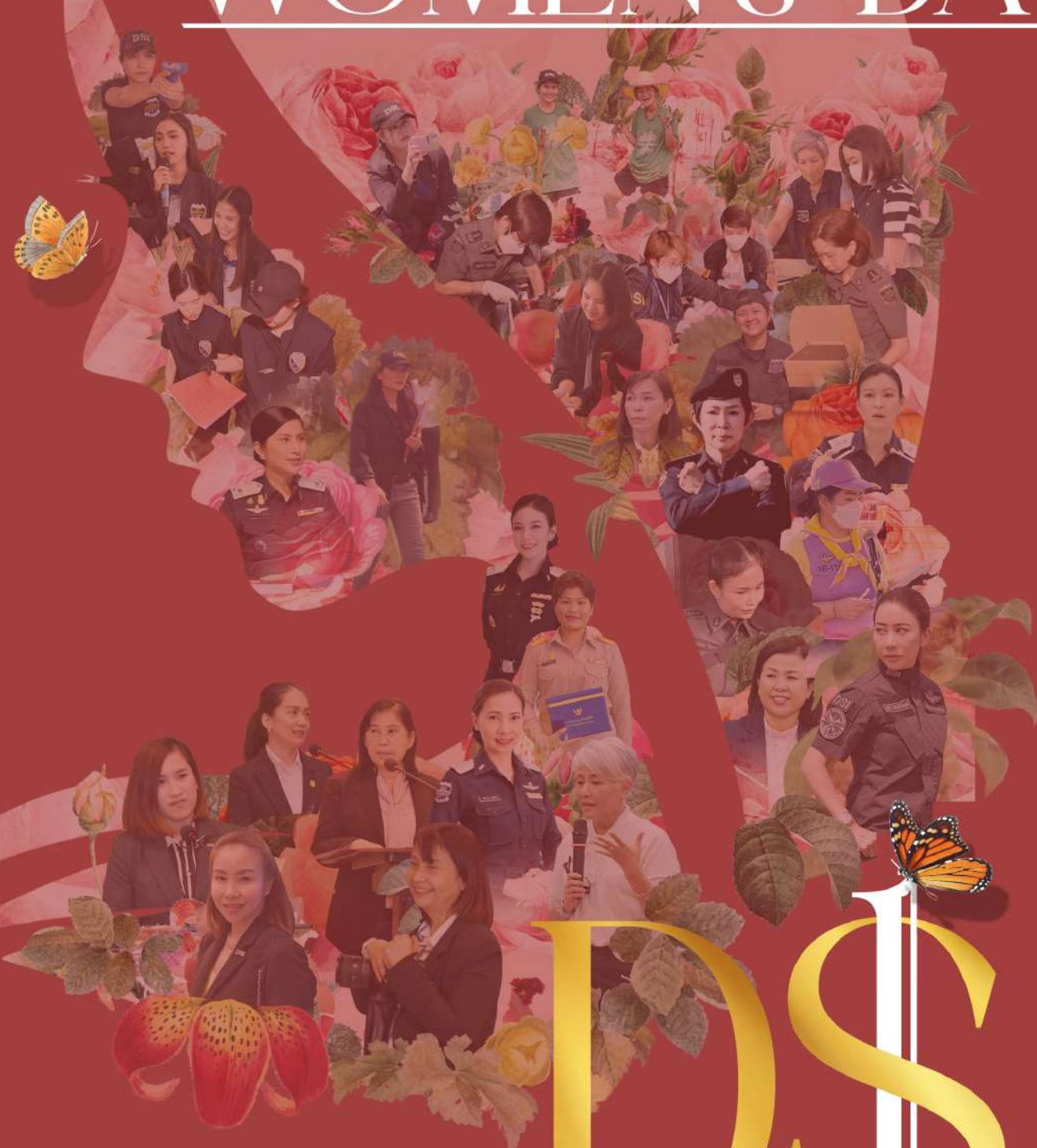


INTERNATIONAL

วันสตรีสากล

# WOMEN'S DAY



# DS 16

วารสาร  
ปีที่

ฉบับที่ 2 ประจำปี พ.ศ. 2567



# บก. ทักทาย

วารสารดีเอสไอ ปีที่ 16 ฉบับที่ 2 ประจำเดือนมกราคม - มีนาคม 2567 เนื่องด้วย **วันที่ 8 มีนาคม ของทุกปีเป็น “วันสตรีสากล” (International women's day)** กองบรรณาธิการ จึงขอนำเสนอภาพหน้าปกเป็นเจ้าหน้าที่หญิงของกรมสอบสวนคดีพิเศษ เพื่อมุ่งเน้นและให้ความสำคัญในบทบาทและความเท่าเทียมของสตรี โดยวันสตรีสากล ไม่ได้เป็นเพียงวันที่กลุ่มสตรีทั่วโลกพร้อมฉลองกันเท่านั้น แต่เป็นวันที่องค์กรสหประชาชาติได้ร่วมเฉลิมฉลองด้วย เพื่อร่วมรำลึกถึงความเป็นมาแห่งการต่อสู้อันยาวนาน เพื่อให้ได้มาซึ่งความเสมอภาค ความยุติธรรม สันติภาพ และการพัฒนา

สำหรับประเทศไทย ได้เริ่มให้การสนับสนุน “วันสตรีสากล” เมื่อวันที่ 8 มีนาคม 2532 โดยก่อตั้งคณะกรรมการส่งเสริมและประสานงานสตรีแห่งชาติ (กสส.) ขึ้นอย่างเป็นทางการ สังกัดสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ทั้งนี้ เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนบทบาทของผู้หญิง ความเท่าเทียม เสมอภาค และการมีส่วนร่วมของสตรีในการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง

กรมสอบสวนคดีพิเศษ เป็นองค์กรที่สนับสนุนสตรี ส่งเสริมความเสมอภาค และความเป็นธรรม เพื่อให้ผู้หญิงมีสิทธิและอยู่ในสังคมได้อย่างไม่ถูกข่มเหง เช่น การช่วยเหลือผู้เสียหายที่เป็นสุภาพสตรี หรือ การให้การยอมรับในบทบาทและความสามารถของเจ้าหน้าที่หญิงที่มุ่งมั่นปฏิบัติภารกิจคดีพิเศษด้วยความเข้มแข็ง อดทน และเสียสละ ซึ่งทุกคนล้วนเป็นฟันเฟืองสำคัญในการขับเคลื่อนองค์กรในการที่จะป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม เช่นเคยค่ะ วารสารฉบับนี้ ยังนำเสนอสาระความรู้ด้านกฎหมาย บทความ และการแจ้งเตือนภัยอาชญากรรมในรูปแบบต่างๆ อาทิเช่น บทความเรื่อง มาตรการทางกฎหมายจากการถูกข่มเหงรังแกทางออนไลน์ ซึ่งยังคงเป็นสาระสำคัญที่ต้องเฝ้าระวังอยู่เสมอในยุคสังคมนี้ เนื่องจากการถูกละเมิดในโลกออนไลน์นั้น อาจส่งผลเสียและเกิดผลกระทบอย่างมากมายกับชีวิตของใครหลายๆ คน รวมถึง กิจกรรมและภารกิจสำคัญต่าง ๆ ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ในรอบสามเดือนที่ผ่านมา จะนำเสนออย่างไร เชิญติดตามอ่านได้ภายในเล่มค่ะ

**หากท่านผู้อ่านมีข้อแนะนำเกี่ยวกับวารสารดีเอสไอสามารถส่งข้อมูลมาได้ที่ กองบรรณาธิการวารสารดีเอสไอ ส่วนประชาสัมพันธ์ สำนักงานเลขานุการกรม อาคารกรมสอบสวนคดีพิเศษ เลขที่ 128 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร 10210 หรือหากมีข้อมูล ร้องเรียน ร้องทุกข์ สามารถแจ้งได้ที่ [www.dsi.go.th](http://www.dsi.go.th) หรือ DSI Application และเบอร์โทรศัพท์ 02 831 9888 หรือสายด่วน 1202 (โทรฟรีทั่วประเทศ)**

# สารบัญ

บก.หักทนาย

สารบัญ

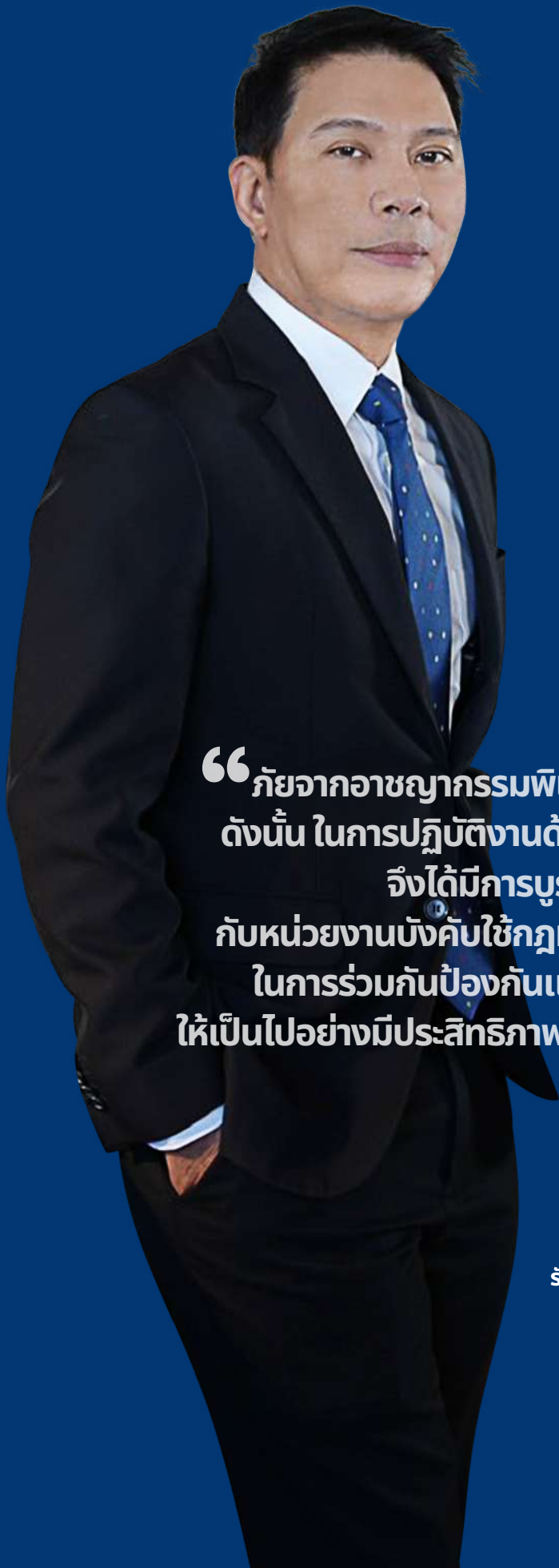
บทความ

5-14 มาตรการทางกฎหมาย จากการถูกข่มเหงรังแกทางออนไลน์

15-20 การคุ้มครองพยานในคดีพิเศษ

21-35 รู้จัก รู้จริง รู้ลึก พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมาน  
และการกระทำให้นुकคลสูญหาย พ.ศ. 2565 และการพร้อมรับคดีของ DSI

36-67 รวมภาพกิจกรรม และภารกิจคดีพิเศษ



“ ภัยจากอาชญากรรมพิเศษมีผลกระทบร้ายแรงต่อสังคม  
ดังนั้น ในการปฏิบัติงานด้านคดีพิเศษ กรมสอบสวนคดีพิเศษ  
จึงได้มีการบูรณาการ การปฏิบัติงาน  
กับหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างใกล้ชิด  
ในการร่วมกันป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมพิเศษ  
ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อสร้างความมั่นใจให้กับสาธารณชน ”

พันตำรวจตรี ยุทธนา แพรดำ  
รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ  
รักษาการแทนอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ

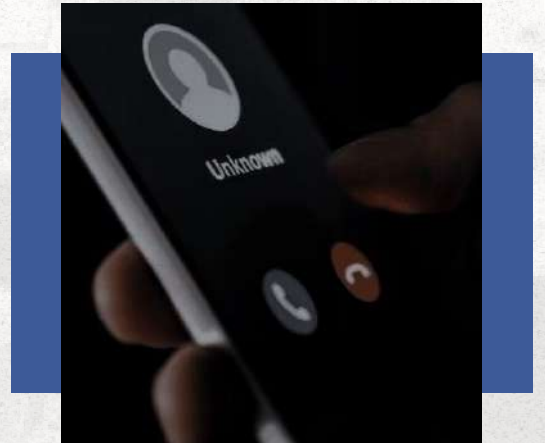


# มาตรการทางกฎหมาย จากการข่มเหงรังแกทางออนไลน์

พันตำรวจโท พัฒนะ สุคนธ์สุด  
ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านคดีพิเศษ

การข่มเหงรังแกทางสื่อสังคมออนไลน์ มักเกิดจากการใช้ชีวิตประจำวันในเครือข่ายสังคมออนไลน์ต่าง ๆ (Online Social Network) ซึ่งประชาชนมีสิทธิและเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นของตนเองได้อย่างหลากหลายและกว้างขวางมากขึ้นซึ่งในปัจจุบันการกลั่นแกล้งรังแกทางออนไลน์จะถูพบเห็นได้โดยง่าย โดยอาศัยสังคมออนไลน์ที่มีผู้ใช้จำนวนมากเป็นเครื่องมือและตัวกลางในการสื่อสารเริ่มต้นจากการใช้พฤติกรรมทางภาษาเขียนข้อความกลั่นแกล้ง ตำหนิ ตำหนิ ดิเตียน ดูหมิ่น เหยียดหยาม เช่น การขุดคุ้ยเรื่องราวเก่า ๆ ในอดีต การเผยแพร่ข่าวลือ การวิพากษ์วิจารณ์ใช้ถ้อยคำรุนแรง การคุกคามทางเพศ และรุกร้าไปจนถึงการนำข้อมูลส่วนบุคคลมาเปิดเผย หรือการกระทำใด ๆ ที่มุ่งให้อีกฝ่ายหนึ่งได้รับความเสียหาย เจ็บปวดทางจิตใจ เสื่อมเสียชื่อเสียง โดยผู้กระทำการกลั่นแกล้ง อาจไม่ใช่บุคคลที่มีอำนาจเหนือผู้กระทำอีกต่อไป เนื่องจากมีการปิดตัวตนได้ง่ายกว่าเดิม หรือแม้แต่การใช้งานอินเทอร์เน็ตในการแสดงความคิดเห็นโดยไม่ตระหนักว่าผลลัพธ์นั้นกระทบต่อความรู้สึกต่อผู้อื่น เกิดเป็นรูปแบบการกระทำความผิดที่เรียกว่า “การกลั่นแกล้งทางไซเบอร์” (Cyber Bully) โดยเฉพาะเรื่องราวข่าวดาราของบุคคลหรือเรื่องราวที่สังคมกำลังให้ความสนใจ ซึ่งข้อความที่ข่มเหงรังแกทางออนไลน์ส่วนใหญ่จะเข้าข่ายเป็นความผิดตามกฎหมาย หรือขัดต่อความสงบเรียบร้อย หรือศีลธรรมอันดี ของประชาชน

พฤติกรรมความรุนแรงเหล่านี้กำลังเป็นประเด็นปัญหาโดยเฉพาะหากเกิดขึ้นกับเด็กและเยาวชนจะเกิดผลกระทบต่อจิตใจที่ค่อนข้างรุนแรงทำให้สุขภาพจิตเสื่อมเสีย และเกิดภาวะซึมเศร้าจนไม่สามารถเข้าร่วมสังคมกับผู้อื่นได้ และอาจส่งผลกระทบต่อไปถึงการเกิดปัญหาในสถาบันครอบครัว สังคม หน้าที่การงาน และครอบครัว ซึ่งบางรายอาจหลบหนีออกจากครอบครัว หรือมีสภาวะไปจนถึงการคิดทำร้ายตัวเองไปจนถึงการฆ่าตัวตายได้ในที่สุด



## ความหมายของการกลั่นแกล้งรังแกทางออนไลน์หรือทางไซเบอร์

การกลั่นแกล้งรังแกทางไซเบอร์ไม่ได้มีคำนิยาม ความหมาย หรือคำจำกัดความที่ยอมรับโดยทั่วไป อย่างชัดเจน หรือเป็นสากล แต่เป็นความหมายที่เกิดขยายความมาจากแนวคิดของการกลั่นแกล้งรังแกแบบดั้งเดิม เป็นเหตุให้มีนักวิชาการได้ให้ความหมายขึ้นมาในหลายมุมมองที่แตกต่างกันออกไป Black's Law Dictionary ได้ให้ความหมายของการกลั่นแกล้งรังแกทางไซเบอร์ไว้ว่า “การกลั่นแกล้งรังแกทางไซเบอร์ คือ พฤติกรรมก้าวร้าวกระทำต่อบุคคลอื่นผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการข่มขู่และลดเกียรติผู้อื่น โดยเฉพาะการล่วงละเมิด การข่มขู่คุกคาม หรือการคุกคามบุคคลอื่นผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น คอมพิวเตอร์ เว็บไซต์ อีเมล และข้อความ” Sameer Hinduja ศาสตราจารย์ด้านอาชญาวิทยาและงานยุติธรรมแห่งมหาวิทยาลัย Florida Atlantic และ Justin W. Patchin ศาสตราจารย์ด้านงานยุติธรรมทางอาญา แห่งมหาวิทยาลัย Wisconsin-Eau Claire ทั้งสองเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านปัญหาการกลั่นแกล้งรังแก ปรากฏผลงานทางวิชาการอย่างแพร่หลายได้ให้คำนิยามความหมายของการกลั่นแกล้งรังแกทางไซเบอร์ไว้ว่า การกลั่นแกล้งรังแกทางไซเบอร์ คือ การสร้างความเจ็บปวดให้แก่ผู้อื่นโดยตั้งใจและทำให้ได้รับความเสียหายซ้ำ ๆ ผ่านทางคอมพิวเตอร์ โทรศัพท์มือถือ และเครื่องมือสื่อสารอิเล็กทรอนิกส์อื่น ๆ ราชบัณฑิตยสภา ได้ให้นิยามความหมายของการกลั่นแกล้งรังแกทางไซเบอร์ โดยกำหนดนิยามศัพท์ไว้ว่า การกระรานทางไซเบอร์ (Cyber bully) หมายถึง การกลั่นแกล้ง การให้ร้าย การด่าว่า การข่มเหง หรือการรังแกผู้อื่นทางสื่อสังคมต่าง ๆ เช่น เฟซบุ๊ก ทวิตเตอร์ ฯลฯ



ณัชชา ศรีขจร ผู้พิพากษาศาลจังหวัดบึงกาฬ กล่าวว่า การกลั่นแกล้งรังแกทางไซเบอร์ หมายความว่า การกระทำใด ๆ ผ่านการใช้เทคโนโลยีเพื่อการสื่อสารซึ่งเป็นการกระทำซ้ำ ๆ โดยมีเจตนาท้อทวน สร้างความตึงเครียดทางอารมณ์ หรือทำให้ผู้อื่นได้รับความอับอาย หรือหวาดกลัว เมื่อพิจารณาความหมายของการกลั่นแกล้งรังแกทางไซเบอร์ซึ่งเป็นไปตามหลักทฤษฎีและแนวความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิข้างต้นจะเห็นว่า มีลักษณะขององค์ประกอบสำคัญร่วมกัน กล่าวคือ

1. ผู้กระทำการกลั่นแกล้งรังแก เป็นบุคคลใดก็ได้ ไม่จำเป็นต้องเป็นบุคคลที่มีอำนาจทางกายภาพ เหนือกว่าเหยื่อ
2. วิธี หรือรูปแบบการกระทำเป็นเช่นใดก็ได้ เช่น การเขียนข้อความ เสียดสี คลิปวิดีโอภาพล้อเลียน เป็นต้น
3. โดยวิธีการกระทำผ่านการใช้เทคโนโลยี วิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ผ่านอินเทอร์เน็ตปรากฏอยู่ในระบบไซเบอร์
4. ลักษณะการกระทำซ้ำ ๆ มากกว่า 1 ครั้ง
5. มีการกระทำที่มีเจตนาสร้างความเจ็บปวด หรือความเสียหายอื่นใดต่อเหยื่อ

## ประเภทของการกลั่นแกล้งรังแกทางออนไลน์ หรือทางไซเบอร์

การแบ่งประเภทของการกลั่นแกล้งรังแกทางไซเบอร์ สามารถแบ่งได้หลายรูปแบบตามลักษณะของพฤติกรรม โดยตามแนวทางของ Sheri Bauman ศาสตราจารย์ด้านจิตวิทยาการปรึกษาประจำวิทยาลัยการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย Arizona ผู้เขียนหนังสือ Cyberbullying: What Counselors Need to Know ได้พิเคราะห์จัดกลุ่มประเภทของการกลั่นแกล้งรังแกทางไซเบอร์ไว้ ดังนี้

### 1. การโต้เถียงอย่างรุนแรง (Flaming)

การโต้เถียงอย่างรุนแรงเกี่ยวข้องกับการส่งหรือโพสต์ข้อความโต้แย้งด้วยความโกรธอารมณ์ ฉุนเฉียว หรือก่อความรำคาญ หรือเป็นการยั่วเย้าอารมณ์ความรู้สึกของผู้อื่น ใช้ภาษาที่หยาบคาย ก้าวร้าวรุนแรง ผู้กระทำและผู้ถูกกระทำอาจเป็นศัตรูกันมาก่อนหรือไม่ก็ได้ หากเป็นกรณีที่มีการโต้แย้งในเรื่องนั้น ๆ อย่างยาวนานจนอาจเรียกได้ว่าเป็นสงครามของการโต้เถียง สิ่งนี้อาจนำไปสู่การข่มขู่ได้

### 2. การคุกคาม (Harassment)

การคุกคามทางไซเบอร์หรือโทรศัพท์มือถือ มีลักษณะคล้ายกับการคุกคามโดยวิธีปกติ ซึ่งการคุกคาม หมายถึง การกระทำที่ไม่เป็นมิตรโดยใช้ประเด็นเรื่องเพศ เชื้อชาติ อายุ รสนิยมทางเพศมาใช้คุกคาม เป็นต้น เทคโนโลยีช่วยให้ผู้กระทำความผิดได้กระทำความผิดโดยง่ายการข่มเหงรังแกนี้ไม่จำกัดเวลา หรือสถานที่ ซึ่งกระทำโดยการส่งข้อความซ้ำอย่างต่อเนื่องในลักษณะข้อความที่มีความก้าวร้าว หรือไม่เหมาะสมไปยังเป้าหมายแต่ละคน โดยส่งไปยังการสื่อสารเฉพาะบุคคล เช่น อีเมล ข้อความโต้ตอบทันที หรือข้อความทางโทรศัพท์มือถือ หรืออาจมีลักษณะเป็นการข่มขู่ ทำให้รำคาญ หรือหมิ่นประมาทโดยการกระทำในสถานที่และเวลาใด ๆ ก็ได้ ความเสียหาย ที่เกิดขึ้นส่วนใหญ่เป็นความเสียหายต่อฝ่ายผู้รับข้อความเพียงฝ่ายเดียว

### 3. การหมิ่นประมาท (Denigration)

การหมิ่นประมาท คือ การปฏิบัติหรือลดทอนคุณค่า หรือการไม่เคารพบุคคลอื่น ไม่ว่าจะต่อหน้าหรือโดยการใช้เทคโนโลยีผู้กระทำตั้งใจกล่าวความเท็จให้เผยแพร่ต่อสาธารณะโดยการโพสต์ข้อความ หรือภาพ ทางออนไลน์ซึ่งทำให้บุคคลผู้ที่ถูกหมิ่นประมาทเสื่อมเสียต่อชื่อเสียง และเกียรติคุณ นอกจากการใช้ข้อความที่หยาบคาย หรือข้อความที่เป็นอันตรายที่จะส่งไปยังบุคคลโดยตรง การหมิ่นประมาทยังเกิดในพื้นที่สาธารณะ โดยการเผยแพร่ผ่านหน้าเว็บไซต์สาธารณะที่บุคคลทั่วไปสามารถเข้ามาพบเห็นได้ โดยผู้หมิ่นประมาทตั้งใจจะทำให้ข่าวที่ไม่เป็นความจริงนี้แพร่กระจายไปยังบุคคลอื่น



#### 4. การปลอมตัว (Masquerading)

การปลอมตัวเป็นวิธีการที่ทำให้ผู้อื่นสับสนในตัวผู้กระทำผิด ซึ่งมีลักษณะที่ผู้กระทำเป็นบุคคลอีกคนหนึ่ง และได้ส่งข้อความที่เหมือนว่ามาจากบุคคลนั้น เช่น การเจาะเข้าไปในบัญชีอีเมลของผู้อื่นและส่งข้อความไปหาเพื่อนของคนที่คุณเองปลอมโดยตรง การเข้าถึงข้อมูลประเภทนี้เกิดจากการที่คุณได้แบ่งปันรหัสผ่านให้กับเพื่อนด้วยความไว้วางใจซึ่งอาจเกิดขึ้นได้ในหน้าเว็บเพจส่วนตัว หน้าโปรไฟล์ หรือทางโซเชียลมีเดีย หรือใช้วิธีการสร้างระบบหน้าเว็บไซปลอมที่หลอกให้ใส่รหัสผ่าน

#### 5. การเผยแพร่ และการล่อลวงให้เปิดเผยข้อมูล (Outing and Trickery)

การเผยแพร่ หรือเปิดเผย (Outing) เป็นการเผยแพร่สิ่งที่เป็นส่วนตัวของผู้อื่น โดยสิ่งนั้นทำให้บุคคลนั้นอายโดยไม่ต้องการเปิดเผย หรือการโพสต์แบบสาธารณะ หรือการส่งต่อ การสื่อสารที่เป็นส่วนตัว ส่วนการล่อลวงให้เปิดเผยข้อมูล (Trickery) เป็นการจูงใจให้บุคคลอื่นเปิดเผยข้อมูลที่เป็นความลับ หลังจากนั้นก็เผยแพร่ข้อมูลให้แก่ผู้อื่นผ่านทางอีเมล หรือข้อความ หรือการโพสต์ลงบนเว็บไซต์ โดยมีเจตนาร้ายและเป็นข้อมูลที่ตั้งใจเผยแพร่ ผู้ที่กลั่นแกล้งรังแกจะโกหกเหยื่อว่าจะรักษาความลับไว้อย่างดี แต่หลังจากนั้นได้เผยแพร่ข้อมูลส่วนตัวของเหยื่อออกไป

#### 6. การกีดกันทางสังคม (Social Exclusion)

การกีดกันทางสังคม คือ การกระทำโดยเจตนา และมีวัตถุประสงค์เพื่อไม่ให้บุคคลหนึ่งบุคคลใดเข้าร่วมในกลุ่ม และให้การปรากฏตัวของเขาไม่เป็นที่ต้องการในสังคม โดยความเหมือนและความแตกต่างระหว่างการกลั่นแกล้งรังแกแบบดั้งเดิม และการกลั่นแกล้งรังแกทางไซเบอร์

### ความแตกต่างระหว่างการกลั่นแกล้งรังแกแบบดั้งเดิม และการกลั่นแกล้งรังแกทางไซเบอร์

1. การไม่เปิดเผยตัวตน การกลั่นแกล้งรังแกแบบดั้งเดิมจะต้องมีการเผชิญหน้าระหว่างกันสามารถเห็นการแสดงออกที่ชัดเจนจึงทราบแน่นอนถึงหน้าตาและตัวตนของผู้กระทำการกลั่นแกล้งแม้ว่าจะมีผู้ลี้ภัยอยู่เบื้องหลังแต่ผู้ลี้ภัยก็กระทำการยอมเป็นบุคคลที่สามารถระบุตัวตนได้แต่การกลั่นแกล้งรังแกทางไซเบอร์ปรากฏเพียงชื่อบัญชีผู้ใช้และรูปภาพ ซึ่งมีแนวโน้มที่จะเป็นข้อมูลเท็จโดยการซ่อนอัตลักษณ์ที่แท้จริงเปิดโอกาสให้ผู้กระทำผิดกล้าทำการกลั่นแกล้งได้รุนแรงกว่าเดิม
2. ขอบเขตในการกลั่นแกล้งรังแกแบบดั้งเดิม ต้องเป็นการกระทำเฉพาะหน้า จึงถูกจำกัดด้านภูมิศาสตร์ เช่น บริเวณภายในโรงเรียน สนามเด็กเล่น สถานที่มูมอับ ห้องทำงานและผู้พบเห็นการกลั่นแกล้งจึงมีจำนวนได้น้อยกว่า มีเฉพาะผู้ที่พบเห็นขณะเกิดการกลั่นแกล้ง แต่การกลั่นแกล้งรังแกทางไซเบอร์มีขอบเขตกว้างกว่า ด้วยเหตุที่ผู้ที่เชื่อมต่อกับอินเทอร์เน็ตและอยู่ในเครือข่ายสังคมออนไลน์เดียวกับข้อมูลที่มีการกลั่นแกล้ง อีกทั้งการกลั่นแกล้งยังมีการส่งต่อเผยแพร่จากบุคคลอื่นไปยังเครือข่ายอื่นซึ่งไม่จำกัดบริเวณเช่นเดิมผู้กลั่นแกล้งและผู้ถูกกลั่นแกล้งอาจอยู่ห่างกันต่างจังหวัดหรือต่างประเทศก็ได้ รวมทั้งผู้อื่นที่ทราบถึงเหตุนี้ก็มีลักษณะกว้างยากต่อการควบคุมข้อมูล
3. ความรวดเร็วและระยะเวลาคงอยู่ของข้อมูลการกลั่นแกล้งแบบดั้งเดิม ผู้กลั่นแกล้งต้องใช้เวลาในการลงมืออาศัยจังหวะเวลาที่ได้พบกับผู้ถูกกลั่นแกล้ง เช่น การกลั่นแกล้งในโรงเรียนต้องมีการใช้สายตา หรือคำพูดกระทบเมื่อเจอตัวเด็กแต่ถ้าหากหลีกเลี่ยงจากเหตุการณ์ได้การกลั่นแกล้งก็จะหมดไป แต่ถ้าเป็นการกลั่นแกล้งรังแกทางไซเบอร์ข้อมูลที่กลั่นแกล้งลงอินเทอร์เน็ตมีความรวดเร็วในไม่ถึงวินาที และสามารถกระทำได้ในทุกสถานที่ ทุกเวลาตลอด 24 ชั่วโมง ทำให้ยากต่อการควบคุม ถ้าเป็นสิ่งที่อยู่ในกระแสนิยม (Viral) ข้อมูลการกลั่นแกล้งจะถูกกระจายเป็นวงกว้างอย่างไรขอบเขต และความคงอยู่ของข้อมูลจะไม่หมดไปอย่างแท้จริงแม้มีการลบข้อมูลเพราะข้อมูลอาจจะไปปรากฏอยู่ในสื่อเครือข่ายอื่น ๆ นอกเหนือจากแหล่งกำเนิดแรกตั้งนั้น



จึงเห็นได้ว่า การกลั่นแกล้งรังแกทั้งสองรูปแบบมีมิติที่ทับซ้อนกันอยู่ แต่การกลั่นแกล้งรังแกทางไซเบอร์ได้ขยายขอบเขตและลักษณะการกระทำให้กระจายเป็นวงกว้างมากขึ้น ส่งผลให้เกิดความร้ายแรงต่อผู้ที่ได้รับผลกระทบยากต่อการควบคุม หลีกเลี้ยงหรือป้องกันการกลั่นแกล้งที่เกิดขึ้น และโดยเฉพาะอย่างยิ่งเด็กและเยาวชนที่เป็นเหยื่อของการกลั่นแกล้งรังแกทางไซเบอร์ที่ขาดภาวะในการป้องกันตนเองจากข้อมูลการกลั่นแกล้งดังกล่าว และส่งผลกระทบต่อสภาพร่างกาย และจิตใจต่อไป

## ผลกระทบจากการถูกกลั่นแกล้งรังแกทางออนไลน์หรือทางไซเบอร์ ผลกระทบต่อชีวิตและร่างกาย

ผลกระทบต่อชีวิตและร่างกายเป็นผลกระทบที่ร้ายแรงที่สุด ได้แก่ การฆ่าตัวตาย การทำร้ายตัวเองของผู้ที่ถูกกลั่นแกล้งรังแก โดยเฉพาะอย่างยิ่งการถูกกลั่นแกล้งรังแกทางไซเบอร์ เนื่องด้วยผู้ถูกกลั่นแกล้งรังแกมีความรู้สึกโศกเศร้า หดหู่ เกิดความรู้สึกว่าตัวเองไม่เป็นที่ต้องการของสังคมสะสมเป็นระยะเวลานาน หรืออาจเกิดประกอบภาวะการป่วยเป็นโรคซึมเศร้าซึ่งส่งผลให้ขาดการไตร่ตรองแก้ปัญหาด้วยวิธีอื่น โดยในต่างประเทศมีเหตุการณ์จริงที่เกิดขึ้นเป็นคดีการฆ่าตัวตาย และนำไปสู่การบัญญัติกฎหมายหลายคดี เช่น คดีของ Rahtaeh Parsons เด็กอายุ 17 ปี ชาวแคนาดาตัดสินใจฆ่าตัวตายหลังจากที่มีการเผยแพร่ภาพเหตุการณ์ที่เธอถูกล่วงละเมิดทางเพศทางสื่อสังคมออนไลน์ นักร้องนักแสดงชาวเกาหลีใต้เสียชีวิตจากการฆ่าตัวตายจากการที่ตกเป็นที่วิพากษ์วิจารณ์เรื่องการทำงานข่าวลือต่าง ๆ ของเธอผ่านการแสดงความคิดเห็นทางสื่อสังคมออนไลน์ของประชาชนอย่างต่อเนื่องโดยพบสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในประเทศไทย เช่น เมื่อวันที่ 22 กันยายน 2562 พบบุคคลฆ่าตัวตายด้วยวิธีการใช้ปืนยิงตนเองภายหลังเกิดภาวะเครียดจากการถูกต่อว่าเรื่องการแต่งกาย และเรื่องเพศวิถีของตนที่ตนเองเป็นชายข้ามเพศ โดยถูกต่อว่าด่าทอผ่านทางสื่อสังคมออนไลน์เฟซบุ๊ก

## ผลกระทบต่อจิตใจ

การกลั่นแกล้งรังแกทางไซเบอร์เป็นการสร้างความเดือดร้อนรำคาญใจ ก่อให้เกิดอารมณ์โศกเศร้าอับอายต่อผู้ถูกกลั่นแกล้งรังแก ไม่ว่าข้อมูล ข้อความที่ใช้กลั่นแกล้งนั้นจะเป็นข้อเท็จจริงหรือไม่ แต่เมื่อบุคคลอื่นพบเห็นย่อมเกิดความเข้าใจไปตามข้อมูลนั้นทำให้ส่งผลกระทบต่อชื่อเสียง ภาพลักษณ์ และตัวของผู้ถูกกลั่นแกล้งที่ถูกผู้อื่นตัดสินไปแล้ว และเป็นการยากต่อการแก้ไขความเข้าใจผิดของบุคคลอื่นโดยเฉพาะอย่างยิ่งเด็กและเยาวชนย่อมอาจส่งผลกระทบต่อสภาพจิตใจในการเรียนหนังสือเพราะอับอายจากเพื่อนในโรงเรียนทำให้ไม่อยากไปเรียน หรือเสียสมาธิในการเรียน เกรดต่ำลง จึงเห็นได้ว่าผลกระทบต่อจิตใจเป็นปัญหาส่วนสำคัญเพราะการกระทำแม้เพียงเล็กน้อยอาจนำมาสู่ผลกระทบที่รุนแรงต่างกันในแต่ละบุคคล





## ผลกระทบต่อความเป็นอยู่ส่วนตัว

เมื่อมีการกลั่นแกล้งรังแกทางไซเบอร์ด้วยข้อความ ภาพ หรือข้อมูลอื่นใด ที่กระทบต่อตัวผู้ถูกกลั่นแกล้ง และมีการเผยแพร่ออกไปอย่างเป็นสาธารณะทำให้บุคคลอื่นพยายามสืบหาว่าบุคคลที่ถูกกลั่นแกล้งนั้นเป็นใครเพื่อที่จะทำการแสดงความเห็นต่อไป โดยอาจเป็นการสืบหาถึงชื่อ อาชีพ สถานที่พักอาศัยสถานที่ทำงาน การศึกษา หรือข้อมูลส่วนตัวของบุคคลใกล้ชิดด้วย ทำให้บุคคลที่ถูกกลั่นแกล้งรังแกและบุคคลใกล้ชิดได้รับความเดือดร้อนรำคาญจากการที่มีบุคคลอื่นเข้ามาทักทาย ด่าทอ หรือสร้างความเสียหายอื่น หากเกิดกระแสเป็นวงกว้าง อาจกระทบต่อการเรียน การทำงาน จนถูกพักหรือไล่ออกได้ เช่น นางสาวกาลเวลา เสาร์เรือน หรือปอเป็ญะ ผู้สื่อข่าวช่องเวิร์คพอยท์ ถูกผู้ไม่ประสงค์ดีส่งข้อความผ่านกล่องข้อความเฟซบุ๊ก ส่งรูปอวัยวะเพศเพื่อก่อกวนคุกคามพร้อมข้อเสนอเงินแลกกับการให้เป็นภรรยาอันน้อยเป็นพฤติกรรมการสร้างผลกระทบต่อความปลอดภัยความเป็นส่วนตัวของผู้เสียหายอย่างร้ายแรง เนื่องด้วยเป็นบุคคลสาธารณะที่อาจส่งผลต่อชื่อเสียงในทางที่เสียหายได้ง่าย

## นิยามหรือความหมายตามกฎหมายไทย

ประเทศไทยก็ไม่ได้มีกรณีบัญญัติคำว่า "Cyber bully" เป็นศัพท์ทางกฎหมายไว้แต่อย่างใด ทำให้การให้นิยามของความหมายและรูปแบบของการกระทำที่ชัดเจนอันจะทำให้เข้าใจถึงการกระทำความผิดดังกล่าว ซึ่งเข้าข่ายเป็นการกลั่นแกล้งในโลกไซเบอร์ (Cyber bully) และส่งผลให้ไม่มีฐานความผิดเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับเรื่องดังกล่าวไว้แต่อย่างใด นอกจากนี้ กฎหมายบางฉบับของประเทศไทย เช่น ประมวลกฎหมายอาญาความผิดเกี่ยวกับการหมิ่นประมาทหรือดูหมิ่นซึ่งหน้า หรือพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 ซึ่งเป็นกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกระทำ ความผิดผ่านระบบคอมพิวเตอร์แม้จะมีบทบัญญัติในบางเรื่องที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบของการกลั่นแกล้งในโลกไซเบอร์ (Cyber bully) แต่การนำมาปรับใช้นั้นก็มีข้อจำกัด เนื่องจากไม่ใช่บทบัญญัติเฉพาะสำหรับเรื่องดังกล่าว

## การพิจารณานิยามตามกฎหมายที่อยู่ในขอบเขตของการกลั่นแกล้งรังแกทางไซเบอร์

เมื่อพิจารณาส่วนของกฎหมายของประเทศไทย ยังไม่ปรากฏกฎหมายที่เกี่ยวกับการกลั่นแกล้งรังแกหรือการกลั่นแกล้งรังแกทางไซเบอร์ไว้เป็นการเฉพาะบทนิยามความหมายปรากฏเฉพาะส่วนของความหมายโดยทั่วไป และคำนิยามความหมายโดยนักวิชาการต่าง ๆ ที่ได้ให้ความเห็นไว้และหากพิจารณาส่วนของกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับความรับผิดชอบทางอาญา ยังไม่มีปรากฏนิยามศัพท์เรื่องการกลั่นแกล้งรังแกทางไซเบอร์แต่อย่างใด แต่หากพิจารณาองค์ประกอบตามฐานความผิดต่าง ๆ ที่อาจนำมาตีความปรับใช้กับลักษณะการกลั่นแกล้งรังแกทางไซเบอร์ตามประมวลกฎหมายอาญาและพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ได้ ดังนี้

### 1. การยุยง

การนิยามความหมายของการยุยงนั้น มิได้ปรากฏชัดแจ้งในรูปแบบลักษณะของการกระทำที่เป็นความผิดเป็นการเฉพาะ แต่สามารถค้นหาความหมายจากบริบทของการประกอบฐานความผิดทางอาญาได้จากการปรากฏในมาตรา 293 ความผิดฐานช่วย หรือยุยงให้ผู้อื่นฆ่าตัวตาย ตามประมวลกฎหมายอาญาโดยฐานความผิดไม่ได้กำหนดคำนิยามความหมายไว้ชัดเจนแต่พิจารณาลักษณะการกระทำตามโครงสร้างความรับผิดชอบทางอาญาได้ว่าการช่วยเหลือมีความหมายทำนองเดียวกับการกระทำของผู้สนับสนุน ผู้กระทำให้ยับยั้ง ทัดทาน กลับช่วยเหลือให้ความสะดวกแก่ผู้ที่จะฆ่าตัวตายได้ตัดสินใจจะฆ่าตัวตายนั้น เช่น หาเชื้อกให้ผูกคอตาย หาปืน หากระสุนมาให้ยิงตัวตาย หายาพิษมาให้ดื่ม หรือหาอุปกรณ์ในการฆ่าตนเองมาให้การยุยง มีความหมายลักษณะทำนองเดียวกับเรื่องผู้ใช้ คือ การก่อให้ผู้อื่นตัดสินใจฆ่าตัวตายไม่ว่าเขากำลังลังเลอยู่ หรือไม่คิดจะฆ่าตัวตายนมาก่อนเลยก็ตาม ผู้กระทำได้ส่งเสริม หรือสนับสนุน หรือให้เหตุผล โน้มน้าว หลอกลวง หรือใช้อุบายให้ผู้อื่น ตัดสินใจฆ่าตัวตายในขณะที่พิจารณาความหมายโดยทั่วไปแล้ว พบว่า การยุยง หมายถึง การยุ



หรือส่งเสริมให้ทำในสิ่งที่ไม่ดีหนักขึ้น เช่น ยุยงให้หนีโรงเรียน ยุยงให้เล่นการพนันซึ่งความหมายของการยุยงทั้งทางกฎหมาย หรือตามความหมายโดยทั่วไปมีแนวโน้มในการก่อให้เกิดผู้อื่นกระทำการหรือมีพฤติกรรมในแนวทางที่ไม่ได้ตัดสินใจที่แน่วแน่เอาไว้ตั้งแต่ต้น

พิจารณาความหมายในการตีความผ่านบทกฎหมายอาญามาตรานี้ จะต้องเป็นการยุยงที่เกิดผลของการกระทำที่ให้ผู้อื่นกระทำการฆ่าตัวตายขึ้นอันจะต้องมีความสัมพันธ์ระหว่างการกระทำและผลโดยตรงให้ผู้อื่นกระทำการฆ่าตัวตาย หรือพยายามฆ่าตัวตายเท่านั้น โดยไม่อาจตีความครอบคลุมถึงผลกระทบทางอ้อมของการยุยงนั้นได้ ซึ่งหากผู้กระทำผิดยุยงให้เด็กฆ่าตัวตายแต่เด็กไม่ได้กระทำตามคำยุยงแต่เด็กกลับมีความเครียดอันเป็นผลจากคำยุยงนั้น หรือมีพฤติกรรมก้าวร้าวไปกลั่นแกล้งบุคคลอื่นต่อไป ก็ไม่ถือว่าเป็นความผิดตามมาตรานี้

แต่การที่จะนำความหมายตามมาตรานี้มาปรับใช้กับกรณีปัญหาการกลั่นแกล้งรังแกทางไซเบอร์ได้นั้นจะต้องเป็นกรณีที่มีการยุยงนั้นเป็นรูปแบบหนึ่งของการกลั่นแกล้งรังแก อันเป็นการสร้างผลกระทบต่อจิตใจของผู้ถูกกลั่นแกล้งรังแก หากเมื่อปรากฏชัดว่าผู้กระทำมีลักษณะการกระทำในทางที่ช่วยยุยง ส่งเสริม หรือสนับสนุน ให้ผู้อื่นทำการฆ่าตัวตาย โดยมีเจตนาประสงค์ต่อผลหรือเล็งเห็นผลได้ว่าการช่วย หรือยุยงนั้นจะนำไปสู่การฆ่าตัวตายจริงและต้องครบองค์ประกอบความผิดประการอื่นด้วยและถูกจำกัดอยู่เฉพาะกรณีข้อกล่าวหาฆ่าตัวตายเพียงเท่านั้น

## 2. การขู่เข็ญ

การนิยามความหมายของการขู่เข็ญ ปรากฏในรูปแบบลักษณะของการกระทำที่เป็นความผิด เป็นการเฉพาะ แต่สามารถค้นหาความหมายจากบริบทของการประกอบฐานความผิดทางอาญาได้จากการปรากฏในประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 392 วางหลักว่า “ผู้ใดทำให้ผู้อื่นเกิดความกลัว หรือความตกใจโดยการขู่เข็ญ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ” ขู่เข็ญ หมายถึง ทำให้กลัวโดยบังคับ หรือแสดงกิริยาหรือวาจาให้ผู้อื่นต้องกลัวว่าจะจะเป็นอันตรายต่อชีวิต ร่างกาย เสรีภาพ ชื่อเสียง หรือทรัพย์สิน ของผู้นั้น หรือของบุคคลที่สาม หรือตามแนวคำพิพากษาศาลฎีกาพบได้ว่ามีความหมายรวมถึงเพียงการเอาปืนพลาสติกมาขู่ทำจะยิงผู้เสียหาย ผู้เสียหายเข้าใจว่าเป็นจริงจนเกิดความกลัวก็เป็นความผิดตามมาตรานี้แล้ว ดังนั้นจากความข้างต้นจึงพิจารณาความหมายของการขู่เข็ญได้ว่า การกระทำใดก็ตามที่ก่อให้เกิดความกลัวแก่ผู้ถูกกระทำก็เพียงพอแล้ว

## 3. การรังแก ข่มเหง คุกคาม

การนิยามความหมายมิได้ปรากฏชัดเจนในรูปแบบของความหมายของการกระทำที่เป็นความผิดเป็นการเฉพาะ แต่สามารถค้นหาความหมายจากบริบทของการประกอบฐานความผิดทางอาญาได้จากการปรากฏในประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 397 วางหลักว่า ผู้ใดกระทำด้วยประการใด ๆ ต่อผู้อื่น อันเป็นการรังแก ข่มเหง คุกคาม หรือกระทำให้ได้รับความอับอายหรือเดือดร้อนรำคาญ เมื่อพิจารณาความหมายขององค์ประกอบบทบัญญัติมาตรานี้ได้ว่า

- รังแก หมายถึง แกล้งทำความเดือดร้อนให้ผู้อื่น (มักใช้แก่ผู้มีอำนาจมากกว่า) เช่น ผู้ใหญ่รังแกเด็ก
- ข่มเหง หมายถึง ใช้กำลังรังแกแกล้งทำความเดือดร้อนให้ผู้อื่น
- คุกคาม หมายถึง การแสดงอำนาจ ด้วยกิริยาหรือวาจาให้หวาดกลัว หรือทำให้หวาดกลัว





## ฐานความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา

ความผิดฐานเผยแพร่สิ่งลามกตามมาตรา 287 หรือ ครอบครองหรือการทำให้แพร่หลายสิ่งลามกอนาจารเด็ก ตามมาตรา 287/1 หรือ 287/2 ความผิดฐานยุยงให้ผู้อื่นฆ่าตัวตาย ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 293 โดยการยุยง ซึ่งมีความหมายทำนองเดียวกับการช่วยเหลือ ส่งเสริม หรือสนับสนุน ตามประมวลกฎหมายอาญา

ความผิดฐานหมิ่นประมาท มาตรา 326 และความผิดฐานหมิ่นประมาทด้วยการโฆษณา มาตรา 328 ซึ่งจะต้องรับโทษหนักขึ้น

ความผิดฐานทำให้ผู้อื่นเกิดความกลัวหรือความตกใจ โดยการขู่เข็ญ ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 392 โดยการขู่เข็ญ ซึ่งหมายถึงทำให้กลัวโดยบังคับ หรือแสดงกิริยาหรือวาจาให้ผู้อื่นต้องกลัวว่าจะเป็นอันตรายต่อชีวิต ร่างกาย เสรีภาพ ชื่อเสียง หรือทรัพย์สินของผู้นั้น หรือของบุคคลที่สาม

ความผิดฐานดูหมิ่นผู้อื่นซึ่งหน้า มาตรา 393 โดยเมื่อปรากฏว่าการกลั่นแกล้งผ่านสื่อออนไลน์ที่ผู้ถูกกลั่นแกล้งอาจรับรู้ได้ทันที แต่ไม่อาจปรับบทนี้ได้ เนื่องจากผู้ใช้กฎหมายยังคงยึดถือตามแนวของคำพิพากษาศาลฎีกาที่ผ่าน ๆ มาเป็นแนวทางว่าเป็นการท่างซึ่งยังมีระยะทางอยู่แต่แนวทางตามคำพิพากษาศาลฎีกาอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามยุคสมัยและความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีของระบบการติดต่อสื่อสาร

ความผิดฐาน กระทำด้วยประการใด ๆ ต่อผู้อื่น อันเป็นการรังแก ข่มเหง คุกคาม หรือการทำให้ได้รับความอับอาย หรือเดือดร้อนรำคาญ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 397 โดย รังแก หมายถึง แกล้งทำความเดือดร้อนให้ผู้อื่น (มักใช้แก่ผู้มีอำนาจมากกว่า) เช่น ผู้ใหญ่รังแกเด็ก ข่มเหง หมายถึง ใช้กำลังรังแกแกล้งทำความเดือดร้อนให้ผู้อื่น คุกคาม หมายถึง การแสดงอำนาจ ด้วยกิริยาหรือวาจา ให้หวาดกลัว หรือทำให้หวาดกลัว ซึ่งความผิดฐาน มาตรา 397 นี้ เป็นฐานความรับผิดชอบที่มีความใกล้เคียงกับลักษณะการกระทำการกลั่นแกล้ง รังแกได้มากที่สุด ซึ่งอาจนำมาปรับใช้กับกรณีปัญหาการกลั่นแกล้งรังแกทางไซเบอร์ได้

## ฐานความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550

### และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2560

ความผิดฐานส่งข้อมูลคอมพิวเตอร์หรือจดหมายอิเล็กทรอนิกส์แก่บุคคลอื่นอันมีลักษณะเป็นการก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญแก่ผู้รับข้อมูลคอมพิวเตอร์หรือจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ โดยไม่เปิดโอกาสให้ผู้รับสามารถบอกเลิกหรือแจ้งความประสงค์เพื่อปฏิเสธการตอบรับได้โดยง่าย มาตรา 11 วรรคสอง

ถึงแม้ต่อมาได้มีประกาศกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ได้กำหนดคำนิยามให้ชัดเจนยิ่งขึ้นว่า ผู้ส่งข้อมูล หมายความว่า “บุคคลที่มีเจตนาส่งข้อมูลคอมพิวเตอร์หรือจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ในเบื้องต้นเพื่อประโยชน์ในทางการค้า ไม่ว่าจะเป็นการเสนอขายสินค้า หรือบริการ การลงทุน หรืออสังหาริมทรัพย์ใด ๆ รวมถึงผู้ให้บริการเว็บไซต์หรือผู้ให้บริการแอปพลิเคชัน (Application) หรือ ผู้ให้บริการประเภทสื่อสังคมออนไลน์ (Social Media) ที่โฆษณา หรือสนับสนุน การส่งข้อมูล หรือจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าว ทั้งนี้ ไม่รวมถึงผู้ให้บริการโทรคมนาคมที่เป็นสื่อกลางสำหรับการส่งผ่านข้อมูลคอมพิวเตอร์หรือจดหมายอิเล็กทรอนิกส์นั้น” แต่ก็เชื่อว่ายังสามารถพิจารณาปรับใช้กับฐานความผิดตาม มาตรา 11 วรรคสองนี้ได้เพราะพฤติการณ์โดยส่วนใหญ่จะมีลักษณะของการกระทำความผิดฐานหมิ่นประมาท หรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญร่วมด้วย ซึ่งในภายหน้าอาจจะมีประกาศฉบับเพิ่มเติม ที่เกี่ยวกับการส่งข้อความอันเป็นการกลั่นแกล้ง รังแกทางออนไลน์ ซึ่งเป็นการก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญแก่ผู้รับเป็นการเฉพาะ ก็อาจจะเป็นไปได้

ความผิดฐานการนำเข้าระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์อันมิชอบ มาตรา 14 โดยได้วางหลักเอาไว้ว่า “ผู้ใดกระทำความผิดที่ระบุไว้ดังต่อไปนี้ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปีหรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับเมื่อได้พิจารณาหลักการของบทบัญญัติ



ฐานนี้แยกออกแต่ละอนุมาตราแล้วอาจพิจารณาปรับใช้แตกต่างกันไปตามแต่วัตถุประสงค์ของการกระทำและองค์ประกอบในแต่ละฐานความผิดสามารถนำมาปรับใช้ได้กับปัญหาการกลั่นแกล้งรังแกทางไซเบอร์ได้ โดยพบว่าการนำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลต้องห้ามตามมาตรา 14 (1) สามารถปรับใช้ได้เฉพาะในกรณีที่น่าเข้าข้อมูลที่เป็นข้อมูลทั้งหมดหรือบางส่วน หรือข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่เป็นเท็จ ซึ่งมูลเหตุจูงใจคือโดยหลอกลวงหรือโดยทุจริต โดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่ประชาชนแต่ไม่นำมาปรับใช้กับกรณีการกระทำที่เป็นการหมิ่นประมาทและถ้าการกระทำความผิดตามมาตรา 14 (1) มิได้กระทำต่อประชาชนแต่ถ้าเป็นการกระทำต่อบุคคลใดบุคคลหนึ่ง ผู้กระทำ ผู้เผยแพร่ หรือส่งต่อซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ดังกล่าว ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาท หรือทั้งจำ ทั้งปรับ และให้เป็นความผิดอันยอมความได้ ซึ่งสามารถปรับฐานความผิดตามมาตรา 14 วรรคท้ายได้ ส่วนมาตรา 14 (2) ประการที่น่าจะเกิดความเสียหายต่อการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของประเทศ และมาตรา 14 (3) น่าจะเกิดความเสียหายต่อความมั่นคงต่อราชอาณาจักร หรือการก่อการร้ายซึ่งก็อาจเกิดขึ้นได้ถ้าเป็นการกลั่นแกล้งที่กระทำเพื่อสร้างความปั่นป่วนในสังคม หรือกลั่นแกล้งหน่วยงานภาครัฐ หรือรัฐบาล แต่โดยส่วนใหญ่การกลั่นแกล้งรังแกมักเกิดในการกระทำต่อบุคคลใดบุคคลหนึ่งเป็นการส่วนตัว หรือกระทำต่อกลุ่มบุคคลใดบุคคลหนึ่งเท่านั้น มาตรา 14 (4) การกลั่นแกล้งที่อาจผิดตามมาตรานี้ได้ต้องเป็นกรณีที่มีลักษณะการนำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ที่มีลักษณะอันลามก เช่น การนำรูปภาพหรือวิดีโอที่มีลักษณะอันลามกของผู้ถูกกลั่นแกล้งลงเครือข่าย และบุคคลทั่วไปสามารถเข้าถึงได้ และมาตรา 14 (5) ในกรณีที่ได้เผยแพร่หรือส่งต่อข้อมูลที่ต้องห้ามนั้น เช่น การจัดส่งต่อข้อมูลโดยรู้อยู่แล้วว่าเป็นความผิด

ความผิดฐานแก้ไขข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่เป็นภาพของบุคคลอื่น มาตรา 16 พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ.2550 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 มาตรา 16 วางหลักว่า “ผู้ใดนำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ที่ประชาชนทั่วไปอาจเข้าถึงได้ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่ปรากฏเป็นภาพของผู้อื่น และภาพนั้นเป็นภาพที่เกิดจากการสร้างขึ้น ตัดต่อ เติม หรือดัดแปลงด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ หรือวิธีการอื่นใดโดยประการที่น่าจะทำให้ผู้อื่นนั้นเสียชื่อเสียง ถูกดูหมิ่น ถูกเกลียดชัง หรือได้รับความอับอาย ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี และปรับไม่เกินสองแสนบาท

ถ้าการกระทำตามวรรคหนึ่งเป็นการกระทำต่อภาพของผู้ตาย และการกระทำนั้นน่าจะทำให้บิดา มารดา คู่สมรส หรือบุตรของผู้ตายเสียชื่อเสียง ถูกดูหมิ่น หรือถูกเกลียดชัง หรือได้รับความอับอายผู้กระทำความผิดต้องระวางโทษดังที่บัญญัติไว้ในวรรคหนึ่ง

ถ้าการกระทำตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสอง เป็นการนำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์โดยสุจริตอันเป็นการติชมด้วยความเป็นธรรม ซึ่งบุคคลหรือสิ่งใดอันเป็นวิสัยของประชาชนย่อมกระทำ ผู้กระทำไม่มีความผิด

ความผิดตามวรรคหนึ่งและวรรคสองเป็นความผิดอันยอมความได้

ถ้าผู้เสียหายในความผิดตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสองตายเสียก่อนร้องทุกข์ ให้บิดา มารดา คู่สมรส หรือบุตรของผู้เสียหายร้องทุกข์ได้ และให้ถือว่าเป็นผู้เสียหาย”

โดยการกระทำต้องมีลักษณะที่ทำให้เสียชื่อเสียง ถูกดูหมิ่น ถูกเกลียดชัง หรือได้รับความอับอายซึ่งการกลั่นแกล้งรังแกทางไซเบอร์ก็มักปรากฏความเสียหายประการนี้เป็นสำคัญอยู่แล้ว อย่างน้อยที่สุดย่อมกระทบต่อผู้เสียหายกรณีการได้รับความอับอายหากปรากฏว่าเป็นการกลั่นแกล้งบุคคล โดยใช้ภาพของผู้ตายไปแล้ว และทำให้อาติไกล่ลือที่เกี่ยวข้อกับผู้ตายที่มีชีวิตอยู่ได้รับความเสียหายย่อมเป็นความผิดตามฐานนี้ได้





## ฐานความผิดตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.2562

ซึ่งผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลต้องปฏิบัติตามมาตรา 26 ในส่วนของข้อมูลที่มีความอ่อนไหว และหากฝ่าฝืนก็อาจถูกฟ้องร้องดำเนินคดีและได้รับโทษได้

## ฐานความผิดตามพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ.2546

ตามมาตรา 27 ห้ามมิให้ผู้ใดโฆษณาหรือเผยแพร่ทางสื่อมวลชนหรือสื่อสารสนเทศประเภทใด ซึ่งข้อมูลเกี่ยวกับตัวเด็กหรือผู้ปกครองโดยเจตนาที่จะทำให้เกิดความเสียหายแก่จิตใจ ชื่อเสียง เกียรติคุณ หรือสิทธิประโยชน์อื่นใดของเด็ก หรือเพื่อแสวงหาประโยชน์สำหรับตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบ ซึ่งผู้ใดฝ่าฝืนต้องได้รับโทษในทางอาญา

เมื่อพิจารณาองค์ประกอบความผิดในฐานต่าง ๆ ทั้งจากประมวลกฎหมายอาญาและพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์และกฎหมายอื่นที่กล่าวมาข้างต้นไม่มีส่วนของคำนิยามที่ชัดเจนถึงการกระทำการกลั่นแกล้งรังแกทางไซเบอร์เป็นการเฉพาะและการปรับฐานความผิดใดความผิดหนึ่งอาจเกิดข้อจำกัดในองค์ประกอบความผิดอย่างใดอย่างหนึ่งเสมอทำให้ไม่สามารถเอาผิดแก่ผู้กระทำความผิดได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ เนื่องด้วยกฎหมายที่มีอยู่นั้นเน้นไปที่การกระทำและวิธีการที่ชัดเจน การกลั่นแกล้งรังแกทางไซเบอร์ จึงอาจมีลักษณะการกระทำที่ไม่ครบองค์ประกอบของการกระทำนั้น ๆ ได้

ซึ่งแนวทางในการแก้ไขปัญหานี้ ควรที่จะยึดแนวทางการปฏิบัติตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 158 โดยเฉพาะที่สำคัญในการบรรยายฟ้องให้ครบองค์ประกอบความผิดและอ้างบทมาตราในกฎหมายซึ่งบัญญัติว่าการกระทำเช่นนั้นเป็นความผิดตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 158 (5) และ (6)

นอกจากนี้ ในส่วนของการดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิด ควรที่จะรวบรวมพยานหลักฐานทุกชนิด เท่าที่จะทำได้ ทั้งนี้เพื่อประสงค์จะทราบข้อเท็จจริงและพฤติการณ์ต่างๆ อันเกี่ยวกับความผิดที่กล่าวหา เพื่อจะรู้ตัวผู้กระทำความผิดและพิสูจน์ให้เห็นความผิดหรือความบริสุทธิ์ของผู้ต้องหา ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 131 และดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิด ทั้งตัวการ ตัวการร่วมและผู้สนับสนุนทั้งหมด ในทุกฐานความผิดที่เกี่ยวข้อง และในทุกกระทงความผิด ทั้งนี้เพื่อให้ศาลได้ใช้ดุลยพินิจซึ่งพยานหลักฐานทั้งปวง อย่าพิพากษาลงโทษจนกว่าจะแน่ใจว่ามีกระทำความผิดจริงและจำเลยเป็นผู้กระทำความผิดนั้น และเมื่อมีความสงสัยตามสมควรว่าจำเลยได้กระทำความผิดหรือไม่ ให้ยกประโยชน์แห่งความสงสัยนั้นให้แก่จำเลย ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 227

สำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการบังคับใช้กฎหมายในประเทศไทย ที่เกี่ยวข้องกับกรณีของการถูกข่มเหงรังแกทางออนไลน์ มีอยู่หลายหน่วยงานด้วยกัน เช่น คณะกรรมการกลั่นกรองข้อมูลคอมพิวเตอร์ คณะกรรมการเปรียบเทียบ กองป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางเทคโนโลยีสารสนเทศ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดีอีเอส) กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (บก.ปอท.) กองบัญชาการตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (บช.สอท.) ศูนย์ปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ หรือ ศปอส.ตร. กองคดีเทคโนโลยีและสารสนเทศ กรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) ที่เป็นหน่วยงานที่มีอำนาจดำเนินการแก้ไขปัญหากจากการถูกข่มเหงรังแกทางออนไลน์ได้ และคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) โดย กสทช. มีอำนาจหน้าที่ส่วนหนึ่งในการกำกับดูแลสื่อต่างๆ เกี่ยวกับข้อความที่ไม่เหมาะสม อันอาจขัดต่อความสงบเรียบร้อย หรือศีลธรรมอันดีของประชาชน และต้องสนับสนุนหน่วยงานของรัฐและเอกชนในการดำเนินการใด ๆ เพื่อปกป้องสิทธิของผู้บริโภคเพื่อความปลอดภัยของสังคม และความมั่นคงของรัฐ เพื่อให้ประชาชนได้รับข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้อง เหมาะสม และเป็นประโยชน์ต่อสังคม

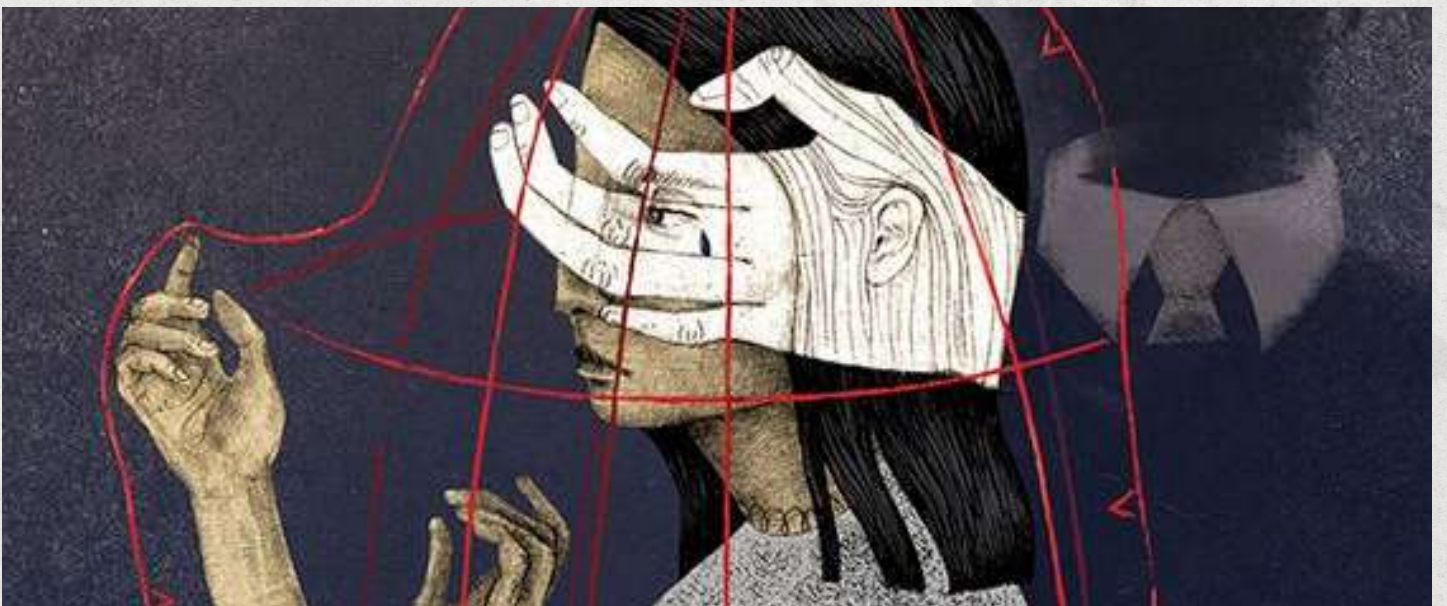


มีแต่คณะกรรมการกัลั่นกรองข้อมูลคอมพิวเตอร์เพียงหน่วยงานเดียว ที่จะสามารถปฏิบัติงานในเชิงรุก ในการป้องกันก่อนที่จะเหตุเกิดขึ้นในกรณีนี้ได้โดยตรงที่ต้นเหตุ โดยมีอำนาจหน้าที่ ตามประกาศกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกัลั่นกรองข้อมูลคอมพิวเตอร์ ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 แก้ไขปี พ.ศ. 2560 ที่สำคัญ ๆ เช่น การเสนอนโยบายแผนและยุทธศาสตร์เกี่ยวกับการกัลั่นกรองข้อมูลคอมพิวเตอร์ เพื่อป้องกันและปราบปรามการแพร่หลายซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์มีลักษณะขัดต่อความสงบเรียบร้อย หรือศีลธรรมอันดีของประชาชนต่อรัฐมนตรีกำหนดแนวทางและลักษณะข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่อาจมีลักษณะขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อช่วยเหลือคณะกรรมการในการกัลั่นกรองข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่มีลักษณะขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชนที่เผยแพร่ผ่านระบบคอมพิวเตอร์หรือระบบอื่นใดซึ่งในปัจจุบันยังไม่มีความชัดเจนในเรื่องของการกัลั่นแกล้งรังแกทางออนไลน์ให้เป็นที่ปรากฏ

และนอกจากนี้ยังมีคณะกรรมการเปรียบเทียบ โดยมีอำนาจหน้าที่ในการเปรียบเทียบจะทำให้คดีเสร็จสิ้นไปโดยเร็วยิ่งขึ้น ซึ่งจะสามารถเยียวยาความเสียหายให้กับผู้เสียหายได้เป็นอย่างดีและเหมาะสมอีกทางหนึ่งด้วย ซึ่งหากทุกหน่วยงานที่ปฏิบัติงานหลักข้างต้น พร้อมทั้งหน่วยงานสนับสนุนอีกเป็นจำนวนมากที่มีความรู้ความสามารถและมีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เช่น การเก็บ รวบรวม วิเคราะห์ การตรวจพิสูจน์ทางคอมพิวเตอร์ และการวิเคราะห์เชื่อมโยงพยานหลักฐานในทางคดี ได้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ที่ร่วมกัน ได้อย่างสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกันแล้ว การใช้มาตรการทางกฎหมายและการใช้อำนาจหน้าที่ของหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องทั้งหมดในทุกกระดับ ก็จะสามารถทำงานได้อย่างครบถ้วน ถูกต้อง สมบูรณ์และมีประสิทธิภาพ ซึ่งจะทำให้การใช้มาตรการทางกฎหมายจากการถูกข่มเหงรังแกทางออนไลน์ ตลอดจนการแก้ไขและเยียวยาในความเสียหาย ในการป้องกันปราบปรามและการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ จะเกิดประสิทธิภาพอย่างสูงสุด

## ข้อเสนอแนะ

เห็นควรกำหนดหรือปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการข่มเหงรังแกทางออนไลน์โดยเฉพาะ ทั้งการกำหนดนิยามตามกฎหมายฐานความผิด และองค์ประกอบในการกระทำความผิดให้มีความชัดเจนสามารถนำมาใช้งานได้จริงตลอดจนกำหนดมาตรการ ในการแก้ไขเยียวยา การกำหนดค่าเสียหาย และบทลงโทษให้สอดคล้องและเหมาะสมกับความรุนแรงที่เกิดขึ้น โดยอาจจะพิจารณาเทียบเคียงร่วมกับตัวอย่างของกฎหมายในต่างประเทศ และนอกจากนี้หน่วยงานบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องทั้งหมดควรจะได้มีการประชุมหารือร่วมกัน เพื่อทำความเข้าใจและประสานความร่วมมือกันในการทำงาน ตลอดจนจัดให้มีการฝึกอบรมสัมมนาเพิ่มเติมความรู้อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอเพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานให้มากยิ่งขึ้น ๆ ขึ้นไป





# การคุ้มครองพยานในคดีพิเศษ

## ทงบรรณาธิการ

ในสังคมปัจจุบันเราคงปฏิเสธไม่ได้ว่าแนวโน้มทางสถิติของการก่ออาชญากรรม มีทิศทางที่สูงขึ้นเรื่อย ๆ สาเหตุที่เป็นเช่นนี้สืบเนื่องมาจากตัวแปรต่าง ๆ ทางสังคม เช่น ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี ค่านิยมและแนวคิดทางวัฒนธรรมที่เสื่อมถอย และมีการพัฒนาเข้าสู่อาชญากรรมที่มีความทันสมัยและซับซ้อนมากยิ่งขึ้นรัฐซึ่งมีหน้าที่ในการควบคุมและคุ้มครองความสงบสุขให้แก่สังคมต้องหามาตรการและกำหนดกฎเกณฑ์ทางกฎหมายเพื่อคุ้มครองสังคมจากอาชญากรรมกฎหมายอาญาเป็นกฎหมายหนึ่งที่รัฐใช้ในการควบคุมอาชญากรรมเนื่องจากกฎหมายอาญาได้กำหนดว่า การกระทำใดที่หากเกิดขึ้นแล้วถือว่ามีความผิดและมีโทษที่จะลงโทษแก่ความผิดนั้นอย่างเหมาะสมแต่อย่างไรก็ตามสิ่งที่ใช้ในการพิสูจน์ความผิดของบุคคล คือ พยานหลักฐาน ซึ่งได้แก่ พยานบุคคล พยานเอกสาร และพยานวัตถุ ซึ่งในกรณีของพยานบุคคลพบว่ามีปัญหา ไม่กล้าเข้ามาเป็นพยานในศาลหรือให้การบิดเบือนข้อเท็จจริงเนื่องจากความหวาดกลัวภัยอันตรายต่อชีวิต ทรัพย์สินตนเองและบุคคลใกล้ชิดจากการถูกข่มขู่คุกคามจากผู้ที่มีส่วนได้เสียในคดี



การคุ้มครองพยานบุคคลในกระบวนการพิจารณาคดีไม่ว่าจะเป็นกระบวนการพิจารณาคดีแบบระบบกล่าวหา ระบบไต่สวน หรือระบบผสมที่นำเอากระบวนการทั้ง 2 ระบบข้างต้นมาผสมผสานและใช้อย่างเหมาะสมก็ดี กระบวนการพิจารณาคดีทั้งสามส่วนต่างจำเป็นต้องอาศัยคำเบิกความของพยานบุคคลทั้งสิ้นเนื่องจากระบบการพิจารณาคดีในชั้นศาล ผู้ที่มีอำนาจในการพิจารณาคดี คือ ผู้พิพากษา ซึ่งทำหน้าที่เป็นคนกลางในการตัดสินคดีความเพื่อดำรงไว้ซึ่งความยุติธรรมแก่สังคม ผู้พิพากษาก็จะต้องอาศัยเครื่องมือที่จะนำมาประกอบการใช้ดุลยพินิจในการพิจารณาคดี หลักฐานในคดี ซึ่งพยานที่มีความชัดเจนและน่าเชื่อถือและเป็นพยานที่สำคัญในคดีอาญา คือ พยานผู้เห็นเหตุการณ์ หรือประสบเจอการกระทำความผิดซึ่งถือว่าเป็นพยานที่ใกล้ชิดกับการกระทำความผิดมากที่สุดพยานดังกล่าวคือ “พยานบุคคล”

## มาตรการที่ใช้ในการคุ้มครองพยาน

การคุ้มครองพยานตามพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. 2546 ได้กำหนดมาตรการไว้ 2 มาตรการด้วยกัน ได้แก่

### 1. มาตรการทั่วไปในการคุ้มครองพยาน

เป็นมาตรการที่ใช้ในการคุ้มครองพยานมากที่สุด โดยจะดำเนินการในกรณีที่พยานอาจไม่ได้รับความปลอดภัย เนื่องจากการมาเป็นพยานในคดีอาญาโดยถูกคุกคาม ข่มขู่ ถูกประทุษร้าย เพื่อให้พยานเกิดความเกรงกลัวไม่มาให้ข้อเท็จจริงกับพนักงานสอบสวน หรือไม่ไปเบิกความในศาลทำให้ไม่สามารถลงโทษผู้กระทำความผิดได้โดยการคุ้มครองพยานตามมาตรการทั่วไปนี้ตัวพยานเองหรือบุคคลอื่นซึ่งมีผลประโยชน์เกี่ยวข้อง มีสิทธิร้องขอให้เจ้าหน้าที่ที่มีอำนาจหน้าที่คุ้มครองพยานได้ นอกจากนี้ พนักงานผู้มีอำนาจสืบสวนคดีอาญา พนักงานผู้มีอำนาจสอบสวนคดีอาญา พนักงานผู้มีอำนาจฟ้องคดีศาล หรือ สำนักงานคุ้มครองพยาน หากเห็นว่าพยานอาจไม่ได้รับความปลอดภัย หรือ ถูกข่มขู่ คุกคามก็สามารถจัดให้ใช้มาตรการทั่วไปในการคุ้มครองพยานได้ การคุ้มครองพยานดังกล่าวจะต้องได้รับความยินยอมจากพยานด้วย ถ้าพยานถูกข่มขู่คุกคาม แต่ไม่ยินยอมให้เจ้าหน้าที่คุ้มครองความปลอดภัย กรณีดังกล่าวก็ไม่อาจนำมาตรการทั่วไปมาใช้ในการคุ้มครองพยานได้





## 2. มาตรการพิเศษในการคุ้มครองพยาน

การคุ้มครองพยานตามมาตรการพิเศษได้กำหนดไว้ในหมวด 2 ตั้งแต่มาตรา 8 ถึง มาตรา 12 ตามพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. 2546 ซึ่งมาตรการพิเศษมีเงื่อนไขในการคุ้มครอง คือ ใช้กับพยานเฉพาะกรณีที่กำหนดไว้ เนื่องจากเป็นคดีที่มีความสำคัญและมีความเสี่ยงสูงเป็นอย่างยิ่งว่าอาจเกิดภัยอันตรายร้ายแรงกับพยานได้จำเป็นต้องใช้วิธีการคุ้มครองที่เข้มงวดเป็นพิเศษไปจากมาตรการทั่วไป ทั้งนี้ พยานที่ได้รับการคุ้มครองตามมาตรการพิเศษได้ต้องเป็นพยานเฉพาะในคดีอย่างใดอย่างหนึ่ง ดังต่อไปนี้

1. คดีความผิดตามกฎหมายเกี่ยวกับยาเสพติด กฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน กฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต หรือกฎหมายศุลกากร
2. คดีความผิดเกี่ยวกับความมั่นคงแห่งราชอาณาจักรตามประมวลกฎหมายอาญา
3. คดีความผิดเกี่ยวกับเพศตามประมวลกฎหมายอาญาเฉพาะที่เกี่ยวกับการเป็นธุระจัดหา ล่อไป หรือพาไปเพื่อการอนาจารเพื่อสนองความใคร่ของผู้อื่น และความผิดฐานพรางเด็กและผู้เยาว์ ความผิดตามกฎหมายว่าด้วยมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการค้าหญิงและเด็กหรือความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการค้าประเวณี หรือความผิดเกี่ยวกับการเป็นเจ้าของกิจการค้าประเวณี ผู้ดูแลหรือผู้จัดการกิจการค้าประเวณี หรือ สถานค้าประเวณี หรือเป็นผู้ควบคุมการกระทำการค้าประเวณีในสถานค้าประเวณี
4. คดีความผิดเกี่ยวกับองค์กรอาชญากรรม ได้แก่ ความผิดฐานอั้งยี่ และซ่องโจร ตามประมวลกฎหมายอาญาและให้หมายความรวมถึงความผิดอื่นใดที่มีลักษณะเป็นการกระทำร่วมกันโดยกลุ่มอาชญากรที่มีการวางแผนอย่างซับซ้อนและเป็นสัดส่วน
5. คดีความผิดที่มีอัตราโทษอย่างต่ำให้จำคุกตั้งแต่สิบปีขึ้นไป หรือโทษสถานที่หนักกว่านั้น
6. คดีซึ่งสำนักงานคุ้มครองพยานเห็นสมควรให้ความคุ้มครองพยาน โดยเมื่อปรากฏชัดหรือมีเหตุอันควรสงสัยว่าพยานจะไม่ได้รับความปลอดภัยพยานหรือบุคคลอื่นใดซึ่งมีประโยชน์เกี่ยวข้องกับพนักงานผู้มีอำนาจสืบสวนคดีอาญา พนักงานผู้มีอำนาจสอบสวนคดีอาญา หรือพนักงานผู้มีอำนาจฟ้องคดีอาญาอาจยื่นคำร้องต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม หรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมายเพื่อขอใช้มาตรการพิเศษในการคุ้มครองพยานประการสำคัญตัวพยานเองต้องให้ความยินยอมด้วย





## บทบาทหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษในการคุ้มครองพยาน

กรมสอบสวนคดีพิเศษเป็นหน่วยงานภายใต้สังกัดกระทรวงยุติธรรม มีหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการเกี่ยวกับคดีอาญาบางประเภทที่กำหนดให้อยู่ในอำนาจหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ มีบุคลากรที่มีองค์ความรู้ด้านกฎหมาย มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านในการสืบสวนและสอบสวน มีทักษะในการปฏิบัติงานที่เท่าทันกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปของการก่ออาชญากรรม ซึ่งพัฒนาการจากการใช้ความรุนแรงมาเป็นอาชญากรรมพิเศษ ที่มีความละเอียดซับซ้อนยากแก่การควบคุมซึ่งนอกจากจะทำให้ยากต่อการสืบสวนดำเนินคดีแล้วยังสร้างความเสียหายและก่อให้เกิดผลกระทบอย่างรุนแรงต่อระบบเศรษฐกิจ สังคม ความมั่นคงและความปลอดภัยของประเทศ ดังนั้น ในการดำเนินคดีพิเศษต้องมีวิธีการที่แตกต่างไปจาก



คดีอาญาทั่วไปซึ่งตามพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ.2547 และที่แก้ไขเพิ่มเติมได้ให้อำนาจพิเศษสำหรับพนักงานสอบสวนคดีพิเศษในการปฏิบัติหน้าที่ตามหลักเกณฑ์อย่างเคร่งครัดและเหมาะสม บุคลากรต้องฝึกทักษะความเชี่ยวชาญด้านยุทธวิธีต่าง ๆ เช่น ยุทธวิธีต่อสู้ป้องกันตัวและการใช้อาวุธปืน ยุทธวิธีการตรวจค้น การจับกุม การควบคุมผู้ต้องหา การสะกดรอย รวมไปถึงการคุ้มครองพยานในคดีพิเศษ

## ความหมายการคุ้มครองพยานตามระเบียบกรมสอบสวนคดีพิเศษว่าด้วยการคุ้มครองพยานในคดีอาญา

### (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2566

“อธิบดี” หมายความว่า อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ

“รองอธิบดี” หมายความว่า รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการคุ้มครองพยาน กรมสอบสวนคดีพิเศษ

“ศูนย์คุ้มครองพยาน” หมายความว่า ศูนย์คุ้มครองพยาน กรมสอบสวนคดีพิเศษ

“หน่วยงานคุ้มครองพยาน” หมายความว่า หน่วยงานในสังกัดกรมสอบสวนคดีพิเศษ ที่มีหน้าที่ในการให้ความคุ้มครองแก่พยาน และให้หมายความร่วมมือถึงหน่วยงานหรือองค์กรอื่น ๆ ที่กรมสอบสวนคดีพิเศษขอความร่วมมือหรือมอบหมายให้ดำเนินการคุ้มครองพยานด้วย

“พยาน” หมายความว่า บุคคลซึ่งจะมาให้ หรือได้ให้ข้อเท็จจริง ต่อพนักงานผู้มีอำนาจสืบสวนคดีอาญา พนักงานผู้มีอำนาจสอบสวนคดีอาญา พนักงานผู้มีอำนาจฟ้องคดีอาญา หรือศาลในการดำเนินคดีอาญา รวมทั้งผู้เชี่ยวชาญ แต่มิให้หมายความร่วมมือถึงจำเลยซึ่งศาลมีคำพิพากษาถึงที่สุดให้ลงโทษและหลบหนี

“ผู้ร้องขอ” หมายความว่า บุคคลที่ร้องขอให้มีการให้ความคุ้มครองแก่พยาน ได้แก่

(1) พนักงานผู้มีอำนาจสืบสวนคดีอาญา พนักงานผู้มีอำนาจสอบสวนคดีพิเศษ พนักงานผู้มีอำนาจฟ้องคดีอาญา ศาล สำนักงานคุ้มครองพยาน หรือหน่วยงานคุ้มครองพยาน

(2) พยานหรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมาย

(3) บุคคลอื่นใดซึ่งมีประโยชน์เกี่ยวข้อง

(4) หน่วยงานราชการหรือหน่วยงานของรัฐ

“ผู้รับการคุ้มครอง” หมายความว่า บุคคลที่อยู่ในความคุ้มครองของหน่วยงานคุ้มครองพยาน ได้แก่

(1) พยาน

(2) สามี ภริยา ผู้บุพการี ผู้สืบสันดานของพยาน หรือบุคคลอื่นที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับพยาน ซึ่งมีผลต่อการที่พยานจะมาเป็นพยานอาจไม่ได้รับความปลอดภัย และพยานได้ร้องขอ





**“เจ้าหน้าที่คุ้มครองพยาน”** หมายความว่า เจ้าหน้าที่ซึ่งได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่คุ้มครองความปลอดภัยพยาน

**“พนักงานเจ้าหน้าที่”** หมายความว่า ผู้ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมแต่งตั้งให้ปฏิบัติการตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองพยานในคดีอาญา

**“คำสั่งแต่งตั้งชุดคุ้มครองพยาน”** หมายความว่า คำสั่งที่ออกโดยอธิบดี หรือ รองอธิบดีที่อธิบดีมอบหมาย หรือกองปฏิบัติการพิเศษเพื่อมอบหมายให้เจ้าหน้าที่คุ้มครองพยานในฐานะพนักงานเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานคุ้มครองความปลอดภัยพยาน

**“หน่วยงานรัฐอื่น”** หมายความว่า หน่วยงานของรัฐที่มีใช้กรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้แก่ กระทรวง ทบวง กรม หรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่น และมีฐานะเป็นกรม ราชการส่วนภูมิภาค ราชการส่วนท้องถิ่น องค์กรมหาชน องค์กรตามรัฐธรรมนูญ และหมายความรวมถึง หน่วยงานของรัฐต่างประเทศที่มีความตกลงกับรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยหรือ กรมสอบสวนคดีพิเศษ ในเรื่องเกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรมทางอาญา

## การคุ้มครองพยานตามระเบียบกรมสอบสวนคดีพิเศษว่าด้วยการคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. 2566

**1. การขอความคุ้มครองพยานตามมาตรการทั่วไป** ตามระเบียบกรมสอบสวนคดีพิเศษว่าด้วยการคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. 2566 พยาน หรือผู้ซึ่งมีประโยชน์เกี่ยวข้อง จะร้องขอผ่านศูนย์คุ้มครองพยาน กองปฏิบัติการพิเศษ โดยศูนย์คุ้มครองพยานจะรวบรวมข้อมูลเสนอให้คณะกรรมการคุ้มครองพยานพิจารณาอนุมัติ ในกรณีจำเป็นเร่งด่วนเพื่อการคุ้มครองพยาน พนักงานสอบสวนคดีพิเศษ อาจขออนุมัติเป็นหนังสือ หรือด้วยวาจาต่ออธิบดี หรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากอธิบดี เพื่ออนุมัติใช้มาตรการทั่วไปในการคุ้มครองพยานไปพลางก่อน มีกำหนดไม่เกินสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับการอนุมัติ เมื่อดำเนินการคุ้มครองพยานไปแล้วให้พนักงานสอบสวนคดีพิเศษ ทำรายงานเสนอต่อหัวหน้าคณะทำงานสอบสวนคดีพิเศษ เพื่อแจ้งศูนย์คุ้มครองพยานในทันทีที่สามารถดำเนินการได้ การคุ้มครองความปลอดภัยตามมาตรการทั่วไปนอกจากจะนำมาใช้กับพยานแล้วยังนำไปใช้กับบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้องกับพยานด้วย ตามพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา มาตรา 7 บัญญัติว่า ในกรณีที่สามมี ภริยา ผู้บุพการี ผู้สืบสันดานของพยาน หรือบุคคลอื่นที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับพยาน ซึ่งมีผลต่อการที่พยานจะมาเป็นพยาน อาจไม่ได้รับความปลอดภัยและพยานได้ร้องขอให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องพิจารณานำมาตรการทั่วไปในการคุ้มครองพยานมาใช้บังคับแก่บุคคลดังกล่าวได้ตามความจำเป็นที่เห็นสมควร เว้นแต่บุคคลดังกล่าวจะไม่ให้ความยินยอม

ในส่วนวิธีการที่จะนำมาคุ้มครองพยานตามมาตรการทั่วไปนั้น หน่วยงานที่ให้ความคุ้มครองจะต้องดำเนินการโดยคำนึงถึงความเหมาะสมแก่สถานะและสภาพของพยาน ลักษณะและพฤติการณ์ความร้ายแรงของคดีอาญา พฤติการณ์การข่มขู่ คุกคามพยาน โดยมีวิธีการให้ความคุ้มครองพยานตามมาตรการทั่วไปมีหลายวิธี ได้แก่ การจัดให้พยานอยู่ในสถานที่ที่ปลอดภัย การปกปิด มีให้มีการเปิดเผยชื่อตัว ชื่อสกุล ที่อยู่ หรือข้อมูลอย่างอื่นที่สามารถระบุตัวได้ เพื่อการส่งเจ้าหน้าที่ไปอารักขาพยาน ณ ที่พักอาศัย หรือในวันที่พยานจะไปศาล ฯลฯ เป็นต้นโดยอาจใช้วิธีการอย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายวิธีประกอบกัน



2. กรณีต้องดำเนินการคุ้มครองพยานตามมาตรการพิเศษ ให้ใช้ระเบียบกระทรวงยุติธรรมว่าด้วยแนวทางการปฏิบัติงานคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. 2550 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และระเบียบกระทรวงยุติธรรม ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการให้ความคุ้มครองพยานตามมาตรการพิเศษ พ.ศ. 2566 และที่แก้ไขเพิ่มเติม เป็นแนวทางในการคุ้มครองพยาน

## รูปแบบและวิธีการคุ้มครองพยาน

วิธีการคุ้มครองพยานตามระเบียบกรมสอบสวนคดีพิเศษว่าด้วยการคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. 2566 โดยให้ปฏิบัติอย่างหนึ่งอย่างใด ดังต่อไปนี้

1. จัดเจ้าหน้าที่ให้การคุ้มครองพยาน ณ ที่พักอาศัย หรือสถานที่ที่พยานร้องขอ
2. จัดให้อยู่ในสถานที่คุ้มครองพยานซึ่งหน่วยงานคุ้มครองพยานจัดไว้
3. ปกปิดมิให้มีการเปิดเผยชื่อ ชื่อสกุล ที่อยู่ ภาพ หรือข้อมูลอย่างอื่นที่สามารถระบุตัวได้
4. ประสานงานกับหน่วยงานหรือองค์กรอื่น ๆ เพื่อขอความร่วมมือหรือมอบหมายให้ดำเนินการคุ้มครองพยาน
5. จัดให้มีการติดต่อสอบถามความเป็นอยู่ หรือตรวจสถานที่พักอาศัยอย่างสม่ำเสมอ รวมทั้งการอำนวยความสะดวกให้พยานได้รับการติดต่อจากญาติและบุคคลที่ต้องการ ดังนี้ ภายใต้วิธีที่เจ้าหน้าที่คุ้มครองพยานกำหนด

ทั้งนี้ หากคณะกรรมการคุ้มครองพยาน พนักงานสอบสวนคดีพิเศษผู้รับผิดชอบหรือเจ้าหน้าที่ผู้ทำหน้าที่คุ้มครองพยานพิจารณาแล้ว หากพฤติการณ์ในคดีเปลี่ยนแปลงไป อาจเปลี่ยนแปลงรูปแบบการคุ้มครองพยานได้ตามความเหมาะสม โดยคำนึงถึงความปลอดภัยของพยานและความคุ้มค่าในการใช้จ่ายงบประมาณของทางราชการ เป็นสำคัญ

## ระยะเวลาการคุ้มครองพยาน

คณะกรรมการคุ้มครองพยานจะอนุมัติการคุ้มครองพยานโดยใช้มาตรการทั่วไป คราวละไม่เกิน 3 เดือน หรือไม่เกิน 90 วัน หากพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบ พยานผู้ร้องขอ หรือบุคคลอื่นที่มีประโยชน์เกี่ยวข้องเห็นว่าจะมีความจำเป็นและสมควรในการขยายระยะเวลาการคุ้มครองพยานต่อ โดยคำนึงถึงความปลอดภัยของพยานและความคุ้มค่าในการใช้จ่ายงบประมาณของทางราชการ เป็นสำคัญสามารถร้องขอเป็นหนังสือผ่านศูนย์คุ้มครองพยานเพื่อขออนุมัติคณะกรรมการคุ้มครองพยานทำการคุ้มครองพยานต่อไปเป็นคราว ๆ คราวละไม่เกิน 3 เดือน แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกิน 1 ปี

หากมีความจำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาการคุ้มครองพยานเกินกว่า 1 ปี ให้พนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบและพยานเข้าชี้แจงต่อคณะกรรมการคุ้มครองพยานถึงเหตุผลความจำเป็นในการขอขยายระยะเวลาการคุ้มครองต่อไป แต่ทั้งนี้ระยะเวลาในการคุ้มครองพยานต้องไม่เกิน 2 ปี เว้นแต่จะมีเหตุจำเป็นอย่างยิ่งให้คณะกรรมการพิจารณาเป็นรายกรณีไป





## วิธีการและเงื่อนไขการคุ้มครองพยาน

1. พยานได้รับทราบสิทธิที่พึงจะได้รับตามระเบียบกระทรวงยุติธรรมว่าด้วยค่าตอบแทน และค่าใช้จ่ายแก่พยานฯ โดยให้คณะกรรมการคุ้มครองพยานเป็นผู้พิจารณาในเรื่องค่าใช้จ่ายการคุ้มครองพยานตามความเหมาะสม (ค่าอาหารและเครื่องดื่มของพยาน ค่าเลี้ยงชีพพยาน และค่าที่พักพยาน)
2. หากพยานต้องการออกเดินทางไปทีใด ๆ หรือต้องการไปปรากฏตัวในที่สาธารณะ เช่น งานสังคมต่าง ๆ การประชุม หรือต้องการติดต่อสื่อมวลชนใด ๆ พยานจะแจ้งให้เจ้าหน้าที่ที่ดำเนินการคุ้มครองพยานทราบล่วงหน้า และได้รับความเห็นชอบจากเจ้าหน้าที่ก่อน
3. การเดินทางออกนอกพื้นที่คุ้มครองพยาน จะกระทำมิได้ เว้นแต่ได้รับความเห็นชอบจากเจ้าหน้าที่คุ้มครองพยานก่อน โดยต้องแจ้งความประสงค์ต่อเจ้าหน้าที่คุ้มครองล่วงหน้าอย่างน้อย 5 วันทำการ
4. พยานจะให้ความร่วมมือและเชื่อฟังคำแนะนำของเจ้าหน้าที่คุ้มครองพยานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ หรือหน่วยงานที่ให้ความคุ้มครองแก่พยานในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยและเรื่องอื่น ๆ ที่อาจทำให้เกิดความเสียหายแก่ตัวของพยานและผู้เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด
5. พยานจะไม่ทำให้เกิดความเสี่ยงต่อความมั่นคงปลอดภัยของตนเอง และเจ้าหน้าที่ที่ดำเนินการคุ้มครองพยาน
6. หากพยานได้รับข่าวสารว่ากำลังถูกบงการร้าย หรือมีเหตุอันควรเชื่อว่าจะมีอันตราย หรือมีการเข้ามายุ่งเหยิงกับพยาน ต้องแจ้งให้เจ้าหน้าที่ที่ดำเนินการคุ้มครองพยานทราบทันที
7. ในกรณีที่มีความจำเป็นพยานยินยอมให้เจ้าหน้าที่ที่ดำเนินการคุ้มครองจัดให้พยานอยู่ในสถานที่ที่ปลอดภัย หรือมีการปกปิดมิให้มีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับพยาน ทั้งนี้ตามความเหมาะสมแก่สถานะและสภาพของพยานและลักษณะของคดีอาญาที่เกี่ยวข้อง
8. ระหว่างการอยู่ในการคุ้มครองของกรมสอบสวนคดีพิเศษหรือหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายหากพยานกระทำการอันเป็นความผิดตามที่กฎหมายบัญญัติ ยกเว้นความผิดโดยประมาทหรือลหุโทษ จะถูกยกเลิกการคุ้มครองพยานทันที
9. การเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการคุ้มครองพยาน กรณีการเบิกค่าเช่าที่พักอาศัยของพยานให้เบิกจ่ายตามความเป็นจริง ความเหมาะสม และคำนึงถึงการใช้งบประมาณของทางราชการเป็นสำคัญโดยพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบ หรือเจ้าหน้าที่ผู้ทำหน้าที่คุ้มครองพยาน เป็นผู้ประมาณการในเรื่องค่าใช้จ่ายในการคุ้มครองพยานผ่านทางศูนย์คุ้มครองพยาน เพื่อให้คณะกรรมการคุ้มครองพยานพิจารณาอนุมัติตามความเป็นจริง

## แนวคิดในการคุ้มครองพยานในคดีอาญา

ประชาชนทุกคนที่ยอมอยู่ภายใต้การปกครองของรัฐย่อมมีสิทธิและหน้าที่ระหว่างประชาชนกับรัฐในทิศทางที่สอดคล้องและเกื้อกูลกัน กล่าวคือ รัฐมีหน้าที่ในการพิทักษ์รักษาความสงบสุขของประชาชนในขณะเดียวกันประชาชนก็มีสิทธิในการได้รับการคุ้มครองนั้น และยังมีหน้าที่ในการรักษาและเคารพกฎระเบียบที่รัฐเป็นผู้กำหนด อีกทั้งประชาชนของรัฐจะต้องมีหน้าที่ในการดำรงไว้ซึ่งความสงบสุขผู้พบเห็นเหตุการณ์ จึงต้องทำหน้าที่เป็นพลเมืองที่ดีโดยการเสียสละตนเข้ามาเป็นพยานบุคคลในคดีอาญา แต่ทั้งนี้พยานบุคคลในคดีอาญาก็อาจถูกคุกคาม ช่มชู้ หรือประทุษร้ายไม่ว่าจะแก่ชีวิต ร่างกายก็ตาม เพื่อให้พยานนั้นไม่กล้ามาศาลหรือหากมาศาลแล้วก็จำเป็นต้องเบิกความต่อศาลในลักษณะที่บิดเบือนความเป็นจริง เพื่อรักษาชีวิตและสวัสดิภาพของตนและคนใกล้ชิดไว้ ปัญหาดังกล่าวส่งผลกระทบต่อกระบวนการยุติธรรมทางอาญา เนื่องจากความยุติธรรมจะสูญหายไปเพราะไม่อาจนำผู้กระทำผิดมาลงโทษได้ เมื่อเป็นเช่นนี้ประชาชนย่อมจะเกิดความเลื่อมศรัทธาต่อกระบวนการยุติธรรมอันอาจก่อให้เกิดระบบกระบวนการยุติธรรมแบบชาวบ้าน หรือศาลเตี้ยเกิดขึ้น ดังนั้น จึงเกิดแนวคิดในการคุ้มครองพยานในคดีอาญาขึ้น



# รู้จัก รู้จริง รู้ลึก พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมาน และการกระทำให้นुकคนสูญหาย พ.ศ. 2565 และการพร้อมรับคดีของ DSI

ร.ต.อ.ดร.โชคชัย สิทธิผลกุล

อธิบดีอัยการ สำนักงานการบังคับคดี สำนักงานอัยการสูงสุด

ดร.ปริญญญา นีราศนภากัย

เจ้าหน้าที่คดีพิเศษชำนาญการพิเศษ กองกฎหมาย กรมสอบสวนคดีพิเศษ

คงไม่มีใครปฏิเสธว่า “สิทธิมนุษยชน” เป็นสิทธิและเสรีภาพขั้นพื้นฐานของมนุษย์ทุกคน ไม่ว่าคุณจะเป็นใคร หรืออยู่ที่ไหนบนโลกใบนี้ สิทธิมนุษยชนไม่สามารถถูกพรากไปได้ สิทธิมนุษยชนตั้งอยู่บนพื้นฐานของคุณค่าของความเป็นมนุษย์ซึ่งไม่ได้เป็นเพียงแค่นามธรรมเท่านั้น แต่สิทธิมนุษยชนคือแนวคิดที่ได้รับการนิยามและได้รับการคุ้มครองตามกฎหมาย องค์การสหประชาชาติได้กำหนดปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชนขึ้น เพื่อเป็นกรอบในการคุ้มครองสิทธิขั้นพื้นฐานของมนุษย์ทุกคนปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชนได้ถูกใช้เป็นรากฐานของกฎหมายสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศทุกฉบับ รวมถึงประเทศไทยด้วย

ประเทศไทยได้ให้สัตยาบันต่อปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชน และได้เข้าเป็นภาคีกับอนุสัญญาต่อต้านการทรมานและการประติบัติหรือการลงโทษที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรม หรือที่ย่ำยีศักดิ์ศรี โดยการภาคยานุวัติ เมื่อวันที่ 2 ตุลาคม 2550 และมีผลบังคับใช้กับประเทศไทยตั้งแต่วันที่ 1 พฤศจิกายน 2550 เป็นต้นไป อีกทั้งประเทศไทยได้ลงนามในอนุสัญญาระหว่างประเทศว่าด้วยการคุ้มครองบุคคลทุกคนจากการหายสาบสูญโดยถูกบังคับ เมื่อวันที่ 9 มกราคม 2555 และนี่คือจุดสำคัญของประเทศไทยที่ตระหนักและให้ความสำคัญกับเรื่องสิทธิมนุษยชนและจะต้องมีการปฏิบัติของหน่วยงานรัฐให้สอดคล้องกันพันธกรณีรวมถึงการปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบต่าง ๆ การจัดตั้งกลไกอิสระระดับชาติเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบคุ้มครองและส่งเสริมสิทธิมนุษยชนให้ปรากฏผลที่เป็นรูปธรรม

นับเป็นเวลากว่า 15 ปี แล้วที่รัฐบาลไทยมีภาระผูกพันต้องตรากฎหมายภายในเพื่อให้สอดคล้องกับอนุสัญญาดังกล่าว โดยนักวิชาการ องค์การสิทธิมนุษยชนต่างช่วยกันผลักดันให้เกิดกฎหมายเป็นนานหลายปี จนในที่สุดได้มีการตรา “พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นुकคนสูญหาย พ.ศ. 2565” กฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายที่มีชื่อค่อนข้างยาว นักกฎหมายส่วนใหญ่จึงเรียกกฎหมายฉบับนี้อย่างไม่เป็นทางการว่า “กฎหมายซ้อมทรมาน” หรือ “กฎหมายอุ้มหาย” โดยพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 25 ตุลาคม 2565 โดยมีผลให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดหนึ่งร้อยสี่สิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป จึงมีผลบังคับใช้ในวันพุธที่ 22 กุมภาพันธ์ 2566 และกฎหมายดังกล่าว มีผลใช้บังคับมาระยะเวลาหนึ่งแล้ว แต่อาจจะยังไม่เป็นที่รู้จักของประชาชนทั่วไปมากนัก จึงขอชวนทุกท่านมา รู้จัก รู้จริง รู้ลึก “พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นुकคนสูญหาย พ.ศ. 2565” กับการพร้อมรับคดีของ DSI



## 1. เจตนาและที่มาของกฎหมาย

โดยที่การทรมานและการกระทำที่บุคคลสูญหายซึ่งกระทำโดยเจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชนอย่างร้ายแรงที่ไม่อาจกระทำได้ในสถานการณ์ใด ๆ ดังนั้น เพื่อยกระดับและเพิ่มประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมาย รวมทั้งการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย จึงได้มีการกำหนดฐานความผิดมาตรการป้องกันและปราบปรามและมาตรการเยียวยาผู้ได้รับความเสียหาย ตลอดจนมาตรการอื่นที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับอนุสัญญาฯ ดังที่ได้กล่าวไปในตอนต้น ซึ่งที่ผ่านมาประเทศไทยยังไม่มีกฎหมายกำหนดความผิดทางอาญาในกรณีการทรมานและการบังคับบุคคลสูญหายไว้เป็นการเฉพาะ โดยการกระทำที่ทำให้เกิดความเจ็บปวดหรือความทุกข์ทรมานอย่างร้ายแรงแก่ร่างกายหรือจิตใจต่อบุคคลหนึ่งบุคคลใดเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล หรือคำรับสารภาพจากบุคคลนั้นเป็นเพียงความผิดอาญาฐานทำร้ายร่างกายและการบังคับบุคคลให้สูญหายหรือการอุ้มหายจะมีเพียงความผิดฐานหน่วงเหนี่ยวกักขังเท่านั้น ด้วยเหตุนี้ จึงได้มีการปรับปรุงกฎหมายภายในให้สอดคล้องกับหลักการของอนุสัญญา รวมทั้งพันธกรณีต่าง ๆ ที่ประเทศไทยต้องปฏิบัติตามหลังจากเข้าเป็นภาคีอนุสัญญา ฯ โดยจัดทำเป็นกฎหมายฉบับใหม่แยกออกมาต่างหากเป็นการเฉพาะจากประมวลกฎหมายอาญา

## 2. หลักการแห่งกฎหมาย

หลักการสำคัญของกฎหมายฉบับนี้มีหลักการสำคัญ 3 ประการ ดังนี้

### 1. เพื่อการป้องกัน

เพื่อการป้องกันไม่ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทรมานหรือกระทำการที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรมหรือย่ำยีศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ต่อประชาชน หรือกระทำที่บุคคลสูญหาย โดยกำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐทุกหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการจับกุมผู้กระทำความผิด ได้แก่ ตำรวจ ทหาร เจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่ป่าไม้ เจ้าหน้าที่สรรพากร เจ้าหน้าที่สรรพสามิต เจ้าหน้าที่ป้องกันและปราบปรามยาเสพติด เป็นต้น หากเจ้าหน้าที่ของรัฐจับกุม (ผู้ต้องหา) คนใดแล้ว จะต้องแจ้งพนักงานอัยการและเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองทราบทันที ซึ่งเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ทำหน้าที่จับกุมต้องบันทึกวิดีโอการจับกุมและควบคุมตัวบุคคลตลอดเวลาจนกว่าจะส่งตัวให้พนักงานสอบสวน และต้องทำบันทึกการจับกุมและควบคุมตัวโดยละเอียด เพื่อให้พนักงานอัยการและเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองตรวจสอบได้

### 2. เพื่อการปราบปราม

เพื่อการปราบปรามเจ้าหน้าที่ของรัฐที่กระทำความผิดต่อกฎหมายฉบับนี้ โดยกำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐไม่ว่าจะหน่วยงานใดก็ตาม หากกระทำการทรมานหรือกระทำการที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรม หรือย่ำยีศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์อันเป็นเหตุให้ผู้อื่นถูกลดทอนคุณค่าหรือละเมิดสิทธิขั้นพื้นฐานความเป็นมนุษย์ หรือกระทำที่บุคคลสูญหาย จะต้องถูกจับกุมดำเนินคดีตามกฎหมาย





### 3. เพื่อการเยียวยา

เพื่อเยียวยาประชาชนที่ถูกเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทรมาน ถูกกระทำอย่างโหดร้าย ไร้มนุษยธรรม หรือย่ำยีศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ ผู้เสียหายที่ถูกกระทำให้เป็นบุคคลสูญหาย ซึ่งกฎหมายฉบับนี้กำหนดให้ “ผู้เสียหาย” หมายความว่า บุคคลซึ่งได้รับความเสียหายแก่ชีวิต ร่างกาย หรือจิตใจจากการทรมาน การกระทำที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรมหรือย่ำยีศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ หรือการกระทำที่บุคคลสูญหาย และให้หมายความรวมถึงสามี ภรรยา ผู้บุพการี ผู้สืบสันดาน ผู้ซึ่งอยู่กินกันฉันสามีภรรยาซึ่งมิได้จดทะเบียนสมรส ผู้อุปการะและผู้อยู่ในอุปการะของผู้ถูกกระทำให้สูญหายด้วย

#### 3. เจาะลึกประเด็นสำคัญ

1. คำนิยาม “ผู้เสียหาย” ในมาตรา 3 นอกจาก บัญญัติให้ผู้เสียหาย หมายถึง ผู้ได้รับความเสียหายจากการกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐแล้ว ยังมีความหมายครอบคลุมถึง สามี ภรรยา บุพการี ผู้สืบสันดานผู้ซึ่งอยู่กินกันฉันสามีภรรยาซึ่งไม่ได้จดทะเบียนสมรส ผู้อุปการะ และผู้อยู่ในอุปการะของผู้ถูกกระทำให้สูญหายด้วย

#### 2. บุคคลที่ได้รับการคุ้มครองตามกฎหมาย คือ

2.1 บุคคลที่อยู่อาศัยในประเทศไทย กฎหมายฉบับนี้ตราขึ้นเพื่อมุ่งคุ้มครองบุคคลทุกคนที่อยู่อาศัยในประเทศไทย ไม่ว่าจะมิใช่สัญชาติไทยหรือเป็นบุคคลต่างด้าวที่มาอาศัยอยู่ในประเทศไทย ทั้งบุคคลทั่วไปรวมถึงกลุ่มเปราะบาง เช่น คนยากจน แรงงานข้ามชาติ ผู้ลี้ภัย ผู้ใช้ยาเสพติด กลุ่มชาติพันธุ์ ผู้ต้องสงสัยในคดีเลือกคดีน้อย ฯลฯ ซึ่งคนกลุ่มนี้เสี่ยงต่อการถูกกระทำการทรมาน ถูกปฏิบัติอย่างโหดร้าย ไร้มนุษยธรรม หรือ ย่ำยีศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ หรือถูกกระทำให้สูญหายโดยเจ้าหน้าที่ของรัฐ เช่น อาจถูกจับเป็นแพะ และถูกทรมานให้รับสารภาพ หากถูกทรมานจนเสียชีวิต หรือเป็นผู้ที่ทราบถึงการกระทำผิดของเจ้าหน้าที่รัฐ อาจถูกเจ้าหน้าที่รัฐอุ้มหายไป เช่น กรณีของบิลลี่ พอละจี รักจงเจริญ ผู้นำกลุ่มชาติพันธุ์กะเหรี่ยงบางกลอยที่หายตัวไปหลังจากถูกเจ้าหน้าที่อุทยานแก่งกระจานจับกุม หรือแม้กระทั่งกรณีของนักเคลื่อนไหวทางการเมืองอีกหลาย ๆ คน

2.2 คนไทยที่อยู่อาศัยในต่างประเทศ โดยกฎหมายยังมุ่งคุ้มครองคนไทยที่อยู่อาศัยในต่างประเทศ หากมีหลักฐานว่า ถูกกระทำการทรมาน ถูกกระทำโหดร้าย หรือถูกกระทำให้สูญหายโดยเจ้าหน้าที่ของรัฐไทย หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐไทยมีส่วนเกี่ยวข้อง กฎหมายสามารถลงโทษเจ้าหน้าที่รัฐของไทยได้และยังให้ความคุ้มครองคนไทยที่ตกเป็นผู้เสียหายในต่างประเทศสามารถนำเจ้าหน้าที่ของรัฐไทยที่กระทำความผิดในต่างประเทศมาลงโทษในประเทศไทยได้ด้วยซึ่งเป็นการกระทำความผิดนอกราชอาณาจักร นั้นเอง (มาตรา 8)

**รู้กัน**

เจ้าหน้าที่รัฐ

ป้องกัน  
ปราบปราม  
เยียวยา

ทรมาน - อุ้มหาย  
ละเมิดย่ำยีศักดิ์ศรี

คสบ-อบ-ทุกข้อสงสัย

พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปราม  
การทรมานและการกระทำ  
บุคคลสูญหาย  
พ.ศ.2565



**3. ความผิดหลักตามกฎหมาย 3 ฐานความผิด** ได้แก่ ความผิดฐานกระทำความผิด ตามมาตรา 5 ความผิดฐานกระทำการที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรม หรือย่ำยีศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ ตามมาตรา 6 ความผิดฐานกระทำให้นुकคณสฎนุหย ตามมาตรา 7 ซึ่งประเด็นสำคัญคือ ผู้กระทำความผิดทั้ง 3 ฐาน ต้องเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ปฏิบัติหน้าที่หรืออ้างอำนาจหน้าที่โดยตรง เพื่อกระทำการบางอย่าง เช่น ตำรวจ ทหาร เจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่ป่าไม้ ที่ปฏิบัติหน้าที่เข้าจับกุมผู้ต้องหา หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐนอกเครื่องแบบจับกุมและทำร้ายร่างกายผู้ถูกจับกุมทั่วไปหรือผู้ถูกจับกุมที่มีเหตุโกรธเคืองกันมาก่อน โดยอ้างว่าผู้ถูกจับกุมนั้นกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด หรือกระทำความผิดฐานอื่น ๆ เป็นต้น ที่สำคัญอีกประการหนึ่ง ผู้ที่กระทำความผิดหรือร่วมกระทำความผิดที่ไม่ได้เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ อาจถูกดำเนินคดีตามกฎหมายนี้ได้เช่นกัน

3.1 ความผิดฐานกระทำความผิด ตามมาตรา 5 บัญญัติว่า “ผู้ใดเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำด้วยประการใดให้ผู้อื่นเกิดความเจ็บปวดหรือความทุกข์ทรมานอย่างร้ายแรงแก่ร่างกายหรือจิตใจ” โดยการใช้อำนาจรัฐหรืออ้างอำนาจรัฐ (โดยตรงหรือโดยปริยาย) ทำให้ผู้อื่นเจ็บปวดหรือทุกข์ทรมานอย่างร้ายแรงแก่ร่างกายหรือจิตใจ ที่สำคัญต้องมีเจตนาพิเศษหรือมีวัตถุประสงค์พิเศษ กล่าวคือ การกระทำนั้น กระทำเพื่อเจตนาพิเศษหรือวัตถุประสงค์พิเศษอย่างหนึ่งอย่างใดใน 4 ประการ ดังต่อไปนี้

- (1) เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลหรือคำรับสารภาพจากผู้ถูกทรมานหรือบุคคลที่สาม หรือ
- (2) เพื่อลงโทษผู้ถูกทรมานเพราะเหตุอันเกิดจากการกระทำหรือสงสัยว่ากระทำของผู้นั้นหรือบุคคลที่สาม หรือ
- (3) เพื่อข่มขู่หรือขู่เชิญผู้ถูกกระทำหรือบุคคลที่สาม หรือ
- (4) เพื่อเลือกปฏิบัติไม่เท่าเทียมแบบใดเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นกระทำความผิด “ฐานกระทำความผิด”

3.2 ความผิดฐานกระทำการที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรม หรือย่ำยีศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ ตามมาตรา 6 บัญญัติว่า “ผู้ใดเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐลงโทษหรือกระทำด้วยประการใดที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรม หรือย่ำยีศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ อันเป็นเหตุให้ผู้อื่นถูกลดทอนคุณค่าหรือละเมิดสิทธิขั้นพื้นฐานความเป็นมนุษย์ หรือเกิดความเจ็บปวดหรือความทุกข์ทรมานแก่ร่างกายหรือจิตใจที่มีใช้การกระทำความผิดตามมาตรา 5”

การกระทำความผิดตามมาตรานี้ หมายความว่า ถ้าเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำด้วยประการใด ๆ ที่มีลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใด ดังต่อไปนี้ คือ

- (1) โหดร้าย ไร้มนุษยธรรม หรือ
- (2) ย่ำยีศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์

อันเป็นเหตุให้ผู้ถูกกระทำถูกลดทอนคุณค่าหรือละเมิดสิทธิขั้นพื้นฐานความเป็นมนุษย์หรือเกิดความเจ็บปวดหรือทุกข์ทรมานแก่ร่างกายหรือจิตใจ แต่ไม่ถึงขั้นร้ายแรงหรือ ไม่มีเจตนาพิเศษหรือไม่มีวัตถุประสงค์พิเศษ ตามมาตรา 5 ผู้ที่กระทำความผิดฐานกระทำการที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรม หรือย่ำยีศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ โดย “ผู้หนึ่ง” คือ เจ้าหน้าที่ของรัฐ การกระทำ “โหดร้าย” กับ “ไร้มนุษยธรรม” หมายถึง การกระทำที่ก่อให้เกิดความเจ็บปวดหรือทุกข์ทรมานต่อร่างกายหรือจิตใจแก่ผู้ถูกกระทำ เช่น บังคับให้ออดอาหาร ให้ออดนอน ให้วิ่งเป็นเวลานาน ๆ ให้นอนคนเดียวเป็นเวลานาน ๆ เป็นต้น



สำหรับ “การย้ายศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์” คือ การเหยียดหยาม การทำให้ไร้ศักดิ์ศรี ไม่เคารพ ทำให้เกิดความรู้สึกด้อยค่ากว่า ทำให้เกิดความรู้สึกด้อยค่ากว่า เป็นต้น

3.3 ความผิดฐานกระทำให้บุคคลสูญหาย ตามมาตรา 7 บัญญัติว่า “ผู้ใดเป็นเจ้าของหน้าที่ของรัฐควบคุมตัว หรือลักพาบุคคลใด โดยเจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิเสธว่ามีได้กระทำการดังกล่าว หรือปกปิดชะตากรรมหรือสถานที่ปรากฏตัวของบุคคลนั้นซึ่งส่งผลให้บุคคลนั้นไม่ได้รับการคุ้มครองตามกฎหมาย” กระทำความผิดตามมาตรานี้ หมายความว่า ถ้าเจ้าหน้าที่ของรัฐควบคุมตัวหรือลักพาบุคคลใด มีลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใด ดังต่อไปนี้ คือ

- (1) เจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิเสธว่ามีได้กระทำการดังกล่าว หรือ
- (2) ปกปิดชะตากรรมหรือสถานที่ปรากฏตัวของบุคคลนั้น

กล่าวคือทำให้ญาติของผู้ถูกควบคุมตัวไม่สามารถติดต่อ หรือหาสถานที่ควบคุมตัว ซึ่งส่งผลให้บุคคลนั้นไม่ได้รับการคุ้มครองตามกฎหมาย นั้นเอง

การกระทำความผิดตามมาตรา ๗ วรรคหนึ่ง นั้น ให้ถือเป็นความผิดต่อเนื่องจนกว่าจะทราบชะตากรรมของบุคคลนั้น

ความผิดตามมาตรานี้ ต้องเป็นกรณีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ มีการควบคุมตัวหรือลักพาตัวผู้ใด แต่กลับปฏิเสธว่ามีได้กระทำหรือยอมรับว่ามีการควบคุมตัวหรือลักพาตัวจริง แต่ปกปิดชะตากรรมหรือสถานที่ปรากฏตัวของผู้นั้น จึงเป็นเหตุให้ญาติของผู้ถูกควบคุมหรือถูกลักพาตัวไปไม่สามารถติดต่อหรือหาสถานที่ควบคุมตัวอันส่งผลให้บุคคลนั้นไม่ได้รับการคุ้มครองตามกฎหมาย

#### 4. ความแตกต่างของการกระทำความผิดตามมาตรา 5 และมาตรา 6 คืออะไร

หลายคนยังสงสัยว่าอะไรคือการกระทำทรมาน อะไรคือการที่โหดร้ายไร้มนุษยธรรม หรือย้ายศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ แตกต่างกันอย่างไร พิจารณาจากอะไรเป็นสำคัญ

ความผิดฐานกระทำทรมาน ตามมาตรา 5 นั้น คือ การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำด้วยประการใดให้ผู้อื่นเกิดความเจ็บปวดเป็นการกระทำให้ผู้ถูกควบคุมตัวได้รับบาดเจ็บ มีบาดแผลตามเนื้อตัวร่างกายอย่างร้ายแรง หรือเกิดความทุกข์ทรมานอย่างร้ายแรงแก่จิตใจ และมีวัตถุประสงค์พิเศษอย่างหนึ่งอย่างใดใน ๔ ประการดังกล่าวข้างต้น เช่น การสอบปากคำผู้ต้องหา หรือผู้ถูกควบคุมตัวโดยใช้ถุงดำคลุมหัว ใช้เทียนจุดไฟลงอวัยวะต่าง ๆ ตามเนื้อตัวร่างกาย และใช้ไม้เสียนตีทรมานเพื่อให้การรับสารภาพ ทำร้ายร่างกายจนพิการหรือใช้ชีวิตได้ไม่เหมือนเดิม เรียกว่า “การทรมาน”

ความผิดฐานการกระทำที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรม หรือย้ายศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ ตามมาตรา 6 นั้น คือ การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐใช้วิธีการทำร้ายผู้ถูกควบคุมตัว แม้โดยที่ไม่ทำให้ร่างกายของบุคคลนั้นให้มีบาดแผลแต่ทำให้เจ็บปวดและทุกข์ทรมานด้วยวิธีการบางอย่าง เช่น พุดข่มชู่ให้เกิดความหวาดกลัว ดุหมิ่น เหยียดหยาม จนเกิดความทุกข์ทรมาน ให้อุดอาหารในระหว่างการถูกควบคุมเป็นการละเมิดสิทธิขั้นพื้นฐานความเป็นมนุษย์ บังคับให้ผู้ถูกคุมขังกระทำการอันเป็นเหตุให้เขาได้รับความอับอาย ย้ายศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ หรือผู้ต้องหา หรือผู้ต้องขังป่วย แต่ผู้คุมกลับเกลี้ยไม่นำตัวส่งโรงพยาบาล ละเมิดสิทธิขั้นพื้นฐานในการได้รับการรักษาพยาบาล การกระทำความผิดดังกล่าวกระทำจนเกิดความทุกข์ทรมานแก่ผู้ถูกควบคุมตัว



**พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมาน และการกระทำให้นุกคนสูญหาย พ.ศ. 2565**

**ประกาศในราชกิจจานุเบกษา**  
วันที่ 25 ต.ค. 2565 ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนด 120 วัน นับแต่วันประกาศ โดยจะมีผลบังคับใช้ในวันที่ 22 ก.พ. 2566 ปี (มาตรา 2)

**ความผิดฐานกระทำการทรมาน**  
ผู้ใดเป็นเจ้าพนักงานของรัฐกระทำการด้วยประการใดที่มีเจตนาให้เกิดความเจ็บปวดหรือความทุกข์ทรมานอย่างร้ายแรงแก่ร่างกายหรือจิตใจ เพื่อวัตถุประสงค์อย่างใดอย่างหนึ่ง ดังต่อไปนี้  
1. ใ้ได้บาดเจ็บหรือเสียชีวิตหรือพิการจากผู้ถูกกระทำหรือบุคคลอื่น  
2. ลอบให้ถูกกระทำเพราะเหตุอื่นก่อกวนการกระทำหรือส่งผลกระทบต่อผู้ถูกกระทำ  
3. ฆ่าหรือข่มขืนผู้ถูกกระทำหรือบุคคลอื่น  
4. เลือกปฏิบัติไม่อย่างเสมอภาค  
ผู้กระทำความผิดฐานกระทำการทรมาน ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ 5 ปี - 15 ปี และปรับตั้งแต่ 100,000 บาท - 300,000 บาท ถ้าเป็นเหตุให้ผู้ถูกกระทำได้รับอันตรายสาหัส ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ 10 ปี - 25 ปี และปรับตั้งแต่ 200,000 บาท - 500,000 บาท ถ้าเป็นเหตุให้ผู้ถูกกระทำถึงแก่ความตาย ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ 15 ปี - 30 ปี หรือจำคุกตลอดชีวิต และปรับตั้งแต่ 300,000 บาท - 3,000,000 บาท (มาตรา 5)

**กฎหมายกำหนดให้เจ้าหน้าที่ต้องปฏิบัติตามเมื่อมีการควบคุมตัว ดังนี้**  
1. หลัก บันทึกภาพและเสียงอย่างต่อเนื่องขณะจับและควบคุมตัวจนกระทั่งส่งตัวให้พนักงานสอบสวนหรือปล่อยตัวบุคคลดังกล่าว **โดยยกเว้น** เว้นแต่เหตุสุดวิสัยที่ไม่สามารถกระทำมิได้บันทึกเหตุขึ้นเป็นหลักฐานไว้ในวันจับกุมตัว (มาตรา 22)  
2. บันทึกข้อมูลเกี่ยวกับผู้ถูกควบคุมตัว เช่น ข้อมูลอัตลักษณ์ผู้ถูกควบคุมตัว วัน/เวลา/สถานที่ควบคุมตัว ข้อมูลเจ้าหน้าที่ผู้ควบคุมตัว เป็นต้น (มาตรา 23)  
3. แจ้งให้บุคคลดังกล่าวไม่มีทราบเมื่อมีการควบคุมตัว (มาตรา 22 วรรคสอง)  
(1) ในต่างจังหวัด แจ้งพนักงานอัยการ และ นายอำเภอในท้องที่ที่มีการควบคุมตัว  
(2) ในกรุงเทพมหานคร แจ้งพนักงานอัยการ และ ผอ.ส.บ.ก. ป.ค.

**การตรวจสอบและสอบสวนความผิดฐานกระทำการทรมาน**  
1. เมื่อมีการอ้างว่าบุคคลใดถูกกระทำการทรมาน ถูกกระทำที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรม หรือย่ำยีศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ หรือถูกกระทำให้สูญหาย ให้ ผอ.ส.บ.ก. ป.ค. หรือ นายอำเภอ หรือพนักงานฝ่ายปกครองซึ่งได้รับมอบหมาย จาก ผอ.ส.บ.ก. หรือ นายอำเภอ มีสิทธิ์ยื่นคำร้องต่อศาลท้องที่ที่มีอำนาจพิจารณาคดีอาญาเพื่อให้มีคำสั่งอยู่ใต้การกระทำเช่นนั้น (มาตรา 26)  
2. ให้พนักงานฝ่ายปกครองชั้นผู้ใหญ่ พนักงานฝ่ายปกครองตำแหน่งตั้งแต่ปลัดอำเภอหรือเทียบเท่าขึ้นไป เป็นพนักงานสอบสวนมีอำนาจสอบสวนและรับฟ้องของตน ป.5 อาญา และดำเนินคดีความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ และความผิดอื่นที่เกี่ยวข้องกัน ทั้งใน กทม. และจังหวัดอื่น (มาตรา 31)

### 5. การบันทึกภาพและเสียงอย่างต่อเนื่องในขณะที่จับและควบคุมตัวของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

สิ่งหนึ่งที่มีความจำเป็นและสำคัญตามพระราชบัญญัติฉบับนี้ การบันทึกภาพและเสียงอย่างต่อเนื่องในขณะที่จับและควบคุมตัวของเจ้าหน้าที่ของรัฐในขณะทำการจับกุมหรือควบคุมตัวผู้ต้องหาหรือผู้ถูกควบคุมตัวจึงมีความสำคัญ เมื่อเจ้าหน้าที่ของรัฐจะดำเนินการจับกุม หรือควบคุมตัวผู้ต้องหา หรือผู้ถูกควบคุมตัว จะต้องบันทึกภาพและเสียงด้วยภาพเคลื่อนไหวตลอดเวลาด้วยกล้องติดตัวตำรวจ หรือกล้องตรวจการณ์ (Body Camera) หรือกล้องวิดีโอทั่วไปหากไม่บันทึกภาพและเสียงอย่างต่อเนื่อง เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ทำหน้าที่ควบคุมตัวอาจมีความผิดฐานปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบตามมาตรา 175 ตามประมวลกฎหมายอาญา หรือเป็นความผิดวินัยได้ ซึ่งตามมาตรา 22 แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นุกคนสูญหาย พ.ศ. 2565 กำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้รับผิดชอบต้องบันทึกภาพและเสียงอย่างต่อเนื่องในขณะที่จับและควบคุมจนกระทั่งส่งตัวให้พนักงานสอบสวน หรือปล่อยตัวบุคคลดังกล่าวไป ซึ่งการบันทึกภาพและเสียงในขณะที่จับและควบคุมมีระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นุกคนสูญหาย ว่าด้วยการบันทึกภาพและเสียงในขณะที่จับและควบคุม การแจ้งการควบคุมตัวและการบันทึกข้อมูลเกี่ยวกับผู้ถูกควบคุมตัว พ.ศ. 2566 ซึ่งกำหนดวิธีปฏิบัติกรบันทึกภาพและเสียงการเก็บรักษาและการเผยแพร่สิ่งบันทึกภาพและเสียงตลอดจนมีคำจำกัดความ “การบันทึกภาพและเสียง” “สิ่งบันทึกภาพและเสียง” อย่างชัดเจน

อย่างไรก็ตาม พระราชบัญญัติฉบับนี้ มีข้อยกเว้นในเรื่องข้างต้นให้เช่นกัน หากจับกุมโดยไม่มีกรบันทึกภาพและเสียงอย่างต่อเนื่อง เกิดจากเหตุสุดวิสัยที่ไม่สามารถกระทำมิได้ ให้บันทึกเหตุนั้นเป็นหลักฐานไว้ในวันบันทึกการควบคุมตัว ซึ่งในกรณีที่มีเหตุสุดวิสัยที่ไม่สามารถกระทำมิได้ อาทิ กล้องบันทึกภาพเกิดเสียงกระชันทันไม่สามารถดำเนินการซ่อมแซมได้ทัน ให้บันทึกเหตุนั้นเป็นหลักฐานไว้ในวันบันทึกการควบคุมตัว

ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นุกคนสูญหาย ว่าด้วยการบันทึกภาพและเสียงในขณะที่จับและควบคุม การแจ้งการควบคุมตัวและการบันทึกข้อมูลเกี่ยวกับผู้ถูกควบคุมตัว พ.ศ. 2566 ได้กำหนดคำจำกัดความ “เหตุสุดวิสัย”



หมายความว่า เหตุที่เกิดขึ้นโดยฉับพลันซึ่งไม่อาจป้องกันทำให้ไม่สามารถบันทึกภาพและเสียงได้เพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ที่แท้จริงของกฎหมาย เหตุสุดวิสัยจึงไม่ควรเกิดขึ้นบ่อยนัก หรือถ้าเกิดขึ้นก็ควมน้อยที่สุด

## 6. การบันทึกข้อมูลเกี่ยวกับผู้ถูกควบคุมตัวที่เจ้าหน้าที่ของรัฐต้องบันทึกตามที่กฎหมายกำหนด

พระราชบัญญัติฉบับนี้กำหนดให้ต้องบันทึกข้อมูลเกี่ยวกับผู้ถูกควบคุมตัว ตามมาตรา 23 กำหนดให้เมื่อเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้รับผิดชอบเมื่อมีการจับกุมหรือควบคุมบุคคลใดตามมาตรา 22 ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้รับผิดชอบแจ้งข้อมูลแก่พนักงานอัยการที่สำนักงานอัยการสูงสุดมอบหมายและนายอำเภอในท้องที่ที่มีการควบคุมตัว สำหรับในกรุงเทพมหานครให้แจ้งพนักงานอัยการที่สำนักงานอัยการสูงสุดมอบหมาย และผู้อำนวยการสำนักการสอบสวนและนิติการ กรมการปกครองทันที โดยกำหนดให้มีข้อมูลตามระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นुकิลสูญหายว่าด้วยการบันทึกภาพและเสียงในขณะจับและควบคุม การแจ้งการควบคุมตัวและการบันทึกข้อมูลเกี่ยวกับผู้ถูกควบคุมตัว พ.ศ. 2566 ข้อ 8 ดังต่อไปนี้

(1) ชื่อ สกุล หมายเลขประจำตัวประชาชนหรือหมายเลขเอกสารอื่นที่ใช้ระบุตัวตน ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์และอายุ โดยประมาณของผู้ถูกจับและควบคุม (หากไม่ทราบให้ระบุว่าไม่ทราบ)

(2) วัน เวลา และสถานที่ที่ทำการจับและควบคุม

(3) พฤติการณ์ในการจับและควบคุมบุคคลดังกล่าวโดยย่อ

(4) สถานที่ที่จะนำตัวบุคคลดังกล่าวไปควบคุมไว้

(5) ภาพถ่ายผู้ถูกจับกุมและควบคุมตาม (1)

(6) ชื่อ สกุล และตำแหน่งของเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้รับผิดชอบที่ทำการจับและควบคุมตามมาตรา ๒๒

(รวมทั้ง หมายเลขโทรศัพท์ที่สามารถติดต่อได้)

(7) เหตุสุดวิสัยในกรณีที่ไม่สามารถบันทึกภาพและเสียงได้ในขณะจับและควบคุม (ถ้ามี)

ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ถูกควบคุมตัวที่กฎหมายกำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐต้องทำการบันทึกอย่างละเอียด เพื่อให้สามารถตรวจสอบได้ กล่าวคือ หากนาย ก ถูกควบคุมตัวโดยเจ้าหน้าที่ของรัฐ ญาติของนาย ก สามารถตรวจสอบได้จากพนักงานอัยการที่สำนักงานอัยการสูงสุดมอบหมายและนายอำเภอในท้องที่ที่มีการควบคุมตัวได้ว่า เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ควบคุมตัวมีการแจ้งการควบคุมตัวหรือไม่ และผู้ถูกควบคุมตัวถูกควบคุมตัวอยู่ที่ไหนอย่างไร เป็นต้น กฎหมายจึงกำหนดให้มีการบันทึกข้อมูลเกี่ยวกับผู้ถูกควบคุมตัวเพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบการถูกควบคุมตัวนั่นเอง

## 7. ผู้มีหน้าที่ในการแจ้งการควบคุมตัว

พนักงานเจ้าหน้าที่หรือเจ้าหน้าที่ทุกหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่จับกุมหรือควบคุมตัวตามกฎหมาย เช่น ตำรวจ ทหาร เจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ เจ้าหน้าที่ป่าไม้ เจ้าหน้าที่สรรพากร เจ้าหน้าที่ศุลกากร เจ้าหน้าที่สรรพสามิต เป็นต้น พนักงานเจ้าหน้าที่หรือเจ้าหน้าที่ทุกหน่วยงานดังกล่าว หากมีการควบคุมตัวผู้ใดเป็นหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ผู้จับกุมมีหน้าที่แจ้งการควบคุมตัวทันที

## 8. ผู้มีหน้าที่ในการรับแจ้งการควบคุมตัว

พนักงานอัยการและนายอำเภอในท้องที่ที่มีการควบคุมตัว สำหรับในกรุงเทพมหานครให้แจ้งพนักงานอัยการและผู้อำนวยการสำนักการสอบสวนและนิติการกรมการปกครองเมื่อผู้มีหน้าที่แจ้งการควบคุมตัวทันที จึงต้องมีศูนย์อำนาจการหรือศูนย์ปฏิบัติการในการรับแจ้งทันที ปฏิบัติงานตลอด 24 ชั่วโมง โดยในปัจจุบัน มีหน่วยงานรับแจ้ง ดังนี้



พระราชบัญญัติ  
ป้องกันและปราบปราม  
การทรมานและการกระทำให้นุคคลสูญหาย  
พ.ศ. ๒๕๖๕

พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ  
พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว  
ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๔ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๕  
เป็นปีที่ ๗ ในรัชกาลปัจจุบัน

**โทษสูงสุดคุกตลอดชีวิต  
ปรับ 1 ล้านบาท**

1. สำนักงานอัยการสูงสุด ได้เปิดให้มีศูนย์ป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นุคคลสูญหาย รวมจำนวน 113 แห่ง ในส่วนกลาง 1 แห่ง ศูนย์ป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นุคคลสูญหาย กรุงเทพมหานคร ตั้งอยู่ที่สำนักงานการสอบสวน สำนักงานอัยการสูงสุด อาคารถนนบรมราชชนนี แขวงจิมพลี เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร และศูนย์ป้องกันและปราบปรามการทรมาน และการกระทำให้นุคคลสูญหายประจำสำนักงานอัยการ จังหวัดทุกแห่งในภูมิภาค จำนวน 112 แห่ง

2. กรมการปกครองในเขตกรุงเทพมหานคร มี 1 แห่ง ศูนย์รับแจ้งการควบคุมและดำเนินการตามพระราชบัญญัติ ป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นุคคลสูญหาย พ.ศ. 2565 กรุงเทพมหานคร ตั้งอยู่ที่ สำนักงานการสอบสวน และนิติการ กรมการปกครอง (วังไชยา) ถนนนครสวรรค์ เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร และศูนย์รับแจ้งการควบคุมและดำเนินการตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นุคคลสูญหาย พ.ศ. 2565 ณ ที่ว่าการอำเภอ ที่เกิดเหตุทั่วประเทศ โดยที่ตามมาตรา 22 วรรคสอง พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นุคคลสูญหาย พ.ศ. 2565 กำหนดให้ “การควบคุมตัวตามวรรคหนึ่ง ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้รับผิดชอบแจ้งพนักงานอัยการ และนายอำเภอในท้องที่ที่มีการควบคุมตัวโดยทันที สำหรับในกรุงเทพมหานครให้แจ้งพนักงานอัยการและผู้อำนวยการสำนักงานการสอบสวนและนิติการ กรมการปกครอง หากผู้รับแจ้งเห็นว่ามีเหตุอันควรสงสัยว่าจะมีการทรมาน การกระทำที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรม หรือย่ำยีศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์หรือการกระทำให้นุคคลสูญหาย ให้ผู้รับแจ้งดำเนินการตามมาตรา 26 ต่อไป”

ในการควบคุมผู้ถูกจับ ตามมาตรา 22 วรรคแรกกำหนดให้เจ้าพนักงานผู้จับกุมทำการบันทึกภาพและเสียง ต่อเนื่องจนกว่าจะส่งตัวผู้ถูกควบคุมให้พนักงานสอบสวนหรือปล่อยตัวผู้ถูกควบคุมไป เพื่อป้องกันเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้น ระหว่างการควบคุมตัว เช่น การทรมาน การกระทำที่โหดร้าย ย่ำยีศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ ตลอดจนการกระทำให้นุคคลสูญหายจากจุดที่ถูกจับกุมจากสถานที่ที่ลับตาคน หรือแะไปในที่ใดที่หนึ่งเพื่อรีดไถเอาเงินต่อรองหรือรีดเอาข้อมูล เพื่อให้ได้คำรับสารภาพ เมื่อถึงสถานีตำรวจจะได้ง่ายต่อการดำเนินคดี ซึ่งกฎหมายมีเจตนารมณ์มุ่งป้องกันมิให้เกิดการละเมิด สิทธิมนุษยชน



## 9. บทบาทหน้าที่ของหน่วยงานต่าง ๆ ตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมาน และการกระทำใ้บุคคลสูญหาย พ.ศ. 2565

### 9.1 บทบาทในการรับแจ้งการควบคุมตัวจากเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้รับผิดชอบตามมาตรา 22

มาตรา 22 กำหนดให้ผู้ที่มิมีบทบาทในการรับแจ้งการควบคุมตัวจากเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้รับผิดชอบ ประกอบด้วย

9.1.1 พนักงานอัยการ พนักงานอัยการของสำนักงานอัยการสูงสุด โดยปัจจุบันสำนักงานอัยการสูงสุด มีภารกิจหลัก คือ การอำนวยความยุติธรรม การรักษาสันติภาพของประชาชน การคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชนและภารกิจใหม่ที่สำคัญของสำนักงานอัยการสูงสุดตามกฎหมายฉบับนี้ คือ การตรวจสอบถ่วงดุล ซึ่งเป็นบทบาทใหม่ของพนักงานอัยการ

9.1.2 ผู้อำนวยการสำนักการสอบสวนและนิติการ กรมการปกครอง หรือนายอำเภอ มีบทบาทการรับแจ้งการควบคุมตัวจากเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้รับผิดชอบ ตามมาตรา 22 ของพระราชบัญญัตินี้เช่นเดียวกับพนักงานอัยการ

### 9.2 บทบาทการรับแจ้งเหตุ การทรมาน การกระทำที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรม หรือย่ำยีศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ หรือการกระทำใ้บุคคลสูญหาย จากผู้พบเห็นหรือทราบเหตุ ตามมาตรา 29

ผู้ที่มีบทบาทการรับแจ้งเหตุ การทรมาน การกระทำที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรม หรือย่ำยีศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ หรือการกระทำใ้บุคคลสูญหาย จากผู้พบเห็น หรือทราบเหตุประกอบด้วย พนักงานฝ่ายปกครอง พนักงานอัยการ พนักงานสอบสวน คณะกรรมการ หรือคณะอนุกรรมการที่ได้รับมอบหมาย (มาตรา 29)

### 9.3. บทบาทในการยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งยุติการกระทำทรมานการกระทำที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรม หรือย่ำยีศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ หรือการกระทำใ้บุคคลสูญหาย

ผู้ที่มีบทบาทในการยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งยุติการกระทำทรมานการกระทำที่โหดร้ายไร้มนุษยธรรม หรือย่ำยีศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ หรือการกระทำใ้บุคคลสูญหาย ตามมาตรา 26 ประกอบด้วย (1) ผู้เสียหายหรือผู้มีส่วนได้เสีย ตามมาตรา 2.4 (2) พนักงานอัยการ (3) ผู้อำนวยการสำนักการสอบสวนและนิติการ กรมการปกครอง หรือนายอำเภอ ตามมาตรา 22 หรือพนักงานฝ่ายปกครอง ซึ่งได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการสำนักการสอบสวนและนิติการ กรมการปกครองหรือนายอำเภอ (4) พนักงานสอบสวน หรือพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ (5) คณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ หรือเจ้าหน้าที่ซึ่งได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการ (6) บุคคลอื่นใดเพื่อประโยชน์ของผู้เสียหายข้างต้น และเมื่อได้รับคำร้องตามวรรคหนึ่ง ให้ศาลไต่สวนฝ่ายเดียวโดยพลัน โดยให้ศาลมีอำนาจเรียกเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือบุคคลใดมาให้ถ้อยคำหรือให้ส่งเอกสารหรือวัตถุอื่นใดประกอบการไต่สวนหรือสั่งให้เจ้าหน้าที่ของรัฐนำตัวผู้ถูกควบคุมตัวมาศาลด้วยก็ได้ (มาตรา 26)

### 9.4 บทบาทการเป็นพนักงานสอบสวนในคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทรมาน และการกระทำใ้บุคคลสูญหาย

ผู้มิมีบทบาทอำนาจหน้าที่เป็นพนักงานสอบสวนในคดีความผิดตามมาตรา 31 วรรคแรก ประกอบด้วย พนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา พนักงานฝ่ายปกครองชั้นผู้ใหญ่ พนักงานฝ่ายปกครองตำแหน่งตั้งแต่ปลัดอำเภอหรือเทียบเท่าขึ้นไปในสังกัดกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย พนักงานสอบสวนคดีพิเศษ กรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) และพนักงานอัยการ (มาตรา 31)



### 9.5 บทบาทการตรวจสอบหรือกำกับการสอบสวน

กรณีการสอบสวนโดยหน่วยงานอื่นที่ไม่ใช่พนักงานอัยการเฉพาะพนักงานอัยการเท่านั้นที่มีหน้าที่เข้าตรวจสอบหรือกำกับการสอบสวน (สำนักงานอัยการสูงสุดเป็นหน่วยงานเดียวที่มีอำนาจหน้าที่นี้) ซึ่งเป็นกฎหมายฉบับแรกที่มีอำนาจหน้าที่ในการตรวจสอบหรือกำกับการสอบสวน (มาตรา 31 วรรคสาม)

### 9.6 บทบาทการเป็นผู้ชี้ขาดอำนาจการสอบสวน

อัยการสูงสุดหรือผู้ทำการแทนเป็นผู้มีอำนาจชี้ขาด กรณีไม่แน่ว่าพนักงานสอบสวนท้องที่ใดหรือหน่วยงานใดเป็นพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบดำเนินคดีความผิดตามพระราชบัญญัตินี้และความผิดอื่นที่เกี่ยวข้องกันอาจเกิดจากมีการกระทำหลายท้องที่ต่อเนื่องกันหรืออาจเกิดการรับแจ้งเหตุการฆาตกรรม การกระทำที่โหดร้าย ไร้มโนธรรม หรือย่ำยีศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ หรือการกระทำที่บุคคลสูญหาย จากผู้พบเห็นหรือทราบเหตุต่างหน่วยงานกัน เช่น นาย ก ซึ่งเป็นผู้พบเห็นหรือทราบเหตุอาจนำเรื่องไปแจ้งเหตุต่อพนักงานอัยการที่ศูนย์ป้องกันและปราบปรามการฆาตกรรมและการกระทำที่บุคคลสูญหายกรุงเทพมหานคร สำนักงานอัยการสูงสุด แต่ นาย ข ซึ่งเป็นผู้พบเห็นหรือทราบเหตุอีกคนหนึ่งอาจนำเรื่องไปแจ้งเหตุต่อศูนย์รับแจ้งการควบคุมและดำเนินการตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฆาตกรรมและการกระทำที่บุคคลสูญหาย พ.ศ. 2565 กรุงเทพมหานคร สำนักงานสอบสวนและนิติการ กรมการปกครอง (วังไชยา) หากเกิดกรณีเช่นนี้ อัยการสูงสุดหรือผู้ทำการแทนเป็นผู้ชี้ขาดอำนาจการสอบสวน (มาตรา 31 วรรคสี่)

### 9.7 บทบาทหน้าที่ในการแจ้งให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ทราบ

ในกรณีที่ผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้เป็นเจ้าพนักงานของรัฐตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและอยู่ในอำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติตามบทบัญญัติดังกล่าวข้างต้น กำหนดให้พนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบดำเนินคดีต่อไปตามพระราชบัญญัตินี้เพียงแต่จะต้องแจ้งให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติทราบ (มาตรา 31 วรรคห้า)

### 9.8 บทบาทการรายงานให้ผู้เสียหายทราบถึงผลความคืบหน้าของคดีอย่างต่อเนื่อง

กำหนดให้ผู้ที่มีบทบาทการรายงานให้ผู้เสียหายทราบถึงผลความคืบหน้าของคดีอย่างต่อเนื่อง คือ หน่วยงานที่มีอำนาจสืบสวนสอบสวนในคดีความผิดนั้น อีกทั้งได้กำหนดให้คณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ หรือเจ้าหน้าที่ซึ่งได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการมีหน้าที่และอำนาจติดตามผลความคืบหน้าของคดีและดำเนินมาตรการต่าง ๆ เพื่อคุ้มครองสวัสดิภาพและความปลอดภัย ชดเชย เยียวยา และฟื้นฟูความเสียหายทางร่างกายและจิตใจ ให้คำปรึกษาแนะนำด้านกฎหมาย และสนับสนุนช่วยเหลือด้านการดำเนินคดี โดยการมีส่วนร่วมจากผู้เสียหาย (มาตรา 32)

### 9.9 บทบาทการแจ้งให้ผู้เสียหายทราบในโอกาสแรกถึงสิทธิที่จะเรียกค่าสินไหมทดแทน

พนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการแจ้งให้ผู้เสียหายทราบในโอกาสแรกถึงสิทธิที่จะเรียกค่าสินไหมทดแทนอันเนื่องมาจากการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้และสิทธิที่จะได้รับความช่วยเหลือทางกฎหมาย และในกรณีที่ผู้เสียหายมีสิทธิและประสงค์ที่จะเรียกค่าสินไหมทดแทนดังกล่าว ให้พนักงานอัยการเรียกค่าสินไหมทดแทนแทนผู้เสียหายด้วย ดังนั้น บทบาทในการแจ้งให้ผู้เสียหายทราบในโอกาสแรกถึงสิทธิที่จะเรียกค่าสินไหมทดแทน คือ พนักงานสอบสวน และพนักงานอัยการ และบทบาทในการเรียกค่าสินไหมทดแทนแทนผู้เสียหายคือ พนักงานอัยการ ในกรณีที่ผู้เสียหายมีสิทธิและประสงค์ที่จะเรียกค่าสินไหมทดแทน (มาตรา 33)





### 9.10 บทบาทของพนักงานอัยการที่จะเป็นผู้ว่าคดีในศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ

พนักงานอัยการเท่านั้นที่มีบทบาทหน้าที่เป็นผู้ว่าคดีตามพระราชบัญญัตินี้ มาตรา 34 กำหนดให้ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบเป็นศาลที่มีเขตอำนาจเหนือคดีความผิดตามพระราชบัญญัตินี้แม้ผู้กระทำความผิดเป็นทหารก็จะต้องขึ้นศาลยุติธรรมโดยให้ศาลทุจริตประพฤติมิชอบเป็นศาลพิจารณาคดีความผิดตามพระราชบัญญัติฉบับนี้ (มาตรา 34)

**3 ฐานความผิด**  
เจ้าหน้าที่ของรัฐ  
จู่โจม ภัย ทรมาณ

**กบฏ**  
ทำผู้ซึ่งเป็นวงหรือบุคคลภายนอก  
อย่างไร้แรงต่อต้านหรือตั้งใจ เพื่อ...

**ทำให้บุคคลสูญหาย**  
ควบคุมตัว  
ลักพาตัว  
ประวิงไม่ให้กระทำ  
หรือ  
ปกปิดซ่อนเร้นหรือลบล้างการกระทำ  
ของบุคคลอื่นที่ส่งผลกระทบต่อความ  
สงบเรียบร้อยของประชาชน

**กระทำการโหดร้าย**  
ลงโทษหรือกระทำโหดร้าย  
ไร้มนุษยธรรม  
ย้ายศักดิ์ศรี  
ความเป็นมนุษย์  
ทำผู้ซึ่งถูกควบคุมตัวหรือละเมิดสิทธิ  
ขั้นพื้นฐานความเป็นมนุษย์ หรือจับกุม  
หรือกักขังไว้ แต่ไม่ตรวจค้นหรือจับกุม  
หรือจากการลงโทษที่ขัดแย้งกฎหมาย

**โทษ!**  
จำคุก 5 - 15 ปี และปรับ 100,000 - 300,000 บาท

**โทษหนักกว่าทั้งหมด**  
ถ้าผู้ถูกระทำ...

**ผู้ถูกระทำได้รับอันตรายสาหัส**  
จำคุก 10 - 25 ปี และปรับ 200,000 - 500,000 บาท

**ผู้ถูกระทำถึงแก่ความตาย**  
จำคุก 15 - 30 ปี หรือ จำคุกตลอดชีวิต  
และปรับ 300,000 - 1,000,000 บาท

กระทำความผิดจนกระทบความสงบเรียบร้อยของประชาชน ตามมาตรา 10 ประมวลกฎหมายอาญา

**ห้ามอ้างพฤติกรณณ์พิเศษ**  
การซ่อนเร้น หรือปกปิดการกระทำความผิด ความไม่มั่นคง  
ทางการเมืองภายในประเทศ หรือสถานการณ์ฉุกเฉินสาธารณะอื่นใด  
เพื่อให้เกิดการกระทำความผิดเป็นการกระทำที่ขัดแย้งกฎหมาย

**ห้ามหน่วงเหนี่ยวหรือเจ้าหนีคดี**  
อันได้ สักกิน หรือส่งบุคคลเป็นคู่สัญญาตามคดีอาญา หรือคดีแพ่ง เพื่อให้  
บุคคลนั้นจะปฏิบัติตามข้อบังคับของกฎหมาย ผู้ถูกระทำโหดร้าย  
ไร้มนุษยธรรม หรือย้ายศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ หรือถูกระงับสิทธิ

สำนักงานอัยการสูงสุด | www.dsi.go.th | @weoreajo | พ.ร.บ. ป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรม

### 10. บทกำหนดโทษ

พระราชบัญญัติฉบับนี้มีเจตนารมณ์ในการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดของเจ้าหน้าที่ของรัฐ และเพื่อป้องกันมิให้เกิดการละเมิดสิทธิและเสรีภาพของประชาชนเนื่องจากการกระทำของเจ้าพนักงานดังกล่าว จึงมีบทกำหนดโทษเจ้าพนักงานผู้กระทำความผิดไว้ค่อนข้างหนัก อีกทั้ง ยังมีบทกำหนดโทษสำหรับผู้สคบ ผู้สนับสนุน และผู้บังคับบัญชาของผู้กระทำความผิดกรณีไม่ดำเนินการตามกฎหมาย ดังนี้

#### 10.1 บทกำหนดโทษฐานกระทำทรมาณ (มาตรา 35)

ผู้กระทำความผิดฐานกระทำทรมาณตามมาตรา 5 ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ห้าปีถึงสิบห้าปี และปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสามแสนบาท ถ้าการกระทำความผิดตามวรรคหนึ่งเป็นเหตุให้ผู้ถูกระงับหรืออันตรายสาหัสผู้กระทำ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สิบปีถึงยี่สิบห้าปีและปรับตั้งแต่สองแสนบาทถึงห้าแสนบาทถ้าการกระทำความผิดตามวรรคหนึ่งเป็นเหตุให้ผู้ถูกระงับหรือถึงแก่ความตายผู้กระทำต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สิบห้าปีถึงสามสิบปี หรือจำคุกตลอดชีวิตและปรับตั้งแต่สามแสนบาทถึงหนึ่งล้านบาท



## 10.2 บทกำหนดโทษฐานกระทำการที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรม หรือย่ำยีศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ (มาตรา 36)

ผู้กระทำความผิดฐานกระทำการที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรม หรือย่ำยีศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ ตามมาตรา 6 ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

## 10.3 บทกำหนดโทษฐานกระทำให้บุคคลสูญหาย (มาตรา 37)

ผู้กระทำความผิดฐานกระทำให้บุคคลสูญหายตามมาตรา 7 ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ห้าปีถึงสิบห้าปี และปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสามแสนบาทถ้าการกระทำความผิดตามวรรคหนึ่งเป็นเหตุให้ผู้ถูกกระทำรับอันตรายสาหัส ผู้กระทำต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สิบปีถึงยี่สิบห้าปี และปรับตั้งแต่สองแสนบาทถึงห้าแสนบาทถ้าการกระทำความผิดตามวรรคหนึ่งเป็นเหตุให้ผู้ถูกกระทำถึงแก่ความตายผู้กระทำต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สิบห้าปีถึงสามสิบปี หรือจำคุกตลอดชีวิต และปรับตั้งแต่สามแสนบาทถึงหนึ่งล้านบาท

## 10.4 บทกำหนดโทษเหตุจรรยาบรรณ (มาตรา 38)

การกระทำความผิดตามมาตรา 35 หรือมาตรา 36 เป็นการกระทำแก่บุคคลอายุไม่เกินสิบแปดปี หญิงมีครรภ์ ผู้พิการทางร่างกายหรือจิตใจ หรือผู้ซึ่งพึ่งตนเองมิได้เพราะอายุหรือความป่วยเจ็บ ผู้กระทำต้องระวางโทษหนักกว่าที่บัญญัติไว้ในมาตรานี้ถึงหนึ่ง หากการกระทำความผิดตามมาตรา 37 เป็นการกระทำแก่บุคคลอายุไม่เกินสิบแปดปี หญิงมีครรภ์ ผู้พิการทางร่างกายหรือจิตใจ หรือผู้ซึ่งพึ่งตนเองมิได้เพราะอายุ หรือความป่วยเจ็บ ผู้กระทำต้องระวางโทษหนักกว่าที่บัญญัติไว้ในมาตรานี้ถึงหนึ่ง

## 10.5 บทกำหนดโทษสำหรับฐานสมคบ (มาตรา 39)

โทษสำหรับฐานสมคบ ผู้ใดสมคบเพื่อกระทำความผิดตามมาตรา 35 มาตรา 36 มาตรา 37 หรือมาตรา 38 ต้องระวางโทษหนึ่งในสามของโทษที่กำหนดไว้สำหรับความผิดนั้นและถ้าได้มีการกระทำความผิดเพราะเหตุที่ได้มีการสมคบกันตามวรรคหนึ่งผู้สมคบกันนั้นต้องระวางโทษตามที่กำหนดไว้สำหรับความผิดนั้น

## 10.6 บทกำหนดโทษสำหรับผู้สนับสนุน (มาตรา 40)

โทษสำหรับผู้สนับสนุน ให้รับโทษเท่าตัวการ ในการกระทำความผิดตามมาตรา 35 มาตรา 36 มาตรา 37 หรือมาตรา 38

## 10.7 บทกำหนดโทษของผู้บังคับบัญชากรณีไม่ดำเนินการตามกฎหมาย (มาตรา 42)

มาตรา 42 กำหนดโทษผู้บังคับบัญชาซึ่งทราบว่ามีผู้ใต้บังคับบัญชาจะกระทำหรือได้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติฉบับนี้และไม่ดำเนินการเพื่อป้องกันหรือระงับการกระทำความผิดหรือดำเนินคดีตามกฎหมายต้องระวางโทษกึ่งหนึ่งของโทษที่กำหนดไว้สำหรับความผิดนั้น

## 4. ข้อห้ามเฉพาะตามกฎหมาย และมาตรการเพื่อป้องกันการละเมิดสิทธิมนุษยชน

1. พฤติการณ์พิเศษใด ๆ ไม่ว่าจะเป็นการฆาตกรรมหรือภัยคุกคามที่จะเกิดสงคราม ความไม่มั่นคงทางการเมืองภายในประเทศหรือสถานการณ์ฉุกเฉินสาธารณะอื่นใดไม่อาจนำมาอ้างเพื่อให้การกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้เป็นการกระทำที่ชอบด้วยกฎหมาย บัญญัติไว้ในมาตรา 12

2. ห้ามมิให้หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐขับไล่ ส่งกลับ หรือส่งบุคคลเป็นผู้ร้ายข้ามแดนไปยังอีกรัฐหนึ่ง หากมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าบุคคลนั้น จะไปตกอยู่ในอันตรายที่จะถูกกระทำทรมาน ถูกกระทำการที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรม หรือย่ำยีศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ หรือถูกกระทำให้สูญหาย บัญญัติไว้ในมาตรา 13





## 5. การรักษาสีทธิของผู้ถูกระทำ/ผู้เสียหาย

1. การกระทำให้นุคคลสูญหายก่อนพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับให้ดำเนินการสอบสวนจนกว่าจะพบผู้ถูกระทำให้สูญหาย และทราบรายละเอียดของผู้กระทำผิด และรู้ตัวผู้กระทำผิด (บทเฉพาะกาล)
2. อายุความสำหรับความผิดฐานกระทำให้นุคคลสูญหาย ตามมาตรา 7 ยังไม่เริ่มนับจนกว่าจะทราบชะตากรรมของผู้ถูกระทำให้สูญหาย บัญญัติไว้ในมาตรา 30

## 6. DSI พร้อมรับคดีอุ้มหายและซ้อมทรมาน

กรมสอบสวนคดีพิเศษเตรียมความพร้อมการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นุคคลสูญหาย พ.ศ. 2565 โดยได้จัดทำแนวทางปฏิบัติของกรมสอบสวนคดีพิเศษตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นุคคลสูญหาย พ.ศ. 2565 เพื่อให้พนักงานสอบสวนคดีพิเศษดำเนินการตามแนวทางที่กำหนด แนวทางสำคัญ ๆ มีดังนี้

1. ให้ผู้บังคับบัญชาทุกลำดับชั้นให้ความสำคัญ ควบคุม กำกับ รวมทั้งให้คำแนะนำเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามกฎหมายและแนวทางปฏิบัติที่กำหนด กรณีมีข้อขัดข้องในการดำเนินการให้เสนออธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษเพื่อมีคำสั่งให้ดำเนินการหรือวินิจฉัยชี้ขาด

2. กรณีที่ผู้ร้องมาร้องทุกข์/กล่าวโทษให้เจ้าหน้าที่รับเรื่องราวร้องทุกข์/กล่าวโทษ สอบถ้อยคำ และคัดกรองข้อมูลเบื้องต้นในปรากฏพยานหลักฐานว่าเป็นการกระทำโดยเจ้าหน้าที่รัฐ แล้วจึงส่งเรื่องให้หน่วยงานรับผิดชอบดำเนินการ ในกรณีที่ผู้ร้องทุกข์/กล่าวโทษอยู่ต่างจังหวัด สามารถร้องทุกข์/กล่าวโทษได้ ณ ศูนย์ปฏิบัติการคดีพิเศษเขตพื้นที่ 1-9 และศูนย์ปฏิบัติการคดีพิเศษจังหวัดชายแดนภาคใต้

3. การสืบสวนกรณีการกระทำให้นุคคลสูญหายตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานฯ ให้ดำเนินการสืบสวนจนกว่าจะพบบุคคลซึ่งถูกระทำให้สูญหายหรือปรากฏหลักฐานอันน่าเชื่อว่าบุคคลนั้นถึงแก่ความตาย และทราบรายละเอียดของการกระทำความผิดและรู้ตัวผู้กระทำความผิด เว้นแต่ได้รับไว้ทำการสอบสวนเป็นคดีพิเศษ หรืออัยการสูงสุดชี้ขาดให้เป็นอำนาจสืบสวนสอบสวนของหน่วยงานอื่น จึงให้ยุติสืบสวน

4. กรณีพิจารณาแล้วเห็นว่าเรื่องใดมีลักษณะของการกระทำความผิดตามมาตรา 21 วรรคหนึ่ง (1) (ก)-(จ) แห่งพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. 2547 ซึ่งเป็นคดีพิเศษในระหว่างที่ยังไม่มีหลักเกณฑ์ที่แน่ชัดเกี่ยวกับเขตอำนาจการสอบสวนของพนักงานสอบสวนคดีพิเศษกับพนักงานสอบสวนอื่น ให้ดำเนินการตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานฯ มาตรา 31 วรรคสี่ ในการเสนอเรื่องเพื่อให้อัยการสูงสุดหรือผู้ทำการแทนชี้ขาดไปพลางก่อน กรณีที่อัยการสูงสุดชี้ขาดให้พนักงานสอบสวนคดีพิเศษเป็นผู้สอบสวนแล้วคดีนั้นจึงเป็นคดีพิเศษ ต้องดำเนินการสอบสวนตามพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. 2547 และที่แก้ไขเพิ่มเติม รวมทั้งความผิดอื่นที่ต่อเนื่องหรือเกี่ยวพันด้วย

5. การสอบปากคำผู้เสียหายให้พนักงานสอบสวนคดีพิเศษแจ้งให้ผู้เสียหายทราบถึงสิทธิที่จะเรียกค่าสินไหมทดแทนอันเนื่องมาจากการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานฯ และสิทธิที่จะได้รับความช่วยเหลือทางกฎหมายด้วย

6. ในการสอบสวนคดีพิเศษตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานฯ นอกจากจะต้องปฏิบัติตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา พระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. 2547 และที่แก้ไขเพิ่มเติมแล้วให้มีหนังสือถึงอัยการสูงสุดเพื่อมอบหมายพนักงานอัยการเข้าตรวจสอบหรือกำกับ การสอบสวนทันที



**พ.ร.บ. ป้องกันการกระทำผิดตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานฯ บังคับใช้ 22 ก.พ. 66 ปิดวงจรรอยนวลพันผิด**

- ครอบคลุม **ร้องทุกข์แทนเหยื่อได้**
- เจ้าหน้าที่รัฐซ้อมทรมาน อุ้มหาย หรือย้ายศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ โดยโทษอาญา **ผู้บังคับบัญชา รู้แต่ไม่ห้ามโดยโทษทั้งหมัด**

ฐานความผิด	โทษจำคุก	โทษปรับ
ซ้อมทรมาน	• 5 - 15 ปี	• 1 แสนถึง 3 แสนบาท
บังคับให้บุคคลสูญหาย	• สาหัส 10 - 25 ปี	• 2 แสนถึง 5 แสนบาท
การกระทำโหดร้าย ไร้มนุษยธรรม หรือย่ำยีศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์	• เสียชีวิต 15 - 30 ปี หรือตลอดชีวิต	• 3 แสนถึง 1 ล้านบาท
	<b>ไม่เกิน 3 ปี</b>	<b>ปรับไม่เกิน 6 หมื่นบาท</b>

- **อ้างเหตุถูกเงินกระทำความผิดไม่ได้**
- อายุความ 20 ปี เริ่มนับเมื่อทราบชะตากรรม
- เจ้าหน้าที่รัฐต้องบันทึกภาพและเสียงขณะจับกุม คุณตัว
- **ตัดอำนาจศาลทหาร** ทุกคดีต้องขึ้นศาลอาญาทุจริต

MISSING

iLaw

7. กรณีที่สอบสวนแล้วพบว่าผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานฯ เป็นเจ้าพนักงานของรัฐตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและอยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้สอบสวนต่อไป และแจ้งให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบด้วย

8. ให้ผู้จับกุมและผู้ควบคุมผู้ต้องหา แจ้งการจับให้ผู้บังคับบัญชาทราบตามลำดับชั้นจนถึง หัวหน้าหน่วยงาน

9. ต้องแจ้งความคืบหน้าในการสืบสวนสอบสวน ให้ผู้เสียหายทราบอย่างต่อเนื่องอย่างน้อยทุก 6 เดือน จนกว่าการสืบสวนสอบสวนแล้วเสร็จ

10. กรณีพบว่ามีการอ้างว่ามีบุคคลใดถูกกระทำทรมาน ถูกกระทำการที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรม หรือย่ำยีศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์หรือถูกกระทำให้สูญหายให้พนักงานสอบสวนคดีพิเศษผู้รับผิดชอบการสืบสวน หรือการสอบสวน (กรณีมิได้ดำเนินการเป็นคณะพนักงานสืบสวน หรือคณะ

พนักงานสอบสวน) หรือหัวหน้าคณะพนักงานสืบสวน หัวหน้าคณะพนักงานสอบสวน แล้วแต่กรณี เป็นผู้ยื่นคำร้องต่อศาลท้องถิ่นที่มีเขตอำนาจ เพื่อให้มีคำสั่งยุติการกระทำเช่นนั้นทันที

11. กรณีหัวหน้าหน่วยงานหรือผู้บังคับบัญชาทราบว่าผู้ใต้บังคับบัญชากระทำหรือได้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานฯ ให้ดำเนินการที่จำเป็นและเหมาะสมเพื่อป้องกันหรือระงับการกระทำความผิด และรายงานตามลำดับชั้นจนถึงอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษเพื่อสั่งการ

12. ดำเนินการปรับปรุงระบบจัดการเรื่องร้องทุกข์ กรณีถูกกระทำทรมานและถูกบังคับให้หายสาบสูญ (ICPPED) ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานฯ

จากการเตรียมความพร้อมดังกล่าว กรมสอบสวนคดีพิเศษอยู่ระหว่างการสอบสวนคดีพิเศษที่เข้าข่ายเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานฯ โดยในคดีพิเศษนี้ยังการสูงสุดได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานตรวจสอบหรือกำกับกับการสอบสวนและมอบหมายให้พนักงานอัยการที่ได้รับมอบหมายเป็นหัวหน้าคณะทำงานตรวจสอบ หรือกำกับการสอบสวนตามมาตรา 31 แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานฯ และกรมสอบสวนคดีพิเศษได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษรับผิดชอบดำเนินการสอบสวนคดีพิเศษดังกล่าว

จากข้อมูลข้างต้นจะเห็นได้ว่าพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานฯ เป็นกฎหมายใหม่ที่ประเทศไทยตราขึ้น เพื่อวัตถุประสงค์ที่จะป้องกันและปราบปรามการกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่กระทำ การทรมาน กระทำการที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรม หรือย่ำยีศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ อันเป็นเหตุให้ผู้อื่นถูกลดทอนคุณค่า หรือละเมิดสิทธิขั้นพื้นฐานความเป็นมนุษย์ หรือกระทำให้บุคคลสูญหาย ซึ่งถือว่าละเมิดสิทธิมนุษยชนอย่างร้ายแรง อีกทั้งเป็นการยกระดับและเพิ่มประสิทธิภาพ



ในการบังคับใช้กฎหมาย รวมถึงการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนของประเทศไทยอีกด้วย กรมสอบสวนคดีพิเศษกระทรวงยุติธรรมได้เตรียมความพร้อมสำหรับการดำเนินการตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานฯ เพื่อให้สามารถอำนวยความสะดวกให้กับผู้เสียหายและรักษาไว้ซึ่งสิทธิและเสรีภาพของประชาชนทุกคนไม่ให้ถูกละเมิดจากการกระทำของเจ้าหน้าที่รัฐนำไปสู่การคุ้มครองสิทธิ และเสรีภาพของประชาชนตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ท่านใดยังมีข้อสงสัยหรือประสงค์จะสอบถามเพิ่มเติมเกี่ยวกับกฎหมายฉบับนี้ สามารถส่งเรื่องมาได้ ที่วารสาร DSI หรือแจ้งข้อมูลทางกลุ่มไลน์ทางการ “DSI กองกฎหมายชนวนคุย” โดยสแกน Qr Code ด้านล่างนี้ เพื่อติดต่อสื่อสารระหว่างกันในทุกๆ โอกาส แล้วพบกับ “กฎหมายใหม่ชวนรู้” ในวารสาร DSI ฉบับต่อไป สวัสดีครับ/ค่ะ



ขอขอบคุณ : หน่วยงาน / บุคคลเจ้าของภาพประกอบบทความ

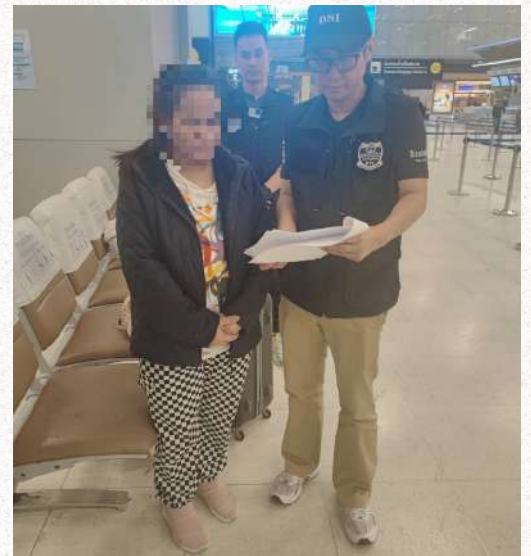


## DSI จับกุมหญิงรับจ้างอุ้มบุญ ผิดกฎหมายข้ามพรม หลังกลับจากต่างประเทศ



วันที่ 13 มกราคม 2567 เวลาประมาณ 02.00 น. ชุดปฏิบัติการสืบสวน ศูนย์สืบสวนสะกดรอยและการข่าวภายใต้การอำนวยการของ นายวิวัฒน์ สุคันธรส ผู้อำนวยการศูนย์สืบสวนสะกดรอยและการข่าว กรณีดังกล่าวสืบเนื่องจากกรมสอบสวนคดีพิเศษได้ดำเนินการสอบสวนเป็นคดีพิเศษที่ 236/2565 กรณีขบวนการลักลอบจัดหาหญิงไทยเพื่อรับจ้างตั้งครรภ์แทน (อุ้มบุญ) ให้กับผู้ว่าจ้างชาวต่างประเทศที่มีลักษณะเป็นองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติในจังหวัดหนองคายกรณีเด็กชายแทนไทย (นามสมมุติ) ซึ่งมีนางสาวสายฝน (สงวนนามสกุล) เป็นผู้ต้องหาและหลบหนีไปต่างประเทศ จึงขออนุมัติศาลอาญาออกหมายจับและประกาศสืบจับไว้ต่อมาคณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษทำการสอบสวนเสร็จสิ้นทางคดีมีความเห็นควรสั่งฟ้องนางสาวสายฝนฯ และได้เสนอความเห็นพร้อมสำนวนคดีพิเศษไปยังพนักงานอัยการคดีพิเศษสำนักงานอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินการตามกฎหมาย เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน 2566 ที่ผ่านมา ต่อมาศูนย์สืบสวนสะกดรอยและการข่าวกรมสอบสวนคดีพิเศษได้รับประสานจากสำนักงานตรวจคนเข้าเมืองว่านางสาวสายฝนฯ กำลังเดินทางกลับเข้ามาในราชอาณาจักรผ่านสนามบินสุวรรณภูมิ

ในวันเสาร์ที่ 13 มกราคม 2567 จึงร่วมกันจับกุมผู้ต้องหาดังกล่าวนำส่งพนักงานสอบสวนคดีพิเศษกองกิจการต่างประเทศและคดีอาชญากรรมระหว่างประเทศเพื่อแจ้งข้อกล่าวหาและดำเนินการตามกฎหมายต่อมานี้จึงได้ควบคุม นางสาวสายฝน ฯ ส่งพนักงานอัยการสำนักงานคดีพิเศษเพื่อดำเนินคดีตามกฎหมายต่อไป





# DSI จังหวัดชายแดนภาคใต้ แจงข้อกล่าวหา เจ้าของ “เพจพ่อบ้านใจกล้า” หลังถูกกล่าวหาโพสต์ ชักชวนบริจาคเงินช่วยเหลือครอบครัวบุคคลมีหมายจับ คดีความมั่นคง แล้วนำไปใช้วัตถุประสงค์ประสงค์



วันที่ 8 มกราคม 2567 เวลา 10.00 น. นายชยพล สายทวี ผู้อำนวยการศูนย์ปฏิบัติการคดีพิเศษ จังหวัดชายแดนภาคใต้ หัวหน้าคณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ ที่ 306/2565 กรณี กลุ่มพ่อบ้านใจกล้า นำเข้าข้อมูลในระบบคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จ โดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่ประชาชนได้มอบหมาย คณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ แจงข้อกล่าวหาแก่ผู้ต้องหาที่มีตามหมายเรียกคดีนี้ สืบเนื่องจากมีบุคคล กล่าวหาว่า คณะบุคคลในนามชมรมพ่อบ้านใจกล้า นำโดยนายชาฮารี (สงวนนามสกุล) ผู้ต้องหาได้ทำการ เชิญชวนบุคคลทั่วไป โดยโพสต์ข้อความลงในแอปพลิเคชันเฟซบุ๊ก (Facebook) ชื่อชมรมพ่อบ้านใจกล้า Butler's Club ซึ่งเปิดเผยเป็นสาธารณะ โดยมีข้อความเชิญชวนให้บริจาคเงินเพื่อช่วยเหลือด้านมนุษยธรรม แก่ครอบครัวผู้เสียชีวิตในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้โดยอ้างการตายจากเหตุปะทะกับเจ้าหน้าที่รัฐ เป็นการตาย โดยชะฮีด (ผู้พลีชีพในศาสนา) หรือช่วยเหลือแก่ญาติของบุคคลที่มีหมายจับในคดีความมั่นคง และถูกเจ้าหน้าที่รัฐทำไปถึงแก่ความตายเพื่อให้ประชาชนหรือบุคคลทั่วไปที่ทราบข้อความดังกล่าวทำการ บริจาคเงินช่วยเหลือ โดยให้โอนเงินผ่านบัญชีเงินฝากส่วนตัวของนายชาฮารีฯ แล้วนำเงินดังกล่าวไปใช้ไม่ตรง วัตถุประสงค์ของผู้บริจาค ซึ่งคณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษได้ทำการสอบสวนรวบรวมพยานหลักฐาน พบว่ามีรูปถ่ายข้อกล่าวหา จึงออกหมายเรียกให้นายชาฮารี (สงวนนามสกุล) มารับทราบข้อกล่าวหา โดยพฤติการณ์และการกระทำดังกล่าว มีมูลกล่าวหาในความผิดฐานกระทำความเท็จหรือโดยหลอกลวง นำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่บิดเบือนไม่ทั่วทั้งหมดหรือบางส่วนหรือข้อมูลคอมพิวเตอร์

อันเป็นเท็จโดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่ประชาชนอันมิใช่การกระทำความผิดฐานหมิ่นประมาทตามประมวลกฎหมายอาญาเผยแพร่หรือส่งต่อข้อมูลคอมพิวเตอร์โดยรู้อยู่แล้วว่าเป็นข้อมูลคอมพิวเตอร์ตามมาตรา 14 (1) อันเป็นความผิดตามมาตรา 14 (4) และ (5) แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์พ.ศ.2550 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2560และเป็นความผิดฐานจู่โจมประชาชนตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 343 ทั้งนี้ ในการสอบสวนและแจ้งข้อกล่าวหาแก่ผู้ต้องหา คณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ ศูนย์ปฏิบัติการคดีพิเศษ จังหวัดชายแดนภาคใต้ได้ให้ความเป็นธรรมแก่ผู้ต้องหาโดยเปิดโอกาสให้แสดงความบริสุทธิ์และต่อสู้คดีได้อย่างเต็มที่ โดยผู้ต้องหาประสงค์ทำคำชี้แจงเป็นหนังสือเพื่อพิสูจน์ความบริสุทธิ์ของตน พร้อมพยานหลักฐานนำส่งคณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษภายใน 30 วัน หลังจากนั้นจะได้สรุปสำนวนการสอบสวนและมีความเห็นทางคดีเสนอพนักงานอัยการพิจารณาตามอำนาจหน้าที่ต่อไป





## DSI ควบคุมตัวนายทุนครอบครองพื้นที่ป่าสงวน ในจังหวัดเพชรบูรณ์ เนื้อที่ 353 ไร่ ความเสียหายกว่า 22 ล้านบาท ส่งพนักงานอัยการ

เมื่อวันที่ 14 มกราคม 2567 เจ้าหน้าที่ชุดปฏิบัติการที่ 4 ศูนย์สืบสวนสะกดรอยและการข่าวภายใต้การอำนวยการของนายวิวัฒน์ สุคันธรส ผู้อำนวยการศูนย์สืบสวนสะกดรอยและการข่าว ได้ติดตามจับกุมตัวนายเสถียร (สงวนนามสกุล) ผู้ต้องหาตามหมายจับศาลอาญาที่ 2200/2566 ลงวันที่ 12 กรกฎาคม 2566 ซึ่งต้องหายึดถือครองพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติป่าเขาปางก่อและป่าวังชมพู ตำบลหนองแม่นา อำเภอเขาค้อ จังหวัดเพชรบูรณ์ จำแนกเป็นพื้นที่คุณภาพลุ่มน้ำชั้น 3 เนื้อที่ 353-0-40 ไร่ โดยมีขอบด้วยกฎหมาย ได้ที่บริเวณตำบลสะเตียง อำเภอเมืองเพชรบูรณ์ จังหวัดเพชรบูรณ์ ควบคุมตัวส่งพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ ศูนย์ปฏิบัติการคดีพิเศษ เขตพื้นที่ที่ 6 ดำเนินการตามกฎหมาย



จำแนกเป็นพื้นที่คุณภาพลุ่มน้ำ ชั้น 3 เป็นคดีพิเศษที่ 107/2563 ทางการสอบสวนพบว่านายเสถียร (สงวนนามสกุล) เกี่ยวข้องในการกระทำความผิดโดยพบการยึดถือครอบครองพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติป่าเขาปางก่อและป่าวังชมพูท้องที่บ้านมุกโต หมู่ 3 ตำบลหนองแม่นา อำเภอเขาค้อ จังหวัดเพชรบูรณ์ เนื้อที่ 353-0-40 ไร่ มูลค่าความเสียหายคิดเป็น 22,964,980 บาท จึงขออนุมัติศาลอาญาออกหมายจับไว้ตามหมายจับศาลอาญาที่ 2200/2566 ลงวันที่ 12 กรกฎาคม 2566 โดยผู้ต้องหาหลบหนีจึงขออนุมัติศาลอาญาออกหมายจับและประกาศสืบจับไว้ ต่อมาคณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษทำการสอบสวนเสร็จสิ้น ทางคดีมีความเห็นควรสั่งฟ้องนายเสถียรฯ และได้เสนอความเห็นพร้อมสำนวนคดีพิเศษไปยังพนักงานอัยการคดีพิเศษ สำนักงานอัยการสูงสุด เมื่อวันที่ 6 ธันวาคม 2566 เพื่อดำเนินการตามกฎหมาย ต่อมา ศูนย์สืบสวนสะกดรอยและการข่าวกรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้สืบสวนทราบที่อยู่ของนายเสถียรฯ และในวันที่ 14 มกราคม 2567 จึงร่วมกันจับกุมผู้ต้องหาดังกล่าว นำส่งพนักงานสอบสวนคดีพิเศษปฏิบัติการคดีพิเศษเขตพื้นที่ที่ 6 ดำเนินการตามกฎหมาย เพื่อแจ้งข้อกล่าวหาและดำเนินการตามกฎหมาย ต่อมาวันนี้ จึงได้ควบคุมนายเสถียรฯ ส่งพนักงานอัยการ สำนักงานคดีพิเศษ เพื่อดำเนินคดีตามกฎหมายต่อไป



กรณีดังกล่าวสืบเนื่องจากคณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ ศูนย์ปฏิบัติการคดีพิเศษ เขตพื้นที่ที่ 6 ได้ทำการสืบสวนสอบสวนกรณีพบนายทุนนอกพื้นที่มีพฤติกรรมเป็นนายทุนเข้ามายึดถือครองพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติป่าเขาปางก่อและป่าวังชมพู ตำบลหนองแม่นา อำเภอเขาค้อ จังหวัดเพชรบูรณ์





# รองอธิบดี DSI ให้การต้อนรับผู้เข้าอบรม หลักสูตร “การบริหารเชิงนิติศาสตร์ ระดับสูง” (วทน.) รุ่นที่ 3 วิทยาลัย นายความ สภานายความในพระบรม ราชูปถัมภ์ ในโอกาสศึกษาดูงานภารกิจ ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ



วันที่ 12 มกราคม 2567 ร้อยตำรวจเอก วิชาญ ฉิมตระกูล รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ และคณะเจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ ให้การต้อนรับผู้เข้ารับการอบรมหลักสูตร “การบริหารเชิงนิติศาสตร์ ระดับสูง” (วทน.) รุ่นที่ 3 คณะกรรมการวิทยาลัยนายความ โดยสภานายความในพระบรมราชูปถัมภ์และเจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตร ณ ห้องรับรอง

อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2 ระหว่างเวลา 13.30 - 16.00 น.

กรมสอบสวนคดีพิเศษ โดย นางสาวอรุณศรี วิชาวุธ ผู้อำนวยการกองบริหารคดีพิเศษได้บรรยายในหัวข้อภารกิจอำนาจหน้าที่และคดีที่อยู่ในอำนาจของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ร้อยตำรวจเอก สุรุष्มิ รังไสย์ ผู้อำนวยการกองคดีความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ ได้บรรยายในหัวข้อ คดีพิเศษที่สำคัญ พร้อมด้วยได้มีการสาธิตทางยุทธวิธี โดย พันตำรวจตรี สุทศ ชวรยศ อารีย์รัตนนคร ผู้อำนวยการกองปฏิบัติการพิเศษและเจ้าหน้าที่ ในการศึกษาดูงานครั้งนี้เป็นการสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างหน่วยงานตลอดจนผู้เข้าอบรมในหลักสูตรดังกล่าวได้รับทราบภารกิจและอำนาจหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษยิ่งขึ้น





# อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ร่วมลงนามในบันทึกความตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่าง กรมสอบสวนคดีพิเศษ กับ สถาบัน เอเชียศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กรมสอบสวนคดีพิเศษ ขอขอบคุณ

วันที่ 17 เดือน มกราคม 2567 ณ ห้องรับรอง ศูนย์ราชการอาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ (อาคารเอ) พันท้ววจเอก ทวี สอดส่อง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ได้ให้เกียรติมาเป็นประธานในพิธีลงนามบันทึกความตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่างกรมสอบสวนคดีพิเศษ โดย พันตำรวจตรี ยุทธนา แพรดำ รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ รักษาการแทนอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ กับสถาบันเอเชียศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยรองศาสตราจารย์ ดร.ภาวิกา ศรีรัตนบัลล์ ผู้อำนวยการสถาบันเอเชียศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พร้อมด้วย ดร.รัชดา ไชยคุปต์ ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยการย้ายถิ่นแห่งเอเชีย ศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านการค้าและการพัฒนา และผู้แทนไทยในคณะกรรมการกิจการอาเซียนว่าด้วยการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิสตรีและสิทธิเด็ก (ACWC) ในฐานะผู้เชี่ยวชาญด้านสิทธิสตรีที่ปรึกษารัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม คณะกรรมาธิการจากสถาบันเอเชียศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย นายเสกสิทธิ์ สวรรยาธิบัติ ผู้อำนวยการกองพัฒนาและสนับสนุนคดีพิเศษ คณะอาจารย์จากสถาบันเอเชียศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และหัวหน้าหน่วยงานกรมสอบสวนคดีพิเศษเข้าร่วม ในพิธีลงนามครั้งนี้ พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง ได้ปาฐกถาพิเศษในการถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์แก่ผู้ร่วมงานเกี่ยวกับการขับเคลื่อนหลักนิติธรรมของกระทรวงยุติธรรมและรัฐบาลด้วย

สถาบันเอเชียศึกษาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่ทำให้การลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี และกรมสอบสวนคดีพิเศษจะได้ขับเคลื่อนการทำงานเพื่อให้นำไปสู่เป้าหมาย “ความยุติธรรมสำหรับทุกคน”อันเป็นหมุดหมายในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 มาตรา 68 กำหนดให้รัฐ พึงจัดระบบการบริหารงานในกระบวนการยุติธรรมทุกด้านให้มีประสิทธิภาพ เป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติ เพื่อให้ประชาชนได้รับความยุติธรรมโดยไม่ล่าช้า รวมทั้งการลงนามบันทึกความตกลงความร่วมมือ ๓ นี้ เป็นสัญลักษณ์ของการบูรณาการความร่วมมือที่ยั่งยืนระหว่างสองหน่วยงานต่อไป



บันทึกความตกลงความร่วมมือทางวิชาการนี้ มีวัตถุประสงค์สำคัญเพื่อสร้างความร่วมมือ

ในการพัฒนาทางวิชาการ งานวิจัยการพัฒนและสร้างเสริมบุคลากรด้านการอำนวยความสะดวกการให้ความร่วมมือด้านข้อมูลและองค์ความรู้ทางวิชาการร่วมกันเป็นเครือข่ายในการจัดกิจกรรมการประชุมทางวิชาการ การอบรม สัมมนา การทำวิจัยเผยแพร่ความรู้ทางด้านวิชาการที่สามารถเผยแพร่ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้ อาทิ ข้อมูลผลงานทางวิชาการ เอกสารเผยแพร่สื่อสิ่งพิมพ์ วิดีทัศน์ เพื่อใช้ประโยชน์ในการศึกษาค้นคว้าและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ความรู้ในด้านการป้องกันอาชญากรรมคดีพิเศษอย่างเป็นระบบส่งผลให้ผู้ตกเป็นเหยื่ออาชญากรรมลดน้อยลงสังคมเกิดความสงบเรียบร้อยมากขึ้น และการให้บริการด้านวิชาการแก่สังคม ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายสำคัญของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม และเป็นส่วนหนึ่งในการฟื้นฟูหลักนิติธรรม (Rule of LAW)





## DSI รับเรื่องร้องเรียน จากกลุ่มผู้เสียหาย ถูกลอกให้จองชื่อทัวร์ท่องเที่ยวต่างประเทศ



วันที่ 17 มกราคม 2567 เวลา 09.00 น. ณ อาคารกรมสอบสวนคดีพิเศษ  
พันตำรวจตรี ยุทธนา แพรดำ รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ รักษาราชการแทน  
อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ มอบหมายให้ นายสมเกียรติ เพชรประดับ ผู้อำนวยการ  
ส่วนพิจารณาสำนวนร้องทุกข์ กองบริหารคดีพิเศษ เป็นผู้รับเรื่องร้องเรียนจากกลุ่ม  
ผู้เสียหาย เพจอ้วนผอมจอมเที่ยว ของบริษัท อ้วนผอม อะราวด์ เดอะ เวิลด์ จำกัด  
จำนวนประมาณ 50 คน กรณี กล่าวหาว่าบริษัทดังกล่าวได้หลอกกลงให้จองชื่อทัวร์  
ตามคำโฆษณาจัดโปรแกรมขึ้นชวนเที่ยวต่างประเทศแต่บริษัทกลับไม่จัดทัวร์ให้ตามที่  
ตกลงหรือโฆษณาชวนเชื่อดังกล่าว ทำให้ประชาชนทั่วไปหลงเชื่อเสียเงินในการจอง  
ชื่อทัวร์กว่า 300 ราย มูลค่าจำนวนเกินกว่า 100,000,000 บาท (หนึ่งร้อยล้านบาท)  
กลุ่มผู้เสียหายจึงได้รวมตัวกันเดินทางมาร้องเรียนต่อกรมสอบสวน คดีพิเศษ ในข้อหา  
“ร่วมกันฉ้อโกงประชาชน หลอกหลวงและนำเข้าสู่ข้อมูลสู่ระบบคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จ”  
และขอให้รับกรณีดังกล่าวเป็นคดีพิเศษ หลังจากนี้กองบริหารคดีพิเศษ จะประมวล  
เรื่องเสนออธิบดีกรมสอบสวน คดีพิเศษเพื่อพิจารณาและมีคำสั่งต่อไป



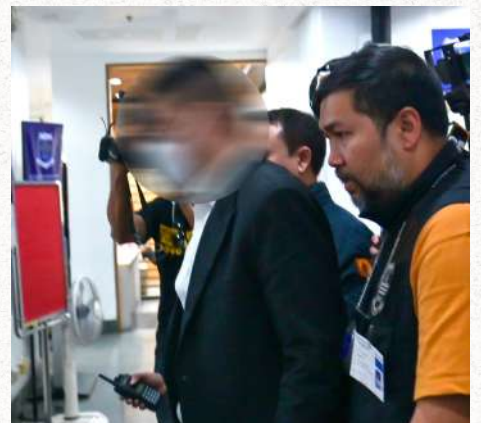


## ศ.asa. DSI แจ้ง 4 ข้อหา พร้อมควบคุมตัวนายหลี่ หรือนายเก้า จากท่าอากาศยานดอนเมือง ส่งพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ

วันจันทร์ที่ 22 มกราคม 2567 ศูนย์สืบสวนสะกดรอยและการข่าว ภายใต้การอำนวยการของ นายวิฑูรย์ สุนทรธส ผู้อำนวยการศูนย์สืบสวนสะกดรอยและการข่าว ได้มอบหมายชุดปฏิบัติการที่ 4 ศูนย์สืบสวนสะกดรอยและการข่าว นำโดย นายวุฒิไกร ศรีธวัช ณ ออยุธยา ทำการ จับกุม นายหลี่ หรือนาย เชิงเจียว ผู้ต้องหาคดีพิเศษที่ 127/2566 ตามหมายจับ ศาลอาญา ที่ 111/2567 ซึ่งต้องหว่ากระทำความผิดฐาน



"โดยหลีกเลี่ยงหรือพยายามหลีกเลี่ยงการเสียอากรโดยเจตนาจะฉ้ออากรที่ต้องเสีย สำหรับของนั้น ๆ" และ "โดยหลีกเลี่ยงข้อจำกัดหรือข้อห้ามอันเกี่ยวกับของนั้น" "นำเข้า ส่งออก หรือนำผ่านราชอาณาจักรซึ่งสัตว์หรือซากสัตว์ โดยไม่ได้รับใบอนุญาต จากอธิบดีหรือผู้ซึ่งอธิบดีมอบหมาย" "ฟอกเงินและสมคบกันฟอกเงิน" "ฐานเป็นอั้งยี่" ตามพระราชบัญญัติศุลกากรพุทธศักราช 2560 พระราชบัญญัติ โรคระบาดสัตว์ พ.ศ.2558 พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินพ.ศ. 2542



และประมวลกฎหมายอาญา โดยเจ้าหน้าที่ชุดปฏิบัติการที่ 4 ศูนย์สืบสวนสะกดรอยและการข่าว จับกุมตัวได้ที่ท่าอากาศยานดอนเมือง หลังจากแจ้งข้อกล่าวหาและแจ้งสิทธิตามกฎหมายให้ผู้ต้องหาตามหมายจับดังกล่าวข้างต้นทราบแล้วได้ส่งมอบตัวผู้ต้องหาให้กับ พนักงานสอบสวนคดีพิเศษ คดีพิเศษที่ 127/2566 เพื่อดำเนินการตามกฎหมายต่อไป



# DSI ร่วมลงพื้นที่ปฏิบัติการกิจ ด้านอำนวยความสะดวก แก้ไขปัญหากลุ่มคนไทยพลัดถิ่น และสถานะทางทะเบียน



พันตำรวจตรี ยุทธนา แพรดำ รักษาการ  
แทนอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้มอบ  
หมายให้ นายอังศุเกตุ วิสุทธีวัฒน์ศักดิ์  
ผู้อำนวยการกองกิจการอำนวยความสะดวก  
พร้อมด้วยเจ้าหน้าที่ ลงพื้นที่จังหวัดระนอง  
ร่วมกับกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพและ  
สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ เพื่อสนับสนุนภารกิจ  
ด้านอำนวยความสะดวก แก้ไขปัญหาทากลุ่ม  
คนไทยพลัดถิ่นและสถานะทางทะเบียนใน  
การประชุมคณะรัฐมนตรีอย่างเป็นทางการ  
นอกสถานที่ ครั้งที่ 1/2567 ณ จังหวัดระนอง  
และตรวจราชการด้านยุติธรรมกลุ่มจังหวัด  
ภาคใต้ฝั่งอันดามัน (กระบี่ ตรัง พังงา ภูเก็ต  
ระนอง และสตูล) ระหว่างวันที่ 22 - 23  
มกราคม 2567



โดยในการลงพื้นที่ของคณะรัฐมนตรีในครั้งนี้  
พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง รัฐมนตรีว่าการ  
กระทรวงยุติธรรม ได้รับฟังสภาพปัญหาของ  
กลุ่มคนไทยพลัดถิ่น ซึ่งเป็นตัวแทนจาก 4  
จังหวัด ประกอบด้วย จังหวัดประจวบคีรีขันธ์  
จังหวัดชุมพร จังหวัดระนอง และจังหวัดพังงา  
โดยตัวแทนได้ขอให้กระทรวงยุติธรรมช่วย  
เหลือและสนับสนุนในการขอมีสถานะทาง  
ทะเบียน เพื่อจะได้มีสิทธิต่าง ๆ เช่น สิทธิการ  
รักษาพยาบาล สิทธิการศึกษา สิทธิการทำงาน  
และสถานภาพความเป็นอยู่ และพันตำรวจเอก  
ทวีฯ ได้มอบนโยบายให้กรมสอบสวนคดีพิเศษ  
ประสานงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ความช่วย  
เหลือผู้ไม่มีสถานะทางทะเบียน



โดยกรมสอบสวนคดีพิเศษจะได้นำไปหารือ  
ร่วมกับสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ กรมคุ้มครองสิทธิ  
และเสรีภาพรวมทั้งหน่วยงานของรัฐ เช่น กรมการ  
ปกครองซึ่งเป็นหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบในเรื่อง  
ของสถานะบุคคลและองค์กรมการทะเบียน  
ที่เกี่ยวข้องเพื่อหาแนวทางการแก้ปัญหาสถานะ  
บุคคลและบุคคลไร้รัฐไร้สัญชาติที่อยู่ใน  
ประเทศไทยต่อไป และในวันที่ 22 มกราคม 2567  
เวลาประมาณ 11.00 น. นายเศรษฐา ทวีสิน  
นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการ  
คลัง ได้เป็นประธานในพิธีมอบบัตรประจำตัว  
ประชาชนให้กับบุคคล จำนวน 21 ราย ที่ได้ผ่าน  
กระบวนการตรวจสอบพิสูจน์สถานะบุคคลจาก  
การบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างกรมการ  
ปกครอง กรมสอบสวนคดีพิเศษ กรมคุ้มครอง  
สิทธิและเสรีภาพ และสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ของ  
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว พร้อมทั้งได้พบปะ  
พูดคุยกับกลุ่มตัวแทนเครือข่ายการแก้ปัญหา  
คนสัญชาติคนไทย 4 จังหวัด (ประจวบฯ ชุมพร  
ระนอง พังงา) ณ ทำเลียบเรือเทศบาลตำบล  
ปากน้ำ อำเภอเมือง จังหวัดระนอง



# DSI เข้าตรวจโกดังเก็บรถยนต์ และชิ้นส่วนประกอบรถยนต์ ในนิคมอุตสาหกรรมลาดกระบัง



และไม่ปรากฏว่ามีการต่อใบอนุญาตแต่อย่างใดจากลักษณะดังกล่าวที่มีการนำรถยนต์ ซึ่งจากการตรวจสอบยี่ห้อและรุ่น แล้วเชื่อได้ว่าเป็นรถยนต์ที่ผลิตจากต่างประเทศเข้ามาในราชอาณาจักรเก็บไว้เป็นจำนวนมาก และทิ้งร้างไม่ได้ดำเนินการใด ๆ เป็นเหตุอันสมควรสงสัยว่ามีการนำเข้ารถยนต์โดยมิชอบด้วยกฎหมาย หรือไม่ซึ่งอาจเข้าข่ายความผิดตามพระราชบัญญัติศุลกากร พ.ศ. 2560 ดังนั้น กรมสอบสวนคดีพิเศษ และกรมศุลกากร จึงได้ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเจ้าของพื้นที่เข้ามาตรวจสอบในวันนี้ ทั้งนี้ กรมสอบสวนคดีพิเศษจะเร่งดำเนินการสืบสวนและจะให้ความเป็นธรรมกับทุกฝ่าย

วันที่ 25 มกราคม 2567 พันตำรวจตรี ยุทธนา แพรดำ รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ รักษาราชการแทนอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ พร้อมด้วยเจ้าหน้าที่จากกองคดีภาษีอากร กรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้บูรณาการร่วมกับเจ้าหน้าที่จากกรมศุลกากร เจ้าหน้าที่จากนิคมอุตสาหกรรมลาดกระบัง และร่วมกับเจ้าของโกดังเข้าตรวจโกดัง (เก่า) ซึ่งตั้งอยู่ในเขตนิคมอุตสาหกรรมลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร เนื้อที่ 16 ไร่ พบรถยนต์ และชิ้นส่วนประกอบรถยนต์ มากกว่า 1,000 คัน/ชิ้น



กรณีนี้ สืบเนื่องจากเจ้าของกรรมสิทธิ์ในที่ดิน ซึ่งเป็นที่ตั้งของโกดังแห่งหนึ่งในพื้นที่เขตอุตสาหกรรมลาดกระบัง ได้มีหนังสือถึงกรมสอบสวนคดีพิเศษและกรมศุลกากร ขอให้ตรวจสอบโกดัง (เก่า) ของตนที่ซึ่งเดิมเป็นสถานที่ประกอบกิจการของบริษัทแห่งหนึ่งได้มีการใช้เก็บรถยนต์และชิ้นส่วนประกอบรถยนต์เป็นจำนวนมาก ต่อมา เมื่อผู้ร้องได้ซื้อที่ดินดังกล่าวมาจากการขายทอดตลาดจากกรมบังคับคดี พบว่ายังไม่มีมีการย้ายสิ่งของดังกล่าวออกไป ผู้ร้องได้เข้าตรวจสอบเบื้องต้น และสงสัยว่ารถยนต์และชิ้นส่วนประกอบรถยนต์ดังกล่าว อาจมีการหลีกเลี่ยงการเสียภาษีอากรการนำเข้ารถยนต์และชิ้นส่วนประกอบรถยนต์ นอกจากนี้ จากการตรวจสอบเบื้องต้นของกรมสอบสวนคดีพิเศษ จากเจ้าหน้าที่นิคมอุตสาหกรรมลาดกระบังปรากฏข้อเท็จจริงว่า ใบอนุญาตให้ประกอบกิจการของบริษัทแห่งหนึ่งได้สิ้นสุดตั้งแต่วันที่ 31 ธันวาคม 2563





## DSI ตรวจสอบบริษัทนายทุนกลุ่มใหญ่ ลักลอบนำเข้าหมูเถื่อนตาก้าง จำนวน 16 ตู้ และชิ้นส่วนไก่ จำนวน 74 ตู้ ในท่าเรือแหลมฉบัง

วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2567 เวลาประมาณ 09.30 น. พันตำรวจตรี ยุทธนา แพรดำ ราชาราชการแทนอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ มอบหมายให้ พันตำรวจตรี อนุพล ดิษยธรรม ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านคดีคุ้มครองผู้บริโภคและสิ่งแวดลอม ในฐานะหัวหน้าคณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษที่ 127/2566 กรณีลักลอบนำเข้าสุกรและชิ้นส่วนไก่ฯ พร้อมด้วยเจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้นำหมายค้นของศาลจังหวัดนนทบุรี จำนวน 2 หมาย เข้าตรวจค้นบริษัท พี ซี ฟู้ดส์ เซ็นเตอร์ จำกัด และบริษัท ในเครือ ซึ่งเป็นสถานประกอบการในเขตปลอดอากร (FREE ZONE) ตั้งอยู่ที่อำเภอบางบัวทอง และอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี เพื่อพบพยานหลักฐานอันเป็นประโยชน์ต่อการสืบสวนสอบสวน



จากการที่กรมศุลกากร ได้ดำเนินการตรวจสอบตู้สินค้าเพิ่มเติม พบว่ามีสินค้าประเภทซากสัตว์ตาก้างที่ทำเรือแหลมฉบัง จำนวน 16 ตู้ และชิ้นส่วนไก่ จำนวน 74 ตู้ คณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ จึงสืบสวนสอบสวนขยายผลพบว่าบริษัทในเครือได้จดทะเบียนโดยใช้ชื่อพนักงานบริษัท เพื่อน และญาติเป็นหลายบริษัท เพื่อเป็นการกระจ่ายการนำเข้าสินค้าประเภทซากสัตว์ทุกชนิดเข้ามาจำหน่ายในประเทศไทยเป็นเจ้าของสินค้าตาก้างอยู่ที่ท่าเรือแหลมฉบัง และยังไม่เคยปรากฏว่าเคยถูกตรวจสอบ หรือถูกดำเนินคดีอาญามาก่อนแต่อย่างใด โดยได้เคยนำเข้ามาซึ่งซากสัตว์ประเภท สุกร ชิ้นส่วนไก่ เนื้อวัว จากต่างประเทศเพื่อจำหน่ายภายในประเทศไทยแล้วจะนำมาเก็บรักษาไว้ในเขตปลอดอากร (FREE ZONE) โดยมีบริษัทหนึ่งมีห้องเย็นในพื้นที่ดังกล่าวโดยจะทยอยเคลื่อนย้ายออกไปยังตู้เย็นต่าง ๆ เพื่อรอส่งจำหน่ายต่อไป



ผลการตรวจค้นได้ยึดเอกสารการนำเข้าสินค้าชนิดซากสัตว์ (เนื้อโค) ปี พ.ศ. 2566 - 2567 เอกสารเกี่ยวกับการทำธุรกรรมทางการเงินและคอมพิวเตอร์ จำนวน 1 เครื่อง มาเป็นพยานหลักฐานในการดำเนินคดีต่อไป





# DSI เปิดปฏิบัติการตรวจค้นจับกุม เครือข่าย "โกฟุก" ฟอกเงินจากพนันออนไลน์ เป้าหมาย 27 จุด ผู้ต้องหา 18 นายจับ เตรียมขยายผล หลบเลี่ยงภาษีน้ำมัน ต่อความเสียหายรวมแล้วนับ 10,000 ล้านบาท



ซึ่งอยู่ระหว่างการรวบรวมและรายงานผลการปฏิบัติมายังกรมสอบสวนคดีพิเศษ อนึ่ง จากการสอบสวนปรากฏข้อเท็จจริงเพิ่มเติมว่านอกจากเครือข่ายโกฟุกจะเกี่ยวข้องกับความผิดเรื่องพนันออนไลน์และฟอกเงินแล้วยังพบว่ามีความเชื่อมโยงกับกระบวนการฉ้อภาษี ในการสร้างหลักฐานการส่งออกน้ำมันเชื้อเพลิงไปนอกประเทศที่เป็นเท็จแล้วนำมาขอคืนภาษี โดยเบื้องต้นพบว่ามีกรณีการดำเนินการต่อเนื่องมากกว่า 10 ปี ทำให้รัฐสูญเสียภาษีนับ 10,000 ล้านบาท ซึ่งได้มีการสอบสวนคดีพิเศษอีกคดีหนึ่งแล้ว

วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2567 พันตำรวจตรี ยุทธนา แพรดำ รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ รักษาราชการแทนอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ มอบหมายให้กองคดีฟอกเงินทางอาญา เปิดปฏิบัติการตรวจค้นจับกุมเครือข่าย "โกฟุก" ฟอกเงิน จากพนันออนไลน์ เป้าหมายเข้าตรวจค้นจำนวน 27 จุด ในพื้นที่หลายจังหวัด รวมทั้งติดตาม จับกุมกลุ่มผู้ต้องหาตามหมายจับ รวม 18 คน เตรียมขยายผลเรื่องหลบเลี่ยงภาษีน้ำมันมูลค่าความเสียหายนับ 10,000 ล้านบาท หลังจากพบหลักฐานเชื่อมโยงเครือข่ายเดียวกัน กรณีดังกล่าวสืบเนื่องจาก กรมสอบสวนคดีพิเศษได้ทำการสืบสวนกรณีมีเบาะแสการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 และที่แก้ไขเพิ่มเติม กรณีปรากฏเบาะแสว่ามีกลุ่มบุคคลภายใต้เครือข่าย "โกฟุก" นำเข้าข้อมูลอันเป็นเท็จในระบบคอมพิวเตอร์หลอกลวงให้ประชาชนเข้าซื้อรางวัลเลขท้ายของรางวัลที่ 1 และรางวัลเลขท้าย 2 ตัว โดยอ้างอิงผลการออกรางวัลสลากกินแบ่งรัฐบาล รวมทั้งนำผลการออกรางวัลสลากกินแบ่งรัฐบาลรัฐบาลของประเทศต่าง ๆ มาประกอบในการเชิญชวนให้มีการเล่นการพนันภายใต้เว็บไซต์หลายเว็บไซต์ เช่น จำรายร้อยล้าน, นพเก้า, นาคราช, ซอบหวย, ล็อตโต้เอ็มเอ็ม, ดีเอ็นเอ, เยเย่ และอื่นๆ เมื่อต้นพบเงินหมุนเวียนในระบบกว่า 1,000 ล้านบาท จึงรับไว้ทำการสอบสวนคดีพิเศษที่10/2567

จากการสอบสวนขยายผลพบว่าเครือข่ายพนันออนไลน์ดังกล่าวใช้วิธีการโอนเงินเพื่อแยกย้ายถ่ายเททรัพย์สินผ่านบัญชีมีารวมทั้งแปรสภาพเงินที่ได้จากการกระทำความผิดเป็นทรัพย์สินต่าง ๆ จำนวนมาก คณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ จึงรวบรวมพยานหลักฐานเสนอศาลขอหมายจับบุคคลที่เกี่ยวข้องรวม 18 นายจับ และในวันหนึ่งจึงมีการเปิดปฏิบัติการในการเข้าตรวจค้นเป้าหมายที่เกี่ยวข้อง จำนวน 27 เป้าหมายในพื้นที่หลายจังหวัด เพื่อติดตามจากจับกุมบุคคลหมายจับพร้อมทั้งตรวจค้นเพื่อติดตามทรัพย์สินและพยานหลักฐาน ผลการตรวจค้นสามารถจับกุมผู้ต้องหาได้บางส่วน รวมทั้งมีการตรวจยึดทรัพย์สินและพยานหลักฐาน ประกอบด้วยรถยนต์หรู ทองรูปพรรณ สินค้าแบรนด์เนม อาวุธปืน และอื่น ๆ เป็นจำนวนมาก





# รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม รับฟังสรุป แจ้งผลการตรวจค้น - จับกุม เครื่องข่าย “โกฟูก” ที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ ซินชมเจ้าหน้าที่ - กำชับดำเนินการ ตามกฎหมายทำความจริงให้ปรากฏ



เมื่อวันจันทร์ที่ 5 กุมภาพันธ์ 2567 พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ได้เดินทางมายังกรมสอบสวนคดีพิเศษเพื่อรับทราบการรายงานผลการปฏิบัติการนี้ เมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2567 กรมสอบสวนคดีพิเศษได้เปิดปฏิบัติการตรวจค้นเป้าหมายเครือข่าย “โกฟูก” จำนวน 27 จุด ในพื้นที่กรุงเทพมหานครและหลายจังหวัด โดยมี พันตำรวจตรี ยุทธนา แพรดำ รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ รักษาการอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ พร้อมด้วย นายระวี อักษรศิริ ผู้อำนวยการกองคดีการฟอกเงินทางอาญา ร่วมกันชี้แจง พร้อมนำตรวจดูตัวอย่างทรัพย์สินรายการที่มีการตรวจยึด หลังจากนั้น พันตำรวจเอกทวี กล่าวขอบคุณเจ้าหน้าที่ และได้กำชับการปฏิบัติให้เป็นไปตามขั้นตอนของกฎหมาย



กรณีดังกล่าว สืบเนื่องจากกรมสอบสวนคดีพิเศษได้ทำการสืบสวน กรณีมีเบาะแสการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 และที่แก้ไขเพิ่มเติม กรณีปรากฏเบาะแสว่ามีกลุ่มบุคคลภายใต้เครือข่าย “โกฟูก” นำเข้าข้อมูลอันเป็นเท็จในระบบคอมพิวเตอร์หลอกลวงให้ประชาชนเข้าสู่รางวัลเลขท้ายของรางวัลที่ 1 และรางวัลเลขท้าย 2 ตัว ภายใต้เว็บไซต์หลายเว็บไซต์ เช่น จำรายร้อยล้าน นพเก้า นาคราช ขอบหวย ล็อตโตเอ็มเอ็ม ดีเอ็นเอ เยเย่ และอื่นๆ โดยอ้างผลการออกรางวัลสลากกินแบ่งรัฐบาล ปรากฏข้อความในหน้าเพจหรือเว็บไซต์ว่า หวยรัฐบาลไทยที่ประกาศหรือโฆษณาการซื้อหวย ข้อความดังกล่าวไม่ใช่ข้อความของสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล อันถือเป็นข้อมูลอันเป็นเท็จ รวมทั้งนำผลการออกรางวัลสลากกินแบ่งรัฐบาลของประเทศต่าง ๆ มาประกอบในการเชิญชวนให้มีการเล่นการพนัน เมื่อต้นพบเงินหมุนเวียนในระบบกว่า 1,000 ล้านบาท จึงรับไว้ทำการสอบสวนคดีพิเศษที่ 10/2567 ทางกรมสอบสวนคดีพิเศษออกหมายจับผู้ต้องหาจำนวน 18 คน





และนำไปสู่ปฏิบัติการตรวจค้นเมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2567 เพื่อพบและจับกุมบุคคลตามหมายจับ รวมทั้งตรวจค้นหาพยานหลักฐานและทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด ซึ่งในวันดังกล่าวสามารถจับกุมผู้ต้องหาได้ 7 คน จาก 18 คน ส่วนที่เหลืออยู่ระหว่างหลบหนี ได้มอบหมายให้ศูนย์สืบสวนและสะกดรอย กรมสอบสวนคดีพิเศษ ติดตามจับกุมต่อไป และในการตรวจค้นสามารถยึดทรัพย์สินได้จำนวนมาก

รวมกว่า 14 ประเภท มูลค่าหลายร้อยล้านบาท โดยทรัพย์สินที่สำคัญ เช่น เงินสด 55 ล้านบาท ทองคำ น้ำหนัก 350 บาท โฉนดที่ดินหนังสือกรรมสิทธิ์ห้องชุด 8 ฉบับ รถยนต์ 8 คัน พระเครื่อง 97 รายการ นาฬิกาหรู 47 เรือน อัญมณี 10 กระเป๋า กระเป๋า รองเท้า เสื้อผ้าแบรนด์เนม กว่า 400 รายการ ซึ่งในวันนี้ พันตำรวจเอกทวิธา ได้เดินทางมารับฟังรายงานผลการปฏิบัติงาน โดยกล่าวชื่นชมการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ กรมสอบสวนคดีพิเศษทุกนายที่ร่วมปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่น เสียสละพร้อมกำชับให้กรมสอบสวนคดีพิเศษ ดำเนินการสืบสวนและสอบสวนอย่างรอบคอบ รวบรวมพยานหลักฐานในทุกมิติเพื่อทำความจริงให้ปรากฏ





# DSI ร่วมการประชุมระดับชาติว่าด้วยการคุ้มครองเด็ก ในยุคดิจิทัล พ.ศ.2567 “สู่สภาพแวดล้อมออนไลน์ ที่ปลอดภัยและครอบคลุมยิ่งขึ้นสำหรับเด็ก” โดยองค์การยูนิเซฟ ประเทศไทย

วันพฤหัสบดีที่ 8 กุมภาพันธ์ 2567 เวลา 9.00 น. พันตำรวจโท เพียว ทองเสน รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ พร้อมด้วย นายยศสันธิ์ เรื่อง สรรงามสิริ รองผู้อำนวยการกองคดีเทคโนโลยีและสารสนเทศ นางสาว กรรณิการ์ สุขสมนินธ์ ผู้อำนวยการส่วนคดีละเมิดทางเพศเด็ก และคณะ เจ้าหน้าที่ของกองคดีเทคโนโลยีและสารสนเทศ ได้เข้าร่วมการประชุม ระดับชาติว่าด้วยการคุ้มครองเด็ก ในยุคดิจิทัล พ.ศ.2567 “สู่สภาพแวดล้อมออนไลน์ที่ปลอดภัยและครอบคลุมยิ่งขึ้นสำหรับเด็ก” ณ โรงแรม เดอะ สุโกศล กรุงเทพฯ โดยองค์การยูนิเซฟ ประเทศไทย เป็นเจ้าภาพหลักในการจัดงานดังกล่าว โดยพันตำรวจโท เพียว ทองเสน รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้รับมอบหมายจากรักษาการแทน อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ให้เป็นผู้แทนกระทรวงยุติธรรม ร่วมกล่าวเปิดการประชุมดังกล่าว พร้อมด้วย ศาสตราจารย์พิเศษวิศิษฏ์ วิศิษฏ์สรอรรถ ปลัดกระทรวง ดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจ และสังคม นายอนุกุล ปัดแก้ว ปลัดกระทรวงการ พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ รองศาสตราจารย์จุมพล รอดคำ ดี ประธานเครือข่ายเสริมสร้างอินเทอร์เน็ตปลอดภัยประเทศไทย มิสต ยองซอน คิม (Ms.Kyungsun Kim) ผู้อำนวยการองค์การยูนิเซฟ ประเทศไทย เป็นผู้ร่วมกล่าวเปิดการประชุม ดังกล่าว



โดยกรมสอบสวนคดีพิเศษ ภายใต้กระทรวงยุติธรรม เป็นหน่วยงาน บังคับใช้กฎหมายที่ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาอาชญากรรม ทางเทคโนโลยีซึ่งปัจจุบันพบว่ามีเด็กและเยาวชนตกเป็นเหยื่อของ กลุ่มมิจฉาชีพที่ใช้ช่องทางเทคโนโลยีในการหลอกลวงทางออนไลน์ใน รูปแบบต่าง ๆ เช่น การล่วงละเมิดทางเพศเด็กทางออนไลน์ การ หลอกลวงให้เปิดบัญชีม้า การหลอกลวงซื้อช่องทางออนไลน์ เป็นต้น ซึ่งเป็นปัญหาที่ร้ายแรงและต้องได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วน โดยทุก ภาคส่วนจะต้องสร้างความร่วมมือและสร้างความตระหนักรู้ถึงภัยเพื่อ สร้างสภาพแวดล้อมออนไลน์ที่ปลอดภัย และครอบคลุมยิ่งขึ้นสำหรับเด็ก





นอกจากนี้ กระทรวงยุติธรรมยังได้ให้ความสำคัญกับการดำเนินการเชิงนโยบายและมาตรการที่เหมาะสมในการคุ้มครองเด็กในยุคดิจิทัล และการผลักดันกฎหมายที่เข้มงวด เพื่อเสริมสร้างระบบการช่วยเหลือระดับชาติต่อการแสวงหาประโยชน์และการล่วงละเมิดทางเพศเด็กทางออนไลน์ในประเทศไทยให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมที่มีผู้เสียหายซึ่งเป็นเด็กในยุคดิจิทัลได้อย่างมีมาตรฐานสากล และสอดคล้องกับแนวปฏิบัติอาเซียน

กรมสอบสวนคดีพิเศษ โดยคณะเจ้าหน้าที่ของกองคดีเทคโนโลยีและสารสนเทศ ศูนย์เครือข่ายฯ กองนโยบายและยุทธศาสตร์ ส่วนประชาสัมพันธ์ สำนักเลขานุการกรม ได้มีการจัดประชุมประชาสัมพันธ์การสร้างความตระหนักรู้และนวัตกรรมแอปพลิเคชัน MAST HUMAN การแจ้งข้อมูลเบาะแสการกระทำความผิดของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ซึ่งมีผู้เข้าร่วมประชุมได้ให้ความสนใจเป็นจำนวนมาก





# DSI เตือนภัย มิจฉาชีพ แอบอ้างการดำเนินคดีฐานฟอกเงิน ออกหนังสือถึงประชาชน สุดท้ายหวังหลอกตบทรัพย์ ล้วงข้อมูลส่วนตัวและดูดเงินในบัญชี



ไม่ใช่เอกสารของกรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI)

## อย่าหลงเชื่อ

ด้วยกรมสอบสวนคดีพิเศษตรวจพบว่ามีมีการเผยแพร่ภาพหนังสือราชการจากกรมสอบสวนคดีพิเศษถึงประชาชนปรากฏตามโซเชียลมีเดียโดยเป็นหนังสือลับที่สุด อ้างว่ากรมสอบสวนคดีพิเศษอยู่ระหว่างการสืบสวนสอบสวนคดีความผิดฐานฟอกเงิน และมีการขยายผลไปยังข้าราชการระดับสูง เจ้าหน้าที่ธนาคาร รวมถึงข้าราชการตำรวจชั้นผู้ใหญ่ และเตือนเรื่องการเปิดเผยข้อมูล สุดท้ายให้ส่งเอกสารส่วนตัว เช่น บัตรประชาชนซึ่งมีความเสี่ยงจะถูกนำไปใช้โดยมิชอบด้วยกฎหมาย กรมสอบสวนคดีพิเศษ ขอแจ้งให้ประชาชนทราบว่าเอกสารดังกล่าวไม่ใช่เอกสารราชการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ โดยมีจุดสังเกตหลายตำแหน่ง ดังนี้

1. ที่ตั้งของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ตั้งอยู่กรุงเทพมหานคร แต่ในหนังสือที่ปรากฏเป็นจังหวัดน่าน
2. รูปแบบของหนังสือไม่เป็นหนังสือราชการ ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยงานสารบรรณ เช่น ตำแหน่งชั้นความลับ ตำแหน่ง วันเดือน ปี ที่ออกหนังสือ และการใช้ตราสัญลักษณ์แทนการลงลายมือชื่อ

ขอให้ประชาชนอย่าได้หลงเชื่อตกเป็นเหยื่อของมิจฉาชีพ ทั้งนี้ กรณีที่ กรมสอบสวนคดีพิเศษจะมีหนังสือเชิญผู้ใดให้ถ้อยคำหรือชี้แจงข้อเท็จจริงจะกำหนดหมายเลขโทรศัพท์ 02 831 9888 และต่อด้วยหมายเลขภายใน 5 ตัว เพื่อให้ประชาชนสามารถโทรติดต่อกลับตรวจสอบได้ และหากผู้ใดทราบเบาะแสเกี่ยวกับแหล่งที่มาของหนังสือดังกล่าวสามารถแจ้งได้โดยตรงที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ หมายเลขโทรศัพท์ 1202 โทรฟรีทั่วประเทศ



# DSI เข้าร่วมพิธีทำลายของกลาง คดีถึงที่สุดแล้ว มูลค่ากว่า 8 ล้านบาท



เมื่อวันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2567 เวลา 10.00 น. พันตำรวจตรี ยุทธนา แพรดำ รองอธิบดี กรมสอบสวนคดีพิเศษ รักษาราชการแทนอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ และพันตำรวจโท พเยาว์ ทองเสน รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้มอบหมายให้ ร้อยตำรวจเอก พลสันต์ เทิดสงวน ผู้อำนวยการกองคดีทรัพย์สินทางปัญญา นางสาวจรรุวรรณ ครุสาตะ ผู้อำนวยการส่วนคดีทรัพย์สินทางปัญญา 1 และเจ้าหน้าที่กองคดีทรัพย์สินทางปัญญา กรมสอบสวนคดีพิเศษ เข้าร่วม พิธีนำของกลางที่คดีถึงที่สุดแล้วไปทำลาย ณ ห้องโถง อาคาร 2 กรมศุลกากร พิธีนำของกลาง ที่ถึงคดีถึงที่สุดแล้วไปทำลายครั้งนี้ กรมศุลกากร เป็นเจ้าภาพ ซึ่งมีนายพันธ์ทอง ลอยกุลนันท์ ที่ปรึกษาด้านการพัฒนาและบริหารการจัดเก็บภาษี เป็นประธานในพิธีมีหน่วยงานที่เข้าร่วม ได้แก่ กรมสอบสวนคดีพิเศษ กรมทรัพย์สินทางปัญญา กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ(ปอศ.) และกองบัญชาการตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (สอท.) ของกลางที่นำไปทำลาย อาทิ บารากู บูทรี บูทรีไฟฟ้า สินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ สินค้าละเมิดเครื่องหมายการค้าและสินค้าอื่น ๆ จำนวน 878,583 ชิ้น คิดเป็นมูลค่าความเสียหาย 8,375,966.81 บาท



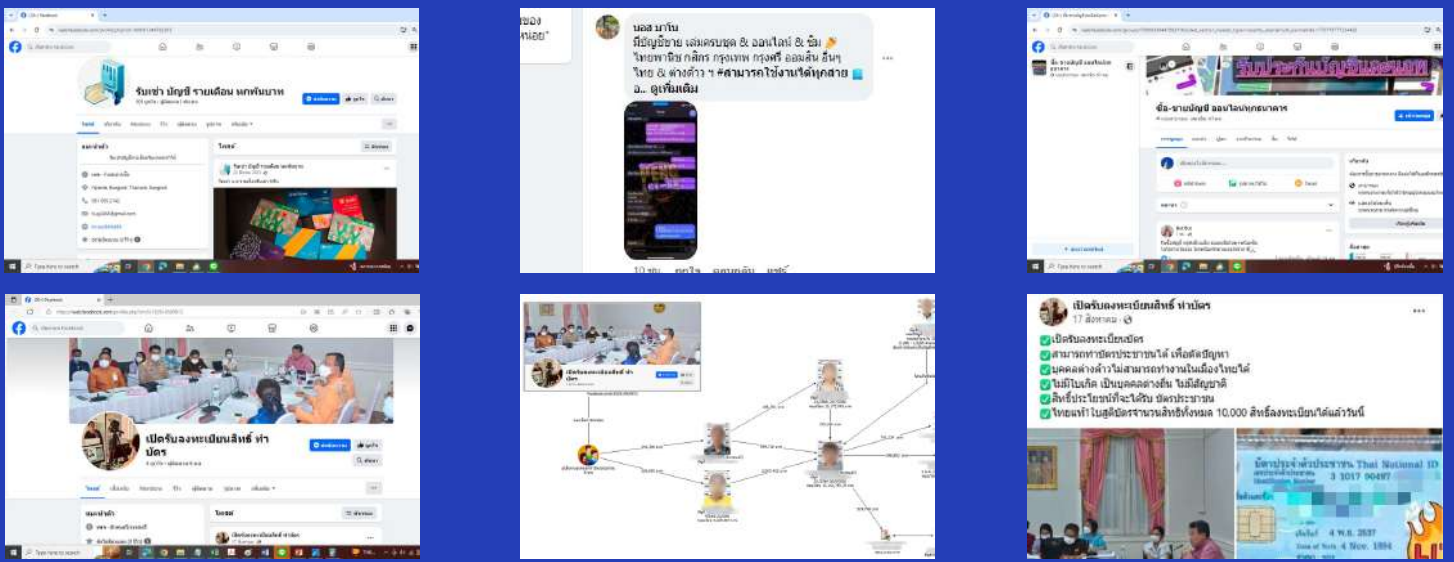


# DSI ขยายผลจับกุม 3 ผู้ต้องหา รายสำคัญ แก๊งทำบัตรประชาชนปลอม ได้เพิ่ม หลังตรวจค้นพร้อมกัน 3 จุด

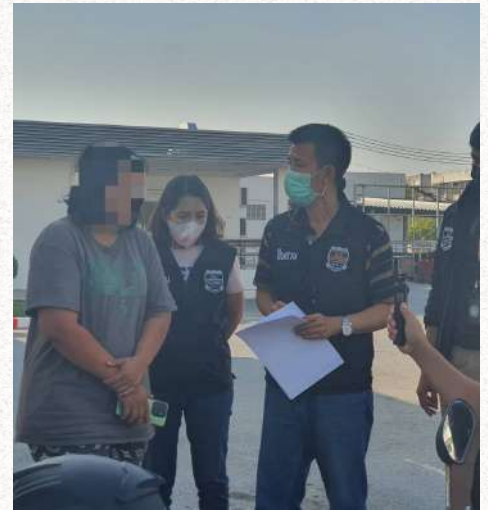


วันจันทร์ที่ 12 กุมภาพันธ์ 2567 พันตำรวจตรี ยุทธนา แพรดำ รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ รักษาการแทนรองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ พันตำรวจโท พเยาว์ ทองเสน รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ร้อยตำรวจเอก เขมชาติ ประกายหงษ์มณี ผู้อำนวยการกองคดีเทคโนโลยีและสารสนเทศ พร้อมด้วย นายสมชัย เลิศประสิทธิพันธ์ รองอธิบดีกรมการปกครอง ได้ร่วมกันแถลงข่าวเกี่ยวกับการดำเนินการในคดีพิเศษที่ 98/2566 ปรากฏรายละเอียด ดังนี้ เมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2567 พันตำรวจตรี ยุทธนา แพรดำ รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ รักษาการแทนรองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ มอบหมายให้ ร้อยตำรวจเอก เขมชาติ ประกายหงษ์มณี ผู้อำนวยการกองคดีเทคโนโลยีและสารสนเทศ พร้อมด้วย นายราชพฤกษ์ ชูดำ รองผู้อำนวยการกองคดีเทคโนโลยีและสารสนเทศ นายวิวัฒน์ สุคันทรส ผู้อำนวยการศูนย์สืบสวนสะกดรอยและการข่าว และเจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ ร่วมกับการกรมการปกครอง โดย นางสาววิมลธัญญา ถาวรวรกุล นิติกรชำนาญการ นายอรรถพล บรังพันธ์ เจ้าหน้าที่กรมการปกครองปฏิบัติการ สำนักการสอบสวนและนิติการ และเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธร เมืองสุราษฎร์ธานี นำกำลังร่วมกันตรวจค้นเพื่อจับกุมผู้ต้องหาหมายจับในคดีพิเศษที่ 98/2566 จำนวน 3 จุด พร้อมกันได้แก่ พื้นที่จังหวัดนครศรีธรรมราช พื้นที่อำเภอเกาะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี และพื้นที่จังหวัดอ่างทอง ผลการตรวจค้นได้จับกุม

1. นายเหม (สงวนนามสกุล) อายุ 54 ปี ถูกจับกุมตัวตามหมายศาลอาญาที่ 4798/2566 ในพื้นที่จังหวัด นครศรีธรรมราชโดยพฤติการณ์ เป็นเจ้าของบัญชีธนาคารที่ใช้ในการจ่ายค่าเปิดบัญชีธนาคารเพื่อใช้ เป็นบัญชีม้าแล้วนำไปกระทำความผิดต่าง ๆ ตรวจสอบพบว่าตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2566 ถึง 1 มีนาคม 2566 มีการโอนเงินไปบัญชีธนาคารอื่น ๆ ในยอดเงิน 500 บาท จำนวน 248 รายการ คณะพนักงานสอบสวน คดีพิเศษได้ตรวจสอบบัญชีธนาคารผู้รับโอนเงิน พบว่าเป็นชื่อบัญชีธนาคารที่ถูกใช้ในการหลอกลวงเงินจากผู้เสียหายด้วยวิธีการต่าง ๆ อีกหลายราย
2. นางสาววิมลธัญญา อายุ 19 ปี ถูกจับกุมตัวตามหมายจับศาลอาญาที่ 4797/2566 ในพื้นที่เกาะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยพฤติการณ์ เป็นเจ้าของบัญชีธนาคารที่แก๊งทำบัตรประชาชนปลอมใช้รับเงินจากผู้เสียหาย เป็นบัญชีธนาคารลำดับขั้นที่ 3
3. นางสาวลลิตัน (สงวนนามสกุล) อายุ 27 ปี ถูกจับกุมตัวตามหมายจับศาลอาญาที่ 376/2567 ในพื้นที่จังหวัดอ่างทอง โดยพฤติการณ์เป็นเจ้าของบัญชีธนาคารซึ่งแก๊งทำบัตรประชาชนปลอมใช้รับเงิน จากผู้เสียหาย เป็นบัญชีธนาคารลำดับขั้นที่ 1 ซึ่งผู้เสียหายโอนเงินเข้าบัญชีดังกล่าวกว่า 20 ราย มีเงินโอนเข้าบัญชีรวมมูลค่ากว่า 1 ล้านบาท







ผู้ต้องหาทั้ง 3 ราย เป็นแก๊งทำบัตรประชาชนปลอมหลากหลายต่างชาติ มีพฤติการณ์ใช้เฟซบุ๊ก 2 เพจคือ “เปิดรับลงทะเบียนสิทธิ ทำบัตร” และ “รับสิทธิ์ลงทะเบียน” โฆษณารับทำบัตรประชาชน โดยอ้างว่าสามารถใส่ข้อมูลในระบบฐานข้อมูลของกรมการปกครองได้ ซึ่งต้องทว่ากระทำความผิดฐาน “ร่วมกันนำข้อมูลเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่บิดเบือนหรือปลอมไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน หรือข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จ ร่วมกันฉ้อโกง/ฉ้อโกงโดยแสดงตนเป็นบุคคลอื่น/ฉ้อโกงประชาชน เป็นผู้สนับสนุนในความผิดฐานพอกเงิน ใช้บัตรอิเล็กทรอนิกส์ของผู้อื่นโดยมิชอบ” กรณีดังกล่าว สืบเนื่องจากกรมการปกครองเข้าร้องทุกข์กล่าวโทษกับกรมสอบสวนคดีพิเศษเมื่อเดือนพฤศจิกายน 2566 ว่ามีกลุ่มบุคคลได้จัดทำเฟซบุ๊กชื่อ “เปิดรับลงทะเบียนสิทธิ ทำบัตร” และเฟซบุ๊ก “รับสิทธิ์ลงทะเบียน” ลงข้อความและรูปภาพโฆษณารับทำบัตรประชาชน โดยอ้างว่าสามารถใส่เพิ่มข้อมูลในระบบฐานข้อมูลของกรมการปกครองได้มีการนำภาพบัตรประชาชนที่อ้างว่าเป็นของลูกค้ารายอื่น และรูปถ่ายข้าราชการชั้นผู้ใหญ่มาลงประกาศ (โพสต์) ในเฟซบุ๊กข้างต้นเพื่อสร้างความน่าเชื่อถือ ทั้งนี้ ผู้ประสงค์จะทำบัตรประชาชนจะต้องเสียค่าดำเนินการ จำนวน 15,000 - 25,000 บาท และมีผู้เสียหายหลงเชื่อโอนเงิน แต่ไม่ได้รับบัตรประชาชนตามที่กล่าวอ้างแต่อย่างใด กรมสอบสวนคดีพิเศษได้รับเรื่องดังกล่าวเป็นคดีพิเศษที่ 98/2566 และเมื่อวันที่ 21 พฤศจิกายน 2566 กรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้จับกุมผู้ต้องหาไปแล้วจำนวน 3 ราย ในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดนครสวรรค์ และจังหวัดนนทบุรี โดยทางคณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษได้สรุปสำนวนดังกล่าวส่งอัยการคดีพิเศษเมื่อวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2567 ที่ผ่านมา

กรมสอบสวนคดีพิเศษ ขอประชาสัมพันธ์ถึงประชาชนที่ถูกหลอกหลวงโดยกลุ่มคนร้ายและได้โอนเงินเพื่อทำบัตรประชาชนสามารถแจ้งเบาะแสเข้ามายังกรมสอบสวนคดีพิเศษได้ และขอแจ้งเตือนประชาชนอย่าหลงเชื่อเปิดบัญชีธนาคารให้กับบุคคลอื่นโดยเด็ดขาด หากเคยรับจ้างหรือถูกหลอกให้เปิดบัญชีธนาคารให้กับบุคคลอื่น ขอให้ท่านดำเนินการปิดบัญชีธนาคารดังกล่าวโดยเร็ว เนื่องจากหากกลุ่มคนร้ายนำบัญชีของท่านไปใช้ในการรับเงินที่ได้จากการกระทำความผิดท่านอาจถูกดำเนินตามพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี





## DSI ร่วมให้การต้อนรับ ราชาเลขาสมเด็จพระราชินีสวีเดน เนื่องในโอกาสเข้าเยี่ยมคารวะ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม



วันพฤหัสบดีที่ 15 กุมภาพันธ์ 2567 พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมได้ต้อนรับ  
ราชาเลขาสมเด็จพระราชินีสวีเดน ในโอกาสเข้าเยี่ยมคารวะและหารือข้อราชการ ณ ห้องรับรอง กระทรวงยุติธรรม



ในการนี้ พันตำรวจตรี ยุทธนา แพรดำ  
รักษาราชการแทนอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ  
มอบหมายให้ นายเชมชาติ ประกายหงษ์มณี  
ผู้อำนวยการกองคดีเทคโนโลยีและสารสนเทศ  
และนายยศสันธิ์ เรืองสุวรรณสิริ รองผู้อำนวยการ  
กองคดีเทคโนโลยีและสารสนเทศ เป็นผู้แทน  
กรมสอบสวนคดีพิเศษ ร่วมให้การต้อนรับ  
Mr. Sven Philip Sorensen ราชาเลขาสมเด็จพระ  
ราชินีสวีเดน และคณะ เพื่อเยี่ยมคารวะและหารือ  
ข้อราชการกับพันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง  
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม โดยมีประเด็น  
ในการแจ้งข้อมูลการเสด็จเยือนประเทศไทยของ  
สมเด็จพระราชินีซิลเวีย แห่งราชอาณาจักรสวีเดน  
รวมไปถึงการหารือกรณีการผลักดันร่างกฎหมาย  
ที่เกี่ยวข้องกับสื่อออนไลน์ของเด็กในประเทศไทย



# DSI แนะนำน้องถึงภัยออนไลน์

วันที่ 14 ก.พ. 2567 ณ ห้องประชุม 10-06 อาคารกระทรวงยุติธรรม พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ได้มอบหมายให้นายสมบุญรณ์ ม่วงกล่ำ ที่ปรึกษา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ต้อนรับคณะศึกษาดูงานของครูและนักเรียนจากโรงเรียนบ้านแก่งลัดแก้ว ตำบลบวโร๊ะ อำเภอยะหา จังหวัดยะลา จำนวน 37 คน



โดย พันตำรวจตรี ยุทธนา แพรดำ ราชาราชการแทนอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ มอบหมายให้ นายยศสิทธิ์ งามสรรเรืองสิริ รองผู้อำนวยการกองคดีเทคโนโลยีและสารสนเทศ นางสาวกรรณิการ์ สุขสมนิต ผู้อำนวยการส่วนคดีละเมิดทางเพศเด็ก นางสาวอัญชนา ชัยเลิศ เจ้าหน้าที่คดีพิเศษชำนาญการ นายฉพล วรประทีป เจ้าหน้าที่คดีพิเศษชำนาญการ และว่าที่ ร.ท.จิรัฐฉิม ธรรมบำรุง นักจัดการงานทั่วไป กองปฏิบัติการพิเศษ ร่วมกับการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ และการมพิพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน ได้บรรยายให้ความรู้แก่คณะศึกษาดูงาน ซึ่งกิจกรรมดังกล่าวนำเสนอข้อแนะนำต่อเยาวชนจากภัยอันตรายจากการใช้สื่อสังคมออนไลน์ กิจกรรมการตอบข้อซักถามและแจกของรางวัลให้นักเรียนตระหนักรู้ถึงภัยออนไลน์ตามภารกิจ อำนาจหน้าที่ของกองคดีเทคโนโลยีและสารสนเทศ ด้วย





# สม.ยุติธรรม ให้การต้อนรับ ครอบครัว นางสาวโทโมโกะ คาวาชิตะ ในโอกาสเข้าเยี่ยมคารวะและติดตาม ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเสียชีวิต ของบุตรสาว



ในวันพฤหัสบดีที่ 15 กุมภาพันธ์ 2567 เวลา 13.00 น. ณ ห้องประชุม 10-01 อาคารกระทรวงยุติธรรม พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม พร้อมด้วยนางสาวอมร เสียงใหญ่ อธิบดีกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ นายทวีวัฒน์ สุรสิทธิ์ ผู้อำนวยการกองคดีความมั่นคง ผู้แทนกรมสอบสวนคดีพิเศษ ผู้แทนกองกฎหมาย และผู้แทนกองการต่างประเทศ สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม ได้ให้การต้อนรับนายยาสูกิ และนางเอโกะ คาวาชิตะ (Mr. Yasuaki Mrs. Eiko KAWASHITA) บิดาและมารดาของนางสาวโทโมโกะ คาวาชิตะ พร้อมด้วยคณะเจ้าหน้าที่สถานเอกอัครราชทูตญี่ปุ่น ประจำประเทศไทย ในโอกาสเข้าเยี่ยมคารวะและติดตามประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเสียชีวิตของบุตรสาว ซึ่งถูกฆาตกรรม เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2550 ณ จังหวัดสุโขทัย



โดยนายยาสูกิ และคณะ ได้สอบถามเกี่ยวกับความคืบหน้าในการสืบสวนสอบสวนคดีการเสียชีวิตของบุตรสาว ซึ่งนายทวีวัฒน์ สุรสิทธิ์ ผู้อำนวยการกองคดีความมั่นคง ได้ชี้แจงเกี่ยวกับกระบวนการสืบสวนสอบสวนว่าเดิมคดีดังกล่าวทำการสอบสวน โดยพนักงานสอบสวนท้องถิ่นที่เกิดเหตุ โดยกรมสอบสวนคดีพิเศษได้รับโอนคดีมาทำการสอบสวนเป็นคดีพิเศษ



เมื่อปี พ.ศ.2556 โดยมีการรวบรวมพยานหลักฐานจากบุคคลที่เกี่ยวข้องจำนวนมากรวมถึงการตรวจพิสูจน์เชิงนิติวิทยาศาสตร์ และการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยความร่วมมือระหว่างประเทศ ในเรื่องทางอาญา เพื่อรวบรวมพยานหลักฐานและตรวจพิสูจน์เชิงนิติวิทยาศาสตร์ด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัยและยังคงทำการสืบสวนหาตัวคนร้ายอยู่ต่อไป หลังจากนั้นจึงมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารทางคดีระหว่างกันโดยนายยาสูกิ มีข้อเสนอในการพิจารณาแก้ไขกฎหมายให้คดีฆาตกรรมเป็นคดีที่ไม่เฝ้าอายุความดังเช่นกฎหมายญี่ปุ่น



เนื่องจากความผิดฐานฆ่าผู้อื่นในประเทศไทย มีอายุความ 20 ปี ซึ่ง พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ยินดีรับข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับปรุงกฎหมายดังกล่าวไปพิจารณา รวมทั้งแสดงความพร้อมในการให้ความร่วมมือกับผู้เสียหายและทางการญี่ปุ่นในการประสานความร่วมมือในการสืบสวนสอบสวนกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำตัวผู้กระทำผิดมารับโทษต่อไป นอกจากนี้ กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพได้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการตามพระราชบัญญัติค่าตอบแทนผู้เสียหายและค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา พ.ศ. 2544 รวมทั้งแนวทางการแก้ไขเยียวยาผู้เสียหายตามกฎหมายไทยด้วย





## DSI จังหวัดชายแดนภาคใต้ ลุยค้นสินค้าอันตรายไม่ผ่าน มอก. ในพื้นที่จังหวัดยะลา พบของกลางจำนวนมาก เตรียมดำเนินคดีพิเศษ



วันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2567 พันตำรวจตรี ยุทธนา แพรดำ รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ รักษาการแทนอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ร้อยตำรวจเอก ปิยะ รักสกุล รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ พันตำรวจตรี จตุพล บงกศมาศ ผู้อำนวยการกองปฏิบัติการคดีพิเศษภาคสั่งการให้นายชยพล สายทวี ผู้อำนวยการศูนย์ปฏิบัติการคดีพิเศษจังหวัดชายแดนภาคใต้ ในฐานะหัวหน้าคณะพนักงานสืบสวน ที่ 125/2566 กรณี กลุ่มบุคคลลักลอบนำเข้าและจำหน่าย สินค้าไม่ผ่านการรับรองมาตรฐานอุตสาหกรรม (มอก.) ผ่านช่องทางออนไลน์ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้นำคณะพนักงานสืบสวน สนธิกำลังร่วมกับฝ่ายปกครองอำเภอเมืองยะลาเจ้าหน้าที่ตำรวจกองบังคับการตำรวจสืบสวนสอบสวนจังหวัดชายแดนภาคใต้ กองบังคับการปราบปรามกองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลางอุตสาหกรรมจังหวัดยะลา สาธารณสุขอำเภอเมืองยะลาและเจ้าหน้าที่ศูนย์ปฏิบัติการนิติวิทยาศาสตร์จังหวัดชายแดนภาคใต้ เข้าตรวจค้นโกดังเก็บสินค้า

ในพื้นที่จังหวัดยะลา เพื่อแสวงหาพยานหลักฐานในการสืบสวน

กรณีดังกล่าว สืบเนื่องจากศูนย์ปฏิบัติการคดีพิเศษจังหวัดชายแดนภาคใต้ พบข้อมูลว่าบริษัท มากี่ซ็อบ 2017 จำกัด ซึ่งมีที่ตั้งในพื้นที่จังหวัดยะลา มีพฤติการณ์สงสัยว่ามีการนำเข้าและจำหน่ายสินค้าที่ไม่ผ่านการรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม และลักลอบจำหน่ายสินค้าหลีกเลี่ยงภาษีอากร โดยเปิดจำหน่ายสินค้าผ่านช่องทางเว็บไซต์ และแอปพลิเคชันชื่อ - ขายสินค้าออนไลน์ทางเพจ Facebook ชื่อ MakeeShop และ Tiktokชื่อ Makeeshopofficial ซึ่งมีผู้ติดตามจำนวนมาก โดยเพจดังกล่าวมีพฤติการณ์ถ่ายทอดสด (live) จำหน่ายสินค้าประเภทเครื่องใช้ไฟฟ้าที่ไม่ผ่านมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมหลายประเภท ได้แก่ หม้อไฟฟ้า กระทะไฟฟ้า กระทะบึงย่าง พัดลม ฯลฯ ซึ่งสินค้าประเภทเครื่องใช้ไฟฟ้า อันเป็นสินค้าที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินซึ่งไม่เป็นไปตามมาตรฐานอุตสาหกรรม





โดยสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมกำหนดให้ผู้ประกอบการที่นำเข้าจะต้องขออนุญาตจากสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมเสียก่อนเพื่อรับรองคุณภาพสินค้าว่าเป็นไปตามมาตรฐานและเพื่อความปลอดภัยของผู้บริโภคในการที่จะนำไปใช้หรือจำหน่ายต่อและต้องมีเครื่องหมายรับรอง (มอก.) รวมทั้งการนำสินค้าเข้ามาในราชอาณาจักรต้องผ่านพิธีการศุลกากรอย่างถูกต้อง แต่จากการตรวจสอบเบื้องต้นไม่พบว่าสินค้าประเภทเครื่องใช้ไฟฟ้าที่ บริษัท แม็กซีออป 2017 จำกัด จำหน่ายได้ขออนุญาตต่อสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมแต่อย่างใด และในการถ่ายทอดสดมีการพูดต่อสาธารณะว่าสินค้าที่ขายไม่ผ่านสำนักงานมาตรฐานอุตสาหกรรม ซึ่งมีผู้ซื้อสินค้าจำนวนมากทั่วประเทศจำนวนกว่าแสนชิ้น และจากการตรวจพบว่าประกอบธุรกิจมาเป็นเวลานาน รวมมูลค่าความเสียหายมากกว่า 100 ล้านบาท



โดยผลการตรวจค้นเป้าหมายพบพยานหลักฐาน ดังนี้

1. หมายค้นศาลจังหวัดยะลา ที่ 1/2567 ลงวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2567 ค้นสถานที่ บ้านเลขที่ 47/57 หมู่ 7 ตำบลสะตงนอก อำเภอเมือง จังหวัดยะลา ซึ่งเป็นที่พักอาศัยและโกดังเก็บสินค้า พบสินค้าซึ่งไม่ผ่านการรับรองมาตรฐานอุตสาหกรรม มอก. จำนวน 70 รายการ รวมจำนวน 1,364 ชิ้น
2. หมายค้นศาลจังหวัดยะลา ที่ 2/2567 ลงวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2567 ค้นสถานที่ บ้านเลขที่ 63/1 หมู่ 7 ตำบลสะตงนอก อำเภอเมือง จังหวัดยะลา ซึ่งมีลักษณะเป็นโกดัง ภายในพบว่ามีเครื่องจักรขนาดใหญ่สำหรับผลิตกล่องบรรจุสินค้าส่งจำหน่ายให้กับลูกค้า และบริเวณด้านข้างโกดังพบรถบรรทุกสินค้าซึ่งมีสินค้าอยู่เต็มคันรถเตรียมนำเข้าไปใส่โกดัง จำนวน 75 รายการ รวมจำนวน 857 ชิ้น โดยของกลางที่ทำการตรวจยึดได้เป็นยอดขายในแต่ละวัน ซึ่งหากเฉลี่ยแล้วในแต่ละเดือนจะมียอดขายประมาณ 30,000 - 40,000 ชิ้นต่อเดือน ประกอบพยานเอกสารการสั่งซื้อและขายที่ตรวจยึดได้ที่เกิดเหตุซึ่งพบว่าได้ประกอบธุรกิจมาเป็นระยะเวลา 4 ปีกว่า โดยไม่มีอาชีพอื่นใดพบแต่กิจการนี้ และการกระทำดังกล่าวจึงเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม พ.ศ.2566 มาตรา 48 และ มาตรา 48 ทวิ และความผิดตามพระราชบัญญัติศุลกากร พ.ศ.2560 มาตรา 242 มาตรา 243 และ มาตรา 244 ซึ่งอาจเข้าข่ายเป็นความผิดทางอาญาตามที่กฎหมายกำหนดไว้เป็นอภัยโทษท้ายประกาศ กคพ.(ฉบับที่ 8) พ.ศ. 2565 เรื่อง กำหนดรายละเอียดของลักษณะของการกระทำความผิดที่เป็นคดีพิเศษตามมาตรา 21 วรรคหนึ่ง (1) แห่งพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ.2547 ตามบัญชีท้าย ข้อ 8 และ ข้อ 13 ซึ่งเป็นความผิดมูลฐานตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ซึ่งจะได้เสนออธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษเพื่อพิจารณาส่งการต่อไป การดำเนินการดังกล่าวเป็นไปตามข้อสั่งการของพันตำรวจตรี ยุทธนา รัชชาราชการแทนอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ในการมุ่งคุ้มครองความปลอดภัยต่อชีวิต ร่างกาย และสุขภาพอนามัยของประชาชนซึ่งเกิดอันตรายจากการใช้สินค้าที่ไม่ได้มาตรฐาน ซึ่งคณะพนักงานสืบสวนจะดำเนินการบังคับใช้กฎหมายโดยร่วมปฏิบัติงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อบูรณาการร่วมกันอย่างต่อเนื่องต่อไป





# DSI ร่วมเสวนาและจัดนิทรรศการ “1 ปี กับกฎหมายต่อต้านทรมาณและอุ้มหาย : หนทางสู่ความยุติธรรม” (One year with Anti-Torture and Enforcement Disappearance Law : A Journey to Justice)

วันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2567 ณ อาคารกระทรวงยุติธรรม  
พันตำรวจตรี ยุทธนา แพรดำ รักษาราชการแทนอธิบดีกรมสอบสวน  
คดีพิเศษ นายอังศุเกตุ วิสุทธิ์วัฒนศักดิ์ ผู้อำนวยการกองกิจการอำนวย  
ความยุติธรรม นายวิวัฒน์ สู้คันธรส ผู้อำนวยการศูนย์สืบสวนสะกดรอย  
และการข่าว และนางสาวณัฐกานต์ พงษ์พิริยะ ผู้อำนวยการส่วน  
ประชาสัมพันธ์ เข้าร่วมเสวนาในหัวข้อ “ทิศทางและความท้าทายในการ  
ขับเคลื่อน พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการทรมาณและการกระทำ  
บุคคลสูญหาย พ.ศ. 2565” ซึ่งกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ กระทรวง  
ยุติธรรม ได้จัดกิจกรรม “1 ปี กับกฎหมายต่อต้านทรมาณและอุ้มหาย :  
หนทางสู่ความยุติธรรม” (One year with Anti Torture and  
Enforcement Disappearance Law : A Journey to Justice) โดยมี  
วัตถุประสงค์เพื่อแถลงผลการดำเนินงานของคณะกรรมการป้องกันและ  
ปราบปรามการทรมาณและการกระทำบุคคลสูญหาย รวมถึงเผยแพร่  
ประชาสัมพันธ์และสร้างการรับรู้เกี่ยวกับสาระสำคัญของพระราชบัญญัติฯ  
ให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตลอดจนสาธารณชนทั่วไป





ในการนี้ พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ได้กล่าวเปิดงานและปาฐกถาพิเศษด้วย และได้เยี่ยมชมนิทรรศการในส่วนของการสอบสวนคดีพิเศษซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติฯ ดังกล่าว ได้ร่วมเสวนาและจัดนิทรรศการมีการนำเสนอคดีสำคัญที่เจ้าหน้าที่รัฐอาจมีส่วนเกี่ยวข้องในการกระทำผิด และยังได้สาธิตการจับกุมตามกฎหมายต่อต้านทรามานและอุ้มหายอีกด้วย และเนื่องจาก วันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2567 เป็นวันครบรอบ 1 ปี ที่พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นुकคสูญหาย พ.ศ. 2565 ได้มีผลบังคับใช้ กรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้ตระหนักถึงเรื่องกาทรมานและการกระทำให้นुकคสูญหาย ซึ่งกระทำโดยเจ้าหน้าที่รัฐเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชนอย่างร้ายแรงที่ไม่อาจกระทำได้ ไม่ว่าในสถานการณ์ ไต ๆ ดังนั้น เพื่อยกระดับและเพิ่มประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมาย รวมทั้งการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนของประเทศไทยตลอดจนมาตรการอื่นที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับอนุสัญญาต่อต้านการทรมานและการปฏิบัติหรือการลงโทษอื่นที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรม หรือที่ย่ำยีศักดิ์ศรี และอนุสัญญาระหว่างประเทศว่าด้วยการคุ้มครองบุคคลทุกคน จากการบังคับให้หายสาบสูญ





## รักษาอธิปไตย DSI ร่วมรับฟังปาฐกถาพิเศษ ในงานการแสดงวิสัยทัศน์ “IGNITE THAILAND : จุดพลัง รวมใจ ไทยต้องเป็นหนึ่ง ”



วันพฤหัสบดีที่ 22 กุมภาพันธ์ 2567 พันตำรวจตรี ยุทธนา แพรดำ รักษาการแทนอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษเข้าร่วมรับฟัง นายเศรษฐา ทวีสิน นายกรัฐมนตรี กล่าวปาฐกถาพิเศษ ในงานการ แสดงวิสัยทัศน์ “IGNITE THAILAND : จุดพลัง รวมใจ ไทยต้อง เป็นหนึ่ง” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อกำหนดทิศทางในการบริหารและ ขับเคลื่อนประเทศสู่เป้าหมาย ณ ตึกสันติไมตรีหลังนอก ทำเนียบ รัฐบาล





# DSI ให้การต้อนรับที่ปรึกษาสำนักงานคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ สำนักนายก รัฐมนตรี ร่วมประชุมหารือแนวทางประชาสัมพันธ์ โครงการ One Map



วันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2567 พันตำรวจตรี ยุทธนา แพรดำ รักษาการอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ มอบหมายให้ ร้อยตำรวจเอก ปิยะ รักสกุล รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ นายพิพัฒน์ เพ็ญภาค ผู้อำนวยการกองเทคโนโลยีและศูนย์ข้อมูลการตรวจสอบ พันตำรวจตรี วรณัน ศรีกล้า ผู้อำนวยการกองคดีธุรกิจการเงินนอกระบบ ในฐานะโฆษกกรมสอบสวนคดีพิเศษ พันตำรวจตรี ธรรมนูญ ดิษยธรรม ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านคดีคุ้มครองผู้บริโภคและสิ่งแวดล้อม นายไกรศรี สว่างศรี ผู้อำนวยการส่วนแผนที่และเทคโนโลยีภูมิสารสนเทศ นางสาวณัฐกานต์ พงษ์พิริยะ ผู้อำนวยการส่วนประชาสัมพันธ์ พร้อมด้วยคณะเจ้าหน้าที่จากส่วนแผนที่



และเทคโนโลยีภูมิสารสนเทศ และเจ้าหน้าที่ส่วนประชาสัมพันธ์ ให้การต้อนรับ พลโท ชัยสิทธิ์ ปรียานุภาพ ที่ปรึกษาสำนักงานคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ (สคทช.) พร้อมด้วย นายมุฮัมหมัด ยังหะสัน ผู้อำนวยการกองที่ดินของรัฐและคณะเจ้าหน้าที่จากสำนักงานคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ เพื่อร่วมประชุมหารือแนวทางการประชาสัมพันธ์โครงการปรับปรุงแผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐแบบบูรณาการ มาตราส่วน 1 : 4000 (One Map) เพื่อนำไปสู่เอกภาพในการบริหารจัดการที่ดินและทรัพยากรดินของประเทศอย่างยั่งยืน



ในการประชุม กรมสอบสวนคดีพิเศษได้นำเสนอระบบแผนที่ DSU CRIME MAP ซึ่งเป็นโปรแกรมแผนที่อาชญากรรมแบบออนไลน์ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อเผยแพร่ให้ประชาชนใช้ในการเฝ้าระวังการเกิดอาชญากรรมและการบุกรุกพื้นที่ของรัฐเพื่อเป็นแนวทาง รวมทั้งมีการแลกเปลี่ยนแนวทางประชาสัมพันธ์กับโฆษกกรมสอบสวน คดีพิเศษและผู้อำนวยการส่วนประชาสัมพันธ์ด้วย โดยสำนักงานคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติได้รับข้อเสนอแนะไปพิจารณาดำเนินการ นอกจากนี้ ที่ประชุมยังมีการหารือแนวทางที่จะพัฒนาการเชื่อมต่อข้อมูลแผนที่จากโครงการ One Map กับ DSU CRIME MAP กรมสอบสวนคดีพิเศษ เพื่อนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ รวมทั้งการประชาสัมพันธ์เพื่อป้องกันการกระทำความผิดที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้รับทราบและนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างถูกต้องต่อไป





และซิมผี พร้อมแจ้งผู้ต้องหาส่งพนักงาน

สอบสวนดำเนินคดีตามกฎหมาย พล.ต.ท. ธัชชัย กล่าวไว้ภายใต้การกำกับดูแลของ พล.ต.อ.ต่อศักดิ์ สุขวิมล ผบ.ตร. และพล.ต.อ.รอย อิงคไพโรจน์ ผอ.ศปอส.ตร. ให้ พล.ต.ท.ธัชชัย ปิตะนีละบุตร ผช.ผบ.ตร. ได้ดำเนินการร่วมกับ กสทช. และ ดีเอสไอ ลงพื้นที่ตรวจสอบหาแหล่งที่ตั้งกลุ่ม แก๊งคอลเซ็นเตอร์ และเครือข่ายสนับสนุน ซึ่งจากการตรวจสอบ พบว่า ในบริเวณพื้นที่เกาะสน, เกาะสอง และ เกาะคู ประเทศเมียนมาร์ รวมทั้งพื้นที่ใน จ.ระนอง ของไทย ได้มีกลุ่มทุน ให้การสนับสนุน จัดตั้งสถานีวิทยุคมนาคมเถื่อน ติดตั้งกล่องบรรจุซิมอิเล็กทรอนิกส์ (Sim Box) และจัดหาซิมผีให้กับกลุ่มแก๊งคอลเซ็นเตอร์ จึงสนธิกำลังร่วมกับ กสทช. และ ดีเอสไอ สืบสวนรวบรวมพยานหลักฐานจนนำมาสู่การจับกุมผู้กระทำความผิดในพื้นที่

- 1.บริเวณท่าเรือแกรนด์อินดามัน ต.ปากน้ำ อ.เมือง จ.ระนอง
- 2.ข้างร้านอาหารเคียงเล(ใกล้สะพาน) ต.ปากน้ำ อ.เมือง จ.ระนอง
- 3.บริเวณบ้านสามชั้น(ตรงข้าม สภ.ปากน้ำ) ต.ปากน้ำ อ.เมือง จ.ระนอง
- 4.แหล่งติดตั้งซิมบ็อกซ์
- 5.แหล่งจำหน่ายซิมผี



# กสทช. สนธิกำลัง ตำรวจ และดีเอสไอ ไล่ล่ากวาดล้าง เครือข่ายแก๊งคอลเซ็นเตอร์ และกลุ่มทุน



เมื่อวันที่ 28 ก.พ.67 เวลา 14.30 น. พล.ต.อ.ดร.ณัฐธร เพราะสุนทร กสทช.ด้านกฎหมาย, พล.ต.ท.ดร.ธัชชัย ปิตะนีละบุตร ผู้ช่วย ผบ.ตร. ผู้อำนวยการด้านอาชญากรรมเทคโนโลยี, พ.ต.ต.ยุทธนา แพรดำ รักษาการ อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) และนายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล รักษาการเลขาธิการ กสทช. พร้อมด้วยเจ้าหน้าที่ กสทช., ตำรวจ และ ดีเอสไอ ร่วมกันแถลงผลการจับกุมกวาดล้าง เครือข่ายแก๊งคอลเซ็นเตอร์ และกลุ่มทุนหนุนหลัง ในพื้นที่ชายแดน จ.ระนอง และพื้นที่ใกล้เคียง สืบเนื่องจากการขยายผลในการปฏิบัติงานร่วมกันของ กสทช. ดีเอสไอ และ สตช. ในช่วงที่ผ่านมา ประกอบกับการวิเคราะห์สัญญาณและข้อมูลการใช้โทรศัพท์คนร้าย พบว่ามีข้อมูลการเคลื่อนไหวของแก๊งคอลเซ็นเตอร์ จากฝั่งประเทศเพื่อนบ้าน (เกาะสน, เกาะสอง และ เกาะคู) นำมาสู่การบูรณาการกวาดล้าง จับกุมเครือข่ายแก๊งคอลเซ็นเตอร์และกลุ่มทุนหนุนหลังที่คอยจัดเตรียมอุปกรณ์เทคโนโลยี เช่น กล่องบรรจุซิมอิเล็กทรอนิกส์ (Sim Box) และจัดหาซิมผี รวมทั้งจัดตั้งสถานีวิทยุคมนาคมเถื่อนเพื่อกระจายสัญญาณอินเทอร์เน็ตและโทรศัพท์เคลื่อนที่ไปสนับสนุนกลุ่มแก๊งเหล่านี้

พล.ต.อ.ณัฐธร กล่าวว่า สืบเนื่องจาก กสทช. และผู้ประกอบการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ตรวจพบความเคลื่อนไหวแก๊งคอลเซ็นเตอร์และเครือข่ายหนาแน่นในพื้นที่ชายแดนด้าน จ.ระนอง และประเทศเพื่อนบ้าน จึงได้ขยายผลและระดมเครื่องมือพิเศษ (Spectrum Analyzer) ลงไปตรวจวิเคราะห์ หาแหล่งกระจายสัญญาณ แหล่งติดตั้งกล่องบรรจุ ซิมอิเล็กทรอนิกส์ (Sim Box) พบมีการลักลอบ ติดตั้งสถานีวิทยุคมนาคมเถื่อน จำนวนหลายแห่งเพื่อกระจายสัญญาณข้ามไปยัง เกาะสอง เกาะสน และเกาะคู ประเทศเมียนมาร์ นอกจากนี้ยังพบแหล่งติดตั้ง กล่องบรรจุซิมอิเล็กทรอนิกส์ (Sim Box) และแหล่งจำหน่ายซิมผี จึงได้สนธิกำลังกับ ตำรวจ และ ดีเอสไอ ทำการไล่ล่ากวาดล้างกลุ่มแก๊งเหล่านี้ ซึ่งสามารถจับกุมสถานีวิทยุคมนาคมเถื่อน พร้อมตรวจยึดอุปกรณ์ของกลางได้เป็นจำนวน 3 แห่ง เป็นความผิดตาม พรบ.วิद्यุคมนาคมฯ, พรบ.ว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคมฯ และจับกุมซิมผีได้มับพันซิม ตาม พรก.มาตรการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยีฯ ในการนี้เจ้าหน้าที่ได้ทำการรื้อถอนตรวจยึดอุปกรณ์ทั้งสถานีวิद्यุเถื่อน กล่องบรรจุซิมอิเล็กทรอนิกส์



# รักษาอธิบดี DSI ลงพื้นที่จังหวัดภูเก็ต ร่วมกับ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องตรวจสอบสถานประกอบการด้านธุรกิจ ท่องเที่ยวในจังหวัดภูเก็ต 8 แห่ง และเข้าตรวจสอบการบุกรุก พื้นที่บริเวณแหลมยามู ที่ตั้งวิลล่าหรู พร้อมรับนโยบาย รองนายก อบจ.ภูเก็ต ร่วมกับจังหวัดแก้ปัญหา คืบหน้าพลักษณ์ เมืองท่องเที่ยว - ไร่อิทธิพล



วันพฤหัสบดีที่ 14 มีนาคม 2567 พันตำรวจตรี ยุทธนา แพรดำ รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ รักษาราชการแทนอธิบดี กรมสอบสวนคดีพิเศษ พันตำรวจตรี วรณัน ศรีล้ำ ผู้อำนวยการกองคดีธุรกิจการเงินนอกระบบ ในฐานะโฆษกกรมสอบสวนคดีพิเศษ และคณะ ลงพื้นที่จังหวัดภูเก็ตเพื่อติดตามการปฏิบัติหน้าที่ของกองคดีความมั่นคง ในการตรวจสอบข้อเท็จจริงและบูรณาการทำงานกับหน่วยงานในพื้นที่เพื่อป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดตาม พ.ร.บ.การประกอบธุรกิจของคนต่างด้าวพ.ศ. 2542 และติดตามการปฏิบัติงานของกองคดีทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ในการตรวจสอบการออกเอกสารสิทธิ์ในที่ดินพื้นที่แหลมยามู ที่มีเหตุสงสัยว่ากระบวนการออกเอกสารสิทธิ์ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่



โดยในเวลา 10.00 น. ณ ห้องประชุมสำนักงานการท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดภูเก็ต พันตำรวจตรี ยุทธนาฯ ได้เป็นประธานการประชุมบูรณาการร่วมกันกับ หน่วยงานภาคีที่มีบันทึกความร่วมมือกับกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประกอบด้วย นายทวีวัฒน์ สุรสิทธิ์ ผู้อำนวยการกองคดีความมั่นคง และเจ้าหน้าที่กองคดีความมั่นคง ได้ร่วมประชุมวางแผนการสนธิกำลังร่วมกับกรมการท่องเที่ยว สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กรมสอบสวนคดีพิเศษ กองบัญชาการตำรวจท่องเที่ยว และสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง เกี่ยวกับการประกอบธุรกิจท่องเที่ยว และการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว ที่มีเหตุสงสัยว่าอาจมีการกระทำความผิด โดยมีการกำหนดจุดเข้าตรวจสอบ จำนวน 8 แห่ง รวมถึงมูลนิธิ และบริษัทบางช้าง ที่ตกเป็นข่าวในประเด็นเกี่ยวกับการเข้าในราชอาณาจักรไทยของชาวต่างชาติผู้ก่อเหตุ การประกอบธุรกิจในไทย การก่อตั้งมูลนิธิ เงินทุนที่นำมาดำเนินธุรกิจในประเทศไทย การครอบครองบ้านพักที่เกิดเหตุ







หลังจากนั้นเวลา 11.00 น. ได้ออกเดินทาง พร้อมด้วยเจ้าหน้าที่กองคดี ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม นำโดย นายชัชกร อรรณพเพ็ชร รองผู้อำนวยการส่วนคดีทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม นายศุภชัย คำคุ้ม ผู้อำนวยการศูนย์ปฏิบัติการคดีพิเศษพื้นที่ 8 และเจ้าหน้าที่ ไปยัง บริเวณสถานที่เกิดเหตุ หาดยามู เพื่อตรวจสอบสภาพจุดเกิดเหตุที่มีการกล่าวอ้างว่ามีกรบูกูกพื้นที่ยังเป็นสาธารณประโยชน์ของแผ่นดิน ต่อมาเวลา 15.00 น. พันตำรวจตรี ยุทธนาฯ พร้อมด้วยคณะ ได้ลงพื้นที่ บริเวณบริษัทเอสที - เวิลด์ ทราเวล (ไทยแลนด์) จำกัด ที่ตำบลเกาะแก้ว อำเภอเมืองภูเก็ต ซึ่งประกอบธุรกิจนำเที่ยว เพื่อติดตามการปฏิบัติงานในการร่วมกันตรวจสอบการดำเนินการตาม พ.ร.บ. การประกอบธุรกิจ ของคนต่างด้าว พ.ศ. 2542 ซึ่งเป็นหนึ่งในแปดเป้าหมายที่เข้าตรวจสอบ ในวันนี้ จากนั้นในเวลาประมาณ 17.00 น. พันตำรวจตรี ยุทธนาฯ พร้อมด้วยคณะ ได้เข้าพบนายอนุทิน ชาญวีรกูล รองนายกรัฐมนตรีและ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ที่ลงพื้นที่จังหวัดภูเก็ต โดยมีการหารือข้อราชการร่วมกับ นายโสภณ สุวรรณรัตน์ ผู้ว่าราชการจังหวัด ภูเก็ต และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยนายอนุทินฯ และมอบนโยบายให้ จังหวัดภูเก็ตประสานการปฏิบัติกับกรมสอบสวนคดีพิเศษ ในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมสำคัญ พร้อมทั้งร่วมกันสื่อสารทำความเข้าใจกับ สาธารณะชนถึงความเป็นเมืองท่องเที่ยวที่ปลอดภัย - ไร้อิทธิพล โดยหลังจากนี้จะมีการประสานการปฏิบัติร่วมกันอย่างใกล้ชิดต่อไป โดยเสร็จสิ้นภารกิจ เวลา 18.30 น.



การปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวของกรมสอบสวนคดีพิเศษ เป็นการปฏิบัติงานเชิงรุกตามนโยบายของรัฐบาล และ พันตำรวจเอกทวี สอดส่อง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ในการอำนวยความสะดวกเพื่อ รักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งป้องกันมิให้คนต่างชาติดำเนินการทำความผิดอาญาอันอาจเป็นภัยต่อความมั่นคง ซึ่งเป็นภารกิจสำคัญของกรมสอบสวนคดีพิเศษอีกด้านหนึ่ง “จากการลงพื้นที่วันนี้เห็นว่าเหตุสงสัยที่จำเป็นต้องทำการสืบสวนการได้มาซึ่งเอกสารสิทธิ์บริเวณแหลมยามู เนื่องจากจะมีข้อสงสัยเกี่ยวกับสภาพความเป็นป่าและการทำประโยชน์จริงหรือไม่ อันเป็นองค์ประกอบสำคัญในการออกเอกสารสิทธิ์ โดยดำเนินการตรงไปตรงมาตามพยานหลักฐาน หากเข้าข่ายก็จะรับไว้ทำการสอบสวนเป็นคดีพิเศษต่อไป ส่วนกรณีที่มีชาวต่างด้าวตั้งบริษัทนอมินีเพื่อประกอบธุรกิจโดยผิดกฎหมายนั้น ได้กำชับให้กองคดีความมั่นคงสนธิกำลังกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการป้องปรามกรณีนอมินีต่างชาติให้เกิดประสิทธิภาพ ทั้งนี้ กรมสอบสวนคดีพิเศษ จะร่วมกับจังหวัดภูเก็ตขับเคลื่อนนโยบายของรองนายกรัฐมนตรีอนุทิน และของ พันตำรวจเอกทวี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ในการจะทำหน้าที่เฝ้าระวัง และปราบปรามอาชญากรรมที่เป็นภัยกับความมั่นคงประเทศ รวมทั้งมุ่งรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของประเทศเพื่อคนรุ่นหลัง คีณาพลลักษณ์เมืองท่องเที่ยวปลอดภัย - ไร้อิทธิพล” พันตำรวจตรี ยุทธนาฯ กล่าว





# ช่องทาง รับแจ้งเรื่องราวร้องทุกข์ ร้องเรียน และช่องทางติดตามข้อมูลข่าวสารของกรมสอบสวนคดีพิเศษ



ปรึกษา ร้องเรียน ร้องทุกข์ และ ติดตามสถานะคดี

www.dsi.go.th



WEBSITE



www.dsi.go.th

SCAN QR CODE

ร้องทุกข์ ร้องเรียน

หากมีข้อสงสัยสอบถามได้ที่  
0-2831-9888 หรือ 1202

**เข้าสู่ www.dsi.go.th กด ตรงช่องร้องทุกข์**

ศูนย์รับแจ้งเรื่องราวร้องทุกข์ **แจ้งเรื่องราวร้องทุกข์** ตรวจสอบสถานะ ตรวจสอบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ ไทย English

**กรอกข้อมูลร้องทุกข์ ร้องเรียน และ ตรวจสอบสถานะเรื่องร้องเรียนฯ**

- กรอกข้อมูลให้ถูกต้องและครบถ้วน
- กรอกข้อมูลในช่องที่มีเครื่องหมาย \* ให้ครบทุกช่อง
- เลขประจำตัวประชาชนและหมายเลขโทรศัพท์กรอกเป็นตัวเลขอารบิกต่อเนื่องกันโดยไม่ต้องมีเครื่องหมายใด ๆ เช่น 1234567890123
- เมื่อส่งข้อมูลคำร้องแล้วจะไม่สามารถเพิ่มเติมแก้ไขข้อมูลได้ หากท่านมีความจำเป็นต้องเพิ่มเติมแก้ไขข้อมูลให้ติดต่อเจ้าหน้าที่ตามช่องทางที่กำหนดเท่านั้น
- สามารถตรวจสอบสถานะเรื่องร้องเรียนฯ ของท่านโดยใช้นามและอ้างอิงและเลขประจำตัวประชาชนได้ทันที  ตรวจสอบสถานะ
- หากมีข้อสงสัยสอบถามได้ที่ หมายเลขโทรศัพท์ 0-2831-9888 หรือ 1202
- โปรดติดตามข่าวสารที่เกี่ยวข้องทางเว็บไซต์กรมสอบสวนคดีพิเศษ www.dsi.go.th เท่านั้น

## ช่องทางติดตามข้อมูลข่าวสารของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

FOLLOW THE NEWS ON OUR WEBSITE AND SOCIAL MEDIA CHANNELS!



FACEBOOK



YOUTUBE



X



INSTAGRAM



TIKTOK



DSI กรมสอบสวนคดีพิเศษ



dsi.th



dsi.th



dsi.th

**\*\* DSI ปรึกษา ร้องเรียน ร้องทุกข์ ฟรี ไม่มีค่าใช้จ่าย \*\***



DSI กรมสอบสวนคดีพิเศษ  
DEPARTMENT OF SPECIAL INVESTIGATION