



แผนปฏิบัติการระยะ ๕ ปี
(พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)
ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

กองนโยบายและยุทธศาสตร์
กรมสอบสวนคดีพิเศษ



แผนปฏิบัติการระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)

ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

คำนำ

กรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้จัดทำแผนปฏิบัติราชการ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ของกรมสอบสวนคดีพิเศษขึ้นตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ โดยสอดคล้องกับแผนทั้ง ๓ ระดับ ตามนโยบายของมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๐ เพื่อเป็นกรอบให้การดำเนินการของกรมสอบสวนคดีพิเศษสอดคล้อง และส่งผลต่อความสำเร็จของยุทธศาสตร์ชาติ ตามวิสัยทัศน์ที่กำหนดว่า “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน”

สาระสำคัญของแผนปฏิบัติราชการ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ฉบับนี้ ประกอบด้วย ๖ ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ ๑ บทนำ ส่วนที่ ๒ บทวิเคราะห์สถานการณ์แนวโน้มอาชญากรรมพิเศษ ส่วนที่ ๓ ความสอดคล้องกับแผน ๓ ระดับ ตามนโยบายของมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๐ ส่วนที่ ๔ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการและการประเมินสภาพองค์การ ส่วนที่ ๕ สาระสำคัญของแผนปฏิบัติราชการ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ส่วนที่ ๖ การถ่ายทอดแผนปฏิบัติราชการ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ทุกระดับและการแปลงแผนไปสู่การปฏิบัติ และแนวทางการติดตามประเมินผลแผนปฏิบัติราชการ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

กรมสอบสวนคดีพิเศษ หวังเป็นอย่างยิ่งว่า แผนปฏิบัติราชการ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในสังกัดกรมสอบสวนคดีพิเศษ ในการนำไปใช้ขับเคลื่อนการปฏิบัติราชการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ให้เกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ได้อย่างเป็นรูปธรรมต่อไป

กรมสอบสวนคดีพิเศษ

กันยายน ๒๕๖๕

สารบัญ

หน้า

| | | |
|-----------|--|-----|
| ส่วนที่ ๑ | บทสรุปผู้บริหาร | ๑ |
| ส่วนที่ ๒ | บทวิเคราะห์สถานการณ์แนวโน้มอาชญากรรมพิเศษ | ๔ |
| ส่วนที่ ๓ | ความสอดคล้องกับแผน ๓ ระดับ ตามนโยบายของมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๐ | ๙ |
| ส่วนที่ ๔ | การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ และการประเมินสถานภาพองค์การ | ๓๒ |
| ส่วนที่ ๕ | สาระสำคัญของแผนปฏิบัติการ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ | ๔๖ |
| ส่วนที่ ๖ | การถ่ายทอดแผนปฏิบัติการ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ของกรมสอบสวนคดีพิเศษทุกระดับ การแปลงแผนไปสู่การปฏิบัติ และแนวทางการติดตามประเมินผล | ๑๒๓ |

ส่วนที่ ๑
บทสรุปผู้บริหาร

ส่วนที่ ๑ บทสรุปผู้บริหาร

๑.๑ ความเป็นมา

ประเทศไทยมีการจำแนกแผนออกเป็น ๓ ระดับ ตามนัยของมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม หมวด ๓ มาตรา ๙ (๑), (๒) ได้กำหนดให้ส่วนราชการจัดทำแผนปฏิบัติราชการไว้เป็นการล่วงหน้า และแผนปฏิบัติราชการดังกล่าวต้องมีรายละเอียดขั้นตอน ระยะเวลา และงบประมาณที่จะต้องใช้ในการดำเนินการของแต่ละขั้น ตอน เป้าหมายของภารกิจ ผลสัมฤทธิ์ และตัวชี้วัดของภารกิจของหน่วยงาน และคณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติหลักการร่างพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี เมื่อ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๑ แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การจัดทำแผนปฏิบัติราชการ ให้สอดคล้องกับแผน ทั้ง ๓ ระดับโดยมียุทธศาสตร์ชาติเป็นแผนระดับที่ ๑ ซึ่งใช้เป็นกรอบในการจัดทำแผนต่าง ๆ ให้สอดคล้องและบูรณาการกันเพื่อให้เกิดเป็นพลังผลักดัน ร่วมกันไปสู่เป้าหมายการพัฒนาประเทศไทยอย่างยั่งยืนตามหลักธรรมาภิบาล โดยในการแปลงยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัตินั้นจะดำเนินการผ่านการถ่าาระดับเป้าหมายและประเด็นยุทธศาสตร์ชาติสู่แผนระดับที่ ๒ และแผนระดับที่ ๓ เพื่อให้ เกิดการดำเนินการที่มีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน มุ่งสู่การบรรลุวิสัยทัศน์ “ประเทศไทย มีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศที่พัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” ภายในปี พ.ศ. ๒๕๘๐ ได้อย่างเป็นรูปธรรม

ระดับของแผนตามมติคณะรัฐมนตรี วันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๐

มาตรา 65 รัฐจัดให้มียุทธศาสตร์ชาติ เป็นเป้าหมายการพัฒนาประเทศไทยอย่างยั่งยืน เพื่อเป็นกรอบในการจัดทำแผนต่างๆ เกิดการผลักดันไปสู่เป้าหมายเดียวกัน

มาตรา 142 การเสนอร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ ต้องความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนพัฒนาต่างๆ

มาตรา 162 คณะรัฐมนตรีที่จะเข้าบริหารราชการแผ่นดินต้องแถลงนโยบายต่อรัฐสภา ซึ่งต้องสอดคล้องกับหน้าที่ของรัฐ แนวนโยบายแห่งรัฐ และยุทธศาสตร์ชาติ



หมายเหตุ :

- นับตั้งแต่วันที่ 4 ธันวาคม 2560 ครม. มีมติกำหนดการตั้งชื่อแผนในระดับที่ 3 ให้ใช้ชื่อว่า “แผนปฏิบัติการด้าน ... ระยะที่ ... (พ.ศ. -)” เว้นแต่ได้มีการระบุชื่อแผนไว้ในกฎหมาย ก่อนที่จะมีมติ ครม. วันที่ 4 ธันวาคม 2560 เช่น พระราชบัญญัติ พระราชกำหนด พระราชกฤษฎีกา กฎกระทรวง มติ ครม. เป็นต้น ให้ใช้ชื่อแผนว่า แผนแม่บทด้าน... แผนพัฒนา... หรือ แผนอื่น ๆ ... จึงจะสามารถใช้ชื่อแผนตามที่บัญญัติไว้ในกฎหมายนั้น ๆ
- แผนปฏิบัติราชการสำหรับองค์กรมหาชน และ องค์กรอิสระ ให้ใช้ชื่อ “แผนปฏิบัติการ..... (ชื่อหน่วยงาน)....” สำหรับรัฐวิสาหกิจ ให้ใช้ชื่อ “แผนวิสาหกิจ...” เว้นแต่ได้มีการระบุไว้ในกฎหมายให้ใช้ชื่ออื่น และ “แผนปฏิบัติการด้าน...” สำหรับกรณีแผนที่เป็น issue base

แผนระดับที่ ๑ ยุทธศาสตร์ชาติ เป็นเป้าหมายการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อใช้เป็นกรอบในการจัดทำแผนต่าง ๆ ให้สอดคล้องและบูรณาการกัน เพื่อให้เกิดเป็นพลังผลักดันร่วมกันไปสู่เป้าหมาย ตามนัยของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ หมวด ๖ แนวนโยบายแห่งรัฐ มาตรา ๖๕

แผนระดับที่ ๒ เป็นแผนซึ่งเป็นแนวทางการขับเคลื่อนประเทศในมิติต่าง ๆ เพื่อบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติและการถ่ายทอดไปสู่แนวทางในการปฏิบัติในแผนระดับที่ ๓ ประกอบด้วย ๔ แผน ดังนี้

๑) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ เป็นแผนแม่บทเพื่อบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ชาติตามนัยของพระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ. ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๓ โดยเป็นแผนที่กำหนดประเด็นการพัฒนาในลักษณะที่มีความบูรณาการและเชื่อมโยง ระหว่างยุทธศาสตร์ชาติด้านที่เกี่ยวข้องและประเด็นการพัฒนาจะมีความซ้ำซ้อนกันระหว่างแผนแม่บทฯ เพื่อให้หน่วยงานของรัฐสามารถนำแผนแม่บทฯ ไปใช้ในทางปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพและป้องกันการเกิดความสับสน โดยการกำหนดค่าเป้าหมาย แบ่งช่วงเวลาออกเป็น ๔ ห้วงการพัฒนา ห้วงละ ๕ ปี ประกอบด้วยแผนรายประเด็นจำนวน ๒๓ ประเด็น

๒) แผนการปฏิรูปประเทศ เป็นแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ ตามนัยของพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยเป็นแผนที่มุ่งเน้นการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงหรือแก้ไขประเด็นปัญหาและอุปสรรคเร่งด่วนเชิงโครงสร้าง วิธี และกระบวนการ หรือกลไกหรือกฎระเบียบ ในห้วงระยะเวลา ๕ ปีแรกของยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อให้รากฐานการพัฒนาที่มีความมั่นคง เหมาะสม และสมควรกับบริบทประเทศ

๓) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เป็นแผนเพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาประเทศด้านเศรษฐกิจและสังคมอย่างต่อเนื่อง ในแต่ละห้วงระยะเวลา ๕ ปี ซึ่งต้องสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาตินโยบายแห่งรัฐ สภาพการณ์ทางเศรษฐกิจและสังคมทั้งของประเทศและของโลก ทิศทางการพัฒนาประเทศที่เหมาะสม เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล มีการบูรณาการการดำเนินการร่วมกันและมุ่งตอบสนองความเป็นอยู่ ที่มีความผาสุก และยั่งยืน ของประชาชนทั้งในระดับชาติและระดับภูมิภาค โดยจะเป็นแผนชี้นำ ประเด็นการพัฒนาที่จะต้องให้ความสำคัญในห้วงระยะเวลา ๕ ปีนั้น

๔) นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ โดยเป็นแผนหลักของชาติที่เป็นกรอบทิศทางการดำเนินการป้องกัน แจ้างเตือนแก้ไข หรือระงับยับยั้งภัยคุกคามเพื่อธำรงไว้ซึ่งความมั่นคงแห่งชาติ

แผนระดับที่ ๓ เป็นแผนที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ เพื่อถ่ายทอดเป้าหมายและประเด็นการพัฒนาของแผนระดับที่ ๑ และแผนระดับที่ ๒ ไปสู่การปฏิบัติหรือจัดทำขึ้นตามพันธกรณีหรืออนุสัญญาระหว่างประเทศ ประกอบด้วยแผนปฏิบัติราชการระยะ ๕ ปี และรายปี เป็นแผนของหน่วยงานของรัฐตั้งแต่ระดับกรมหรือเทียบเท่าขึ้นไป ตามบทบัญญัติพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ และ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่กำหนดให้ทุกหน่วยงานของรัฐต้องจัดทำแผนปฏิบัติราชการระยะ ๕ ปีและรายปี โดยแผนปฏิบัติราชการจะเป็นแผนระดับที่ ๓ ในการขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์ชาติและแผนระดับที่ ๒ นโยบายรัฐบาล รวมทั้งแผนระดับที่ ๒ ในส่วนของแผนปฏิบัติการด้าน... ที่เกี่ยวข้องไปสู่การปฏิบัติที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม การจัดทำแผนปฏิบัติราชการ ระยะ ๕ ปี ถือเป็นแผนระดับที่ ๓ เป็นกรอบในการปฏิบัติราชการในระยะเวลา ๕ ปี ซึ่งต้องสอดคล้องกับแผนระดับที่ ๑ และแผนระดับที่ ๒ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นกลไกหลักในการขับเคลื่อนประเทศไทยไปสู่การเป็นประเทศที่มีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้วด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง แผนระดับที่ ๓ จึงเป็นกลไกของหน่วยงานสำคัญในการใช้เป็นเครื่องมือขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติ ผ่านการดำเนินการของทุกหน่วยงานของรัฐเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์

อย่างเป็นรูปธรรม และนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายการพัฒนาของยุทธศาสตร์ชาติตามหลักความสัมพันธ์เชิงเหตุและผล (Causal Relationship : XYZ) โดยการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติและแผนระดับที่ ๒ จะดำเนินการผ่านแผนปฏิบัติการระยะ ๕ ปี และรายปีเป็นหลัก ขณะที่แผนปฏิบัติการด้าน... ต้องมีเท่าที่จำเป็นเท่านั้น ทั้งนี้หน่วยงานของรัฐผู้เป็นเจ้าของแผนระดับที่ ๓ ทั้งแผนปฏิบัติการและแผนปฏิบัติการด้าน... ต้องจัดทำรายงานผลสัมฤทธิ์ของแผนระดับที่ ๓ พร้อมนำเข้าสู่ข้อมูลในระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSOCR) เพื่อประโยชน์ในการติดตามและตรวจสอบความก้าวหน้าในการดำเนินการขับเคลื่อนตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติตามหลักการบริหารงานคุณภาพ (Plan Do Check Act : PDCA) ตามนัยของมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๔

กรมสอบสวนคดีพิเศษได้ดำเนินการจัดทำแผนระดับที่ ๓ ประกอบด้วย แผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) แผนปฏิบัติการรายปี พ.ศ. ๒๕๖๓ แผนปฏิบัติการรายปี พ.ศ. ๒๕๖๔ และแผนปฏิบัติการรายปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ซึ่งแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) เป็นแผนปฏิบัติการที่จัดทำขึ้นตามหลักการและวิธีการจัดทำแผนปฏิบัติการและผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมจากผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน เพื่อใช้เป็นกรอบในการกำหนดแนวทางการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัดกรมสอบสวนคดีพิเศษและเสริมสร้างการบูรณาการการดำเนินงานระหว่างกรมสอบสวนคดีพิเศษและหน่วยงานภาคี ประกอบด้วยแผนปฏิบัติการ ๕ เรื่อง ดังนี้ ๑. พัฒนาระบบการสืบสวนสอบสวนที่มีประสิทธิภาพ และมีประสิทธิผล (Standard System) ๒. พัฒนาทรัพยากรบุคคลให้มีความเป็นมืออาชีพ (Smart Agent) ๓. สร้างเสริมเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่ทันสมัย (Super Technology) ๔. บูรณาการความร่วมมือกับทุกภาคส่วน (Strong Collaboration) และ ๕. การพัฒนาองค์การของกรมสอบสวนคดีพิเศษตามหลักธรรมาภิบาล (Sustainable Administration)

ในปัจจุบันกรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้จัดทำแผนระดับที่ ๓ ประกอบด้วย แผนปฏิบัติการระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) และแผนปฏิบัติการรายปี พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) และใช้เป็นกรอบในการกำหนดแนวทางการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัดกรมสอบสวนคดีพิเศษและเสริมสร้างการบูรณาการการดำเนินงานระหว่างกรมสอบสวนคดีพิเศษและหน่วยงานภาคี ภายใต้วิสัยทัศน์ “เป็นองค์กรหลักในการบังคับใช้กฎหมายกับอาชญากรรมพิเศษตามมาตรฐานสากล” ประกอบด้วยแผนปฏิบัติการ ๔ ประเด็นการพัฒนา ดังนี้ ประเด็นการพัฒนาที่ ๑ ยกระดับการสืบสวนสอบสวนสู่มาตรฐานสากล ประเด็นการพัฒนาที่ ๒ พัฒนาทรัพยากรบุคคลมืออาชีพ และมีคุณภาพชีวิตที่ดี ประเด็นการพัฒนาที่ ๓ บูรณาการความร่วมมือกับทุกภาคส่วน และ ประเด็นการพัฒนาที่ ๔ พัฒนาและขับเคลื่อนองค์การตามหลักธรรมาภิบาล

.....

ส่วนที่ ๒

บทวิเคราะห์สถานการณ์แนวโน้มอาชญากรรมพิเศษ

ส่วนที่ ๒

บทวิเคราะห์สถานการณ์แนวโน้มอาชญากรรมพิเศษ

๒.๑ ทิศทางของโลกแห่งอนาคต (World Mega Trends)

จากสถานการณ์ของโลกปัจจุบันแล้ว ยังมีสิ่งสำคัญที่ต้องคำนึงถึงอีกประการหนึ่งคือ แนวโน้มความเปลี่ยนแปลงสำคัญของโลกที่จะเกิดขึ้นในอนาคต หรือ World Mega Trends ด้วย ซึ่งแนวคิดเกี่ยวกับ World Mega Trends นั้นมีหลากหลายสำนักคิด ทั้งนี้ ผู้เสนอวิสัยทัศน์ขอนำผลการวิเคราะห์ของธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน)^๑ ซึ่งมีการวิเคราะห์ถึง World Mega Trends สำคัญที่มีผลกระทบต่อประเทศไทย ๔ เรื่อง ประกอบด้วย

Mega Trend ๑: โลกกำลังก้าวเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ โครงสร้างประชากรกำลังมีแนวโน้มที่จะเปลี่ยนแปลงไปและโลกกำลังเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ คาดการณ์ว่า ปี พ.ศ. ๒๕๙๓ จำนวนผู้สูงอายุจะเพิ่มขึ้นสองเท่าตัวจากปัจจุบัน ในขณะที่สถาบันวิจัยและพัฒนาผู้สูงอายุไทย คาดการณ์ว่าประเทศไทยจะเข้าสู่การเป็นสังคมสูงวัยระดับสุดยอดในปี พ.ศ. ๒๕๗๔ ส่งผลกระทบต่อการพัฒนาประเทศ

Mega Trend ๒: การเปลี่ยนแปลงอำนาจเศรษฐกิจของโลก กลุ่มประเทศในตลาดเกิดใหม่เริ่มมีบทบาทและความสำคัญต่อเศรษฐกิจโลกมากขึ้นเรื่อย ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ประเทศที่มีอัตราการเติบโตสูงในกลุ่มที่เรียกว่า E๗ ซึ่งเป็นกำลังหลักในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจโลก ได้แก่ จีน อินเดีย บราซิล รัสเซีย อินโดนีเซีย เม็กซิโก และตุรกี การเปลี่ยนอำนาจเศรษฐกิจของโลกอาจจะนำมาซึ่งการแข่งขันทางการค้าที่จะรุนแรงมากขึ้นในอนาคตด้วย ส่งผลต่อ การแข่งขันทางเศรษฐกิจของประเทศด้วย

Mega Trend ๓: ความก้าวหน้าในการพัฒนาเทคโนโลยี คือ เทคโนโลยีจะมีความก้าวหน้าและพัฒนาไปอย่างรวดเร็ว นอกจากนี้ ยังมีเทคโนโลยีใหม่เกิดขึ้นมากมาย ตัวอย่างเช่น Internet of Things, Robots, Artificial Intelligence (AI), Drones, Block chain, Virtual reality, ๓D Printing, Electric vehicle และ Cloud Computing ซึ่งเทคโนโลยีใหม่ๆ นี้เริ่มเข้ามามีบทบาทในโลกมากขึ้น

Mega Trend ๔: การขยายตัวของชุมชนเมือง ความเป็นเมืองเป็นเมกะเทรนด์ที่เกิดขึ้นทั่วโลก รวมทั้งประเทศไทยที่เปลี่ยนผ่านเข้าสู่ “สังคมเมือง” โดยประชากรในต่างจังหวัดย้ายเข้ามาอยู่ในเขตเมืองมากขึ้น เกิดเมกะโปรเจกต์ใหม่ ๆ รวมถึงระบบการศึกษา ระบบประกันสุขภาพ เพื่อสนองตอบความต้องการของคนเมือง นอกจากนี้ อัตราการใช้โซเชียลมีเดีย อินเทอร์เน็ต และการเข้าถึงแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ออนไลน์ก็จะเพิ่มสูงตามไปด้วย

^๑ อ้างอิงจาก K-Expert เว็บไซต์ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) ที่ <https://kasikornbank.com/>

๒.๒ ผลกระทบต่อระบบงานคดีพิเศษ

จากกรณีดังกล่าว กรมสอบสวนคดีพิเศษจึงจำเป็นต้องมีการปรับตัวให้การบังคับใช้กฎหมายด้านอาชญากรรมพิเศษมีประสิทธิภาพ ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก บนแนวคิดนโยบาย Thailand ๔.๐ ในการเป็นองค์กรดิจิทัล ด้วยการสร้างนวัตกรรมเพื่อสร้างความแตกต่างเพื่อพัฒนาการให้บริการ (Innovation) เพื่อขับเคลื่อนให้กรมสอบสวนคดีพิเศษ ดำเนินการทางคดีระบบดิจิทัลเป็นนวัตกรรมและการเปลี่ยนแปลงด้านการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ เพื่อเพิ่มความเร็ว ความแม่นยำ และลดความผิดพลาดในการตัดสินใจในการแสวงหาและรวบรวมพยานหลักฐาน เป็นเครื่องมือที่ช่วยเพิ่มขีดความสามารถในการเรียนรู้และคิดได้อย่างรวดเร็ว อันจะสามารถปฏิบัติงานเพื่อส่งมอบบริการสาธารณะเรื่องการรักษาความสงบเรียบร้อยตามหลักสากลแก่สังคมได้ตามวิสัยทัศน์องค์กรที่กำหนดไว้

๒.๓ แนวทางดำเนินงาน

ในการขับเคลื่อนเพื่อสร้างนวัตกรรม สามารถใช้กระบวนการ Design Thinking ด้วยการสร้าง Team ที่เห็น “ภาพแห่งอนาคต” ที่ถูกต้องและแม่นยำร่วมกัน และเห็นถึงปัญหาและเห็นคุณค่าในการแก้ไขหรือพัฒนาสิ่งนั้นร่วมกัน โดยใช้ Model ของ Stanford d. School ที่กำหนดกระบวนการไว้ ๕ ขั้นตอน ประกอบด้วย ๑. Empathize ๒. Define ๓. Ideate ๔. Prototype และ ๕. Testing สามารถนำมากำหนดเป็นขั้นตอนการดำเนินการโดยย่อ ดังนี้

แผนระยะสั้น ภายใน ๖ เดือน

ขั้นตอนที่ ๑ จัดตั้ง Challenge Team หรือทีมท้าทายเพื่อขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติ ภายใต้โครงการ “ระบบช่วยอำนวยความสะดวกสืบสวนและสอบสวนคดีพิเศษต้นแบบ” ด้วยการสร้างภาพในอนาคตร่วมกัน สร้างความตื่นตัวกับนวัตกรรม โดยคัดเลือกบุคลากรทุกช่วง Generation ที่มีเป้าหมายร่วมกันในการต้องการสร้างนวัตกรรมให้องค์กร เป็นทั้งจากผู้ใช้งาน คือ พนักงานสอบสวนคดีพิเศษ นักวิชาการคอมพิวเตอร์ และสาขาอื่นที่จำเป็นมาร่วมทีม โดยให้อยู่ภายใต้รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษโดยตรงเพื่อให้มีสายการบังคับบัญชาที่สั้นและตอบสนองได้รวดเร็ว โดยอยู่ภายใต้แผนปฏิบัติการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ - พ.ศ. ๒๕๖๕) แผนที่ ๓ : สร้างเสริมเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่ทันสมัย (Super Technology)

ขั้นตอนที่ ๒ แสวงหาความร่วมมือจากหน่วยงานภาครัฐที่มีองค์ความรู้และความร่วมมือในการพัฒนาจากพันธมิตรในเรื่องดังกล่าว เช่น ศูนย์เทคโนโลยีและคอมพิวเตอร์แห่งชาติ หรือ NECTEC ซึ่งเป็นองค์กรของรัฐที่เป็นองค์กรวิจัยที่ดำเนินการร่วมกับหน่วยงานพันธมิตรในการสร้างเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์ขั้นสูง รวมถึงจากหน่วยงานพันธมิตรของกรมสอบสวนคดีพิเศษในประเทศ เช่น สำนักงานสอบสวนกลางของประเทศสหรัฐอเมริกา (Federal Bureau of Investigation: FBI) เป็นต้น ในการเป็น “องค์กรที่เลี้ยง” Challenge Team เพื่อให้องค์ความรู้และร่วมสร้างนวัตกรรมร่วมกัน

ระยะกลาง ภายใน ๒ ปี

ขั้นตอนที่ ๓ Challenge Team นำหลักการ Design Thinking เป็นกรอบแนวคิดในการสร้างนวัตกรรม จากการระดมความคิดเห็น คัดเลือกกระบวนการของงาน การสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษที่มีความสำคัญและมีความเหมาะสม เช่น ระบบตรวจสอบการทำธุรกรรมทางการเงิน ซึ่งเป็นเรื่องตัวเลขคณิตศาสตร์ประกอบพฤติกรรม เพื่อออกแบบเป็น Prototype นำไปทดลองใช้กับกลุ่มเป้าหมายและนำ Feedback กลับมาปรับปรุงและพัฒนาจนเกิดความสามารถในการปฏิบัติงานได้จริง เป็น DSI AI Version ๑.๐

ขั้นตอนที่ ๔ เมื่อ DSI AI Version ๑.๐ ประสบผลสำเร็จ จะประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรในองค์กรและสาธารณชนทราบ พร้อมทั้งมอบรางวัลเชิดชูเกียรติ Challenge Team ที่พัฒนา DSI AI Version ๑.๐ อันเป็นการนำองค์กรเข้าสู่ยุค AI อย่างเป็นทางการ และจัด delivery team เพื่อคอยตอบหรือแก้ไขปัญหาเบื้องต้นในการใช้งานและกระตุ้นเพื่อให้บุคลากรเปิดรับกับแนวคิดการทำงานรูปแบบใหม่

ระยะยาว ภายใน ๕ ปี

ขั้นตอนที่ ๕ เมื่อบุคลากรมีความคุ้นชินในการใช้ AI ต้นแบบเพื่อเป็นผู้ช่วยในการปฏิบัติงานและเห็นถึงประโยชน์และความง่ายหรือเป็นมิตรต่อผู้ใช้งานแล้ว จะส่งเสริมให้มีการกระตุ้นให้เกิดวัฒนธรรมการใช้ AI ด้วยการผลักดันให้เกิด Challenge Team ใหม่ๆ เพื่อพัฒนาระบบสำหรับงานอื่นที่จำเป็นต่อไป และเพื่อให้องค์กรเคยชินกับใช้เทคโนโลยี AI ช่วยในการปฏิบัติงานซึ่งจะกลายเป็นวัฒนธรรมองค์กรต่อไป

จากขั้นตอนการปฏิบัติดังกล่าว สามารถขับเคลื่อนนโยบายที่จะให้กรมสอบสวนคดีพิเศษสู่การเป็นองค์กรบังคับใช้กฎหมายด้วยระบบปัญญาประดิษฐ์ (DSI: Artificial Intelligence Organization)

๒.๔ ปัจจัยที่อาจมีผลกระทบต่อความสำเร็จและกลยุทธ์ในการขับเคลื่อนสู่ความสำเร็จ

ในการขับเคลื่อนงานหรือนวัตกรรมนั้น ผู้เสนอวิสัยทัศน์ประเมินว่ามีปัจจัยสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายสู่ การปฏิบัติ และกลยุทธ์ขับเคลื่อนที่สำคัญ ๓ ประการ ดังนี้

(๑) **ความแตกต่างของช่วงอายุ** ซึ่งเป็นปัญหาที่ซับซ้อนและเกี่ยวข้องกับช่วงอายุหรือช่องว่างระหว่างวัย เนื่องจากผู้บริหารกรมสอบสวนคดีพิเศษ อยู่ใน Generation B หรือ Baby Boomer คนกลุ่มนี้มีแนวโน้มเป็นคนจริงจัง “อนุรักษ์นิยม” ขณะที่บุคลากรส่วนใหญ่ขององค์กรจะมีความกระจ่ายตัว โดยเฉพาะ Generation Y (เกิดระหว่าง พ.ศ.๒๕๒๓-๒๕๔๐) และ Generation Z (เกิดหลัง พ.ศ.๒๕๔๐) กำลังเริ่มเติบโตและเป็นผู้ปฏิบัติหลักในการขับเคลื่อนองค์กร เติบโตมาพร้อมกับเทคโนโลยีดิจิทัล มีการติดต่อสื่อสารแบบไร้สาย มีความเป็นสากล รักความสะดวกสบาย มีเหตุผล อันมีบริบททางสังคมและทัศนคติที่ต่างกันอย่างมาก

(๒) **งบประมาณวิจัยและพัฒนา (R&D)** เป็นปัญหาใหญ่ของภาคราชการ เนื่องจากภาคราชการใช้เงินจากงบประมาณแผ่นดิน ซึ่งงบประมาณด้านการวิจัยและพัฒนา เป็นงบประมาณสิ้นเปลือง กล่าวคืออาจไม่สามารถสร้างผลผลิตได้ตามแผนงานโครงการเนื่องจากต้องมีกระบวนการทดลอง/ล้มเหลว/ปรับปรุง จำนวนหลายวงรอบตามกระบวนการ Design Thinking เพื่อสร้างนวัตกรรมให้กับองค์กรแต่มีคุณค่าในการพัฒนา

(๓) **ด้านความก้าวหน้าในสายงานอาชีพ** ดังที่ได้กล่าวมาแล้วว่ากำลังที่ขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติในเรื่องนี้ จะเป็นบุคลากรใน Generation Y และ Generation Z ซึ่งมีลักษณะเด่นคือ ต้องมีเหตุผล ชอบคำชม ต้องการความเจริญเติบโตก้าวหน้า ดังนั้น หากในการทำโครงการสำคัญแล้วบุคลากรไม่เห็นเส้นทางความก้าวหน้าในสายงานอาชีพที่ชัดเจน ก็จะทำให้ขาดแรงจูงใจและขาดประสิทธิภาพในการทำงาน

ส่วนที่ ๓

ความสอดคล้องกับแผน ๓ ระดับ
ตามนโยบายของมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๐

ส่วนที่ ๓

ความสอดคล้องกับแผน ๓ ระดับ ตามนโยบายของมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๐

๓.๑ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐

แผนปฏิรูปราชการระยะ ๕ ปี (พ. ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ มีความเชื่อมโยงกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้แก่ มาตรา ๖๘ มาตรา ๗๗ และมาตรา ๒๕๘

“มาตรา ๖๘ รัฐพึงจัดระบบการบริหารงานในกระบวนการยุติธรรมทุกด้านให้มีประสิทธิภาพเป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติ และให้ประชาชนเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้โดยสะดวก รวดเร็ว และไม่เสียค่าใช้จ่ายสูงเกินสมควร

รัฐพึงมีมาตรการคุ้มครองเจ้าหน้าที่ของรัฐในกระบวนการยุติธรรมให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้โดยเคร่งครัด ปราศจากการแทรกแซงหรือครอบงำใด ๆ

รัฐพึงให้ความช่วยเหลือทางกฎหมายที่จำเป็นและเหมาะสมแก่ผู้ยากไร้หรือผู้ด้อยโอกาสในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม รวมถึงตลอดถึงการจัดหาทนายความให้

“มาตรา ๗๗ รัฐพึงจัดให้มีกฎหมายเพียงเท่าที่จำเป็น และยกเลิกหรือปรับปรุงกฎหมายที่ไม่มีความจำเป็นหรือไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ หรือที่เป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพโดยไม่ชักช้าเพื่อไม่ให้เป็นภาระแก่ประชาชน และดำเนินการให้ประชาชนเข้าถึงตัวบทกฎหมายต่าง ๆ ได้โดยสะดวกและสามารถเข้าใจกฎหมายได้ง่ายเพื่อปฏิบัติตามกฎหมายได้อย่างถูกต้อง

ก่อนการตรากฎหมายทุกฉบับ รัฐพึงจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องวิเคราะห์ถึงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายอย่างรอบด้านและเป็นระบบ รวมทั้งเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็น และการวิเคราะห์นั้นต่อประชาชน และนำมาประกอบการพิจารณาในกระบวนการตรากฎหมายทุกขั้นตอน เมื่อกฎหมายมีผลใช้บังคับแล้ว รัฐพึงจัดให้มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายทุกกรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องประกอบด้วย เพื่อพัฒนากฎหมายทุกฉบับให้สอดคล้องและเหมาะสมกับบริบทต่าง ๆ ที่เปลี่ยนแปลงไป

รัฐพึงใช้ระบบอนุญาตและระบบคณะกรรมการในกฎหมายเฉพาะกรณีที่เป็น พึงกำหนดหลักเกณฑ์ การใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ของรัฐและระยะเวลา ในการดำเนินการตามขั้นตอนต่าง ๆ ที่บัญญัติไว้ในกฎหมายให้ชัดเจน และพึงกำหนดโทษอาญาเฉพาะความผิดร้ายแรง

“มาตรา ๒๕๘ ให้ดำเนินการปฏิรูปประเทศอย่างน้อยในด้านต่าง ๆ ให้เกิดผล ดังต่อไปนี้

ค. ด้านกฎหมาย

(๑) มีกลไกให้ดำเนินการปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือข้อบังคับต่าง ๆ ที่ใช้บังคับอยู่ก่อนวันประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้ให้สอดคล้องกับหลักการตามมาตรา ๗๗ และพัฒนาให้สอดคล้องกับหลักสากล โดยให้มีการใช้ระบบอนุญาตและระบบการดำเนินการโดยคณะกรรมการเพียงเท่าที่จำเป็นเพื่อให้ การทำงานเกิดความคล่องตัว โดยมีผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน และไม่สร้างภาระแก่ประชาชนเกินความจำเป็น เพิ่มความสามารถในการแข่งขัน ของประเทศ และป้องกันการทุจริต และประพฤติมิชอบ

(๒) ปฏิรูประบบการเรียนการสอนและการศึกษาอบรมวิชากฎหมายเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการวิชาชีพกฎหมายให้เป็นผู้มีความรอบรู้ มีนิติทัศนะ และยึดมั่นในคุณธรรมและจริยธรรมของนักกฎหมาย

(๓) พัฒนาระบบฐานข้อมูลกฎหมายของรัฐโดยใช้เทคโนโลยีต่าง ๆ เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลกฎหมายได้สะดวก และสามารถเข้าใจเนื้อหาของกฎหมายได้ง่าย

(๔) จัดให้มีกลไกช่วยเหลือประชาชนในการจัดทำและเสนอร่างกฎหมาย

ง. ด้านกระบวนการยุติธรรม

(๑) ให้มีการกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในทุกขั้นตอนของกระบวนการยุติธรรมที่ชัดเจนเพื่อให้ประชาชนได้รับความยุติธรรมโดยไม่ล่าช้าและมีกลไกช่วยเหลือประชาชนผู้ขาดแคลนทุนทรัพย์ให้เข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้ รวมถึงการสร้างกลไกเพื่อให้มีการบังคับการตามกฎหมายอย่างเคร่งครัดเพื่อลดความเหลื่อมล้ำและความไม่เป็นธรรมในสังคม

(๒) ปรับปรุงระบบการสอบสวนคดีอาญาให้มีการตรวจสอบและถ่วงดุลระหว่างพนักงานสอบสวนกับพนักงานอัยการอย่างเหมาะสม กำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายให้ชัดเจน เพื่อมิให้คดีขาดอายุความและสร้างความเชื่อมั่นในการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวนและพนักงานอัยการในการสอบสวนคดีอาญา รวมทั้งกำหนดให้การสอบสวนต้องใช้ประโยชน์จากนิติวิทยาศาสตร์และจัดให้มีบริการทางด้านนิติวิทยาศาสตร์มากกว่าหนึ่งหน่วยงานที่มีอิสระจากกันเพื่อให้ประชาชนได้รับบริการในการพิสูจน์ข้อเท็จจริงอย่างมีทางเลือก

(๓) เสริมสร้างและพัฒนาวัฒนธรรมองค์กรขององค์กรต่างๆ ที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรมให้มุ่งอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนโดยสะดวกและรวดเร็ว

๓.๒ ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) (แผนระดับที่ ๑)

๑) ยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ (หลัก)

(๑) เป้าหมาย (เฉพาะที่เกี่ยวข้อง)

๒.๑ ภาครัฐมีวัฒนธรรมการทำงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์และผลประโยชน์ส่วนรวม ตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างสะดวก รวดเร็ว โปร่งใส

๒.๓ ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริต และประพฤติมิชอบ

๒.๔ กระบวนการยุติธรรม เป็นไปเพื่อประโยชน์ต่อส่วนรวมของประเทศ

(๒) ประเด็นยุทธศาสตร์ (เฉพาะที่เกี่ยวข้อง)

๔.๑ ภาครัฐที่ยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง ตอบสนองความต้องการ และให้บริการอย่างสะดวก รวดเร็ว โปร่งใส

๔.๖ ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริต และประพฤติมิชอบ

๔.๘ กระบวนการยุติธรรมเคารพสิทธิมนุษยชนและปฏิบัติต่อประชาชนโดยเสมอภาค

(๓) การบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ

กรมสอบสวนคดีพิเศษพัฒนาระบบการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษให้มีมาตรฐานและประสิทธิภาพเทียบเท่าระดับสากลตามหลักนิติธรรม มีการส่งเสริมสร้างวัฒนธรรมที่มุ่งสู่การอำนวยความสะดวก ยุติธรรม ปฏิบัติงานด้วยเกียรติศักดิ์ เชี่ยวชาญ ซื่อสัตย์ เป็นไปด้วยความสุจริต โปร่งใส และมีคุณธรรม สร้างเสริมเทคโนโลยี และนวัตกรรมที่ทันสมัยมาใช้ในการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ บูรณาการความร่วมมือกับภาคส่วนต่าง ๆ ทั้งภายในประเทศและนอกประเทศในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมพิเศษ มีการบริหารจัดการองค์การสอดคล้องตามเกณฑ์ PMQA ๔.๐ มีระบบป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบที่มีประสิทธิภาพ ตลอดจนทบทวนความจำเป็นและความเหมาะสมของกฎหมาย การแก้ไขปรับปรุงกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการสอบสวนคดีพิเศษให้ทันสมัย มีความสอดคล้องและตอบสนองต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง เพื่อให้กระบวนการยุติธรรมเป็นไปเพื่อประโยชน์ต่อส่วนรวมของประเทศ

๒) ยุทธศาสตร์ชาติ ด้านความมั่นคง (รอง)

(๑) เป้าหมาย (เฉพาะที่เกี่ยวข้อง)

๒.๒ บ้านเมืองมีความมั่นคงในทุกมิติและทุกระดับ

(๒) ประเด็นยุทธศาสตร์ (เฉพาะที่เกี่ยวข้อง)

๔.๒ การป้องกันและแก้ไขปัญหาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคง

(๓) การบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ

กรมสอบสวนคดีพิเศษมุ่งเน้นการพัฒนาประสิทธิภาพระบบการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมพิเศษ ปราบปรามการค้ามนุษย์ การฟอกเงิน การระงับป้องกันภัยทางไซเบอร์และการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางคอมพิวเตอร์ และบูรณาการความร่วมมือกับภาคส่วนต่าง ๆ ทั้งภายในประเทศ และนอกประเทศ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพงานข่าวกรองและบูรณาการฐานข้อมูลความมั่นคงพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ทำให้ประชาชนมีความรู้สึกปลอดภัยและความเชื่อมั่นต่อการปฏิบัติงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ส่งผลให้บ้านเมืองมีความมั่นคงในทุกมิติและทุกระดับ

๓.๓ แผนระดับที่ ๒ (เฉพาะที่เกี่ยวข้อง)

๓.๓.๑ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

๑) ประเด็นที่ ๒๒ กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม

(๑) เป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทฯ

- เป้าหมายที่ ๑ กฎหมายเป็นเครื่องมือให้ทุกภาคส่วนได้ประโยชน์จากการพัฒนาประเทศอย่างเท่าเทียมและเป็นธรรม
- การบรรลุเป้าหมายของแผนแม่บทฯ

พัฒนาการบังคับใช้กฎหมายให้เป็นไปตามหลักสากล การสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษมีการดำเนินการให้สอดคล้องตามหลักสากล มีมาตรฐานและประสิทธิภาพเทียบเท่าระดับสากลตามหลักนิติธรรม สร้างเสริมเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่ทันสมัยมาใช้ในการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ บูรณาการความร่วมมือกับภาคส่วนต่าง ๆ ทั้งภายในประเทศและนอกประเทศในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมพิเศษ ตลอดจนทบทวนความจำเป็นและความเหมาะสมของกฎหมาย การแก้ไขปรับปรุงกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการสอบสวนคดีพิเศษให้ทันสมัย มีความสอดคล้องและตอบสนองต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง

(๒) แผนย่อยของแผนแม่บทฯ แผนย่อย ๑. การพัฒนากฎหมาย

- แนวทางการพัฒนา
 ๓. พัฒนาการบังคับใช้กฎหมาย
- เป้าหมายของแผนย่อย
 ๒. การปฏิบัติตามและการบังคับใช้กฎหมายมีความคุ้มค่าทางเศรษฐกิจทั่วถึงไม่เลือกปฏิบัติและเป็นธรรม
- การบรรลุเป้าหมายตามแผนย่อยของแผนแม่บทฯ

พัฒนาการบังคับใช้กฎหมายให้เป็นไปตามหลักสากล การสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษมีการดำเนินการให้สอดคล้องตามหลักสากล มีมาตรฐานและประสิทธิภาพเทียบเท่าระดับสากลตามหลักนิติธรรม การขับเคลื่อนสถาบันพัฒนาการสอบสวนคดีพิเศษเพื่อพัฒนาศักยภาพของพนักงานสอบสวนคดีพิเศษและเจ้าหน้าที่คดีพิเศษ สร้างเสริมเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่ทันสมัยมาใช้ในการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ พัฒนาระบบการเชื่อมโยงกับคลังข้อมูลกลางขนาดใหญ่ (Big Data) มีการศึกษา วิจัย พัฒนาอุปกรณ์ เครื่องมืออุปกรณ์พิเศษ ที่เหมาะสมกับการใช้งานบูรณาการความร่วมมือกับภาคส่วนต่าง ๆ ทั้งภายในประเทศและนอกประเทศ ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมพิเศษ สร้างการรับรู้เกี่ยวกับการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษและสถานการณ์อาชญากรรมคดีพิเศษให้กับประชาชน การพัฒนาระบบบริหารราชการ ๔.๐ กรมสอบสวนคดีพิเศษเพื่อให้การสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษมีประสิทธิภาพและเกิดผลสัมฤทธิ์ ตลอดจนทบทวนความจำเป็นและความเหมาะสมของกฎหมาย การแก้ไขปรับปรุงกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการสอบสวนคดีพิเศษให้ทันสมัย มีความสอดคล้องและตอบสนองต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง เพื่อให้การปฏิบัติตามและการบังคับใช้กฎหมายมีความคุ้มค่าทางเศรษฐกิจทั่วถึงไม่เลือกปฏิบัติและเป็นธรรม

๒) ประเด็นที่ ๑ ความมั่นคง

(๑) เป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทฯ

- เป้าหมายที่ ๑ ประเทศชาติมีความมั่นคงในทุกมิติ และทุกระดับเพิ่มขึ้น
- เป้าหมายที่ ๒ ประชาชนอยู่ดี กินดี และมีความสุข
- การบรรลุเป้าหมายตามแผนแม่บทฯ

ดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง โดยการพัฒนาประสิทธิภาพระบบการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมพิเศษ และบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล พัฒนาระบบการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมคดีพิเศษ ปราบปรามการค้ามนุษย์ การระวังป้องกันภัยทางไซเบอร์ และการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางคอมพิวเตอร์ ซึ่งจะส่งผลให้ประชาชนมีความรู้สึกปลอดภัยและความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรมพิเศษ รวมถึงบูรณาการความร่วมมือกับภาคส่วนต่าง ๆ ทั้งภายในประเทศและนอกประเทศ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพงานข่าวกรองและ บูรณาการฐานข้อมูลความมั่นคงพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

(๒) แผนย่อยของแผนแม่บทฯ แผนย่อย ๒. การป้องกันและแก้ไขปัญหาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคง

- แนวทางการพัฒนา

ส่วนการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักรและการพัฒนาประเทศ

๓. ป้องกันและแก้ไขปัญหาการค้ามนุษย์
๗. ป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมข้ามชาติ
๙. ป้องกันและแก้ไขปัญหาความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้
๑๐. ความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์

- เป้าหมายของแผนย่อย

๑. ปัญหาความมั่นคงที่มีอยู่ในปัจจุบัน (เช่น ปัญหายาเสพติด ความมั่นคงทางไซเบอร์ การค้ามนุษย์ ฯลฯ) ได้รับการแก้ไขจนไม่ส่งผลกระทบต่อการบริหารและพัฒนาประเทศ

๒. ภาคใต้มีความสงบสุขร่มเย็น

- การบรรลุเป้าหมายตามแผนย่อยของแผนแม่บทฯ

ดำเนินการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงตามพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๗ เช่น การป้องกันและแก้ไขปัญหาการค้ามนุษย์ ความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ การฟอกเงิน ด้วยการใช้การปฏิบัติงานเชิงรุกด้วยการปราบปรามและดำเนินงานทางคดีกับผู้กระทำผิดและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการค้ามนุษย์อย่างจริงจังและมีประสิทธิภาพ การป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมข้ามชาติด้วยการพัฒนาความร่วมมือในการบังคับใช้กฎหมาย

และการข่าวกับหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายต่างประเทศ ตลอดจนพัฒนาศักยภาพของหน่วยงาน นอกจากนี้ ดำเนินการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาความไม่สงบ ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ด้วยการใช้ระบบเทคโนโลยี นวัตกรรม และการบริหารจัดการฐานข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ เพื่อรับมือกับภัยคุกคามในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ บูรณาการสอบสวนคดีด้านความมั่นคงในจังหวัดชายแดนภาคใต้ กับหน่วยงานรัฐ และเครือข่ายภาคประชาชน โดยใช้กลไกการสอบสวนตาม พ.ร.บ.การสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๗ ทั้งหมดนี้เป็นการส่งผลให้การแก้ไขปัญหาความมั่นคงในปัจจุบันดีขึ้น สร้างความเชื่อถือและเชื่อมั่นต่อการบริหารและพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน

๓.๓.๒ แผนการปฏิรูปประเทศ

ตามประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง การประกาศแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) กำหนด แผนการปฏิรูปประเทศ ไว้ ๑๓ ด้าน โดยกรมสอบสวน คดีพิเศษมีประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

แผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย มีเป้าประสงค์เพื่อให้เกิดอันพึงประสงค์ในการมีกฎหมายที่ดีและมีเพียงพอที่จำเป็นตามหลักการของมาตรา ๒๕๘ ค. ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย โดยกำหนดกิจกรรมปฏิรูปประเทศที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ จำนวน ๕ กิจกรรม ได้แก่ ๑) มีกลไกยกเลิกหรือแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่สร้างภาระหรือที่เป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพของประชาชน เพื่อขับเคลื่อนให้เกิดผล อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นรูปธรรม ๒) จัดให้มีกลไกทางกฎหมายเพื่อให้มีการพิจารณาปรับเปลี่ยนโทษทางอาญาที่ไม่ใช่ความผิดร้ายแรงให้โทษปรับเป็นพินัย เพื่อลดผลกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของประชาชน ๓) จัดให้มีกลไกกำหนดให้ส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐซึ่งมีหน้าที่ควบคุม กำกับดูแล และบังคับการให้เป็นไป ตามกฎหมาย นำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมาย ๔) จัดให้มีกลไกช่วยเหลือประชาชนในการจัดทำและเสนอร่างกฎหมาย และ ๕) จัดทำประมวลกฎหมายเพื่อรวบรวมกฎหมายเรื่องเดียวกันไว้ด้วยกันเพื่อความสะดวกในการใช้งาน ทั้งนี้ ในการดำเนินการดังกล่าวจะส่งผลประโยชน์ ในการลดภาระของการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพให้กับประชาชนและภาคธุรกิจโดยรวม รวมทั้งสนับสนุนให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดทำและเสนอร่าง กฎหมาย ตลอดจนประชาชนสามารถเข้าถึงกฎหมายได้โดยสะดวกและเข้าใจสาระของกฎหมายได้โดยง่าย

แผนการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม มีเป้าประสงค์เพื่ออำนวยความสะดวกในแต่ละขั้นตอนให้เป็นไปอย่างโปร่งใส แล้วเสร็จตามระยะเวลา ที่กำหนด ประชาชนสามารถเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้โดยง่าย สร้างความเสมอภาค ลดความเหลื่อมล้ำ พัฒนาระบบการบริหารงานยุติธรรมให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ไม่เลือกปฏิบัติและเป็นธรรม โดยกำหนดกิจกรรมปฏิรูปประเทศที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ จำนวน ๕ กิจกรรม ประกอบด้วย ๑) การให้ประชาชนสามารถติดตามความคืบหน้าขั้นตอนการดำเนินการต่างๆ ในกระบวนการยุติธรรม ๒) การรับแจ้งความร้องทุกข์ต่างท้องที่ ๓) การจัดหาทนายความ อาสาประจำสถานีตำรวจให้ครบทุกสถานีทั่วประเทศ ๔) ปฏิรูประบบการปล่อยชั่วคราว ๕) การบันทึกภาพและเสียงในการตรวจค้น จับกุม และสอบปากคำในการ สอบสวน ทั้งนี้ ในการดำเนินการดังกล่าวจะทำให้ประชาชน ทราบถึงระยะเวลาดำเนินงานในทุกขั้นตอนของกระบวนการยุติธรรมได้ชัดเจน มีมาตรการคุ้มครอง สิทธิเสรีภาพของผู้เสียหาย ผู้ต้องหา และจำเลย ทำให้เข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพและสะดวกรวดเร็ว ลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงสิทธิที่จะได้รับ การปล่อยชั่วคราว

แผนการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน มีเป้าประสงค์เพื่อให้ความสำคัญในการเตรียมความพร้อมเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงในทุกมิติ และรองรับผลกระทบของสถานการณ์ชีวิตวิถีใหม่และทิศทางที่กำหนดไว้ตามยุทธศาสตร์ชาติ โดยมีเป้าหมาย “บริการภาครัฐมีประสิทธิภาพมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับของผู้ใช้บริการ”

แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีเป้าประสงค์เพื่อแก้ปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ ให้มีการส่งเสริมสนับสนุนการให้ความรู้แก่ประชาชนเกี่ยวกับการทุจริตประพฤติมิชอบ และให้มีมาตรการควบคุม กำกับ ติดตามการบริหารจัดการของหน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชน โดยเฉพาะการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริตของบุคลากร การใช้ดุลยพินิจอย่างสุจริต ภายใต้กรอบธรรมาภิบาลและการกำกับกิจการที่เที่ยงแท้จริง รวมถึงการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารภาครัฐให้ประชาชนสามารถเข้าถึงและตรวจสอบได้และสนับสนุนแนวร่วมปฏิบัติภาคเอกชนในการต่อต้านการทุจริตเพื่อขจัดปัญหาการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐ โดยมีเป้าหมายคือ “หน่วยงานภาครัฐมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต”

๓.๓.๓ (ร่าง) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)

มีจุดมุ่งหมายสูงสุดคือ “พลิกโฉมประเทศสู่สังคมก้าวหน้า เศรษฐกิจสร้างมูลค่าอย่างยั่งยืน” เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศให้สามารถบรรลุผลตามเป้าหมายการพัฒนาระยะยาวที่กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ชาติ โดยการดำเนินงานตามร่างแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ (พ.ศ.๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) จะมีหมวดหมู่ทั้งสิ้น ๑๓ หมวดหมู่ โดยที่เกี่ยวข้องกับแผนปฏิบัติการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๖๖ -๒๕๗๐ ประกอบด้วย ๒ หมวดหมู่ ได้แก่

หมวดหมู่ที่ ๘ ไทยมีพื้นที่และเมืองอัจฉริยะที่น่าอยู่ ปลอดภัย เติบโตได้อย่างยั่งยืน การดำเนินการของกรมสอบสวนคดีพิเศษที่เกี่ยวข้องในหมวดหมู่ดังกล่าว คือ การป้องกันและแก้ไขปัญหาในจังหวัดชายแดนใต้ ด้วยการใช้ระบบเทคโนโลยี นวัตกรรม และการบริหารจัดการฐานข้อมูลที่มีประสิทธิภาพเพื่อรับมือกับภัยคุกคามในพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้ บูรณาการสอบสวนคดีด้านความมั่นคงในจังหวัดชายแดนภาคใต้ กับหน่วยงานรัฐ และเครือข่ายภาคประชา ชน โดยใช้กลไกการสอบสวนตาม พ.ร.บ. การสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๕๗

หมวดหมู่ที่ ๑๓ ไทยมีภาครัฐที่ทันสมัยมีประสิทธิภาพและตอบโจทยประชาชน กลยุทธ์ที่ ๓ การปรับเปลี่ยนภาครัฐเป็นรัฐบาลดิจิทัลที่ใช้ข้อมูลในการบริหารจัดการเพื่อการพัฒนาประเทศ กลยุทธ์ย่อย ๓.๒ ปรับเปลี่ยนกระบวนการทำงานภาครัฐเป็นดิจิทัล โดยออกแบบกระบวนการทำงานใหม่ ยกเลิกการใช้เอกสารและขั้นตอนการทำงานที่หมดความจำเป็นหรือมีความจำเป็นน้อย นำเทคโนโลยี ดิจิทัลมาประยุกต์ใช้ตลอดกระบวนการทำงาน ตั้งแต่การวางแผน การปฏิบัติงาน และการติดตามประเมินผล โดยเฉพาะการให้บริการประชาชนและผู้ประกอบการให้มีความคล่องตัว สะดวก รวดเร็ว มีช่องทางและรูปแบบการให้บริการที่หลากหลายที่สอดคล้องกับการทำงานแบบดิจิทัล และกลยุทธ์ที่ ๔ การสร้างระบบบริหารภาครัฐที่ส่งเสริมการปรับเปลี่ยนและพัฒนาบุคลากรให้มีทักษะที่จำเป็นในการให้บริการภาครัฐดิจิทัล และปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบ มาตรการภาครัฐให้เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ

๓.๒.๔ นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔)

๑) นโยบายความมั่นคงแห่งชาติที่ ๑ เสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติและการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

(๑) แผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ

รองรับทุกนโยบายความมั่นคงแห่งชาติการเสริมสร้างความมั่นคงของมนุษย์

(๒) เป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์

ประชาชนมีความสามัคคี มีความปลอดภัยในการดำรงชีวิต มีส่วนร่วม มีความพร้อมเผชิญปัญหา และรับมือกับภัยคุกคามและปัญหาด้านความมั่นคง

(๓) ตัวชี้วัด

(๓.๑) ระดับการเสริมสร้างความสามัคคีของคนในชาติ

(๓.๒) ระดับการมีส่วนร่วมของหน่วยงานของรัฐ ภาคเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรภาคประชาสังคม และประชาชนทั่วไป ในกิจกรรม

สนับสนุนงานด้านความมั่นคง

(๔) กลยุทธ์

(๔.๑) ส่งเสริมให้ประชาชนสามารถดำรงชีวิตโดยปกติและสามารถเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม

๒) นโยบายความมั่นคงแห่งชาติที่ ๓ ป้องกันและแก้ไขการก่อความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้

(๑) แผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ

การป้องกันและแก้ไขปัญหาความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ รองรับนโยบายที่ ๓ : ป้องกันและแก้ไขการก่อความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้

(๒) เป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์

ประชาชนในจังหวัดชายแดนภาคใต้มีความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินและอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุข

(๓) ตัวชี้วัด

จำนวนเหตุการณ์ความรุนแรงในพื้นที่ชายแดนภาคใต้

(๔) กลยุทธ์

(๔.๑) พัฒนางานด้านการอำนวยความสะดวกยุติธรรม พื้นฟูความเชื่อมั่นและลดความหวาดระแวงระหว่างประชาชนกับรัฐ โดยยึดถือความเป็นธรรม และกระบวนการยุติธรรมตามหลักนิติธรรม สนับสนุนและเคารพหลักสิทธิมนุษยชนพัฒนาระบบกลไกคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชน รวมทั้งให้ความช่วยเหลือเยียวยาเจ้าหน้าที่ ประชาชน และผู้ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ความไม่สงบอย่างทั่วถึงและเป็นธรรม

(๔.๒) ส่งเสริมสภาวะแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการสร้างสันติสุข โดยยึดมั่น แนวทางสันติวิธีและสร้างความเข้าใจให้ภาคส่วนต่างๆ ภายในประเทศเข้ามา มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้

(๔.๓) สร้างความเข้าใจที่ถูกต้องทั้งในและต่างประเทศ รวมถึงองค์ระหว่างประเทศเกี่ยวกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในจังหวัดชายแดนภาคใต้

(๔.๔) ส่งเสริมความต่อเนื่องของกระบวนการพูดคุยเพื่อสันติสุขจังหวัดชายแดนภาคใต้เพื่อแสวงหาทางออกจากความขัดแย้งและความรุนแรง โดยเฉพาะการพูดคุยเพื่อสันติสุขกับผู้เห็นต่างจากรัฐทั้งในพื้นที่ในประเทศและพื้นที่ต่างประเทศ ในการเสริมสร้างสภาวะแวดล้อมที่เหมาะสม ปลอดภัย รองรับการพูดคุยเพื่อสันติสุข และมีหลักประกันของความต่อเนื่องและความเชื่อมั่นของทุกกลุ่มในการเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการพูดคุยเพื่อสันติสุข

๓) นโยบายความมั่นคงแห่งชาติที่ ๔ จัดระบบการบริหารจัดการชายแดนเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาข้ามพรมแดน

(๑) แผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ

การรักษาความมั่นคงพื้นที่ชายแดน รองรับนโยบายที่ ๔ : จัดระบบการบริหารจัดการชายแดนเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาข้ามพรมแดน

(๒) เป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์

พื้นที่ชายแดนมีความมั่นคง ปลอดภัย และสามารถพัฒนาได้อย่างยั่งยืน

(๓) ตัวชี้วัด

ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบการสัญจรข้ามแดนให้สามารถป้องกันการลักลอบเข้าเมืองและปัญหาอาชญากรรมข้ามชาติ

(๔) กลยุทธ์

เสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนในบริเวณพื้นที่ชายแดนไทยและประเทศรอบบ้าน และให้ประชาชนตามแนวชายแดนเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันภัยจากอาชญากรรมที่จะเข้าสู่ประเทศไทยผ่านช่องทางชายแดน

๔) นโยบายความมั่นคงแห่งชาติที่ ๕ สร้างเสริมศักยภาพการป้องกันและแก้ไขปัญหาภัยคุกคามข้ามชาติ

(๑) แผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ

การป้องกันและแก้ไขปัญหาการค้ำมนุษย์ รองรับนโยบายที่ ๕ : สร้างเสริมศักยภาพการป้องกันและแก้ไขปัญหาภัยคุกคามข้ามชาติ และนโยบายที่ ๘ : เสริมสร้างความเข้มแข็งและภูมิคุ้มกันความมั่นคงภายใน

(๒) เป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์

ประชาชนกลุ่มเป้าหมาย ปลอดภัยจากการค้ำมนุษย์ และแรงงานต่างด้าว/บุคคลซึ่งไม่มีสัญชาติไทยเข้าสู่ระบบการจ้างแรงงานที่ถูกต้องตามกฎหมายได้สิทธิประโยชน์ตามที่กฎหมายกำหนด

(๓) ตัวชี้วัด

(๓.๑) ระดับการปกป้องและคุ้มครองกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ สตรี เด็ก แรงงานไทย และแรงงานต่างด้าวจากขบวนการค้ำมนุษย์

(๓.๒) จำนวนแรงงานต่างด้าว/บุคคลซึ่งไม่มีสัญชาติไทยทำงานถูกต้องตามกฎหมาย

(๔) กลยุทธ์

(๔.๑) พัฒนาและส่งเสริมเครือข่ายความร่วมมือกับต่างประเทศ รวมทั้งเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลระดับประเทศในประเด็นการค้ามนุษย์

(๔.๒) เร่งรัดการดำเนินคดีกับผู้กระทำผิดฐานค้ามนุษย์

(๔.๓) เสริมสร้างศักยภาพบุคลากรในการดำเนินคดีการค้ามนุษย์ รวมถึงในการช่วยเหลือ ปกป้องและคุ้มครอง สตรี เด็ก แรงงานไทย และแรงงานต่างด้าว จากขบวนการค้ามนุษย์

๔) นโยบายความมั่นคงแห่งชาติที่ ๕ สร้างเสริมศักยภาพการป้องกันและแก้ไขปัญหาภัยคุกคามข้ามชาติ**(๑) แผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ**

การป้องกันและแก้ไขปัญหาภัยคุกคามข้ามชาติ รองรับนโยบายที่ ๕ : สร้างเสริมศักยภาพการป้องกันและแก้ไขปัญหาภัยคุกคามข้ามชาติ

(๒) เป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์

ประเทศไทยมีศักยภาพด้านการตอบสนองและฟื้นฟูที่เข้มแข็ง มีขีดความสามารถในการรับมือภัยจากการก่อการร้าย และอาชญากรรมข้ามชาติ รวมถึงลดความเสี่ยงจากการตกเป็นเป้าหมายหรือเป็นที่ก่อเหตุ หรือเป็นเส้นทางของการก่ออาชญากรรมข้ามชาติ

(๓) ตัวชี้วัด

(๓.๑) ระดับความร่วมมือกับประเทศในภูมิภาคอาเซียนเพื่อป้องกันและแก้ไขภัยคุกคามข้ามชาติ และการก่อการร้าย

(๓.๒) ระดับความร่วมมือของทุกภาคส่วนในการจัดการกับภัยอาชญากรรมข้ามชาติ และการก่อการร้าย

(๔) กลยุทธ์

(๔.๑) ศึกษาตัวแบบเครื่องมือ/เทคโนโลยีที่ทันสมัย การพัฒนาศักยภาพบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการป้องกันและแก้ไขปัญหาภัยคุกคามข้ามชาติเพื่อนำมาประยุกต์ใช้ รวมถึงส่งเสริมการวิจัย/พัฒนาการผลิตเทคโนโลยีดังกล่าวภายในประเทศ

(๔.๒) ดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาการก่อการร้ายทุกรูปแบบ โดยให้ความสำคัญกับการลดปัจจัยและเงื่อนไขที่ก่อการก่อการร้าย การป้องกันมิให้กลุ่มก่อการร้าย บุคคล หรือกลุ่มบุคคล ที่สนับสนุนการก่อการร้ายทุกรูปแบบใช้พื้นที่ในอาณาเขตประเทศไทยเป็นพื้นที่พักพิง พื้นที่แสวงหาปัจจัยเพื่อสนับสนุนการก่อการร้าย ตลอดจนเป็นพื้นที่ก่อความรุนแรงหรือกระทำการก่อการร้าย โดยมุ่งเน้นการป้องกันและรักษาความปลอดภัยในเขตเมือง

๗) นโยบายความมั่นคงแห่งชาติที่ ๙ เสริมสร้างความมั่นคงของชาติจากภัยการทุจริต

(๑) แผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ

การเสริมสร้างความมั่นคงของชาติจากภัยทุจริต

(๒) เป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์

หน่วยงานภาครัฐมีระบบป้องกันและแก้ไขการทุจริต และประชาชนไม่เพิกเฉยต่อการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐ

(๓) ตัวชี้วัด

(๓.๑) ค่าดัชนีชี้วัดการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทย

(๓.๒) ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการต่อต้านการทุจริต

(๔) กลยุทธ์

(๔.๑) นำหลักธรรมาภิบาลไปใช้ในการบริหารจัดการภาครัฐให้บังเกิดผลเป็นรูปธรรม

(๔.๒) ผลักดันการแก้ไขกฎหมาย ระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต และให้บังคับใช้กฎหมายอย่างเข้มงวด

(๔.๓) ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการดำเนินโครงการของภาครัฐ

(๔.๔) รณรงค์ให้ความรู้แก่ทุกภาคส่วนถึงภัยทุจริตเพื่อสร้างค่านิยมต่อต้านและปฏิเสธการทุจริต

๘) นโยบายความมั่นคงแห่งชาติที่ ๑๐ เสริมสร้างความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์

(๑) แผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ

การป้องกันและแก้ไขปัญหาความมั่นคงทางไซเบอร์รองรับนโยบายที่ ๑๐ : เสริมสร้างความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์

(๒) เป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์

ประเทศไทยมีความมั่นคงปลอดภัยและมีความพร้อมในการรับมือกับภัยคุกคามทางไซเบอร์

(๓) ตัวชี้วัด

(๓.๑) ระดับความพร้อมของไทยในการป้องกันความเสี่ยงจากการโจมตีด้านไซเบอร์ที่สอดคล้องกับหลักสากล

(๓.๒) ระบบป้องกันทางไซเบอร์ที่มีประสิทธิภาพ สามารถปกป้องข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ของรัฐบาล ตลอดจนโครงสร้างพื้นฐานสำคัญด้านไซเบอร์

(๔) กลยุทธ์

พัฒนาการบังคับใช้กฎหมาย ระเบียบต่าง ๆ เพื่อความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ รวมถึงพัฒนาเทคโนโลยีสำหรับงานสืบสวนและป้องกันอาชญากรรมไซเบอร์

๙) นโยบายความมั่นคงแห่งชาติที่ ๑๑ รักษา ความมั่นคงของฐานทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม

(๑) แผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ

การรักษาความมั่นคงด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รองรับนโยบายที่ ๑๑ : รักษาความมั่นคงของฐานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

(๒) เป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์

การบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพื่อเป็นรากฐานการพัฒนาอย่างสมดุลและยั่งยืน

(๓) ตัวชี้วัด

(๓.๑) ระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพื่อเป็นรากฐานการพัฒนาอย่างสมดุล

(๓.๒) ระดับความสำเร็จในการจัดการสิ่งแวดล้อมให้มีคุณภาพและสามารถป้องกันหรือลดผลกระทบต่อชุมชนจากการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานระดับสากลและพันธกรณีของไทย

(๔) กลยุทธ์

(๔.๑) เสริมสร้างประสิทธิภาพการจัดการสิ่งแวดล้อมควบคู่กับการปกป้องสิทธิชุมชนและแก้ปัญหาข้อขัดแย้งที่เกิดขึ้นกับประชาชน โดยใช้กลไกการมีส่วนร่วมของภาครัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และประชาชน เครื่องมือทางเศรษฐศาสตร์ นโยบายการคลัง และการบังคับใช้กฎหมาย รวมถึงพัฒนากระบวนการยุติธรรมด้านสิ่งแวดล้อม

(๔.๒) ส่งเสริมการผลิต การบริโภค การวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ การปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบ เพื่อให้มีการรักษา ค้ำครอง และใช้ทรัพยากรธรรมชาติอย่างมีประสิทธิภาพ ค้ำค่า เพื่อให้การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมสามารถเจริญเติบโตควบคู่กับการรักษาสิ่งแวดล้อม

๓.๔ แผนระดับ ๓ (เฉพาะที่เกี่ยวข้อง)

๓.๔.๑ (ร่าง) แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๙)

ร่างแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๙) มีวิสัยทัศน์ “สร้างความร่วมมือในการบริหารงานเพื่ออำนวยความยุติธรรมอย่างทั่วถึงและเท่าเทียมโดยยึดหลักนิติธรรม” โดยอยู่ภายใต้กรอบแนวคิดการบริหารงานยุติธรรม การอำนวยความยุติธรรมอย่างทั่วถึงและเท่าเทียมใน ๓ มิติหลัก ได้แก่

มิติที่ ๑ การสร้างความเป็นธรรมตามกฎหมาย เป็นการมุ่งผลักดันให้เกิดการทบทวนและพัฒนาเพื่อให้มีกฎหมายที่ดี สามารถนำไปบังคับใช้ในสังคมได้อย่างถูกต้องเหมาะสมและมีประสิทธิภาพตามเจตนารมณ์ที่แท้จริงของกฎหมาย นำไปสู่การยอมรับและปฏิบัติตามของประชาชนโดยเห็นว่ากฎหมายเป็นเครื่องมือที่รับประกันความเป็นธรรมให้แก่ประชาชนในสังคมได้อย่างเท่าเทียมกันอย่างแท้จริง โดยมี ๓ เป้าหมาย ได้แก่ ๑) การมีกฎหมายดี (จำเป็น ทันสมัย สอดคล้องกับบริบทของสังคม) ๒) การบังคับใช้กฎหมายตามเจตนารมณ์ ๓) การมีวัฒนธรรมเคารพกฎหมาย

มิติที่ ๒ การพัฒนากระบวนการยุติธรรมตามมาตรฐานสากล เป็นการพัฒนากลไกระบบและกระบวนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับหลักการและมาตรฐานสากลที่ยอมรับกันทั่วไป เพื่อให้ความคุ้มครองสิทธิเสรีภาพ ปกป้องคุ้มครองความปลอดภัย และสร้างความเป็นธรรมตามสิทธิพื้นฐานแก่ประชาชนทุกคนในสังคมอย่างเท่าเทียมกัน โดยไม่ทิ้งร่องรอยของความเสียหายและบาดแผลในจิตใจแก่บุคคลและสังคมเกินไปกว่าประโยชน์ที่ได้รับทั้งผู้กระทำผิดและผู้เสียหาย ตลอดจนประชาชนทั่วไป เพื่อให้เกิดการอำนวยความยุติธรรมที่เป็นประโยชน์ที่แท้จริงแก่ประชาชนและสังคม โดยมี ๓ เป้าหมาย ได้แก่ ๑) การเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม (Inclusive Justice) ๒) การใช้มาตรการที่หลากหลายในการยุติข้อพิพาท ๓) การปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดบนหลักสิทธิมนุษยชน

มิติที่ ๓ การสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการบริหารงานยุติธรรม เป็นการมุ่งยกระดับการประสานความร่วมมือในการบริหารงานยุติธรรมเพื่อให้มีเป้าหมายและทิศทางในการบริหารงานในแต่ละขั้นตอนของกระบวนการยุติธรรมที่มีความสอดคล้องกัน เพื่อมุ่งอำนวยความยุติธรรมให้แก่ประชาชนและสังคมได้อย่างแท้จริงบนพื้นฐานของบทบาท อำนาจหน้าที่ และศักยภาพในการดำเนินงานของแต่ละหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม รวมทั้งการประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่มีอำนาจตามกฎหมายและภาคส่วนต่าง ๆ ของสังคมในทุกขั้นตอน รวมทั้งเครือข่ายความร่วมมือระหว่างประเทศ โดยมุ่งผลักดันให้เกิดการบริหารงานยุติธรรมตามหลักธรรมาภิบาล และการเชื่อมโยงและใช้ประโยชน์จากข้อมูลและเทคโนโลยี เพื่อสนับสนุนการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานและภาคส่วนต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ โดยมี ๓ เป้าหมาย ได้แก่ ๑) การยกระดับกลไกการทำงานเชิงเครือข่าย ๒) การบริหารงานยุติธรรมตามหลักธรรมาภิบาล ๓) การเชื่อมโยงและใช้ประโยชน์จากข้อมูลและเทคโนโลยี

๓.๔.๒ (ร่าง) แผนสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ฉบับที่ ๕ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)

ร่างแผนสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ฉบับที่ ๕ (พ. ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ประกอบด้วยแผนสิทธิมนุษยชนรายด้าน ๕ ด้าน และแผนสิทธิมนุษยชนรายกลุ่มเปราะบาง จำนวน ๑๑ กลุ่ม โดยเป้าหมายของร่างแผนสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ฉบับที่ ๕ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) คือ “การละเมิดสิทธิมนุษยชนลดลงทุกด้านและทุกกลุ่ม” และมีวัตถุประสงค์ของแผน “เพื่อปกป้องคุ้มครองสิทธิของประชาชนโดยไม่เลือกปฏิบัติ คำนึงถึงศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ สร้างสังคมที่ตระหนักถึงการเคารพสิทธิมนุษยชนอย่างยั่งยืน” สำหรับประเด็นที่เกี่ยวข้องกับแผนปฏิบัติการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ.๒๕๖๖ – ๒๕๗๐ สรุปสาระสำคัญพอสังเขปดังต่อไปนี้

แผนสิทธิมนุษยชนด้านกระบวนการยุติธรรม กำหนดให้มีการส่งเสริมธรรมาภิบาลให้กับหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ให้ความรู้ด้านกระบวนการยุติธรรมแก่เจ้าหน้าที่และประชาชน ยกเลิกโทษประหารชีวิต และประกันให้มีการปฏิบัติตามมาตรฐานที่ยอมรับในระดับสากล

แผนสิทธิมนุษยชนกลุ่มผู้เสียหาย พยาน และเหยื่อของกระบวนการยุติธรรม มุ่งเน้นการแก้ไขปัญหาการเข้าถึงสิทธิการช่วยเหลือ

๓.๔.๓ นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐)

นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เป็นแผนแม่บทหลักในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัลของประเทศ ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) ที่กำหนดทิศทาง การขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศที่ยั่งยืนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลซึ่งมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ โดยมียุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับแผนปฏิบัติการของกระทรวงยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ ปรับเปลี่ยนภาครัฐสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล เป็นการมุ่งเน้นการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในกระบวนการทำงานและการให้บริการภาครัฐ เพื่อให้เกิดการปฏิรูปกระบวนการทำงานและขั้นตอนการให้บริการให้มีประสิทธิภาพ ถูกต้อง รวดเร็ว อำนวยความสะดวกให้ผู้ใช้บริการ สร้างบริการของภาครัฐที่มีธรรมาภิบาลและสามารถให้บริการประชาชนแบบเบ็ดเสร็จ ณ จุดเดียวผ่านระบบเชื่อมโยงข้อมูลอัตโนมัติ

ยุทธศาสตร์ที่ ๕ พัฒนากำลังคนให้พร้อมเข้าสู่ยุคเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัล โดยเป็นการสร้างและพัฒนาบุคลากรผู้ทำงานให้มีความสามารถในการสร้างสรรค์และใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างชาญฉลาดในการประกอบอาชีพ รวมถึงการพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลในบุคลากรภาครัฐและภาคเอกชนทั้งที่ประกอบอาชีพในสาขาเทคโนโลยีดิจิทัลโดยตรงและทุกสาขาอาชีพให้มีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญตามระดับมาตรฐานสากล โดยเฉพาะการพัฒนาบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการบัญญัติและบังคับใช้กฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ ให้มีความรอบรู้และเท่าทันต่อเทคโนโลยีดิจิทัลสมัยใหม่ เช่น บุคลากรวิชาชีพด้านนิติศาสตร์ มีความเข้าใจและเชี่ยวชาญทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัลในกระบวนการยุติธรรม

กรมสอบสวนคดีพิเศษได้เล็งเห็นถึงความสำคัญในการพัฒนาดิจิทัลตามนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม โดยการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติโดยนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการทำงานอย่างต่อเนื่อง ไม่ว่าจะเป็นงานสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ เช่น ระบบ บันทึกคำให้การ (CIS-INQUIRY) ระบบติดตามสถานะคดี (CIS-STATS) งานการอำนวยความสะดวกและช่วยเหลือประชาชน เช่น ระบบการให้ความรู้และเตือนภัยเกี่ยวกับอาชญากรรม

พิเศษกับประชาชนผ่าน Application ต่างๆ เช่น DSI Application , Rootan และ Choochai Chat Bot พร้อมทั้งได้มีการพัฒนากำลังคนให้พร้อมเข้าสู่ยุคเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัล เพื่อให้การบริการประชาชนมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด โดยการพัฒนาศูนย์บริการประชาชนโดยการพัฒนาบุคลากรกรมสอบสวนคดีพิเศษได้ปรับเปลี่ยนรูปแบบในการพัฒนาบุคลากรด้วยวิธีการสนับสนุนให้บุคลากรเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านระบบ e - Learning โดยได้จัดนำระบบ Learning Management System : LMS) หรือ MOJ e - Learning กระทรวงยุติธรรมซึ่งเป็นระบบในการรองรับการนำเข้าสู่หลักสูตรการพัฒนาบุคลากรที่จำเป็นในการพัฒนาทักษะดิจิทัลของบุคลากรภาครัฐตามที่สำนักงาน ก.พ. กำหนด

๓.๔.๔ ยุทธศาสตร์กระทรวงยุติธรรม ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๗๙) กระทรวงยุติธรรม (เฉพาะที่เกี่ยวข้อง)

ยุทธศาสตร์กระทรวงยุติธรรม ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๗๙) ได้กำหนดวิสัยทัศน์ของกระทรวงยุติธรรม คือ “เป็นหลักประกันความยุติธรรมตามมาตรฐานสากล” มีพันธกิจ ๔ เรื่อง ได้แก่ ๑) พัฒนาระบบการให้บริการประชาชนเพื่อให้เข้าถึงความยุติธรรมอย่างเท่าเทียมกัน ๒) พัฒนาระบบงานยุติธรรมและการบังคับใช้กฎหมายให้เป็นไปตามหลักสากล ๓) พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารความยุติธรรมและการบังคับใช้กฎหมายให้มีธรรมาภิบาล ๔) พัฒนาระบบป้องกันอาชญากรรมเพื่อสร้างความปลอดภัยในสังคม ประกอบด้วย ๖ ยุทธศาสตร์ โดยเกี่ยวข้องกับภารกิจของกรมสอบสวนคดีพิเศษ จำนวน ๓ ยุทธศาสตร์ ได้แก่

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การอำนวยความสะดวก มีเป้าหมายที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ๑. อำนวยความสะดวกเพื่อให้ประชาชนเข้าถึงความยุติธรรม และ ๒. กระบวนการยุติธรรมได้รับความเชื่อมั่นและไม่ถูกนำไปใช้เป็นเงื่อนไขในการใช้ความรุนแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

ตัวชี้วัดในช่วง พ.ศ.๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ ได้แก่ ๑. จำนวนประชาชนกลุ่มเป้าหมายมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชนขั้นพื้นฐานเพิ่มขึ้น ๒. จำนวนประชาชนที่ด้อยโอกาสและฐานะยากจนสามารถเข้าถึงความยุติธรรมได้เพิ่มมากขึ้น ๓. ประชาชนในจังหวัดชายแดนภาคใต้เชื่อมั่นในการอำนวยความสะดวกของกระทรวงยุติธรรม ร้อยละ ๘๕

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนากฎหมายและกระบวนการยุติธรรม มีเป้าหมายที่เกี่ยวข้องได้แก่ กระบวนการยุติธรรมมีมาตรฐานตามหลักสากล ตัวชี้วัดในช่วง พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ ได้แก่ ๒. การยกระดับคะแนนหลักนิติธรรมจากการวัดโดย WJP ของประเทศไทยเพิ่มขึ้น ๓. ระดับความสำเร็จในการปรับปรุง แก้ไข ยกเลิกกฎหมายเพื่อให้ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและสอดคล้องกับหลักสากล ๔. ร้อยละความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการบังคับใช้กฎหมายของเจ้าหน้าที่และหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ๕. ระดับความสำเร็จในการบูรณาการงานด้านยุติธรรม (ด้านนโยบายและยุทธศาสตร์/ฐานข้อมูลกระบวนการยุติธรรม/การปฏิบัติในระดับพื้นที่ ๖. จำนวนงานวิจัยและนวัตกรรมถูกนำมาใช้พัฒนากระบวนการยุติธรรมของประเทศไทยเพิ่มขึ้น ๗. ค่าคะแนน DTF (Distance to Frontier) มีจำนวนเพิ่มขึ้น (ความยาก – ง่ายตาม Ease of Doing Business)

ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมด้านความมั่นคง มีเป้าหมายที่เกี่ยวข้องได้แก่ ๑. ประเทศมีความมั่นคงและปลอดภัยจากอาชญากรรมด้านความมั่นคง

ตัวชี้วัดในช่วง พ.ศ.๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ ได้แก่ ๑. มูลค่าทรัพย์สินและผลประโยชน์ที่สามารถปกป้อง รักษา เรียกคืนให้แก่รัฐและประชาชน

๓.๔.๕ แผนปฏิบัติการ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) กระทรวงยุติธรรม (เฉพาะที่เกี่ยวข้อง)

วิสัยทัศน์ (Vision)

อำนวยความสะดวก ลดความเหลื่อมล้ำ สร้างความเป็นธรรมในสังคม

พันธกิจ (Mission)

๑. กำหนดนโยบายและแผน ทิศทางการพัฒนา และบูรณาการงานยุติธรรม
๒. ให้บริการงานยุติธรรมเพื่อให้ประชาชนเข้าถึงความยุติธรรม
๓. เพิ่มประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมายและพัฒนากระบวนการยุติธรรม

เป้าประสงค์ (Goals)

๑. นโยบายและแผนในงานยุติธรรมมีความทันสมัยสอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง
๒. ประชาชนได้รับการช่วยเหลือจากการให้บริการงานยุติธรรมอย่างรวดเร็ว ทั่วถึง และเป็นธรรม
๓. ประชาชนมีความเชื่อมั่นในการบังคับใช้กฎหมายและมีความเชื่อมั่นต่อกระทรวงยุติธรรม

ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ (Qualitative Indicator)

- ตัวชี้วัดที่ ๑ ความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อกระบวนการยุติธรรมของกระทรวงยุติธรรม
- ตัวชี้วัดที่ ๒ ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการงานยุติธรรมได้อย่างรวดเร็ว ทั่วถึง และเป็นธรรม

๑. แผนปฏิบัติการ เรื่อง เสริมสร้างการรับรู้ด้านกฎหมายและการอยู่ร่วมกันภายใต้สังคมเคารพ กฎหมาย (Law Awareness & Culture of Law)

๑) เป้าหมาย

- ๑.๑ กฎหมาย กฎ ระเบียบมีความทันสมัยและสอดคล้องกับบริบทของสังคมตามช่วงเวลา
- ๑.๒ สื่อที่ใช้ในการสร้างรับรู้ให้แก่ประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐ มีความทันสมัย ครบคลุม เหมาะสม และสามารถเข้าถึงได้ง่าย
- ๑.๓ ประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐ รับรู้เข้าใจกฎหมาย และสามารถปกป้องคุ้มครองสิทธิของตนเองและไม่ละเมิดสิทธิของบุคคลอื่น

๒) ตัวชี้วัด

- ๒.๑ ร้อยละของกฎหมาย กฎ ระเบียบที่ได้รับการปรับปรุง ทบทวน แก้ไขให้มีความทันสมัย และสอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป

๒.๒ ร้อยละของประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ได้รับความรู้ความเข้าใจด้านกฎหมาย และสามารถปกป้องคุ้มครองสิทธิของตนเองและไม่ละเมิดสิทธิของบุคคลอื่น

๓) แนวทางการพัฒนา

๓.๑ พัฒนากฎหมายให้ทันสมัย

- ประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายเพื่อยกเลิก ทบทวน ปรับปรุงกฎหมายให้มี ความเหมาะสม สอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ และรองรับความเปลี่ยนแปลงโดยให้ประชาชนมีส่วนร่วม

- พัฒนากฎหมายที่จำเป็นต่อการเข้าถึงสิทธิเสรีภาพของประชาชน และป้องกันอาชญากรรมรูปแบบใหม่

- พัฒนามาตรการลงโทษอื่นแทนโทษทางอาญา การใช้โทษทางอาญาเท่าที่จำเป็น รวมทั้งกำหนดโทษอาญาเฉพาะความผิดร้ายแรง

๓.๒ สร้างการรับรู้ด้านกฎหมายและเคารพสิทธิ

- พัฒนาเครื่องมือ กลไก และคลังความรู้เพื่อสร้างการรับรู้ด้านกฎหมายและเคารพสิทธิ

- พัฒนาช่องทางในการสื่อสารรวมทั้งเพิ่มความสามารถในการเข้าถึงข้อมูลด้านกฎหมาย และเคารพสิทธิให้เป็นไปอย่างสะดวก รวดเร็ว และตอบโจทย์ความต้องการของสังคม

๓.๓ เสริมสร้างจิตสำนึกและปลูกฝังวัฒนธรรมเคารพกฎหมาย

- สร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการร่วมสร้างสังคมที่เป็นธรรม ลดความเหลื่อมล้ำ และเคารพกฎหมาย

- ส่งเสริมนวัตกรรมในการสร้างจิตสำนึกการเคารพกฎหมาย และการป้องกันอาชญากรรม

๒. แผนปฏิบัติการ เรื่อง ส่งเสริมการเข้าถึงบริการงานยุติธรรม การช่วยเหลือเยียวยา และ การไกล่เกลี่ยข้อพิพาท (Access to Justice & Alternative Dispute Resolution)

๑) เป้าหมาย

๑.๑ บริการงานยุติธรรมได้รับการพัฒนา เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการงานยุติธรรม ได้อย่างรวดเร็ว ทั่วถึง และเป็นธรรม

๑.๒ พัฒนาการให้บริการงานยุติธรรม ทั้งในด้านการช่วยเหลือเยียวยาประชาชน และ การไกล่เกลี่ยข้อพิพาทให้มีประสิทธิภาพ

๒) ตัวชี้วัด

๒.๑ จำนวนของงานบริการที่มีการพัฒนานวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนการหรือการให้บริการ (e-Service)

๒.๒ ร้อยละความสำเร็จของการช่วยเหลือประชาชนเพื่อลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงบริการงานยุติธรรม

๒.๓ ร้อยละของจำนวนข้อพิพาท คดีความที่เข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทเพิ่มขึ้น

๓) แนวทางการพัฒนา

๓.๑ พัฒนาหรือเพิ่มช่องทางการเข้าถึงการให้บริการงานยุติธรรมและช่วยเหลือในการดำเนินคดี

- ออกแบบและพัฒนาการให้บริการงานยุติธรรมที่สร้างสรรค์สะดวก รวดเร็วและ ตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการที่หลากหลายได้อย่างทั่วถึง โดยเน้นการนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้

- สร้างเครือข่ายและพัฒนาระบบการให้บริการ ช่วยเหลือ และให้คำปรึกษาทางกฎหมาย ให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ง่ายและหลากหลาย

๓. แผนปฏิบัติการ เรื่อง เพิ่มประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมายและพัฒนาระบบงานยุติธรรม (Law Enforcement & Justice Development)

๑) เป้าหมาย

๑.๑ การบังคับใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพมากขึ้น

๑.๒ ระบบงานยุติธรรมได้รับการพัฒนา สามารถอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๒) ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

๒.๑ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินคดีการพิสูจน์ทางนิติวิทยาศาสตร์ และการบังคับคดี

๒.๒ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบังคับใช้ กฎหมายและพัฒนาระบบงานยุติธรรม

๒.๓ ระดับความสำเร็จการพัฒนาระบบงานยุติธรรมตามมาตรฐานสากล

๒.๔ ร้อยละของบุคลากรที่เป็นผู้บังคับใช้กฎหมายที่ได้รับการพัฒนาและมีความเชี่ยวชาญและสามารถถ่ายทอดองค์ความรู้ได้

๓) แนวทางการพัฒนา

๓.๑ พัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินคดีการพิสูจน์ทางนิติวิทยาศาสตร์และการบังคับคดี

- พัฒนาการสืบสวน สอบสวน แสวงหาข้อเท็จจริงเพื่อประกอบการดำเนินคดีและการตรวจพิสูจน์ทางนิติวิทยาศาสตร์

- เพิ่มประสิทธิภาพด้านการบังคับคดีแพ่ง คดีล้มละลาย และการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ และนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสนับสนุนบริหารงานบังคับคดี

๓.๒ พัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมายและพัฒนาระบบงานยุติธรรม

- เชื่อมโยง และพัฒนาฐานข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินคดีและการช่วยเหลือประชาชน

- พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพระบบงานยุติธรรม

๓.๓ พัฒนาระบบการยุติธรรมตามมาตรฐานสากล

- สร้างกระบวนการถ่ายทอดเป้าหมาย ตัวชี้วัด และจัดทำข้อเสนอแนะแนวทางการ ดำเนินงานเพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนบริการงานยุติธรรมที่เป็นไปตามมาตรฐานสากล

- ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้และความร่วมมือระหว่างประเทศด้านกระบวนการยุติธรรมทางอาญาและการพัฒนาที่ยั่งยืน

๓.๔ พัฒนาบุคลากรและนวัตกรรมเพื่อความยุติธรรม

- พัฒนาบุคลากรในระบบงานยุติธรรมให้ยึดค่านิยมในการทำงานเพื่อประชาชน หลักคุณธรรม จริยธรรม มีความสามารถสูง มุ่งมั่น และเป็นมืออาชีพ
- ส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมในการทำงานเพื่ออำนวยความสะดวกยุติธรรมให้แก่ประชาชน

๓.๕ นโยบายรัฐบาล / นโยบายผู้บริหารกระทรวง

นโยบายของรัฐบาลปรากฏตามคำแถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒ กำหนดนโยบายหลัก ๑๒ ด้าน โดยนโยบายที่มีส่วนเกี่ยวข้องที่ตรงกับภารกิจของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ดังนี้

ข้อ ๑๑. ๗ ปรับปรุงระเบียบ กฎหมาย เพื่อเอื้อต่อการทำธุรกิจและการใช้ชีวิตประจำวันให้สามารถสนับสนุนและเอื้อต่อการประกอบธุรกิจทั้งภายในและภายนอกประเทศและเท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงบริบทต่างๆ โดยครอบคลุมกระบวนการตั้งแต่จัดตั้งธุรกิจจนถึงการปิดกิจการพร้อมทั้งกำกับและส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐปฏิบัติตามและบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด ยุติธรรม เสมอภาค เท่าเทียม ถูกต้องตามหลักนิติธรรมและเป็นไปตามปณิธานสากล ตลอดจนเร่งรัดการพัฒนากระบวนการบริหารจัดการข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานภาครัฐให้มีความเชื่อมโยงกันอย่างไร้รอยต่อ เพื่อให้ประชาชนสามารถติดต่อราชการได้โดยสะดวก รวดเร็ว โปร่งใส และตรวจสอบได้

ข้อ ๑๒. การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และกระบวนการยุติธรรม

๑๒.๑ แก้ไขปัญหาทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยจัดให้มีมาตรการและระบบเทคโนโลยีนวัตกรรมที่ช่วยป้องกันและลดการทุจริตประพฤติมิชอบอย่างจริงจังและเข้มงวดเพื่อเป็นเครื่องมือในการติดตามการแก้ไขปัญหาทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างเป็นระบบ พร้อมทั้งเร่งสร้างจิตสำนึกของคนในสังคมให้ยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริต ถูกต้อง ซื่อสัตย์ และสนับสนุนทุกภาคส่วนให้เข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและเฝ้าระวังการทุจริตประพฤติมิชอบ

๑๒.๒ ปฏิรูปกระบวนการยุติธรรม พัฒนาประสิทธิภาพระบบการสืบสวนสอบสวนด้านการปราบปรามอาชญากรรมพิเศษ กำหนดมาตรการคุ้มครองเจ้าหน้าที่ของรัฐในกระบวนการยุติธรรมให้สามารถปฏิบัติหน้าที่โดยปราศจากการแทรกแซงหรือครอบงำใด ๆ พร้อมทั้งบูรณาการหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรมให้ดำเนินงานสอดคล้องประสานกันอย่างเป็นองค์รวมเพื่อให้สามารถจัดการกับข้อขัดแย้งและกรณีพิพาทได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเน้นการทำงานเชิงรุกรวมทั้งพัฒนาบุคลากรในกระบวนการยุติธรรมให้สามารถอำนวยความสะดวกยุติธรรมได้อย่างเป็นธรรม เสมอภาค โปร่งใส รวดเร็ว ท้วถึง และปราศจากการเลือกปฏิบัติ สร้างความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรมได้และสร้างสังคมที่พัฒนาอย่างเป็นธรรม ลดความเหลื่อมล้ำ เกิดความเสมอภาคและเท่าเทียม พร้อมทั้งผลักดันให้เกิดการนำเทคโนโลยีดิจิทัลและนวัตกรรมสมัยใหม่มาใช้ในการพัฒนาระบบฐานข้อมูลกฎหมาย พัฒนากฎหมายและกระบวนการยุติธรรม เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติและเป็นธรรม รวมทั้งให้ความช่วยเหลือทางกฎหมายที่จำเป็นและเหมาะสมแก่ผู้ยากไร้หรือผู้ด้อยโอกาสในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้โดยสะดวกและรวดเร็ว

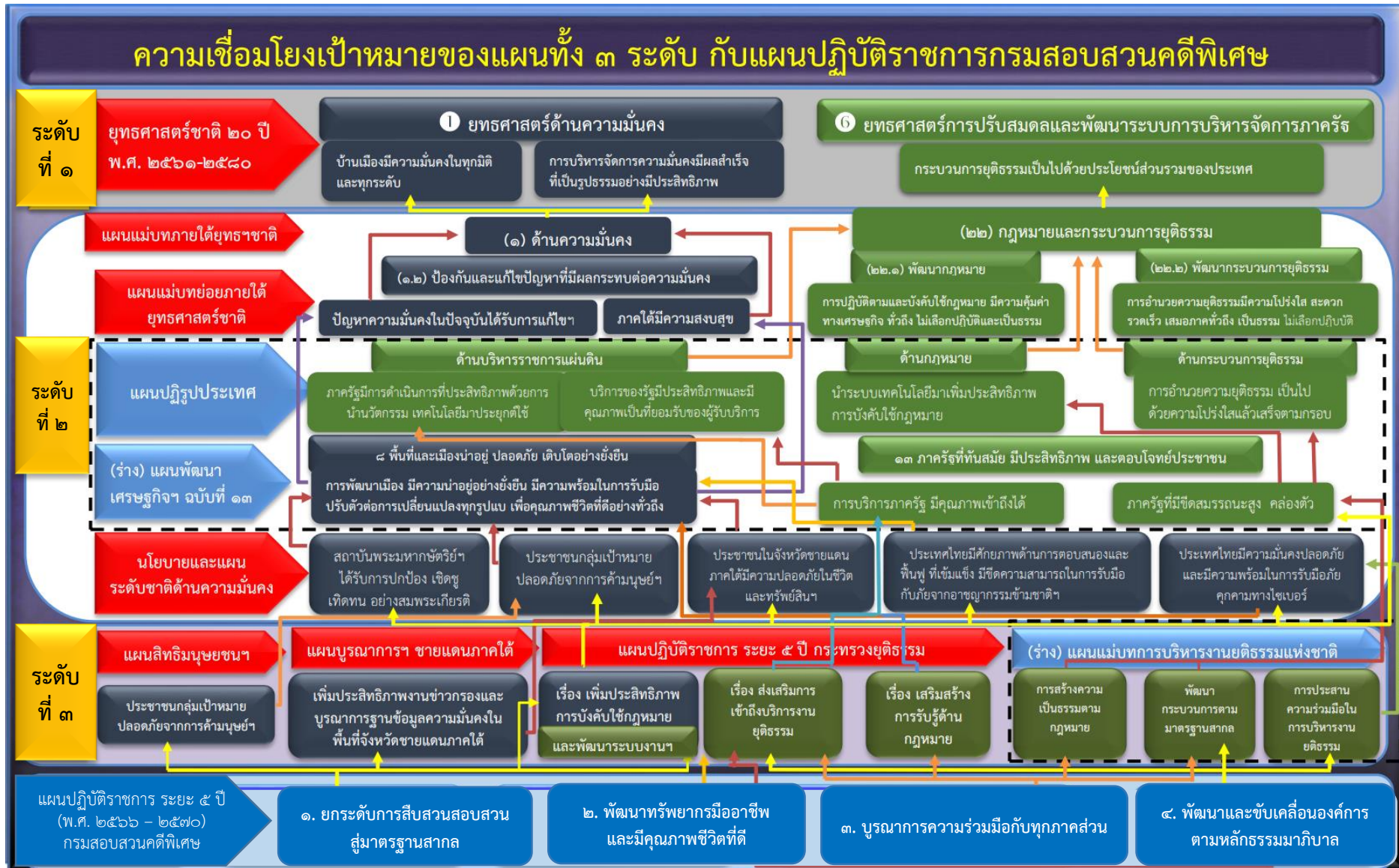
นโยบายเร่งด่วน ๑๒ เรื่อง ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่

การพัฒนากระบวนการให้บริการประชาชน โดยมุ่งสู่ความเป็นรัฐบาลดิจิทัลที่โปร่งใสตรวจสอบได้ พัฒนาระบบจัดเก็บและเปิดเผยข้อมูลของภาครัฐ ปรับปรุงระบบการอนุมัติและอนุญาตของทางราชการที่สำคัญให้เป็นระบบดิจิทัลทั้งบุคคลและนิติบุคคล เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่รัฐ ลดภาระ ค่าใช้จ่ายของประชาชน ลดขั้นตอนที่ยุ่งยากเกินความจำเป็น ลดข้อจำกัดด้านกฎหมายที่เป็นปัญหาอุปสรรคต่อการทำธุรกิจและการดำรงชีวิตของประชาชน แก้ไขกฎหมายที่ไม่เป็นธรรม ล้าสมัย และเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ ผ่านการทดลองใช้มาตรการด้านกฎระเบียบต่าง ๆ เพื่อให้เกิดการเรียนรู้และขับเคลื่อนการให้บริการในทิศทางที่ตรงกับความต้องการของประชาชนและภาคธุรกิจ

นโยบายของผู้บริหารกระทรวงยุติธรรม ประกอบด้วยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมและผู้บริหารกระทรวงยุติธรรม ดังต่อไปนี้

ด้านการพัฒนากฎหมายและกระบวนการยุติธรรม การพัฒนากฎหมายและกระบวนการยุติธรรมให้มีความทันสมัย โดยการสร้างการรับรู้ด้านกฎหมาย และกระบวนการยุติธรรมเพื่อประชาชนสามารถติดต่อราชการได้โดยสะดวก รวดเร็ว โปร่งใส และตรวจสอบได้ รวมถึงการสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมาย และกระบวนการยุติธรรมผ่านชุดความรู้ ความเข้าใจที่ประชาชนเข้าใจง่าย รวมถึงจัดทำสื่อเผยแพร่ต่างๆ และลงพื้นที่เพื่อสร้างการรับรู้แก่ประชาชนด้านการอำนวยความสะดวกยุติธรรมเพื่อลดความเหลื่อมล้ำ การลดความเหลื่อมล้ำในสังคม โดยสร้างโอกาสในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมอย่างทั่วถึง เสมอภาค และเป็นธรรม เพื่อลดความเหลื่อมล้ำ เช่น การแก้ไขปัญหานี้

โดยแผนทั้ง ๓ ระดับ ตามนัยยะของมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๐ มีความสอดคล้องกับภารกิจของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ดังแผนภาพที่ ๑



แผนภาพที่ ๑ : ความเชื่อมโยงเป้าหมายของแผนทั้ง ๓ ระดับกับแผนปฏิบัติการการกรมสอบสวนคดีพิเศษ

ส่วนที่ ๔

การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ
และการประเมินสถานภาพองค์การ

ส่วนที่ ๔

การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ และการประเมินสถานภาพองค์กร

๔.๑ การทบทวนประเมินสถานการณ์



การทบทวนประเมินสถานการณ์ เพื่อจัดทำร่างแผนปฏิบัติการ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ.๒๕๖๖-๒๕๗๐)



๔.๒ ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดเป้าประสงค์หลักตามแผนปฏิบัติราชการ ระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) ที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และ ๒๕๖๔

แผนปฏิบัติราชการ ระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประกอบด้วย ๓ เป้าประสงค์หลัก ได้แก่

เป้าประสงค์หลักที่ ๑ การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมพิเศษมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลด้วยความเป็นธรรม ตัวชี้วัด ได้แก่ ร้อยละอาชญากรรมพิเศษลดลง ซึ่งกำหนดโดยให้รวบรวมจำนวนอาชญากรรมพิเศษจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงานตำรวจแห่งชาติ แต่เนื่องจากข้อจำกัดในการได้มาซึ่งข้อมูลดังกล่าวที่กรมสอบสวนคดีพิเศษได้รวบรวมจำนวนคดีพิเศษของกรมสอบสวนคดีพิเศษที่รับไว้ดำเนินการมีแนวโน้มที่ลดลงอย่างต่อเนื่อง อันเนื่องมาจากหลายปัจจัย อาทิ ประกาศคณะกรรมการคดีพิเศษ ฉบับที่ ๗ พ.ศ. ๒๕๖๒ เรื่อง กำหนดรายละเอียดของลักษณะการกระทำความผิดที่เป็นคดีพิเศษตามมาตรา ๒๑ วรรคหนึ่ง (๑) แห่งพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ



แผนภาพที่ ๒ : สถิติร้อยละอาชญากรรมพิเศษลดลง

เป้าประสงค์หลักที่ ๒ ปกป้อง รักษา เรียกคืนทรัพย์สินและผลประโยชน์ให้แก่รัฐ เอกชน และประชาชน ตัวชี้วัด ได้แก่ มูลค่าความเสียหาย/ผลประโยชน์ที่ปกป้อง รักษา เรียกคืนให้แก่รัฐ/ประชาชน/เอกชน ไม่น้อยกว่า ๑๖,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งผลการดำเนินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด แต่เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-๑๙ ทำให้ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด โดยมีผลมูลค่าความเสียหาย/ผลประโยชน์ที่ปกป้อง รักษา เรียกคืนให้แก่รัฐ/ประชาชน/เอกชน ได้เพียง ๑๑,๙๖๗ ล้านบาท

มูลค่าความเสียหาย/ผลประโยชน์ที่ปกป้อง รักษา เรียกคืนให้แก่รัฐ/ประชาชน/เอกชน

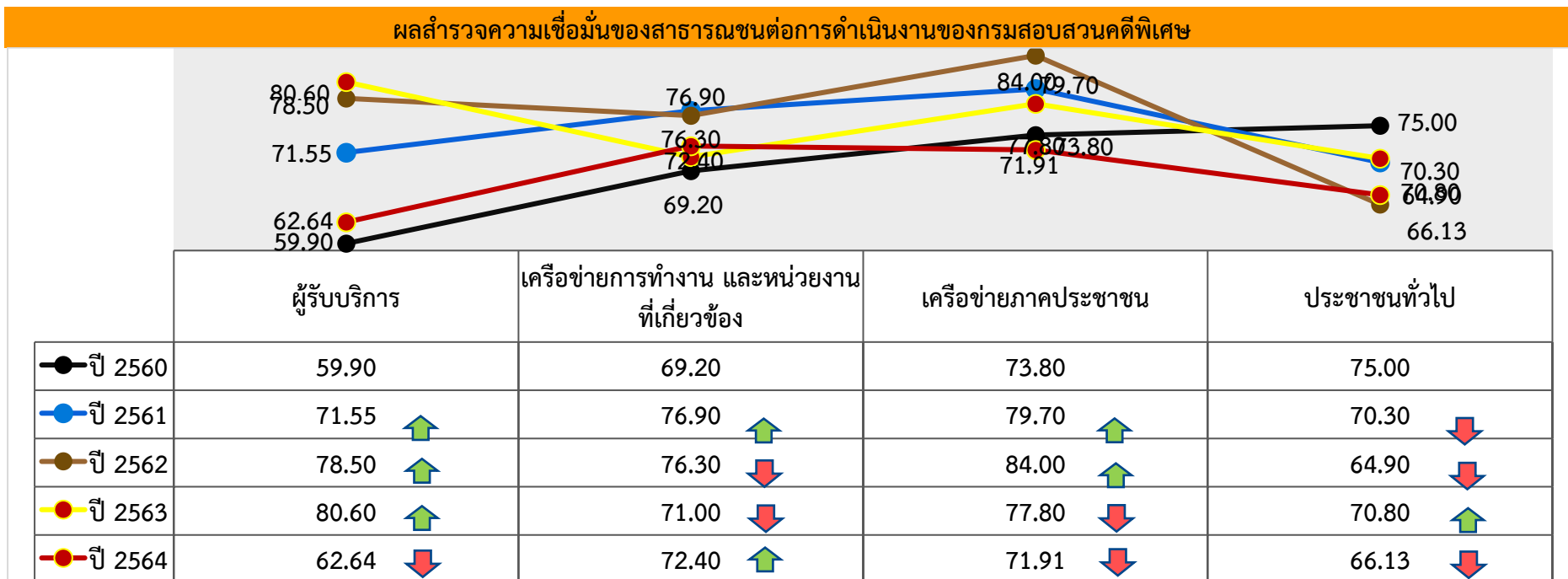
ตารางแสดงผลการดำเนินงานคดีและมูลค่าความเสียหาย ผลประโยชน์ที่ปกป้อง รักษา เรียกคืนให้แก่รัฐ/ประชาชน/เอกชน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔

| ปีงบประมาณ | จำนวนคดีพิเศษ สอบสวนเสร็จ | จำนวนคดีพิเศษ มีมูลค่าความเสียหาย | มูลค่าความเสียหาย/ผลประโยชน์ที่รักษาเรียกคืน แก่รัฐ/ประชาชน/เอกชน (บาท) |
|------------|------------------------------|--------------------------------------|--|
| ๒๕๖๐ | ๑๒๔ | ๘๔ | ๑๐๗,๒๒๐,๘๒๘,๗๕๒.๓๔ |
| ๒๕๖๑ | ๑๗๙ | ๑๐๐ | ๕๐,๒๖๐,๓๔๘,๗๘๗.๙๘ |
| ๒๕๖๒ | ๓๔๐ | ๒๕๓ | ๑๓๔,๙๓๑,๖๒๘,๒๔๑.๔๑ |
| ๒๕๖๓ | ๗๙ | ๔๘ | ๑๘,๑๐๒,๗๙๗,๒๓๙.๙๖ |
| ๒๕๖๔ | ๖๘ | ๔๖ | ๑๑,๙๖๗,๒๘๔,๒๒๖.๒๓ |
| รวม | ๗๙๐ | ๕๓๑ | ๓๓๒,๔๘๒,๘๘๗,๒๔๗.๙๒ |

เป้าหมาย ปีละ ๑๖,๐๐๐ ล้านบาท

แผนภาพที่ ๓ : มูลค่าความเสียหาย/ผลประโยชน์ที่ปกป้อง รักษา เรียกคืนให้แก่รัฐ/ประชาชน/เอกชน

เป้าประสงค์หลักที่ ๓ เป็นที่เชื่อถือศรัทธาของสังคมในการป้องกัน ปราบปราม สืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ ตัวชี้วัด ได้แก่ ร้อยละความเชื่อมั่นของสาธารณชนต่อการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ซึ่งผลสำรวจความเชื่อมั่นโดยภาพรวมที่ดำเนินการสำรวจในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ นั้น กรมสอบสวนคดีพิเศษได้รับความเชื่อมั่นเพิ่มขึ้น จากร้อยละ ๖๖.๐๓ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นร้อยละ ๗๕.๐๕ อย่างไรก็ตาม การสำรวจความเชื่อมั่นในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ความเชื่อมั่นของกรมสอบสวนคดีพิเศษลดลงเหลือร้อยละ ๖๗.๗๖ เนื่องจากแม้ในกลุ่มเครือข่ายและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร้อยละความเชื่อมั่นฯ สูงขึ้น แต่กลุ่มผู้รับบริการ เครือข่ายภาคประชาชน และประชาชนทั่วไปกลับมีร้อยละความเชื่อมั่นฯ ลดลง



แผนภาพที่ ๔ : ผลสำรวจความเชื่อมั่นของสาธารณชนต่อการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

ในส่วนผลการประเมินตัวชี้วัดเป้าประสงค์ในแต่ละยุทธศาสตร์ โดยมี ๕ ยุทธศาสตร์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ พัฒนาระบบสืบสวนสอบสวนที่มีประสิทธิภาพ และมีประสิทธิผล จำนวน ๘ ตัวชี้วัด บรรลุตามเป้าหมาย จำนวน ๖ ตัวชี้วัด ไม่บรรลุตามเป้าหมาย จำนวน ๒ ตัวชี้วัด และยังไม่ถึงกำหนดในการประเมิน จำนวน ๑ ตัวชี้วัด

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ พัฒนาทรัพยากรบุคคลให้มีความเป็นมืออาชีพ จำนวน ๘ ตัวชี้วัด บรรลุตามเป้าหมาย จำนวน ๖ ตัวชี้วัด ไม่บรรลุตามเป้าหมาย จำนวน ๒ ตัวชี้วัด

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ สร้างเสริมเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่ทันสมัย จำนวน ๓ ตัวชี้วัด บรรลุตามเป้าหมายทั้งหมด

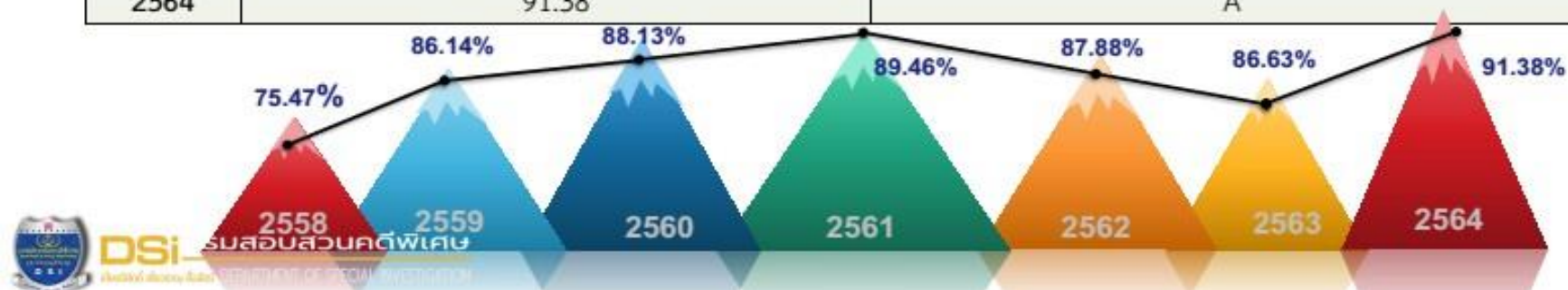
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ บูรณาการความร่วมมือกับทุกภาคส่วน จำนวน ๕ ตัวชี้วัด บรรลุตามเป้าหมาย จำนวน ๔ ตัวชี้วัด ไม่บรรลุตามเป้าหมาย จำนวน ๑ ตัวชี้วัด

ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การบริหารจัดการองค์การตามหลักธรรมาภิบาลเพื่อความยั่งยืน จำนวน ๓ ตัวชี้วัด บรรลุตามเป้าหมาย จำนวน ๒ ตัวชี้วัด ไม่บรรลุตามเป้าหมาย จำนวน ๑ ตัวชี้วัด

สรุปผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของ กรมสอบสวนคดีพิเศษประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558-2564



| ปี | คะแนนรวม (ร้อยละ) | เกณฑ์ระดับคุณธรรมและความโปร่งใส |
|------|----------------------|---------------------------------|
| 2558 | 75.47 | สูง |
| 2559 | 86.14 | สูงมาก |
| 2560 | 88.13 | สูงมาก |
| 2561 | 89.46 | สูงมาก |
| 2562 | 87.88 | A |
| 2563 | 86.63 | A |
| 2564 | 91.38 | A |



โดยสรุปผลการประเมินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตัวชี้วัดเป้าประสงค์ในแต่ละยุทธศาสตร์ ภายใต้แผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) จำนวน ๒๘ ตัวชี้วัด บรรลุตามเป้าหมาย จำนวน ๒๑ ตัวชี้วัด ไม่บรรลุตามเป้าหมาย จำนวน ๖ ตัวชี้วัด และยังไม่ถึงกำหนดในการประเมิน จำนวน ๑ ตัวชี้วัด



แผนภาพที่ ๕ : สรุปผลการประเมินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตัวชี้วัดเป้าประสงค์ในแต่ละยุทธศาสตร์ ภายใต้แผนปฏิบัติราชการ ระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕)

๔.๓ การศึกษาตัวชี้วัดในกระบวนการยุติธรรมทางอาญาที่เหมาะสมกับคดีพิเศษ

กรมสอบสวนคดีพิเศษได้มีคำสั่งที่ ๖๐/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๔ เรื่องแต่งตั้งคณะทำงานศึกษาตัวชี้วัดในกระบวนการยุติธรรมทางอาญาที่เหมาะสมกับคดีพิเศษเพื่อดำเนินการในเรื่องดังกล่าว ซึ่งคณะทำงานได้นำผลการศึกษาดังกล่าวเสนออธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว โดยมีสาระสำคัญดังนี้

วิสัยทัศน์กรมสอบสวนคดีพิเศษ “องค์กรหลักในการบังคับใช้กฎหมายกับอาชญากรรมพิเศษตามมาตรฐานสากล” ซึ่งคำว่ามาตรฐานสากลนั้น คือหลักนิติธรรมขององค์การสหประชาชาติ (The United Nations Rule of Law Indicators) ประกอบด้วย ๑) หลักประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ๒) หลักความเที่ยงตรง เป็นกลาง ความรับผิดชอบ และความโปร่งใส ๓) หลักการคุ้มครองบุคคลที่มีความเสี่ยงต่อการถูกละเมิด และ ๔) หลักศักยภาพ และจากการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการปฏิรูปตัวชี้วัดประสิทธิภาพในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา ได้นำหลักดังกล่าวมากำหนดให้สอดคล้องกับกระบวนการยุติธรรมทางอาญาของประเทศไทย เป็น ๗ ชุดตัวชี้วัด ซึ่งคณะทำงานฯ นำชุดตัวชี้วัดดังกล่าวที่เกี่ยวข้องกับกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประกอบกับหลักของคดีพิเศษ (Sense of Special Case) มาพิจารณาจัดทำตัวชี้วัดในกระบวนการยุติธรรมทางอาญาที่เหมาะสมกับคดีพิเศษ ดังนี้

(๑) หลักกระบวนการยุติธรรมมีความเที่ยงตรง ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ร้อยละความเชื่อมั่นของพยาน/ผู้เสียหาย/ผู้ต้องหา/อัยการ ปปช.ต่อการปฏิบัติงาน (Outcome)
- ร้อยละของบุคลากรที่กระทำความผิดทางวินัยอันเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่เทียบกับจำนวนบุคลากรกรมสอบสวนคดีพิเศษ (Outcome)
- ร้อยละของบุคลากรถูกปปช. หรือ ปปท.ชี้มูลความผิดเกี่ยวกับปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ หรือโดยทุจริตลดลง (Outcome)

(๒) หลักประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ร้อยละของคดีพิเศษที่ดำเนินการแล้วเสร็จ (Output) และ
- ร้อยละความสำเร็จของโครงการการพัฒนาประสิทธิภาพการตรวจสอบและติดตามสถานะทางคดีด้วยระบบสารสนเทศ ระยะที่ ๒ (CIS) (Output)

(๓) หลักความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ระดับความสำเร็จของการพัฒนา e-service เกี่ยวกับสำนวนการรับเรื่องราวร้องทุกข์ (Output)
- ร้อยละความพึงพอใจและความคาดหวังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ประชาชน ในเรื่องร้องเรียน (Outcome)

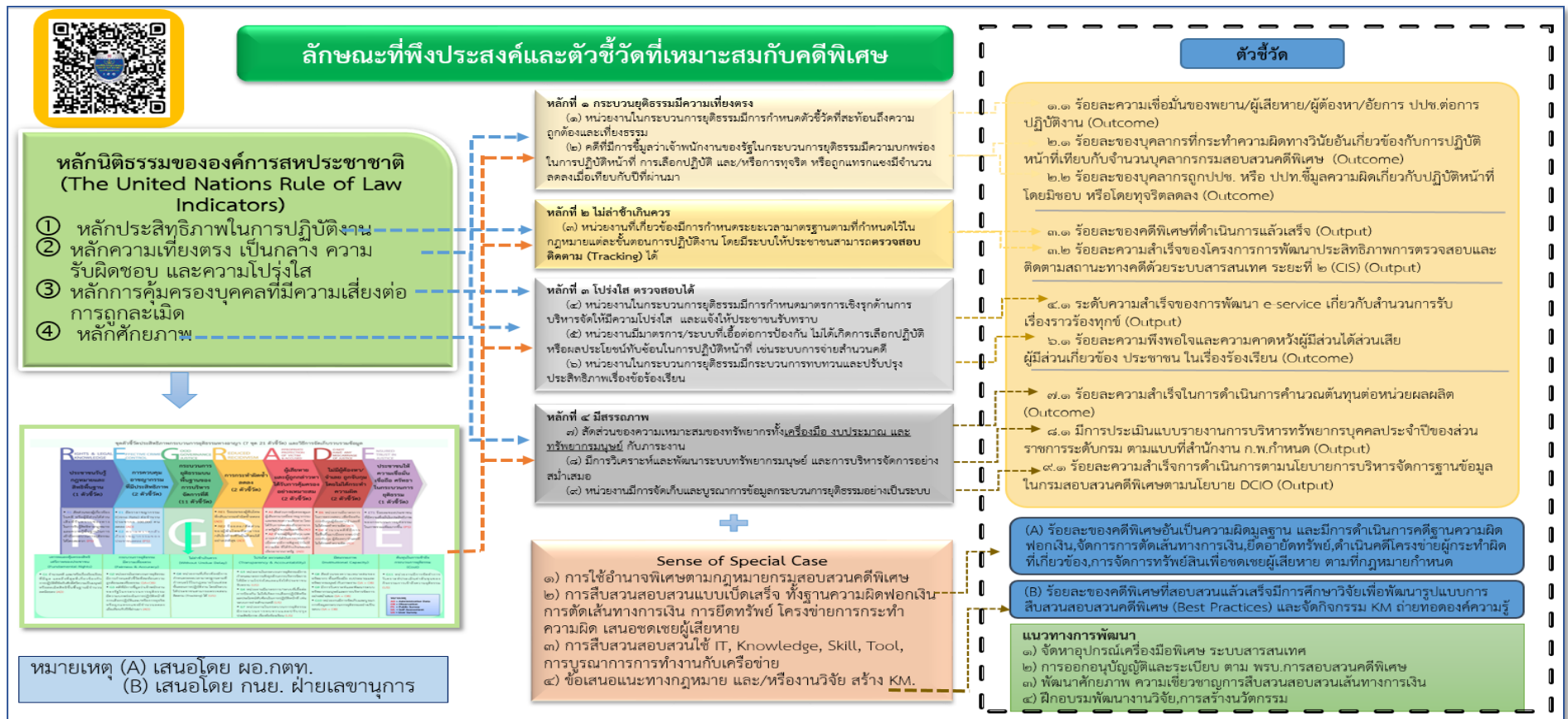
(๔) หลักสมรรถภาพ ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต (Outcome)
- มีการประเมินแบบรายงานการบริหารทรัพยากรบุคคลประจำปีของส่วนราชการระดับกรม ตามแบบที่สำนักงาน ก.พ. กำหนด (Output)
- ร้อยละความสำเร็จการดำเนินการตามนโยบายการบริหารจัดการฐานข้อมูลในกรมสอบสวนคดีพิเศษตามนโยบาย DCIO (Output)

(๕) หลักของคดีพิเศษ (Sense of Special Case) ๒ ตัวชีวิต ได้แก่

- ร้อยละของคดีพิเศษอันเป็นความผิดมูลฐาน และมีการดำเนินการคดีฐานความผิดพอกเงิน จัดการการตัดเส้นทางการเงิน, ยึดอายัดทรัพย์สิน, ดำเนินคดีไคร่งข่ายผู้กระทำผิดที่เกี่ยวข้องการจัดการทรัพย์สินเพื่อชดเชยผู้เสียหายตามที่กฎหมายกำหนด
- ร้อยละของคดีพิเศษที่สอบสวนแล้วเสร็จมีการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ (Best Practices) และจัดกิจกรรม KM ถ่ายทอดองค์ความรู้

กรมสอบสวนได้กำหนดแนวทาง และงาน/โครงการสำคัญเพื่อขับเคลื่อนให้ตัวชีวิตในกระบวนการยุติธรรมทางอาญาที่เหมาะสมกับคดีพิเศษ บรรลุผล



แผนภาพที่ ๖ : ตัวชีวิตในกระบวนการยุติธรรมทางอาญาที่เหมาะสมกับคดีพิเศษ

๔.๔ สรุปประเด็นจากการรับมอบนโยบาย ทิศทางการดำเนินงาน

ทิศทางการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษในระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) จากอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ เมื่อวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ซึ่งสรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

๑) บุคลากรของกรมสอบสวนคดีพิเศษ จะต้องปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต มีคุณธรรม และความโปร่งใส เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชน ตลอดจนใช้เทคโนโลยี นวัตกรรมที่ทันสมัยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน ด้านการสืบสวนสอบสวน การข่าว และการบริหารจัดการ

๒) ลดระยะเวลาการสืบสวนสอบสวนให้เร็วขึ้นรวมถึงการสื่อสารความคืบหน้าให้กับประชาชน โดยการนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้และเกิดผลอย่างเป็นรูปธรรมเพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนสามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวกรวดเร็ว

๓) บูรณาการความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ในเรื่องการบังคับใช้กฎหมาย ทั้งที่เป็นและไม่เป็นข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ตลอดจนการทำงานร่วมกับเครือข่ายภาคประชาชน

๔) การดำเนินคดีสิ่งที่จะต้องให้ความสำคัญ ได้แก่ คดีที่มีผลกระทบสูง มีผลกระทบกับประชาชนในวงกว้าง มีผู้เสียหายเป็นจำนวนมาก ต้องมีมาตรการเชิงรุก เพื่อไม่ให้ความเสียหายลุกลาม ตัดวงจร และแก้ไขปัญหาอาชญากรรมจากรากเหง้าเพื่อป้องกันการเกิดอาชญากรรมพิเศษ

๕) การพัฒนาบุคลากรร่วมกับหน่วยงานที่ปฏิบัติงานร่วมกับกรมสอบสวนคดีพิเศษ เช่น กรมสรรพากร กรมสรรพสามิต สำนักงานตำรวจแห่งชาติ พัฒนาหรือจัดทำหลักสูตรซึ่งจะทำให้ได้องค์ความรู้ ทักษะความเชี่ยวชาญเฉพาะ นอกจากนั้นยังต้องมีการดำเนินการเกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษาเพื่อยกระดับไปสู่วิทยาลัย จะต้องมีหน่วยงานจากภายนอกมาตรวจประเมินประกันคุณภาพด้านการศึกษา

๖) การจัดทำมาตรฐาน ต้องมีการจัดทำแผนพัฒนามาตรฐาน มาตรฐาน คือข้อกำหนด และต้องมีการตรวจประเมินมีการประกันคุณภาพ เช่น การนำมาตรฐานการสอบสวนจากหน่วยงานในระดับสากลอย่าง FBI มาเทียบเคียงกำหนด เป็นต้น กรมสอบสวนคดีพิเศษควรมีหน่วยงานที่รับผิดชอบในเรื่องดังกล่าว โดยเฉพาะเป็นกองมาตรฐานการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ เพื่อศึกษาและพัฒนามาตรฐานกลาง จัดทำคู่มือองค์กร ใน ๓ มิติ ได้แก่ มิติด้านบุคลากร มิติด้านเครื่องมือ/เทคโนโลยี และมิติด้านกระบวนการ



๔.๕ สรุปผลสำรวจความคิดเห็นจากบุคลากรเกี่ยวกับทิศทางการสอบสวนคดีพิเศษ ในระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)

กองนโยบายและยุทธศาสตร์ได้ดำเนินการออกแบบและจัดทำแบบสำรวจความคิดเห็นสำหรับบุคลากรกรมสอบสวนคดีพิเศษเกี่ยวกับทิศทางการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ในระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ในรูปแบบออนไลน์ โดยสรุปผลการสำรวจฯ แบ่งได้เป็น ๓ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจทั้งสิ้น จำนวน ๓๙๐ ราย จากทุกหน่วยงาน แบ่งเป็นพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ จำนวน ๑๖๙ ราย คิดเป็นร้อยละ ๔๓.๓ เจ้าหน้าที่คดีพิเศษ จำนวน ๑๕๓ ราย คิดเป็นร้อยละ ๓๙.๒ และอื่นๆ (พนักงานราชการ ลูกจ้างชั่วคราว พนักงานจ้างเหมาบริการ) จำนวน ๖๘ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๕ โดยผู้ตอบแบบสำรวจส่วนใหญ่จะอยู่ในระดับชำนาญการ จำนวน ๑๖๕ ราย คิดเป็นร้อยละ ๔๒.๓ และระดับชำนาญการพิเศษ จำนวน ๑๓๔ ราย คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๔

ส่วนที่ ๒ ความคิดเห็นเกี่ยวกับทิศทางการสอบสวนคดีพิเศษ ประกอบด้วย ๗ ข้อคำถาม โดยผู้ตอบแบบสำรวจมีความคิดเห็นในแต่ประเด็นคำถาม ดังนี้

๑) ภายในปี ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ อยากเห็นกรมสอบสวนคดีพิเศษ เป็นองค์กรที่ประชาชนเชื่อมั่น เป็นที่พึ่งให้ประชาชนได้ มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ยุติธรรม เป็นองค์กรชั้นนำ เชี่ยวชาญด้านการสอบสวน มีมาตรฐาน/มาตรฐานสากลในการปฏิบัติงาน บุคลากรมีอาชีพ และเป็นองค์กรอัจฉริยะ สมรรถนะสูง ทันสมัย

๒) เพื่อให้กรมสอบสวนคดีพิเศษเป็นไปตามที่อยากเห็น กรมสอบสวนคดีพิเศษ ควรดำเนินการดังนี้ (๑) พัฒนาบุคลากรให้มีคุณธรรม จริยธรรม ความเชี่ยวชาญในการสืบสวนสอบสวน และมีทักษะในการนำเทคโนโลยี นวัตกรรม มาประยุกต์ใช้เพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน (๒) พัฒนามาตรฐานการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ ทั้งด้านบริหารทรัพยากรบุคคล ด้านเครื่องมือด้านนวัตกรรม เทคโนโลยี และด้านกระบวนการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ (๓) พัฒนาเป็นองค์กรสมรรถนะสูง มีระบบคุณธรรม ความโปร่งใสในการดำเนินงาน เป็นที่ประจักษ์ และ (๔) พัฒนาระบบการมีส่วนร่วมกับทุกภาคส่วน พัฒนาการให้บริการและการสื่อสารข้อมูลข่าวสารถึงผู้รับบริการที่มีประสิทธิภาพ

๓) ในการพัฒนามาตรฐานการสอบสวนคดีพิเศษ ทั้งด้านบุคลากร ด้านเครื่องมือ นวัตกรรมและเทคโนโลยี และด้านกระบวนการ กรมสอบสวนคดีพิเศษ ควรดำเนินการ ดังนี้ (๑) พัฒนาระบบการสรรหา และเลือกสรร (๒) การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ สนับสนุนการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ และ (๓) พัฒนาระบบการการปราบปราม สืบสวน และสอบสวนคดีพิเศษ

๔) เพื่อให้บุคลากรกรมสอบสวนคดีพิเศษ นำเทคโนโลยี นวัตกรรม มาประยุกต์ใช้เพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานมีศักยภาพ และจริยธรรม กรมสอบสวนคดีพิเศษควรดำเนินการ ดังนี้ (๑) จัดทำเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ (Career Path) (๒) พัฒนาระบบการสรรหา โยกย้าย บรรจุ แต่งตั้งที่ได้รับความเชื่อมั่นจากคนในองค์กร และ (๓) พัฒนาบุคลากรให้มีสมรรถนะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล

๕) เพื่อให้เป็นองค์กรที่มีระบบคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานเป็นที่ประจักษ์ กรมสอบสวนคดีพิเศษควรดำเนินการ ดังนี้ (๑) ดำเนินการตามเกณฑ์คุณธรรมและความโปร่งใสของการดำเนินงานหน่วยงานภาครัฐ (ITA) และ (๒) ดำเนินงานตามเกณฑ์พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)

๖) เพื่อให้การให้บริการการสื่อสาร และกระบวนการมีส่วนร่วม ที่มีประสิทธิภาพ กรมสอบสวนคดีพิเศษควรดำเนินการ ดังนี้ (๑) พัฒนาช่องทางการสื่อสารกับเครือข่ายการทำงาน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน และ (๒) สร้างและพัฒนาเครือข่ายการทำงาน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน

๗) เพื่อให้ประชาชนมีความเชื่อมั่นในการบังคับใช้กฎหมายของกรมสอบสวนคดีพิเศษ กรมสอบสวนคดีพิเศษควรดำเนินการ ดังนี้ (๑) พัฒนามาตรฐานการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ และ (๒) พัฒนาระบบการป้องกันการแทรกแซงการทำงานจากฝ่ายการเมือง

ส่วนที่ ๓ โครงการสำคัญของกรมสอบสวนคดีพิเศษในระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ผู้ตอบแบบสำรวจได้มีการเสนอโครงการมาหลากหลาย อาทิ

๑. โครงการพัฒนามาตรฐานการสืบสวนสอบสวน
๒. โครงการพัฒนาศักยภาพด้านการสืบสวนสอบสวน
๓. โครงการพัฒนาระบบบริหารบุคคลให้เป็นระบบมีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับ
๔. โครงการพัฒนาด้านเทคโนโลยี นวัตกรรม จัดหาอุปกรณ์ในการปฏิบัติงานที่ทันสมัย
๕. โครงการพัฒนาสถาบันการสอบสวนคดีพิเศษให้เป็นเลิศ และ
๖. โครงการพัฒนาองค์การตามเกณฑ์ PMQA ๔.๐

๔.๖ สรุปผลสำรวจความคิดเห็นจากเครือข่ายทุกภาคส่วนเกี่ยวกับทิศทางการสอบสวนคดีพิเศษ ในระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)

กองนโยบายและยุทธศาสตร์ ได้ดำเนินการออกแบบและจัดทำแบบสำรวจความคิดเห็นจากเครือข่ายทุกภาคส่วนเกี่ยวกับทิศทางการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ในระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ในรูปแบบออนไลน์ โดยสรุปผลการสำรวจฯ แบ่งได้เป็น ๓ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจทั้งสิ้น จำนวน ๑๔๕ ราย จากทุกหน่วยงาน แบ่งเป็นเครือข่ายภาครัฐ จำนวน ๗๒ ราย คิดเป็นร้อยละ ๔๙.๗ เครือข่ายภาคประชาชน จำนวน ๖๖ ราย คิดเป็นร้อยละ ๔๕.๕ ภาคเอกชน จำนวน ๗ ราย คิดเป็นร้อยละ ๔.๘ อายุ ๔๐ - ๖๐ ปี จำนวน ๙๐ ราย คิดเป็นร้อยละ ๖๒.๑ อายุ ๒๐ - ๔๐ ปี จำนวน ๔๐ ราย คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๖ และมากกว่า ๖๐ ปี จำนวน ๑๕ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๓ ระยะเวลาในการทำงานร่วมกับกรมสอบสวนคดีพิเศษมากกว่า ๓ ปี จำนวน ๖๔ ราย คิดเป็นร้อยละ ๔๔.๑ ระหว่าง ๑ - ๓ ปี จำนวน ๓๐ ราย คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๗ น้อยกว่า ๑ ปี จำนวน ๑๔ ราย คิดเป็นร้อยละ ๙.๗ และไม่เคยทำงานร่วมกับกรมสอบสวนคดีพิเศษ จำนวน ๓๗ ราย คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๕

ส่วนที่ ๒ ความคิดเห็นเกี่ยวกับทิศทางกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประกอบด้วย ๗ ข้อคำถาม โดยผู้ตอบแบบสำรวจมีความคิดเห็นในแต่ประเด็นคำถาม ดังนี้

๑) ภายในปี ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐ อยากเห็นกรมสอบสวนคดีพิเศษ เป็นองค์กรที่ประชาชนเชื่อมั่น เป็นที่พึ่งให้ประชาชนได้ มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ยุติธรรม เป็นองค์กรชั้นนำ เชี่ยวชาญด้านการสอบสวน มีมาตรฐาน/มาตรฐานสากลในการปฏิบัติงาน บุคลากรมืออาชีพ และเป็นองค์กรอัจฉริยะ สมรรถนะสูง ทันสมัย

๒) เพื่อให้กรมสอบสวนคดีพิเศษเป็นไปตามที่อยากเห็น กรมสอบสวนคดีพิเศษ ควรดำเนินการดังนี้ (๑) พัฒนาบุคลากรให้มีคุณธรรม จริยธรรม ความเชี่ยวชาญในการสืบสวนสอบสวน และมีทักษะในการนำเทคโนโลยี นวัตกรรม มาประยุกต์ใช้เพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน และ (๒) พัฒนาระบบการมีส่วนร่วมกับทุกภาคส่วน การให้บริการและการสื่อสารข้อมูลข่าวสารถึงผู้รับบริการที่มีประสิทธิภาพ

๓) เครือข่ายทั้งภาครัฐ เอกชน และประชาชน สามารถเข้ามาบทบาท หรือมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมคดีพิเศษ กับกรมสอบสวนคดีพิเศษ ดังนี้ (๑) แจ้งเบาะแส เกี่ยวกับการกระทำความผิด (๒) การเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์บทบาท ภารกิจของกรมสอบสวนคดีพิเศษ และช่องทางการติดต่อกับกรมสอบสวนคดีพิเศษ และ (๓) การรับเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ของประชาชน

๔) ในการเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมคดีพิเศษของเครือข่ายฯ กรมสอบสวนคดีพิเศษ ควรสนับสนุน ดังนี้ (๑) องค์ความรู้ เช่น จัดอบรมให้ความรู้เครือข่ายภาคประชาชน เกี่ยวกับการวางแผนการทำงาน และวิธีการทำงานที่ถูกต้อง ความรู้เรื่องกลโกง และการป้องกันตัวของประชาชน สรุปรออำนาจหน้าที่ ของ DSI และแนวโน้มการกระทำความผิดในปัจจุบัน เทคนิคในการหาข่าวและการส่งข่าวที่ปลอดภัยผ่านช่องทางที่ สะดวก ง่ายและเป็นความลับ ไม่ระบุตัวตนเครือข่ายให้บุคคลภายนอกทราบ (๒) ทักษะ เช่น การใช้เทคโนโลยีที่ทางกรมสอบสวนคดีพิเศษได้จัดทำขึ้น โดยให้ความเข้าใจง่ายเทคนิคการจับพินิจ การสังเกตพยานแวดล้อม การเก็บหลักฐาน (๓) เครื่องมือ/เทคโนโลยี (โปรตระกูล) การตรวจข้อมูล ทางอินเทอร์เน็ต โลกโซเชียล และ (๔) อื่น ๆ เช่น การแลกเปลี่ยน ประสบการณ์ระหว่างศูนย์รับข้อมูลข่าวสารและเผยแพร่เครือข่ายอาชญากรรมคดีพิเศษ ระหว่างnetwork ต่าง ๆ เพื่อทิศทางในการทำงานร่วมกัน

ส่วนที่ ๓ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับทิศทางของกรมสอบสวนคดีพิเศษในระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ผู้ตอบแบบสำรวจได้มีการเสนอแนะ สร้างสัมพันธ์เครือข่ายเพื่อให้เกิดความยั่งยืน มีแนวร่วมช่วยเฝ้าระวัง มีการสร้างขวัญกำลังใจให้กับสมาชิกเครือข่ายเช่น การมอบเกียรติบัตร การจัดกิจกรรมพบปะเครือข่าย เพิ่มช่องทางการติดต่อสื่อสาร เพื่อแจ้งเบาะแสการกระทำความผิด ประชาสัมพันธ์ให้ทราบถึงภารกิจของดีเอสไอ และการบูรณาการร่วมกับหน่วยงานอื่น ๆ ให้มากขึ้น กรมสอบสวนคดีพิเศษจำเป็นต้องมีฐานข้อมูลที่มีมาตรฐาน ควรแก้ไขกฎหมายให้มีอำนาจในการสืบสวนสอบสวน อย่างชัดเจน และง่ายต่อการทำงาน ยกเลิกระเบียบ ที่เป็นเหตุให้การปฏิบัติงานล่าช้าไม่ทันต่อเหตุการณ์

๔.๗ สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกที่มีผลกับการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

การสำรวจความคิดเห็นออนไลน์เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมภายในและภายนอก (SWOT Analysis) ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ สรุปผลได้ดังนี้

๑. จุดแข็ง (Strengths) ผู้ตอบแบบสำรวจเห็นด้วยกับจุดแข็ง โดยเรียงตามลำดับคะแนนที่เห็นด้วยสูงสุด ได้ดังนี้

- พบ.การสอบสวนคดีพิเศษ มีมาตรการพิเศษในการปฏิบัติหน้าที่ในคดีพิเศษ ร้อยละ ๙๗.๖

- ระบบการควบคุมการปฏิบัติงาน การตรวจสอบ เร่งรัดคดี และการควบคุมภายใน (มีระเบียบและแนวทางการปฏิบัติ) ร้อยละ ๙๕.๓

- มีเงินเพิ่มพิเศษเพื่อเป็นหลักประกันในการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเป็นกลาง และแรงจูงใจบุคลากรจากหน่วยงานภายนอก ที่มีความรู้ความสามารถ ร้อยละ ๙๑.๗

- ทำงานเป็นทีม สามารถตรวจสอบควบคุมซึ่งกันและกัน ร้อยละ ๙๑.๒

๒. จุดอ่อน (Weaknesses) ผู้ตอบแบบสำรวจเห็นด้วยกับจุดอ่อน เรียงตามลำดับคะแนนที่เห็นด้วยสูงสุด ได้ดังนี้

- บุคลากรขาดทักษะดิจิทัล และองค์ความรู้เกี่ยวกับอาชญากรรมรูปแบบใหม่ ร้อยละ ๗๔.๗

- นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคลไม่ชัดเจน ร้อยละ ๗๕.๓

- บุคลากรไม่เชื่อมั่นในการบริหารทรัพยากรบุคคล ร้อยละ ๗๒.๒

๓. โอกาส (Opportunities) ผู้ตอบแบบสำรวจ เห็นด้วยกับโอกาส เรียงตามลำดับคะแนนที่เห็นด้วยสูงสุด ได้ดังนี้

- เทคโนโลยีสมัยใหม่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานให้ดียิ่งขึ้น ร้อยละ ๙๗.๖

- การบัญญัติ/ปรับปรุงกฎหมายของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทำให้การสืบสวนสอบสวนความผิดตามบัญชีท้ายมีความชัดเจนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ร้อยละ ๙๐.๖

- มีเครือข่ายความร่วมมือด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมคดีพิเศษทั้งภายในและต่างประเทศ ร้อยละ ๙๐.๖

๔. ภัยคุกคาม (Threats) ผู้ตอบแบบสำรวจเห็นด้วยกับภัยคุกคาม เรียงตามลำดับคะแนนที่เห็นด้วยสูงสุด ได้ดังนี้

- มีอาชญากรรมรูปแบบใหม่ ๆ ที่มีความซับซ้อนซึ่งใช้เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือในการกระทำความผิด ทำให้สืบสวนสอบสวนรวบรวมพยานหลักฐานยากขึ้น ร้อยละ ๙๗.๑

- อาชญากรรมข้ามชาติ (การค้ามนุษย์ ก่อการร้าย) เพิ่มขึ้นและมีความซับซ้อนมากขึ้น ทำให้การสืบสวนสอบสวนมีความยุ่งยากมากขึ้น ร้อยละ ๙๔.๗

- การเมืองส่งผลต่อทิศทางการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ร้อยละ ๘๔.๗

| การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT Analysis) ปัจจัยภายในและภายนอก | |
|--|---|
| จุดแข็ง (Strengths) | จุดอ่อน (Weaknesses) |
| S๗ พบ.การสอบสวนคดีพิเศษ มีมาตรการพิเศษในการปฏิบัติหน้าที่ | W๗ บุคลากรไม่เชื่อมั่นในการบริหารทรัพยากรบุคคล |
| S๓ ระบบการควบคุมการปฏิบัติงาน การตรวจสอบ เร่งรัดคดี และการควบคุมภายใน (มีระเบียบและแนวทางการปฏิบัติ) | W๒ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคลไม่ชัดเจน |
| S๖ มีเงินเพิ่มพิเศษเพื่อเป็นหลักประกันในการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเป็นกลาง และแรงจูงใจบุคลากรจากหน่วยงานภายนอก ที่มีความรู้ความสามารถ | W๔ บุคลากรขาดทักษะดิจิทัล และองค์ความรู้เกี่ยวกับอาชญากรรมรูปแบบใหม่ |
| S๘ ทำงานเป็นทีม สามารถตรวจสอบควบคุมซึ่งกันและกัน | |
| โอกาส (Opportunities) | อุปสรรค (Treat) |
| O๓ เทคโนโลยีสมัยใหม่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานให้ดียิ่งขึ้น | T๑ การเมืองส่งผลต่อทิศทางการดำเนินงานของกรม |
| O๔ การบัญญัติ/ปรับปรุงกฎหมายของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทำให้การสืบสวนสอบสวนความผิดตามบัญชีท้าย มีความชัดเจนมีประสิทธิภาพ | T๒ อาชญากรรมข้ามชาติ (การค้ามนุษย์ ก่อการร้าย) เพิ่มขึ้น ซับซ้อนมากขึ้น ทำให้การสืบสวนสอบสวนมีความยุ่งยากขึ้น |
| O๕ มีเครือข่ายความร่วมมือด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมคดีพิเศษทั้งภายใน และต่างประเทศ | T๓ มีอาชญากรรมรูปแบบใหม่ๆ ที่มีความซับซ้อนซึ่งใช้เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือในการกระทำความผิด ทำให้สืบสวนสอบสวนรวบรวมพยานหลักฐานยากขึ้น |

ส่วนที่ ๕

สาระสำคัญของแผนปฏิบัติราชการ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)
ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

ส่วนที่ ๕

สาระสำคัญของแผนปฏิบัติการ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

๕.๑ ภาพรวม

๕.๑.๑ วิสัยทัศน์ (Vision)

เป็นองค์กรหลักในการบังคับใช้กฎหมายกับอาชญากรรมพิเศษตามมาตรฐานสากล

นิยามวิสัยทัศน์

- ◆ การบังคับใช้กฎหมาย หมายถึง การใช้อำนาจการสืบสวนสอบสวนตามที่กำหนดไว้ตามประมวลกฎหมายอาญา และพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๗
- ◆ อาชญากรรมพิเศษ หมายถึง อาชญากรรมซึ่งมีลักษณะแตกต่างจากอาชญากรรมพื้นฐาน เป็นอาชญากรรมที่มีความสำคัญและจำเป็นต้องได้รับความสนใจเป็นกรณีพิเศษ โดยมีความละเอียดและซับซ้อน ยาก และร้ายแรง อาทิ อาชญากรรมทางเศรษฐกิจ (White Collar Crime) องค์กรอาชญากรรม (Organization Crime) อาชญากรรมข้ามชาติ (Transnational Crime)

◆ มาตรฐานสากล หมายถึง หลักเกณฑ์มาตรฐานที่เป็นไปตามเกณฑ์ตัวชี้วัดหลักนิติธรรมขององค์การสหประชาชาติ (The United Nations Rule of Law Indicators) ประกอบด้วย หลักประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน, หลักความเที่ยงตรง เป็นกลาง ความรับผิดชอบและความโปร่งใส, หลักการคุ้มครองบุคคลที่มีความเสี่ยงต่อการถูกละเมิด และหลักศักยภาพ โดยมีการประเมินด้วยตัวชี้วัด (KPIs) จำนวน ๗ ตัว ได้แก่

- ๑) การบรรลุเป้าหมายและผลผลิต
- ๒) ความเชื่อมั่นจากสังคม
- ๓) การทำงานที่ยึดถือเป้าหมายและความรับผิดชอบร่วมกัน
- ๔) ความโปร่งใส
- ๕) ความพร้อมด้านอุปกรณ์ เครื่องมือ
- ๖) ความพร้อมด้านทรัพยากรบุคคล
- ๗) ประสิทธิภาพในการบริหารงาน

ทั้งนี้ การดำเนินการตามมาตรฐานดังกล่าว อยู่บนหลักพื้นฐานของมาตรา ๓๙ (ว่าด้วยการรับโทษทางอาญา) และมาตรา ๔๐ (ว่าด้วยสิทธิของบุคคลในกระบวนการยุติธรรม) ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

๕.๑.๒ พันธกิจ (Mission)

ป้องกัน ปราบปราม สืบสวนสอบสวน และดำเนินคดีพิเศษอย่างมีประสิทธิภาพ ด้วยความเป็นธรรม

๕.๑.๓ เป้าประสงค์ (Goals) / ตัวชี้วัด

๑. การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมพิเศษมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลด้วยความเป็นธรรม

ตัวชี้วัด : ร้อยละคดีพิเศษที่ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด / ร้อยละ ๑๐๐

๒. ปกป้อง รักษา เรียกคืนทรัพย์สิน และผลประโยชน์ให้แก่รัฐและประชาชน

ตัวชี้วัด : มูลค่าทรัพย์สิน/ผลประโยชน์ที่สามารถปกป้องรักษา ผลประโยชน์ให้แก่รัฐ เอกชนและประชาชน / ๒๐,๐๐๐ ล้านบาท

๓. เป็นที่เชื่อถือ ศรัทธาของสังคมในการป้องกันปราบปรามสืบสวนสอบสวน

ตัวชี้วัด : ร้อยละความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมพิเศษ / ร้อยละ ๘๐

๕.๑.๔ ค่านิยมหลัก (Core Value)

“เกียรติศักดิ์ เชี่ยวชาญ ซื่อสัตย์” (DSI) :

| | | | |
|---|-------------------------|---------|---|
| ◆ | เกียรติศักดิ์ (Dignity) | หมายถึง | มีความภาคภูมิใจ มีศักดิ์ศรี มีศรัทธาต่อองค์กร ดำรงตนอย่างมีเกียรติและมีศักดิ์ศรี เหมาะสม มีวินัยในตนเอง มีความรักสามัคคีต่อองค์กรและเพื่อนร่วมงาน |
| ◆ | เชี่ยวชาญ (Specialist) | หมายถึง | มีความรู้ความสามารถ และความเชี่ยวชาญอันเกิดจากการสั่งสมประสบการณ์ในการทำงานจนเป็นที่ยอมรับของบุคลากรทั้งภายในภายนอก |
| ◆ | ซื่อสัตย์ (Integrity) | หมายถึง | มีคุณธรรม จริยธรรม ซื่อสัตย์ สุจริต ต่อตนเองและผู้อื่นการยึดหลักธรรมาภิบาลในการปฏิบัติงานยึดมั่น และปฏิบัติตามเศรษฐกิจพอเพียง |

๕.๒ แผนปฏิบัติการ

อาชญากรรมพิเศษ หมายถึง อาชญากรรมซึ่งมีลักษณะแตกต่างจากอาชญากรรมพื้นฐานเป็นอาชญากรรมที่มีความสำคัญและจำเป็นต้องได้รับความสนใจเป็นกรณีพิเศษ โดยมีรายละเอียดและซับซ้อน จำเป็นต้องใช้วิธีการสืบสวนสอบสวนและรวบรวมพยานหลักฐานเป็นกรณีพิเศษ ยุ่งยาก และมีผลกระทบอย่างรุนแรงต่อความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดีของประชาชน ความมั่นคงของประเทศ ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ ระบบเศรษฐกิจ การคลัง องค์กรอาชญากรรม (Organization Crime) อาชญากรรมข้ามชาติ (Transnational Crime) ซึ่งคดีดังกล่าวจำเป็นที่จะต้องให้ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านเป็นผู้ดำเนินการสืบสวนและสอบสวน เพื่อให้การป้องกันและปราบปรามการกระทำผิดประเภทอาชญากรรมพิเศษเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมพิเศษที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีความสำคัญและเชื่อมโยงกับกรอบยุทธศาสตร์ชาติระยะ ๒๐ ปี ด้านความมั่นคงซึ่งมีประเด็นการป้องกันและแก้ไขปัญหามีผลกระทบต่อความมั่นคง (ร่าง) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) ซึ่งมีนโยบายที่ ๑ เสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติและการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข นโยบายที่ ๓ ป้องกันและแก้ไขการก่อความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ นโยบายที่ ๕ สร้างเสริมศักยภาพการป้องกันและแก้ไขปัญหายุทธศาสตร์ชาติ นโยบายที่ ๑๐ เสริมสร้าง ความมั่นคงทางเทคโนโลยีสารสนเทศและไซเบอร์ และนโยบายที่ ๑๕ พัฒนาระบบข่าวกรองให้มีประสิทธิภาพ

ทิศทางการขับเคลื่อนการพัฒนากฎหมายและกระบวนการยุติธรรมภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ กำหนดให้ กฎหมายเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาประเทศมีเป้าหมายหลักให้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรมเป็นไป เพื่อประโยชน์ส่วนรวมของประเทศ แผนปฏิบัติการ เรื่อง พัฒนากฎหมาย และกระบวนการยุติธรรมจึงถูกจัดทำขึ้น เพื่อเป็นกลไกสำคัญตอบสนองต่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติด้วยการมุ่งเน้นให้ กฎหมายมีความเป็นพลวัตที่สอดคล้องเหมาะสมกับบริบทต่าง ๆ เปลี่ยนแปลงไปและเป็นไปตามความต้องการของประชาชน และมีกระบวนการยุติธรรมที่เคารพสิทธิมนุษยชนและปฏิบัติต่อประชาชนโดยเสมอภาค มีความเป็นกลาง น่าเชื่อถือ โปร่งใส ตรวจสอบได้ ส่งผลให้เป้าหมายการพัฒนายุทธศาสตร์ชาติในทุกด้านบรรลุความสำเร็จในการสร้างสังคมไทยให้เป็นสังคมที่เป็นธรรม ลดความเหลื่อมล้ำในทุกมิติ และเป็นไปเพื่อประโยชน์ต่อส่วนรวมของประเทศ โดยแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นกฎหมาย และกระบวนการยุติธรรม ให้มีความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของประชาชนเป็นกลไกในการขับเคลื่อนและสร้างการเปลี่ยนแปลงขนานใหญ่ มุ่งเน้นการทำงานนวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัลมาสนับสนุนให้เกิดความโปร่งใสและพลวัตให้กับการพัฒนา กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนทุกภาคส่วนในสังคมมีโอกาสได้รับประโยชน์จากการพัฒนาประเทศอย่างเท่าเทียม เป็นธรรม และทั่วถึง ประกอบด้วย ๒ แผนย่อย ได้แก่

การพัฒนากฎหมาย โดยเน้นการดำเนินการปรับปรุง แก้ไข ยกเลิกกฎหมายให้มีเท่าที่จำเป็นและสอดคล้องบริบทและไม่เป็นอุปสรรค ต่อการพัฒนาประเทศ จากนำเทคโนโลยีดิจิทัล นวัตกรรมทางกฎหมายมาประยุกต์ใช้ และส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมอย่างจริงจังและเป็นรูปธรรม รวมทั้งบูรณาการเชื่อมโยงกฎหมายทุกระดับชั้นให้เชื่อมโยงกันอย่างเป็นเอกภาพ ไม่ขัดกัน มีการนำกฎหมายไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความโปร่งใส ซึ่งเป็นกลไกสำคัญที่จะนำกระบวนการยุติธรรมปราศจากความเหลื่อมล้ำและความไม่เท่าเทียม

การพัฒนากระบวนการยุติธรรม โดยการอำนวยความสะดวกยุติธรรมเป็นปัจจัยสำคัญประการหนึ่งในการพัฒนาประเทศ ในการบริหารกระบวนการยุติธรรมของประเทศจึงต้องมุ่งสู่การเสริมสร้างสังคมนิติธรรมด้วยกระบวนการยุติธรรม ที่มีประสิทธิภาพและเอื้อให้ทุกภาคส่วนได้รับความเป็นธรรม อย่างเสมอภาค ปราศจากการเลือกปฏิบัติ โดยเสริมสร้างความโปร่งใสและพลวัตของกระบวนการยุติธรรมด้วยนวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัล รวมทั้ง การมีส่วนร่วมของประชาชนในองค์กรประกอบต่าง ๆ ของกระบวนการยุติธรรมและการบริหารจัดการหน่วยงาน ในกระบวนการยุติธรรมสอดคล้อง กับยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการ ภาครัฐโดยรวม เพื่อการจัดการกับกรณีพิพาทได้อย่างเป็นธรรม ทั้งนี้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็น กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม มีจุดเน้นให้กระบวนการยุติธรรมทั้งกระบวนการเคารพสิทธิมนุษยชนและปฏิบัติ ต่อประชาชนโดยเสมอภาค มีความเป็นกลาง น่าเชื่อถือ โปร่งใส ตรวจสอบได้ กระบวนการยุติธรรมมีการบริหารที่มีประสิทธิภาพ เจ้าหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรมมีความกล้าหาญทางจริยธรรม เป็นมืออาชีพ มีความเป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติ ประชาชนเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้โดยสะดวก มุ่งให้เกิด การสร้างมาตรฐานและเพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการยุติธรรมเทียบเท่าระดับสากล ตามหลักนิติธรรม โปร่งใส ลดความเหลื่อมล้ำ และสร้างโอกาสในการเข้าถึงความยุติธรรม สร้างความสมดุลระหว่างสิทธิและเสรีภาพของประชาชน กับประโยชน์สาธารณะ การอำนวยความสะดวกยุติธรรมมีประสิทธิภาพและเป็นไปอย่างเสมอภาค หน่วยงาน ในกระบวนการยุติธรรมมีความร่วมมือที่ดี บูรณาการและเชื่อมโยงการทำงานระหว่างกัน

แผนปฏิบัติการ ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ทั้ง ๔ เรื่อง จึงมีความสำคัญต่อความสำเร็จของยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๕.๒.๑ แผนปฏิบัติการเรื่องที่ ๑ ยกระดับการสืบสวนสอบสวนสู่มาตรฐานสากล

พัฒนาการสืบสวนสอบสวนที่มีมาตรฐานเทียบเท่าระดับสากลทั้งด้านบุคลากร ด้านเครื่องมือ และด้านกระบวนการ โดยมาตรฐานสากลนั้น ได้ยึดโยงกับหลักนิติธรรมขององค์การสหประชาชาติ (The United Nations Rule of Law Indicators) ประกอบด้วย ๑) หลักประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ๒) หลักความเที่ยงตรง เป็นกลาง ความรับผิดชอบ และความโปร่งใส ๓) หลักการคุ้มครองบุคคลที่มีความเสี่ยงต่อการถูกละเมิด และ ๔) หลักศักยภาพ (รายละเอียดเพิ่มเติมปรากฏตาม ส่วนที่ ๔ หัวข้อ ๔.๒ การศึกษาตัวชี้วัดในกระบวนการยุติธรรมทางอาญาที่เหมาะสมกับคดีพิเศษ หน้าที่ ๓๙-๔๐) เพื่อให้การดำเนินคดีพิเศษ มีคุณภาพและผลสัมฤทธิ์สูง มีนวัตกรรมสมัยใหม่ที่เหมาะสมกับการสืบสวนสอบสวน มาตรการเชิงรุก การแก้ไขอาชญากรรมจากรากเหง้า มีงานการข่าว และข่าวกรองที่มีคุณภาพสูง มีเครื่องมืออุปกรณ์พิเศษที่ทันสมัย มีระบบการเชื่อมโยงกับคลังข้อมูลกลางขนาดใหญ่ (Big Data) มีการศึกษา วิจัย พัฒนาอุปกรณ์ เครื่องมืออุปกรณ์พิเศษ ที่เหมาะสมกับการใช้งาน มีการจับกุมผู้ต้องหาในคดีพิเศษที่มีผลสัมฤทธิ์ รวมทั้งมีการใช้พยานหลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์ในการสืบสวนสอบสวน การปรับปรุงและพัฒนากฎหมาย กระบวนการทำงานเป็นไปตามหลักสิทธิมนุษยชนในกระบวนการยุติธรรม มีการกำหนดระยะเวลาในแต่ละขั้นตอนของการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ มีระบบติดตามและบันทึกผลการดำเนินคดีพิเศษในฐานะข้อมูลคดีพิเศษ ที่ครบถ้วนและสมบูรณ์

๑) เป้าหมาย

๑.๑) การสืบสวนสอบสวนเป็นไปตามหลักนิติธรรม

๒) ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

- ๒.๑) ร้อยละของคดีพิเศษที่แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด (ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการกระทรวงฯ)
- ๒.๒)
- ๒.๓) ร้อยละของสำนวนคดีพิเศษที่พนักงานอัยการมีความเห็นฟ้อง (ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการกระทรวงฯ)
- ๒.๔) มูลค่าความเสียหาย ผลประโยชน์ที่ปกป้อง รักษา เรียกคืนให้แก่รัฐ/ประชาชน/เอกชน (ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการกระทรวงฯ)
- ๒.๕) ร้อยละของความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษเพิ่มขึ้น (ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการกระทรวงฯ)

๓) แนวทางการพัฒนา

- ๓.๑) พัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านคดีพิเศษ
- ๓.๒) ส่งเสริมหลักความเที่ยงตรง เป็นกลาง ความรับผิดชอบ และโปร่งใส ในการปฏิบัติงานด้านคดีพิเศษ
- ๓.๓) ส่งเสริมหลักการคุ้มครองบุคคลที่มีความเสี่ยงต่อการถูกละเมิด ในการปฏิบัติงานด้านคดีพิเศษ
- ๓.๔) พัฒนาศักยภาพด้านอุปกรณ์ เครื่องมือ เทคโนโลยี ความพร้อมของบุคลากร และการบริหารจัดการ ในการปฏิบัติงานด้านคดีพิเศษ

๔) แผนงาน/โครงการสำคัญ

- ๔.๑) งานปราบปรามอาชญากรรมพิเศษ
- ๔.๒) โครงการจัดตั้งแหล่งข่าว
- ๔.๓) โครงการคุ้มครองพยานและบริหารจัดการศูนย์คุ้มครองพยานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ
- ๔.๔) โครงการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์
- ๔.๕) โครงการป้องกันและปราบปรามคดีฟอกเงินทางอาญาที่มีคดีพิเศษ
- ๔.๖) โครงการประสานงานและติดตามบุคคลที่มีความเคลื่อนไหวเป็นภัยต่อความมั่นคง
- ๔.๗) โครงการศูนย์ข้อมูลความมั่นคงจังหวัดชายแดนภาคใต้
- ๔.๘) โครงการบูรณาการสอบสวนคดีด้านความมั่นคงในจังหวัดชายแดนใต้ โดยใช้กลไกการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๗
- ๔.๙) โครงการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางไซเบอร์เชิงรุก
- ๔.๑๐) โครงการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม พ.ร.บ.การสอบสวนคดีพิเศษหรืออนุบัญญัติที่เกี่ยวข้อง
- ๔.๑๑) โครงการพัฒนามาตรฐานการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ
- ๔.๑๒) โครงการจัดทำคู่มือการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษตามมาตรฐานโครงการจัดทำคู่มือปฏิบัติต่อผู้เสียหายตามปฏิญญาสากลฯ
- ๔.๑๓) แผนงานวิจัยด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม
- ๔.๑๔) โครงการจัดหาและพัฒนาอุปกรณ์ เครื่องมือ เทคโนโลยี เพื่อสนับสนุนการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ ตามแผนดิจิทัล กรมสอบสวนคดีพิเศษ

๔.๑๕) โครงการจัดหา อุปกรณ์ เครื่องมือ เทคโนโลยี เพื่อสนับสนุนการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ

๔.๑๖) โครงการส่งเสริมการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ เช่น ระบบบันทึกคำให้การ ระบบติดตามสถานะคดีพิเศษ และระบบบริหารจัดการของกลางคดีพิเศษ เป็นต้น

๔.๑๗) โครงการพัฒนามาตรฐานผู้ปฏิบัติงานในคดีพิเศษ

๕.๒.๒ แผนปฏิบัติราชการเรื่องที่ ๒ พัฒนาศักยภาพบุคคลมีอาชีพ และมีคุณภาพชีวิตที่ดี

บุคลากรมีความเป็นมืออาชีพ มีคุณธรรม จริยธรรม มีความเชี่ยวชาญ มีทักษะดิจิทัลรองรับการเปลี่ยนแปลง นำเทคโนโลยี นวัตกรรมมาใช้ เพิ่มประสิทธิภาพการพัฒนาบุคลากร บุคลากรมีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความผาสุกและผูกพันองค์กร ตลอดจนยึดมั่นค่านิยมร่วมและวัฒนธรรมองค์กรที่มุ่งสู่การอำนวยความสะดวกเพิ่มศักยภาพสถาบันการสอบสวนคดีพิเศษเพื่อให้เกิดความยั่งยืนในการพัฒนาบุคลากร มีหลักสูตรที่เป็นมาตรฐาน พัฒนาความร่วมมือในการพัฒนาบุคลากรร่วมกับเครือข่ายการทำงาน และได้รับการยอมรับจากหน่วยงานภายนอก

๑) เป้าหมาย

- ๑.๑) บุคลากรมีความเป็นมืออาชีพ “เกียรติศักดิ์ เชี่ยวชาญ ซื่อสัตย์”
- ๑.๒) บุคลากรมีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความผาสุกและผูกพันองค์กร
- ๑.๓) สถาบันการสอบสวนคดีพิเศษมีศักยภาพและเกิดความยั่งยืนในการพัฒนาบุคลากร

๒) ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

- ๒.๑) ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามแผน HR Scorecard
- ๒.๒) ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาและมีความเชี่ยวชาญและถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับองค์กรได้ (ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติราชการกระทรวงฯ)
- ๒.๓) ร้อยละความผูกพันของบุคลากรที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ
- ๒.๔) ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนขับเคลื่อนสถาบันพัฒนาการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ

๓) แนวทางการพัฒนา

- ๓.๑) ยกระดับการพัฒนาระบบบริหารทรัพยากรบุคคลตามแนวทาง HR Scorecard
- ๓.๒) พัฒนาบุคลากรให้มีความเป็นมืออาชีพ มีคุณธรรม จริยธรรม มีความเชี่ยวชาญ มีทักษะดิจิทัล
- ๓.๓) พัฒนาคุณภาพชีวิตของบุคลากร มีความผาสุก และผูกพันองค์กร

๓.๔) พัฒนาสถาบันการสอบสวนคดีพิเศษให้เป็นไปตามมาตรฐานสากลสำหรับการฝึกอบรมและพัฒนาผู้ปฏิบัติงานบังคับใช้กฎหมาย

ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

๔) แผนงาน/โครงการสำคัญ

๔.๑) การจัดทำและขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการตามแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคลตามแนวทาง HR Scorecard

๔.๒) โครงการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ ด้านคุณธรรม จริยธรรม หลักธรรมาภิบาลเพื่อป้องกัน และต่อต้านการทุจริตประพฤติมิชอบให้กับข้าราชการและเจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐

๔.๓) โครงการสื่อสร้างสรรค์ เพื่อส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและวินัยข้าราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐

๔.๔) โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากร กรมสอบสวนคดีพิเศษ และหน่วยงานบังคับใช้กฎหมาย

๔.๕) โครงการการจัดทำและขับเคลื่อนแผนสร้างความผูกพันบุคลากรของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

๔.๖) โครงการขับเคลื่อนสถาบันการสอบสวนคดีพิเศษ

๕.๒.๓ แผนปฏิบัติราชการเรื่องที่ ๓ บูรณาการความร่วมมือกับทุกภาคส่วน

พัฒนาความร่วมมือกับเครือข่ายทุกภาคส่วนในการป้องกันอาชญากรรมพิเศษอย่างเป็นระบบ แสวงหาและสร้างเครือข่ายความร่วมมือ พัฒนาศักยภาพเครือข่ายฯ ประสานงานและบูรณาการการทำงานกับเครือข่ายฯ ตลอดจนนำเทคโนโลยี นวัตกรรม มาใช้เพิ่มประสิทธิภาพการสร้างการรับรู้เกี่ยวกับอาชญากรรมพิเศษ พัฒนาช่องทางสื่อสารและความสัมพันธ์ การจัดกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ประชาชนรับรู้ เข้าใจ ภารกิจกรมสอบสวนคดีพิเศษ และตระหนักถึงภัยอาชญากรรมพิเศษ

๑) เป้าหมาย

๑.๑) การป้องกันอาชญากรรมพิเศษอย่างเป็นระบบ

๑.๒) ประชาชนรับรู้ เข้าใจ ภารกิจกรมสอบสวนคดีพิเศษ และตระหนักถึงภัยอาชญากรรมพิเศษ

๒) ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

๒.๑) จำนวนภาคีเครือข่ายที่มีการบูรณาการความร่วมมือและการทำกิจกรรมความร่วมมือเพิ่มขึ้น

๒.๒) ร้อยละความเชื่อมั่นของเครือข่ายที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ

๒.๓) ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกรมสอบสวนคดีพิเศษ

๒.๔) ร้อยละของประชาชนทั่วไปที่รับรู้ เข้าใจภารกิจกรมสอบสวนคดีพิเศษ (ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติราชการกระทรวงฯ)

๓) แนวทางการพัฒนา

๓.๑) บูรณาการความร่วมมือเครือข่ายภาคีเครือข่ายทั้งภายในและต่างประเทศอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ

๓.๒) ยกระดับความเชื่อมั่นของเครือข่ายที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ

๓.๓) เพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสารและการอำนวยความสะดวก

๓.๔) พัฒนาระบบการสร้างการรับรู้ เข้าใจภารกิจกรมสอบสวนคดีพิเศษ และตระหนักถึงภัยอาชญากรรมพิเศษ

๔) แผนงาน/โครงการสำคัญ

- ๔.๑) โครงการบูรณาการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมข้ามชาติ
- ๔.๒) โครงการบูรณาการความร่วมมือเครือข่ายด้านการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ
- ๔.๓) โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU)
- ๔.๔) โครงการนวัตกรรมสารสนเทศการเผยแพร่องค์ความรู้เครือข่าย DSI เพื่อป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษผ่านสื่อออนไลน์
- ๔.๕) โครงการพัฒนาศักยภาพเครือข่ายเพื่อป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ
- ๔.๖) การป้องกันอาชญากรรมทางเพศในสถานศึกษาและชุมชน
- ๔.๗) โครงการ ระบบ AI “DSI วานน้อย” ในการให้บริการประชาชน
- ๔.๘) โครงการให้ความช่วยเหลือประชาชนที่ไม่ได้รับความเป็นธรรม
- ๔.๙) โครงการอำนวยความสะดวกด้านความมั่นคง
- ๔.๑๐) โครงการสร้างการรับรู้ความเข้าใจภารกิจขององค์กร เพื่อป้องกันและแจ้งเตือนภัยอาชญากรรมพิเศษ
- ๔.๑๑) โครงการ Smiling Eye Smiling Heart DSI Network

๕.๒.๔ แผนปฏิบัติราชการเรื่องที่ ๔ พัฒนาและขับเคลื่อนองค์กรตามหลักธรรมาภิบาล

พัฒนาเป็นองค์กรสมรรถนะสูง มีเทคโนโลยี นวัตกรรม ในการบริหารจัดการ และบริการประชาชนที่มีประสิทธิภาพ มีธรรมาภิบาลและการบริหารจัดการที่เป็นเลิศ ตอบสนองการจัดการปัญหา ได้อย่างรวดเร็ว การพัฒนาองค์กรตามเกณฑ์การบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) และการพัฒนาองค์กรตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานภาครัฐ (ITA)

๑) เป้าหมาย

- ๑.๑) เป็นองค์กรที่มีการบริหารจัดการภาครัฐตามหลักธรรมาภิบาล
- ๑.๒) เป็นองค์กรสมรรถนะสูง ด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล และนวัตกรรม

๒) ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

- ๒.๑) ระดับความสำเร็จในการดำเนินการขับเคลื่อนและยกระดับการดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)
- ๒.๒) ระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามเกณฑ์ PMQA ๔.๐ ระดับก้าวหน้า (Advanced)
- ๒.๓) อัตราส่วนที่เพิ่มขึ้นของจำนวนขั้นตอนในการอำนวยความสะดวกที่ใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อความโปร่งใส สะดวก รวดเร็ว (ตัวชี้วัด แผนปฏิบัติราชการกระทรวงฯ)
- ๒.๔) ระดับความสำเร็จของการอำนวยความสะดวกยุติธรรมตามมาตรฐานที่กำหนด (ตัวชี้วัด (ร่าง) แผนปฏิบัติราชการกระทรวงฯ)

๓) แนวทางการพัฒนา

- ๓.๑) ขับเคลื่อนและยกระดับการดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)
- ๓.๒) ขับเคลื่อนการปฏิบัติงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษสู่การเป็นองค์กรสมรรถนะสูง
- ๓.๓) พัฒนาระบบสารสนเทศสู่องค์กรสมรรถนะสูง

๔) แผนงาน/โครงการสำคัญ

- ๔.๑) โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินของหน่วยงานภาครัฐ
- ๔.๒) โครงการ “ส่งเสริมสร้างองค์กรต้นแบบในด้านการบริหารจัดการ”
- ๔.๓) โครงการพัฒนาองค์กรกรมสอบสวนคดีพิเศษ
- ๔.๔) โครงการพัฒนายุทธศาสตร์กรมสอบสวนคดีพิเศษ สู่องค์กรบังคับใช้กฎหมายกับอาชญากรรมพิเศษตามมาตรฐานสากล
- ๔.๕) จัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐)
- ๔.๖) งานการทบทวนและจัดทำแผนการตรวจสอบภายใน
- ๔.๗) งานการทบทวนและจัดทำแผนปฏิบัติการดิจิทัลของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ระยะ ๕ ปี
- ๔.๘) โครงการพัฒนาระบบบริหารคดีพิเศษด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ (CIS)
- ๔.๙) โครงการพัฒนาระบบบริการประชาชนในการรับเรื่องร้องทุกข์ / ร้องขอเป็นคดีพิเศษ (e-Service)
- ๔.๑๐) โครงการพัฒนาระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ กรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI Smart e-Document System)
- ๔.๑๑) โครงการบูรณาการฐานข้อมูลให้การบังคับใช้กฎหมายเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
- ๔.๑๒) โครงการพัฒนาระบบตอบกลับอัตโนมัติ (Chatbot) เพื่อให้บริการรับเรื่องราวร้องทุกข์จากประชาชน (DSI Smart Service)
- ๔.๑๓) โครงการจัดหาระบบป้องกันการโจมตีทางไซเบอร์และมัลแวร์
- ๔.๑๔) โครงการสัมมนาวิชาการและประกวดนวัตกรรมเทคโนโลยีสนับสนุนการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ
- ๔.๑๕) โครงการสร้างและพัฒนานวัตกรรมในหน่วยงาน
- ๔.๑๖) โครงการการบริหารจัดการระบบงบประมาณ
- ๔.๑๗) โครงการย้ายที่ทำการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ จากอาคารกรมสอบสวนคดีพิเศษ และศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา อาคารเอ และ

อาคารบี ไปยังศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา อาคารซี



แผนปฏิบัติการระยะ ๕ ปี (พ.ศ.๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)

ประเด็นการพัฒนา

ประเด็นที่ ๑ ยกระดับการสืบสวนสอบสวนสู่มาตรฐานสากล



๑. การสืบสวนสอบสวนเป็นไปตามหลักนิติธรรม

ประเด็นที่ ๒ พัฒนาศักยภาพบุคลากรมืออาชีพและมีคุณภาพชีวิตที่ดี



๑. บุคลากรมีความเป็นมืออาชีพ “เกียรติศักดิ์ เชี่ยวชาญ ซื่อสัตย์”
๒. บุคลากรมีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความผาสุกและผูกพันองค์กร
๓. สถาบันการสอบสวนคดีพิเศษมีศักยภาพและเกิดความยั่งยืนในการพัฒนาบุคลากร

ประเด็นที่ ๔ พัฒนาและขับเคลื่อนองค์การตามหลักธรรมาภิบาล

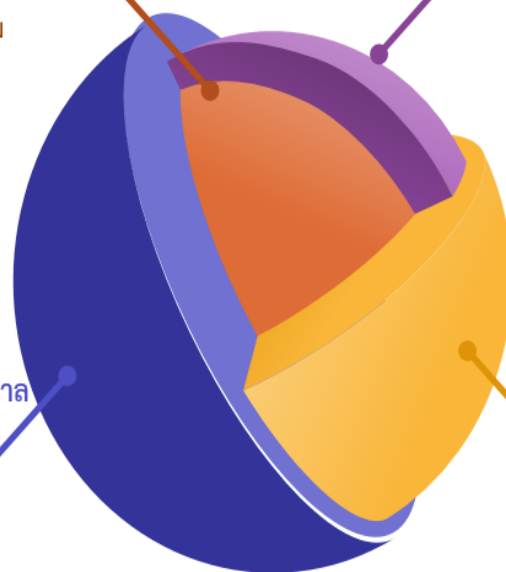


๑. เป็นองค์การที่มีการบริหารจัดการภาครัฐตามหลักธรรมาภิบาล
๒. เป็นองค์การสมรรถนะสูงด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลและนวัตกรรม

ประเด็นที่ ๓ บูรณาการความร่วมมือกับทุกภาคส่วน



๑. การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมพิเศษอย่างเป็นระบบ
๒. ประชาชนรับรู้ เข้าใจ ภารกิจกรมสอบสวนคดีพิเศษ และตระหนักถึงภัยอาชญากรรมพิเศษ

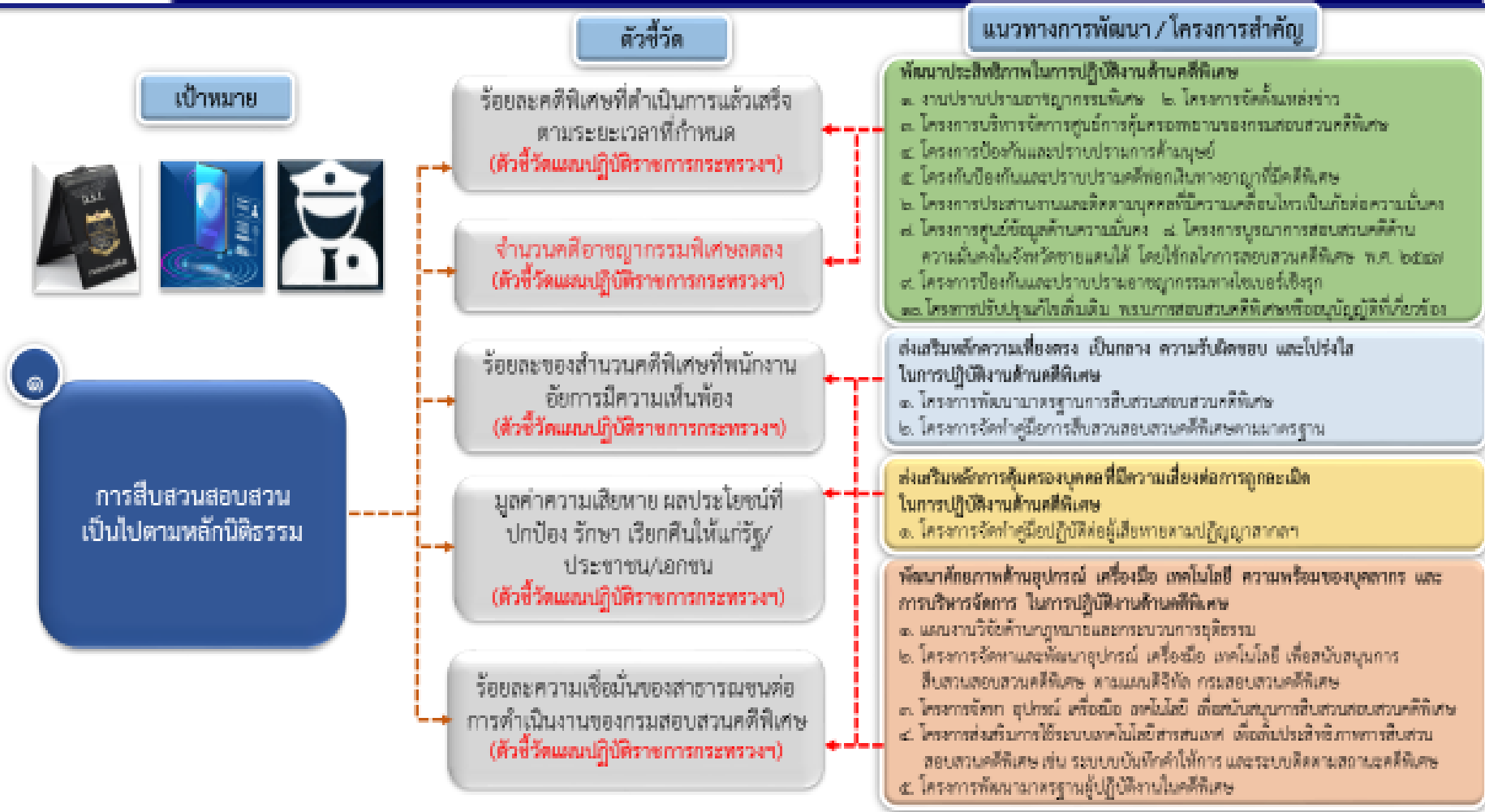


ประเด็นที่ ๑

ยกระดับการสืบสวนสอบสวนสู่มาตรฐานสากล



ประเด็นที่ ๑ ยกระดับการสืบสวนสอบสวนสู่มาตรฐานสากล



| เป้าหมาย/ ตัวชี้วัด ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด | ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ ๒๕๖๖-๒๕๗๐ | แนวทางการพัฒนา | งาน/โครงการสำคัญ | งบประมาณ / ปีที่ดำเนินการ | | | | | หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ |
|--|--|---|--|---------------------------|------|------|------|------|--------------------------|
| | | | | ๖๖ | ๖๗ | ๖๘ | ๖๙ | ๗๐ | |
| | | | ๘. โครงการบูรณาการสอบสวนคดีด้านความมั่นคงในจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยใช้กลไกการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๗ งบประมาณ (ล้านบาท) | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | กปภ. |
| | | | ๙. โครงการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางไซเบอร์เชิงรุก งบประมาณ (ล้านบาท) | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | กคท. |
| | | | ๑๐. โครงการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม พรบ. การสอบสวนคดีพิเศษหรืออนุบัญญัติที่เกี่ยวข้อง งบประมาณ (ล้านบาท) | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | กกม. |
| | | | | ๔.๓๔ | ๔.๓๔ | ๔.๓๔ | ๔.๓๔ | ๔.๓๔ | |
| | | | | ---- | ๐.๒ | ๐.๓ | ๐.๗ | --- | |
| | | | | - | - | - | - | - | |
| ๑.๓ ร้อยละของสำนวนคดีพิเศษที่พนักงานอัยการมีความเห็นฟ้องตัวชี้วัด (ร่าง) แผนปฏิบัติการราชการกระทรวงฯ ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด : กบพ. | ปี ๖๖ : ร้อยละ ๙๕ ปี ๖๗ : ร้อยละ ๙๖ ปี ๖๘ : ร้อยละ ๙๗ ปี ๖๙ : ร้อยละ ๙๘ ปี ๗๐ : ร้อยละ ๙๙ | ส่งเสริมหลักความเที่ยงตรง เป็นกลาง ความรับผิดชอบ และโปร่งใส ในการปฏิบัติงานด้านคดีพิเศษ | ๑. โครงการพัฒนามาตรฐานการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ งบประมาณ (ล้านบาท) | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | กพท. |
| | | | | - | ๐.๒ | ๐.๒ | ๐.๒ | ๐.๒ | |
| ๑.๔ มูลค่าความเสียหาย ผลประโยชน์ที่ปกป้อง รักษา เรี่ยกคืนให้แก่รัฐ/ประชาชน/เอกชน ตัวชี้วัด (ร่าง) แผนปฏิบัติการราชการกระทรวงฯ ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด : กบพ. | ปี ๖๖ : ๑๘,๐๐๐ ลบ. ปี ๖๗ : ๑๘,๕๐๐ ลบ. ปี ๖๘ : ๑๙,๐๐๐ ลบ. ปี ๖๙ : ๑๙,๕๐๐ ลบ. ปี ๗๐ : ๒๐,๐๐๐ ลบ. | | ๒. โครงการจัดทำคู่มือการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษตามมาตรฐาน งบประมาณ (ล้านบาท) | ✓ | ✓ | | | | กพท. |
| | | | | - | ๐.๑ | | | | |

| เป้าหมาย/ ตัวชี้วัด ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด | ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ ๒๕๖๖-๒๕๗๐ | แนวทางการพัฒนา | งาน/โครงการสำคัญ | งบประมาณ / ปีที่ดำเนินการ | | | | | หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ |
|--|---|---|--|---------------------------|------|-------------|------|------|--------------------------|
| | | | | ๖๖ | ๖๗ | ๖๘ | ๖๙ | ๗๐ | |
| ๑.๕ ร้อยละความเชื่อมั่นของสาธารณชน ที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ตัวชี้วัด (ร่าง) แผนปฏิบัติการ กระทรวงฯ ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด : กพน. | ปี ๖๖ : ร้อยละ ๗๒ ปี ๖๗ : ร้อยละ ๗๔ ปี ๖๘ : ร้อยละ ๗๖ ปี ๖๙ : ร้อยละ ๗๘ ปี ๗๐ : ร้อยละ ๘๐ | ส่งเสริมหลักการ คุ้มครองบุคคลที่มีความ เสี่ยงต่อการถูกละเมิด ในการปฏิบัติงานด้าน คดีพิเศษ | ๑. โครงการจัดทำคู่มือปฏิบัติต่อผู้เสียหายตาม ปฎิญญาสากลฯ งบประมาณ (ล้านบาท) | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | กกรม. กพน. กตท. |
| | | | | - | - | - | - | - | |
| | | พัฒนาศักยภาพด้าน อุปกรณ์ เครื่องมือ เทคโนโลยี ความพร้อม ของบุคลากร และการ บริหารจัดการ ในการ ปฏิบัติงาน ด้านคดีพิเศษ | ๑. แผนงานวิจัยด้านกฎหมายและกระบวนการ ยุติธรรม งบประมาณ (ล้านบาท) | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | กพน. |
| | | | | - | ๐.๐๕ | ๐.๐๕ | ๐.๐๕ | ๐.๐๕ | |
| | | | ๒. โครงการจัดหาและพัฒนาอุปกรณ์ เครื่องมือ เทคโนโลยี เพื่อสนับสนุนการสืบสวนสอบสวนคดี พิเศษ ตามแผนพัฒนาดิจิทัล กรมสอบสวนคดีพิเศษ งบประมาณ (ล้านบาท) | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | กตท. |
| | | | | ๘๓.๓๙ | ๑๒.๘ | ๑๐ | ๑๐ | ---- | |
| ๓. โครงการจัดหา อุปกรณ์ เครื่องมือ เทคโนโลยี เพื่อสนับสนุนการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ งบประมาณ (ล้านบาท) | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | กพพศ. | | | |
| | | ---- | ๑๗.๖๑ | ๓.๗ | ๕.๔๑ | ๕.๒๖ | | | |
| ๔. โครงการส่งเสริมการใช้ระบบเทคโนโลยี สารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการสืบสวน สอบสวนคดีพิเศษ เช่น ระบบบันทึกคำให้การ CIS Inquiry ระบบติดตามสถานะคดีพิเศษ CIS STATs และระบบบริหารจัดการของกลางคดีพิเศษ งบประมาณ (ล้านบาท) | ✓ | ✓ | | | | กทศ./กองคดี | | | |
| | - | - | | | | | | | |
| ๕. โครงการพัฒนามาตรฐานผู้ปฏิบัติงาน ในคดีพิเศษ งบประมาณ (ล้านบาท) | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | กบค. | | | |
| | - | - | - | - | - | | | | |

| เป้าหมาย/ตัวชี้วัด ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด | ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ ๒๕๖๖-๒๕๗๐ | แนวทางการพัฒนา | งาน/โครงการสำคัญ ตัวชี้วัด | งบประมาณ / ปีที่ดำเนินการ | | | | | หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ |
|---|--|----------------|---|---------------------------|----|----|----|----|--------------------------|
| | | | | ๖๖ | ๖๗ | ๖๘ | ๖๙ | ๗๐ | |
| | | | ๕) การสืบสวนสอบสวนการกระทำความผิดด้าน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ๖) การสืบสวนสอบสวนการกระทำความผิดด้าน ทรัพย์สินทางปัญญา ๗) การสืบสวนสอบสวนการกระทำความผิดด้าน เทคโนโลยีและสารสนเทศ ๘) การสืบสวนสอบสวนคดีความผิดธุรกิจ การเงินนอกระบบ ๙) การสืบสวนสอบสวนการกระทำความผิดด้าน ภาษีอากร ๑๐) การสืบสวนสอบสวนการกระทำความผิดที่มี ลักษณะเป็นคดีพิเศษด้านอื่น ๆ ๑๑) การสืบสวน ติดตาม จับกุมผู้ต้องหาตาม หมายจับคดีพิเศษ การสืบสวน และการตรวจสอบ ข้อเท็จจริง ๑๒) ค่าตอบแทนที่ปรึกษาคดีพิเศษ | | | | | | |
| | | | ๒. โครงการจัดตั้งแหล่งข่าว งบประมาณ (ล้านบาท) ตัวชี้วัด : เชนปริมาณ ร้อยละของแหล่งข่าวที่ให้ข้อมูลที่สนับสนุนในการ จัดทำข่าวกรองที่มีคุณภาพการสืบสวน และการ สอบสวนคดีพิเศษ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | กองคดี |
| | | | ๓. โครงการคุ้มครองพยานและบริหารจัดการ ศูนย์คุ้มครองพยานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ งบประมาณ (ล้านบาท) | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | กปพศ. |

| เป้าหมาย/ตัวชี้วัด ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด | ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ ๒๕๖๖-๒๕๗๐ | แนวทางการพัฒนา | งาน/โครงการสำคัญ ตัวชี้วัด | งบประมาณ / ปีที่ดำเนินการ | | | | | หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ |
|---|--|----------------|---|---------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------------------------|
| | | | | ๖๖ | ๖๗ | ๖๘ | ๖๙ | ๗๐ | |
| | | | ตัวชี้วัด : เจริญปริมาณ ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการศูนย์การ คุ้มครองพยานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ (ระดับ ๕) | | | | | | |
| | | | ๕. โครงการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ งบประมาณ (ล้านบาท) ตัวชี้วัด : เจริญปริมาณ จำนวนเรื่องที่สามารถดำเนินการป้องกัน ปราบปราม การดำเนินการด้านการข่าว การระงับ ยับยั้ง การสืบสวนสอบสวน การประสานความ ร่วมมือเพื่อช่วยเหลือผู้เสียหายตาม พ.ร.บ.ป้องกัน และปราบปรามการค้ามนุษย์ พ.ศ.๒๕๕๑ ตัวชี้วัด : เจริญคุณภาพ ๑) ร้อยละของสำนวนคดีพิเศษที่พนักงานอัยการมี ความเห็นฟ้องกับกรมสอบสวนคดีพิเศษ ๒) ร้อยละของความสำเร็จของการติดตามการ ดำเนินการทางวินัยและการดำเนินคดีอาญากับ เจ้าหน้าที่ของรัฐที่เกี่ยวข้องกับการค้ามนุษย์ กิจกรรม ๑) การดำเนินการป้องกัน ปราบปราม การสืบสวน สอบสวนคดีเกี่ยวกับการค้ามนุษย์ ๒) การดำเนินการเกี่ยวกับการคุ้มครองพยาน ๓) การดำเนินการเกี่ยวกับแหล่งข่าวบุคคลในพื้นที่ ๔) การดำเนินการเกี่ยวกับศูนย์ติดตามและ ตรวจสอบเจ้าหน้าที่รัฐ | ✓ ๓๓.๓๙ | ✓ ๑๓.๖ | ✓ ๑๓.๖ | ✓ ๑๓.๖ | ✓ ๑๓.๖ | กค.ม. |

| เป้าหมาย/ตัวชี้วัด ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด | ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ ๒๕๖๖-๒๕๗๐ | แนวทางการพัฒนา | งาน/โครงการสำคัญ ตัวชี้วัด | งบประมาณ / ปีที่ดำเนินการ | | | | | หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ |
|---|--|----------------|--|---------------------------|----------|----------|----------|----------|--------------------------|
| | | | | ๖๖ | ๖๗ | ๖๘ | ๖๙ | ๗๐ | |
| | | | ๕) การดำเนินการเกี่ยวกับศูนย์คัดแยกผู้เสียหาย จากการค้ามนุษย์ ๖) การแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องกรณีการกระทำความผิดฐานค้ามนุษย์ ๗) การเดินทางไปประชุมในต่างประเทศ | | | | | | |
| | | | ๕. โครงการป้องกันและปราบปรามคดีฟอกเงิน ทางอาญาที่มีลักษณะเป็นคดีพิเศษ งบประมาณ (ล้านบาท) ตัวชี้วัด : เสิ้งปริมาณ ๑) จำนวนของเรื่องสืบสวน / คดีพิเศษที่จัดการ แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด ๒๐ เรื่อง ๒) จำนวนครั้งของการจัดโครงการ/กิจกรรม แลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกรณี การกระทำความผิดเกี่ยวกับการฟอกเงินในประเทศ แล้วเสร็จตามเป้าหมายที่กำหนด ๒ ครั้งต่อปี ตัวชี้วัด : เสิ้งคุณภาพ ร้อยละของคดีพิเศษที่ดำเนินการแล้วเสร็จเป็นไป ตามมาตรฐานที่กำหนด ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๕ กิจกรรม กิจกรรมที่ ๑ : การดำเนินการป้องกัน ปราบปราม การสืบสวนสอบสวนคดีเกี่ยวกับการฟอกเงิน กิจกรรมที่ ๒ : การอบรมสัมมนาเจ้าหน้าที่ กิจกรรมที่ ๓ : กิจกรรมแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่าง หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกรณีการกระทำความผิด เกี่ยวกับการฟอกเงินภายในประเทศ กิจกรรมที่ ๔ : การประชุมกลุ่มต่อต้านการฟอก เงินเอเชียแปซิฟิก | ✓ ๗.๑ | ✓ ๓.๖ | ✓ ๓.๖ | ✓ ๓.๖ | ✓ ๓.๖ | ศปง. |

| เป้าหมาย/ตัวชี้วัด ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด | ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ ๒๕๖๖-๒๕๗๐ | แนวทางการพัฒนา | งาน/โครงการสำคัญ ตัวชี้วัด | งบประมาณ / ปีที่ดำเนินการ | | | | | หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ |
|---|--|----------------|--|---------------------------|-----|-----|-----|-----|--------------------------|
| | | | | ๖๖ | ๖๗ | ๖๘ | ๖๙ | ๗๐ | |
| | | | <p>๖. โครงการประสานงานและติดตามบุคคลที่มีความเคลื่อนไหวเป็นภัยต่อความมั่นคง งบประมาณ (ล้านบาท) ตัวชี้วัด : เติงปริมาณ</p> <p>รายงานผลการดำเนินการของคณะกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหาคดีความผิดเกี่ยวกับคดีความมั่นคงภายในราชอาณาจักร และรายงานข้อมูลข่าวสารอันส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศ ตัวชี้วัด : เติงคุณภาพ</p> <p>รายงานข้อมูลข่าวสารอันส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศ</p> <p>กิจกรรม</p> <p>๑) การประชุมคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการ (ค่าเบี้ยประชุม)</p> <p>๑.๑) คณะกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหาคดีความผิดเกี่ยวกับความมั่นคงแห่งราชอาณาจักร</p> <p>๑.๒) คณะอนุกรรมการทั้ง ๔ คณะ</p> <p>๒) ค่ารับรองการประชุมคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการ</p> <p>๓) จัดจ้างเจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล</p> | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | กมค. |
| | | | | ๐.๔ | ๐.๘ | ๐.๘ | ๐.๘ | ๐.๘ | |

| เป้าหมาย/ตัวชี้วัด ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด | ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ ๒๕๖๖-๒๕๗๐ | แนวทางการพัฒนา | งาน/โครงการสำคัญ ตัวชี้วัด | งบประมาณ / ปีที่ดำเนินการ | | | | | หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ |
|---|--|----------------|---|---------------------------|------|------|------|------|--------------------------|
| | | | | ๖๖ | ๖๗ | ๖๘ | ๖๙ | ๗๐ | |
| | | | <p>๗. โครงการศูนย์ข้อมูลความมั่นคงจังหวัด ชายแดนภาคใต้</p> <p>งบประมาณ (ล้านบาท)</p> <p>ตัวชี้วัด : เติบโตปริมาณ</p> <p>จำนวนข้อมูลข่าวเชิงลึกที่สนับสนุนให้แก่หน่วยงาน ความมั่นคง เพื่อการดำเนินงานการข่าวเชิงรุกต่อ เป้าหมายที่เป็นบุคคลและกลุ่มบุคคลในโครงสร้าง หรือเครือข่ายองค์กรนำของกลุ่มผู้ก่อเหตุรุนแรงที่ ส่งผลกระทบต่อความมั่นคง ๑๒๕ เรื่อง และภัย ความมั่นคงอื่นๆ ๑๒๕ เรื่อง รวม ๒๕๐ เรื่อง</p> <p>ตัวชี้วัด : เติบโตคุณภาพ</p> <p>ร้อยละของข้อมูลด้านความมั่นคง ข้อมูลด้าน การเงิน และภัยความมั่นคงอื่นๆ ได้รับการวิเคราะห์ รวบรวม และสนับสนุนข้อมูลแก่หน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง ให้นำไปสู่การบังคับใช้กฎหมายหรือ มาตรการตามกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ ๑๐๐ กิจกรรม</p> <p>๑) จัดจ้างเหมาบริการเจ้าหน้าที่ปฏิบัติการข่าวที่มี ความรู้ความ สามารถเฉพาะด้านความมั่นคง ภัยความมั่นคงอื่นๆ จำนวน คน ๗</p> <p>๒) จัดตั้งแหล่งข่าวบุคคล เพื่อรวบรวมข้อมูลข่าว/ เจาะลึก ระดับแกนนำสั่งการโครงสร้างองค์กรลับ ของกลุ่มผู้ก่อเหตุรุนแรง และภัยความมั่นคงอื่นๆ</p> <p>๓) การบริหารและดำเนินการของศูนย์ฯ</p> | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | กปภ. |
| | | | | ๒.๙๔ | ๒.๙๔ | ๒.๙๔ | ๒.๙๔ | ๒.๙๔ | |

| เป้าหมาย/ตัวชี้วัด ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด | ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ ๒๕๖๖-๒๕๗๐ | แนวทางการพัฒนา | งาน/โครงการสำคัญ ตัวชี้วัด | งบประมาณ / ปีที่ดำเนินการ | | | | | หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ |
|---|--|----------------|---|---------------------------|----|----|----|----|--------------------------|
| | | | | ๖๖ | ๖๗ | ๖๘ | ๖๙ | ๗๐ | |
| | | | <p>๘. โครงการบูรณาการสอบสวนคดีด้านความมั่นคงในจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยใช้กลไกการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๗</p> <p>งบประมาณ (ล้านบาท)</p> <p>ตัวชี้วัด : เติบโตปริมาณ</p> <p>๑) ดำเนินการสืบสวนคดีความมั่นคง จำนวน ๘ เรื่อง</p> <p>๒) ดำเนินการสอบสวนคดีความมั่นคง จำนวน ๒ เรื่อง</p> <p>ตัวชี้วัด : เติบโตคุณภาพ</p> <p>ร้อยละการบูรณาการสืบสวนสอบสวนคดีความมั่นคงในจังหวัดชายแดนภาคใต้ นำไปสู่การบังคับใช้กฎหมายหรือมาตรการตามกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ ๑๐๐</p> <p>กิจกรรม</p> <p>๑) ค่าจ้างเหมาบริการเจ้าหน้าที่สืบสวน</p> <p>๒) ค่าใช้จ่ายในการสืบสวนฯ และการดำเนินการ เพื่อให้ได้มาซึ่งพยานหลักฐานในคดี</p> <p>๓) การจัดหาเครื่องมืออุปกรณ์</p> | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | กปภ. |
| | | | <p>๙. โครงการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางไซเบอร์เชิงรุก</p> <p>งบประมาณ (ล้านบาท)</p> <p>ตัวชี้วัด : เติบโตปริมาณ</p> <p>จำนวนบุคลากรที่ผ่านการประเมินองค์ความรู้เกี่ยวกับอาชญากรรมทางไซเบอร์ ร้อยละ ๘๐</p> | | ✓ | ✓ | ✓ | | กคท. |

| เป้าหมาย/ตัวชี้วัด ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด | ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ ๒๕๖๖-๒๕๗๐ | แนวทางการพัฒนา | งาน/โครงการสำคัญ ตัวชี้วัด | งบประมาณ / ปีที่ดำเนินการ | | | | | หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ |
|---|--|----------------|---|---------------------------|----|----|----|----|--------------------------|
| | | | | ๖๖ | ๖๗ | ๖๘ | ๖๙ | ๗๐ | |
| | | | <p>ตัวชี้วัด : เชิงคุณภาพ ร้อยละของบุคลากรได้รับการพัฒนาองค์ความรู้ และนำเอาความรู้ ความเข้าใจไปใช้ประโยชน์ใน การปฏิบัติงาน และเกิดความรวดเร็ว คล่องตัว ครอบคลุม ในการประสานงาน ขอความร่วมมือ ระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p>กิจกรรม ๑) การสัมมนาเชิงปฏิบัติการพัฒนาทักษะด้านการ สืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางด้านเทคโนโลยี ชั้นสูง กรณี Internet of things และArtificial Intelligence (AI) กับกระบวนการยุติธรรม ๒) การสัมมนาเชิงปฏิบัติการพัฒนาทักษะด้านการ สืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางด้านเทคโนโลยี เชิงลึก กรณี Cloud computing ๓) การสัมมนาเชิงปฏิบัติการพัฒนาทักษะด้านการ สืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางด้านเทคโนโลยี ชั้นสูงกรณี Cyber Security (Deep& Dark web)</p> | | | | | | |
| | | | <p>๑๐. โครงการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม พรบ .การ สืบสวนคดีพิเศษหรืออนุบัญญัติที่เกี่ยวข้อง งบประมาณ (ล้านบาท)</p> <p>ตัวชี้วัด : เชิงปริมาณ จำนวนพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษหรือ อนุบัญญัติที่เกี่ยวข้องที่ได้รับการปรับปรุง แก้ไข หรือเพิ่มเติม ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่ เปลี่ยนแปลงไป ... ฉบับ</p> | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | กกม. |
| | | | | - | - | - | - | - | |

| เป้าหมาย/ตัวชี้วัด ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด | ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ ๒๕๖๖-๒๕๗๐ | แนวทางการพัฒนา | งาน/โครงการสำคัญ ตัวชี้วัด | งบประมาณ / ปีที่ดำเนินการ | | | | | หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ |
|--|---|--|--|---------------------------|----|----|----|----|--------------------------|
| | | | | ๖๖ | ๖๗ | ๖๘ | ๖๙ | ๗๐ | |
| | | | ตัวชี้วัด : เชิงคุณภาพ ระดับความสำเร็จในการปรับปรุง แก้ไข หรือ เพิ่มเติม พระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ หรืออนุบัญญัติที่เกี่ยวข้อง กิจกรรม ๑) แต่งตั้งคณะทำงาน (ถ้ามี) ๒) สำรวจ ตรวจสอบ รวบรวมรายชื่อกฎหมาย อนุ บัญญัติ ระเบียบ ประกาศ คำสั่งที่เกี่ยวข้องกับ ภารกิจของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ๓) ศึกษาข้อมูล วิเคราะห์สภาพปัญหา ๔) รวบรวมประเด็นเพื่อปรับปรุง แก้ไข เพิ่มเติม ๕) ประมวลเรื่องเพื่อจัดทำร่างกฎหมายใหม่ ร่าง กฎหมายยกเลิก หรือปรับปรุงแก้ไขกฎหมายใหม่ ๖) รับฟังความคิดเห็น ๗) เสนอคณะทำงานฯ เพื่อพิจารณา | | | | | | |
| ๑.๓ ร้อยละของสำนวนคดีพิเศษที่ พนักงานอัยการมีความเห็นฟ้อง ตัวชี้วัด (ร่าง) แผนปฏิบัติการ กระทรวงฯ ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด : กบพ. | ปี ๖๖ : ร้อยละ ๙๕ ปี ๖๗ : ร้อยละ ๙๖ ปี ๖๘ : ร้อยละ ๙๗ ปี ๖๙ : ร้อยละ ๙๘ ปี ๗๐ : ร้อยละ ๙๙ | ส่งเสริมหลักความ เที่ยงตรง เป็นกลาง ความรับผิดชอบ และ โปร่งใส ในการ ปฏิบัติงานด้านคดีพิเศษ | ๑. โครงการพัฒนามาตรฐานการสืบสวน สอบสวนคดีพิเศษ งบประมาณ (ล้านบาท) ตัวชี้วัด : เชิงปริมาณ จำนวนมาตรฐานการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษที่ ได้รับการพัฒนา ตัวชี้วัด : เชิงคุณภาพ ร้อยละความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรม สอบสวนคดีพิเศษ ปี ๖๖ : ร้อยละ ๗๒ ปี ๖๗ : ร้อยละ ๗๔ ปี ๖๘ : ร้อยละ ๗๖ ปี ๖๙ : ร้อยละ ๗๘ ปี ๗๐ : ร้อยละ ๘๐ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | กพพ. |

| เป้าหมาย/ตัวชี้วัด ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด | ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ ๒๕๖๖-๒๕๗๐ | แนวทางการพัฒนา | งาน/โครงการสำคัญ ตัวชี้วัด | งบประมาณ / ปีที่ดำเนินการ | | | | | หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ |
|---|--|----------------|---|---------------------------|----|----|----|----|--------------------------|
| | | | | ๖๖ | ๖๗ | ๖๘ | ๖๙ | ๗๐ | |
| ๑.๔ มูลค่าความเสียหาย ผลประโยชน์ ที่ปกป้อง รักษา เรียกคืนให้แก่รัฐ/ ประชาชน/เอกชน ตัวชี้วัด (ร่าง) แผนปฏิบัติการ กระทรวงฯ ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด : กบพ. | ปี ๖๖ : ๑๘,๐๐๐ ลบ. ปี ๖๗ : ๑๘,๕๐๐ ลบ. ปี ๖๘ : ๑๘,๐๐๐ ลบ. ปี ๖๙ : ๑๘,๕๐๐ ลบ. ปี ๗๐ : ๒๐,๐๐๐ ลบ. | | กิจกรรม ๑) จัดทำและทบทวนแผนพัฒนามาตรฐานการ สืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ ๒) การสำรวจความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อ การดำเนินงานของกรมฯ ๓) สรุปผลการพัฒนามาตรฐานการสืบสวน สอบสวนคดีพิเศษ | | | | | | |
| ๑.๕ ร้อยละความเชื่อมั่นของสาธารณชน ที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ตัวชี้วัด (ร่าง) แผนปฏิบัติการ กระทรวงฯ ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด : กพน. | ปี ๖๖ : ร้อยละ ๗๒ ปี ๖๗ : ร้อยละ ๗๔ ปี ๖๘ : ร้อยละ ๗๖ ปี ๖๙ : ร้อยละ ๗๘ ปี ๗๐ : ร้อยละ ๘๐ | | ๒. โครงการจัดทำคู่มือการสืบสวนสอบสวนคดี พิเศษตามมาตรฐาน งบประมาณ (ล้านบาท) ตัวชี้วัด : เสิ้งปริมาณ ร้อยละสำนวนคดีพิเศษที่พนักงานอัยการเห็นพ้อง ปี ๖๖ : ร้อยละ ๙๕ ปี ๖๗ : ร้อยละ ๙๖ ปี ๖๘ : ร้อยละ ๙๗ ปี ๖๙ : ร้อยละ ๙๘ ปี ๗๐ : ร้อยละ ๙๙ ตัวชี้วัด : เสิ้งคุณภาพ ร้อยละความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรม สอบสวนคดีพิเศษ ปี ๖๖ : ร้อยละ ๗๒ ปี ๖๗ : ร้อยละ ๗๔ ปี ๖๘ : ร้อยละ ๗๖ ปี ๖๙ : ร้อยละ ๗๘ ปี ๗๐ : ร้อยละ ๘๐ กิจกรรม ๑) ทบทวนคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานตาม กระบวนการทำงาน ๒) ประชุมคณะทำงาน/ประชุม เสิ้งปฏิบัติการ/ สัมมนา/ เก็บรวบรวมข้อมูล ๓) จัดทำคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงาน | ✓ | ✓ | | | | กพน. |

| เป้าหมาย/ตัวชี้วัด ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด | ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ ๒๕๖๖-๒๕๗๐ | แนวทางการพัฒนา | งาน/โครงการสำคัญ ตัวชี้วัด | งบประมาณ / ปีที่ดำเนินการ | | | | | หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ |
|---|--|---|--|---------------------------|----|----|----|----|--------------------------|
| | | | | ๖๖ | ๖๗ | ๖๘ | ๖๙ | ๗๐ | |
| | | ส่งเสริมหลักการ คุ้มครองบุคคลที่มีความ เสี่ยงต่อการถูกละเมิด ในการปฏิบัติงานด้าน คดีพิเศษ | ๑. โครงการจัดทำคู่มือปฏิบัติต่อผู้เสียหายตาม ปฏิญญาสากลฯ งบประมาณ (ล้านบาท) ตัวชี้วัด : เจริญปริมาณ - ระดับความสำเร็จของการจัดทำคู่มือปฏิบัติต่อ ผู้เสียหายตามปฏิญญาสากลฯ ระดับ ๕ - ร้อยละของพนักงานสอบสวนคดีพิเศษที่ได้ปฏิบัติ ต่อผู้เสียหายตามปฏิญญาสากลฯตามที่กรมกำหนด ร้อยละ ๑๐๐ กิจกรรม จัดทำคู่มือปฏิบัติต่อผู้เสียหายตามปฏิญญาสากลฯ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | กคม. กพน. กตท. |
| | | พัฒนาศักยภาพด้าน อุปกรณ์ เครื่องมือ เทคโนโลยี ความพร้อม ของบุคลากร และการ บริหารจัดการ ในการ ปฏิบัติงาน ด้านคดีพิเศษ | ๑. แผนงานวิจัยด้านกฎหมายและกระบวนการ ยุติธรรม งบประมาณ (ล้านบาท) ตัวชี้วัด : เจริญปริมาณ ร้อยละของการวิจัยด้านกฎหมายและกระบวนการ ยุติธรรมไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนา ร้อยละ ๙๐ ตัวชี้วัด : เจริญคุณภาพ ผลงานวิจัยหรือผลงานทางวิชาการด้านกฎหมาย และกระบวนการยุติธรรมได้นำไปใช้ในการสืบสวน สอบสวนคดีพิเศษ ร้อยละ ๙๐ กิจกรรม ๑) ทบทวนผลงานวิจัยด้านกฎหมายและ กระบวนการยุติธรรม ๒) ติดตามผลการนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนา ๓) สรุปผลประโยชน์จากการนำไปใช้ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | กพน. |

| เป้าหมาย/ตัวชี้วัด ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด | ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ ๒๕๖๖-๒๕๗๐ | แนวทางการพัฒนา | งาน/โครงการสำคัญ ตัวชี้วัด | งบประมาณ / ปีที่ดำเนินการ | | | | | หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ |
|---|--|----------------|--|---------------------------|------|----|----|------|--------------------------|
| | | | | ๖๖ | ๖๗ | ๖๘ | ๖๙ | ๗๐ | |
| | | | <p>๒. โครงการจัดหาและพัฒนาอุปกรณ์ เครื่องมือ เทคโนโลยี เพื่อสนับสนุนการสืบสวนสอบสวน คดีพิเศษ ตามแผนพัฒนาดิจิทัล กรมสอบสวน คดีพิเศษ</p> <p>งบประมาณ (ล้านบาท)</p> <p>ตัวชี้วัด : เติบโตปริมาณ</p> <p>ร้อยละความสำเร็จในการขับเคลื่อนแผนพัฒนา ดิจิทัล ร้อยละ ๑๐๐</p> <p>ตัวชี้วัด : เติบโตคุณภาพ</p> <p>ร้อยละความพึงพอใจต่ออุปกรณ์ เครื่องมือ เทคโนโลยี เพื่อสนับสนุนการสืบสวนสอบสวน คดีพิเศษ</p> <p>กิจกรรม</p> <p>๑) โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศสำหรับจัดเก็บ และบริหารจัดการลายพิมพ์นิ้วมือผู้ต้องหาคดีพิเศษ</p> <p>๒) โครงการ “ปรับปรุงห้องปฏิบัติการตรวจพิสูจน์ พยานหลักฐานดิจิทัลและห้องปฏิบัติการจับเท็จ กรมสอบสวนคดีพิเศษ ณ อาคารศูนย์ราชการ เฉลิมพระเกียรติ อาคารซี”</p> <p>๓) โครงการ “จัดซื้อชุดอุปกรณ์การตรวจพิสูจน์ พยานหลักฐานดิจิทัล ชุดอุปกรณ์การจับเท็จ สำหรับห้องปฏิบัติการฯ”</p> <p>๔) โครงการเพิ่มศักยภาพด้านการสืบสวน สอบสวนและป้องกันปราบปรามอาชญากรรมที่มี ผลกระทบต่อความมั่นคง</p> | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | กทศ. |
| | | | | ๘๓.๓๙ | ๑๒.๘ | ๑๐ | ๑๐ | ---- | |
| | | | | | ๑๒.๘ | | ๑๐ | | |
| | | | | | | | | ๑๐ | |
| | | | | ๘๒.๓๙ | | | | | |

| เป้าหมาย/ตัวชี้วัด ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด | ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ ๒๕๖๖-๒๕๗๐ | แนวทางการพัฒนา | งาน/โครงการสำคัญ ตัวชี้วัด | งบประมาณ / ปีที่ดำเนินการ | | | | | หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ |
|---|--|----------------|--|---------------------------|-------|------|------|------|--------------------------|
| | | | | ๖๖ | ๖๗ | ๖๘ | ๖๙ | ๗๐ | |
| | | | <p>๓. โครงการจัดหา อุปกรณ์ เครื่องมือ เทคโนโลยี เพื่อสนับสนุนการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ งบประมาณ (ล้านบาท)</p> <p>ตัวชี้วัด : เติงปริมาณ</p> <p>ร้อยละความสำเร็จของการจัดซื้อ อุปกรณ์ เครื่องมือเทคโนโลยี เพื่อสนับสนุนการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ ร้อยละ ๑๐๐</p> <p>ตัวชี้วัด : เติงคุณภาพ</p> <p>ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรในสังกัดกรมสอบสวนคดีพิเศษ ที่ได้อุปกรณ์ เครื่องมือ เทคโนโลยีที่ได้มาตรฐาน มีประสิทธิภาพ ไว้ใช้ปฏิบัติงานในภารกิจงานด้านการป้องกันและปราบปราม การสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ไว้ใช้ปฏิบัติงานต่อไป ร้อยละ ๘๐</p> <p>โครงการ</p> <p>๑) โครงการจัดซื้ออุปกรณ์ประจำกาย (๙ โครงการย่อย)</p> <p>๑.๑ โครงการจัดซื้อเครื่องแบบปฏิบัติการทางยุทธวิธี</p> <p>๑.๒ โครงการจัดซื้อรองเท้าปฏิบัติการ</p> <p>๑.๓ โครงการจัดซื้อเข็มขัดทางยุทธวิธี</p> <p>๑.๔ โครงการจัดซื้อถุงมือปฏิบัติการ</p> <p>๑.๕ โครงการจัดซื้อแว่นต้ายิงปืน</p> <p>๑.๖ โครงการจัดซื้ออุปกรณ์ปฐมพยาบาลประจำตัว</p> | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | กปพศ. |
| | | | | ๐.๑ | ๒๙.๑๔ | ๘.๔๒ | ๗.๒๖ | ๖.๖๕ | |
| | | | | = | ๔.๑ | = | ๒.๔๓ | ๓.๒ | |
| | | | | ---- | ๑.๕ | ---- | ---- | ๑.๕ | |
| | | | | ---- | ๐.๓๔ | ---- | ---- | ๐.๓๔ | |
| | | | | ---- | ๐.๔๔ | ---- | ---- | ๐.๔๔ | |
| | | | | ---- | ๐.๒ | ---- | ---- | ๐.๒ | |
| | | | | ---- | ๐.๔๘ | ---- | ---- | ๐.๔๘ | |
| | | | | ---- | ๐.๒ | ---- | ---- | ๐.๒ | |

| เป้าหมาย/ตัวชี้วัด ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด | ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ ๒๕๖๖-๒๕๗๐ | แนวทางการพัฒนา | งาน/โครงการสำคัญ ตัวชี้วัด | งบประมาณ / ปีที่ดำเนินการ | | | | | หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ |
|---|--|----------------|--|---------------------------|-------|------|-------|-------|--------------------------|
| | | | | ๖๖ | ๖๗ | ๖๘ | ๖๙ | ๗๐ | |
| | | | ๑.๗ โครงการจัดซื้อกล้องวิดีโอสำหรับ บันทึกภาพติดหมวกกันกระสุนและอุปกรณ์ | --- | ๐.๙๑ | --- | --- | --- | |
| | | | ๑.๘ โครงการจัดซื้อเสื้อเกราะกันกระสุน สำหรับการปฏิบัติการทางยุทธวิธี | --- | --- | --- | ๑.๖๘ | --- | |
| | | | ๑.๙ โครงการจัดซื้อหมวกปฏิบัติการทาง ยุทธวิธี | --- | --- | --- | ๐.๗๕ | --- | |
| | | | ๒) โครงการจัดซื้ออาวุธยุทธโปกรณ์และอุปกรณ์ ประจำหน่วย (๓ โครงการย่อย) | --- | ๑.๐๔ | ๑.๐๔ | ๑.๓๙ | ๑.๐๔ | |
| | | | ๒.๑ โครงการจัดซื้อปืนลูกซองระบบ กึ่งอัตโนมัติ พร้อมอุปกรณ์เสริม | --- | ๑ | --- | --- | --- | |
| | | | ๒.๒ โครงการจัดซื้อหมวกนิรภัย (กันน้ำ) และ พร้อมอุปกรณ์สื่อสาร | --- | ๐.๐๔ | ๐.๐๔ | ๐.๐๔ | ๐.๐๔ | |
| | | | ๒.๓ โครงการจัดซื้อโล่กันกระสุน | --- | --- | --- | ๑.๓๕ | --- | |
| | | | ๓) โครงการจัดซื้อยานพาหนะทางยุทธวิธี (๓ โครงการย่อย) | --- | ๖.๙ | ๐.๙ | ๐.๙ | ๐.๙ | |
| | | | ๓.๑ โครงการจัดซื้อรถมอเตอร์ไซค์ทางยุทธวิธี ไม่ต่ำกว่า ๕๐๐ cc | --- | ๐.๕ | ๐.๕ | ๐.๕ | ๐.๕ | |
| | | | ๓.๒ โครงการจัดซื้อรถมอเตอร์ไซค์ทางยุทธวิธี ไม่ต่ำกว่า ๓๐๐ cc | --- | ๐.๔ | ๐.๔ | ๐.๔ | ๐.๔ | |
| | | | ๓.๓ โครงการจัดซื้อรถปฏิบัติการทางยุทธวิธี (ติดตั้งเกราะกันกระสุน) | --- | ๖ | --- | --- | --- | |
| | | | ๔) ค่าบำรุงรักษาต่างๆ (๗ โครงการย่อย) | --- | ๐.๒๒๒ | ๐.๒๘ | ๐.๒๔๗ | ๐.๒๘๗ | |
| | | | ๔.๑ ค่าयरถยนต์ปฏิบัติการทางยุทธวิธี (Sprinter) | --- | --- | --- | --- | ๐.๐๔ | |

| เป้าหมาย/ตัวชี้วัด ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด | ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ ๒๕๖๖-๒๕๗๐ | แนวทางการพัฒนา | งาน/โครงการสำคัญ ตัวชี้วัด | งบประมาณ / ปีที่ดำเนินการ | | | | | หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ |
|---|--|----------------|--|---------------------------|-------|-------|-------|-------|--------------------------|
| | | | | ๖๖ | ๖๗ | ๖๘ | ๖๙ | ๗๐ | |
| | | | ๔.๒ ค่าयरถยนต์ปฏิบัติการควบคุมสั่งการ (Mobile Command) | ---- | ---- | ๐.๐๖ | ---- | ---- | |
| | | | ๔.๓ ค่าน้ำมันเชื้อเพลิงรถปฏิบัติการควบคุมสั่งการ ๑ คัน และรถยนต์ปฏิบัติการทางยุทธวิธี ๑ คัน | ---- | ๐.๐๘๔ | ๐.๐๘๔ | ๐.๐๘๔ | ๐.๐๘๔ | |
| | | | ๔.๔ ประกันภัยรถปฏิบัติการควบคุมสั่งการ | ---- | ๐.๐๔ | ๐.๐๔ | ๐.๐๔ | ๐.๐๔ | |
| | | | ๔.๕ ประกันภัยรถยนต์ปฏิบัติการทางยุทธวิธี | ---- | ๐.๐๖ | ๐.๐๖ | ๐.๐๖ | ๐.๐๖ | |
| | | | ๔.๖ ค่าบำรุงรักษาซ่อมแซมรถปฏิบัติการควบคุมสั่งการ (Mobile Command) | ---- | ๐.๐๑๓ | ๐.๐๑๓ | ๐.๐๑๓ | ๐.๐๑๓ | |
| | | | ๔.๗ ค่าบำรุงรักษาซ่อมแซมรถยนต์ปฏิบัติการทางยุทธวิธี (Sprinter) | ---- | ๐.๐๒๕ | ๐.๐๒๕ | ๐.๐๕ | ๐.๐๕ | |
| | | | ๕). แผนการจัดเก็บรักษาสำนวนและของกลางในคดีพิเศษ (๕ โครงการย่อย) | = | ๔.๒๒ | ๑.๖๓ | = | = | |
| | | | ๕.๑ โครงการพัฒนาระบบจัดเก็บสำนวนการสอบสวนและของกลาง จำนวน ๑ ระบบ (ด้านไอทีและอุปกรณ์) | | ๔.๒ | | | | |
| | | | ๕.๒ โครงการพัฒนาประสิทธิภาพการจัดเก็บสำนวนการสอบสวนคดีพิเศษและของกลางในคดีพิเศษ (การจัดซื้อชิ้นแร่คอตสาหกรรม) | | | ๐.๙๒ | | | |
| | | | ๕.๓ โครงการพัฒนาประสิทธิภาพการจัดเก็บสำนวนการสอบสวนคดีพิเศษและของกลางในคดีพิเศษ (การจัดซื้อรถยกไฟฟ้า/รถโฟล์คลิฟท์) | | | ๐.๔๑ | | | |
| | | | ๕.๔ โครงการพัฒนาประสิทธิภาพการจัดเก็บสำนวนการสอบสวนคดีพิเศษและของกลางในคดีพิเศษ (การจัดซื้อพาเลทพลาสติก) | | | ๐.๑ | | | |
| | | | ๕.๕ โครงการพัฒนาประสิทธิภาพการจัดเก็บสำนวนการสอบสวนคดีพิเศษและของกลางในคดีพิเศษ (การจัดซื้อรถลากจูงด้วยมือ) | | ๐.๐๒ | ๐.๐๒ | | | |

| เป้าหมาย/ตัวชี้วัด ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด | ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ ๒๕๖๖-๒๕๗๐ | แนวทางการพัฒนา | งาน/โครงการสำคัญ ตัวชี้วัด | งบประมาณ / ปีที่ดำเนินการ | | | | | หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ |
|---|--|----------------|--|---------------------------|------|------|------|------|--------------------------|
| | | | | ๖๖ | ๖๗ | ๖๘ | ๖๙ | ๗๐ | |
| | | | ๖) โครงการจัดซื้อกระสุนปืน (๓ โครงการย่อย) | ๐.๑ | ๔.๔๒ | ๒.๒ | ๒.๒ | ๒.๒ | |
| | | | ๖.๑ โครงการจัดซื้อกระสุนปืน ขนาด ๙ มม. (๑๑๕-๑๒๕ เกรน) | ๐.๑ | ๒.๒ | ๒.๒ | ๒.๒ | ๒.๒ | |
| | | | ๖.๒ โครงการจัดซื้อกระสุนปืน ขนาด ๕.๕๖ มม. | --- | ๑.๓ | --- | ---- | ---- | |
| | | | ๖.๓ โครงการจัดซื้อกระสุนปืน ขนาด ๑๑ มม. | --- | ๐.๙๒ | --- | ---- | ---- | |
| | | | ๗) โครงการจัดซื้อเสื้อเกราะป้องกันกระสุน (๒ โครงการย่อย) | --- | ๕.๕๕ | ๓.๓ | ---- | ---- | |
| | | | ๗.๑ โครงการจัดซื้อเสื้อเกราะป้องกันกระสุน ระดับ ๓A | --- | ๕.๕๕ | ---- | ---- | ---- | |
| | | | ๗.๒ โครงการจัดซื้อเสื้อเกราะป้องกันกระสุน ระดับ ๓ | --- | ---- | ๓.๓ | ---- | ---- | |
| | | | ๘) โครงการจัดซื้ออุปกรณ์สำหรับพิมพ์บัตรใบพา อาวุธปืนกรมสอบสวนคดีพิเศษ (๒ โครงการ ย่อย) | --- | ๐.๐๓ | ๐.๐๕ | ๐.๐๓ | ---- | |
| | | | ๘.๑ โครงการจัดซื้อหมึกพิมพ์บัตรใบพาอาวุธ ปืน จำนวน ๕ ม้วน | --- | ๐.๐๓ | ---- | ๐.๐๓ | ---- | |
| | | | ๘.๒ โครงการจัดซื้อบัตรอนุญาตสำหรับพิมพ์ บัตรใบพาอาวุธปืน จำนวน ๒,๕๐๐ ใบ | --- | ---- | ๐.๐๕ | ---- | ---- | |
| | | | ๙) โครงการจัดซื้อระบบจัดเก็บข้อมูลผู้ต้องหา ในคดีพิเศษ | --- | ๒.๕ | ---- | ---- | ---- | |
| | | | ๑๐) โครงการจัดหาอุปกรณ์กล้องวงจรปิดเพื่อ พัฒนาประสิทธิภาพในการคุ้มครองพยานในคดี พิเศษ | --- | ๐.๑๖ | ๐.๐๒ | ๐.๐๒ | ๐.๐๒ | |

| เป้าหมาย/ตัวชี้วัด ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด | ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ ๒๕๖๖-๒๕๗๐ | แนวทางการพัฒนา | งาน/โครงการสำคัญ ตัวชี้วัด | งบประมาณ / ปีที่ดำเนินการ | | | | | หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ |
|---|--|----------------|---|---------------------------|----|----|----|----|--------------------------|
| | | | | ๖๖ | ๖๗ | ๖๘ | ๖๙ | ๗๐ | |
| | | | <p>๔. โครงการส่งเสริมการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ เช่น ระบบบันทึกคำให้การ ระบบติดตามสถานะคดีพิเศษ และระบบบริหารจัดการของกลางคดีพิเศษ</p> <p>งบประมาณ (ล้านบาท) ตัวชี้วัด : เติบโตปริมาณ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ร้อยละของจำนวนคดีพิเศษที่ใช้ระบบติดตามสถานะคดีพิเศษ (CIS STATS) ปี ๖๖ : ร้อยละ ๕๐ ปี ๖๗ : ร้อยละ ๑๐๐ - ร้อยละของจำนวนบุคคลที่ให้ปากคำโดยใช้ระบบบันทึกคำให้การ (CIS Inquiry) ปี ๖๖ : ร้อยละ ๕๐ ปี ๖๗ : ร้อยละ ๑๐๐ | ✓ | ✓ | | | | กทศ./กองคดี |
| | | | <p>๕. โครงการพัฒนามาตรฐานผู้ปฏิบัติงานในคดีพิเศษ</p> <p>งบประมาณ (ล้านบาท) ตัวชี้วัด : เติบโตปริมาณ</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑) ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนาเกณฑ์คุณสมบัติผู้ปฏิบัติงานในคดีพิเศษ ร้อยละ ๑๐๐ ๒) ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนาเกณฑ์จรรยาบรรณของผู้ปฏิบัติงานในคดีพิเศษ ร้อยละ ๑๐๐ <p>ตัวชี้วัด : เติบโตคุณภาพ</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑) กรมสอบสวนคดีพิเศษ มีผู้บุคลากรที่ปฏิบัติงานในคดีพิเศษที่มีศักยภาพสูง มีความรู้ ความสามารถ ทักษะ และคุณลักษณะอื่น ๆ ที่เหมาะสม ๒) ผู้ปฏิบัติงานในคดีพิเศษ ปฏิบัติงานใน | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | กบค. |

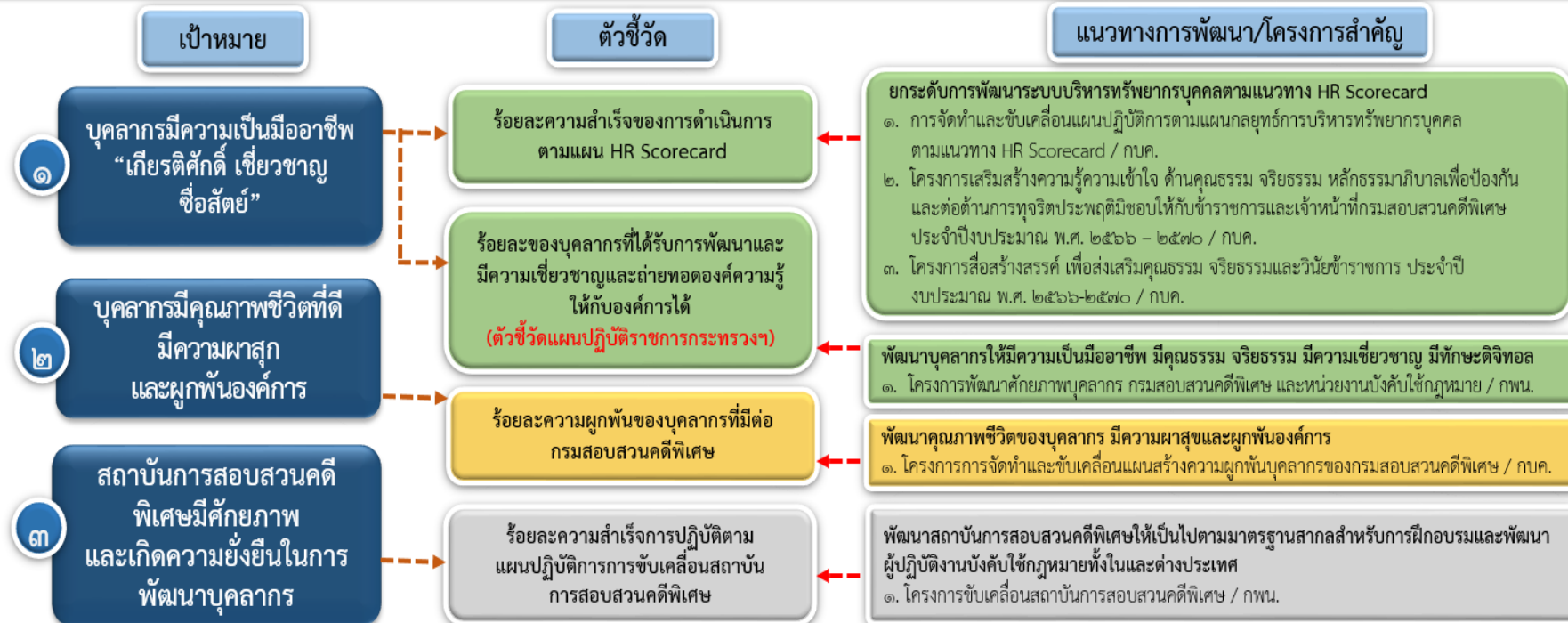
| เป้าหมาย/ตัวชี้วัด ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด | ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ ๒๕๖๖-๒๕๗๐ | แนวทางการพัฒนา | งาน/โครงการสำคัญ ตัวชี้วัด | งบประมาณ / ปีที่ดำเนินการ | | | | | หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ |
|---|--|----------------|---|---------------------------|----|----|----|----|--------------------------|
| | | | | ๖๖ | ๖๗ | ๖๘ | ๖๙ | ๗๐ | |
| | | | คดีพิเศษโดยยึดถือจรรยาบรรณผู้ปฏิบัติงาน ในคดีพิเศษอย่างเคร่งครัด กิจกรรม ๑) พัฒนาเกณฑ์คุณสมบัติผู้ปฏิบัติงานใน คดีพิเศษ ๒) พัฒนาเกณฑ์จรรยาบรรณของผู้ปฏิบัติงาน ในคดีพิเศษ | | | | | | |

ประเด็นที่ ๒

พัฒนาทรัพยากรบุคคลมืออาชีพและมีคุณภาพชีวิตที่ดี



ประเด็นที่ ๒ พัฒนาทรัพยากรบุคคลมืออาชีพและมีคุณภาพชีวิตที่ดี



| ตารางสรุปตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย แนวทางการพัฒนา และงาน/โครงการสำคัญ ประเด็นการพัฒนาที่ ๒ : พัฒนาทรัพยากรบุคคลมีอาชีพและมีคุณภาพชีวิตที่ดี | | | | | | | | | |
|---|--|---|---|---------------------------|-------|-------|-------|-------|--------------------------|
| เป้าหมาย/ ตัวชี้วัด ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด | ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ ๒๕๖๖-๒๕๗๐ | แนวทางการพัฒนา | งาน/โครงการสำคัญ | งบประมาณ / ปีที่ดำเนินการ | | | | | หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ |
| | | | | ๖๖ | ๖๗ | ๖๘ | ๖๙ | ๗๐ | |
| ๑. บุคลากรมีความเป็นมืออาชีพ “เกียรติศักดิ์ เชี่ยวชาญ ชื่อสัตย์” | | | | | | | | | |
| ๑. ร้อยละความสำเร็จของการ ดำเนินการ ตามแผน HR Scorecard ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด : กบค. | ปี ๖๖ : ร้อยละ ๑๐๐ | ยกระดับการพัฒนา ระบบบริหาร ทรัพยากรบุคคล ตามแนวทาง HR Scorecard | ๑. การจัดทำและขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการ ตามแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคล ตามแนวทาง HR Scorecard งบประมาณ (ล้านบาท) | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | กบค. |
| | ปี ๖๗ : ร้อยละ ๑๐๐ | | | - | - | - | - | - | |
| | ปี ๖๘ : ร้อยละ ๑๐๐ | | | | | | | | |
| | ปี ๖๙ : ร้อยละ ๑๐๐ | | | | | | | | |
| | ปี ๗๐ : ร้อยละ ๑๐๐ | | | | | | | | |
| | | | ๒. โครงการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ ด้านคุณธรรม จริยธรรม หลักธรรมาภิบาล เพื่อป้องกันและต่อต้านการทุจริตประพฤติ มิชอบให้กับข้าราชการและเจ้าหน้าที่กรม สอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐ งบประมาณ (ล้านบาท) | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | กบค. |
| | | | ๓. โครงการสื่อสารสร้างสรรค์ เพื่อส่งเสริม คุณธรรม จริยธรรมและวินัยข้าราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ งบประมาณ (ล้านบาท) | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | กบค. |
| | | | | - | - | - | - | - | |
| ๒. ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการ พัฒนาและมีความเชี่ยวชาญและ ถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับองค์กรได้ ตัวชี้วัด (ร่าง) แผนปฏิบัติราชการ กระทรวงฯ ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด : กพน. | ปี ๖๖ : ร้อยละ ๙๑ | พัฒนาบุคลากรให้มี ความเป็นมืออาชีพมี คุณธรรม จริยธรรม มี ความเชี่ยวชาญมี ทักษะดิจิทัล | โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากร กรมสอบสวนคดีพิเศษ และหน่วยงาน บังคับใช้กฎหมาย งบประมาณ (ล้านบาท) | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | กพน. กปปศ. กทศ. |
| | ปี ๖๗ : ร้อยละ ๙๒ | | | ๑.๘๗ | ๑๙.๗๙ | ๑๘.๕๘ | ๑๙.๔๒ | ๑๘.๕๘ | |
| | ปี ๖๘ : ร้อยละ ๙๓ | | | | | | | | |
| | ปี ๖๙ : ร้อยละ ๙๔ | | | | | | | | |
| | ปี ๗๐ : ร้อยละ ๙๕ | | | | | | | | |

| เป้าหมาย/ ตัวชี้วัด ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด | ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ ๒๕๖๖-๒๕๗๐ | แนวทางการพัฒนา | งาน/โครงการสำคัญ | งบประมาณ / ปีที่ดำเนินการ | | | | | หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ |
|---|---|--|---|---------------------------|--------|--------|-------|-------|-----------------------------------|
| | | | | ๖๖ | ๖๗ | ๖๘ | ๖๙ | ๗๐ | |
| ๒. บุคลากรมีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความผาสุก และผูกพันองค์กร | | | | | | | | | |
| ร้อยละความผูกพันของบุคลากรที่มี ต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด : กบค. | ปี ๖๖ : ร้อยละ ๘๕ ปี ๖๗ : ร้อยละ ๘๕ ปี ๖๘ : ร้อยละ ๘๕ ปี ๖๙ : ร้อยละ ๘๕ ปี ๗๐ : ร้อยละ ๘๕ | พัฒนาคุณภาพชีวิต ของบุคลากร มีความ ผาสุกและผูกพัน องค์กร | โครงการการจัดทำและขับเคลื่อนแผนสร้าง ความผูกพันบุคลากรของกรมสอบสวน คดีพิเศษ งบประมาณ (ล้านบาท) | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | กบค/ หน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง |
| ๓. สถาบันการสอบสวนคดีพิเศษมีศักยภาพและเกิดความยั่งยืนในการพัฒนาบุคลากร | | | | | | | | | |
| ร้อยละความสำเร็จของการปฏิบัติตาม แผนปฏิบัติการการขับเคลื่อนสถาบัน การสอบสวนคดีพิเศษ ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด : กพน. | ปี ๖๖ : ร้อยละ ๘๐ ปี ๖๗ : ร้อยละ ๘๐ ปี ๖๘ : ร้อยละ ๘๐ ปี ๖๙ : ร้อยละ ๘๐ ปี ๗๐ : ร้อยละ ๘๐ | พัฒนาสถาบันการ สอบสวนคดีพิเศษ ให้เป็นไปตาม มาตรฐานสากลสำหรับ การฝึกอบรมและพัฒนา ผู้ปฏิบัติงานบังคับใช้ กฎหมายทั้งในประเทศ และต่างประเทศ | โครงการขับเคลื่อนสถาบันการสอบสวน คดีพิเศษ งบประมาณ (ล้านบาท) | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | กพน. |
| | | | | ๘๕.๕๘ | ๓๐๘.๐๑ | ๑๐๘.๔๗ | ๘๐.๗๕ | ๕๘.๓๙ | |

ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย แนวทางการพัฒนา งาน/โครงการสำคัญ
ประเด็นการพัฒนาที่ ๒ : พัฒนาทรัพยากรบุคคลมีอาชีพและมีคุณภาพชีวิตที่ดี

| เป้าหมาย/ตัวชี้วัด ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด | ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ ๒๕๖๖-๒๕๗๐ | แนวทางการพัฒนา | งาน/โครงการสำคัญ ตัวชี้วัด | งบประมาณ / ปีที่ดำเนินการ | | | | | หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ |
|--|--|--|---|---------------------------|----|----|----|----|--------------------------|
| | | | | ๖๖ | ๖๗ | ๖๘ | ๖๙ | ๗๐ | |
| ๑. บุคลากรมีความเป็นมืออาชีพ “เกียรติศักดิ์ เชี่ยวชาญ ซื่อสัตย์” | | | | | | | | | |
| ร้อยละของการดำเนินการตาม แผน HR Scorecard ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด : กบค. | ปี ๖๖ : ร้อยละ ๑๐๐ ปี ๖๗ : ร้อยละ ๑๐๐ ปี ๖๘ : ร้อยละ ๑๐๐ ปี ๖๙ : ร้อยละ ๑๐๐ ปี ๗๐ : ร้อยละ ๑๐๐ | ยกระดับการพัฒนา ระบบบริหาร ทรัพยากรบุคคล ตาม แนวทาง HR Scorecard | ๑ . การจัดทำและขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการ ตามแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคล ตามแนวทาง HR Scorecard งบประมาณ (ล้านบาท) ตัวชี้วัด : เจริญปริมาณ ๑) ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตาม แผน HR Scorecard ร้อยละ ๑๐๐ ตัวชี้วัด : เจริญคุณภาพ ๑) การบริหารทรัพยากรบุคคลกรมสอบสวน คดีพิเศษ สอดคล้องตามมาตรฐานความสำเร็จด้าน การบริหารทรัพยากรบุคคล HR Scorecard ๒) บุคลากรกรมสอบสวนคดีพิเศษมีความพึง พอใจต่อระบบการบริหารทรัพยากรบุคคลของ กรมสอบสวนคดีพิเศษ ปี ๖๖ : \geq ร้อยละ ๗๑ ปี ๖๗ : \geq ร้อยละ ๗๒ ปี ๖๘ : \geq ร้อยละ ๗๓ ปี ๖๙ : \geq ร้อยละ ๗๔ ปี ๗๐ : \geq ร้อยละ ๘๐ กิจกรรม ๑) การจัดทำและขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการ ตามแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคล ตามแนวทาง HR Scorecard | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | กบค. |

| เป้าหมาย/ตัวชี้วัด ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด | ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ ๒๕๖๖-๒๕๗๐ | แนวทางการพัฒนา | งาน/โครงการสำคัญ ตัวชี้วัด | งบประมาณ / ปีที่ดำเนินการ | | | | | หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ |
|---|--|----------------|--|---------------------------|------|------|------|------|--------------------------|
| | | | | ๖๖ | ๖๗ | ๖๘ | ๖๙ | ๗๐ | |
| | | | <p>๒. โครงการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ ด้านคุณธรรม จริยธรรม หลักธรรมาภิบาล เพื่อป้องกันและต่อต้านการทุจริตประพฤติมิ ชอบให้กับข้าราชการและเจ้าหน้าที่กรม สอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐</p> <p>งบประมาณ (ล้านบาท) ตัวชี้วัด : เจริญปริมาณ</p> <p>๑) ร้อยละผู้เข้าร่วมโครงการฯ มีความเข้าใจเกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรม และ มาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตใน ระดับมากขึ้นไป ร้อยละ ๙๕</p> <p>ตัวชี้วัด : เจริญคุณภาพ</p> <p>๑) จำนวนข้อร้องเรียนที่ถูก ชี้มูลว่าการทำการทุจริตลดลง</p> <p>ปี ๖๖ : ลดลงร้อยละ ๑๐ ปี ๖๗ : ลดลงร้อยละ ๒๐ ปี ๖๘ : ลดลงร้อยละ ๓๐ ปี ๖๙ : ลดลงร้อยละ ๔๐ ปี ๗๐ : ลดลงร้อยละ ๕๐</p> <p>กิจกรรม</p> <p>๑) การบรรยายให้ความรู้ เกี่ยวกับ การแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัว และผลประโยชน์ ส่วนรวมและมาตรการ ป้องกันรับสินบน</p> <p>๒) ศึกษาดูงาน หน่วยงานที่เป็น ต้นแบบตามหลักธรรมาภิบาล</p> | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | กบค. |
| | | | | ๐.๐๓ | ๐.๓๗ | ๐.๓๗ | ๐.๓๗ | ๐.๓๗ | |

| เป้าหมาย/ตัวชี้วัด ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด | ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ ๒๕๖๖-๒๕๗๐ | แนวทางการพัฒนา | งาน/โครงการสำคัญ ตัวชี้วัด | งบประมาณ / ปีที่ดำเนินการ | | | | | หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ |
|---|--|----------------|--|---------------------------|-----|-----|-----|-----|--------------------------|
| | | | | ๖๖ | ๖๗ | ๖๘ | ๖๙ | ๗๐ | |
| | | | <p>๓ . โครงการก่อสร้างสรรค์ เพื่อส่งเสริม คุณธรรม จริยธรรมและวินัยข้าราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐ งบประมาณ (ล้านบาท) ตัวชี้วัด : เชนปริมาณ</p> <p>๑) จัดทำและเผยแพร่สื่อ เกี่ยวกับการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม การ รักษาวินัยราชการ กรณีศึกษาต่างๆ ฯลฯ ไม่ น้อยกว่า ๓ เรื่อง ตัวชี้วัด : เชนคุณภาพ</p> <p>๑) จำนวนข้อร้องเรียนที่ถูกชี้มูล เรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลง ปี ๖๖ : ลดลงร้อยละ ๑๐ ปี ๖๗ : ลดลงร้อยละ ๒๐ ปี ๖๘ : ลดลงร้อยละ ๓๐ ปี ๖๙ : ลดลงร้อยละ ๔๐ ปี ๗๐ : ลดลงร้อยละ ๕๐</p> <p>กิจกรรม</p> <p>๑) จัดทำและเผยแพร่สื่อ เกี่ยวกับการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม การ รักษาวินัยราชการ กรณีศึกษาต่างๆ</p> | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | กบค. |
| | | | | - | ๐.๑ | ๐.๑ | ๐.๑ | ๐.๑ | |

| เป้าหมาย/ตัวชี้วัด ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด | ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ ๒๕๖๖-๒๕๗๐ | แนวทางการพัฒนา | งาน/โครงการสำคัญ ตัวชี้วัด | งบประมาณ / ปีที่ดำเนินการ | | | | | หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ |
|--|---|---|--|---------------------------|------------|------------|------------|------------|--------------------------|
| | | | | ๖๖ | ๖๗ | ๖๘ | ๖๙ | ๗๐ | |
| ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาและมีความเชี่ยวชาญและถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับองค์การได้ ตัวชี้วัด (ร่าง) แผนปฏิบัติการกระทรวงฯ ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด : กพน. | ปี ๖๖ : ร้อยละ ๙๑ ปี ๖๗ : ร้อยละ ๙๒ ปี ๖๘ : ร้อยละ ๙๓ ปี ๖๙ : ร้อยละ ๙๔ ปี ๗๐ : ร้อยละ ๙๕ | พัฒนาบุคลากรให้มีความเป็นมืออาชีพ มีคุณธรรม จริยธรรม มีความเชี่ยวชาญ มีทักษะดิจิทัล | โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากร กรมสอบสวนคดีพิเศษ และหน่วยงานบังคับใช้กฎหมาย งบประมาณ (ล้านบาท) ตัวชี้วัด : เจริญปริมาณ ๑) ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากรตามแผนพัฒนาบุคลากร ร้อยละ ๑๐๐ ตัวชี้วัด : เจริญคุณภาพ ๑) ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาสามารถนำความรู้ทักษะ และความเชี่ยวชาญไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน ปี ๖๖ : ร้อยละ ๙๑ ปี ๖๗ : ร้อยละ ๙๒ ปี ๖๘ : ร้อยละ ๙๓ ปี ๖๙ : ร้อยละ ๙๔ ปี ๗๐ : ร้อยละ ๙๕ กิจกรรม ๑) การพัฒนาบุคลากรก่อนเข้าสู่การปฏิบัติงานตามตำแหน่ง ๑.๑) หลักสูตรการสอบสวนคดีพิเศษ ๑.๒) หลักสูตรเจ้าหน้าที่คดีพิเศษ ๒) การพัฒนาความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านคดีพิเศษ ๒.๑) หลักสูตรการทำสำนวนการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษและการดำเนินคดีพิเศษในศาล | ✓ ๑.๖๙๐๙ | ✓ ๑๙.๗๙ | ✓ ๑๘.๕๘ | ✓ ๑๙.๕๒ | ✓ ๑๘.๕๘ | กพน. |
| | ๐.๗๕๐๙ | | ๑.๖ | ๑.๖ | ๑.๖ | ๑.๖ | กพน. | | |
| | ๐.๕๐๐๐ | | ๐.๗ | ๐.๗ | ๐.๗ | ๐.๗ | กพน. | | |
| | | | | - | ๐.๕ | ๐.๕ | ๐.๕ | ๐.๕ | กพน. |

| เป้าหมาย/ตัวชี้วัด ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด | ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ ๒๕๖๖-๒๕๗๐ | แนวทางการพัฒนา | งาน/โครงการสำคัญ ตัวชี้วัด | งบประมาณ / ปีที่ดำเนินการ | | | | | หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ |
|---|--|----------------|--|---------------------------|------|------|------|------|--------------------------|
| | | | | ๖๖ | ๖๗ | ๖๘ | ๖๙ | ๗๐ | |
| | | | (๒.๒) หลักสูตรการบูรณาการงานนิติ วิทยาศาสตร์และการสืบสวนสอบสวน คดีพิเศษ | - | ๐.๔ | ๐.๔ | ๐.๔ | ๐.๔ | |
| | | | (๒.๓) หลักสูตรการตรวจสอบ วิเคราะห์ เชื่อมโยงและรวบรวมพยานหลักฐานทางการ เงิน | ๐.๑๒ | ๐.๔๖ | ๐.๔๖ | ๐.๔๖ | ๐.๔๖ | |
| | | | (๒.๔) หลักสูตรการตรวจสอบ วิเคราะห์ เชื่อมโยงและรวบรวมพยานหลักฐานทาง โทรศัพท์ | - | ๐.๔๖ | ๐.๔๖ | ๐.๔๖ | ๐.๔๖ | |
| | | | (๒.๕) หลักสูตรทักษะการปฏิบัติ งานเกี่ยวกับพยานหลักฐานดิจิทัลขั้นสูง | ๐.๑๒ | ๐.๗๕ | ๐.๗๕ | ๐.๗๕ | ๐.๗๕ | |
| | | | (๒.๖) หลักสูตรการข่าวเพื่อสนับสนุนคดี พิเศษ | - | ๐.๖๗ | ๐.๖๗ | ๐.๖๗ | ๐.๖๗ | |
| | | | (๒.๗) หลักสูตรความเชี่ยวชาญด้าน ยุทธวิธี | ๐.๐๖ | ๐.๖ | ๐.๖ | ๐.๖ | ๐.๖ | |
| | | | (๒.๘) หลักสูตรจิตวิทยาและเทคนิคการ สอบปากคำในคดีพิเศษ | - | ๐.๑๖ | ๐.๑๖ | ๐.๑๖ | ๐.๑๖ | |
| | | | (๒.๙) หลักสูตรการบริหารจัดการคดี พิเศษ | - | ๐.๔ | ๐.๔ | ๐.๔ | ๐.๔ | |
| | | | (๒.๑๐) หลักสูตรเพิ่มประสิทธิภาพการ ปฏิบัติงานการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ | - | ๐.๘๔ | - | ๐.๘๔ | - | |
| | | | (๒.๑๑) โครงการฝึกทักษะการใช้อาวุธปืน สั้นในการปฏิบัติหน้าที่ขั้นต้นสำหรับเจ้าหน้าที่ กรมสอบสวนคดีพิเศษ | - | ๑.๒ | ๑.๒ | ๑.๒ | ๑.๒ | กปปศ. |
| | | | (๒.๑๒) โครงการฝึกอบรมทักษะการใช้ อาวุธปืนสั้นทางยุทธวิธีสำหรับเจ้าหน้าที่กรม สอบสวนคดีพิเศษ | - | ๓.๐ | ๓.๐ | ๓.๐ | ๓.๐ | กปปศ. |

| เป้าหมาย/ตัวชี้วัด ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด | ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ ๒๕๖๖-๒๕๗๐ | แนวทางการพัฒนา | งาน/โครงการสำคัญ ตัวชี้วัด | งบประมาณ / ปีที่ดำเนินการ | | | | | หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ |
|---|--|----------------|---|---------------------------|------|------|------|------|--------------------------|
| | | | | ๖๖ | ๖๗ | ๖๘ | ๖๙ | ๗๐ | |
| | | | (๒.๑๓) โครงการพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการรวบรวมพยานหลักฐานในการสนับสนุนการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ ด้วยภาพถ่ายทางอากาศ และระบบภูมิสารสนเทศ | - | ๐.๓๗ | | | | กทศ. |
| | | | (๒.๑๔) ฝึกอบรมบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการข่าวเพื่อพัฒนาคุณภาพระบบงานข่าวกรองให้มีประสิทธิภาพ | - | ๐.๒๒ | ๐.๒๒ | ๐.๒๒ | ๐.๒๒ | กทศ. |
| | | | (๓) การพัฒนาความรู้ ทักษะและประสบการณ์เพื่อสนับสนุนคดีพิเศษ | | | | | | กพท./กปปท. |
| | | | (๓.๑) โครงการเพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายปกครองและการปฏิบัติราชการจากบรรทัดฐานคดีปกครอง | - | ๐.๕ | ๐.๕ | ๐.๕ | ๐.๕ | |
| | | | (๓.๒) โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรเพื่อสนับสนุนงานบริหารอำนวยการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ | - | ๐.๐๒ | ๐.๐๒ | ๐.๐๒ | ๐.๐๒ | |
| | | | (๓.๓) โครงการส่งบุคลากรเข้ารับการฝึกอบรมความเชี่ยวชาญกับหน่วยงานภายนอก (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ) | ๐.๑ | ๓.๙ | ๓.๙ | ๓.๙ | ๓.๙ | |
| | | | (๓.๔) โครงการพัฒนาบุคลากรงานพัสดุ | ๐.๐๑ | | | | | |
| | | | (๓.๕) PDPA | ๐.๐๑ | | | | | |
| | | | (๔) การสร้างและพัฒนาระบบการเรียนรู้ | | | | | | กพท. |
| | | | (๔.๑) การจัดการความรู้กรมสอบสวนคดีพิเศษ | ๐.๐๒ | ๐.๐๔ | ๐.๐๔ | ๐.๐๔ | ๐.๐๔ | |
| | | | (๔.๒) โครงการพัฒนาทักษะที่จำเป็นสำหรับผู้ปฏิบัติงานยุคดิจิทัล | - | ๐.๒๕ | ๐.๒๕ | ๐.๒๕ | ๐.๒๕ | |

| เป้าหมาย/ตัวชี้วัด ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด | ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ ๒๕๖๖-๒๕๗๐ | แนวทางการพัฒนา | งาน/โครงการสำคัญ ตัวชี้วัด | งบประมาณ / ปีที่ดำเนินการ | | | | | หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ | |
|---|---|---|--|---------------------------|------|------|------|------|--------------------------|-----------------------------------|
| | | | | ๖๖ | ๖๗ | ๖๘ | ๖๙ | ๗๐ | | |
| | | | (๔.๓) โครงการพัฒนาระบบ พี่เลี้ยงและการสอนงาน (๕) การเพิ่มพูนทักษะความเชี่ยวชาญทาง ยุทธวิธี ๕.๑ โครงการเพิ่มพูนทักษะความ เชี่ยวชาญด้านการปฏิบัติการทางยุทธวิธี สำหรับส่วนปฏิบัติการพิเศษ (๕ โครงการ) ๕.๒ โครงการเพิ่มพูนทักษะ และพัฒนาศักยภาพหน่วยงานคุ้มครองพยาน | - | ๐.๐๖ | ๐.๐๖ | ๐.๐๖ | ๐.๐๖ | ๐.๐๖ | กปพศ. |
| ๒. บุคลากรมีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความผาสุกและผูกพันองค์กร | | | | | | | | | | |
| ร้อยละความผูกพันของบุคลากร ที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด : กบค. | ปี ๖๖ : ร้อยละ ๘๕ ปี ๖๗ : ร้อยละ ๘๕ ปี ๖๘ : ร้อยละ ๘๕ ปี ๖๙ : ร้อยละ ๘๕ ปี ๗๐ : ร้อยละ ๘๕ | พัฒนาคุณภาพชีวิตของ บุคลากร มีความผาสุก และผูกพันองค์กร | โครงการการจัดทำและขับเคลื่อนแผนสร้าง ความผูกพันบุคลากรของกรมสอบสวนคดี พิเศษ งบประมาณ (ล้านบาท) ตัวชี้วัด : แข็งคุณภาพ (๑) บุคลากรกรมสอบสวนคดีพิเศษ มีความผูกพันต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๕ กิจกรรม (๑) การจัดทำและขับเคลื่อน แผนปฏิบัติการสร้างความผูกพันบุคลากรของ กรมสอบสวนคดีพิเศษ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | - | กบค/ หน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง |

| เป้าหมาย/ตัวชี้วัด ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด | ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ ๒๕๖๖-๒๕๗๐ | แนวทางการพัฒนา | งาน/โครงการสำคัญ ตัวชี้วัด | งบประมาณ / ปีที่ดำเนินการ | | | | | หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ |
|---|--|----------------|---|---------------------------|--------|--------|-------|------|--------------------------|
| | | | | ๖๖ | ๖๗ | ๖๘ | ๖๙ | ๗๐ | |
| | | | ๒. การบริหารจัดการสถาบัน การสอบสวนคดีพิเศษ | ๘๕.๕๘ | ๒๗๘.๘๘ | ๑๐๗.๑๘ | ๗๑.๐๖ | ๖๑.๖ | กพน/ กปพศ/ สกก. |
| | | | (๒.๑) การจัดทำระเบียบต่าง ๆ ที่ เกี่ยวข้องกับการใช้อาคาร สถานที่ | - | - | - | - | - | |
| | | | (๒.๒) การประสานงาน/อำนวยความสะดวก สะดวกให้แก่หน่วยงานต่าง ๆ ในการขอเข้า ใช้สถานที่/ศึกษาดูงาน | - | - | - | - | - | |
| | | | (๒.๓) การของบประมาณด้านเทคโนโลยี สารสนเทศ | ๕๘.๐๗๕๖ | ๕๐.๙ | ๕๐.๙ | ๒๐.๙ | ๒๐.๙ | กพน/กปพศ. |
| | | | (๒.๔) โครงการจัดซื้อเครื่องนอนประจำ อาคาร ที่พัก ผู้เข้ารับการฝึกอบรมและ อาคารที่พักเจ้าหน้าที่ | - | - | - | - | ๐.๓ | |
| | | | (๒.๕) โครงการจ้างเหมาบริการพนักงาน รักษาความสะอาดอาคาร | - | ๑.๖ | ๑.๖ | ๑.๖ | ๑.๖ | |
| | | | (๒.๖) โครงการจ้างเหมาให้บริการรักษา ความปลอดภัย | - | ๖.๔ | ๖.๔ | ๖.๔ | ๖.๔ | |
| | | | (๒.๗) การจ้างเหมาบริการดูแลรักษา ต้นไม้และสนามหญ้า | - | ๐.๖ | ๐.๖ | ๐.๖ | ๐.๖ | |
| | | | (๒.๘) โครงการจ้างบริหารจัดการอาคาร ที่พัก ผู้เข้ารับการฝึกอบรมและอาคารที่พัก เจ้าหน้าที่ | - | ๑.๒ | ๑.๒ | ๑.๒ | ๑.๒ | |
| | | | (๒.๙) โครงการจัดหาครุภัณฑ์และอุปกรณ์ อื่นๆ สำหรับอาคารที่พักผู้เข้ารับการฝึกอบรม อาคารที่พักเจ้าหน้าที่ อาคารเรียน อาคาร สำนักงาน และอาคารฝึกทักษะความเชี่ยวชาญ ๔ อาคาร | | ๒.๘ | ๒.๗ | ๑.๐ | ๑.๐ | กพน. |

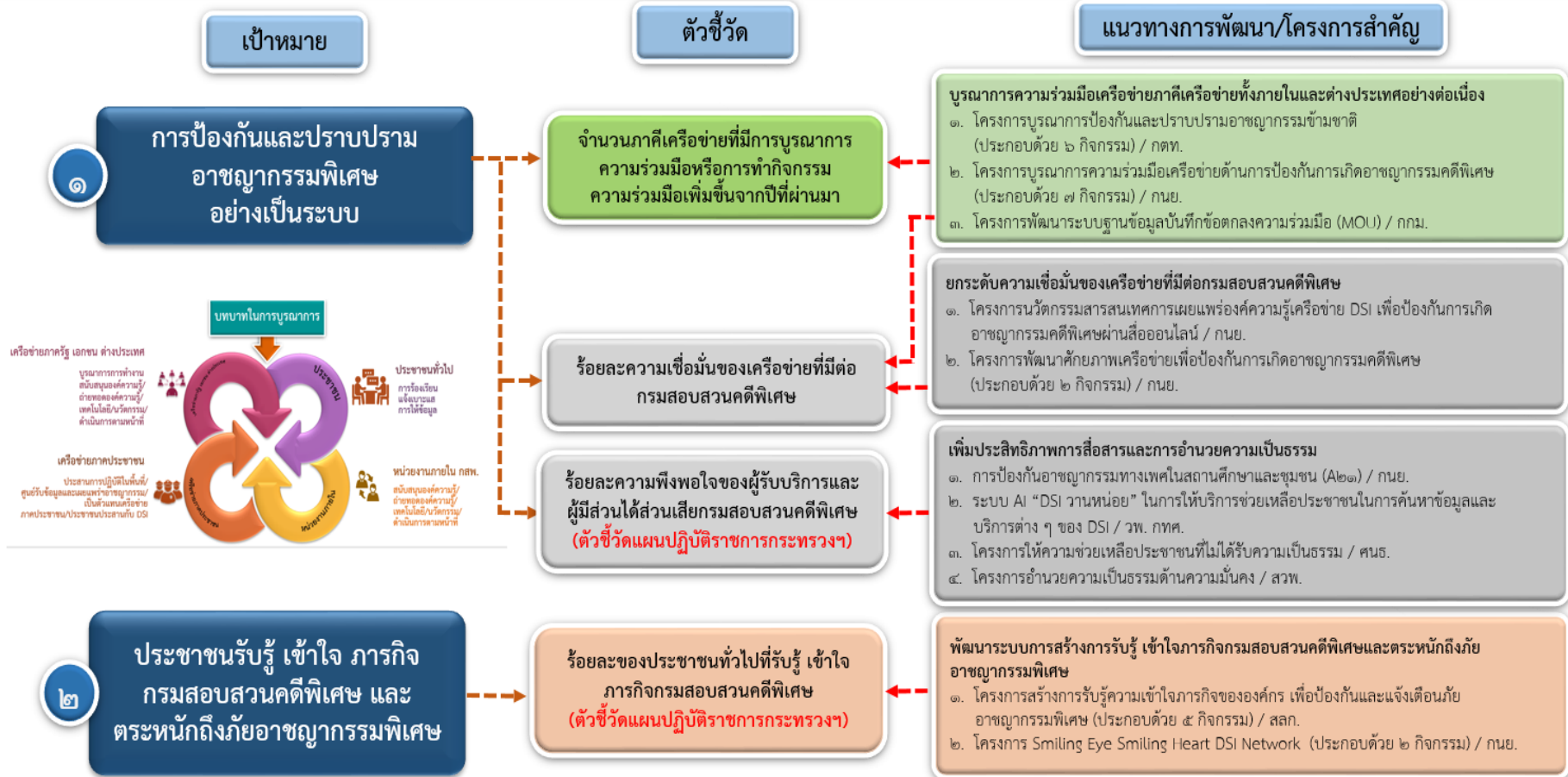
| เป้าหมาย/ตัวชี้วัด ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด | ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ ๒๕๖๖-๒๕๗๐ | แนวทางการพัฒนา | งาน/โครงการสำคัญ ตัวชี้วัด | งบประมาณ / ปีที่ดำเนินการ | | | | | หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ |
|---|--|----------------|---|---------------------------|------|------|------|------|--------------------------|
| | | | | ๖๖ | ๖๗ | ๖๘ | ๖๙ | ๗๐ | |
| | | | (๒.๑๐) การจ้างเหมาบริการกำจัดปลวก หนูแมลงสาบ | - | ๐.๕ | ๐.๕ | ๐.๕ | ๕ | กพน./กปทศ. |
| | | | (๒.๑๑) โครงการจัดหาตาข่ายกันนก สำหรับอาคารเรียน อาคารสำนักงาน และ อาคารฝึกทักษะทางน้ำ | ๐.๓๙ | ๑.๕ | - | - | - | |
| | | | (๒.๑๒) โครงการจ้างก่อสร้างรั้วรอบพื้นที่ สถาบันการสอบสวนคดีพิเศษ | - | ๑๕.๐ | - | - | - | |
| | | | (๒.๑๓) โครงการจ้างออกแบบด้านภูมิสถาปัตยกรรมและปรับปรุงภูมิทัศน์ภายนอกอาคาร สถาบันการสอบสวนคดีพิเศษ | - | ๖.๐ | ๐.๕ | ๐.๕ | ๐.๕ | สลก. |
| | | | (๒.๑๔) โครงการดูแลพื้นที่การรักษาความปลอดภัย และบริการยานยนต์ | - | ๒.๖๘ | ๐.๗๘ | ๐.๐๖ | - | |
| | | | (๒.๑๕) โครงการจัดซื้ออุปกรณ์ ครุภัณฑ์ เสริมสมรรถนะปฏิบัติการด้าน ยุทธวิธี (๕ โครงการ) | ๘.๐๒ | ๖๙.๖ | ๙.๖ | ๑.๙ | ๐.๖๕ | กปทศ. |
| | | | - โครงการจัดซื้ออุปกรณ์/ระบบประจำ อาคารฝึกการยิงปืน | | ๕๓.๔ | | ๑.๙ | | |
| | | | - โครงการจัดซื้ออุปกรณ์ประจำอาคาร จำลองการฝึกยุทธวิธี | ๑.๔ | ๑๔.๔ | | | | |
| | | | - โครงการจัดซื้ออุปกรณ์ประจำอาคาร ฝึกทักษะการต่อสู้ป้องกันตัว | ๖.๖๒ | ๑.๘ | | | | |
| | | | - โครงการจัดซื้ออุปกรณ์ประจำอาคาร ฝึกทักษะทางน้ำ | - | | ๙.๖ | | | |
| | | | - โครงการจัดซื้ออุปกรณ์ประจำอาคาร เฉพาะควบคุมพิเศษ | - | | | | ๐.๖๕ | |

ประเด็นที่ ๓

บูรณาการความร่วมมือกับทุกภาคส่วน



ประเด็นที่ ๓ บูรณาการความร่วมมือกับทุกภาคส่วน



**ตารางสรุปตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย แนวทางการพัฒนา และงาน/โครงการสำคัญ
ประเด็นการพัฒหน้าที่ ๓ : บูรณาการความร่วมมือกับทุกภาคส่วน**

| เป้าหมาย/ตัวชี้วัด ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด | ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ ๒๕๖๖-๒๕๗๐ | แนวทางการพัฒนา | งาน / โครงการสำคัญ ตัวชี้วัด | ปีที่ดำเนินการ / งบประมาณ | | | | | หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ |
|--|---|---|--|---------------------------|----|----|----|----|--------------------------|
| | | | | ๖๖ | ๖๗ | ๖๘ | ๖๙ | ๗๐ | |
| ๑ การป้องกันอาชญากรรมพิเศษอย่างเป็นระบบ | | | | | | | | | |
| ๑.๑ จำนวนภาคีเครือข่ายที่มีการ บูรณาการความร่วมมือหรือการ ทำกิจกรรมความร่วมมือเพิ่มขึ้น ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด : | ปี ๖๖ - ๗๐ : เพิ่มขึ้นจากปีที่ ผ่านมา | บูรณาการความร่วมมือ เครือข่ายภาคีเครือข่าย ทั้งภายในและ ต่างประเทศอย่าง ต่อเนื่อง | ๑. โครงการบูรณาการป้องกันและ ปราบปรามอาชญากรรมข้ามชาติ (ประกอบด้วย ๖ กิจกรรม) งบประมาณ (ล้านบาท) | - | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | กตท. |
| | | | ๒. โครงการบูรณาการความร่วมมือ เครือข่ายด้านการป้องกันการเกิด อาชญากรรมคดีพิเศษ งบประมาณ (ล้านบาท) | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | กนย. |
| | | | ๓. โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูล บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) งบประมาณ (ล้านบาท) | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | กกม. |
| ๑.๒ ร้อยละความเชื่อมั่นของ เครือข่ายที่มีต่อกรมสอบสวนคดี พิเศษ ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด : กพน. | ปี ๖๖ - ๗๐ : เพิ่มขึ้นจากปีที่ ผ่านมา | ยกระดับความเชื่อมั่น ของเครือข่ายที่มีต่อ กรมสอบสวนคดีพิเศษ | ๑. โครงการนวัตกรรมสารสนเทศการ เผยแพร่องค์ความรู้เครือข่าย DSI เพื่อ ป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ ผ่านสื่อออนไลน์ งบประมาณ (ล้านบาท) | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | กนย. |
| | | | ๒. โครงการพัฒนาศักยภาพเครือข่าย เพื่อป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดี พิเศษ งบประมาณ (ล้านบาท) | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | กนย. |

| เป้าหมาย/ตัวชี้วัด ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด | ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ ๒๕๖๖-๒๕๗๐ | แนวทางการพัฒนา | งาน / โครงการสำคัญ ตัวชี้วัด | ปีที่ดำเนินการ / งบประมาณ | | | | | หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ |
|---|---|--|--|----------------------------------|-------------------------------------|----|----|----|--------------------------|
| | | | | ๖๖ | ๖๗ | ๖๘ | ๖๙ | ๗๐ | |
| ๑.๓ ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กรมสอบสวนคดีพิเศษ (ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการกระทรวงฯ) ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด : กนย. | ปี ๖๖ - ๗๐ : เพิ่มขึ้นจากปีที่ ผ่านมา | เพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสาร และการอำนวยความสะดวกเป็น ธรรม | ๑. การป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยี สถานศึกษาและชุมชน งบประมาณ (ล้านบาท) | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | กนย. |
| | | | ๒. ระบบ AI Chatbot “DSI วานน้อย” “WanNoi”ในการให้บริการประชาชน งบประมาณ (ล้านบาท) | ✓ (ใช้งบจาก ทุนภาย นอก) | ✓ (ใช้งบจาก จากทุน ภายนอก) | - | - | - | กทศ. |
| | | | ๓. โครงการให้ความช่วยเหลือประชาชน ที่ไม่ได้รับความเป็นธรรม งบประมาณ (ล้านบาท) | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ศนธ. |
| | | | ๔. โครงการอำนวยความสะดวกด้าน ความมั่นคง งบประมาณ (ล้านบาท) | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | สวพ. |
| ๒. ประชาชนรับรู้ เข้าใจ ภารกิจกรมสอบสวนคดีพิเศษ และตระหนักถึงภัยอาชญากรรมพิเศษ | | | | | | | | | |
| ๒.๑ ร้อยละของประชาชนและ เครือข่ายที่รับรู้ เข้าใจ ภารกิจกรม สอบสวนคดีพิเศษ ตัวชี้วัด) (ร่าง) แผนปฏิบัติการกระทรวงฯ ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด : สลก. กนย. | ปี ๖๖ - ๗๐ : เพิ่มขึ้นจากปีที่ ผ่านมา | พัฒนาระบบการสร้าง การรับรู้ เข้าใจภารกิจ กรมสอบสวนคดีพิเศษ และตระหนักถึงภัย อาชญากรรมพิเศษ | ๑. โครงการสร้างการรับรู้ความเข้าใจ ภารกิจขององค์กร เพื่อป้องกันและแจ้ง เตือนภัย อาชญากรรมพิเศษ งบประมาณ (ล้านบาท) | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | สลก. |
| | | | ๒ โครงการ .Smiling Eye Smiling Heart DSI Network งบประมาณ (ล้านบาท) | - | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | กนย. |

| ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย แนวทางการพัฒนา งาน/โครงการสำคัญ ประเด็นการพัฒนาที่ ๓ บูรณาการความร่วมมือทุกภาคส่วน | | | | | | | | | |
|--|---|---|--|---------------------------|-------|-------|-------|-------|--------------------------|
| เป้าหมาย/ตัวชี้วัด ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด | ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ ๒๕๖๖-๒๕๗๐ | แนวทางการพัฒนา | งาน / โครงการสำคัญ ตัวชี้วัด | ปีที่ดำเนินการ / งบประมาณ | | | | | หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ |
| | | | | ๖๖ | ๖๗ | ๖๘ | ๖๙ | ๗๐ | |
| ๑. การป้องกันอาชญากรรมพิเศษอย่างเป็นระบบ | | | | | | | | | |
| ๑.๑ จำนวนภาคีเครือข่ายที่มีการ บูรณาการความร่วมมือหรือการทำ กิจกรรมความร่วมมือเพิ่มขึ้น ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด : | ปี ๖๖ - ๗๐ : เพิ่มขึ้นจากปีที่ ผ่านมา | บูรณาการความร่วมมือ เครือข่ายภาคีเครือข่าย ทั้งภายในและ ต่างประเทศอย่าง ต่อเนื่อง | ๑. โครงการบูรณาการป้องกันและ ปราบปรามอาชญากรรมข้ามชาติ (ประกอบด้วย ๖ กิจกรรม) งบประมาณ (ล้านบาท) ตัวชี้วัด : ร้อยละความสำเร็จของการ ดำเนินการตามแผน กิจกรรมที่ ๑ การเพิ่มประสิทธิภาพการ ประสานความร่วมมือระหว่างประเทศใน เรื่องทางอาญา กิจกรรมที่ ๒ การพัฒนาความร่วมมือกับ หน่วยงานบังคับใช้กฎหมายต่างประเทศที่ มีที่ตั้งในประเทศไทย กิจกรรมที่ ๓ พัฒนาคือร่วมมือกับ หน่วยงานบังคับใช้กฎหมายต่างประเทศ เพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ข้ามชาติ กิจกรรมที่ ๔ การทำรายงานวิจัยเรื่อง ปัญหาอาชญากรรมข้ามชาติและบังคับใช้ กฎหมายเพื่อป้องกันและปราบปราม อาชญากรรมข้ามชาติของประเทศสมาชิก องค์การอาเซียน กิจกรรมที่ ๕ การป้องกันและปราบปราม อาชญากรรมข้ามชาติ | - | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | กตท. |
| | | | | | ๒๙๘.๖ | ๒๗๙.๕ | ๒๗๙.๖ | ๒๘๐.๓ | |
| | | | | - | ๒๓.๑ | ๓.๖ | ๓.๖ | ๓.๖ | |
| | | | | ๐.๑ | ๒.๑ | ๒.๔ | ๒.๑ | ๒.๔ | |
| | | | | - | ๑.๑๙ | ๑.๑๙ | ๑.๑๕ | ๐.๙๕ | |
| | | | | - | ๑.๖ | ๑.๖ | ๑.๖ | ๑.๖ | |
| | | | | - | ๒๓.๒ | ๕.๔ | ๕.๙ | ๖.๕ | |

| เป้าหมาย/ตัวชี้วัด ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด | ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ ๒๕๖๖-๒๕๗๐ | แนวทางการพัฒนา | งาน / โครงการสำคัญ ตัวชี้วัด | ปีที่ยื่นผลการดำเนินงาน / งบประมาณ | | | | | หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ |
|---|--|----------------|---|------------------------------------|-------|-------|-------|-------|--------------------------|
| | | | | ๖๖ | ๖๗ | ๖๘ | ๖๙ | ๗๐ | |
| | | | กิจกรรมที่ ๖ การก่อสร้างศูนย์ปฏิบัติการ บังคับใช้กฎหมายพิเศษ กรมสอบสวน คดีพิเศษ (DSI-SLOC) | - | ๒๖๕.๑ | ๒๖๕.๑ | ๒๖๕.๑ | ๒๖๕.๑ | |
| | | | ๒. โครงการบูรณาการความร่วมมือ เครือข่ายด้านการป้องกันการเกิด อาชญากรรมคดีพิเศษ งบประมาณ (ล้านบาท) ตัวชี้วัด : เชนปริมาณ ๑) ผู้เข้าร่วมโครงการทุกกิจกรรมจำนวน ทั้งหมด ๕๔๐ คน ตัวชี้วัด : เชนคุณภาพ ๑) ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้าร่วม โครงการฯ ๒) ข้อมูลข่าวสารการเฝ้าระวังที่ได้จาก เครือข่ายดีเอสไอเพื่อพัฒนาเป็นเรื่อง สืบสวน/คดีพิเศษและวิเคราะห์พื้นที่เสี่ยง เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรม คดีพิเศษ กิจกรรมที่ ๑ การพัฒนาศักยภาพสมาชิก เครือข่ายด้านเทคนิคการเก็บรวบรวม พยานหลักฐานอาชญากรรมคดีพิเศษ กิจกรรมที่ ๒ “Smiling Eyes, Smiling Heart DSI Network” กิจกรรมที่ ๓ กิจกรรมเสริมสร้าง ความสัมพันธ์เครือข่าย กิจกรรมที่ ๔ กิจกรรมเลื่องลือขยายผล ชุมชนเครือข่ายประเทศไทย (บูรณาการ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | กนย. |
| | | | | ๐.๕ | ๑.๑ | ๑.๑ | ๑.๑ | ๑.๑ | |
| | | | | ๐.๓ | - | - | - | - | |
| | | | | ๐.๑ | - | - | - | - | |
| | | | | ๐.๑ | - | - | - | - | |
| | | | | - | ๐.๕ | ๐.๕ | ๐.๕ | ๐.๕ | |

| เป้าหมาย/ตัวชี้วัด ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด | ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ ๒๕๖๖-๒๕๗๐ | แนวทางการพัฒนา | งาน / โครงการสำคัญ ตัวชี้วัด | ปีที่ดำเนินการ / งบประมาณ | | | | | หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ |
|---|--|----------------|--|---------------------------|-----|-----|-----|-----|--------------------------|
| | | | | ๖๖ | ๖๗ | ๖๘ | ๖๙ | ๗๐ | |
| | | | ศูนย์รับข้อมูลข่าวสารและเผยแพร่ อาชญากรรมคดีพิเศษ DSI Station) กิจกรรมที่ ๕ กิจกรรมบันทึกข้อตกลง ความร่วมมือทางวิชาการ กิจกรรมที่ ๖ กิจกรรมกระบวนการรวบรวม การจัดการความสัมพันธ์เครือข่ายดีเอสไอ กิจกรรมที่ ๗ กิจกรรมสรุปทเรียนและ รับฟังความคิดเห็นเครือข่ายดีเอสไอภาค ประชาชน | - | ๐.๑ | ๐.๑ | ๐.๑ | ๐.๑ | |
| | | | ๓. โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูล บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) งบประมาณ (ล้านบาท) ตัวชี้วัด : เติบโตปริมาณ ๑) จำนวนการจัดทำบันทึกข้อตกลงความ ร่วมมือ (MOU) ระหว่างกรมสอบสวนคดี พิเศษกับหน่วยงานในประเทศและ ต่างประเทศ ตัวชี้วัด : เติบโตคุณภาพ ๑) ร้อยละความสำเร็จของการขับเคลื่อน ให้หน่วยงานในกรมสอบสวนคดีพิเศษ จัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) กิจกรรมที่ ๑ สืบหาความต้องการในเรื่อง ความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก กิจกรรมที่ ๒ กระตุ้นและขับเคลื่อนให้ หน่วยงานในสังกัด กสพ. จัดทำบันทึก ข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) | - | - | - | - | - | กกรม. |
| | | | | - | - | - | - | - | |
| | | | | - | - | - | - | - | |

| เป้าหมาย/ตัวชี้วัด ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด | ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ ๒๕๖๖-๒๕๗๐ | แนวทางการพัฒนา | งาน / โครงการสำคัญ ตัวชี้วัด | ปีที่ดำเนินการ / งบประมาณ | | | | | หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ |
|---|---|---|---|---------------------------|----|----|----|----|--------------------------|
| | | | | ๖๖ | ๖๗ | ๖๘ | ๖๙ | ๗๐ | |
| | | | <p>กิจกรรมที่ ๓ ติดตามสนับสนุนการจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU)</p> <p>กิจกรรมที่ ๔ รายงานผลการดำเนินการเสนอ อสพ.</p> <p>กิจกรรมที่ ๕ ประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ทางช่องทางต่าง ๆ</p> | - | - | - | - | - | |
| <p>๑.๒ ร้อยละความเชื่อมั่นของเครือข่ายที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ</p> <p>ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด : กพน.</p> | ปี ๖๖ - ๗๐ : เพิ่มขึ้นจากปีที่ ผ่านมา | ยกระดับความเชื่อมั่น ของเครือข่ายที่มีต่อ กรมสอบสวนคดีพิเศษ | <p>๑. โครงการนวัตกรรมสารสนเทศการเผยแพร่องค์ความรู้เครือข่าย DSI เพื่อป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษผ่านสื่อออนไลน์</p> <p>งบประมาณ (ล้านบาท)</p> <p>ตัวชี้วัด : เสิ้งปริมาณ</p> <p>๑) ผู้เข้าร่วมโครงการจำนวน ๑๒๐ คน</p> <p>ตัวชี้วัด : เสิ้งคุณภาพ</p> <p>๑) ร้อยละความพึงพอใจและการให้ความร่วมมือกับกรมฯ ของผู้เข้าร่วมโครงการ</p> | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | กนย. |
| | | | <p>๒. โครงการพัฒนาศักยภาพเครือข่ายเพื่อป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ</p> <p>งบประมาณ (ล้านบาท)</p> <p>ตัวชี้วัด : เสิ้งปริมาณ</p> <p>จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ กิจกรรมละ ๕๐ คน</p> <p>ตัวชี้วัด : เสิ้งคุณภาพ</p> | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | กนย. |

| เป้าหมาย/ตัวชี้วัด ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด | ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ ๒๕๖๖-๒๕๗๐ | แนวทางการพัฒนา | งาน / โครงการสำคัญ ตัวชี้วัด | ปีที่ดำเนินการ / งบประมาณ | | | | | หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ |
|--|---|--|---|---------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------------------|
| | | | | ๖๖ | ๖๗ | ๖๘ | ๖๙ | ๗๐ | |
| | | | ๑) ร้อยละความพึงพอใจและศักยภาพในงานด้านการป้องกันอาชญากรรมคดีพิเศษของผู้เข้าร่วมโครงการ ๒) จำนวนข้อมูลข่าวสารการเฝ้าระวังที่ได้จากเครือข่ายดีเอสไอเพื่อพัฒนาเป็นเรื่องสืบสวน/คดีพิเศษ กิจกรรมที่ ๑ กิจกรรมจัดฝึกอบรมสมาชิกเครือข่ายดีเอสไอเพื่อพัฒนาศักยภาพสมาชิกเครือข่ายด้านเทคนิคการเก็บรวบรวมพยานหลักฐานอาชญากรรมคดีพิเศษ กิจกรรมที่ ๒ กิจกรรมจัดเวทีแลกเปลี่ยนความคิดเห็นด้านการป้องกันอาชญากรรมคดีพิเศษในพื้นที่ | - | ๐.๔ | ๐.๔ | ๐.๔ | ๐.๔ | |
| | | | | - | ๐.๓ | ๐.๓ | ๐.๓ | ๐.๓ | |
| ๑.๓ ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกรมสอบสวนคดีพิเศษ (ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการกระทรวงฯ) ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด : กนย. | ปี ๖๖ - ๗๐ : เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา | เพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสารและการอำนวยความสะดวก | ๑. การป้องกันอาชญากรรมทางเพศในสถานศึกษาและชุมชน งบประมาณ (ล้านบาท) ตัวชี้วัด : เชนงปริมาณ ๑) จำนวนสมาชิกเครือข่ายดีเอสไอ (DSI STATION) จำนวน ๒๙ สถานี ๒) ผู้เข้าร่วมโครงการในสถานศึกษา จำนวน ๑๐๐ คน/ปี ตัวชี้วัด : เชนงคุณภาพ ๑) ร้อยละความพึงพอใจและการให้ความร่วมมือของผู้เข้าร่วมโครงการในการดำเนินงานด้านต่าง ๆ กับกรมสอบสวนคดีพิเศษ | ✓ - | ✓ ๐.๓ | ✓ ๐.๓ | ✓ ๐.๓ | ✓ ๐.๓ | กนย. |

| เป้าหมาย/ตัวชี้วัด ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด | ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ ๒๕๖๖-๒๕๗๐ | แนวทางการพัฒนา | งาน / โครงการสำคัญ ตัวชี้วัด | ปีที่ดำเนินการ / งบประมาณ | | | | | หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ |
|---|--|----------------|--|--|---------------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------------------|
| | | | | ๖๖ | ๖๗ | ๖๘ | ๖๙ | ๗๐ | |
| | | | <p>๒. ระบบ AI Chatbot “DSI วานน้อย” “WanNoi”ในการให้บริการประชาชน งบประมาณ (ล้านบาท) ตัวชี้วัด : เสิ่งปริมาณ ระบบ AI Chatbot “DSI วานน้อย (WanNoi)” จำนวน ๑ ระบบ ตัวชี้วัด : เสิ่งคุณภาพ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบ AI Chatbot “DSI วานน้อย (WanNoi)”</p> | ✓ ใช้ งบฯจาก ทุนภาย นอก) | ✓ (ใช้งบฯ จากทุน ภายนอก) | - | - | - | วท.กทศ . |
| | | | <p>๓. โครงการให้ความช่วยเหลือประชาชน ที่ไม่ได้รับความเป็นธรรม งบประมาณ (ล้านบาท) ตัวชี้วัด : เสิ่งปริมาณ ๑) มีการช่วยเหลือประชาชนในการแก้ไข ปัญหานั้นในระบบ ด้านไม่ได้รับความ เป็นธรรม ด้านที่ดิน และปัญหาด้านอื่น ๆ ที่ได้รับการแก้ไข จำนวน ๘๐ เรื่อง/ปี ๒) มีผู้ร้องเรียนที่ได้รับการแก้ไขปัญหา หรือขอรับบริการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับ ปัญหานั้นในระบบ ปัญหาที่ดิน และ ปัญหาด้านอื่น ๆ จำนวน ๔๐๐ ราย/ปี ตัวชี้วัด : เสิ่งคุณภาพ ๑) ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ กฎหมายพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับการขาย ฝาก การจำนอง การทวงถามติดตามหนี้ ตลอดจนปัญหาเกี่ยวกับที่ดินและ</p> | ✓ ๑.๘ | ✓ ๓.๘ | ✓ ๔.๐ | ✓ ๓.๘ | ✓ ๓.๘ | ศนธ. |

| เป้าหมาย/ตัวชี้วัด ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด | ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ ๒๕๖๖-๒๕๗๐ | แนวทางการพัฒนา | งาน / โครงการสำคัญ ตัวชี้วัด | ปีที่ดำเนินการ / งบประมาณ | | | | | หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ |
|---|--|----------------|--|---------------------------|-----|-----|-----|-----|--------------------------|
| | | | | ๖๖ | ๖๗ | ๖๘ | ๖๙ | ๗๐ | |
| | | | <p>สิ่งแวดล้อม และสามารถเฝ้าระวังการ กระทำความผิดได้</p> <p>๒) ประชาชนรับรู้เข้าใจด้านกฎหมายและ ตระหนักถึงภัยอาชญากรรม</p> <p>กิจกรรมที่ ๑ การดำเนินการจัดทำ โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเพิ่ม ศักยภาพประชาชนด้านกฎหมายและการ เข้าถึงความเป็นธรรม</p> <p>กิจกรรมที่ ๒ การดำเนินการลงพื้นที่ ตรวจสอบข้อเท็จจริงสืบสวนเรื่องร้องเรียน ขอความเป็นธรรม</p> <p>กิจกรรมที่ ๓ การดำเนินการจัดทำ โครงการมาตรการเชิงรุกด้านการป้องกัน และปราบปรามการบุกรุกพื้นที่ของรัฐโดย แอปพลิเคชัน DSI Map</p> <p>กิจกรรมที่ ๔ โครงการจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์</p> <p>กิจกรรมที่ ๕ การดำเนินการจัดซื้อ สำนักงานวัสดุคอมพิวเตอร์และงานบ้าน งานครัว</p> | ๑ | ๑ | ๑ | ๑ | ๑ | |
| | | | ๑.๘ | ๑.๘ | ๑.๘ | ๑.๘ | ๑.๘ | ๑.๘ | |
| | | | ๐.๕ | ๐.๕ | ๐.๕ | ๐.๕ | ๐.๕ | ๐.๕ | |
| | | | ๐.๕ | ๐.๕ | ๐.๕ | ๐.๕ | ๐.๕ | ๐.๕ | |
| | | | - | - | ๐.๒ | - | - | - | |
| | | | <p>๔. โครงการอำนวยความสะดวกด้าน ความมั่นคง</p> <p>งบประมาณ (ล้านบาท)</p> <p>ตัวชี้วัด : เติบโตปริมาณ</p> <p>ร้อยละของจำนวนผู้ร้องที่ได้รับความช่วยเหลือ</p> <p>ตัวชี้วัด : เติบโตคุณภาพ</p> <p>ระดับความสำเร็จของการจัดโครงการ อำนวยความสะดวกด้านความมั่นคง</p> | - | - | - | - | - | สวพ. |

| เป้าหมาย/ตัวชี้วัด ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด | ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ ๒๕๖๖-๒๕๗๐ | แนวทางการพัฒนา | งาน / โครงการสำคัญ ตัวชี้วัด | ปีที่ดำเนินการ / งบประมาณ | | | | | หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ |
|---|---|--|---|---------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------------------|
| | | | | ๖๖ | ๖๗ | ๖๘ | ๖๙ | ๗๐ | |
| ๒. ประชาชนเข้าใจ การกิจกรรมสอบสวนคดีพิเศษ และตระหนักถึงภัยอาชญากรรมพิเศษ | | | | | | | | | |
| ๒.๑ ร้อยละของประชาชนและ เครือข่ายที่รับรู้ เข้าใจ การกิจกรรม สอบสวนคดีพิเศษ ตัวชี้วัด) (ร่าง) แผนปฏิบัติการราชการกระทรวงฯ(ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด : สลก. กนย. | ปี ๖๖ – ๗๐ : เพิ่มขึ้นจากปีที่ ผ่านมา | พัฒนาระบบการสร้าง การรับรู้ เข้าใจการกิจ กรมสอบสวนคดีพิเศษ และตระหนักถึงภัย อาชญากรรมพิเศษ | ๑. โครงการสร้างการรับรู้ความเข้าใจ ภารกิจขององค์กร เพื่อป้องกันและแจ้ง เตือนภัย อาชญากรรมพิเศษ งบประมาณ (ล้านบาท) ตัวชี้วัด : เชนงปริมาณ จำนวนสื่อและช่องทางประชาสัมพันธ์เชิง รุกที่ทันสมัยเพื่อเสริมสร้างความรู้ ตัวชี้วัด : เชนงคุณภาพ ๑) ประชาชนมีความรู้ ความเข้าใจ มี ภูมิคุ้มกัน ตระหนักรู้เท่าทันภัยคุกคาม ๒) องค์กรมีสื่อประชาสัมพันธ์ที่ทันสมัยใน การสนับสนุนงาน ๓) องค์กรมีการพัฒนาช่องทาง ประชาสัมพันธ์เพื่อเพิ่มศักยภาพการเฝ้า ระวังให้กับประชาชนสามารถป้องกันและ แก้ไขปัญหาความมั่นคง โดยเฉพาะภัย คุกคามรูปแบบใหม่ ๔) ระดับความเชื่อมั่นของประชาชน หน่วยงานภายนอก และสื่อมวลชนใน กระบวนการยุติธรรม กิจกรรมที่ ๑ พิมพ์ “วารสารดีเอสไอ” เผยแพร่ไปยังหน่วยงานภายในและ ภายนอก ผลิต ๓ ฉบับต่อปี รวมผลิต ๔,๕๐๐ เล่ม | ✓ ๐.๑ | ✓ ๑.๔ | ✓ ๐.๘ | ✓ ๐.๔ | ✓ ๑.๘ | สลก. |
| | | | | ๐.๑ | ๐.๓ | ๐.๓ | ๐.๓ | ๐.๓ | |

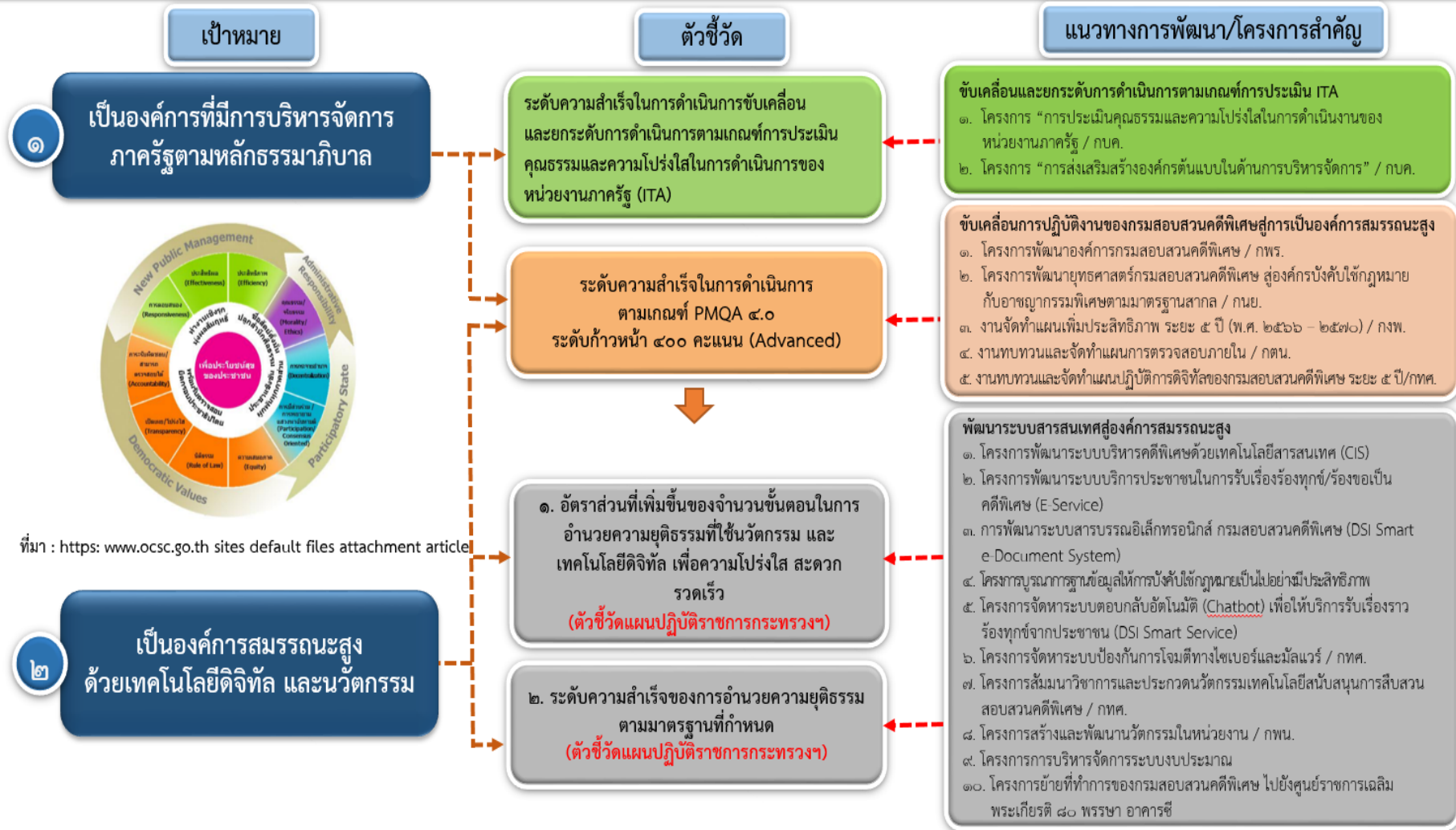
| เป้าหมาย/ตัวชี้วัด ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด | ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ ๒๕๖๖-๒๕๗๐ | แนวทางการพัฒนา | งาน / โครงการสำคัญ ตัวชี้วัด | ปีที่ดำเนินการ / งบประมาณ | | | | | หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ |
|---|--|----------------|--|---------------------------|------|------|------|------|--------------------------|
| | | | | ๖๖ | ๖๗ | ๖๘ | ๖๙ | ๗๐ | |
| | | | <p>กิจกรรมที่ ๒ พิมพ์ “พระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๗ (แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ ๘ พ.ศ. ๒๕๖๕)”</p> <p>กิจกรรมที่ ๓ พิมพ์ “สื่อประชาสัมพันธ์ (แผ่นพับ)” เพื่อแนะนำกรมสอบสวนคดีพิเศษ เตือนภัยขบวนการแชร์ลูกโซ่ การค้ำมนุษย์ และคดีอื่น ๆ ตามสถานการณ์</p> <p>กิจกรรมที่ ๔ กิจกรรม Campus Tour ให้ความรู้เกี่ยวกับกฎหมาย บทบาทภารกิจของกรมสอบสวนคดีพิเศษและเตือนภัยอาชญากรรมพิเศษ</p> <p>กิจกรรมที่ ๕ โครงการผลิตและเผยแพร่สื่อ Animation คดีพิเศษและอำนวยความสะดวกธุรกรรม จำนวนไม่น้อยกว่า ๒ เรื่อง</p> | - | - | ๐.๒ | - | ๐.๒ | |
| | | | | - | - | ๐.๒ | - | ๐.๒ | |
| | | | | - | ๐.๑๕ | ๐.๑๕ | ๐.๑๕ | ๐.๑๕ | |
| | | | | - | ๑ | - | - | ๑ | |
| | | | <p>๒ โครงการ .Smiling Eye Smiling Heart DSI Network</p> <p>งบประมาณ (ล้านบาท)</p> <p>ตัวชี้วัด : เสิ้งปริมาณ</p> <p>มีผู้เข้าร่วมโครงการในพื้นที่กรุงเทพฯ และต่างจังหวัด จำนวน ๒๐๐ คน</p> <p>ตัวชี้วัด : เสิ้งคุณภาพ</p> <p>ระดับความพึงพอใจและการให้ความร่วมมือของประชาชนผู้เข้าร่วมโครงการกับกรมสอบสวนคดีพิเศษ</p> | - | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | กนย. |
| | | | | | ๐.๒ | ๐.๒ | ๐.๒ | ๐.๒ | |

ประเด็นที่ ๔

พัฒนาและขับเคลื่อนองค์การตามหลักธรรมาภิบาล



ประเด็นที่ ๔ พัฒนาและขับเคลื่อนองค์การตามหลักธรรมาภิบาล



ที่มา : <https://www.ocsc.go.th/sites/default/files/attachment/article>

๒ เป็นองค์การสมรรถนะสูงด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล และนวัตกรรม



| เป้าหมาย/ตัวชี้วัด ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด | ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ ๒๕๖๖-๒๕๗๐ | แนวทางการพัฒนา | งาน / โครงการสำคัญ ตัวชี้วัด | ปีดำเนินการ | | | | | หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ |
|--|---|---|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------------------|
| | | | | ๖๖ | ๖๗ | ๖๘ | ๖๙ | ๗๐ | |
| | | | ๔. งานทบทวนและจัดทำแผนการตรวจสอบ ภายใน งบประมาณ (ล้านบาท) | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | กตน. |
| | | | ๕. งานการทบทวนและจัดทำแผนปฏิบัติการ ดิจิทัลของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ระยะ ๕ ปี งบประมาณ (ล้านบาท) | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | กทศ. |
| ๒.๒ อัตราส่วนที่เพิ่มขึ้นของ จำนวนขั้นตอนในการอำนวยความสะดวก ยุติธรรมที่ใช้นวัตกรรม และ เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อความโปร่งใส สะดวก รวดเร็ว ตัวชี้วัด (ร่าง) แผนปฏิบัติการ กระทรวงฯ ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด : กทศ. | ปี ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ ดำเนินการ ได้แล้วเสร็จตามแผนฯ ร้อยละ ๑๐๐ | พัฒนาระบบสารสนเทศ สู่องค์การสมรรถนะสูง | ๑. โครงการพัฒนาระบบบริหารคดีพิเศษด้วย เทคโนโลยีสารสนเทศ CIS ระยะที่ ๑ สำนวนเรื่องร้องทุกข์ ระยะที่ ๒ สำนวนตรวจสอบข้อเท็จจริง สำนวนสืบสวน และสำนวนคดีพิเศษ ระยะที่ ๓ สำนวนความเห็นแย้ง งบประมาณ (ล้านบาท) | ✓ ✓ - | ✓ ✓ - | ✓ ✓ - | ✓ ✓ - | ✓ ✓ - | กทศ. |
| .๒๓ ระดับความสำเร็จของการ อำนวยความสะดวกยุติธรรมตาม มาตรฐานที่กำหนด ตัวชี้วัด (ร่าง) แผนปฏิบัติการ กระทรวงฯ ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด : กบพ. | ปี ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ ดำเนินการ ได้แล้วเสร็จตามแผนฯ ร้อยละ ๑๐๐ | พัฒนาระบบสารสนเทศสู่ องค์การสมรรถนะสูง | ๒. โครงการพัฒนาระบบบริการประชาชนใน การรับเรื่องร้องทุกข์/ร้องขอเป็นคดีพิเศษ (E-Service) งบประมาณ (ล้านบาท) | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | กทศ. |
| | | | ๓. การพัฒนาระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ กรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI Smart e- Document System) งบประมาณ (ล้านบาท) | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | กทศ. |

| เป้าหมาย/ตัวชี้วัด ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด | ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ ๒๕๖๖-๒๕๗๐ | แนวทางการพัฒนา | งาน / โครงการสำคัญ ตัวชี้วัด | ปีดำเนินการ | | | | | หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ |
|---|--|----------------|---|----------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------------------------------|
| | | | | ๖๖ | ๖๗ | ๖๘ | ๖๙ | ๗๐ | |
| | | | ๔. โครงการบูรณาการฐานข้อมูลให้การบังคับใช้กฎหมายเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ งบประมาณ (ล้านบาท) | ✓ - | ✓ - | ✓ - | ✓ - | ✓ - | กทศ. |
| | | | ๕. โครงการพัฒนาระบบตอบกลับอัตโนมัติ (Chatbot) เพื่อให้บริการรับเรื่องราวร้องทุกข์จากประชาชน (DSI Smart Service) งบประมาณ (ล้านบาท) | ✓ - | ✓ - | ✓ - | ✓ - | ✓ - | กบพ./ กทศ. |
| | | | ๖. โครงการจัดหาระบบป้องกันการโจมตีทางไซเบอร์และมัลแวร์ งบประมาณ (ล้านบาท) | ✓ ๒.๙ | | | | | |
| | | | ๗. โครงการสัมมนาวิชาการและประกวดนวัตกรรมเทคโนโลยีสนับสนุนการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ งบประมาณ (ล้านบาท) | ✓ รอการ จัดสรร | ✓ ๐.๓ | ✓ ๐.๓ | ✓ ๐.๓ | ✓ ๐.๓ | กทศ. |
| | | | ๘. โครงการสร้างและพัฒนานวัตกรรมในหน่วยงาน งบประมาณ (ล้านบาท) | ✓ รอการ จัดสรร | ✓ ๐.๐๕ | ✓ ๐.๐๕ | ✓ ๐.๐๕ | ✓ ๐.๐๕ | กพท. |
| | | | ๙. โครงการการบริหารจัดการระบบ งบประมาณ งบประมาณ (ล้านบาท) | | | ✓ | ✓ | ✓ | สลก. กนย. กบพ. กบค. กทศ. |
| | | | ๑๐. โครงการย้ายที่ทำการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ จากอาคารกรมสอบสวนคดีพิเศษ และศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา อาคารเอ และ อาคารบี ไปยังศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา อาคารซี งบประมาณ (ล้านบาท) | | ✓ | ✓ | | | สลก. กทศ. |

**ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย แนวทางการพัฒนา งาน/โครงการสำคัญ
ประเด็นการพัฒนาที่ ๔ พัฒนาและขับเคลื่อนองค์กรตามหลักธรรมาภิบาล**

| เป้าหมาย/ตัวชี้วัด ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด | ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ ๒๕๖๖-๒๕๗๐ | แนวทางการพัฒนา | งาน / โครงการสำคัญ ตัวชี้วัด | ปีที่ดำเนินการ | | | | | หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ |
|--|---|--|---|----------------|----|----|----|----|--------------------------|
| | | | | ๖๖ | ๖๗ | ๖๘ | ๖๙ | ๗๐ | |
| ๑. เป็นองค์กรที่มีการบริหารจัดการภาครัฐตามหลักธรรมาภิบาล | | | | | | | | | |
| ๑ ๑.ระดับความสำเร็จในการ ดำเนินการขับเคลื่อนและยกระดับ การดำเนินการตามเกณฑ์การ ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส การดำเนินการของหน่วยงาน ภาครัฐ (ITA) ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด : กบค. | ปี ๒๕๖๖ ได้รับคะแนนไม่น้อย กว่าร้อยละ ๙๑ ปี ๒๕๖๗ ได้รับคะแนนไม่น้อย กว่าร้อยละ ๙๒ ปี ๒๕๖๘ ได้รับคะแนนไม่น้อย กว่าร้อยละ ๙๓ ปี ๒๕๖๙ ได้รับคะแนนไม่น้อย กว่าร้อยละ ๙๔ ปี ๒๕๗๐ ได้รับคะแนนไม่น้อย กว่าร้อยละ ๙๕ | ขับเคลื่อนและยกระดับการ ดำเนินการตามเกณฑ์การ ประเมินคุณธรรมและความ โปร่งใสในการดำเนินการของ หน่วยงานภาครัฐ (ITA) | ๑. โครงการ “การประเมินคุณธรรมและความ โปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ” งบประมาณ (ล้านบาท) ตัวชี้วัด : ปี ๒๕๖๖ ได้รับคะแนนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๑ ปี ๒๕๖๗ ได้รับคะแนนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๒ ปี ๒๕๖๘ ได้รับคะแนนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๓ ปี ๒๕๖๙ ได้รับคะแนนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๔ ปี ๒๕๗๐ ได้รับคะแนนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๕ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | กบค. |
| | | | ๒. โครงการ “ส่งเสริมสร้างองค์กรต้นแบบใน ด้านการบริหารจัดการ” งบประมาณ (ล้านบาท) ตัวชี้วัด : เชิงปริมาณ : จำนวนที่เข้าร่วมการ ประกวดรางวัลเพื่อส่งเสริมสร้างองค์กรต้นแบบ ในด้านการบริหารจัดการ ไม่น้อยกว่า ๓ เรื่อง/ปี กิจกรรม : ส่งผลงานเข้ารับการประเมินจาก หน่วยงานภายนอก ด้านการบริหารจัดการ องค์กร เกี่ยวกับความโปร่งใสในการดำเนินการ คุณธรรม จริยธรรม และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง (เช่น องค์กรคุณธรรม ของกรมศาสนา , องค์กรโปร่งใส (NACC Integrity Awards) ของ สำนักงาน ปปช. , องค์กรต้นแบบด้านสิทธิ มนุษยชน ฯลฯ) | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | |

| เป้าหมาย/ตัวชี้วัด ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด | ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ ๒๕๖๖-๒๕๗๐ | แนวทางการพัฒนา | งาน / โครงการสำคัญ ตัวชี้วัด | ปีที่ดำเนินการ | | | | | หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ |
|--|---|--|---|----------------|------|------|------|------|--------------------------|
| | | | | ๖๖ | ๖๗ | ๖๘ | ๖๙ | ๗๐ | |
| ๒ เป็นองค์การสมรรถนะสูง ด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล และนวัตกรรม | | | | | | | | | |
| ๒.๑ ร้อยละความสำเร็จในการ ดำเนินการตามเกณฑ์ PMQA ๔.๐ ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด : กพร. | ระดับความสำเร็จในการ ดำเนินการตามเกณฑ์ PMQA ๔.๐ ระดับก้าวหน้า ๔๐๐ คะแนน (Advanced) | ขับเคลื่อนการปฏิบัติงานของ กรมสอบสวนคดีพิเศษสู่การ เป็นองค์การสมรรถนะสูง | ๑. โครงการพัฒนาองค์การกรมสอบสวน คดีพิเศษ งบประมาณ (ล้านบาท) ตัวชี้วัด : เติงปริมาณ ร้อยละความสำเร็จในการขับเคลื่อนการ ปฏิบัติงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษสู่การเป็น องค์การสมรรถนะสูง ตัวชี้วัด : เติงคุณภาพ ร้อยละความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรม สอบสวนคดีพิเศษ กิจกรรม : ๑) การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ๒) การพัฒนาค่านิยมร่วมและวัฒนธรรมองค์กร ๓) การยกระดับการบริหารจัดการองค์การสู่ ความเป็นเลิศ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | กพร. |
| | | | ๒. โครงการพัฒนายุทธศาสตร์กรมสอบสวน คดีพิเศษ สู่องค์กรบังคับใช้กฎหมายกับ อาชญากรรมพิเศษตามมาตรฐานสากล งบประมาณ (ล้านบาท) ตัวชี้วัด : เติงปริมาณ ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานโครงการ พัฒนายุทธศาสตร์กรมสอบสวนคดีพิเศษ สู่ องค์กรบังคับใช้กฎหมายกับอาชญากรรมพิเศษ ตามมาตรฐานสากล | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | |
| | | | | ๐.๐๑ | ๐.๒ | ๐.๒ | ๐.๒ | ๐.๒ | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | ๐.๐๕ | ๐.๐๕ | ๐.๐๕ | ๐.๐๕ | |
| | | | | | ๐.๑๐ | ๐.๑๐ | ๐.๑๐ | ๐.๑๐ | |
| | | | | | ๐.๐๕ | ๐.๐๕ | ๐.๐๕ | ๐.๐๕ | |
| | | | | | ๐.๐๔ | ๑.๒ | ๑.๒ | ๑.๒ | ๑.๒ |

| เป้าหมาย/ตัวชี้วัด ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด | ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ ๒๕๖๖-๒๕๗๐ | แนวทางการพัฒนา | งาน / โครงการสำคัญ ตัวชี้วัด | ปีดำเนินการ | | | | | หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ |
|---|--|----------------|--|-------------|----|----|----|----|--------------------------|
| | | | | ๖๖ | ๖๗ | ๖๘ | ๖๙ | ๗๐ | |
| | | | กิจกรรม : ๑) ทบทวนและจัดทำแผนปฏิบัติราชการ ระยะ ๕ ปี ๒) จัดทำแผนปฏิบัติราชการ รายปี ๓) จัดทำแผนพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นฯ ๔) จัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ๕) จัดทำแผนการจัดการผลกระทบทางลบที่อาจ เกิดขึ้นต่อสังคมฯ | | | | | | |
| | | | ๓. งานจัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) งบประมาณ (ล้านบาท) ตัวชี้วัด : เสิ้งปริมาณ ๑) สามารถลดค่าไฟฟ้าลงร้อยละ ๕ เมื่อเทียบกับ ผลการเบิกจ่ายรอบ ๖ เดือน หลัง ของ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ ได้ ๒) สามารถลดค่าไปรษณีย์ลงร้อยละ ๕ เมื่อ เทียบกับผลการเบิกจ่ายรอบ ๖ เดือน หลัง ของ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๗๐ ได้ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | กงพ. |
| | | | ๔. งานทบทวนและจัดทำแผนการตรวจสอบ ภายใน งบประมาณ (ล้านบาท) ตัวชี้วัด : เสิ้งปริมาณ ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานทบทวน และจัดทำแผนการตรวจสอบภายใน | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | กตน. |

| เป้าหมาย/ตัวชี้วัด ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด | ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ ๒๕๖๖-๒๕๗๐ | แนวทางการพัฒนา | งาน / โครงการสำคัญ ตัวชี้วัด | ปีที่ดำเนินการ | | | | | หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ |
|---|---|--|---|----------------|----|----|----|----|--------------------------|
| | | | | ๖๖ | ๖๗ | ๖๘ | ๖๙ | ๗๐ | |
| | | | ๕. งานการทบทวนและจัดทำแผนปฏิบัติการ ดิจิทัลของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ระยะ ๕ ปี งบประมาณ (ล้านบาท) ตัวชี้วัด : เชนปริมาณ ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานทบทวน และจัดทำแผนปฏิบัติการดิจิทัลของกรม สอบสวนคดีพิเศษ ระยะ ๕ ปี | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | กทศ. |
| ๒.๒ อัตราส่วนที่เพิ่มขึ้นของ จำนวนขั้นตอนในการอำนวยความสะดวก ยุติธรรมที่ใช้นวัตกรรม และ เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อความโปร่งใส สะดวก รวดเร็ว ตัวชี้วัด (ร่าง) แผนปฏิบัติราชการ กระทรวงฯ ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด : กทศ. | ปี ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ ดำเนินการ ได้แล้วเสร็จตามแผนฯ ร้อยละ ๑๐๐ | พัฒนาระบบสารสนเทศ สู่องค์กรสมรรถนะสูง | ๑. โครงการพัฒนาระบบบริหารคดีพิเศษด้วย เทคโนโลยีสารสนเทศ CIS ระยะที่ ๑ ส่วนนเรื่องร้องทุกข์ ระยะที่ ๒ ส่วนนตรวจสอบข้อเท็จจริง ส่วนนสืบสวน และส่วนนคดีพิเศษ ระยะที่ ๓ ส่วนนความเห็นแย้ง งบประมาณ (ล้านบาท) ตัวชี้วัด : เชนปริมาณ ๑) ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนาระบบฯ ระยะที่ ๑ ส่วนนเรื่องร้องทุกข์ ๒) ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนาระบบฯ ระยะที่ ๒ ส่วนนตรวจสอบข้อเท็จจริง ส่วนน สืบสวน และส่วนนคดีพิเศษ ๓) ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนาระบบฯ ระยะที่ ๓ ส่วนนความเห็นแย้ง ตัวชี้วัด : เชนคุณภาพ ๑) ร้อยละความพึงพอใจของ พศพ. และ บุคลากรที่เกี่ยวข้องที่มีต่อระบบฯ ระยะที่ ๑ ส่วนนเรื่องร้องทุกข์ ๒) ร้อยละความพึงพอใจของ พศพ. และ บุคลากรที่เกี่ยวข้องที่มีต่อระบบฯ ระยะที่ ๒ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | กทศ. |

| เป้าหมาย/ตัวชี้วัด ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด | ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ ๒๕๖๖-๒๕๗๐ | แนวทางการพัฒนา | งาน / โครงการสำคัญ ตัวชี้วัด | ปีดำเนินการ | | | | | หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ |
|--|---|---|---|-------------|----|----|----|----|--------------------------|
| | | | | ๖๖ | ๖๗ | ๖๘ | ๖๙ | ๗๐ | |
| | | | สำนวนตรวจสอบข้อเท็จจริง สำนวนสืบสวน และสำนวนคดีพิเศษ ๓) ร้อยละความพึงพอใจของ พสพ. และ บุคลากรที่เกี่ยวข้องที่มีต่อระบบฯ ระยะที่ ๓ สำนวนความเห็นแย้ง | | | | | | |
| .๒๓ ระดับความสำเร็จของการ อำนวยความสะดวกตาม มาตรฐาน ที่กำหนด ตัวชี้วัด (ร่าง) แผนปฏิบัติการ กระทรวงฯ ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด : กบพ. | ปี ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ ดำเนินการ ได้แล้วเสร็จตามแผนฯ ร้อยละ ๑๐๐ | พัฒนาระบบสารสนเทศสู่ องค์การสมรรถนะสูง | ๒. โครงการพัฒนาระบบบริการประชาชนใน การรับเรื่องร้องทุกข์/ร้องขอเป็นคดีพิเศษ (E-Service) งบประมาณ (ล้านบาท) ตัวชี้วัด : เสิ้งปริมาณ ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนาระบบบริการ ประชาชนในการรับเรื่องร้องทุกข์/ร้องขอเป็นคดี พิเศษ (E-Service) ตัวชี้วัด : เสิ้งคุณภาพ ๑) ร้อยละความพึงพอใจของพนักงานสอบสวน คดีพิเศษและบุคลากรที่เกี่ยวข้องที่มีต่อระบบ บริการประชาชนในการรับเรื่องร้องทุกข์/ร้องขอ เป็นคดีพิเศษ (E-Service) ๒) ร้อยละความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อ การรับบริการผ่านระบบบริการประชาชนในการ รับเรื่องร้องทุกข์/ร้องขอเป็นคดีพิเศษ (E-Service) กิจกรรม : พัฒนาและปรับปรุงระบบบริการ ประชาชนในการรับเรื่องร้องทุกข์/ร้องขอเป็น คดีพิเศษ (E-Service) | ✓ | ✓ | | | | กทศ. |
| | | | ๓. การพัฒนาระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ กรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI Smart e-Document System) | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | กทศ. |

| เป้าหมาย/ตัวชี้วัด ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด | ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ ๒๕๖๖-๒๕๗๐ | แนวทางการพัฒนา | งาน / โครงการสำคัญ ตัวชี้วัด | ปีที่ดำเนินการ | | | | | หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ |
|---|--|----------------|--|----------------|----|----|----|----|--------------------------|
| | | | | ๖๖ | ๖๗ | ๖๘ | ๖๙ | ๗๐ | |
| | | | งบประมาณ (ล้านบาท) ตัวชี้วัด : เจริญปริมาณ ๑) ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนาระบบสาร บรรณอิเล็กทรอนิกส์ กรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI Smart e-Document System) ๒) ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนาและ ปรับปรุงระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ กรม สอบสวนคดีพิเศษ (DSI Smart e-Document System) ส่วนขยายเพิ่มเติม ตัวชี้วัด : เจริญคุณภาพ ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรและผู้บริหาร กรมสอบสวนคดีพิเศษที่มีต่อระบบสารบรรณ อิเล็กทรอนิกส์ กรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI Smart e-Document System) กิจกรรม : ๑) พัฒนาระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ กรมสอบสวนคดีพิเศษ ๒) พัฒนาและปรับปรุงระบบสารบรรณ อิเล็กทรอนิกส์ กรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI Smart e-Document System) ส่วนขยายเพิ่มเติม | - | - | - | - | - | |
| | | | ๔. โครงการบูรณาการฐานข้อมูลให้การบังคับ ใช้กฎหมายเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ งบประมาณ (ล้านบาท) ตัวชี้วัด : เจริญปริมาณ ร้อยละความสำเร็จในการเชื่อมโยงข้อมูลกับ หน่วยงานภายนอก | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | กทศ. |
| | | | งบประมาณ (ล้านบาท) ตัวชี้วัด : เจริญปริมาณ ร้อยละความสำเร็จในการเชื่อมโยงข้อมูลกับ หน่วยงานภายนอก | - | - | - | - | - | |

| เป้าหมาย/ตัวชี้วัด ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด | ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ ๒๕๖๖-๒๕๗๐ | แนวทางการพัฒนา | งาน / โครงการสำคัญ ตัวชี้วัด | ปีดำเนินการ | | | | | หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ |
|---|--|----------------|--|-------------|----|----|----|----|--------------------------|
| | | | | ๖๖ | ๖๗ | ๖๘ | ๖๙ | ๗๐ | |
| | | | <p>ตัวชี้วัด : แข็งคุณภาพ</p> <p>ร้อยละความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนคดีพิเศษและเจ้าหน้าที่คดีพิเศษที่มีต่อการใช้ประโยชน์ข้อมูลที่มีการเชื่อมโยงจากหน่วยงานภายนอก</p> <p>กิจกรรม :</p> <p>๑) เชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานภายนอก</p> <p>๒) ปรับปรุงระบบสารสนเทศสำหรับเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานภายนอก</p> | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | |
| | | | <p>๕. โครงการจัดหาระบบตอบกลับอัตโนมัติ (Chatbot) เพื่อให้บริการรับเรื่องราวร้องทุกข์จากประชาชน (DSI Smart Service)</p> <p>งบประมาณ (ล้านบาท)</p> <p>ตัวชี้วัด : ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินการโครงการจัดหาระบบตอบกลับอัตโนมัติ (Chatbot) เพื่อให้บริการรับเรื่องราวร้องทุกข์จากประชาชน (DSI Smart Service)</p> | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | กบพ./กทศ. |
| | | | <p>๖. โครงการจัดหาระบบป้องกันการโจมตีทางไซเบอร์และมัลแวร์</p> <p>งบประมาณ (ล้านบาท)</p> <p>ตัวชี้วัด : ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินการโครงการจัดหาระบบป้องกันการโจมตีทางไซเบอร์และมัลแวร์</p> <p>กิจกรรม</p> <p>จัดหาระบบป้องกันการโจมตีทางไซเบอร์และมัลแวร์</p> | ✓ | | | | | |

| เป้าหมาย/ตัวชี้วัด ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด | ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ ๒๕๖๖-๒๕๗๐ | แนวทางการพัฒนา | งาน / โครงการสำคัญ ตัวชี้วัด | ปีดำเนินการ | | | | | หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ |
|---|--|----------------|---|-------------|-----|-----|-----|-----|--------------------------|
| | | | | ๖๖ | ๖๗ | ๖๘ | ๖๙ | ๗๐ | |
| | | | <p>๗. โครงการสัมมนาวิชาการและประกวดนวัตกรรมเทคโนโลยีสนับสนุนการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ</p> <p>งบประมาณ (ล้านบาท)</p> <p>ตัวชี้วัด : เสิ้งปริมาณ</p> <p>๑) จัดงานสัมมนาวิชาการและประกวดนวัตกรรมเทคโนโลยีฯ จำนวน ๑ งาน</p> <p>๒) มีผู้เข้าร่วมงานสัมมนาวิชาการและประกวดนวัตกรรมเทคโนโลยีฯ จำนวน ๘๕ คน</p> <p>๓) มีองค์ความรู้ทางเทคโนโลยีต่าง ๆ ที่จำเป็นต่อการพัฒนาอุปกรณ์พิเศษเพื่อสนับสนุนการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ จำนวน ๓ เรื่อง</p> <p>ตัวชี้วัด : เสิ้งคุณภาพ</p> <p>๑) ระดับความสำเร็จของการจัดงานสัมมนาวิชาการและประกวดนวัตกรรมเทคโนโลยีสนับสนุนการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ</p> <p>๒) ระดับความสำเร็จของการประยุกต์ใช้องค์ความรู้ทางเทคโนโลยีในการพัฒนาอุปกรณ์พิเศษเพื่อสนับสนุนการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ</p> <p>กิจกรรม</p> <p>๑) จัดงานสัมมนาวิชาการและประกวดนวัตกรรมฯ</p> <p>๒) จัดทำและส่งรายงานผลการดำเนินโครงการฯ</p> | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | กทศ. |
| | | | | ๐.๐๒ | ๐.๓ | ๐.๓ | ๐.๓ | ๐.๓ | |

| เป้าหมาย/ตัวชี้วัด ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด | ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ ๒๕๖๖-๒๕๗๐ | แนวทางการพัฒนา | งาน / โครงการสำคัญ ตัวชี้วัด | ปีดำเนินการ | | | | | หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ |
|---|--|----------------|--|-------------|------|------|------|------|--------------------------------------|
| | | | | ๖๖ | ๖๗ | ๖๘ | ๖๙ | ๗๐ | |
| | | | ๘. โครงการสร้างและพัฒนานวัตกรรมใน หน่วยงาน งบประมาณ (ล้านบาท) ตัวชี้วัด : เติบโตปริมาณ ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินโครงการ กิจกรรม ๑) จัดทำฐานข้อมูลนวัตกรรมในหน่วยงาน ๒) ประชุมคัดเลือกนวัตกรรมที่จะนำไปพัฒนา ประสิทธิภาพการทำงานติดตามและประเมินผล การนำไปใช้ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | กพน. |
| | | | ๙. โครงการการบริหารจัดการระบบงบประมาณ งบประมาณ (ล้านบาท) ตัวชี้วัด : เติบโตปริมาณ จำนวนนวัตกรรมที่บุคลากรหรือหน่วยงานใน สังกัดกรมสอบสวนคดีพิเศษ ริเริ่มหรือพัฒนา เพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน ตัวชี้วัด : เติบโตคุณภาพ ผลงานนวัตกรรมจากบุคลากรหรือหน่วยงานใน สังกัดกรมสอบสวนคดีพิเศษได้นำไปใช้ในการ สืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ กิจกรรม ๑) การเบิกจ่ายเงิน ๒) การบริหารพัสดุ ๓) การบริหารงบประมาณ ๔) การใช้จ่าย ๕) สิทธิประโยชน์ของบุคลากรภายในกรม สอบสวนคดีพิเศษ | - | ๐.๐๕ | ๐.๐๕ | ๐.๐๕ | ๐.๐๕ | สลก. กนย. กพพ. กบค. กทศ. |
| | | | | | | ✓ | ✓ | ✓ | |

| เป้าหมาย/ตัวชี้วัด ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด | ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ ๒๕๖๖-๒๕๗๐ | แนวทางการพัฒนา | งาน / โครงการสำคัญ ตัวชี้วัด | ปีดำเนินการ | | | | | หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ |
|---|--|----------------|---|-------------|----|----|----|----|--------------------------|
| | | | | ๖๖ | ๖๗ | ๖๘ | ๖๙ | ๗๐ | |
| | | | ๑๐. โครงการย้ายที่ทำการของกรมสอบสวน คดีพิเศษ จากอาคารกรมสอบสวนคดีพิเศษ และศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา อาคารเอ และ อาคารบี ไปยังศูนย์ราชการ เฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา อาคารซี งบประมาณ (ล้านบาท) ตัวชี้วัด : เชิงปริมาณ ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินการตาม แผนงานโครงการ | | ✓ | ✓ | | | สลก. กทศ. |

ส่วนที่ ๖

การถ่ายทอดแผนปฏิบัติราชการ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)
ของกรมสอบสวนคดีพิเศษทุกระดับ และการขับเคลื่อนแผนไปสู่การปฏิบัติ

ส่วนที่ ๖

การถ่ายทอดแผนปฏิบัติราชการ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ของกรมสอบสวนคดีพิเศษทุกระดับ
การแปลงแผนไปสู่การปฏิบัติ และแนวทางการติดตามประเมินผล

๖.๑ การถ่ายทอดแผนปฏิบัติราชการ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ของกรมสอบสวนคดีพิเศษทุกระดับ

กรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้ดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติราชการ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ผ่านการดำเนินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติราชการ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) กรมสอบสวนคดีพิเศษ โดยการมีส่วนร่วมจากบุคลากรทุกระดับ ทุกหน่วยงานในสังกัดกรมสอบสวนคดีพิเศษ ตลอดจนเครือข่ายการทำงานภายนอกกรมสอบสวนคดีพิเศษ ผ่านแบบสอบถามออนไลน์ (google form) ผ่านคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติราชการ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) และแผนปฏิบัติราชการ รายปี (พ.ศ. ๒๕๖๖) ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ตลอดจนได้ดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติราชการ รายปี (พ.ศ. ๒๕๖๖) ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด ซึ่งจะส่งผลต่อความสำเร็จ ของแผนที่เกี่ยวข้อง ทั้ง ๓ ระดับตามนโยบายของมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๐

ดังนั้น เพื่อการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติราชการ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ไปสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม สามารถติดตามผลการดำเนินงานและนำผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามแผน ได้อย่างมีประสิทธิภาพเกิดประสิทธิผลชัดเจน จึงกำหนดการถ่ายทอดแผนฯ ดังนี้

- ใช้เป็นกรอบในการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติราชการรายปีของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐
- ถ่ายทอดตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการ พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐ เป็นกรอบในการกำหนดตัวชี้วัดการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหัวหน้าหน่วยงาน
- สร้างการรับรู้และเผยแพร่แก่หน่วยงาน บุคลากรของกรมสอบสวนคดีพิเศษ และหน่วยงานภายนอกกรมสอบสวนคดีพิเศษ ภาคเอกชน ภาคีเครือข่าย

และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

๖.๒ การแปลงแผนปฏิบัติราชการ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ไปสู่การปฏิบัติ

กรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้กำหนดแนวทางในการแปลงแผนปฏิบัติราชการ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ไปสู่การปฏิบัติ ดังนี้

- ใช้เป็นกรอบของหน่วยงานในสังกัดกรมสอบสวนคดีพิเศษ จัดทำแผนการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในสังกัดกรมสอบสวนคดีพิเศษ ในปีงบประมาณ

พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐

- ใช้เป็นกรอบในการกำหนดให้หน่วยงานในสังกัดกรมสอบสวนคดีพิเศษ จัดทำคำของบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐
- ใช้เป็นกรอบของหน่วยงานในสังกัดกรมสอบสวนคดีพิเศษ ในการจัดทำแผนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

– ๒๕๗๐ เช่น แผนพัฒนามาตรฐานการสืบสวนสอบสวน แผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคล แผนพัฒนาบุคลากร แผนปฏิบัติการด้านดิจิทัล เป็นต้น

๖.๓ แนวทางการติดตามประเมินผลแผนปฏิบัติราชการ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

กรมสอบสวนคดีพิเศษ วางแนวทางการติดตามประเมินผลการดำเนินงานแผนงาน/โครงการตามแผนปฏิบัติราชการระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) และแผนปฏิบัติราชการรายปี พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นต้นไป ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ดังนี้

- กรมสอบสวนคดีพิเศษจัดทำแผนปฏิบัติราชการตามกระบวนการให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติแผนแม่บทฯ แผนการปฏิรูปฯ และแผนอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ประกาศใช้แผนปฏิบัติราชการฯ ดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการฯ นำแผนปฏิบัติราชการฯ เข้าสู่ระบบติดตามประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR) และรายงานแผน/โครงการ ผ่านระบบติดตามประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR) ตามระเบียบว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ และแผนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๒
- กรณีแผนปฏิบัติราชการรายปี พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นต้นไป กรมสอบสวนคดีพิเศษ ดำเนินการปรับปรุงจัดทำแผนปฏิบัติราชการรายปี เสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมเห็นชอบแผนปฏิบัติราชการรายปี ประกาศใช้ และนำแผนปฏิบัติราชการรายปีเข้าสู่ระบบติดตามประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR) โดยได้รับการอนุมัติในระบบฯ จากปลัดกระทรวงยุติธรรม ดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการรายปี และขั้นตอนของระบบงบประมาณ
- หน่วยงานในสังกัดนำข้อมูล แผนงาน/โครงการ ที่รับผิดชอบภายใต้แผนปฏิบัติราชการรายปี (พ.ศ. ๒๕๖๖) ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ เข้าสู่ระบบติดตามประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR)
- กำหนดให้หน่วยงานในสังกัดรายงานผลการดำเนินงานแผนงาน/โครงการฯ ที่รับผิดชอบ ประจำเดือน ทุกวันที่ ๕ ของเดือนถัดไป และรายงานผลการดำเนินงานแผน/โครงการฯ ที่รับผิดชอบ รายไตรมาส ในระบบติดตามประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR) ภายในวันที่ ๑๐ ของเดือนถัดไปนับจากสิ้นไตรมาส และกองนโยบายและยุทธศาสตร์ จะประมวลผลเสนออธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ เพื่อขอความเห็นชอบ เป็นรายไตรมาส และรายงานแผน/โครงการ ผ่านระบบติดตามประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR) ตามระเบียบว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ และแผนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๒

.....

ภาคผนวก

หน้า ๑

เล่ม ๑๓๖ ตอนที่พิเศษ ๑๒๐ ง ราชกิจจานุเบกษา ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๒

ระเบียบ

ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล
การดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ และแผนการปฏิรูปประเทศ
พ.ศ. ๒๕๖๒

โดยที่พระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ และพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๐ กำหนดให้คณะรัฐมนตรีวางระเบียบเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ และแผนการปฏิรูปประเทศ ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๓ แห่งพระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ และมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๐ คณะรัฐมนตรีตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ จึงวางระเบียบไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๒”

ข้อ ๒ ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ในระเบียบนี้

“คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ” หมายความว่า คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติตามกฎหมายว่าด้วยการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ

“คณะกรรมการปฏิรูป” หมายความว่า คณะกรรมการปฏิรูปประเทศตามกฎหมายว่าด้วยแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ

“สำนักงาน” หมายความว่า สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

“ระบบ” หมายความว่า ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติจัดให้มีขึ้นตามข้อ ๕

ข้อ ๔ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ และแผนการปฏิรูปประเทศ ให้คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติและคณะกรรมการปฏิรูปประเทศเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นหลัก และจะใช้วิธีอื่นตามที่เห็นสมควรร่วมด้วยก็ได้ แต่ต้องไม่สร้างภาระแก่หน่วยงานของรัฐเกินสมควร

ในการดำเนินการตามวรรคหนึ่ง คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติอาจมอบหมายให้คณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติพิจารณาเรื่องใดเรื่องหนึ่งแทนก็ได้

ข้อ ๕ ให้สำนักงานจัดให้มีการบำรุงรักษาและพัฒนาาระบบเพื่อให้คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติและคณะกรรมการปฏิรูปใช้ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการ

หน้า ๒

เล่ม ๑๓๖ ตอนที่พิเศษ ๑๒๐ ง ราชกิจจานุเบกษา ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๒

ตามยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศตามข้อ ๔ โดยต้องจัดให้มีระบบเพื่อใช้ในการประมวลและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อประกอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลด้วย

ระบบตามวรรคหนึ่งต้องมีช่องทางให้ประชาชนมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอันเป็นประโยชน์ต่อการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ และแผนการปฏิรูปประเทศด้วย

ให้เป็นหน้าที่ของหัวหน้าหน่วยงานของรัฐแต่ละแห่งที่จะต้องดำเนินการเชื่อมโยงฐานข้อมูลที่อยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงานของรัฐนั้นเข้ากับระบบที่สำนักงานจัดให้มีขึ้นตามวรรคหนึ่งภายในระยะเวลาที่สำนักงานกำหนด เพื่อให้ระบบมีข้อมูลครบถ้วนสมบูรณ์อันจะเป็นประโยชน์ต่อการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ

ในกรณีที่หน่วยงานของรัฐแห่งใดไม่สามารถดำเนินการเชื่อมโยงฐานข้อมูลกับสำนักงานให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาตามวรรคสาม ให้ชี้แจงเหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการดังกล่าวได้ให้สำนักงานทราบ และร่วมกันกำหนดแนวทางกรรายงานรูปแบบอื่นเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าวโดยเร็ว

ข้อ ๖ ให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐทุกแห่งดำเนินการให้มีการรายงานผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศในระบบราชการและภายในระยะเวลาที่สำนักงานกำหนด ทั้งนี้ สำนักงานจะกำหนดรายการที่หน่วยงานของรัฐแต่ละแห่งจะต้องรายงานให้แตกต่างกันตามความเหมาะสมเพื่อให้การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ และแผนการปฏิรูปประเทศเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพก็ได้

รายการตามวรรคหนึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วย

- (๑) ข้อมูลเกี่ยวกับรายละเอียดแผนงาน โครงการ หรือการดำเนินงาน
- (๒) ความสอดคล้องกับการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ
- (๓) ความก้าวหน้าและผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการ
- (๔) ปัญหาหรืออุปสรรค
- (๕) ข้อเสนอแนะหรือแนวทางแก้ไขในการดำเนินงาน

ในกรณีที่หัวหน้าหน่วยงานของรัฐไม่รายงานผลการดำเนินการตามวรรคหนึ่งภายในระยะเวลาที่กำหนด หรือรายงานไม่ครบถ้วนตามรายการที่กำหนด ให้สำนักงานแจ้งให้รัฐมนตรีเจ้าสังกัดหรือหัวหน้าองค์กรในฝ่ายนิติบัญญัติ ฝ่ายตุลาการ องค์กรอิสระ และองค์กรอัยการทราบพร้อมด้วยเหตุผลโดยเร็ว

ข้อ ๗ ในกรณีที่คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ หรือคณะกรรมการปฏิรูป เห็นสมควรให้เพิ่มรายการใดในระบบเพื่อให้การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ และแผนการปฏิรูปประเทศเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ให้สำนักงานพัฒนาระบบให้มีรายการข้อมูลดังกล่าวโดยเร็ว

หน้า ๓

เล่ม ๑๓๖ ตอนพิเศษ ๑๒๐ ง ราชกิจจานุเบกษา ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๒

ข้อ ๘ ในกรณีที่คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ หรือคณะกรรมการปฏิบัติการต้องการข้อมูลในระดับพื้นที่ ให้สำนักงานแจ้งให้หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดทำรายงานข้อมูลดังกล่าวและส่งให้สำนักงานเพื่อนำเสนอคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติหรือคณะกรรมการปฏิบัติการเพื่อพิจารณาต่อไป

หัวหน้าหน่วยงานของรัฐที่ได้รับแจ้งตามวรรคหนึ่งต้องจัดให้มีการจัดทำรายงานข้อมูลและส่งให้สำนักงานภายในระยะเวลาที่สำนักงานกำหนด

ให้เพิ่มความในข้อ ๖ วรรคสาม มาใช้บังคับแก่กรณีที่หัวหน้าหน่วยงานของรัฐไม่จัดทำรายงานข้อมูลตามวรรคหนึ่ง หรือรายงานข้อมูลไม่ครบถ้วนตามที่ได้รับแจ้งจากสำนักงาน ด้วยโดยอนุโลม

ข้อ ๙ ให้สำนักงานจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการประจำปีในการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศเสนอต่อคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติหรือคณะกรรมการปฏิรูป แล้วแต่กรณี หัวหน้าองค์กรในฝ่ายนิติบัญญัติ ฝ่ายตุลาการ องค์กรอิสระ และองค์กรอัยการ ทราบ และให้สำนักงานเสนอรายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศต่อคณะรัฐมนตรีทราบเพื่อรายงานต่อรัฐสภาทุกสามเดือนต่อไปด้วย

ข้อ ๑๐ ให้สำนักงานประเมินผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศตามแนวทางและระยะเวลาที่คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ แล้วแต่กรณี กำหนด แล้วรายงานคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติหรือคณะกรรมการปฏิรูปเพื่อพิจารณา และเมื่อคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติหรือคณะกรรมการปฏิรูปมีมติเป็นประการใด ให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการให้เป็นไปตามมติคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติหรือคณะกรรมการปฏิรูปนั้น และให้สำนักงานรายงานคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบด้วย

ข้อ ๑๑ ให้นายกรัฐมนตรีรักษาการตามระเบียบนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๘ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา

นายกรัฐมนตรี

สำเนาฉบับ



คำสั่งกรมสอบสวนคดีพิเศษ
ที่ ๑๓๕/๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) และ
แผนปฏิบัติการ รายปี (พ.ศ. ๒๕๖๖) ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

ตามที่ กรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้จัดทำแผนปฏิบัติการ ระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) กรมสอบสวนคดีพิเศษ เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการดำเนินงาน ให้บรรลุเป้าหมายที่ขับเคลื่อนความสำเร็จ ตามยุทธศาสตร์ชาติและแผนระดับต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็นต้นมา โดยระยะเวลา ของแผนฯ ดังกล่าว จะสิ้นสุดในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ นั้น

เพื่อให้การดำเนินการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ เป็นไปตามพระราชบัญญัติการจัดทำ ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๕ วรรคสอง และมีกรอบแนวทางในการดำเนินงาน ให้บรรลุเป้าหมายที่ ขับเคลื่อนความสำเร็จตามยุทธศาสตร์ชาติและแผนระดับต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) และแผนปฏิบัติการ รายปี (พ.ศ. ๒๕๖๖) ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ดังนี้

องค์ประกอบ

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ | ที่ปรึกษา |
| ๒. รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ | ที่ปรึกษา |
| ๓. รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ที่กำกับดูแลกองนโยบายและยุทธศาสตร์ | ประธานกรรมการ |
| ๔. ผู้อำนวยการกองทุกกอง หรือผู้แทน | กรรมการ |
| ๕. เลขาธิการกรม หรือผู้แทน | กรรมการ |
| ๖. พันตำรวจโท พิริยะ สุภรสุต ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านคดีพิเศษ | กรรมการ |
| ๗. พันตำรวจตรี วรณัน ศรีลำ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านคดีพิเศษ | กรรมการ |
| ๘. พันตำรวจโท อานนท์ อุนทวีจันทร์ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านคดีว่าด้วยการกู้ยืมเงินที่เป็น การฉ้อโกงประชาชนและคดีว่าด้วยการเล่นแร่ | กรรมการ |
| ๙. พันตำรวจโท สุทธิศักดิ์ จิตพิณสมาศ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านคดีพิเศษ | กรรมการ |
| ๑๐. ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร หรือผู้แทน | กรรมการ |
| ๑๑. ผู้อำนวยการศูนย์บริหารทรัพยากรบุคคล หรือผู้แทน | กรรมการ |
| ๑๒. ผู้อำนวยการกลุ่มค่าใช้จ่ายคดีพิเศษ หรือผู้แทน | กรรมการ |
| ๑๓. ผู้อำนวยการกองนโยบายและยุทธศาสตร์ | กรรมการและเลขานุการ |

๑๔. รองผู้อำนวยการ.....

- ๒ -

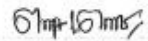
- | | |
|--|------------------|
| ๑๔. รองผู้อำนวยการกองนโยบายและยุทธศาสตร์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๕. ผู้อำนวยการส่วนทุกส่วนในสังกัด กองนโยบายและยุทธศาสตร์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๖. นายสิปพงษ์ กอเสถียรวงศ์ เจ้าหน้าที่คดีพิเศษชำนาญการ กองนโยบายและยุทธศาสตร์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๗. นางสาวจุฑามณี บัวแก้ว เจ้าหน้าที่คดีพิเศษชำนาญการ กองนโยบายและยุทธศาสตร์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |


อำนาจหน้าที่

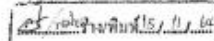
- รวบรวม วิเคราะห์ข้อมูลในการจัดทำแผนปฏิบัติการ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ทั้งผลการดำเนินงานที่ผ่านมา ยุทธศาสตร์ชาติและแผนทั้ง ๓ ระดับ ตามนโยบายของ มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๖๐ นโยบายระดับกระทรวง แผนแม่บท/แผนยุทธศาสตร์ต่างๆ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนบริบทต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ
- จัดทำแผนปฏิบัติการ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ตั้งแต่วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์และตัวชี้วัดเป้าประสงค์ ประเด็นการพัฒนา ตลอดจนพิจารณาแผนงาน/ โครงการ/กิจกรรมภายใต้แผนปฏิบัติการ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ และแผนปฏิบัติการ รายปี (พ.ศ. ๒๕๖๖) ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ
- แต่งตั้งคณะทำงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำแผนปฏิบัติการ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ และแผนปฏิบัติการ รายปี (พ.ศ. ๒๕๖๖) ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๔


(นายไกรฤทธิ์ เคมพิงศ์)
อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ

 ๒๒ พ.ย. ๒๕๖๔


ตรา/ท.น. /
ตรา ๒๒ / ๑๑ / ๒๔



คำสั่งกรมสอบสวนคดีพิเศษ
ที่ ๒๐๓๖/๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายละเอียดภายใต้แผนปฏิบัติการ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)
ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

อนุสนธิคำสั่งกรมสอบสวนคดีพิเศษ ที่ ๑๒๕๐/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) และแผนปฏิบัติการราชการ รายปี (พ.ศ. ๒๕๖๖) ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ นั้น

เพื่อให้แผนปฏิบัติการ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ มีรายละเอียดที่ครบถ้วน ถูกต้อง สอดคล้องกับการกิจของกรมสอบสวนคดีพิเศษ เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษให้บรรลุเป้าหมายความสำเร็จตามยุทธศาสตร์ชาติและแผนระดับต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ จึงแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายละเอียดภายใต้แผนปฏิบัติการ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ดังนี้

คณะทำงาน ประเด็นที่ ๑ อกระดับการสืบสวนสอบสวนสู่มาตรฐานสากล

องค์ประกอบ

- | | |
|--|----------------|
| ๓. รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ (พันตำรวจโท พเยาว์ ทองเสน) | ที่ปรึกษา |
| ๒. ผู้อำนวยการกองคดีความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคา ต่อหน่วยงานของรัฐ | ประธานคณะทำงาน |
| ๓. ผู้อำนวยการกองทุกกอง หรือผู้แทน | คณะทำงาน |
| ๔. พันตำรวจโท พัฒนะ ศุกรสูต | คณะทำงาน |
| ๕. พันตำรวจโท สมวิชัย พัฒนรัฐ | คณะทำงาน |
| ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านกิจการต่างประเทศและคดีอาชญากรรมระหว่างประเทศ | |
| ๖. พันตำรวจโท อานนท์ อุนพริจันทร์ | คณะทำงาน |
| ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านคดีว่าด้วยการใช้เงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชนและคดีว่าด้วยการเล่นแชร์ | |
| ๗. พันตำรวจโท ชานูชัย อิซิทันทะสร | คณะทำงาน |
| ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านกิจการต่างประเทศและคดีอาชญากรรมระหว่างประเทศ | |

๘. เลขานุการ...

- | | |
|---|---------------------|
| ๔. เลขานุการกรม หรือผู้แทน | คณะทำงาน |
| ๕. ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร หรือผู้แทน | คณะทำงาน |
| ๑๐. ผู้อำนวยการศูนย์สืบสวนสะกดรอยและการข่าว หรือผู้แทน | คณะทำงาน |
| ๑๑. พันตำรวจโท สนธยา รัตนธารส | คณะทำงาน |
| รองผู้อำนวยการกองคดีความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคา ต่อหน่วยงานของรัฐ | |
| ๑๒. ร้อยตำรวจโทหญิง จารวรรณ ศรีเมืองวัฒนา | คณะทำงาน |
| รองผู้อำนวยการกองพัฒนาและสนับสนุนคดีพิเศษ | |
| ๑๓. พันตำรวจโท สายัณห์ พรหมสินทรัพย์ | คณะทำงาน |
| รองผู้อำนวยการกองคดีความมั่นคง | |
| ๑๔. ผู้อำนวยการกองนโยบายและยุทธศาสตร์ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๑๕. รองผู้อำนวยการกองนโยบายและยุทธศาสตร์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๖. ผู้อำนวยการส่วนติดตามและประเมินผล | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| กองนโยบายและยุทธศาสตร์ | |
| ๑๗. เจ้าหน้าที่กองพัฒนาและสนับสนุนคดีพิเศษ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๘. เจ้าหน้าที่กองเทคโนโลยีและศูนย์ข้อมูลการตรวจสอบ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๙. นายวรุฒม์ สุตลาภา | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| เจ้าหน้าที่คดีพิเศษชำนาญการพิเศษ | |
| กองนโยบายและยุทธศาสตร์ | |
| ๒๐. นายสืบพงษ์ กอเสถียรวงศ์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| เจ้าหน้าที่คดีพิเศษชำนาญการ | |
| กองนโยบายและยุทธศาสตร์ | |
| ๒๑. นางสาววิรุษา ชนะเคน | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| เจ้าหน้าที่คดีพิเศษชำนาญการ | |
| กองนโยบายและยุทธศาสตร์ | |

คณะทำงาน ประเด็นที่ ๒ พัฒนาศักยภาพบุคคลมีอาชีพและมีคุณภาพชีวิตที่ดี

องค์ประกอบ

- | | |
|---|----------------|
| ๓. รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ (พันตำรวจตรี ยุทธนา แพร่ดำ) | ที่ปรึกษา |
| ๒. ผู้อำนวยการกองพัฒนาและสนับสนุนคดีพิเศษ | ประธานคณะทำงาน |
| ๓. ผู้อำนวยการกองเทคโนโลยีและศูนย์ข้อมูลการตรวจสอบ | คณะทำงาน |
| ๔. ผู้อำนวยการกองคดีการเงินการธนาคารและการฟอกเงิน | คณะทำงาน |
| ๕. ผู้อำนวยการกองกิจการต่างประเทศและคดีอาชญากรรมระหว่างประเทศ | คณะทำงาน |
| ๖. พันตำรวจโท สุทธิศักดิ์ จิตพิมลมาศ | คณะทำงาน |
| ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านคดีพิเศษ | |

๗. เลขานุการ.....

| | |
|---|----------------------|
| ๗. เลขานุการกรม หรือผู้แทน | คณะทำงาน |
| ๘. ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล | คณะทำงาน |
| ๙. นางสาวสุนันทา หงส์ประสิทธิ์ รองผู้อำนวยการกองพัฒนาและสนับสนุนคดีพิเศษ | คณะทำงาน |
| ๑๐. ผู้อำนวยการส่วนในกองพัฒนาและสนับสนุนคดีพิเศษที่เกี่ยวข้อง | คณะทำงาน |
| ๑๑. ผู้อำนวยการส่วนในกลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคลที่เกี่ยวข้อง | คณะทำงาน |
| ๑๒. ผู้อำนวยการกองนโยบายและยุทธศาสตร์ | คณะทำงานและเลขานุการ |
| ๑๓. ผู้อำนวยการส่วนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๔. เจ้าหน้าที่กองพัฒนาและสนับสนุนคดีพิเศษ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๕. เจ้าหน้าที่กลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๖. นางสาวอัจฉรา คงสมภาศย์ เจ้าหน้าที่คดีพิเศษชำนาญการ กองนโยบายและยุทธศาสตร์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๗. นางสาววรรณิศา เข็นชัด นักจัดการงานทั่วไป | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| คณะทำงาน ประเด็นที่ ๓ บูรณาการความร่วมมือกับทุกภาคส่วน | |
| องค์ประกอบ | |
| ๑. รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ (เห็นคำร้องโท สุภันธ์ ธรรมธนารักษ์) | ที่ปรึกษา |
| ๒. ผู้อำนวยการกองกิจการต่างประเทศและคดีอาชญากรรมระหว่างประเทศ | ประธานคณะทำงาน |
| ๓. ผู้อำนวยการกองเทคโนโลยีและศูนย์ข้อมูลการตรวจสอบ | คณะทำงาน |
| ๔. ผู้อำนวยการกองคดีทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | คณะทำงาน |
| ๕. พันตำรวจตรี อนุพล ดิษะธรรม ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | คณะทำงาน |
| ๖. ร้อยตำรวจเอก เหมชาติ ปรังกายหงษ์สัมพันธ์ รักษาราชการในตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านคดีการคุ้มครองผู้บริโภค | คณะทำงาน |
| ๗. ผู้อำนวยการกองคดีการคุ้มครองผู้บริโภค | คณะทำงาน |
| ๘. ผู้อำนวยการกองกฎหมาย | คณะทำงาน |
| ๙. เลขานุการกรม | คณะทำงาน |
| ๑๐. ผู้อำนวยการสำนักงานสหวิทยาการคดีพิเศษ | คณะทำงาน |
| ๑๑. ผู้อำนวยการกองนโยบายและยุทธศาสตร์ | คณะทำงานและเลขานุการ |
| ๑๑. รองผู้อำนวยการ... | |

| | |
|--|----------------------|
| ๑๒. รองผู้อำนวยการกองนโยบายและยุทธศาสตร์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๓. ผู้อำนวยการส่วนเครือข่ายการป้องกันอาชญากรรมคดีพิเศษ กองนโยบายและยุทธศาสตร์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๔. เจ้าหน้าที่กองกิจการต่างประเทศและคดีอาชญากรรมระหว่างประเทศ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๕. เจ้าหน้าที่กองเทคโนโลยีและศูนย์ข้อมูลการตรวจสอบ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๖. นางกรแก้ว วีระตระกูลใหญ่ย์ เจ้าหน้าที่คดีพิเศษชำนาญการพิเศษ กองนโยบายและยุทธศาสตร์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๗. นางสาวประภัสสร จันทร์สำโรง เจ้าหน้าที่คดีพิเศษชำนาญการ กองนโยบายและยุทธศาสตร์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| คณะทำงาน ประเด็นที่ ๔ พัฒนาและขับเคลื่อนองค์การตามหลักธรรมาภิบาล | |
| องค์ประกอบ | |
| ๑. รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ (เห็นคำร้องโท พเยาว์ ทองเสน) | ที่ปรึกษา |
| ๒. ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร | ประธานคณะทำงาน |
| ๓. หัวหน้าศูนย์พัฒนาวัดกรรมเพื่อการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ | คณะทำงาน |
| ๔. ผู้อำนวยการกลุ่มงานค่าใช้จ่ายคดีพิเศษ | คณะทำงาน |
| ๕. ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายใน | คณะทำงาน |
| ๖. ผู้อำนวยการศูนย์สารสนเทศ | คณะทำงาน |
| ๗. ผู้อำนวยการส่วนประสานราชการและการบริหารทั่วไป | คณะทำงาน |
| ๘. ผู้อำนวยการกองนโยบายและยุทธศาสตร์ | คณะทำงานและเลขานุการ |
| ๙. รองผู้อำนวยการกองนโยบายและยุทธศาสตร์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๐. ผู้อำนวยการส่วนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๑. เจ้าหน้าที่กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๒. เจ้าหน้าที่กองกฎหมาย | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๓. เจ้าหน้าที่สำนักงานเลขานุการกรม | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๔. นางสาวจุฑามณี บัวแก้ว เจ้าหน้าที่คดีพิเศษชำนาญการ กองนโยบายและยุทธศาสตร์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| อำนาจหน้าที่... | |

๕

อำนาจหน้าที่

๓. จัดทำรายละเอียดภายใต้แผนปฏิบัติการ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ เป้าหมาย ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย แนวทางการพัฒนา แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ภายใต้แผนปฏิบัติการ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

๒. เสนอแนะ ประเด็นที่เป็นประโยชน์ในการจัดทำแผนปฏิบัติการ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

๓. ดำเนินการเรื่องอื่นๆ ตามที่อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ และ/หรือคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) และแผนปฏิบัติการ รายปี (พ.ศ. ๒๕๖๖) ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ มอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๕



(นายไตรยฤทธิ์ เตมหิวงศ์)
อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ

แบบรายละเอียดโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการระยะ ๕ ปี(พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

ประเด็นการพัฒนาที่ ๑ : ยกระดับการสืบสวนสอบสวนสู่มาตรฐานสากล



<https://link.dsi.go.th/KkN๔B๙>

ประเด็นการพัฒนาที่ ๓ : บูรณาการความร่วมมือกับทุกภาคส่วน



<https://link.dsi.go.th/CldlpQ>

ประเด็นการพัฒนาที่ ๒ : พัฒนาทรัพยากรบุคคลมืออาชีพและมีคุณภาพชีวิตที่ดี



<https://link.dsi.go.th/ZoHLrK>

ประเด็นการพัฒนาที่ ๔ : พัฒนาและขับเคลื่อนองค์กรตามหลักธรรมาภิบาล



<https://link.dsi.go.th/fhYoaN>