



กรมสอบสวนคดีพิเศษ
DEPARTMENT OF SPECIAL INVESTIGATION

แผนการจัดการผลกระทบทางลบ ที่อาจเกิดขึ้นต่อสังคม อันเป็นผลมาจากการดำเนินการ ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๘



จัดทำโดย

กองนโยบายและยุทธศาสตร์

☎ 02-831-9888

✉ strategydsi@gmail.com

🌐 www.dsi.go.th

คำนำ

แผนการจัดการผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นต่อสังคมอันเป็นผลมาจากการดำเนินการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จัดทำขึ้นตามหลักการบริหารราชการเพื่อให้เกิดประโยชน์สุขของประชาชนตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ มาตรา ๘ (๓) ได้ระบุไว้ว่า ก่อนเริ่มดำเนินการ ส่วนราชการต้องจัดให้มีการวิเคราะห์ผลดีและผลเสียให้ครบทุกด้าน กำหนดขั้นตอนการดำเนินการที่โปร่งใส มีกลไกตรวจสอบการดำเนินการในแต่ละขั้นตอน ในกรณีที่ภารกิจใดจะมีผลกระทบต่อประชาชน ส่วนราชการต้องดำเนินการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนหรือชี้แจงทำความเข้าใจเพื่อให้ประชาชนได้ตระหนักถึงประโยชน์ที่ส่วนรวมจะได้รับจากภารกิจนั้น ทั้งนี้ ในการดำเนินการป้องกัน ปรามปราม สืบสวน และสอบสวนคดีความผิดทางอาญาที่ต้องดำเนินการสืบสวนและสอบสวนโดยใช้วิธีการพิเศษตามกฎหมายว่าด้วยการสอบสวนคดีพิเศษ ซึ่งเป็นการดำเนินการตามภารกิจของกรมสอบสวนคดีพิเศษอาจทำให้เกิดผลกระทบทางลบต่อประชาชน โดยเฉพาะต่อสิทธิและเสรีภาพของประชาชนได้ กรมสอบสวนคดีพิเศษ จึงจำเป็นต้องมีการศึกษาวิเคราะห์ถึงผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นต่อสังคมอันเป็นผลมาจากการดำเนินการซึ่งสอดคล้องกับพันธกิจของกรมสอบสวนคดีพิเศษ และมีการกำหนดมาตรการ วิธีการ ในการจัดการกับผลกระทบทางลบที่เกิดขึ้นนั้นเพื่อแก้ไขผลกระทบทางลบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการของกรมสอบสวนคดีพิเศษให้หมดไปหรือลดน้อยลงและเป็นการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีให้เกิดขึ้นกับสังคม เกิดประสิทธิผลต่อการอำนวยความสะดวกให้กับประชาชน อันจะนำไปสู่การสร้างความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษให้มากยิ่งขึ้น

กองนโยบายและยุทธศาสตร์

มกราคม ๒๕๖๘

สารบัญ

หน้า

สารบัญ

ส่วนที่ ๑ หลักการและเหตุผล นิยามศัพท์ เกี่ยวกับผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นต่อสังคมอันเป็นผลมาจากการดำเนินการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

๑.๑ หลักการและเหตุผล	๒
๑.๒ นิยามศัพท์ เกี่ยวกับผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นต่อสังคม	๒
๑.๓ กลุ่มผู้ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ผู้รับบริการและ/หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกรมสอบสวนคดีพิเศษ	๓
๑.๔ การดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษตามกระบวนการทำงานที่เชื่อมโยงตั้งแต่ต้นจนจบ (End To End Process) ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ	๔
๑.๕ สรุปผลการดำเนินงานตามแผนการจัดการผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นต่อสังคมอันเป็นผลมาจากการดำเนินการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	๖

ส่วนที่ ๒ การวิเคราะห์และการประเมินน้ำหนักผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นต่อสังคมอันเป็นผลมาจากการดำเนินการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

๒.๑ วิเคราะห์สาเหตุผลกระทบในกระบวนการงานที่มีผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นต่อสังคมอันเป็นผลมาจากการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ	๑๒
๒.๒ เกณฑ์การประเมินน้ำหนักผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นต่อสังคมฯ	๒๒
๒.๓ ผลการประเมินน้ำหนักผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อสังคมฯ ตามกระบวนการทำงานที่เชื่อมโยงตั้งแต่ต้นจนจบ (End To End Process) ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ	๒๓
๒.๔ การคัดเลือกปัจจัยผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นต่อสังคมฯ ที่จะดำเนินการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	๒๔

ส่วนที่ ๓ มาตรการ และแผนการจัดการผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นต่อสังคมอันเป็นผลมาจากการดำเนินการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

๓.๑ มาตรการการจัดการผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นต่อสังคมอันเป็นผลมาจากการดำเนินการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	๒๘
๓.๒ แผนการจัดการผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นต่อสังคมอันเป็นผลมาจากการดำเนินการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	๓๒

ส่วนที่ ๔ การติดตามและรายงานผล

๔.๑ การติดตามและรายงานผล	๕๔
--------------------------	----

ภาคผนวก

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นต่อสังคมอันเป็นผลมาจากการดำเนินการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ	๕๗
--	----

ส่วนที่ ๑
หลักการและเหตุผล
นิยามศัพท์ เกี่ยวกับผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้น
ต่อสังคมอันเป็นผลมาจากการดำเนินการ
ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

ส่วนที่ ๑

หลักการและเหตุผล นิยามศัพท์ เกี่ยวกับผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นต่อสังคมอันเป็นผลมาจากการดำเนินการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

๑.๑ หลักการและเหตุผล

กรมสอบสวนคดีพิเศษมีภารกิจเกี่ยวกับการป้องกัน ปราบปราม สืบสวน และสอบสวนคดีความผิดทางอาญาที่ต้องดำเนินการสืบสวนและสอบสวนโดยใช้วิธีการพิเศษตามกฎหมายว่าด้วยการสอบสวนคดีพิเศษและเพื่อให้การปฏิบัติราชการของกรมสอบสวนคดีพิเศษเป็นไปตามหลักการบริหารราชการเพื่อให้เกิดประโยชน์สุขของประชาชนตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ มาตรา ๘ (๓) ได้ระบุไว้ว่า ก่อนเริ่มดำเนินการ ส่วนราชการต้องจัดให้มีการวิเคราะห์ผลดีและผลเสียให้ครบทุกด้าน กำหนดขั้นตอนการดำเนินการที่โปร่งใส มีกลไกตรวจสอบการดำเนินการในแต่ละขั้นตอน ในกรณีที่ภารกิจใดจะมีผลกระทบต่อประชาชน ส่วนราชการต้องดำเนินการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนหรือชี้แจงทำความเข้าใจเพื่อให้ประชาชนได้ตระหนักถึงประโยชน์ที่ส่วนรวมจะได้รับจากภารกิจนั้น ทั้งนี้ ในการดำเนินการป้องกัน ปราบปราม สืบสวน และสอบสวนคดีความผิดทางอาญาที่ต้องดำเนินการสืบสวนและสอบสวนโดยใช้วิธีการพิเศษตามกฎหมายว่าด้วยการสอบสวนคดีพิเศษ ซึ่งเป็นการดำเนินการตามภารกิจของกรมสอบสวนคดีพิเศษอาจทำให้เกิดผลกระทบทางลบต่อประชาชน โดยเฉพาะต่อสิทธิและเสรีภาพของประชาชนได้ กรมสอบสวนคดีพิเศษจึงจำเป็นต้องมีการศึกษาวิเคราะห์ถึงผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นต่อสังคมอันเป็นผลมาจากการดำเนินการซึ่งสอดคล้องกับพันธกิจของกรมสอบสวนคดีพิเศษ และมีการกำหนดมาตรการ วิธีการในการจัดการกับผลกระทบทางลบที่เกิดขึ้นนั้น เพื่อแก้ไขผลกระทบทางลบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการของกรมสอบสวนคดีพิเศษให้หมดไปหรือลดน้อยลงและเป็นการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีให้เกิดขึ้นกับสังคม

เพื่อให้การดำเนินการจัดการผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นต่อสังคมอันเป็นผลมาจากการดำเนินการของกรมสอบสวนคดีพิเศษเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุเป้าหมาย และให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล จึงมีคำสั่งกรมสอบสวนคดีพิเศษ ที่ ๑๔๒๐/๒๕๖๕ เรื่องยกเลิกและแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นต่อสังคมอันเป็นผลมาจากการดำเนินการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยมีอำนาจหน้าที่ กำหนดนโยบาย แนวทางในการดำเนินการจัดการผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นต่อสังคมอันเป็นผลมาจากการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ พร้อมทั้งกำกับ ดูแล เร่งรัด ติดตาม ประเมินผลการดำเนินการ สรุปผลการดำเนินงาน และจัดทำรายงานผลการดำเนินการ

๑.๒ นิยามศัพท์ เกี่ยวกับผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นต่อสังคม

ผลกระทบทางลบต่อสังคม (Social Impact Assessment : SIA) หมายถึง ผลกระทบที่เกิดหรือคาดว่าจะเกิดในทางที่ไม่พึงประสงค์ของชุมชน และสังคม อันมีต้นกำเนิดมาจากการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยมีการนำเสนอมาตรการในการลดผลกระทบทางลบต่อสังคม เพื่อลดผลกระทบฯ ให้มากที่สุด

๑.๓ กลุ่มผู้ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ผู้รับบริการและ/หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

กลุ่มผู้รับบริการ	กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
<p>๑. ผู้ร้องทุกข์ ผู้ร้องเรียน</p> <p>๒. ผู้ร้องขอ ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - กคพ. - ประชาชน - องค์กรเอกชน - นิติบุคคล - ส่วนราชการ - รัฐวิสาหกิจ หรือ - หน่วยงานอื่นของรัฐ ที่ยื่นคำร้องขอ <p>๓. หน่วยงานที่มีอำนาจดำเนินการในส่วนของการส่งมอบสำนวนการสอบสวน เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - สำนักงาน ป.ป.ช. - สำนักงานอัยการทหาร - สำนักงานอัยการสูงสุด เป็นต้น <p>๔. ส่วนราชการ องค์กรเอกชน นิติบุคคล รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐในประเทศ</p> <p>๕. ส่วนราชการ องค์กรเอกชน นิติบุคคล รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐในต่างประเทศ</p> <p>๖. ผู้เข้าร่วมกิจกรรมการป้องกันอาชญากรรมพิเศษ (เครือข่ายทุกภาคส่วน ภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาชน และเครือข่ายระหว่างประเทศ)</p> <p>๗. ประชาชน</p>	<p>๑. ประชาชน</p> <p>๒. ผู้ร้องขอ ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - กคพ. - ประชาชน - องค์กรเอกชน - นิติบุคคล - ส่วนราชการ - รัฐวิสาหกิจ หรือ - หน่วยงานอื่นของรัฐ ที่ยื่นคำร้องขอ <p>๓. ผู้ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติงาน และใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ กสพ.และเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้ถูกกล่าวหา - ผู้ต้องหา - พยาน - ผู้เกี่ยวข้อง <p>๔. หน่วยงานที่มีอำนาจดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง (ส่งสำนวน) เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - สตช. - สำนักงาน ป.ป.ท. - สำนักงาน ป.ป.ช. - สำนักงานอัยการทหาร - สำนักงานอัยการสูงสุด <p>๕. ส่วนราชการ องค์กรเอกชน นิติบุคคล รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐที่เกี่ยวข้อง</p> <p>๖. เจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ</p>

๑.๔ การดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษตามกระบวนการทำงานที่เชื่อมโยงตั้งแต่ต้นจนจบ (End To End Process) ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

กระบวนการทำงานที่เชื่อมโยงตั้งแต่ต้นจนจบ (End To End Process) ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประกอบด้วย กระบวนการหลัก ดังนี้

๑. กระบวนการก่อนเป็นคดีพิเศษ ประกอบด้วย ๖ กระบวนการ

๑.๑ การรับเรื่องราวร้องทุกข์ ร้องเรียน ร้องขอ

๑.๒ การตรวจสอบข้อเท็จจริง

๑.๓ การสืบสวน

๑.๔ การรับคดีพิเศษ ตามมาตรา ๒๑ วรรคหนึ่ง (๑) และ (๒) และมาตรา ๒๑ วรรคสอง

๑.๕ การดำเนินคดีตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

แห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.)

๑.๖ การดำเนินการความผิดนอกราชอาณาจักรตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณา

ความอาญา มาตรา ๒๐

๒. กระบวนการเมื่อเป็นคดีพิเศษ ประกอบด้วย ๒๓ กระบวนการ

๒.๑ การเริ่มต้นเมื่อเป็นคดีพิเศษ

๒.๒ การสอบสวนปากคำพยาน

๒.๓ การแสวงหาข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานอันสำคัญในคดี

๒.๔ การดำเนินการเข้าถึงพยานหลักฐาน (การค้นโดยมีหมายค้นและไม่มีหมายค้น)

๒.๕ การดำเนินการเกี่ยวกับการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร

๒.๖ การดำเนินการเกี่ยวกับการจัดทำเอกสาร หลักฐาน และการแฝงตัว

๒.๗ การรวบรวมพยานหลักฐานตามสนธิสัญญาและกฎหมายว่าด้วยความร่วมมือระหว่าง

ประเทศในเรื่องทางอาญา (MLAT : Mutual Legal Assistance Treaty)

๒.๘ การดำเนินการเกี่ยวกับทรัพย์สินที่มีการยึดหรืออายัด

๒.๙ การดำเนินการเกี่ยวกับของกลาง

๒.๑๐ การดำเนินการขอออกหมายจับผู้ต้องหาและการดำเนินการตามระบบเชื่อมโยงฐานข้อมูล

หมายจับ (AWIS : Arrest Warrant Information System)

๒.๑๑ การสืบสวนเพื่อจับกุมผู้ต้องหาตามหมายจับและการจับกุม

๒.๑๒ การดำเนินการเมื่อผู้ต้องหามอบตัวหรือมาตามหมายเรียก

๒.๑๓ การดำเนินการเกี่ยวกับสิ่งของส่วนตัวของผู้ต้องหา

๒.๑๔ การขอประกันตัวและการปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหา

๒.๑๕ การดำเนินการเกี่ยวกับการมัดฟ้องหรือฝากขังผู้ต้องหา

๒.๑๖ การนำเทคโนโลยีดิจิทัลหรือนวัตกรรมต่าง ๆ มาใช้ในการสืบสวนสอบสวน

๒.๑๗ การดำเนินการสนับสนุนระบบสื่อสารในภารกิจสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ

๒.๑๘ การดำเนินการเกี่ยวกับพนักงานอัยการหรืออัยการทหาร สอบสวนร่วมกันหรือปฏิบัติ

หน้าที่ร่วมกัน

๒.๑๙ การดำเนินการเกี่ยวกับที่ปรึกษาคดีพิเศษ

๒.๒๐ การดำเนินการเกี่ยวกับเจ้าหน้าที่ของรัฐในหน่วยงานอื่นมาปฏิบัติหน้าที่ในกรมสอบสวนคดีพิเศษ

๒.๒๑ การดำเนินการเกี่ยวกับการคุ้มครองพยานและมาตรการพิเศษในการคุ้มครองพยานในคดีพิเศษ

๒.๒๒ การดำเนินการเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายสำหรับการสืบสวนและสอบสวนคดีพิเศษ

๒.๒๓ การทำความเข้าใจทางคดีและการจัดทำรายงานการสอบสวน

๓. กระบวนการหลังการสอบสวนเสร็จสิ้น ประกอบด้วย ๙ กระบวนการ

๓.๑ การสอบสวนเพิ่มเติม

๓.๒ การขอให้ส่งผู้ร้ายข้ามแดนตามกฎหมายว่าด้วยการส่งผู้ร้ายข้ามแดน

๓.๓ การดำเนินการกรณีงดการสอบสวน

๓.๔ การดำเนินการเมื่อพนักงานอัยการส่งสำนวนคืน

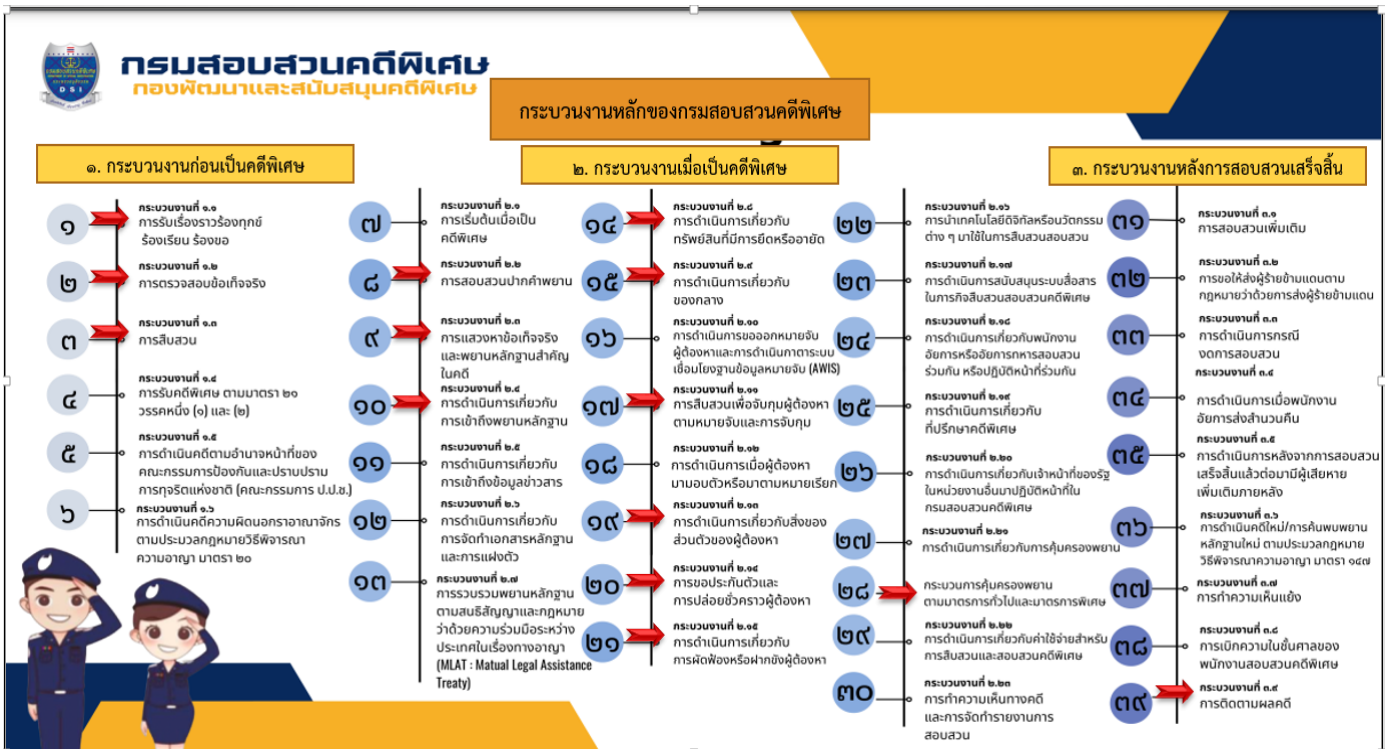
๓.๕ การดำเนินการหลังจากการสอบสวนเสร็จสิ้นแล้วต่อมามีผู้เสียหายเพิ่มเติมภายหลัง

๓.๖ การดำเนินคดีใหม่/การค้นพบพยานหลักฐานใหม่ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๔๗

๓.๗ การทำความเข้าใจ

๓.๘ การเบิกความในชั้นศาลของพยานสอบสวนคดีพิเศษ

๓.๙ การติดตามผลคดี



หมายเหตุ : กรมสอบสวนคดีพิเศษ อยู่ระหว่างการดำเนินการทบทวนกระบวนการหลักของกรมฯ เพื่อให้เกิดความชัดเจนถูกต้องมากยิ่งขึ้น คาดว่าจะประกาศใช้ในเดือนเมษายน ๒๕๖๘

๑.๕ สรุปผลการดำเนินงานตามแผนการจัดการผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นต่อสังคมอันเป็นผลมาจากการดำเนินการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

กรมสอบสวนคดีพิเศษจัดทำแผนการจัดการผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นต่อสังคมอันเป็นผลมาจากการดำเนินการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อกำหนดมาตรการวิธีการในการจัดการกับผลกระทบทางลบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการของกรมสอบสวนคดีพิเศษให้หมดไปหรือลดน้อยลงและเป็นการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีให้เกิดกับสังคม เกิดประสิทธิผลต่อการอำนวยความสะดวกยุติธรรมให้กับประชาชนอันจะนำไปสู่การสร้างเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษให้มีมากยิ่งขึ้น สอดคล้องกับหลักการบริหารราชการเพื่อให้เกิดประโยชน์สุขของประชาชนตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ มาตรา ๘ (๓) ได้ระบุไว้ว่า “ก่อนเริ่มดำเนินการส่วนราชการต้องจัดให้มีการวิเคราะห์ผลดีและผลเสียให้ครบทุกด้าน กำหนดขั้นตอนการดำเนินการที่โปร่งใส มีกลไกตรวจสอบการดำเนินการในแต่ละขั้นตอน ในกรณีที่มีการกิจใดจะมีผลกระทบต่อประชาชน ส่วนราชการต้องดำเนินการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนหรือชี้แจงทำความเข้าใจเพื่อให้ประชาชนได้ตระหนักถึงประโยชน์ที่ส่วนรวมจะได้รับจากภารกิจนั้น” โดยแผนการจัดการผลกระทบทางลบฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้กำหนดประเด็นการจัดการผลกระทบทางลบเป็น ๓ ประเด็น ได้แก่ ๑) เพิ่มประสิทธิภาพการสืบสวนสอบสวน ๒) กำหนดกรอบระยะเวลาดำเนินการ ๓) พัฒนาศักยภาพบุคลากร มีโครงการ/กิจกรรมรองรับ จำนวน ๙ โครงการ/กิจกรรม

ประเด็น	โครงการ/กิจกรรม	หน่วยงานรับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน
๑. เพิ่มประสิทธิภาพการสืบสวนสอบสวน	๑. โครงการเร่งรัดปราบปรามอาชญากรรมพิเศษอย่างมีประสิทธิภาพ (Quick Win)	กบพ.	☑ ดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่กำหนดร้อยละ ๑๐๐
	๒. เร่งรัดปราบปรามการกระทำผิดของผู้ทรงอิทธิพลอย่างมีประสิทธิภาพและเสริมสร้างศักยภาพในการสืบสวน สอบสวนด้านคดีความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ ตาม พ.ร.บ. ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๒ (Quick Win)	กคร.	☑ ดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่กำหนดร้อยละ ๑๐๐
	๓. โครงการบูรณาการการสืบสวนสอบสวนคดีความผิด เกี่ยวกับเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เข้าไปเกี่ยวข้องกับการค้ามนุษย์เชิงรุก (Quick Win)	กคม.	☑ ดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่กำหนดร้อยละ ๑๐๐

ประเด็น	โครงการ/กิจกรรม	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน
๒. กำหนดกรอบ ระยะเวลาดำเนินการ	๑. โครงการสร้างการรับรู้ความ เข้าใจภารกิจของกรมสอบสวน คดีพิเศษ	สลก.	☑ ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย ที่กำหนดร้อยละ ๑๐๐
	๒. โครงการสื่อสารเผยแพร่ภารกิจ และกิจกรรมของหน่วยงานภายใน กรมสอบสวนคดีพิเศษ	ศสอ.	☑ ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย ที่กำหนดร้อยละ ๑๐๐
๓. พัฒนาศักยภาพ บุคลากร	๑. โครงการพัฒนาศักยภาพการ สืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ สำหรับ บุคลากรกรมสอบสวนคดีพิเศษ	กพน.	☑ ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย ที่กำหนดร้อยละ ๑๐๐
	๒. โครงการพัฒนาศักยภาพ บุคลากรกรมสอบสวนคดีพิเศษ และหน่วยบังคับใช้กฎหมาย	กพน.	☑ ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย ที่กำหนดร้อยละ ๑๐๐
	๓. โครงการการจัดทำและ ขับเคลื่อนแผนสร้างความผูกพัน บุคลากร กรมสอบสวนคดีพิเศษ	กบค.	☑ ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย ที่กำหนดร้อยละ ๘๖.๒๐
	๔. โครงการจัดตั้งกองทุน เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตที่ดี ให้บุคลากรภายใน	สลก.	☑ ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย ที่กำหนดร้อยละ ๑๐๐

ข้อเสนอแนะ

จากกระบวนการจัดทำแผนการจัดการผลกระทบทางลบฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้มีการประเมินน้ำหนักผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อสังคมฯ ตามกระบวนการทำงานที่เชื่อมโยงตั้งแต่ต้นจนจบ (End To End Process) ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ เมื่อจัดลำดับระดับความเสี่ยง พบว่ามีกระบวนการที่ยังมีผลกระทบอยู่ในระดับความเสี่ยงสูงสุด จำนวน ๒ กระบวนการ คือ กระบวนการที่ ๓ การสืบสวน (ก่อนเป็นคดีพิเศษ) คะแนนระดับความเสี่ยง ๑๓.๑๐ และกระบวนการที่ ๕ การแสวงหาข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานสำคัญในคดีนำไปสู่การกำหนดแนวทาง มาตรการจัดการผลกระทบทางลบ ตลอดจนโครงการ/กิจกรรมรองรับ ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ มีโครงการ/กิจกรรมภายใต้ประเด็นแนวทางการจัดการผลกระทบทางลบฯ เกี่ยวข้องกับภารกิจงานของ ๒ กองคดี ได้แก่ กองคดีการคุ้มครอง (กคม.) และกองคดีความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ (กคร.) หากแต่ ๒ กระบวนการ (กระบวนการที่ ๓ การสืบสวน (ก่อนเป็นคดีพิเศษ) และกระบวนการที่ ๕ การแสวงหาข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานสำคัญในคดี) ยังมีภารกิจของกองคดีอื่น ๆ ที่สังคมให้ความสนใจ และมีความคาดหวังต่อการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ เพื่อให้การจัดการผลกระทบทางลบฯ ให้หมดไปหรือลดลง ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เห็นควรกำหนดมาตรการ โครงการ/กิจกรรม หรือขั้นตอนให้ครอบคลุม ภารกิจงานของกองคดีอื่น ๆ ที่สังคมอาจจะได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ อีกทั้ง การจัดทำแผนการจัดการผลกระทบทางลบฯ ควรดำเนินการให้สอดคล้อง

กับเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA ๔.๐) หมวด ๑ การนำองค์การ ข้อ ๑.๔ การคำนึงถึงผลกระทบต่อสังคมและการมุ่งเน้นให้เกิดผลลัพธ์ที่นำไปสู่การพัฒนาประเทศตามทิศทางยุทธศาสตร์ ในระดับ Significance (การคาดการณ์ผลการดำเนินการและผลกระทบที่เกิดขึ้นทั้งในระยะสั้นและระยะยาว และผลกระทบที่มีต่อเศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุข และสิ่งแวดล้อม เพื่อนำมาวางแผนในการขับเคลื่อนนโยบาย) และมีความแตกต่างกันได้อย่างเหมาะสม



<https://link.dsi.go.th/YyAvLg>

สรุปผลการดำเนินงานตามแผนการจัดการผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นต่อสังคมอันเป็นผลมาจากการดำเนินการ
ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ส่วนที่ ๒

การวิเคราะห์และการประเมินน้ำหนักผลกระทบทางลบ
ที่อาจเกิดขึ้นต่อสังคมอันเป็นผลมาจากการดำเนินการ
ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ส่วนที่ ๒

**การวิเคราะห์และการประเมินน้ำหนักผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นต่อสังคมอันเป็นผล
มาจากการดำเนินการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘**

ด้วยคำสั่งกรมสอบสวนคดีพิเศษที่ ๑๔๒๐/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕ เรื่อง ยกเลิกและแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นต่อสังคมอันเป็นผลมาจากการดำเนินการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ โดยมีรองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษที่กำกับดูแลกองนโยบายและยุทธศาสตร์ เป็นประธานคณะทำงานฯ

กองนโยบายและยุทธศาสตร์ในฐานะฝ่ายเลขานุการ ได้ขอความร่วมมือหน่วยงานทบทวนปัจจัยที่ทำให้เกิดผลกระทบทางลบที่มีอยู่ พร้อมทั้งประเมินผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้น เพื่อหามาตรการ วิธีการ ในการจัดการผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อสังคมอันเป็นผลมาจากการดำเนินการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ โดยพิจารณาเกี่ยวกับปัจจัย/สาเหตุที่ทำให้เกิดผลกระทบทางลบ ผลกระทบทางลบต่อสังคมที่คาดว่าจะเกิดขึ้นระดับโอกาสจะเกิด ระดับความรุนแรงของผลกระทบ และน้ำหนักผลกระทบ โดยฝ่ายเลขานุการคณะทำงานฯ ได้พิจารณาเลือกกระบวนการที่มีผลกระทบต่อสังคมหรือประชาชนโดยตรง จำนวน ๑๔ กระบวนงาน จากคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานตามกระบวนการหลักของกรมสอบสวนคดีพิเศษ มาทำการประเมิน ดังนี้

กระบวนงานที่ ๑ (๑.๑) การรับเรื่องร้องทุกข์ ร้องเรียน ร้องขอ
 กระบวนงานที่ ๒ (๑.๒) การตรวจสอบข้อเท็จจริง
 กระบวนงานที่ ๓ (๑.๓) การสืบสวน
 กระบวนงานที่ ๔ (๒.๑) การสอบสวนปากคำพยาน
 กระบวนงานที่ ๕ (๒.๓) การแสวงหาข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานสำคัญในคดี
 กระบวนงานที่ ๖ (๒.๔) การดำเนินการเกี่ยวกับการเข้าถึงพยานหลักฐาน (การค้นโดยมีหมายค้นและไม่มีหมายค้น)

กระบวนงานที่ ๗ (๒.๘) การดำเนินการเกี่ยวกับทรัพย์สินที่มีการยึดหรืออายัด
 กระบวนงานที่ ๘ (๒.๙) การดำเนินการเกี่ยวกับของกลาง
 กระบวนงานที่ ๙ (๒.๑๑) การสืบสวนเพื่อจับกุมผู้ต้องหาตามหมายจับและการจับกุม
 กระบวนงานที่ ๑๐ (๒.๑๓) การดำเนินการเกี่ยวกับสิ่งของส่วนตัวของผู้ต้องหา
 กระบวนงานที่ ๑๑ (๒.๑๔) การขอประกันตัวและการปล่อยตัวชั่วคราวผู้ต้องหา
 กระบวนงานที่ ๑๒ (๒.๑๕) การดำเนินการเกี่ยวกับการมัดฟ้องหรือฝากขังผู้ต้องหา
 กระบวนงานที่ ๑๓ (๒.๒๑) กระบวนการคุ้มครองพยานตามมาตรการทั่วไปและมาตรการพิเศษ
 กระบวนงานที่ ๑๔ (๓.๙) การติดตามผลคดี

โดยให้หน่วยงานในสังกัดกรมสอบสวนคดีพิเศษประเมินผลกระทบทางลบฯ ด้วยการให้ผู้ประเมินตอบแบบประเมินให้ครบทุกประเด็น รวมทั้งระบุสาเหตุและผลกระทบ ตลอดจนการเพิ่มเติมข้อคิดเห็นจากผู้ประเมินเพื่อจะได้นำข้อมูลดังกล่าวไปใช้สำหรับการจัดทำแผนการจัดการผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นต่อสังคมอันเป็นผลมาจากการดำเนินการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ที่สมบูรณ์ยิ่งขึ้น โดยมีการกำหนดกลุ่มเป้าหมาย ดังนี้

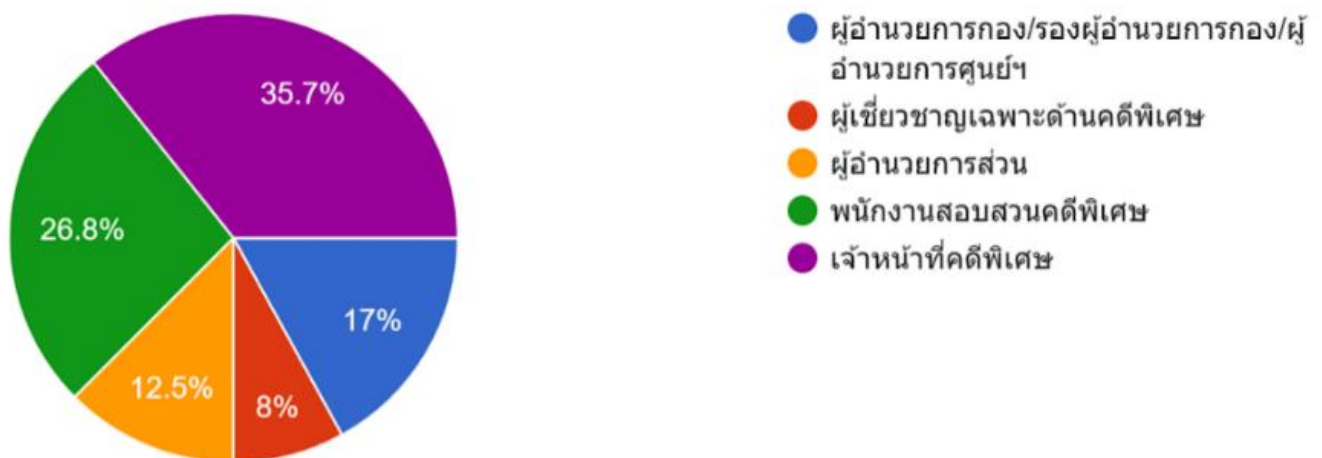
๑. ผู้เชี่ยวชาญทุกท่าน ท่านละ ๑ ชุด
๒. กองทุกกอง จำนวน ๖ ชุด ประกอบด้วย

- ๒.๑ ผู้อำนวยการกอง หรือรองผู้อำนวยการกอง จำนวน ๑ ชุด
 ๒.๒ ผู้อำนวยการส่วน จำนวน ๑ ชุด
 ๒.๓ พนักงานสอบสวนคดีพิเศษ ระดับชำนาญการขึ้นไป จำนวน ๒ ชุด
 ๒.๔ เจ้าหน้าที่คดีพิเศษ ระดับชำนาญการขึ้นไป จำนวน ๒ ชุด
 ๓. กลุ่มและศูนย์ จำนวน ๓ ชุด ประกอบด้วย
 ๓.๑ ผู้อำนวยการกลุ่มและศูนย์ จำนวน ๑ ชุด
 ๓.๒ พนักงานสอบสวนคดีพิเศษ/เจ้าหน้าที่คดีพิเศษ ระดับชำนาญการขึ้นไป จำนวน ๒ ชุด

โดยให้หน่วยงานในสังกัดกรมสอบสวนคดีพิเศษทำการประเมินผลกระทบฯ ในขั้นตอนดังกล่าว ประกอบด้วย ปัจจัย/สาเหตุที่ทำให้เกิดผลกระทบทางลบ ผลกระทบทางลบต่อสังคมที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ระดับโอกาสจะเกิด ระดับความรุนแรงของผลกระทบ และน้ำหนักผลกระทบเมื่อเกิดเหตุขึ้น ๆ โดยมีผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น ๑๑๒ ราย ประกอบด้วย

ตำแหน่ง	จำนวน (ราย)	คิดเป็นร้อยละ
๑. ผู้อำนวยการกอง กลุ่ม ศูนย์/รองผู้อำนวยการกอง/ผู้อำนวยการส่วน	๓๓	๒๙.๕๐
๒. ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านคดีพิเศษ	๙	๘.๐๐
๓. พนักงานสอบสวนคดีพิเศษ	๓๐	๒๖.๘๐
๔. เจ้าหน้าที่คดีพิเศษ	๔๐	๓๕.๗๐
รวม	๑๑๒	๑๐๐.๐๐

จำนวนผู้ประเมิน ๑๑๒ ราย



๒.๑ วิเคราะห์สาเหตุผลกระทบในกระบวนการงานที่มีผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นต่อสังคม อันเป็นผลมาจากการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ จากการดำเนินการสำรวจความคิดเห็นผ่านแบบประเมิน Google Form

ความเสี่ยง (Risk Categories)	สาเหตุ (๑)	ผลกระทบ (๒)
<p>กระบวนการงานที่ ๑ การรับเรื่องร้องทุกข์ ร้องเรียน ร้องขอ</p>	<p>๑. ผู้ร้อง/ผู้เสียหาย ไม่ทราบช่องทางการติดต่อและร้องเรียน หรือไม่สามารถเข้าถึงช่องทางของกรมสอบสวนคดีพิเศษ</p> <p>๒. ผู้ร้อง/ผู้เสียหาย ไม่ทราบช่องทางในการติดตามผลของคำร้องหรือคดี และไม่สามารถติดตามความคืบหน้าในการดำเนินการได้ หรือระบบตรวจสอบสถานะการดำเนินการผ่านเว็บไซต์ (https://register.dsi.go.th/status) ไม่เป็นปัจจุบัน นอกจากนี้ ผู้ร้องไม่สามารถติดตามความคืบหน้าผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ด้วยตนเอง</p> <p>๓. ผู้ร้อง/ผู้เสียหาย ไม่เข้าใจ ขั้นตอน กระบวนการระยะเวลาการดำเนินการ รวมถึงขอบเขตอำนาจหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ และเมื่อผู้เสียหายร้องเรียนในเรื่องที่ไม่ได้อยู่ในอำนาจของกรมฯ</p> <p>๔. กระบวนการรับเรื่องร้องเรียน การตรวจสอบจนถึงขั้นเสนอเรื่องต่ออธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ มีขั้นตอนจำนวนมาก บางกรณีต้องหาข้อเท็จจริงเพิ่มเติมระหว่างการรับเรื่อง ทำให้เกิดให้เกิดความล่าช้าและส่งผลกระทบต่อประชาชนไม่ได้รับความเป็นธรรม</p> <p>๕. เจ้าหน้าที่ผู้รับเรื่อง ชี้แจงให้คำแนะนำแก่ผู้ร้อง/ผู้เสียหายไม่ชัดเจน เช่น อำนาจหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ และหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว หรือไม่แจ้งผู้ร้องตั้งแต่แรกว่าเรื่องที่ร้องเรียนไม่เข้าข่ายหรือมีโอกาสน้อยมากที่จะเป็นคดีพิเศษ</p> <p>๖. ประชาชนมีความคาดหวังว่าทุกเรื่องทุกคดีที่สำคัญ กรมสอบสวนคดีพิเศษจะรับไว้ดำเนินการ</p> <p>๗. ผู้ร้อง/ผู้เสียหายไม่ยืนยันตัวตนหรือระบุช่องทางการติดต่อไม่ชัดเจน ส่งผลให้การสื่อสารระหว่างเจ้าหน้าที่กับประชาชนไม่สามารถกระทำได้หรือไม่สะดวก</p> <p>๘. การรักษาความลับของข้อมูลส่วนตัวและรายละเอียดผู้ร้องอาจถูกเปิดเผย</p> <p>๙. สถานที่ในการรับเรื่องราวร้องทุกข์</p> <p>๑๐. บางกรณี ผู้ร้อง/ผู้เสียหาย นำสื่อมวลชนมาในวันร้อง และให้ข่าวทางลบหรือให้ข่าวที่ส่งผลให้การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ยากลำบากขึ้น</p>	<p>๑. ผู้ร้อง/ผู้เสียหายไม่ทราบการดำเนินการในเรื่องที่ร้องหรือคิดว่าแล้วเสร็จเมื่อใด ส่งผลให้ไม่พึงพอใจ รู้สึกไม่ได้รับความเป็นธรรม สูญเสียโอกาสในการดำเนินคดี และคดีบางประเภทขาดอายุความฟ้องคดี (คดียอมความได้) สร้างความเสียหายมากยิ่งขึ้น</p> <p>๒. ผู้ร้อง/ผู้เสียหาย มีความคาดหวังว่าเรื่องจะได้รับการดำเนินการที่รวดเร็วและเป็นคดีพิเศษ หากไม่ได้รับเป็นคดีพิเศษจึงไม่พึงพอใจและมีมุมมองทางลบต่อกรมฯ และอาจเกิดความเคลือบแคลงสงสัยในการปฏิบัติหน้าที่ว่ามีความโปร่งใสหรือไม่</p> <p>๓. บางเรื่องเป็นความผิดทางอาญา แต่ไม่มีลักษณะเป็นคดีพิเศษ หากมีการยุติเรื่องแล้วไม่ส่งหน่วยงานอื่นที่มีอำนาจดำเนินการต่อ อาจเป็นเหตุให้มีการเข้าใจผิดว่ากรมฯ ตรวจสอบแล้วไม่มีความผิดและยุติเรื่องไปแล้ว</p> <p>๔. การที่ไม่มีการกำหนดกรอบประเภทคดีตามอัตราโทษหรือตามลักษณะคดี ทำให้เกิดปัญหากรณีคดีที่มีอัตราโทษเล็กน้อยหรือลักษณะคดีไม่มีผลกระทบ ต้องมากระจุยตัวและรอเวลาการตรวจสอบของเจ้าหน้าที่ ส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นและภาพลักษณ์ของกรมฯ ในด้านความรวดเร็วในการอำนวยความสะดวก และความเสมอภาค</p> <p>๕. กรณีที่ความผิดซึ่งมีอายุความสั้น เช่น กรณีความผิดต่อส่วนตัว หากไม่แจ้งให้ผู้ร้องทราบ และหากไม่มีการแจ้งความร้องทุกข์ภายในกำหนดเวลา คดีอาจขาดอายุความได้</p> <p>๖. กรณีผู้ร้อง/ผู้เสียหายมาร้องเรียนผิดหน่วยงาน ทำให้เสียเวลา บางครั้งอาจรบกวนคดีหมดอายุความ</p> <p>๗. หากข้อมูลส่วนบุคคลถูกเปิดเผย อาจถูกฟ้องทางแพ่งและอาญา</p> <p>๘. ข่าวทางลบที่สื่อมวลชนได้รับจากผู้ร้อง/ผู้เสียหาย ทำให้การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ยากขึ้น รวมทั้งปัจจุบันช่องทางสื่อสังคมออนไลน์ได้รับความนิยมและเข้าถึงง่าย หากมีความเห็นในทางลบจะเป็นผลไม่ดีต่อกรมฯ ได้</p> <p>ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม</p> <p>การสร้างความเข้าใจในอำนาจหน้าที่ ขั้นตอนระยะเวลาการดำเนินการ และแจ้งผลการดำเนินการของคดีในแต่ละขั้นตอน เพื่อให้ผู้ร้อง/ผู้เสียหายทราบอย่างต่อเนื่อง</p>

ความเสี่ยง (Risk Categories)	สาเหตุ (๑)	ผลกระทบ (๒)
<p>กระบวนการงานที่ ๒ การตรวจสอบข้อเท็จจริง</p>	<p>๑. การดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงมีลักษณะ คล้ายการสืบสวน ย่อมกระทบต่อหน่วยงานและประชาชนที่โดนตรวจสอบหรือต้องให้ข้อมูลขั้นตอนซ้ำซ้อนกับการสืบสวน จึงอาจส่งผลกระทบต่อหน่วยงานและประชาชนที่โดนตรวจสอบหรือต้องให้ข้อมูล</p> <p>๒. การตรวจสอบข้อเท็จจริงเป็นการเพิ่มขึ้นตอนในการทำงานและเป็นการตรวจสอบปกติทั่วไป ทำให้การดำเนินการทางคดีล่าช้าขึ้น / ประชาชนมองว่าเป็นขั้นตอนที่ไม่จำเป็น</p> <p>๓. การตรวจสอบข้อเท็จจริงเป็นการขอความร่วมมือ ไม่มีกฎหมายรองรับให้เจ้าหน้าที่มีอำนาจแสวงหาหรือรวบรวมพยานหลักฐานที่มีประสิทธิภาพเพียงพอ และไม่มีผลบังคับทางกฎหมาย เจ้าหน้าที่จึงไม่สามารถใช้อำนาจในการแสวงหาข้อเท็จจริงได้ โดยเฉพาะเรื่องข้อมูลส่วนบุคคล</p> <p>๔. ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงล่าช้า ทำให้เข้าสู่กระบวนการสืบสวนสอบสวนตามกฎหมายล่าช้าออกไป อาจทำให้พยานหลักฐานสูญหายหรือเสื่อมลงได้</p> <p>๕. การตรวจสอบข้อเท็จจริง ในบางกรณี ทำให้ทราบว่าการกระทำผิดเกิดขึ้นเมื่อใด และรู้ตัวผู้กระทำความผิด จึงมีผลกับระยะเวลา การเริ่มนับอายุความ อาจส่งผลให้คดีของประชาชนขาดอายุความได้</p> <p>๖. เจ้าหน้าที่ขาดความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เช่น การรวบรวมพยานหลักฐานที่ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์เนื่องจากทักษะในการตรวจสอบข้อเท็จจริง และความรู้ทางด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้องอาจไม่เพียงพอ</p> <p>๗. การใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ที่มีความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ที่แตกต่างกัน อาจเกิดมาตรฐานที่ไม่เหมือนกัน</p>	<p>๑. กรมสอบสวนคดีพิเศษรับเรื่องไว้ตรวจสอบข้อเท็จจริง ทำให้มีเรื่องค้างจำนวนมาก การตรวจสอบเป็นไปด้วยความล่าช้า ทำให้การเยียวยาหรือแก้ไขปัญหามิทันเหตุการณ์หรือคดีขาดอายุความ ผู้ร้อง/ผู้เสียหายได้รับความเสียหายเพิ่มขึ้น</p> <p>๒. การตรวจสอบข้อเท็จจริงเป็นขั้นตอนการเตรียมการรวบรวมข้อเท็จจริง ข้อมูล โดยอาศัยอำนาจหน้าที่บริหารราชการแผ่นดินทั่วไปของอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ซึ่งอาจเป็นกระบวนการเริ่มต้นที่อาจเข้าถึงพยานหลักฐานที่ยังไม่สูญหายหรือถูกทำลาย แต่กลับมิได้มีกฎหมายรองรับในการเข้าถึงพยานหลักฐานนั้น ทำให้อาจประสบปัญหาการดำเนินการได้ และทำให้เกิดความสิ้นเปลืองด้านทรัพยากรต่าง ๆ เช่น อัตราค่าจ้าง เวลา และงบประมาณ จนอาจเกิดผลกระทบต่อภารกิจหลักด้านการสอบสวนคดีพิเศษ นอกจากนี้ บุคคล นิติบุคคล หน่วยงานภาคเอกชน หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือหน่วยงานของรัฐ มิให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูล โดยอ้างว่ากรมฯ ไม่มีอำนาจในการดำเนินการตามกฎหมาย</p> <p>๓. การตรวจสอบข้อเท็จจริงอาจมีการใช้อำนาจเกินกว่าที่กฎหมายกำหนด ย่อมทำให้กระทบต่อสิทธิเสรีภาพของประชาชน และอาจเป็นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ทำให้เสี่ยงต่อการถูกดำเนินคดีได้</p> <p>๔. ผู้ถูกร้องเรียนอาจได้รับผลกระทบทางลบในการดำเนินชีวิต การประกอบอาชีพ หรือการประกอบกิจการ</p> <p>๕. ประชาชนเกิดความไม่เชื่อมั่นในการดำเนินการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ และส่งผลทำให้ภาพลักษณ์ของกรมฯ เสียหาย</p>
<p>กระบวนการงานที่ ๓ การสืบสวน</p>	<p>๑. กระบวนการแสวงหา รวบรวมพยานหลักฐาน พยานเอกสาร และพยานบุคคล มีจำนวนมาก บางเรื่องมีความสลับซับซ้อน และต้องรอผลการดำเนินการจากหน่วยงานอื่น ซึ่งอาจส่งเอกสารหลักฐานล่าช้า</p> <p>๒. เรื่องสืบสวนที่ไม่เข้าข่ายเป็นคดีพิเศษ เข้ามาในกระบวนการทำงานจำนวนมาก ทำให้เกิดความล่าช้า เนื่องจากมีระยะเวลาที่กำหนดทำให้การดำเนินการอาจไม่ละเอียดรอบคอบมากพอ</p> <p>๓. การใช้เครื่องมือในการเข้าถึงพยานหลักฐานมีน้อยกว่า การสอบสวนในคดีพิเศษ</p>	<p>๑. เข้าสู่กระบวนการสอบสวนล่าช้า หรือใช้เวลาในการสืบสวนบางเรื่องเป็นเวลานาน ยกตัวอย่างเช่น คดีแชร์ลูกโซ่ ทำให้ประชาชนอาจเกิดความเข้าใจผิดว่ามีความล่าช้าในการดำเนินการได้</p> <p>๒. การสืบสวนมีระยะเวลาดำเนินการจำกัดตามตัวชี้วัด ทำให้การแสวงหาข้อเท็จจริงอาจไม่ครบถ้วนได้</p> <p>๓. การแสวงหาพยานหลักฐานไม่ครบถ้วนทำให้ไม่สามารถดำเนินการเป็นคดีพิเศษ ต้องส่งให้หน่วยงานที่มีอำนาจดำเนินการตามกฎหมายต่อไป อาจทำให้สูญเสียงบประมาณในการดำเนินการ และการดำเนินคดีอาจล่าช้าออกไป</p>

ความเสี่ยง (Risk Categories)	สาเหตุ (๑)	ผลกระทบ (๒)
	<p>๔. ขั้นตอนการดำเนินงานที่ประสานกับภายใน (ต่างกอง) มีขั้นตอนที่ต้องทำคำสั่งคณะทำงาน กระบวนการสืบสวนจึงอาจล่าช้าออกไป ทำให้เกิดผลกระทบกับผู้ร้อง/ผู้เสียหาย</p> <p>๕. เจ้าหน้าที่ขาดความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เช่น ทักษะในการสืบสวน และความรู้ทางด้านกฎหมาย ที่เกี่ยวข้องอาจไม่เพียงพอ ทำให้การรวบรวม พยานหลักฐานไม่ครบถ้วนสมบูรณ์</p> <p>๖. เจ้าหน้าที่ที่เคยปฏิบัติงานสืบสวนมีโยกย้าย อาจทำให้เกิดความล่าช้าในการทำงานเนื่องจากเป็นเรื่องใหม่ ที่ต้องมีการศึกษาและหารือกับผู้เชี่ยวชาญในการสืบสวน และรวบรวมพยานหลักฐาน</p> <p>๗. การสืบสวนมีระยะเวลาที่จำกัดด้วยตัวชี้วัดหรือ กรอบระยะเวลาจำกัด ทำให้อาจไม่สามารถแสวงหา ข้อเท็จจริง พยานหลักฐานได้ครบถ้วนสมบูรณ์ วามี ลักษณะเป็นคดีความผิดทางอาญาที่เป็นคดีพิเศษหรือไม่</p> <p>๘. เรื่องสืบสวนในแต่ละเรื่องมีความยาก-ง่าย ไม่เท่ากัน บางเรื่องอาจจะพิจารณาจากพยานหลักฐาน จากหน่วยงานของรัฐได้ แต่บางเรื่องต้องมีการสืบสวน ในเชิงลึก จึงต้องใช้เวลาในการสืบสวน อันอาจทำให้ ผู้เสียหายเสียเวลาในการดำเนินคดี</p> <p>๙. หากไม่ชัดเจนว่าเป็นอำนาจกรมสอบสวนคดีพิเศษ หรือไม่ หรือไม่เป็นคดีพิเศษ จะทำให้ล่าช้าเสียเวลา ขาดอายุความ และเกิดความเสียหายเพิ่มขึ้นระหว่างการดำเนินการ</p>	<p>๔. การไม่กำหนดกรอบของงานสืบสวนหรือกำหนด กรอบกว้างเกินไป ทำให้การรวบรวมพยานหลักฐานและ เอกสารมากเกินความจำเป็น เพิ่มภาระต่อประชาชน หรือผู้ที่ต้องส่งมอบพยานหลักฐาน หรือหากกำหนด แนวทางการสืบสวนในการแสวงหาพยานหลักฐาน ไม่ชัดเจนและล่าช้า ทำให้การสืบสวนไม่ถูกต้องและ ไม่สมบูรณ์ ส่งผลให้การสรุปรายงานการสืบสวนที่มี หลักฐานไม่เพียงพอ อาจส่งผลต่อรูปคดี หรือสืบสวน แล้วยุติเรื่องจำนวนมาก ทำให้สูญเสียทรัพยากร ทั้งบุคคลและงบประมาณในการทำงาน</p> <p>๕. การสืบสวนที่เร่งรัดดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน กำหนดระยะเวลาอาจส่งผลให้ได้ข้อมูลไม่ครบถ้วนหรือ ชัดเจนเพียงพอที่จะดำเนินการสอบสวนตามประมวล กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ทำให้ระยะเวลาการ สอบสวนกฎหมายมีจำกัดและอาจส่งผลกระทบต่อความ สมบูรณ์ของสำนวนการสอบสวน หรือทำให้เกิดผลเสีย ต่อรูปคดีได้</p> <p>๕. การดำเนินการสืบสวนไม่สามารถขยายผลไปถึง ผู้มีอิทธิพลหรือนายทุนตัวจริงได้ เนื่องจากระยะเวลา ไม่เพียงพอจึงได้แค่ดำเนินการกับรายย่อย</p>
<p>กระบวนการที่ ๔ การสอบสวนปากคำพยาน</p>	<p>๑. เจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายเป็นผู้สอบปากคำ ไม่มีความเชี่ยวชาญ หรือเทคนิคในการสอบปากคำ (จิตวิทยาในงานสอบสวน) กำหนดประเด็นในการสอบสวน ไม่ครบหรือมากเกินไปโดยไม่มีประโยชน์ทางคดี ส่งผล กระทบต่อข้อมูลที่ได้รับไม่มีประสิทธิภาพ</p> <p>๒. พยานบางรายตรวจสอบข้อมูลในระบบคลังข้อมูล พบว่ามีชื่อ-นามสกุลซ้ำกันหลายคน ทำให้บางครั้งอาจทำให้ ผู้ไม่เกี่ยวข้องเสียเวลาในการเดินทางมาให้การ</p> <p>๓. ประชาชนไม่เข้าใจการเป็นพยาน และไม่ยอม เป็นภาระในการเดินทางไปให้การ รวมทั้งบางครั้งอาจส่งผล กระทบต่อจิตใจ รวมทั้งพยานไม่ให้ความร่วมมือ นัดหมายการสอบสวนปากคำพยานแล้วไม่มาให้ถ้อยคำ หรือบางครั้งติดต่อประสานยาก หรืออาจเกรงกลัว</p>	<p>๑. การสอบสวนปากคำเป็นไปอย่างไม่มีประสิทธิภาพ เท่าที่ควร ได้ข้อเท็จจริงทางคดีไม่ครบถ้วน อาจต้อง ดำเนินการหลายรอบ และคุณภาพสำนวนคดีน้อยลง หรือการรับฟังน้ำหนักพยานหลักฐานลดลง</p> <p>๒. รูปคดีเสียหาย พยานหลักฐานไม่สามารถพิสูจน์ ความผิดได้ ทำให้ได้ข้อเท็จจริงแห่งคดีไม่ถูกต้องหรือ ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ อัยการสั่งไม่ฟ้อง หรือศาลยกฟ้อง การดำเนินคดีไม่มีประสิทธิภาพ เกิดผลกระทบต่อ การดำเนินคดีกับผู้เสียหาย ผู้กระทำผิดอาจพ้นผิด ทำให้ ประชาชนไม่ได้รับการอำนวยความยุติธรรม</p> <p>๓. พยานไม่ได้รับการแจ้งสิทธิทางกฎหมายในการ ช่วยเหลือเยียวยาต่าง ๆ หรือสิทธิที่พึงได้รับ ไม่ได้รับการ สอบสวนด้วยความรวดเร็ว ต่อเนื่อง และไม่ได้รับการ สอบสวนครบถ้วนทุกประเด็นที่ร้องทุกข์หรือกล่าวโทษ</p>

ความเสี่ยง (Risk Categories)	สาเหตุ (๑)	ผลกระทบ (๒)
	<p>หรือรู้สึกไม่ปลอดภัยในสิ่งที่ต้องให้ข้อมูลหรือข้อเท็จจริงต่อเจ้าหน้าที่รัฐ</p> <p>๕. พนักงานสอบสวนคดีพิเศษไม่มีการวางแผนการบริหารคดีหรือวางรูปคดี ไม่ได้จัดเตรียมข้อมูลที่เกี่ยวข้องก่อนการสอบสวน หรือไม่มีการกำหนดประเด็นการสอบปากคำ หรือไม่มีแผนการในการสอบปากคำ</p> <p>๖. หลายคดีมีความเกี่ยวข้องกับพยานจำนวนมาก ในขณะที่พนักงานสอบสวนมีจำนวนน้อยและมีภาระงานมาก</p> <p>๗. การสอบปากคำพยานตามข้อบังคับ กคพ. การปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับคดีพิเศษ ที่มอบหมายให้พนักงานสอบสวนคดีพิเศษของศูนย์ปฏิบัติการคดีพิเศษเขตพื้นที่ฯ ดำเนินการสอบสวนแทนบางเรื่องหรือบางประเด็น อาจมีผลให้การสอบสวนปากคำพยาน ได้รับข้อเท็จจริงไม่ครบถ้วน เนื่องจากไม่ทราบข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นในคดี</p> <p>๘. คดีที่ผู้เสียหายหรือพยานเป็นต่างชาติและสื่อสารไม่ได้ จำเป็นต้องมีล่าม ทำให้การสื่อสารทำได้ช้า การรวบรวมเอกสารต่างๆ ยากลำบาก เช่น ต้องกลับไปขอ statement ธนาคารมาให้เพิ่มเติม ทำให้ต้องเดินทางหลายรอบ</p>	<p>๔. กรมสอบสวนคดีพิเศษอาจถูกผู้เสียหายหรือผู้มีส่วนได้เสีย ฟ้องร้องคดีอาญา คดีแพ่ง และคดีปกครองได้</p> <p>๕. ไม่สามารถขยายผล หรือพิสูจน์ข้อเท็จจริงได้อย่างชัดเจนจนเข้าลักษณะพยานหลักฐานที่สมบูรณ์ได้</p> <p>๖. เสียโอกาสทางธุรกิจ/ชื่อเสียง/เสียเวลา/เสียค่าใช้จ่ายในการเดินทาง/เสียหายทั้งทางจิตใจและแรงกดดันจากกระแสในเชิงลบของสังคม/เกิดความไม่ปลอดภัยต่อผู้มาให้การ</p> <p>๗. ประชาชนไม่มั่นใจว่าเจ้าหน้าที่มีองค์ความรู้เพียงพอหรือไม่ ส่งผลให้ขาดความเชื่อถือต่อเจ้าหน้าที่และไม่เชื่อมั่นต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ</p>
<p>กระบวนการที่ ๕ การแสวงหาข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานสำคัญในคดี</p>	<p>๑. ปัจจุบันรูปแบบการกระทำความผิดเปลี่ยนแปลงไป มีความซับซ้อนมากขึ้น การแสวงหาพยานหลักฐานกระทำได้ยากขึ้น เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - ใช้เวลานานในการแสวงหาข้อเท็จจริง และพยานหลักฐานที่รวบรวมจำนวนมาก หรือมากเกินจำเป็น - คดีที่เกี่ยวข้องกับประชาชนจำนวนมาก ต้องใช้เวลาในการรวบรวมพยานเอกสารและพยานบุคคลมีจำนวนมาก - พยานหลักฐานที่อยู่ในความครอบครองของหน่วยงานหรือบุคคลอื่นต้องใช้เวลาในการรวบรวม โดยเฉพาะคดีที่มีผู้ที่เกี่ยวข้องจำนวนมาก ซึ่งอยู่นอกเหนือการควบคุมหรือบริหารจัดการ หรือบางครั้งต้องประสานกับหน่วยงานต่างประเทศ - ประชาชนในพื้นที่เกรงกลัวอิทธิพล และอันตรายที่จะเกิดจากการให้ข้อมูลกับพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ - การประสานงานเพื่อแสวงหาข้อเท็จจริงในปัจจุบันยากมากขึ้น เนื่องจากมีมีจนาชีพจำนวนมากทำให้เกิดความไม่เชื่อมั่นว่าเป็นเจ้าหน้าที่จริงหรือไม่ 	<p>๑. กระบวนการรวบรวมหลักฐานไม่มีประสิทธิภาพ ข้อเท็จจริงทางคดีไม่ครบถ้วน ทำให้สูญเสียงบประมาณ บางครั้งมีการเรียกพยานบุคคลหรือหน่วยงานมาให้ ถ้อยคำหรือส่งเอกสารหลักฐานมากเกินไปจนทำให้ประชาชนเสียเวลาและค่าใช้จ่าย</p> <p>๒. การสอบสวนไม่สามารถดำเนินคดีกับผู้กระทำผิดได้อย่างเหมาะสม ผู้เสียหายขาดความเชื่อถือพยานหลักฐานที่ได้มาเนื่องจากไม่สามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้ ทำให้สำนวนการสอบสวนไม่สามารถดำเนินคดีกับผู้กระทำผิดได้อย่างเหมาะสม</p> <p>๓. สำนวนคดีไม่สมบูรณ์เพียงพอ อาจทำให้พนักงานอัยการสั่งให้ดำเนินการเพิ่มเติมและคดีมีความล่าช้า</p> <p>๔. การขาดเทคนิคและความรู้ในการรวบรวมและการคัดกรองพยานหลักฐานในคดี การแสวงหาข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานที่สำคัญในคดีไม่ครบถ้วน สมบูรณ์เนื่องจากความล่าช้าในการดำเนินการ ทำให้พยาน หลักฐานถูกทำลาย ปิดบัง ซ่อนเร้น</p>

ความเสี่ยง (Risk Categories)	สาเหตุ (๑)	ผลกระทบ (๒)
	<p>๒. กระบวนการรวบรวมหลักฐานไม่มีประสิทธิภาพ ข้อเท็จจริงทางคดีไม่ครบถ้วน คุณภาพของพยานหลักฐานในคดีไม่ดี เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - บางกรณี การได้มาซึ่งพยานหลักฐานเป็นการได้มาโดยไม่ชอบไม่เป็นไปตามหลักกฎหมาย - พยานหลักฐานมีน้ำหนักไม่เพียงพอจะพิสูจน์ความผิดผู้กระทำความผิดได้ - พยานเอกสารที่เกี่ยวข้องกับธุรกรรมทางการเงิน จากธนาคารและสถาบันการเงิน หรือเอกสารที่เกี่ยวข้องมีจำนวนมาก ทำให้ต้องแปลงไฟล์ข้อมูลเป็นไฟล์ดิจิทัล เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ บางกรณีต้องใช้พยานหลักฐานจากต่างประเทศ ซึ่งใช้เวลานานขึ้น ทำให้เกิดความล่าช้าในการรวบรวมพยานหลักฐาน <p>๓. พนักงานสอบสวนคดีพิเศษกำหนดประเด็นที่ต้องการพิสูจน์มากเกินความจำเป็น</p> <p>๔. เจ้าหน้าที่ขาดความรู้ความเชี่ยวชาญยังไม่มีความรู้เพียงพอ การรวบรวมพยานหลักฐานในหลายคดี โดยเฉพาะอย่างยิ่งในคดีความผิดเกี่ยวกับเทคโนโลยี และคดีความผิดทางการเงินในยุคปัจจุบัน และขาดการใช้เครื่องมือพิเศษในการแสวงหาพยานหลักฐาน</p> <p>๕. พนักงานสอบสวนคดีพิเศษไม่ได้ประสานผู้เชี่ยวชาญ เข้าร่วมเก็บพยานหลักฐานสำคัญ และการเก็บรักษา และการส่งตรวจพิสูจน์ไม่ได้ทำตามมาตรฐานที่กำหนด</p> <p>๖. อำนาจหน้าที่ในการพิจารณาความสำคัญของพยานหลักฐานในคดีไม่มีความเป็นอิสระถูกแทรกแซงจากคู่ความโดยใช้เทคนิคทางกฎหมาย เช่น หากมีการแสดงความต้องการใช้พยานหลักฐานใดจนเป็นที่เด่นชัด อาจถูกคู่ความโจมตีหรือแสดงให้เห็นว่าเจ้าหน้าที่ไม่มีความเป็นกลาง และมีการดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ในความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการหรือการดำเนินการทางวินัยกับเจ้าหน้าที่ในภายหลัง</p>	<p>ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม</p> <p>กระบวนการแสวงหาข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานสำคัญในคดีเป็นกระบวนการสำคัญอย่างหนึ่งในการสอบสวนคดีอาญา ควรกำหนดแผนการสอบสวนในแต่ละคดีให้ชัดเจน รัดกุม และรวดเร็ว โดยต้องคำนึงถึงฐานความผิด (เป้าหมาย) องค์ประกอบความผิด (ทิศทางการแสวงหาและรวบรวมพยานหลักฐานต่าง ๆ) และความชอบในการใช้อำนาจหน้าที่ (ความชอบในการสอบสวน รวมถึงผลกระทบต่อห่วงโซ่พยานหลักฐาน (chain of custody) หากกำหนดแผนการสอบสวนที่ไม่เหมาะสมย่อมส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการคดีทั้งอัตราค่าถึง งบประมาณ และเวลา</p>
<p>กระบวนการงานที่ ๖</p> <p>การดำเนินการเกี่ยวกับการเข้าถึงพยานหลักฐาน (การค้นโดยมีหมายค้นและไม่มีหมายค้น)</p>	<p>๑. การดำเนินการเกี่ยวกับการเข้าถึงพยานหลักฐานไม่ปฏิบัติตามระเบียบและกฎหมายโดยเคร่งครัด และการเข้าตรวจค้น การยึดอายัด โดยมีชอบ หรือการทุจริตของเจ้าหน้าที่</p> <p>๒. พนักงานสอบสวนคดีพิเศษไม่คัดกรองพยานหลักฐานที่ยึดหรืออายัดไว้ ว่าเกี่ยวข้องกับคดีหรือไม่อย่างไร หรือจัดเก็บพยานหลักฐานไว้นานเกินสมควร</p>	<p>๑. การเข้าตรวจค้น การยึดอายัด โดยมีชอบ</p> <ul style="list-style-type: none"> - พยานหลักฐานที่ได้ไม่สามารถนำมาเป็นพยานหลักฐานในชั้นศาลได้ เนื่องจากเป็นพยานหลักฐานที่ได้มาโดยมิชอบ - การดำเนินคดีขาดประสิทธิภาพ ขาดความน่าเชื่อถือ ไม่เป็นมืออาชีพ - สูญเสียโอกาสในการใช้พยานหลักฐานสำคัญที่ได้มาโดยไม่ชอบ ทำให้พยานหลักฐานไม่ครบถ้วน

ความเสี่ยง (Risk Categories)	สาเหตุ (๑)	ผลกระทบ (๒)
	<p>๓. การขาดองค์ความรู้ด้านอำนาจหน้าที่และกฎหมายในการปฏิบัติงาน รวมทั้งขาดความรู้ ทักษะ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ในขั้นตอนการ ดำเนินการ การค้น และการตรวจยึดอายุัด รวมทั้งการเก็บ รวบรวมหลักฐาน</p> <p>๔. การขอหมายค้น ต้องขอจากศาล ทำให้ใช้เวลา ในการรวบรวมพยานหลักฐานต่าง ๆ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - เกิดความขัดแย้ง ประชาชนเกิดความเกรงกลัว ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่และกรมสอบสวน คติพิเศษ - ประชาชนผู้บริสุทธิ์และไม่ได้มีส่วนเกี่ยวข้อง ในคดีได้รับการกระทบสิทธิอย่างรุนแรงจากการใช้ มาตรการบังคับทางกฎหมายที่ไม่รอบคอบ ถูกต้อง และเป็นธรรม - กระทบต่อสิทธิครอบครัวและการอยู่อาศัย โดยปกติ - กระทบต่อภาพลักษณ์และความเชื่อมั่น ขององค์กร - เสี่ยงต่อการถูกฟ้องหรือถูกดำเนินคดีหรืออาจ ต้อง รวมถึงเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติอาจต้องตกเป็นผู้รับผิด ทั้งทางแพ่ง ทางอาญาได้ <p>๒. ผู้ถูกยึดหรืออายัดทรัพย์สินถูกยึดหรืออายัด ทรัพย์สินที่ไม่เกี่ยวข้องกับคดีหรือถูกยึดหรืออายัด นานเกินไป</p>
<p>กระบวนการที่ ๗ การดำเนินการเกี่ยวกับ ทรัพย์สินที่มีการยึดหรืออายัด</p>	<p>๑. ทรัพย์สินที่มีการยึดหรืออายัดมีมาก ทั้งเกี่ยวข้อง และไม่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด แต่จำเป็นต้องยึด หรืออายัดมาก่อน ซึ่งอาจไม่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด ต้องใช้เวลาในการตรวจพิสูจน์ และไม่มีที่จัดเก็บ</p> <p>๒. ทรัพย์สินที่อายัดที่มีมูลค่าสูงหรือมีความจำเป็น ต้องดูแลรักษาด้วยวิธีการเฉพาะ ดูแลหรือเก็บรักษาไม่ถูกวิธี อาจทำให้เสื่อมสภาพ เกิดความเสียหายหรือมีมูลค่าลดลงได้</p> <p>๓. ความล่าช้าในการดำเนินคดีทำให้ ผู้ต้องสงสัย สามารถโยกย้ายทรัพย์สินไปได้</p> <p>๔. พนักงานสอบสวนคดีพิเศษไม่คัดกรองพยานหลักฐาน ที่ยึดหรืออายัดไว้ว่าเกี่ยวข้องกับคดีหรือไม่อย่างไร ยึดหรือ อายัดทรัพย์สินที่ไม่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด ไม่มีการควบคุม ตรวจสอบอย่างละเอียดรอบคอบ และเคร่งครัด</p> <p>๕. การยึดหรืออายัดโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ทำให้ อาจมีเจ้าหน้าที่แสวงหาประโยชน์จากการยึดหรืออายัดได้</p> <p>๖. การพิจารณาว่าจะยึดหรืออายัดหรือไม่ มีความล่าช้า</p> <p>๗. ไม่มีการแจ้งหรืออธิบายให้ประชาชนหรือผู้ถูกยึด/ อายัด เข้าใจเหตุผลและขั้นตอนในการปฏิบัติงานหรือ ระยะเวลาที่ใช้ในการตรวจสอบ</p>	<p>๑. ทรัพย์สินที่อายัดไม่ได้ถูกเก็บรักษาให้คงสภาพ เกิดความเสื่อมค่าลง และผู้ถูกยึดหรืออายัด/ผู้ที่เกี่ยวข้อง ไม่สามารถใช้ประโยชน์จากทรัพย์สินของตนเองได้ รวมทั้งยังยากต่อการติดตาม ได้คืนไม่ครบ ทำให้ เสียเวลา หรือทรัพย์สินที่ยึดมาได้นั้นอาจสูญหาย ระหว่างการยึดอายัด ซึ่งกระทบสิทธิของเจ้าของทรัพย์สิน</p> <p>๒. สร้างภาระในการพิสูจน์ทรัพย์สินของผู้เป็น เจ้าของ และกรมฯ สิ้นเปลืองงบประมาณในการดูแล ทรัพย์สิน</p> <p>๓. ผู้ตรวจพิสูจน์ในด้านต่าง ๆ ได้รับพยานหลักฐาน ที่ยึดอายัดมาโดยไม่ถูกต้องตามหลักวิชาการ ทำให้ตรวจ พิสูจน์ได้ไม่เต็มประสิทธิภาพและเกิดข้อโต้แย้งขึ้น</p> <p>๔. เจ้าหน้าที่และกรมสอบสวนคดีพิเศษอาจถูกฟ้อง อาจทำให้มีการฟ้องร้องให้ต้องรับผิดชอบทั้งทางแพ่งและทางอาญา</p> <p>๕. ประชาชนเกิดความไม่เชื่อมั่นต่อกรมสอบสวน คติพิเศษ ส่งผลให้ความน่าเชื่อถือและภาพลักษณ์ที่ดี ของกรมฯ ลดน้อยลง</p>

ความเสี่ยง (Risk Categories)	สาเหตุ (๑)	ผลกระทบ (๒)
	<p>๘. ทรัพย์สินที่มีการยึดหรืออายัดไม่ได้เป็นของกลาง หรือใช้เป็นพยานหลักฐานในคดี ทำให้ไม่ถูกควบคุม ในบัญชีของกลาง อาจทำให้มีการทุจริตต่อหน้าที่ได้</p> <p>๙. กระบวนการในการปฏิบัติงานกับพยานหลักฐาน ที่ได้จากการยึดอายัดอย่างไม่ถูกต้องอาจทำให้หลักฐาน สำคัญถูกทำลาย ปิดบัง ซ่อนเร้น</p> <p>๑๐. ผู้ปฏิบัติงานในบางคดีขาดความรู้ประสบการณ์ กระทบฯ ไม่มีแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน เช่น ปัจจุบันที่คริปโต เคอร์เรนซี (Cryptocurrency) ซึ่งยากต่อการตรวจสอบ ติดตาม เจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่ยังไม่มีผู้เชี่ยวชาญ หรือมีเจ้าหน้าที่ที่เชี่ยวชาญแต่ไม่ได้รับผิดชอบในคดี</p>	
<p>กระบวนการที่ ๘ การดำเนินการเกี่ยวกับ ของกลาง</p>	<p>๑. การดำเนินการเกี่ยวกับของกลางไม่ปฏิบัติ ตามกฎหมายและระเบียบโดยเคร่งครัด</p> <p>๒. การจัดเก็บของกลางไม่มีความเหมาะสม ไม่จัดเก็บหรือรักษาของกลางที่ดีเพียงพอจากสภาพอากาศ อุณหภูมิ มาตรการดูแลรักษา และอาจเกิดการเสื่อมสภาพ หรือสูญหาย</p> <p>๓. การยึดของกลาง ยึดสิ่งของที่ไม่เกี่ยวข้องกับคดี หรือไม่ใช่สิ่งของที่ผิดกฎหมาย</p> <p>๔. ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการเกี่ยวกับของกลาง การดูแล เก็บรักษา ใช้สถานที่เก็บ เป็นวงเงินสูง</p> <p>๕. ไม่มีสถานที่/โกดังที่เก็บของกลางอย่างเป็นระบบ เช่น รถยนต์ในหลาย ๆ คดี ไม่ได้รับการดูแล จอดทิ้ง ให้เสื่อมสภาพ เป็นต้น</p> <p>๖. ไม่ศึกษาหรือไม่ทราบข้อกำหนดและระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง และไม่มีการตรวจสอบติดตามการดำเนินการ กับของกลาง และไม่มีห่วงโซ่การคุ้มครองพยานหลักฐาน (Chain of Custody)</p> <p>๗. ผู้ที่ดำเนินการเก็บรักษาของกลาง ไม่ปฏิบัติ ตามกฎหมายและระเบียบที่กรมสอบสวนคดีพิเศษและ กระทรวงยุติธรรมกำหนด เช่น มีการยึดอายัดหรือคืน ของกลางโดยมิชอบ หรือมีการเก็บรักษาของกลาง ไม่เหมาะสม หรือการนำของกลางไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว</p> <p>๘. ของกลางที่มีเป็นจำนวนมาก ไม่มีการจัดทำบัญชี ให้ถูกต้อง ไม่ลงในระบบสารสนเทศ ทำให้การติดตาม สถานะของกลางไม่ได้ และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง เช่น การจัดทำบัญชีของกลาง คลาดเคลื่อน การยึด/อายัดเป็นของกลางแต่ไม่ส่งเก็บ หรือไม่จัดเก็บให้ปลอดภัย</p>	<p>๑. การจัดเก็บของกลางที่ไม่เหมาะสม ทำให้เกิด ความสูญเสียพยานหลักฐานที่มีน้ำหนักในการพิสูจน์ ความผิดในชั้นพิจารณาคดี และกระทบรูปคดีได้</p> <p>๒. เมื่อมีเหตุที่จะต้องดำเนินการคืนของกลาง หรือ ศาลตัดสินคืนของกลางแก่ผู้ต้องหา ทำให้เจ้าของของกลาง ขาดประโยชน์ในการใช้ของกลางนั้น หรือต้องขายทรัพย์สิน ของกลางเพื่อชดเชยให้แก่ผู้เสียหาย จะทำให้ประชาชน เสียหาย รวมถึงรัฐอาจจะต้องสูญเสียงบประมาณ ไปชดเชยให้กับผู้ต้องหาได้</p> <p>๓. ผู้เสียหาย ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และประชาชน ขาดความเชื่อถือเชื่อมั่น</p> <p>๔. อาจถูกฟ้องร้องดำเนินคดี และถูกดำเนินการ ทางวินัย</p> <p>๕. ใช้สถานที่เก็บของกลางมาก การทำลายของกลาง มีค่าใช้จ่ายสูง ไม่มีงบประมาณในการดำเนินการ</p>

ความเสี่ยง (Risk Categories)	สาเหตุ (๑)	ผลกระทบ (๒)
<p>กระบวนการงานที่ ๙ การสืบสวนเพื่อจับกุมผู้ต้องหา ตามหมายจับ และการจับกุม</p>	<p>๑. การดำเนินการตามหมายจับล่าช้า ผู้ต้องหาหลบหนีออกนอกประเทศไปก่อน บางกรณีพนักงานอัยการสั่งให้พนักงานสอบสวนคดีพิเศษดำเนินการติดตามผู้ต้องหาในช่วงระยะเวลาใกล้ขาดอายุความ ทำให้สำนวนคดีไม่สามารถยื่นฟ้องต่อศาลได้ และในที่สุดทำให้คดีขาดอายุความ ทำให้ผู้เสียหายหรือผู้มีส่วนได้เสียไม่ได้รับความเป็นธรรม และการเยียวยาทางอาญา ทางแพ่ง และทางปกครอง</p> <p>๒. ผู้เสียหายที่มาร้องทุกข์/กล่าวโทษ ไม่ได้รับความรวดเร็วในการติดตามดำเนินคดีพิเศษกับผู้เสียหายที่มีหมายจับในคดีพิเศษ</p> <p>๓. เจ้าหน้าที่ไม่มีความเชี่ยวชาญเพียงพอในการเข้าถึงข้อมูลนำไปสู่การจับกุมผู้ต้องหาล่าช้า</p> <p>๔. ขาดการประสานงานอย่างใกล้ชิด ระหว่างพนักงานสอบสวนเจ้าของเรื่อง และผู้จับกุม</p> <p>๕. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการสืบจับหรือดำเนินการตามหมายจับมีเงื่อนไขที่นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนดให้ดำเนินการมากเกินไปจนเกิดความจำเป็น เช่น ในด้านกำหนดระยะเวลาที่จะต้องดำเนินการก่อนคดีขาดอายุความเป็นเวลานาน</p> <p>๖. ปริมาณหมายจับที่เพิ่มสูงขึ้นทุกปี บุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนจับกุมมีจำกัด รวมทั้งย้ายโอนไปสังกัดอื่น งานสืบสวนจับกุมเองขึ้นอยู่กับปัจจัยภายนอกค่อนข้างสูงและไม่สามารถกำหนดได้แน่นอน</p>	<p>๑. คดีขาดอายุความ</p> <p>๒. ไม่สามารถนำตัวผู้ต้องหาดำเนินคดีได้</p> <p>๓. เกิดความไม่เป็นธรรมต่อผู้เสียหายและประชาชน</p> <p>๔. ประชาชนขาดความเชื่อมั่นต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ในด้านการทำงานที่ขาดประสิทธิภาพ</p>
<p>กระบวนการงานที่ ๑๐ การดำเนินการเกี่ยวกับสิ่งของส่วนตัวของผู้ต้องหา</p>	<p>๑. เจ้าหน้าที่ไม่ได้ดำเนินการตามระเบียบ แนวทาง หรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน เช่น ขาดความเข้มงวดและเอาใจใส่ในการทำบัญชีรายชื่อสิ่งของของผู้ต้องหา ก่อนเข้าห้องควบคุมและไม่ได้เก็บไว้ในสถานที่ที่ปลอดภัยดูแลรักษาได้ เป็นต้น</p> <p>๒. เจ้าหน้าที่อาจขาดความรู้และประสบการณ์ในการดำเนินการเกี่ยวกับสิ่งของส่วนตัวของผู้ต้องหา</p> <p>๓. ประชาชนไม่ทราบว่าเจ้าหน้าที่ดำเนินการอย่างไรกับสิ่งของตนเอง ทรัพย์สินของประชาชนอาจสูญหายระหว่างการดำเนินคดี รวมทั้งญาติหรือบุคคลที่เกี่ยวข้องไม่สามารถติดต่อเจ้าหน้าที่ เพื่อจัดการกับสิ่งของส่วนตัวของผู้เสียหายได้</p>	<p>๑. ทรัพย์สินของผู้ต้องหาไม่ได้รับการดูแลให้ปลอดภัย อาจเกิดความเสียหายได้ กรณีที่เป็นของที่มีมูลค่าสูง อาจส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ</p> <p>๒. เสียชื่อเสียง อาจถูกมองว่ามีการทุจริตในหน้าที่ และได้รับข้อตำหนิจากประชาชนที่ได้รับทราบข่าวสารว่ามีการปฏิบัติที่ไม่รัดกุม ในเรื่องของการแจ้งสิทธิต่าง ๆ แก่ผู้ต้องหา หรือเจ้าหน้าที่อาจถูกดำเนินการทางวินัย</p>

ความเสี่ยง (Risk Categories)	สาเหตุ (๑)	ผลกระทบ (๒)
<p>กระบวนการงานที่ ๑๑ การขอประกันตัวและการปล่อยตัวชั่วคราวผู้ต้องหา</p>	<p>๑. การใช้ดุลพินิจของพนักงานสอบสวนคดีพิเศษในการพิจารณาให้ประกันตัวและปล่อยตัวชั่วคราว และการกำหนดหลักทรัพย์ประกัน จนคดีขาดอายุความ หรือผู้ต้องหาอาจคุกคามพยาน/การทำลายพยานหลักฐาน ส่งผลให้ประชาชนไม่ได้รับความเป็นธรรม ขาดอิสรภาพ</p> <p>๒. การใช้ดุลพินิจของพนักงานสอบสวนคดีพิเศษในการพิจารณาให้ปล่อยตัวชั่วคราวอย่างไม่รอบคอบ หรือไม่เหมาะสม อาจเกิดความเสียหายต่อการรวบรวมพยานหลักฐานและความเสียหายต่อผู้มีส่วนได้เสียในคดีได้</p> <p>๓. พนักงานสอบสวนคดีพิเศษไม่มีประสบการณ์ในการใช้ดุลพินิจ ไม่มีการวางแนวทางให้ชัดเจนในแต่ละประเภทคดี มีความไม่แน่นอนและไม่ได้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน หรือไม่ทราบขั้นตอนหรือระเบียบที่เกี่ยวข้องที่เปลี่ยนแปลงไป</p> <p>๔. การให้ประกันและปล่อยตัวชั่วคราวผู้ต้องหาที่มีอิทธิพลหรือมีฐานะ ทำให้สามารถไปข่มขู่พยาน ยุ่งเหยิงกับพยานหลักฐานหรือหลบหนี และหากดำเนินการโดยรอบคอบ ย่อมส่งผลต่อประชาชนที่จะได้รับความเป็นธรรมในการต่อสู้ตามกระบวนการยุติธรรม</p> <p>๕. การคืนเงินประกันชั้นสอบสวนทำได้ล่าช้า เนื่องจากต้องรอให้ส่งตัวผู้ต้องหาให้พนักงานอัยการก่อน</p>	<p>๑. อาจกระทบสิทธิของผู้ต้องหา ทำให้พยานไม่ปลอดภัย และพยานหลักฐานถูกทำลาย หรือผู้ต้องหาอาจหลบหนีจนคดีขาดอายุความ</p> <p>๒. หากมีการเลือกปฏิบัติในการขอประกันตัว อาจมีผลต่อภาพลักษณ์ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประชาชนขาดความเชื่อถือในกระบวนการยุติธรรม</p>
<p>กระบวนการงานที่ ๑๒ การดำเนินการเกี่ยวกับการผิดฟ้อง หรือฝากขังผู้ต้องหา</p>	<p>๑. การดำเนินการที่ล่าช้า ทำให้ประชาชนไม่ได้รับความเป็นธรรม ใช้เวลาในการรวบรวมพยานหลักฐานนาน เนื่องจากมีพยานบุคคลและพยานเอกสารจำนวนมาก พนักงานสอบสวนรวบรวมพยานหลักฐานยังไม่เสร็จสิ้น ทำให้มีความจำเป็นต้องผิดฟ้องฝากขังต่อเนื่อง หรืออาจเร่งรัดดำเนินการสรุปสำนวนมากเกินไป เพื่อให้ทันต่อการผิดฟ้องฝากขัง (การฝากขังผู้ต้องหา ขาดการพิจารณา ดำเนินการเรื่องการคัดค้านการปล่อยตัวชั่วคราวผู้ต้องหาอย่างละเอียดรอบคอบถี่ถ้วน)</p> <p>๒. ไม่ได้กำหนดหลักเกณฑ์ของเวลาในการทำสำนวนไว้</p> <p>๓. พนักงานสอบสวนคดีพิเศษ ไม่มีทักษะเพียงพอไม่สามารถระบุรายละเอียดในคำร้องได้ หรือหลงลืมผิดฟ้อง/ฝากขัง หรือนับเวลาผิดฟ้อง/ฝากขังผิด</p> <p>๔. พนักงานสอบสวนมีอำนาจครอบคลุมทั่วประเทศ แต่สำนักงานหลักตั้งอยู่ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร</p>	<p>๑. กระทบสิทธิของผู้ต้องหา หรือผู้ต้องหาขาดเสรีภาพเนื่องจากอยู่ในการควบคุม</p> <p>๒. สรุปสำนวนไม่ทันทำให้ผู้ต้องหาได้รับการปล่อยตัวและไปยุ่งเหยิงกับพยานหลักฐาน เมื่อพยานหลักฐานเสียหาย หรือสูญเสียดังกล่าวแล้ว อาจไม่สามารถนำมาใช้ประกอบการพิจารณาคดีได้</p> <p>๓. ผู้เสียหายได้รับการเยียวยาล่าช้า และผู้ต้องหาถูกควบคุมตัวนานเกินความจำเป็น ทำให้การอำนวยความสะดวกยุติธรรมไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควรจะเป็น</p> <p>๔. ส่งผลเสียต่อภาพลักษณ์ของกรมสอบสวนคดีพิเศษในแง่ความเป็นมืออาชีพ และความน่าเชื่อถือ หรืออาจถูกสังคมเพ่งเล็งเรื่องการเรียกรับผลประโยชน์</p>

ความเสี่ยง (Risk Categories)	สาเหตุ (๑)	ผลกระทบ (๒)
<p>กระบวนการงานที่ ๑๓ กระบวนการคุ้มครอง พยานตามมาตรการทั่วไป และมาตรการพิเศษ</p>	<p>๑. การคุ้มครองพยานไม่ค้ำยันถึงถึงกฎระเบียบ แนวทางของกฎหมาย ไม่พิจารณาสภาพความเป็นจริง ให้สมเหตุสมผล หรือมีการคุ้มครองพยานนานเกินไป</p> <p>๒. ขาดการพิจารณาดำเนินการเรื่องการคุ้มครองพยาน บุคคลอย่างละเอียดรอบคอบถี่ถ้วน ทำให้พยานบุคคล</p> <p>๓. พยานบางรายต้องการรายได้จากการคุ้มครอง พยาน เมื่อจะเลิกคุ้มครองก็มีการร้องเรียนให้คุ้มครอง ต่อพยานโดยไม่เข้าใจเจตนารมณ์ของการคุ้มครองพยาน ทำให้ไม่ได้รับความร่วมมือที่ควรจะได้รับ การคุ้มครอง กลับไม่ได้รับการคุ้มครอง</p> <p>๔. พยานบุคคลสำคัญแห่งคดี ร้องขอรับการคุ้มครอง จากเจ้าหน้าที่ แต่เนื่องด้วยเจ้าหน้าที่มีจำนวนน้อย และพยานบุคคลมีหลายรายที่ร้องขอเข้ารับการคุ้มครอง ทำให้บางรายไม่ได้รับอนุมัติให้ได้รับการคุ้มครอง</p> <p>๕. บุคลากรของกรมสอบสวนคดีพิเศษมีไม่เพียงพอ ในการปฏิบัติหน้าที่คุ้มครองพยาน</p>	<p>๑. การคุ้มครองพยานนานเกินไป เป็นเหตุให้พยาน ได้รับอันตรายถึงชีวิตร่างกายหรือสูญเสียสิทธิเสรีภาพ ในการใช้ชีวิตปกติประจำวันและได้รับความเสียหาย เกี่ยวกับรายได้</p> <p>๒. รัฐสูญเสียงบประมาณและบุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่ มากเกินไป ซึ่งงบประมาณส่วนนี้จะสามารถไปใช้ ประโยชน์อื่นได้มากกว่า</p> <p>๓. คุ้มครองพยานรายอื่นที่มีความจำเป็นมากกว่า เมื่อพยานบุคคลรายใดไม่ได้รับการคุ้มครอง อาจมีการ ยุ่งเหยิงกับพยานบุคคลรายนั้นได้</p> <p>๔. พยานที่ขอคุ้มครองพยานไม่ได้รับการคุ้มครอง อย่างเท่าเทียมและทั่วถึง ส่งผลให้พยานไม่เชื่อมั่น ต่อมาตรการคุ้มครองและจะทำให้ไม่มีพยานสำคัญ มาให้ข้อมูล</p> <p>๕. ประชาชนขาดความเชื่อมั่น หรือเชื่อมั่นลดลง กระทบต่อภาพลักษณ์ของกรมฯ</p>
<p>กระบวนการงานที่ ๑๔ การติดตามผลคดี</p>	<p>๑. พนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบไม่ได้ติดตามผลคดี ไม่บันทึกข้อมูล ทำให้ไม่สามารถทราบผลคดีที่เป็นปัจจุบัน</p> <p>๒. ยังไม่มีระบบการติดตามผลคดีที่ง่ายต่อการเข้าถึง ทำให้ประชาชนได้รับทราบผลคดีเป็นไปโดยยาก ลำช้า และไม่เป็นปัจจุบัน</p> <p>๓. การโยกย้าย/เปลี่ยนพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบ และไม่มีฐานข้อมูลในระบบคดี</p> <p>๔. ขาดหน่วยงานที่มีความรับผิดชอบโดยตรงต่อการ ดำเนินการในเรื่องการติดตามความคืบหน้าในทางคดี และผลคดี</p> <p>๕. คดีเก่าซึ่งเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบเกษียณอายุ ราชการหรือย้ายไปยังหน่วยงานอื่นแล้ว การบันทึก ข้อมูลต่างๆ ไม่สมบูรณ์ครบถ้วน</p>	<p>๑. ผู้ต้องหาอาจไม่สามารถติดตามผลความคืบหน้า คดี เกิดความไม่เชื่อมั่นและส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ ความเป็นมืออาชีพและความน่าเชื่อถือของกรมฯ</p> <p>๒. การขาดระบบงานติดตามผลคดี ส่งผลให้ขาด ระบบงานวิเคราะห์คุณภาพหรือข้อบกพร่องของสำนวน การสอบสวนหรือการทำสำนวน</p> <p>๓. ผู้เสียหายหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับความ เสียหายเกี่ยวกับเสรีภาพชื่อเสียง ตลอดจนสิทธิในการ ฟ้องร้อง สิทธิในการอุทธรณ์ผู้ที่ทำให้เกิดความเสียหาย ทางอาญาทางปกครองและทางแพ่งในภายหลังได้</p>

๒.๒ เกณฑ์การประเมินน้ำหนักผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นต่อสังคมฯ

โดยการนำผลกระทบทางลบมาวิเคราะห์ โอกาสที่จะเกิด และความรุนแรงของผลกระทบ

ระดับโอกาสที่จะเกิด (Likelihood : L)

ระดับ	โอกาสจะเกิด	คำอธิบาย	หรือ	หรือ
๕	สูงมาก	มีโอกาสในการเกิดสูงมาก เกิดเกือบทุกครั้ง	ตั้งแต่ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป	๑ เดือน ต่อครั้ง หรือมากกว่า
๔	สูง	มีโอกาสในการเกิดสูง หรือบ่อย ๆ	ระหว่างร้อยละ ๖๐ ถึง ๗๙	๑ - ๖ เดือน ต่อครั้ง แต่ไม่เกิน ๕ ครั้ง
๓	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดบ้างเป็นบางครั้ง	ระหว่างร้อยละ ๔๐ ถึง ๕๙	๑ ปีต่อครั้ง
๒	น้อย	อาจมีโอกาสดังกล่าวแต่ นาน ๆ ครั้ง	ระหว่างร้อยละ ๒๐ ถึง ๓๙	๒ - ๓ ปีต่อครั้ง
๑	น้อยมาก	แทบไม่มีโอกาสเกิดขึ้นเลย	น้อยกว่าร้อยละ ๒๐	๕ ปีต่อครั้ง

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I)

ระดับ	ผลกระทบ	คำอธิบาย
๕	รุนแรงที่สุด	มีผลกระทบต่อเป้าหมายขององค์กรมากที่สุด ทำให้การบรรลุเป้าหมายขององค์กร ล้มเหลวโดยสิ้นเชิง
๔	ค่อนข้างรุนแรง	มีผลกระทบต่อความล้มเหลวของเป้าหมายขององค์กร แต่ไม่ถึงกับล้มเหลว โดยสิ้นเชิง (ยังมีบางส่วนที่ได้ผลตามเป้าหมายขององค์กรบ้าง)
๓	ปานกลาง	มีผลกระทบต่อ การบรรลุเป้าหมายขององค์กรเพียงเป้าหมายใดเป้าหมายหนึ่ง
๒	น้อย	มีผลกระทบต่อ การบรรลุเป้าหมายขององค์กรเพียงเล็กน้อย
๑	น้อยมาก	ไม่มีผลกระทบต่อเป้าหมายขององค์กร หรือมีผลกระทบแต่ไม่มีนัยสำคัญต่อการไม่บรรลุ เป้าหมายขององค์กร

หมายเหตุ : เป้าหมายขององค์กร ได้แก่

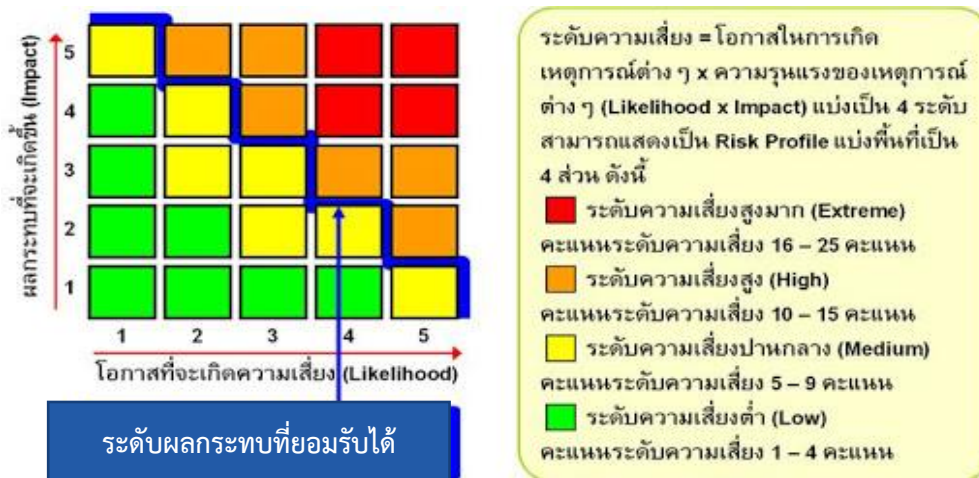
๑. เป็นที่เชื่อถือ ศรัทธาของสังคมในการป้องกัน ปราบปราม สืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ
๒. ปกป้อง รักษา เรียกคืนทรัพย์สิน และผลประโยชน์ให้แก่รัฐ เอกชน และประชาชน
๓. การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมพิเศษมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลด้วยความเป็นธรรม

๒.๓ ผลการประเมินน้ำหนักผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อสังคมฯ ตามกระบวนการทำงานที่เชื่อมโยงตั้งแต่ ต้นจนจบ (End To End Process) ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

กองนโยบายและยุทธศาสตร์ในฐานะฝ่ายเลขานุการ ได้นำปัจจัย/สาเหตุที่ทำให้เกิดผลกระทบทางลบ และผลกระทบทางลบต่อสังคมที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ที่ได้จากการได้ประเมินผล โดยได้ รวบรวม และจัดลำดับจากค่าเฉลี่ยคะแนนสูงสุดในแต่ละขั้นตอน สรุปได้ดังนี้

ลำดับ	รายการ	โอกาสที่จะเกิด	ความรุนแรงของผลกระทบ	คะแนน
๑	กระบวนการงานที่ ๓ การสืบสวน (ก่อนเป็นคดีพิเศษ)	๓.๕๙	๓.๗๕	๑๓.๔๙
๒	กระบวนการงานที่ ๙ การสืบสวนเพื่อจับกุมผู้ต้องหาตามหมายจับและการจับกุม	๓.๓๔	๓.๘๔	๑๒.๘๘
๓	กระบวนการงานที่ ๕ การแสวงหาข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานสำคัญในคดี	๓.๔๖	๓.๖๓	๑๒.๕๘
๔	กระบวนการงานที่ ๔ การสอบสวนปากคำพยาน	๓.๔๙	๓.๕๕	๑๒.๔๐
๕	กระบวนการงานที่ ๗ การดำเนินการเกี่ยวกับทรัพย์สินที่มีการยึดหรืออายัด	๓.๓๕	๓.๕๙	๑๒.๐๗
๖	กระบวนการงานที่ ๑ การรับเรื่องร้องทุกข์ ร้องเรียน ร้องขอ (ก่อนเป็นคดีพิเศษ)	๓.๒๘	๓.๕๘	๑๑.๗๙
๗	กระบวนการงานที่ ๒ การตรวจสอบข้อเท็จจริง (ก่อนเป็นคดีพิเศษ)	๓.๓๒	๓.๕	๑๑.๖๒
๘	กระบวนการงานที่ ๘ การดำเนินการเกี่ยวกับของกลาง	๓.๒๕	๓.๕๖	๑๑.๕๗
๙	กระบวนการงานที่ ๖ การดำเนินการเกี่ยวกับการเข้าถึงพยานหลักฐาน (การค้นโดยมีหมายค้นและไม่มีหมายค้น)	๓.๑๖	๓.๕๙	๑๑.๓๗
๑๐	กระบวนการงานที่ ๑๔ การติดตามผลคดี (หลังการสอบสวนเสร็จสิ้น)	๓.๓๖	๓.๑๗	๑๐.๖๙
๑๑	กระบวนการงานที่ ๑๑ การขอประกันตัวและการปล่อยตัวชั่วคราวผู้ต้องหา	๒.๙๓	๓.๔๐	๙.๙๙
๑๒	กระบวนการงานที่ ๑๒ การดำเนินการเกี่ยวกับการมัดฟ้องหรือฝากขังผู้ต้องหา	๒.๙๖	๓.๓๓	๙.๘๗
๑๓	กระบวนการงานที่ ๑๓ กระบวนการคุ้มครองพยานตามมาตรการทั่วไปและมาตรการพิเศษ	๒.๙๕	๓.๒๑	๙.๔๙
๑๔	กระบวนการงานที่ ๑๐ การดำเนินการเกี่ยวกับสิ่งของส่วนตัวของผู้ต้องหา	๒.๖๖	๓.๐๑	๘.๐๒

๒.๔ การคัดเลือกปัจจัยผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นต่อสังคมฯ ที่จะดำเนินการประจําปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘



จากผลการประเมินน้ำหนักผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นต่อสังคมฯ ตามกระบวนการทำงานที่เชื่อมโยงตั้งแต่ต้นจนจบ (End To End Process) ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ เมื่อจัดลำดับระดับความเสี่ยง พบว่ามีกระบวนการที่ยังมีผลกระทบอยู่ในระดับสูง (ส้ม) จำนวน ๑๐ กระบวนการ และผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง (เหลือง) จำนวน ๔ กระบวนการ

สำหรับกระบวนการที่มีผลกระทบทางลบอยู่ในระดับสูง จำนวน ๑๐ กระบวนการ กระบวนการที่มีค่าคะแนนระดับสูงสุด คือ กระบวนการที่ ๓ การสืบสวน (ก่อนเป็นคดีพิเศษ) มีระดับคะแนน ๑๓.๔๙ สำหรับกระบวนการอีก ๙ กระบวนการที่มีค่าคะแนนระดับสูงรองลงมาตามลำดับ ได้แก่

กระบวนการที่ ๙ การสืบสวนเพื่อจับกุมผู้ต้องหาตามหมายจับและการจับกุม

กระบวนการที่ ๕ การแสวงหาข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานสำคัญในคดี

กระบวนการที่ ๔ การสอบสวนปากคำพยาน

กระบวนการที่ ๗ การดำเนินการเกี่ยวกับทรัพย์สินที่มีการยึดหรืออายัด

กระบวนการที่ ๑ การรับเรื่องร้องทุกข์ ร้องเรียน ร้องขอ (ก่อนเป็นคดีพิเศษ)

กระบวนการที่ ๒ การตรวจสอบข้อเท็จจริง (ก่อนเป็นคดีพิเศษ)

กระบวนการที่ ๘ การดำเนินการเกี่ยวกับของกลาง

กระบวนการที่ ๖ การดำเนินการเกี่ยวกับการเข้าถึงพยานหลักฐาน (การค้นโดยมีหมายค้นและไม่มีหมายค้น)

กระบวนการที่ ๑๔ การติดตามผลคดี (หลังการสอบสวนเสร็จสิ้น)

กระบวนการที่มีผลกระทบทางลบอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน ๔ กระบวนการ ได้แก่ กระบวนการที่ ๑๑ การขอประกันตัวและการปล่อยตัวชั่วคราวผู้ต้องหา กระบวนการที่ ๑๒ การดำเนินการเกี่ยวกับการมัดฟ้องหรือฝากขังผู้ต้องหา กระบวนการที่ ๑๓ กระบวนการคุ้มครองพยานตามมาตราการทั่วไปและมาตรการพิเศษ และกระบวนการที่ ๑๐ การดำเนินการเกี่ยวกับสิ่งของส่วนตัวของผู้ต้องหา

ส่วนที่ ๓

มาตรการ และแผนการจัดการผลกระทบทางลบ
ที่อาจเกิดขึ้นต่อสังคมอันเป็นผลมาจากการดำเนินการ
ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ข้อเสนอแนวคิด มาตรการบริหารจัดการผลกระทบทางลบฯ

ข้อเสนอแนวคิด

กระบวนการที่มีผลกระทบทางลบฯ อยู่ในระดับสูง

1. กระบวนการ 3 การสืบสวน
2. กระบวนการ 9 การสืบสวนเพื่อจับกุมผู้ต้องหาตามหมายจับและการจับกุม
3. กระบวนการ 5 การแสวงหาข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานสำคัญในคดี
4. กระบวนการ 4 การสอบสวนปากคำพยาน
5. กระบวนการ 7 การดำเนินการเกี่ยวกับทรัพย์สินที่มีการยึดหรืออายัด
6. กระบวนการ 1 การรับเรื่องร้องทุกข์ ร้องเรียน ร้องขอ (ก่อนเป็นคดีพิเศษ)
7. กระบวนการ 2 การตรวจสอบข้อเท็จจริง (ก่อนเป็นคดีพิเศษ)
8. กระบวนการ 8 การดำเนินการเกี่ยวกับของกลาง
9. กระบวนการ 6 การดำเนินการเกี่ยวกับการเข้าถึงพยานหลักฐาน (การค้นโดยมีหมายค้นและไม่มีหมายค้น)
10. กระบวนการ 14 การติดตามผลคดี (หลังการสอบสวนเสร็จสิ้น)

เพิ่มประสิทธิภาพการสืบสวนสอบสวน กระบวนการแสวงหาข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานสำคัญในคดีเป็นกระบวนการสำคัญอย่างหนึ่งในการสืบสวนสอบสวนคดีอาญา ควรกำหนดแผนการสืบสวนสอบสวนในแต่ละคดีให้ชัดเจน รัดกุม และรวดเร็ว โดยต้องคำนึงถึงฐานความผิด (เป้าหมาย) องค์ประกอบความผิด (ทิศทางการแสวงหาและรวบรวมพยานหลักฐานต่าง ๆ) และความชอบในการใช้อำนาจหน้าที่ (ความชอบในการสอบสวน รวมถึงผลกระทบต่อห่วงโซ่พยานหลักฐาน (chain of custody) และการบูรณาการ หากกำหนดแผนการสอบสวนที่ไม่ดีย่อมส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการตรวจพยานคดี ทั้งอัตรากำลัง งบประมาณ และเวลา

1

การกำหนดกรอบระยะเวลาดำเนินการ กระบวนการสืบสวนสอบสวนควรมีการกำหนดกรอบเวลาในการดำเนินการที่ชัดเจน เพื่อให้การสอบสวนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จะช่วยลดความล่าช้าในการดำเนินคดี ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อสิทธิของผู้เสียหายและผู้ถูกกล่าวหา นอกจากนี้ การกำหนดกรอบเวลาในการดำเนินการที่ชัดเจนยังช่วยสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ประชาชน

2

พัฒนาศักยภาพบุคลากร กระบวนการสร้าง พสพ. และ จคพ. ที่มีความเชี่ยวชาญนั้น จำเป็นต้องอาศัยปัจจัยหลายประการร่วมกัน ทั้งในด้านของหลักสูตรการฝึกอบรม การพัฒนาทักษะและประสบการณ์ ตลอดจนสภาพแวดล้อมในการทำงานที่เอื้อต่อการพัฒนา

1. หลักสูตรการฝึกอบรม พสพ. หรือ จคพ. เป็นปัจจัยสำคัญประการแรกในการวางรากฐานความรู้และทักษะที่จำเป็นในการทำงาน หลักสูตรควรครอบคลุมเนื้อหาที่หลากหลาย ทั้งในด้านกฎหมาย กระบวนการยุติธรรม เทคนิคการสอบสวน จิตวิทยาการสอบสวน และทักษะอื่น ๆ ที่จำเป็นในการทำงาน เช่น ภาษาอังกฤษ เทคโนโลยี เป็นต้น
2. หลักสูตรการฝึกอบรมควรออกแบบให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ นอกจากนี้ หลักสูตรควรได้รับการปรับปรุงและพัฒนาอยู่เสมอ เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของกฎหมายและเทคโนโลยี

3

3. การพัฒนาทักษะและประสบการณ์ นอกจากหลักสูตรการฝึกอบรมแล้ว การพัฒนาทักษะและประสบการณ์ในการทำงานก็เป็นสิ่งสำคัญเช่นกัน พสพ. และ จคพ. ควรมีโอกาสฝึกฝนทักษะการสอบสวนผ่านการปฏิบัติงานจริง โดยผู้บังคับบัญชาควรให้คำแนะนำและติดตามผลอย่างใกล้ชิด นอกจากนี้ พสพ. และ จคพ. ควรมีโอกาสเข้าร่วมการฝึกอบรมหรือสัมมนาที่เกี่ยวข้องกับการสอบสวนอย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มพูนความรู้และทักษะใหม่ ๆ
4. สภาพแวดล้อมในการทำงานก็เป็นปัจจัยสำคัญต่อการพัฒนา พสพ. และ จคพ. ได้แก่ สภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยและมั่นคง สภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการทำงานเป็นทีม และสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการเรียนรู้และการพัฒนา

มาตรการบริหารจัดการผลกระทบทางลบ

1

เพิ่มประสิทธิภาพการสืบสวนสอบสวน

กระบวนการแสวงหาข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานสำคัญในคดีเป็นกระบวนการสำคัญในการสืบสวนสอบสวนคดีอาญา ควรกำหนดแผนการสืบสวนสอบสวนในแต่ละคดีให้ชัดเจน รัดกุม และรวดเร็ว โดยคำนึงถึงฐานความผิด (เป้าหมาย) องค์ประกอบความผิด และความชอบในการใช้อำนาจหน้าที่ รวมถึงผลกระทบต่อห่วงโซ่พยานหลักฐาน (chain of custody) และการบูรณาการ

2

การกำหนดกรอบระยะเวลาดำเนินการ

กระบวนการสืบสวนสอบสวนควรกำหนดกรอบเวลาในการดำเนินการที่ชัดเจน เพื่อให้สอบสวนอย่างมีประสิทธิภาพ ลดความล่าช้าในการดำเนินคดี ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อสิทธิของผู้เสียหาย และผู้ถูกกล่าวหา รวมทั้งยังช่วยสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ประชาชน

3

พัฒนาศักยภาพบุคลากร

1. หลักสูตรการฝึกอบรม เป็นปัจจัยสำคัญประการแรกในการวางรากฐานความรู้และทักษะที่จำเป็นในการทำงาน ควรครอบคลุมเนื้อหาที่หลากหลาย ทั้งในด้านกฎหมาย กระบวนการยุติธรรม เทคนิคการสอบสวน จิตวิทยาการสอบสวน และทักษะอื่นๆ ที่จำเป็นในการทำงาน เช่น ภาษาอังกฤษ เทคโนโลยี เป็นต้น
2. หลักสูตรการฝึกอบรมควรออกแบบให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ และควรปรับปรุงและพัฒนาอยู่เสมอ เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง
3. การพัฒนาทักษะและประสบการณ์ โดยควรมีโอกาสฝึกฝนทักษะการสอบสวนผ่านการปฏิบัติงานจริง ผู้บังคับบัญชาควรให้คำแนะนำและติดตามผลอย่างใกล้ชิด และควรมีโอกาสเข้าร่วมการฝึกอบรมหรือสัมมนาที่เกี่ยวข้องกับการสอบสวนอย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มพูนความรู้ และทักษะใหม่ๆ
4. สภาพแวดล้อมในการทำงานก็เป็นปัจจัยสำคัญต่อการพัฒนา ได้แก่ สภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยและมั่นคง ส่งเสริมการทำงานเป็นทีม และสนับสนุนการเรียนรู้และการพัฒนา

งานปราบปรามอาชญากรรมพิเศษ (Flagship) (การพนันออนไลน์ Call Center การแก้ไขปัญหาแฮร์ลุคโซ่ หลอกหลวงลงทุน (The Icon) / กตท. กตธ.

โครงการ “การดำเนินมาตรการทางกฎหมาย “ยึดทรัพย์” เพื่อตัดวงจรการค้ายาเสพติดอย่างสัมฤทธิ์ผล... / กยส.

โครงการประสานงานและติดตามบุคคลที่มีความเคลื่อนไหวเป็นภัยต่อความมั่นคงของประเทศ / กมค.

ผู้บริหารกรมฯ เน้นย้ำ สั่งการ กำชับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และคณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ ให้ดำเนินการตามขั้นตอนกระบวนการหลักของกรมฯ ภายใต้กรอบอำนาจหน้าที่

โครงการพัฒนามาตรฐานการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ(การทบทวนกระบวนการ) / กพน.

โครงการระบบจัดเก็บและบริหารจัดการลายพิมพ์นิ้วมือผู้ต้องหาคดีพิเศษ / กทศ.

กิจกรรมพัฒนาศักยภาพสมาชิกเครือข่ายกรมสอบสวนคดีพิเศษด้านการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ / กนย.

โครงการสื่อสารเผยแพร่ภารกิจและกิจกรรมของหน่วยงานภายในกรมสอบสวนคดีพิเศษ สลก. (ปชส.)

โครงการพัฒนาระบบบริหารคดีพิเศษด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ(CIS) (การแสดงผลสถานะการดำเนินการ/ระบบแจ้งเตือน) / กทศ.

โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรกรมสอบสวนคดีพิเศษ และหน่วยบังคับใช้กฎหมาย / กพน.

1. โครงการฝึกอบรมหลักสูตรการทำสำนวนการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษและการดำเนินคดีพิเศษในศาล
2. โครงการฝึกอบรมหลักสูตร อาชญากรรมดิจิทัล (Digital Crimes)
3. โครงการฝึกอบรมเพิ่มศักยภาพในการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ ในการวิเคราะห์ข้อมูลขยายผลเครือข่ายกลุ่มบุคคล ด้วยโปรแกรม I2 (Analyst's Notebook)
4. โครงการส่งบุคลากรเข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตรความเชี่ยวชาญภายนอก

โครงการการจัดทำและขับเคลื่อนแผนสร้างความผูกพันบุคลากรกรมสอบสวนคดีพิเศษ / กบค.

การบริหารจัดการพื้นที่และสถานที่ทำการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ / สลก.

กิจกรรมการพัฒนาศักยภาพในการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ (โครงการจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศเพื่อต่อต้านการค้ามนุษย์ไทย-ออสเตรเลีย) / กพน.

๓.๑ มาตรการการจัดการผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นต่อสังคมอันเป็นผลมาจากการดำเนินการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ประเด็น	เป้าประสงค์ (Goal)/รายละเอียด	มาตรการการจัดการผลกระทบ	โครงการ/กิจกรรม	กลุ่มเป้าหมายโครงการ	หน่วยงานรับผิดชอบ	หมายเหตุ	
๑. เพิ่มประสิทธิภาพการสืบสวนสอบสวน	กำหนดแผนการสืบสวนสอบสวนในแต่ละคดีให้ชัดเจน รัดกุม และรวดเร็ว โดยต้องคำนึงถึงฐานความผิด (เป้าหมาย) องค์ประกอบความผิด ทิศทางการแสวงหา และรวบรวมพยานหลักฐานต่าง ๆ และความชอบในการใช้อำนาจหน้าที่	๑. การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมพิเศษมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลด้วยความเป็นธรรม โดยเฉพาะการป้องกันปราบปราม คดีพิเศษในความผิดเกี่ยวกับเทคโนโลยีและสารสนเทศ อาชญากรรมพิเศษที่เกี่ยวข้องการฉ้อโกงประชาชน และบูรณาการความร่วมมือกับภาคส่วนต่าง ๆ ๒. การป้องกันและปราบปรามคดียาเสพติดที่มีลักษณะเป็นคดีพิเศษเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถขยายผลดำเนินคดีกับเครือข่ายผู้กระทำความผิดรายใหญ่ โดยเฉพาะที่มีลักษณะเป็นองค์กรอาชญากรรม และมีการใช้มาตรการยึดทรัพย์เพื่อตัดวงจรการค้ายาเสพติดได้อย่างมีประสิทธิภาพ ๓. ประสานและติดตามบุคคลเป้าหมายที่มีความเคลื่อนไหวและพำนักในต่างประเทศ วิเคราะห์ความเชื่อมโยง ความเคลื่อนไหว กำหนดแนวทางในการดำเนินการกับผู้กระทำความผิดทั้งปราบปราม และป้องปราม ไม่ให้เกิดการกระทำความผิดขึ้น รวมทั้งจัดทำฐานข้อมูลของบุคคลดังกล่าว	๑. งานปราบปรามอาชญากรรมพิเศษ (Flagship) (การพนันออนไลน์ Call Center การแก้ไขปัญหาแฮร์ลุคโซ่ หลอกหลวงลงทุน) ๒. โครงการ “การดำเนินมาตรการทางกฎหมาย “ยึดทรัพย์” เพื่อตัดวงจรการค้ายาเสพติดอย่างสัมฤทธิ์ผลด้วยการเชื่อมโยงข้อมูลบุคคลและระบบการเงินของเครือข่ายผู้ค้ายาเสพติด” ๓. โครงการประสานงานและติดตามบุคคลที่มีความเคลื่อนไหวเป็นภัยต่อความมั่นคงของประเทศ ๔. โครงการพัฒนามาตรฐานการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ (การทบทวนกระบวนการงาน) ๕. โครงการระบบจัดเก็บและบริหารจัดการลายพิมพ์นิ้วมือผู้ต้องหาคดีพิเศษ ๖. กิจกรรมพัฒนาศักยภาพสมาชิกเครือข่ายกรมสอบสวนคดีพิเศษด้านการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ	๑. ประชาชนทั่วไป ๒. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ๓. ผู้รับบริการ	กคท./ กคธ. กยส.	กมค. กพน. กทศ. กนย.	

ประเด็น	เป้าประสงค์ (Goal)/รายละเอียด	มาตรการการจัดการผลกระทบ	โครงการ/กิจกรรม	กลุ่มเป้าหมาย โครงการ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	หมายเหตุ
		<p>และตัวแทนอำพราง เพื่อให้สามารถแก้ไข ปัญหาดีความผิดเกี่ยวกับความมั่นคง และอำนวยความสะดวกให้ประชาชน</p> <p>๔. พัฒนามาตรฐานการสืบสวนสอบสวน คดีพิเศษ โดยเฉพาะกระบวนการให้สอดคล้อง และตอบสนองกับสถานการณ์หรือรูปแบบ อาชญากรรมที่เปลี่ยนแปลงไป และสามารถ ปฏิบัติได้อันนำไปสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม</p> <p>๕. นำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการ จัดพิมพ์ลายนิ้วมือผู้ต้องหาในคดีพิเศษ มีการจัดทำฐานข้อมูลลายพิมพ์นิ้วมือ ผู้ต้องหา บริหารจัดการรับและส่งรายงานผล การตรวจสอบลายพิมพ์นิ้วมือ สามารถติดตาม สถานะการดำเนินงานผ่านระบบบริหาร คดีพิเศษ เพื่อส่งเสริมให้การสืบสวน สอบสวนคดีเป็นไปด้วยความรวดเร็วมี ประสิทธิภาพ</p> <p>๖. บูรณาการความร่วมมือกับเครือข่าย ภาครัฐ ภาคประชาชน ด้านการป้องกัน อาชญากรรมคดีพิเศษ และพัฒนาศักยภาพ สมาชิกเครือข่ายกรมฯ ให้มีประสิทธิภาพ ในด้านการป้องกันการเกิดอาชญากรรม คดีพิเศษอย่างเป็นระบบ</p>	<p>** ผู้บริหารกรมฯ เน้นย้ำ สั่งการ กำชับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และคณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ ให้ดำเนินการตามขั้นตอนกระบวนการหลัก ของกรมฯ ภายใต้กรอบอำนาจหน้าที่</p>			

ประเด็น	เป้าประสงค์ (Goal)/รายละเอียด	มาตรการการจัดการผลกระทบ	โครงการ/กิจกรรม	กลุ่มเป้าหมายโครงการ	หน่วยงานรับผิดชอบ	หมายเหตุ
๒. กำหนดกรอบระยะเวลาดำเนินการ	กำหนดกรอบระยะเวลาที่ชัดเจน กระบวนการสืบสวนสอบสวน ควรมีการกำหนดกรอบเวลาในการดำเนินการที่ชัดเจน เพื่อให้การสอบสวนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จะช่วยลดความล่าช้าในการดำเนินคดี ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อสิทธิของผู้เสียหายและผู้ถูกกล่าวหา	๑. สื่อสารเผยแพร่ภารกิจและกิจกรรมของหน่วยงานตนเองในการปฏิบัติการเกี่ยวกับคดีพิเศษ เรื่องสืบสวน เรื่องตรวจสอบข้อเท็จจริง หรือภารกิจและกิจกรรมของกรมฯ ๒. มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่เพิ่มประสิทธิภาพกระบวนการปฏิบัติงาน โดยจัดทำข้อมูลทางคดีในระบบบริหารจัดการคดีพิเศษ (CIS) มีความเป็นปัจจุบัน สามารถนำมาใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการคดีพิเศษ เพื่อให้ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถตรวจสอบข้อมูลทางคดีที่เกี่ยวข้องได้	๑. โครงการสื่อสารเผยแพร่ภารกิจและกิจกรรมของหน่วยงานภายใน กรมสอบสวนคดีพิเศษ ๒. โครงการพัฒนาระบบบริหารคดีพิเศษ ด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ (CIS) (การแสดงผลสถานะการดำเนินการ	๑. ประชาชนทั่วไป ๒. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ๓. ผู้รับบริการ	สลก. (ปชส.) กทศ.	
๓. พัฒนาศักยภาพบุคลากร	พัฒนาทรัพยากรบุคคลมืออาชีพ และมีคุณภาพชีวิตที่ดี	๑. ส่งเสริมให้บุคลากรของกรมสอบสวนคดีพิเศษมีความรู้ความสามารถ ทักษะ และความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน สามารถปฏิบัติหน้าที่ในความรับผิดชอบได้อย่างถูกต้อง มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล และเป็นไปตามหลักคุณธรรม จริยธรรม สิทธิมนุษยชน และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ๒. บุคลากรกรมสอบสวนคดีพิเศษ มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความผาสุกและเกิดความรัก ความผูกพันกับองค์กร	๑. โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากร กรมสอบสวนคดีพิเศษ และหน่วยงาน บังคับใช้กฎหมาย ๑.๑ โครงการฝึกอบรมหลักสูตรการทำสำนวนการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ และการดำเนินคดีพิเศษในศาล ๑.๒ โครงการฝึกอบรมหลักสูตรอาชญากรรมดิจิทัล (Digital Crimes) ๑.๓ โครงการฝึกอบรมเพิ่มศักยภาพในการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ ในการวิเคราะห์ข้อมูลขยายผลเครือข่าย	บุคลากร กรมสอบสวนคดีพิเศษ	กพน.	

ประเด็น	เป้าประสงค์ (Goal)/รายละเอียด	มาตรการการจัดการผลกระทบ	โครงการ/กิจกรรม	กลุ่มเป้าหมายโครงการ	หน่วยงานรับผิดชอบ	หมายเหตุ
		<p>๓. การบริหารจัดการพื้นที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ เพื่อรองรับการปฏิบัติงาน การให้บริการประชาชน โดยปรับสภาพแวดล้อมให้มีความสะดวกและเหมาะสม</p> <p>๕. ส่งเสริมความร่วมมือทางวิชาการ และการแลกเปลี่ยนความเชี่ยวชาญด้านการบังคับใช้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม ในการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ รวมถึงการเพิ่มศักยภาพของเจ้าหน้าที่บังคับใช้กฎหมายในคดีความผิดเกี่ยวกับการค้ามนุษย์ สร้างความตระหนักรู้ถึงความสำคัญ และประสบการณ์เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ ตลอดจนเสริมสร้างความร่วมมือและเครือข่ายในการร่วมขับเคลื่อนวาระแห่งชาติด้านการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์</p>	<p>กลุ่มบุคคล ด้วยโปรแกรม 1๒ (Analyst's Notebook)</p> <p>๑.๔ โครงการส่งบุคลากรเข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตรความเชี่ยวชาญภายนอก</p> <p>๒. โครงการการจัดทำและขับเคลื่อนแผนสร้างความผูกพันบุคลากรของกรมสอบสวนคดีพิเศษ</p> <p>๓. การบริหารจัดการพื้นที่และสถานที่ทำการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ</p> <p>๔. กิจกรรมการพัฒนาศักยภาพในการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ (โครงการจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศเพื่อต่อต้านการค้ามนุษย์ไทย – ออสเตรเลีย)</p>		<p>กบค.</p> <p>สลก.</p> <p>กพน.</p>	

๓.๒ แผนการจัดการผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นต่อสังคมอันเป็นผลมาจากการดำเนินการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

(รายกิจกรรม/โครงการ)

มาตรการที่ ๑ เพิ่มประสิทธิภาพการสืบสวนสอบสวน

โครงการ/กิจกรรม : งานปราบปรามอาชญากรรมพิเศษ (Flapship) (การพนันออนไลน์ และ Call Center)

วัตถุประสงค์ : ๑. เพื่อพัฒนามาตรฐานการสืบสวนสอบสวนให้เป็นไปตามระเบียบกรมสอบสวนคดีพิเศษ ว่าด้วยการบริหารงานคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๓๐ ข้อ ๓๑ และข้อ ๓๒

๒. เพื่อให้เรื่องสืบสวน/สอบสวนคดีพิเศษแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด

๓. เพื่อศึกษาปัญหาและแนวทางการสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมคอมพิวเตอร์ที่มีความซับซ้อนมากขึ้นในปัจจุบัน

ตัวชี้วัด : ร้อยละของจำนวนเรื่องสืบสวนที่ดำเนินการได้แล้วเสร็จ และอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษพิจารณาจับเป็นคดีพิเศษ หรือเสนอต่อคณะกรรมการกฤษฎีกา เพื่อเสนอเป็นคดีพิเศษ และร้อยละของคดีพิเศษที่ดำเนินการแล้วเสร็จ

ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ ๑๐๐

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองคดีเทคโนโลยีและสารสนเทศ

เป้าประสงค์ การจัดการผลกระทบ	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘											หมายเหตุ		
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.		ก.ย.	
กำหนดแผนการสืบสวนสอบสวนในแต่ละคดีให้ชัดเจน รัดกุม และรวดเร็ว โดยต้องคำนึงถึงฐานความผิด (เป้าหมาย) องค์ประกอบความผิด ทิศทางการแสวงหา และรวบรวมพยานหลักฐานต่าง ๆ และความชอบในการใช้อำนาจหน้าที่	๑. กิจกรรม/ขั้นตอน : การดำเนินการเรื่องสืบสวนได้แล้วเสร็จและอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษพิจารณาจับเป็นคดีพิเศษ หรือเสนอต่อคณะกรรมการกฤษฎีกา เพื่อเสนอเป็นคดีพิเศษ ผลผลิตที่จะได้รับ : เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานสามารถป้องกันปราบปรามอาชญากรรมคอมพิวเตอร์ที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน และรัฐ หรือประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสืบสวน สอบสวน และอาชญากรรมที่เกี่ยวข้องกับคดีพิเศษได้รับการคุ้มครองอย่างเสมอภาค รวดเร็ว และเป็นธรรม	←													→
	๒. กิจกรรม/ขั้นตอน : การดำเนินการคดีพิเศษแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด ผลผลิตที่จะได้รับ : เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานสามารถป้องกันปราบปรามอาชญากรรมคอมพิวเตอร์ที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน และรัฐหรือประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสืบสวน สอบสวน และอาชญากรรมที่เกี่ยวข้องกับคดีพิเศษได้รับการคุ้มครองอย่างเสมอภาค รวดเร็ว และเป็นธรรม	←													→

แผนการจัดการผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นต่อสังคมอันเป็นผลมาจากการดำเนินการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

(รายกิจกรรม/โครงการ)

มาตรการที่ ๑ เพิ่มประสิทธิภาพการสืบสวนสอบสวน

โครงการ/กิจกรรม : งานปราบปรามอาชญากรรมพิเศษ (Flagship) (การแก้ไขปัญหาแชร์ลูกโซ่ หลอกหลวงลงทุน)

วัตถุประสงค์ : เพื่อแก้ไขปัญหาแชร์ลูกโซ่ หลอกหลวงลงทุน

ตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานปราบปรามอาชญากรรมพิเศษ (Flagship) : การแก้ไขปัญหาแชร์ลูกโซ่ หลอกหลวงลงทุน

ค่าเป้าหมาย : ระดับ ๕ (ภารกิจที่ได้รับมอบหมายดำเนินการได้แล้วเสร็จตามกรอบนโยบาย/ข้อสั่งการหรือแผนการดำเนินการ)

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองคดีธุรกิจการเงินนอกระบบ

เป้าประสงค์ การจัดการผลกระทบ	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘											หมายเหตุ		
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.		ก.ย.	
กำหนดแผนการสืบสวน สอบสวนในแต่ละคดีให้ชัดเจน รัดกุม และรวดเร็ว โดยต้อง คำนึงถึงฐานความผิด (เป้าหมาย) องค์ประกอบความผิด ทิศทาง การแสวงหา และรวบรวม พยานหลักฐานต่าง ๆ และ ความชอบในการใช้อำนาจหน้าที่	กิจกรรม/ขั้นตอน ๑. แต่งตั้งคณะทำงาน ๒. ถอดบทเรียนคดีเกี่ยวกับคดีแชร์ลูกโซ่ที่มีความสำคัญและมีผลกระทบต่อประชาชนเป็นวงกว้าง เช่น The Icon WCF Forex-๓D เป็นต้น เพื่อศึกษารูปแบบพฤติการณ์หลอกหลวงลงทุน พร้อมทั้งหาแนวทางป้องกัน ๓. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์การให้ความรู้ในการป้องกันการตกเป็นเหยื่อของแชร์ลูกโซ่ ๔. เสนอ อสพ. เพื่อพิจารณา ๕. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ตามช่องทางต่าง ๆ ไม่น้อยกว่า ๕ ช่องทาง ผลผลิตที่จะได้รับ สื่อประชาสัมพันธ์การให้ความรู้ในการป้องกันการตกเป็นเหยื่อของแชร์ลูกโซ่														

แผนการจัดการผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นต่อสังคมอันเป็นผลมาจากการดำเนินการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

(รายกิจกรรม/โครงการ)

มาตรการที่ ๑ เพิ่มประสิทธิภาพการสืบสวนสอบสวน

โครงการ/กิจกรรม : โครงการ การดำเนินมาตรการทางกฎหมาย “ยึดทรัพย์” เพื่อตัดวงจรการค้ายาเสพติดอย่างสัมฤทธิ์ผลด้วยการเชื่อมโยงข้อมูลบุคคลและระบบการเงินของเครือข่ายผู้ค้ายาเสพติด

วัตถุประสงค์ : เพื่อนำข้อมูลความเชื่อมโยงของบุคคล เส้นทางการเงิน และพฤติการณ์อื่น ๆ ที่ได้ มาใช้เป็นเครื่องมือในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ทั้งในเชิงการเฝ้าระวัง ติดตาม ประเมินสถานการณ์ที่อาจเกิดขึ้นของกลุ่มบุคคลรายสำคัญที่มีความเกี่ยวข้องกับการค้ายาเสพติด จนสามารถนำไปสู่ดำเนินมาตรการทางกฎหมายด้วยการยึดทรัพย์ที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด ทั้งในส่วนของผู้ค้าและผู้ทำหน้าที่ในการผันเงิน ชำระเงิน หรือฟอกเงิน ให้กลุ่มขบวนการค้ายาเสพติด เพื่อตัดวงจรการค้ายาเสพติดอย่างสัมฤทธิ์ผล เป็นไปด้วยความรวดเร็ว ทันต่อสถานการณ์ อีกทั้งยังเป็นการจำกัดช่องทางความสะดวกในการลักลอบค้ายาเสพติดในปัจจุบันและอนาคต

ตัวชี้วัด : คดียาเสพติดที่มีการสืบสวนขยายผลจากการจับกุมผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดตามประมวลกฎหมายยาเสพติด เพิ่มขึ้นร้อยละ ๑ จากผลการดำเนินงานของปีที่ผ่านมา

ค่าเป้าหมาย : การสกัดกั้นและปราบปรามเครือข่ายการค้ายาเสพติดในประเทศและอาชญากรรมข้ามชาติ

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองคดียาเสพติด

เป้าประสงค์ การจัดการผลกระทบ	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘											หมายเหตุ	
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.		ก.ย.
กำหนดแผนการสืบสวน สอบสวนในแต่ละคดีให้ชัดเจน รัดกุม และรวดเร็ว โดยต้อง คำนึงถึงฐานความผิด (เป้าหมาย) องค์ประกอบความผิด ทิศทาง การแสวงหาและรวบรวม พยานหลักฐานต่าง ๆ และ ความชอบในการใช้อำนาจหน้าที่	กิจกรรม/ขั้นตอน ๑. นำข้อมูลบุคคล เส้นทางการเงิน รวมถึงพฤติการณ์อื่น ๆ มาวิเคราะห์ความเชื่อมโยง ๒. บูรณาการการปฏิบัติกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก ร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูลฯ ๓. ดำเนินมาตรการทางกฎหมาย สืบสวนสอบสวนดำเนินคดี จนนำไปสู่การยึดอายัดทรัพย์สินตามกฎหมาย (๓ เดือน/ ๑ เครือข่าย)													

เป้าประสงค์ การจัดการผลกระทบ	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘											หมายเหตุ	
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.		ก.ย.
	<p>ผลผลิตที่จะได้รับ</p> <p>๑. มีข้อมูลบุคคล เส้นทางการเงิน รวมถึงพฤติกรรมอื่น ๆ ของเป้าหมายเกี่ยวกับคดียาเสพติดจากระบบฐานข้อมูลของกองคดียาเสพติดที่มีอยู่ในปัจจุบัน ประกอบกับข้อมูลที่ได้รับ การประสานแลกเปลี่ยนจากหน่วยบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้อง มาวิเคราะห์ความเชื่อมโยง</p> <p>๒. เกิดการบูรณาการการปฏิบัติกับหน่วยงานทั้งภายใน และภายนอกด้วยการส่งต่อ แลกเปลี่ยนข้อมูลที่ได้รับร่วมกัน วิเคราะห์ เพื่อสนับสนุนในการสืบสวน สอบสวน การยึดอายัด ทรัพย์สินเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง</p> <p>๓. มีข้อมูลการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงด้านต่าง ๆ มาประกอบการดำเนินมาตรการทางกฎหมาย จนนำไปสู่การยึดอายัดทรัพย์สิน ยึดทรัพย์สินเครือข่ายผู้ค้ายาเสพติด เพื่อตัดวงจรการค้ายาเสพติด ตามขั้นตอนทางกฎหมาย โดยดำเนินการ ทั้งมาตรการทางทรัพย์สินและการสอบสวนดำเนินคดีอาญา</p>													

แผนการจัดการผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นต่อสังคมอันเป็นผลมาจากการดำเนินการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

(รายกิจกรรม/โครงการ)

มาตรการที่ ๑ เพิ่มประสิทธิภาพการสืบสวนสอบสวน

โครงการ/กิจกรรม : โครงการประสานงานและติดตามบุคคลที่มีความเคลื่อนไหวเป็นภัยต่อความมั่นคงของประเทศ

วัตถุประสงค์ : ๑. เพื่อประสานและติดตามบุคคลเป้าหมายที่มีความเคลื่อนไหวและพำนักอยู่ในต่างประเทศวิเคราะห์ความเชื่อมโยง ความเคลื่อนไหวของบุคคล/กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้อง และกำหนดแนวทางในการดำเนินการกับผู้กระทำความผิดทั้งปราบปราม และป้องปราม ไม่ให้เกิดการกระทำความผิดขึ้น

๒. จัดทำฐานข้อมูลเป้าหมายบุคคล/กลุ่มบุคคลที่มีการเคลื่อนไหวในลักษณะที่ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศที่พำนักอยู่ในต่างประเทศ

๓. จัดทำฐานข้อมูลตัวแทนอำพราง (NOMINEE) และฐานข้อมูลตามพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ.๒๕๔๒ ในการเพิ่มประสิทธิภาพการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษตามภารกิจของกองคดีความมั่นคง

ตัวชี้วัด : **เชิงปริมาณ** ๑. มีฐานข้อมูลความเคลื่อนไหวของบุคคล/กลุ่มบุคคลที่มีความเคลื่อนไหวในลักษณะที่ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศ รวมถึงฐานข้อมูลของบุคคลและกลุ่มบุคคลดังกล่าว และนำไปใช้เป็นฐานข้อมูลสนับสนุนในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาคดีความผิดเกี่ยวกับความมั่นคงภายในราชอาณาจักร ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐

๒. มีฐานข้อมูลตัวแทนอำพราง (NOMINEE) และฐานข้อมูลตามพระราชบัญญัติ การประกอบธุรกิจ ของคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๔๒ ในการเพิ่มประสิทธิภาพการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษตามภารกิจของกองคดีความมั่นคงที่มีความเคลื่อนไหวในลักษณะที่ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศ รวมถึงฐานข้อมูลของบุคคลและกลุ่มบุคคลดังกล่าว และนำไปใช้เป็นฐานข้อมูลในการปฏิบัติงาน ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาคดีความผิดเกี่ยวกับความมั่นคงภายในราชอาณาจักร ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐

๓. ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการฐานข้อมูล ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐

เชิงคุณภาพ ๑. มีฐานข้อมูลความเคลื่อนไหวของบุคคล/กลุ่มบุคคลที่มีความเคลื่อนไหวในลักษณะที่ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศ รวมถึงฐานข้อมูลของบุคคลและกลุ่มบุคคลดังกล่าว และนำไปใช้เป็นฐานข้อมูลสนับสนุนในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาคดีความผิดเกี่ยวกับความมั่นคงภายในราชอาณาจักร

๒. มีฐานข้อมูลตัวแทนอำพราง (NOMINEE) และฐานข้อมูลตามพระราชบัญญัติ การประกอบธุรกิจ ของคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๔๒ ในการเพิ่มประสิทธิภาพการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษตามภารกิจของกองคดีความมั่นคงที่มีความเคลื่อนไหวในลักษณะที่ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศ รวมถึงฐานข้อมูลของบุคคลและกลุ่มบุคคลดังกล่าว และนำไปใช้เป็นฐานข้อมูลในการปฏิบัติงาน ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาคดีความผิดเกี่ยวกับความมั่นคงภายในราชอาณาจักร

ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ ๑๐๐

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองคดีความมั่นคง

เป้าประสงค์ การจัดการผลกระทบ	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘											หมายเหตุ			
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.		ก.ย.		
กำหนดแผนการสืบสวน สอบสวนในแต่ละคดีให้ชัดเจน รัดกุม และรวดเร็ว โดยต้อง คำนึงถึงฐานความผิด (เป้าหมาย) องค์ประกอบความผิด ทิศทาง การแสวงหาและรวบรวม พยานหลักฐานต่าง ๆ และ ความชอบในการใช้อำนาจ หน้าที่	กิจกรรม/ขั้นตอน ๑. จัดจ้าง “เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล” จำนวน ๒ ราย เพื่อติดตามสถานการณ์รวบรวมข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ รวมทั้ง การจัดเก็บพยานหลักฐานอันส่งผลกระทบต่อความมั่นคง ภายในประเทศ ๒. จัดทำฐานข้อมูลความเคลื่อนไหวของกลุ่มหมิ่นสถาบัน พระมหากษัตริย์และฐานข้อมูลตัวแทนอำพราง (NOMINEE) และฐานข้อมูลตามพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจของคน ต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๔๒ ผลผลิตที่จะได้รับ ๑. ฐานข้อมูลความเคลื่อนไหวของบุคคล/กลุ่มบุคคลที่มีการ เคลื่อนไหวในลักษณะที่ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงในประเทศ รวมถึงฐานข้อมูลของบุคคลและกลุ่มบุคคลดังกล่าว และนำไปใช้ เป็นฐานข้อมูลในการปฏิบัติงานด้าน การป้องกันและแก้ไขปัญหา คดีความผิดเกี่ยวกับความมั่นคงภายในราชอาณาจักร ๒. ฐานข้อมูลตัวแทนอำพราง (NOMINEE) และฐานข้อมูล ตามพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๔๒ ในการเพิ่มประสิทธิภาพการสืบสวนสอบสวน คดีพิเศษตามภารกิจของกองคดีความมั่นคง	←												→		
		←													→	

แผนการจัดการผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นต่อสังคมอันเป็นผลมาจากการดำเนินการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

(รายกิจกรรม/โครงการ)

มาตรการที่ ๑ เพิ่มประสิทธิภาพการสืบสวนสอบสวน

โครงการ/กิจกรรม : โครงการพัฒนามาตรฐานการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ (การทบทวนกระบวนการ)

วัตถุประสงค์ : ๑. เพื่อพัฒนากระบวนการให้สอดคล้อง และตอบสนองกับสถานการณ์หรือรูปแบบอาชญากรรมที่เปลี่ยนแปลงไป และสามารถปฏิบัติได้เป็นรูปธรรม

๒. เพื่อยกระดับการสืบสวนสอบสวนสู่มาตรฐานสากล และบรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

ตัวชี้วัด : กรมสอบสวนคดีพิเศษได้คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานตามกระบวนการหลักมาใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ

ค่าเป้าหมาย คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานตามกระบวนการหลักของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ๑ ฉบับ

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองพัฒนาและสนับสนุนคดีพิเศษ ส่วนพัฒนาระบบงานสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ

เป้าประสงค์ การจัดการผลกระทบ	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘											หมายเหตุ	
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.		ก.ย.
กำหนดแผนการสืบสวนสอบสวนในแต่ละคดีให้ชัดเจน รัดกุม และรวดเร็ว โดยต้องคำนึงถึงฐานความผิด (เป้าหมาย) องค์ประกอบความผิด ทิศทางการแสวงหาและรวบรวมพยานหลักฐานต่าง ๆ และความชอบในการใช้อำนาจหน้าที่	กิจกรรม/ขั้นตอน ๑) ประชุมคณะทำงานเพื่อพิจารณาทบทวนและจัดทำคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานตามกระบวนการหลักของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ๒) จัดทำร่างคู่มือกระบวนการหลักของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ๓) จัดทำหนังสือเวียนกองคดีเพื่อร่วมกันตรวจสอบความสมบูรณ์ครบถ้วนของกระบวนการหลักของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ๔) จัดประชุมคณะทำงานทบทวน/ปรับปรุงคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานตามกระบวนการหลักของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ๕) ทำหนังสือรายงานผลการดำเนินงานเสนออธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ผลผลิตที่จะได้รับ กรมสอบสวนคดีพิเศษได้คู่มือกระบวนการหลักของกรมสอบสวนคดีพิเศษ เพื่อให้บุคลากรกรมสอบสวนคดีพิเศษนำไปใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน	↔												

แผนการจัดการผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นต่อสังคมอันเป็นผลมาจากการดำเนินการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

(รายกิจกรรม/โครงการ)

มาตรการที่ ๑ เพิ่มประสิทธิภาพการสืบสวนสอบสวน

โครงการ/กิจกรรม : โครงการระบบจัดเก็บและบริหารจัดการลายพิมพ์นิ้วมือผู้ต้องหาคดีพิเศษ

วัตถุประสงค์ : ๑. เพื่อให้กรมสอบสวนคดีพิเศษมีการจัดเก็บลายพิมพ์นิ้วมือ ประวัติ ตำหนิรูปพรรณ และการกระทำผิดของผู้ต้องหาในคดีพิเศษรูปแบบฐานข้อมูลแบบอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อใช้ในการตรวจสอบประวัติการกระทำความผิด สนับสนุนการปฏิบัติงานด้านการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ และรองรับการให้บริการตรวจสอบลายพิมพ์นิ้วมือผู้กระทำความผิดในคดีพิเศษแก่หน่วยงานภายนอกในระยะต่อไป

๒. เพื่อให้กรมสอบสวนคดีพิเศษมีการพิมพ์ลายนิ้วมือผู้ต้องหาในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์

๓. เพื่อการปรับปรุงประสิทธิภาพการบริการจัดการในด้านการนำส่ง/รับผล การตรวจสอบเปรียบเทียบลายพิมพ์นิ้วมือผู้ต้องหา

ตัวชี้วัด : กรมสอบสวนคดีพิเศษมีระบบสารสนเทศสำหรับจัดเก็บและบริหารจัดการลายพิมพ์นิ้วมือผู้ต้องหาคดีพิเศษใช้งาน ในการสนับสนุนการปฏิบัติงานด้านการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ

ค่าเป้าหมาย : กรมสอบสวนคดีพิเศษมีระบบสารสนเทศสำหรับจัดเก็บและบริหารจัดการลายพิมพ์นิ้วมือผู้ต้องหาคดีพิเศษใช้งาน ในการสนับสนุนการปฏิบัติงานด้านการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ ๑ ระบบอย่างมีประสิทธิภาพ

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองเทคโนโลยีและศูนย์ข้อมูลการตรวจสอบ ส่วนตรวจ ๑

เป้าประสงค์ การจัดการผลกระทบ	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘												หมายเหตุ	
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.		
กำหนดแผนการสืบสวนสอบสวนในแต่ละคดีให้ชัดเจน รวดเร็ว โดยต้องคำนึงถึงฐานความผิด (เป้าหมาย) องค์ประกอบ ความผิด ทิศทางการแสวงหา และรวบรวมพยานหลักฐานต่าง ๆ และความชอบในการใช้อำนาจหน้าที่	กิจกรรม/ขั้นตอน ๑. จัดทำร่างขอบเขตของงานและราคากลาง ๒. ประกาศจัดซื้อจัดจ้าง ๓. ลงนามในสัญญา ๔. ส่งมอบงาน ๔.๑ งวดที่ ๑ ๔.๒ งวดที่ ๒ ๔.๓ งวดที่ ๓ ๔.๔ งวดที่ ๔														

เป้าประสงค์ การจัดการผลกระทบ	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘											หมายเหตุ	
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.		ก.ย.
	ผลผลิตที่จะได้รับ กรมสอบสวนคดีพิเศษมีฐานข้อมูลลายพิมพ์นิ้วมือผู้ต้องหา ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์และมีระบบบริหารจัดการรับและส่ง รายงานผลการตรวจสอบลายพิมพ์นิ้วมือ เพื่อสนับสนุนการ ปฏิบัติงานด้านการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ													

แผนการจัดการผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นต่อสังคมอันเป็นผลมาจากการดำเนินการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

(รายกิจกรรม/โครงการ)

มาตรการที่ ๑ เพิ่มประสิทธิภาพการสืบสวนสอบสวน

โครงการ/กิจกรรม : กิจกรรมพัฒนาศักยภาพสมาชิกเครือข่ายกรมสอบสวนคดีพิเศษด้านการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ (ภายใต้โครงการบูรณาการความร่วมมือเครือข่ายด้านการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ)

วัตถุประสงค์ : เพื่อบูรณาการการทำงานร่วมกับเครือข่ายทุกภาคส่วนในด้านการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ

ตัวชี้วัด : ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกรมสอบสวนคดีพิเศษ

คำเป้าหมาย : ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความพึงพอใจและมีความเชื่อมั่นต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองนโยบายและยุทธศาสตร์ ส่วนเครือข่ายการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ

เป้าประสงค์ การจัดการผลกระทบ	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘											หมายเหตุ	
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.		ก.ย.
กำหนดแผนการสืบสวน สอบสวนในแต่ละคดีให้ชัดเจน รัดกุม และรวดเร็ว โดยต้อง คำนึงถึงฐานความผิด (เป้าหมาย) องค์ประกอบความผิด ทิศทาง การแสวงหาและรวบรวม พยานหลักฐานต่าง ๆ และ ความชอบในการใช้อำนาจหน้าที่	<p>กิจกรรม/ขั้นตอน</p> <p>เป็นการจัดฝึกอบรมสมาชิกเครือข่ายกรมสอบสวนคดีพิเศษ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อพัฒนาทักษะและเสริมสร้าง องค์ความรู้ให้แก่สมาชิกเครือข่ายของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ในเรื่องของรูปแบบอาชญากรรมคดีพิเศษในเชิงรุก การวิเคราะห์ รูปแบบอาชญากรรม การข่าวและลักษณะของการข่าว ตลอดจน การสังเกตจจำรูปพรรณสัณฐานของคนร้าย และการเก็บ รวบรวมพยานหลักฐานในเบื้องต้น การเขียนคำร้องเรียน ร้องทุกข์ และเปิดเวทีแลกเปลี่ยนความคิดเห็นด้านการป้องกัน อาชญากรรมคดีพิเศษในพื้นที่</p> <p>ผลผลิตที่จะได้รับ</p> <p>๑. สมาชิกเครือข่ายของกรมสอบสวนคดีพิเศษมีทักษะ และองค์ความรู้ในเรื่องของรูปแบบอาชญากรรมคดีพิเศษ</p>			↔										

เป้าประสงค์ การจัดการผลกระทบ	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘											หมายเหตุ	
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.		ก.ย.
	<p>การวิเคราะห์รูปแบบอาชญากรรม การข่าว และลักษณะของการข่าว ตลอดจนการสังเกตจดจำรูปพรรณสัณฐานของคนร้ายและการเก็บรวบรวมพยานหลักฐานในเบื้องต้น</p> <p>การเขียนคำร้องเรียนร้องทุกข์</p> <p>๒. สมาชิกเครือข่ายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นด้านการป้องกันอาชญากรรมคดีพิเศษในพื้นที่ เพื่อให้เครือข่ายมีองค์ความรู้ มีภูมิคุ้มกันเมื่อเกิดปัญหาต่างๆ สามารถจัดการปัญหาเองได้ในเบื้องต้น เน้นการสร้างชุมชนให้เข้มแข็ง วางแผนป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมร่วมกันกับกรมสอบสวนคดีพิเศษ มีเป้าหมายที่ประชาชน/ชุมชนมีความเข้มแข็ง ปกป้องตนเองให้ปลอดภัยจากอาชญากรรมและสามารถดูแลรักษาผลประโยชน์ของตนเองและส่วนรวมมีรูปแบบร่วมกันเพื่อใช้ในการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษและสามารถป้องกันตนเองมิให้ตกเป็นเหยื่ออาชญากรรม</p>													

แผนการจัดการผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นต่อสังคมอันเป็นผลมาจากการดำเนินการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
(รายกิจกรรม/โครงการ)

มาตรการที่ ๒ การกำหนดกรอบระยะเวลาดำเนินการ

โครงการ/กิจกรรม : โครงการการสื่อสารเผยแพร่ภารกิจและกิจกรรมของหน่วยงานในกรมสอบสวนคดีพิเศษ

วัตถุประสงค์ : ๑. เพื่อสร้างความรับรู้ความเข้าใจด้วยการเผยแพร่และชี้แจงให้สาธารณชนได้รับรู้บทบาท ภารกิจ นโยบาย เป้าหมาย และวัตถุประสงค์ขององค์กร
๒. เพื่อภาพลักษณ์และสร้างความสัมพันธ์ที่ดีให้องค์กรเป็นที่รู้จัก ได้รับความเชื่อมั่นและศรัทธา

ตัวชี้วัด : ร้อยละความสำเร็จของหน่วยงานในสังกัดกรมสอบสวนคดีพิเศษทำการสื่อสารเผยแพร่ภารกิจและกิจกรรมตามแผนงานโครงการที่ได้จัดทำคำของบประมาณประจำปี
ครบทุกกิจกรรม

คำเป้าหมาย : ประชาชนรับรู้ เข้าใจภารกิจกรมสอบสวนคดีพิเศษและตระหนักถึงภัยอาชญากรรมพิเศษ

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : สำนักงานเลขานุการกรม ส่วนประชาสัมพันธ์

เป้าประสงค์ การจัดการผลกระทบ	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘										หมายเหตุ			
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.		ส.ค.	ก.ย.	
กำหนดกรอบระยะเวลาที่ชัดเจนกระบวนการสืบสวนสอบสวน ควรมีการกำหนดกรอบเวลาในการดำเนินการที่ชัดเจน เพื่อให้การสอบสวนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จะช่วยลดความล่าช้าในการดำเนินคดี ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อสิทธิของผู้เสียหายและผู้ถูกกล่าวหา	กิจกรรม/ขั้นตอน หน่วยงานในสังกัดกรมสอบสวนคดีพิเศษได้สื่อสารเผยแพร่ภารกิจและกิจกรรมของหน่วยงานตนเองในการปฏิบัติการเกี่ยวกับคดีพิเศษ เรื่องสืบสวน เรื่องตรวจสอบข้อเท็จจริง ภารกิจและกิจกรรมตามแผนงานโครงการที่ได้จัดทำคำของบประมาณ ผลผลิตที่จะได้รับ สาธารณชนได้เกิดการรับรู้ ความเข้าใจ เกิดความร่วมมือ และมีความเชื่อมั่นศรัทธาต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้แก่ Facebook Youtube X Tiktok Instagram และ Website	←												→	

แผนการจัดการผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นต่อสังคมอันเป็นผลมาจากการดำเนินการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

(รายกิจกรรม/โครงการ)

มาตรการที่ ๒ การกำหนดกรอบระยะเวลาดำเนินการ

โครงการ/กิจกรรม : โครงการพัฒนาระบบบริหารคดีพิเศษด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ (CIS)

วัตถุประสงค์ : ๑. เพื่อใช้เป็นระบบบริหารจัดการข้อมูลการจัดเก็บ การนำเข้า-ออก ของกลาง

๒. เพื่อใช้เป็นระบบบริหารจัดการข้อมูลการจัดเก็บสำเนา สำนวน การสืบสวน สอบสวนคดีพิเศษ

ตัวชี้วัด : เชิงปริมาณ : ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนาและปรับปรุงระบบบริหารคดีพิเศษด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ (CIS)

เชิงคุณภาพ : ร้อยละความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนคดีพิเศษและบุคลากรที่เกี่ยวข้องที่มีต่อระบบบริหารคดีพิเศษด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ (CIS)

ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ ๘๐ - ๑๐๐

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองเทคโนโลยีและศูนย์ข้อมูลการตรวจสอบ

เป้าประสงค์ การจัดการผลกระทบ	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘											หมายเหตุ	
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.		ก.ย.
กำหนดกรอบระยะเวลาที่ชัดเจน กระบวนการสืบสวนสอบสวน ควรมีการกำหนดกรอบเวลาใน การดำเนินการที่ชัดเจน เพื่อให้ การสอบสวนเป็นไปอย่างมี ประสิทธิภาพ จะช่วยลดความ ล่าช้าในการดำเนินคดี ซึ่งอาจ ส่งผลกระทบต่อสิทธิของ ผู้เสียหายและผู้ถูกกล่าวหา	กิจกรรม/ขั้นตอน ๑. ศึกษา วิเคราะห์ กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง การจัดการของกลาง และการจัดเก็บสำเนา สำนวน ๒. วิเคราะห์ ออกแบบ การออกแบบรายงาน (Output Design) การออกแบบจอภาพ (Input Design) ที่สอดคล้องกับการ ปฏิบัติงานจริง และเป็นไปตามระเบียบ ๓. พัฒนาระบบงานตามที่ได้ทำการวิเคราะห์และออกแบบ ๔. ทดสอบการใช้งาน โดยผู้ปฏิบัติงาน ตรวจสอบระบบให้สามารถ สอดรับกับการปฏิบัติงานจริง ผลผลิตที่จะได้รับ การพัฒนาระบบบริหารคดีพิเศษด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ (CIS) ที่สอดคล้องกับการปฏิบัติงานจริง													

แผนการจัดการผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นต่อสังคมอันเป็นผลมาจากการดำเนินการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

(รายกิจกรรม/โครงการ)

มาตรการที่ ๓ พัฒนาศักยภาพบุคลากร

โครงการ/กิจกรรม : โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรกรมสอบสวนคดีพิเศษ และหน่วยงานบังคับใช้กฎหมาย

วัตถุประสงค์ : ๑. เพื่อพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้ปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมพิเศษ ภายใต้กฎหมายโดยเคร่งครัด บังคับใช้กฎหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพถูกต้อง รวดเร็วและเกิดผลสัมฤทธิ์ สร้างความเชื่อมั่นให้แก่ประชาชนการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

๒. เพื่อพัฒนาศักยภาพและเพิ่มพูนทักษะในการสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมพิเศษที่มีความยุ่งยากซับซ้อน และมีเทคโนโลยีขั้นสูงเกี่ยวข้อง ให้บุคลากรสามารถรับมือกับปัญหาอาชญากรรมยุคดิจิทัลได้

๓. เพื่อสร้างระบบการเรียนรู้ และส่งเสริมให้บุคลากรพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องผ่านการถ่ายทอดความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์จากการดำเนินการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษทั้งภายในหน่วยงาน และบูรณาการร่วมกับหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

ตัวชี้วัด : ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากรตามแผนพัฒนาบุคลากร

ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาสามารถนำความรู้ทักษะ และความเชี่ยวชาญไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน และถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับองค์กรได้

ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ ๑๐๐ ของความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากรตามแผนพัฒนาบุคลากร

ร้อยละ ๙๑ ของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาสามารถนำความรู้ทักษะ และความเชี่ยวชาญไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน และถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับองค์กรได้

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองพัฒนาและสนับสนุนคดีพิเศษ

เป้าประสงค์ การจัดการผลกระทบ	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘											หมายเหตุ	
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.		ก.ย.
พัฒนาทรัพยากรบุคคล มีอาชีพ และมีคุณภาพ ชีวิตที่ดี	๑. โครงการฝึกอบรมหลักสูตรการทำสำนวนการสืบสวน สอบสวนคดีพิเศษและการดำเนินคดีพิเศษในศาล กิจกรรม/ขั้นตอน ดำเนินการตามขั้นตอนของการบริหารโครงการ ผลผลิตที่จะได้รับ ผู้เข้ารับการอบรมผ่านการฝึกอบรมตามเกณฑ์ที่ หลักสูตรกำหนด สามารถนำความรู้ทักษะและความเชี่ยวชาญไปใช้ ประโยชน์ในการปฏิบัติงานและถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับองค์กรได้				←	→								

เป้าประสงค์ การจัดการผลกระทบ	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘											หมายเหตุ									
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.		ก.ย.								
	<p>๒. โครงการฝึกอบรมหลักสูตร อาชญากรรมดิจิทัล (Digital Crimes) กิจกรรม/ขั้นตอน ดำเนินการตามขั้นตอนของการบริหารโครงการ ผลผลิตที่จะได้รับ ผู้เข้ารับการอบรมผ่านการฝึกอบรมตามเกณฑ์ที่ หลักสูตรกำหนด สามารถนำความรู้ทักษะและความเชี่ยวชาญไปใช้ ประโยชน์ในการปฏิบัติงานและถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับองค์กรได้</p> <p>๓. โครงการฝึกอบรมเพิ่มศักยภาพในการสืบสวนสอบสวน คดีพิเศษ ในการวิเคราะห์ข้อมูลขยายผลเครือข่ายกลุ่มบุคคล ด้วยโปรแกรม ๒ (Analyst's Notebook) กิจกรรม/ขั้นตอน ดำเนินการตามขั้นตอนของการบริหารโครงการ ผลผลิตที่จะได้รับ ผู้เข้ารับการอบรมผ่านการฝึกอบรมตามเกณฑ์ที่ หลักสูตรกำหนด สามารถนำความรู้ทักษะและความเชี่ยวชาญไปใช้ ประโยชน์ในการปฏิบัติงานและถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับองค์กรได้</p> <p>๔. โครงการส่งบุคลากรเข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตร ความเชี่ยวชาญภายนอก กิจกรรม/ขั้นตอน ดำเนินการตามขั้นตอนของการบริหารโครงการ ผลผลิตที่จะได้รับ ผู้เข้ารับการอบรมผ่านการฝึกอบรมตามเกณฑ์ที่ หลักสูตรกำหนด สามารถนำความรู้ทักษะและความเชี่ยวชาญไปใช้ ประโยชน์ในการปฏิบัติงานและถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับองค์กรได้</p>				← →								← →									

แผนการจัดการผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นต่อสังคมอันเป็นผลมาจากการดำเนินการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

(รายกิจกรรม/โครงการ)

มาตรการที่ ๓ พัฒนาศักยภาพบุคลากร

โครงการ/กิจกรรม : โครงการการจัดทำและขับเคลื่อนแผนสร้างความผูกพันบุคลากรของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

วัตถุประสงค์ : เพื่อสร้างสมดุลของคุณภาพงานและคุณภาพชีวิตที่ดีให้กับบุคลากรกรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้อย่างเหมาะสมกับความจำเป็นและความต้องการและความคาดหวังของผู้ปฏิบัติงานทุกระดับ เพื่อตอบสนองให้บุคลากรกรมฯ มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความผาสุก ส่งผลให้เกิดความรักความผูกพันในองค์กร ทำให้บุคลากรมีความพร้อมที่จะทุ่มเทกำลังกาย กำลังใจ มุ่งมั่นในการปฏิบัติหน้าที่ราชการอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล เกิดความคุ้มค่า มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ตามพันธกิจ เป้าหมายของกรมฯ

ตัวชี้วัด : ร้อยละความผูกพันของบุคลากรที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ

ค่าเป้าหมาย : ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๕

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล

เป้าประสงค์ การจัดการผลกระทบ	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘											หมายเหตุ		
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.		ก.ย.	
พัฒนาทรัพยากรบุคคล มีอาชีพ และมีคุณภาพ ชีวิตที่ดี	กิจกรรม/ขั้นตอน ๑. ทบทวนและจัดทำ (ร่าง) แผนปฏิบัติการฯ ประจำปี เสนอต่ออธิบดีฯ เพื่อโปรดให้ความเห็นชอบ และแจ้งเวียนให้ หน่วยงานในสังกัดทราบ/ดำเนินการ ๒. หน่วยงานรับผิดชอบดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ ๓. รวบรวมและสรุปผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ (รอบ ๖ เดือน) เสนอต่ออธิบดีฯ เพื่อโปรดทราบ ๔. รวบรวมและสรุปผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ (รอบ ๑๒ เดือน) เสนอต่ออธิบดีฯ เพื่อโปรดทราบ ผลผลิตที่จะได้รับ แผนปฏิบัติการสร้างความผูกพันบุคลากร กรมสอบสวน คดีพิเศษ ประจำปีและขับเคลื่อนการดำเนินการตามแผนฯ														

แผนการจัดการผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นต่อสังคมอันเป็นผลมาจากการดำเนินการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

(รายกิจกรรม/โครงการ)

มาตรการที่ ๓ พัฒนาศักยภาพบุคลากร

โครงการ/กิจกรรม : การบริหารจัดการพื้นที่และสถานที่ทำการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

- วัตถุประสงค์ : ๑. เพื่อปรับปรุงและพัฒนาสถานที่ทำการให้เหมาะสมต่อการปฏิบัติงาน
 ๒. เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พื้นที่ในการให้บริการและดำเนินงาน
 ๓. เพื่อสร้างสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยและเอื้อต่อการทำงานของเจ้าหน้าที่

ตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการบริหารจัดการพื้นที่

ค่าเป้าหมาย : สามารถดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ร้อยละ ๙๐

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : สำนักงานเลขานุการกรม ส่วนพัสดุและยานยนต์

เป้าประสงค์ การจัดการผลกระทบ	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘											หมายเหตุ	
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.		ก.ย.
พัฒนาทรัพยากรบุคคล มีอาชีพ และมีคุณภาพ ชีวิตที่ดี	<p>กิจกรรม/ขั้นตอน</p> <p>๑. งบประมาณเพื่อเตรียมความพร้อมในการขนย้ายทรัพย์สินไปยังศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ โซนซี</p> <p>๒. แต่งตั้งคณะทำงานเตรียมความพร้อมในการปรับเปลี่ยนสถานที่ ไปยังศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ โซนซี</p> <p>๓. แต่งตั้งคณะทำงานประสานงานในการจ้างขนย้ายทรัพย์สินไปยังศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ โซนซี</p>	←→												

เป้าประสงค์ การจัดการผลกระทบ	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘											หมายเหตุ					
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.		ก.ย.				
	<p>๔. ประชุมคณะทำงานประสานงานในการจ้างขนย้ายทรัพย์สินไปยังศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ โซนซี</p> <p>๕. ทุกหน่วยงานภายในกรมสอบสวนคดีพิเศษเข้าสถานที่โครงการพัฒนาพื้นที่ส่วนขยายศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ โซนซี</p> <p>ผลผลิตที่จะได้รับ</p> <p>๑. การขนย้ายทรัพย์สินเป็นไปตามแผนที่กำหนด</p> <p>๒. การใช้งานพื้นที่ใหม่ในโซนซีช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของหน่วยงาน</p> <p>๓. สร้างความพร้อมสำหรับการดำเนินงานในสถานที่ใหม่อย่างเป็นระบบและเรียบร้อย</p>					←	→											

แผนการจัดการผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นต่อสังคมอันเป็นผลมาจากการดำเนินการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

(รายกิจกรรม/โครงการ)

มาตรการที่ ๓ พัฒนาศักยภาพบุคลากร

โครงการ/กิจกรรม : กิจกรรมการพัฒนาศักยภาพในการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ (โครงการจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศเพื่อต่อต้านการค้ามนุษย์ไทย-ออสเตรเลีย)

วัตถุประสงค์ : ๑. เพื่อขับเคลื่อนศูนย์ความเป็นเลิศเพื่อต่อต้านการค้ามนุษย์ไทย - ออสเตรเลีย ให้เป็นสถานที่ในการส่งเสริมความร่วมมือทางวิชาการและการแลกเปลี่ยนความเชี่ยวชาญด้านการบังคับใช้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรมในการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ รวมถึงการเพิ่มศักยภาพของเจ้าหน้าที่บังคับใช้กฎหมายในคดีความผิดเกี่ยวกับการค้ามนุษย์

๒. เพื่อจัดการฝึกอบรมให้กับเจ้าหน้าที่รัฐและผู้ปฏิบัติงานขององค์กรนอกภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ ให้ได้รับความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับกระบวนการการค้ามนุษย์ กลไกในการทำงานระหว่างหน่วยงาน วิธีการระบุตัวผู้ที่เกี่ยวข้องหรือจากการค้ามนุษย์ และวิธีการตอบสนองอย่างเหมาะสมตามกฎหมาย การคำนึงถึงเหยื่อ และแนวทางการทำงานที่เป็นมาตรฐานและมีประสิทธิภาพ

๓. เพื่อสร้างความตระหนักรู้ถึงความสำคัญ และประสบการณ์เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ภาครัฐและผู้ปฏิบัติงานขององค์กรนอกภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์

๔. เพื่อเสริมสร้างความร่วมมือและเครือข่ายในการร่วมขับเคลื่อนวาระแห่งชาติด้านการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ไปสู่เป้าหมายต่าง ๆ ของรัฐบาลที่วางไว้อย่างเป็นรูปธรรม

ตัวชี้วัด : เชิงปริมาณ

๑. จัดทำหลักสูตรการฝึกอบรมให้กับเจ้าหน้าที่รัฐและผู้ปฏิบัติงานขององค์กรนอกภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ จำนวน ๒ หลักสูตร
๒. จัดการฝึกอบรมให้กับเจ้าหน้าที่รัฐและผู้ปฏิบัติงานขององค์กรนอกภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ จำนวน ๔ รุ่น

เชิงคุณภาพ

๑. ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนศูนย์ความเป็นเลิศเพื่อต่อต้านการค้ามนุษย์ไทย - ออสเตรเลีย ตามแผนปฏิบัติการร่วมว่าด้วยความเป็นหุ้นส่วนทางยุทธศาสตร์ระหว่างไทย - ออสเตรเลีย ค.ศ. ๒๐๒๒ - ๒๐๒๕

๒. ระดับความสำเร็จของผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีองค์ความรู้และแนวทางในการทำงานด้านการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ และสามารถถ่ายทอดองค์ความรู้และนำไปต่อยอดในการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๓. ผลการดำเนินงานสามารถตอบสนองต่อข้อเสนอแนะตามรายงานสถานการณ์การค้ามนุษย์ของกระทรวงการต่างประเทศสหรัฐอเมริกาได้อย่างครอบคลุม

คำเป้าหมาย : ๑. มีการขับเคลื่อนศูนย์ความเป็นเลิศเพื่อต่อต้านการค้ามนุษย์ไทย - ออสเตรเลีย ให้ดำเนินการเป็นศูนย์ประสานงานในการส่งเสริมความร่วมมือทางวิชาการและการแลกเปลี่ยนความเชี่ยวชาญด้านการบังคับใช้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรมในการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ รวมถึงการเพิ่มศักยภาพของเจ้าหน้าที่บังคับใช้กฎหมายในคดีความผิดเกี่ยวกับการค้ามนุษย์

๒. เจ้าหน้าที่รัฐและผู้ปฏิบัติงานขององค์กรนอกภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ มีความรู้เกี่ยวกับกระบวนการการค้ามนุษย์ กลไกในการทำงานระหว่างหน่วยงาน วิธีการระบุตัวผู้ที่อาจเป็นเหยื่อจากการค้ามนุษย์ และวิธีการตอบสนองอย่างเหมาะสมตามกฎหมาย การคำนึงถึงเหยื่อ และแนวทางการทำงานที่เป็นมาตรฐานและมีประสิทธิภาพ

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองพัฒนาและสนับสนุนคดีพิเศษ (สถาบันการสอบสวนคดีพิเศษ)

เป้าประสงค์ การจัดการผลกระทบ	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘											หมายเหตุ				
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.		ก.ย.			
พัฒนาทรัพยากรบุคคล มีอาชีพ และมีคุณภาพ ชีวิตที่ดี	กิจกรรม/ขั้นตอน ๑. วางแผนการขับเคลื่อนศูนย์ความเป็นเลิศเพื่อต่อต้านการค้ามนุษย์ไทย - ออสเตรเลีย และแผนการจัดการฝึกอบรม ๒. จัดการฝึกอบรม - CTIP ๑๐๑ - CTIP ๒๐๑ - train of trainer for CTIP ๓. จัดโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาหลักสูตรของศูนย์ความเป็นเลิศเพื่อต่อต้านการค้ามนุษย์ (Counter Trafficking in Persons Centre of Excellence) ๔. เสนอรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการปคม. และกลไกอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ผลผลิตที่จะได้รับ ๑. การขับเคลื่อนศูนย์ความเป็นเลิศเพื่อต่อต้านการค้ามนุษย์ไทย - ออสเตรเลีย ให้เป็นศูนย์ประสานงานในการส่งเสริมความ	←															

เป้าประสงค์ การจัดการผลกระทบ	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘											หมายเหตุ	
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.		ก.ย.
	<p>ร่วมมือทางวิชาการและการแลกเปลี่ยนความเชี่ยวชาญด้านการบังคับใช้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรมในการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์</p> <p>๒. เจ้าหน้าที่รัฐและผู้ปฏิบัติงานขององค์กรนอกภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ได้รับการพัฒนาศักยภาพ องค์ความรู้ ทักษะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานตามสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง เพื่อให้สามารถปฏิบัติตามและบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด และมีประสิทธิภาพ</p>													

ส่วนที่ ๔

การติดตามและรายงานผล

ส่วนที่ ๔

การติดตามผลและการรายงานผล

หน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม ตามแผนการจัดการผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นต่อสังคม อันเป็นผลมาจากการดำเนินการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ให้รายงานผลการดำเนินการผ่านระบบสารบรรณ อิเล็กทรอนิกส์แบบไร้กระดาษ โดยไตรมาสที่ ๑-๓ รายงานภายในวันที่ ๕ หลังสิ้นไตรมาสทุกไตรมาส และไตรมาสที่ ๔ รายงานภายในวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๘ ดังนี้

โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
มาตรการที่ ๑ เพิ่มประสิทธิภาพการสืบสวนสอบสวน	
๑. งานปราบปรามอาชญากรรมพิเศษ (Flagship) (การพนันออนไลน์ Call Center การแก้ไขปัญหาแชร์ลูกโซ่ หลอกหลวงลงทุน)	กตท. / กคธ.
๒. โครงการ “การดำเนินมาตรการทางกฎหมาย “ยึดทรัพย์” เพื่อตัดวงจรการค้ายาเสพติด อย่างสัมฤทธิ์ผลด้วยการเชื่อมโยงข้อมูลบุคคลและระบบการเงินของเครือข่ายผู้ค้ายาเสพติด”	กยส.
๓. โครงการประสานงานและติดตามบุคคลที่มีความเคลื่อนไหวเป็นภัยต่อความมั่นคงของประเทศ	กมค.
๔. โครงการพัฒนามาตรฐานการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ (การทบทวนกระบวนการ)	กพน.
๕. โครงการระบบจัดเก็บและบริหารจัดการลายพิมพ์นิ้วมือผู้ต้องหาคดีพิเศษ	กทศ.
๖. กิจกรรมการพัฒนาศักยภาพสมาชิกเครือข่ายด้านเทคนิคการเก็บรวบรวมพยานหลักฐานอาชญากรรมคดีพิเศษ	กนย.
มาตรการที่ ๒ กำหนดกรอบระยะเวลาดำเนินการ	
๑. โครงการสื่อสารเผยแพร่ภารกิจและกิจกรรมของหน่วยงานภายในกรมสอบสวนคดีพิเศษ	สลก.
๒. โครงการพัฒนาระบบบริหารคดีพิเศษด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ (CIS) (การแสดงผลสถานการณ์ดำเนินการ)	กทศ.
มาตรการที่ ๓ พัฒนาศักยภาพบุคลากร	
๑. โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรกรมสอบสวนคดีพิเศษ และหน่วยงานบังคับใช้กฎหมาย	กพน.
๒. โครงการการจัดทำและขับเคลื่อนแผนสร้างความผูกพันบุคลากรของกรมสอบสวนคดีพิเศษ	กบค.
๓. การบริหารจัดการพื้นที่และสถานที่ทำการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ	สลก.
๔. กิจกรรมการพัฒนาศักยภาพในการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ (โครงการจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศเพื่อต่อต้านการค้ามนุษย์ไทย – ออสเตรเลีย)	กพน..

แบบรายงานผลการดำเนินงาน
ตามแผนการจัดการผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้น
ต่อสังคมอันเป็นผลมาจากการดำเนินการ
ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘



<https://link.dsi.go.th/oFrjaC>

ภาคผนวก



คำสั่งกรมสอบสวนคดีพิเศษ

ที่ ๑๘๒๐/๒๕๖๕

เรื่อง ยกเลิกและแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นต่อสังคมอันเป็นผลมาจากการดำเนินการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

ตามคำสั่งกรมสอบสวนคดีพิเศษ ที่ ๒๐๕๔/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๖ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เรื่อง ยกเลิกและแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นต่อสังคมอันเป็นผลมาจากการดำเนินการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ซึ่งได้แต่งตั้งคณะกรรมการดังกล่าว เพื่อดำเนินการในเรื่องการจัดการผลกระทบทางลบที่อาจเกิดต่อสังคมอันเป็นผลมาจากการดำเนินการของกรมสอบสวนคดีพิเศษให้บรรลุวัตถุประสงค์ และบังเกิดผลอย่างเป็นรูปธรรมตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๕๖ มาตรา ๘ (๓) นั้น

เพื่อให้การดำเนินการจัดการผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นต่อสังคมอันเป็นผลมาจากการดำเนินการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล บรรลุเป้าหมายองค์กร และสอดคล้องกับการปรับเปลี่ยนโครงสร้างการบริหารงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ จึงให้ยกเลิกคำสั่งกรมสอบสวนคดีพิเศษ ที่ ๒๐๕๔/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๖ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ และแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นต่อสังคมอันเป็นผลมาจากการดำเนินการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ดังนี้

องค์ประกอบ

- | | |
|---|----------------------------|
| ๑. รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ
ที่กำกับดูแลกองนโยบายและยุทธศาสตร์ | หัวหน้าคณะกรรมการ |
| ๒. ผู้อำนวยการกองทุกกอง หรือผู้แทน | คณะกรรมการ |
| ๓. เลขานุการกรม หรือผู้แทน | คณะกรรมการ |
| ๔. ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร หรือผู้แทน | คณะกรรมการ |
| ๕. ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล หรือผู้แทน | คณะกรรมการ |
| ๖. ผู้อำนวยการกลุ่มค่าใช้จ่ายคดีพิเศษ หรือผู้แทน | คณะกรรมการ |
| ๗. ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายใน หรือผู้แทน | คณะกรรมการ |
| ๘. ผู้อำนวยการศูนย์ทุกศูนย์ หรือผู้แทน | คณะกรรมการ |
| ๙. ผู้อำนวยการกองนโยบายและยุทธศาสตร์ | เลขานุการคณะกรรมการ |
| ๑๐. รองผู้อำนวยการกองนโยบายและยุทธศาสตร์ | ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ |
| ๑๑. ผู้อำนวยการส่วนเครือข่ายการป้องกัน
การเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ กองนโยบายและยุทธศาสตร์ | ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ |
| ๑๒. ผู้อำนวยการส่วนติดตามและประเมินผล
กองนโยบายและยุทธศาสตร์ | ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ |
| ๑๓. ผู้อำนวยการส่วนงบประมาณ
กองนโยบายและยุทธศาสตร์ | ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ |

/๑๔. ผู้อำนวยการ...

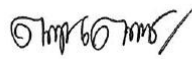
-๒-

- | | |
|--|--------------------------|
| ๑๔. ผู้อำนวยการส่วนอำนวยการ
กองนโยบายและยุทธศาสตร์ | ผู้ช่วยเลขานุการคณะทำงาน |
| ๑๕. ผู้อำนวยการส่วนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ
กองนโยบายและยุทธศาสตร์ | ผู้ช่วยเลขานุการคณะทำงาน |
| ๑๖. เจ้าหน้าที่ส่วนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ
กองนโยบายและยุทธศาสตร์ ที่ได้รับมอบหมาย | ผู้ช่วยเลขานุการคณะทำงาน |

อำนาจหน้าที่

๑. กำหนดนโยบาย แนวทาง ในการดำเนินการจัดการผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นต่อสังคมอันเป็นผลมาจากการดำเนินการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ
 ๒. กำกับ ดูแล ติดตาม เร่งรัด ประเมินผลการดำเนินการตามมาตรการ แนวทาง กิจกรรมตามแผนการจัดการผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นต่อสังคมอันเป็นผลมาจากการดำเนินการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ให้บรรลุตามกรอบแนวทาง ระยะเวลา และเป้าหมาย ที่กำหนด
 ๓. ส่งเสริม สนับสนุน ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามมาตรการ แนวทาง กิจกรรม และแผนการจัดการผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นต่อสังคมอันเป็นผลมาจากการดำเนินการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ
 ๔. ดำเนินการอื่น ๆ ตามที่อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษมอบหมาย
- ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๕ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕



(นายไตรยฤทธิ์ เตมหิวงศ์)
อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ