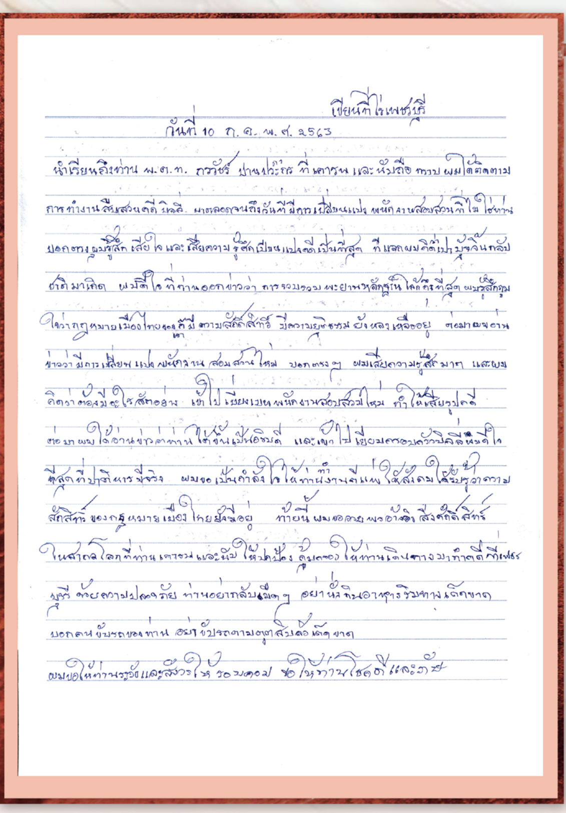
DSI วารสาร

Department of Special Investigation ปีที่ 12 ฉบับที่ 4 พ.ศ. 2563

" DSI ต้องเป็นมนุษย์พันธุ์พิเศษ ไม่ย่อท้อต่ออุปสรรคใดใด ทำงานใช้ความคิดพัฒนาตนเองสู่เป้าหมายที่มีความยาก แต่ต้องทำให้ประสบความสำเร็จให้จงได้ "

- พันตำรวจโท กรวัชร์ ปานประภากร -
อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ



เขียนที่ไร่เพชรบุรี
วันที่ 10 ก.ค. พ.ศ. 2563
นำเรียนถึงท่าน พ.ต.ท. กรวัชร์ ปานประภากร ที่เคารพ และนับถือ ทราบ ผมได้ติดตาม
การทำงานสืบสวนคดี บิลลี่ มาตลอดจนถึงวันที่มีการเปลี่ยนแปลง พนักงานสอบสวนที่ไม่ใช่ท่าน
บอกตรงๆ ผมรู้สึก เสียใจ และเสียความรู้สึกเปลี่ยนแปลงคดีเป็นที่สุด ทีแรกผมคิดว่าปู่มาจิ้นกลับ
ชาติมาเกิด ผมดีใจ ที่ท่านออกข่าวว่า การรวบรวมพะยานหลักฐานได้ดีที่สุด ผมรู้สึกภูมิ
ใจว่ากฎหมายเมืองไทยของเรามีความศักดิ์สิทธิ์ มีความยุติธรรม ยังหลงเหลืออยู่ ต่อมาผมอ่าน
ข่าวว่ามีการเปลี่ยนแปลงพนักงานสอบสวนใหม่ บอกตรงๆ ผมเสียความรู้สึกมาก และผม
คิดว่าต้องมีอะไรสักอย่าง เขาไปเปลี่ยนแปลงพนักงานสอบสวนใหม่ ทำให้เสียรูปคดี
ต่อมาผมได้อ่านข่าวว่าท่านได้ขึ้นเป็นอธิบดี และเขาไปเยี่ยมครอบครัวปีลี่ ผมดีใจ
ที่สุดที่ปาฏิหาริย์มีจริง ผมขอเป็นกำลังใจให้ท่านทำงานต่อไป ให้สังคมได้รับรู้ว่าความ
ศักดิ์สิทธิ์ของกฎหมายเมืองไทยยังมีอยู่ ท้ายนี้ผมขออาราธนาพระอาจารย์ สิ่งศักดิ์สิทธิ์
ในสากลโลกที่ท่านเคารพและนับถือให้ปกป้อง คุ้มครอง ให้ท่านเดินทางมาทำคดีที่เพชร
บุรี ด้วยความปลอดภัย ท่านอย่ากลับมืดๆ อย่าหลงกินอาหารริมทางเด็ดขาด
บอกคนขับรถของท่าน อย่าขับรถตามตูดสิบล้อเด็ดขาด
ผมขอให้ท่านระวังและสำรวจให้รอบคอบ ขอให้ท่านโชคดีและภาษ

จดหมายฉบับนี้ ฉบับเดียว เป็นความคุ้มค่าของการมารับราชการที่ DSI ของผม ซึ่งผมได้พูดเสมอว่าคนใน DSI เราอยู่กัน โดยยึดถือค่านิยมร่วม "เกียรติศักดิ์ เชี่ยวชาญ ซื่อสัตย์"

สามสิ่งนี้เป็นสิ่งที่อยู่ในตัวตนของเรา เราต้องคิดตรึกตรอง ต้องปฏิบัติด้วยตัวเรา

ไม่มีใครจะรู้สึกภาคภูมิใจในเกียรติยศและศักดิ์ศรีได้เท่าตัวเรา

ไม่มีใครสร้างความเชี่ยวชาญแทนเราได้

ไม่มีใครรู้ว่าเราซื่อสัตย์อย่างไรเท่าตัวเรา

หากแต่ผลงานที่พวกเราได้ทุ่มเทร่วมกันจะทำให้ทุกคนได้รับความยุติธรรมและทำให้ทุกคนเชื่อมั่นและไว้ใจเรา

ผมเชื่อว่าจดหมายฉบับนี้ไม่ได้ส่งถึงผมแต่ผู้เดียว แต่ได้ส่งถึงคนใน DSI ทั้งหมดด้วย

ผมจึงขอฝากให้ทุกท่านรักษาค่านิยมร่วม "เกียรติศักดิ์ เชี่ยวชาญ ซื่อสัตย์" ของเราให้คงอยู่ตลอดไป

พ.ต.ท. กรวัชร์

พันตำรวจโท กรวัชร์ ปานประภากร

อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ

EDITOR'S TALK

บ.ก. ทักทาย

วารสาร DSI ไตรสาร ปีที่ 12 ฉบับที่ 4 ประจำเดือนกรกฎาคม – กันยายน 2563 กรมสอบสวนคดีพิเศษ มีเรื่องที่น่ายินดีเป็นอย่างยิ่ง เพราะในเดือนมิถุนายนที่ผ่านมา พันตำรวจโท กรวัชร์ ปานประภากร ได้เข้ามาดำรงตำแหน่งอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ และเพื่อเป็นการต้อนรับท่านอธิบดี ฯ วารสาร DSI ไตรสารฉบับนี้ จะพาท่านผู้อ่านไปทำความรู้จักกับประวัติและแนวทางการทำงานของท่านอธิบดี ฯ มากขึ้น เพราะผลงานการคลี่คลายคดีสำคัญต่าง ๆ ที่ท่านอธิบดี ฯ ได้สร้างผลงานไว้ตั้งแต่เมื่อครั้งยังดำรงตำแหน่งเป็นรองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ด้วยความสามารถและอุดมการณ์ในการทำงานของท่าน ทำให้การกลับมาดำรงตำแหน่งอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษในครั้งนี้ จะทำให้องค์กรขับเคลื่อนไปข้างหน้า มีความพร้อมในการช่วยเหลือรับใช้ประชาชนได้อย่างเต็มกำลังความสามารถมากขึ้นอย่างแน่นอน

นอกจากนี้ ในช่วงที่ผ่านมา กรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้มีโอกาสไปแลกเปลี่ยนความรู้กับน้อง ๆ นักศึกษาตามมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในเรื่องการทำงานเกี่ยวกับการสืบสวนสอบสวนในคดีพิเศษ และหนึ่งในนั้นคือเรื่องนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ ซึ่งมีน้อง ๆ นักศึกษาและนักวิจัยจากมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ให้ความสนใจเป็นจำนวนมาก เป็นที่ทราบกันดีอยู่แล้วนะคะว่าในปัจจุบันเทคโนโลยีได้เข้ามาอยู่ในชีวิตประจำวันของเราทุกคนอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ และเทคโนโลยีก็ได้สร้างประโยชน์และความสะดวกสบายให้กับพวกเราเป็นอย่างมาก ซึ่งในจุดนี้ กรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญและประโยชน์ของเทคโนโลยี จึงได้นำมาประยุกต์ใช้กับการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ เพื่อช่วยให้การทำงานต่าง ๆ ง่ายขึ้น อีกทั้งยังช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานให้มีความถูกต้อง แม่นยำ และรวดเร็ว เพื่อให้การจัดการกับคดีต่าง ๆ ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ เกิดประโยชน์กับประชาชนมากที่สุด

หากท่านผู้อ่านมีข้อเสนอแนะใด ๆ เกี่ยวกับวารสาร DSI ไตรสาร สามารถส่งมาได้ที่ กองบรรณาธิการวารสาร DSI ไตรสาร ส่วนประชาสัมพันธ์ สำนักงานเลขานุการกรม อาคารกรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร 10210 กองบรรณาธิการยินดีที่จะรับข้อเสนอแนะจากท่านเพื่อนำไปปรับปรุงการจัดทำให้ดีขึ้น และขอขอบคุณทุกข้อเสนอแนะและการแสดงความคิดเห็นของทุก ๆ ท่านมา ณ ที่นี้ด้วย

กองบรรณาธิการ

กิจกรรมถามตอบ ลุ้นรางวัลประจำฉบับนี้

คำถาม ตัวอย่างผลงานและแนวความคิดในการสร้างนวัตกรรมในงาน I4C แบ่งเป็น กี่ประเภท ได้แก่อะไรบ้าง

ส่งลุ้นรางวัลได้ที่ : ส่วนประชาสัมพันธ์ สำนักงานเลขานุการกรม กรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) เลขที่ 128 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร 10210

ผู้ที่ตอบถูก 5 ท่านแรกจะได้รับรางวัล กระเป๋าผ้า DSI ท่านละ 1 รางวัล

สารบัญ
CONTENT

บ.ก. ทักทาย 1

สารบัญ 2

ACTIVITY ประมวลภาพกิจกรรม 3

"กรวัชร์" อธิบดี DSI กับความเป็นมนุษย์พันธุ์พิเศษ 28

นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ 33

คดีแชร์แม่มณี : บทเรียนความเสียหายพันล้าน สู่การพัฒนาระบบการป้องกันแชร์ลูกโซ่ออนไลน์ 44

แนวทางการสืบสวนสอบสวนคดีฟอกเงิน 49

รายงานความคืบหน้าผลการดำเนินงานป้องกันและปราบปราม การค้ามนุษย์ของประเทศไทย 52

ระวัง!! ถูกหลอกผ่านออนไลน์ 64

กฎหมายใหม่...ชวนรู้ : พระราชกฤษฎีกากำหนดหน่วยงานและกิจการที่ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลไม่อยู่ภายใต้บังคับแห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 67

โลกสีเขียว : ขยะทะเล ที่ไม่ได้มาจากทะเล 73

ขอพูดด้วยคน : ทัศนคติเป็นเรื่องสำคัญ 78

วาไรตี้ เฮลท์ : "Food Coma" อาการง่วงหลังรับประทานอาหาร 82

DSI ACTIVITY
ประมวลภาพกิจกรรม

เทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์

DSI ร่วมพิธีถวายพระพรชัยมงคล พระบาทสมเด็จพระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว ณ กระทรวงยุติธรรม

เมื่อวันศุกร์ที่ 1 พฤษภาคม 2563 นายไตรยฤทธิ์ เตมหิวงศ์ รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ รักษาราชการแทนอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ เข้าร่วมพิธีถวายพระพรชัยมงคล พระบาทสมเด็จพระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว เนื่องในวันฉัตรมงคล วันที่ 4 พฤษภาคม 2563 พร้อมลงนามถวายพระพรชัยมงคล เบื้องหน้าพระบรมฉายาลักษณ์ เพื่อเป็นการเฉลิมพระเกียรติ ฯ แสดงความจงรักภักดีสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณอย่างหาที่สุดมิได้โดยมี นายสมศักดิ์ เทพสุทิน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม เป็นประธานในพิธี ณ บริเวณหน้าศูนย์ยุติธรรมสร้างสุข ชั้น 2 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ฯ แจ้งวัฒนะ

DSI ถวายพระพรชัยมงคลแด่พระบาทสมเด็จพระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว เนื่องในวันฉัตรมงคล

เมื่อวันอังคารที่ 5 พฤษภาคม 2563 นายไตรยฤทธิ์ เตมหิวงศ์ รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ รักษาราชการแทนอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประธานในพิธี พร้อมด้วย พันตำรวจโท ปกรณ์ สุชีวกุล พันตำรวจโท สุภัทธ์ ธรรมธนารักษ์ พันตำรวจเอก อัครพล บุณโยปัษฎัมภ์ รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ และข้าราชการกรมสอบสวนคดีพิเศษ ร่วมถวายพระพรชัยมงคลเบื้องหน้าพระบรมฉายาลักษณ์พระบาทสมเด็จพระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว เนื่องในวันฉัตรมงคล ณ บริเวณโถงกลาง ชั้น G อาคารกรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI)

ประมวลภาพกิจกรรม DSI ACTIVITY

DSI ปลูกต้นกล้าแห่งความดี และ จัดตั้ง ตู้ปันสุข ปันน้ำใจ เพื่อประชาชน

เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 28 พฤษภาคม 2563 เวลา 09.00 น. นายไตรยฤทธิ์ เตมหิวงศ์ รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ รักษาราชการแทนอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ พันตำรวจโท ปกรณ์ สุชีวกุล พันตำรวจโท สุภัทธ์ ธรรมธนารักษ์ พันตำรวจเอก อัครพล บุณโยปัษฎัมภ์ รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ พร้อมด้วยข้าราชการและเจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ ร่วมปลูกต้นกล้าภายใต้โครงการจิตอาสาพระราชทาน “ปลูกต้นกล้าแห่งความดี เราทำความดี เพื่อชาติ ศาสน์ กษัตริย์” เพื่อเฉลิมพระเกียรติและถวายเป็นพระราชกุศลแด่พระบาทสมเด็จพระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสมหามงคลพิธีบรมราชาภิเษก และเนื่องในวันต้นไม้แห่งชาติ ประจำปี 2563 ณ บริเวณหน้าอาคารกรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI)

ประกอบกับ วันที่ 3 มิถุนายน 2563 เป็นวันคล้ายวันพระราชสมภพของ สมเด็จพระนางเจ้าสุทิดา พัชรสุธาพิมลลักษณ พระบรมราชินี คู่ขวัญองค์ประมุขของปวงชนชาวไทย พระองค์ได้ทรงปฏิบัติพระราชกรณียกิจเคียงข้างพระบาทสมเด็จพระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 นายสมศักดิ์ เทพสุทิน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม จึงมีนโยบายให้กระทรวงยุติธรรมให้การดูแลช่วยเหลือประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) พันตำรวจโท กรวัชร์ ปานประภากร ผู้ตรวจราชการกระทรวงยุติธรรม จึงมีดำริให้กรมสอบสวนคดีพิเศษ จัดตั้ง “ตู้ปันสุข ปันน้ำใจ เพื่อประชาชน” ณ บริเวณหน้าอาคารกรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) ริมถนนแจ้งวัฒนะ รวมทั้งจัดตั้งบริเวณที่ทำการกรมสอบสวนคดีพิเศษ ศูนย์ปฏิบัติการคดีพิเศษภาค ในพื้นที่ภาคต่าง ๆ อีกจำนวน 10 แห่ง เพื่อเป็นสถานที่สำหรับใช้เป็นสื่อกลางในการแบ่งปันอาหาร เครื่องอุปโภค บริโภค อาทิ ข้าวสาร อาหารแห้ง สิ่งของเครื่องใช้ในชีวิตประจำวัน เช่น ยาสีฟัน แปรงสีฟัน เป็นต้น สำหรับแบ่งปันช่วยเหลือผู้ยากไร้และประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินชีวิตของประชาชน ทำให้ประชาชนได้รับความเดือดร้อนในวงกว้าง โดยข้าราชการและเจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ ร่วมแรงร่วมใจบริจาคสิ่งของ และเปิดโอกาสให้ผู้มีจิตศรัทธานำสิ่งของมาบริจาคไว้ในตู้ดังกล่าว (กำหนดเปิด - ปิดตู้ ในวันเวลาราชการ) เพื่อร่วมทำบุญแบ่งปันร่วมกัน อันเป็นการแสดงออกถึงความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ต่อเพื่อนมนุษย์ ตลอดจนเป็นการเสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดีขององค์กร และถวายเป็นพระราชกุศลแด่สมเด็จพระนางเจ้าสุทิดา พัชรสุธาพิมลลักษณ พระบรมราชินีเนื่องในวันคล้ายวันพระราชสมภพอีกด้วย

DSI ร่วมพิธีถวายพระพรชัยมงคลและลงนามถวายพระพร สมเด็จพระนางเจ้าสุทิดา พัชรสุธาพิมลลักษณ พระบรมราชินี ณ กระทรวงยุติธรรม

เมื่อวันจันทร์ที่ 1 มิถุนายน 2563 นายไตรยฤทธิ์ เตมหิวงศ์ รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ รักษาราชการแทนอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ เข้าร่วมพิธีถวายพระพรชัยมงคลและลงนามถวายพระพร สมเด็จพระนางเจ้าสุทิดา พัชรสุธาพิมลลักษณ พระบรมราชินี เนื่องในโอกาสวันคล้ายวันพระราชสมภพ 3 มิถุนายน 2563 โดยมี นายสมศักดิ์ เทพสุทิน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม เป็นประธานในพิธี ณ บริเวณห้องรับรองกระทรวงยุติธรรม ชั้น 2 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ฯ แจ้งวัฒนะ

DSI ถวายพระพรชัยมงคลแด่สมเด็จพระนางเจ้าสุทิดา พัชรสุธาพิมลลักษณ พระบรมราชินี เนื่องในวันคล้ายวันพระราชสมภพ 3 มิถุนายน 2563

เมื่อวันอังคารที่ 2 มิถุนายน 2563 นายไตรยฤทธิ์ เตมหิวงศ์ รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ รักษาราชการแทนอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประธานในพิธี พร้อมด้วย พันตำรวจโท ปกรณ์ สุชีวกุล พันตำรวจโท สุภัทธ์ ธรรมธนารักษ์ พันตำรวจเอก อัครพล บุณโยปัษฎัมภ์ รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ และข้าราชการกรมสอบสวนคดีพิเศษ ร่วมถวายพระพรชัยมลคลเบื้องหน้าพระฉายาลักษณ์สมเด็จพระนางเจ้าสุทิดา พัชรสุธาพิมลลักษณ พระบรมราชินี เนื่องในวันคล้ายวันพระราชสมภพ 3 มิถุนายน 2563 ณ บริเวณโถงกลาง ชั้น G อาคารกรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI)

DSI ร่วมลงนามถวายพระพรชัยมงคลสมเด็จพระนางเจ้าสุทิดา พัชรสุธาพิมลลักษณ พระบรมราชินี ณ ศาลาสหทัยสมาคม

เมื่อวันพุธที่ 3 มิถุนายน 2563 นายไตรยฤทธิ์ เตมหิวงศ์ รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ รักษาราชการแทนอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ร่วมลงนามถวายพระพรชัยมงคลสมเด็จพระนางเจ้าสุทิดา พัชรสุธาพิมลลักษณ พระบรมราชินี เนื่องในวันคล้ายวันพระราชสมภพ 3 มิถุนายน 2563 โดยมี ศาสตราจารย์พิเศษวิศิษฏ์ วิศิษฏ์สรอรรถ ปลัดกระทรวงยุติธรรม เป็นประธานนำคณะผู้บริหารกระทรวงยุติธรรม ร่วมลงนามถวายพระพรชัยมงคลสมเด็จพระนางเจ้าสุทิดา พัชรสุธาพิมลลักษณ พระบรมราชินี ณ ศาลาสหทัยสมาคม ในพระบรมมหาราชวัง

ป้องกันและปราบปราม อาชญากรรมพิเศษ

DSI จับกุมผู้ต้องหาตามหมายจับคดีพิเศษ กรณีบุกอาคารรัฐสภา ปี 2553

เมื่อวันอาทิตย์ที่ 5 เมษายน 2563 เวลาประมาณ 07.00 น. ชุดสืบสวนจับกุมผู้ต้องหา ภายใต้การอำนวยการของ พันตำรวจโท สถาพร จตุวรพัฒน์ ผู้อำนวยการศูนย์สืบสวนสะกดรอยและการข่าว นำโดย ว่าที่ร้อยเอก สุริยา ก่อเกิด พนักงานสอบสวนคดีพิเศษชำนาญการ ได้ร่วมกับเจ้าหน้าที่ทหารสังกัดกองร้อยทหารสารวัตร มณฑลทหารบกที่ 44 ค่ายเขตอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร โดยได้รับการสนับสนุนกำลังพลจาก พลตรี พรชัย อินทนู ผู้บัญชาการมณฑลทหารบกที่ 44 มอบหมายให้ ร้อยเอก อาทิตย์ คลังนิมิตร ผบ.ร้อย สห.มทบ.44 นำหมายจับของศาลอาญาที่ 1551/2562 ลงวันที่ 17 สิงหาคม 2562 (คดีพิเศษที่ 59/2553) เข้าทำการจับกุม พันตำรวจตรี เสงี่ยม สำราญรัตน์ ผู้ต้องหาในคดีบุกรุกอาคารรัฐสภาเมื่อปี พ.ศ. 2553 ได้ที่บริเวณหน้าบ้านพัก เลขที่ 12 หมู่ 7 ตำบลปากน้ำ อำเภอเมืองชุมพร จังหวัดชุมพร โดยมีการนำตัวผู้ต้องหาไปตรวจวัดอุณหภูมิที่โรงพยาบาลปากน้ำชุมพร พบว่ามีอุณหภูมิในร่างกาย 37 °C ไม่มีอาการไข้ ไม่มีโรคประจำตัว และไม่มีประวัติเดินทางไปพื้นที่เสี่ยงติดเชื้อไวรัส COVID-19 จึงนำตัวมาควบคุมที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ โดยคดีนี้จะครบกำหนดอายุความในวันอังคารที่ 7 เมษายน 2563 ซึ่งพนักงานสอบสวนคดีพิเศษจักได้ประสานงานพนักงานอัยการ เพื่อเร่งฟ้องคดีภายในวันดังกล่าวต่อไป

DSI จับกุมผู้ต้องหาคดีแชร์ Forex-3D หลอกให้ลงทุนซื้อขายเงินตราต่างประเทศออนไลน์

เมื่อวันอังคารที่ 14 เมษายน 2563 เวลาประมาณ 14.45 น. ชุดสืบสวนจับกุมผู้ต้องหา ภายใต้การอำนวยการของนายเสรี สรรพคุณ ผู้อำนวยการส่วนสืบสวนและการจับกุม รักษาการผู้อำนวยการศูนย์สืบสวนสะกดรอยและการข่าว นำโดย นายวันชัย ชูพงษ์ พนักงานสอบสวนคดีพิเศษชำนาญการพิเศษ ได้นำกำลังเจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษร่วมกันจับกุมตัว นายศิษฏ์ธนาฒย์ โพธิ์เงิน อายุ 30 ปี ตามหมายจับศาลอาญา ที่ 394/2563 ลงวันที่ 19 มีนาคม 2563 ซึ่งเป็นผู้ต้องหาในคดีพิเศษที่ 153/2562 กรณี การหลอกลวงให้ประชาชนลงทุนซื้อขายเงินตราต่างประเทศออนไลน์ (แชร์ Forex-3D) ฐานความผิดร่วมกันกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน ร่วมกันฉ้อโกงประชาชน และร่วมกันนำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลอันเป็นเท็จโดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่ประชาชน ได้ที่ห้องชุดแห่งหนึ่งย่านรัชดา – ห้วยขวาง เลขที่ 189/24 ถนนประชาราษฎร์บำเพ็ญ แขวง/เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร ซึ่งบุคคลดังกล่าวเป็นเจ้าบ้าน โดยได้ทำการตรวจวัดอุณหภูมิร่างกายของผู้ต้องหา พบว่ามีอุณหภูมิร่างกาย 36.4 °C ไม่มีอาการไข้ไม่มีโรคประจำตัว และไม่มีประวัติเดินทางไปยังพื้นที่เสี่ยงติดเชื้อไวรัส COVID-19 จึงได้นำตัวมาควบคุมที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ

DSI ตั้งคณะทำงาน คดี "โอ๊ค พานทองแท้" ฟอกเงินกรุงไทย 10 ล้านบาท เพื่อพิจารณาว่าจะมีความเห็นแย้งหรือไม่ ตั้งกรอบให้ทัน 25 เม.ย.นี้ แจงคณะทำงาน มีความโปร่งใสรอบคอบ

ตามที่ คณะอัยการคดีศาลสูง มีมติเอกฉันท์ไม่อุทธรณ์คดี นายพานทองแท้ ชินวัตร จำเลยคดีร่วมกันฟอกเงิน 10 ล้านบาท ธนาคารกรุงไทย ฯ ที่ปล่อยกู้ให้เครือกฤษดามหานคร นั้น เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 16 เมษายน 2563 กรมสอบสวนคดีพิเศษ ชี้แจงว่า กรมสอบสวนคดีพิเศษ โดยกองบริหารคดีพิเศษ พิจารณาเห็นว่า เป็นคดีที่มีข้อเท็จจริงซับซ้อน เพื่อให้การพิจารณาในชั้นความเห็นแย้งเป็นไปโดยครบถ้วนและรอบคอบ เห็นสมควรพิจารณาในรูปคณะกรรมการ โดยกรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานขึ้นเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าว จำนวน 5 ท่าน เพื่อมีความเห็นประกอบการพิจารณาสั่งของอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ

นายแพทย์ไตรยฤทธิ์ เตมหิวงศ์ รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ รักษาราชการแทน อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ กล่าวว่า กรมสอบสวนคดีพิเศษจะดำเนินการโดยเร็วและรอบคอบ หากสามารถมีความเห็นกลับไปยังพนักงานอัยการทันภายในวันที่ 25 เมษายน 2563 ซึ่งครบขยายเวลาอุทธรณ์ ก็จะดำเนินการในทันที แต่หากไม่เสร็จ ก็มีเหตุจำเป็นจะต้องมีหนังสือถึงพนักงานอัยการ ในฐานะโจทก์ เพื่อขอขยายเวลาอุทธรณ์ต่อศาลต่อไป โดยกรมสอบสวนคดีพิเศษขอยืนยันว่า การพิจารณาเป็นการดำเนินการในรูปคณะทำงาน มีความโปร่งใส รอบคอบ และเป็นไปตามกฎหมาย

เมื่อวันที่ 26 มีนาคม 2563 พนักงานอัยการ สำนักงานอัยการคดีพิเศษ (ฝ่ายคดีพิเศษ 4) ส่งสำนวนให้กรมสอบสวนคดีพิเศษ พร้อมความเห็นไม่อุทธรณ์คำพิพากษามายังอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ เพื่อพิจารณาว่าจะมีความเห็นแย้งหรือไม่ อันเป็นไปตามพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. 2547 มาตรา 34 ประกอบประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 145 และพนักงานอัยการได้ขอขยายระยะเวลาอุทธรณ์คำพิพากษา เป็นครั้งที่ 4 ศาลอนุญาตถึงวันที่ 25 เมษายน 2563

DSI สนธิกำลัง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กระทรวงพาณิชย์ สำนักคณะกรรมการอาหารและยา และสรรพสามิต บุกตรวจสอบการกักตุนโภคภัณฑ์ มูลค่าความเสียหายเบื้องต้นประมาณ 10 ล้านบาท

เมื่อวันศุกร์ที่ 17 เมษายน 2563 กรมสอบสวนคดีพิเศษ นำโดย นายแพทย์ไตรยฤทธิ์ เตมหิวงศ์ รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ รักษาราชการแทน อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ พร้อมด้วย พันตำรวจโท ปกรณ์ สุชีวกุล รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ และนายปิยะศิริ วัฒนวรางกูร ผู้อำนวยการกองคดีธุรกิจการเงินนอกระบบ สนธิกำลังร่วมกับ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ นำโดย พลตำรวจตรี ชยุต มารยาทตร์ ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดปทุมธานี, สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) นำโดย นายแพทย์ไพศาล ดั่นคุ้ม เลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยา และเภสัชกรหญิงสุภัทรา บุญเสริม รองเลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยา, กรมสรรพสามิต นำโดย นายอนิรุต หนูหน่าย สรรพสามิตพื้นที่ปทุมธานี 2 และกรมการค้าภายใน ร่วมกันเข้าดำเนินการตรวจสอบการกักตุนโภคภัณฑ์ซึ่งเป็นสินค้าควบคุม อาศัยอำนาจตามประกาศคณะกรรมการสำรวจการกักตุนโภคภัณฑ์ ณ บริษัท เค. เอฟ. คิงฟรุต จำกัด เลขที่ 24/86 - 24/91 หมู่ 10 ตำบลคลองสอง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี

ผลการตรวจค้น พบอุปกรณ์การผลิตเจลล้างมือแอลกอฮอล์ วัตถุดิบที่ใช้ในการผลิตเจลล้างมือแอลกอฮอล์ เอทิลแอลกอฮอล์ ขวดที่บรรจุเจลแอลกอฮอล์ขนาด 1 - 5 ลิตร เจลแอลกอฮอล์ล้างมือ ปริมาณที่ตรวจพบในเบื้องต้น ประมาณ 5,729 ลิตร และแอลกอฮอล์น้ำ 95% ปริมาณที่ตรวจพบได้ในเบื้องต้น ประมาณ 23,457 ลิตร ซึ่งทั้งหมดไม่ได้รับการอนุญาตให้ผลิตและจำหน่ายอย่างถูกกฎหมาย นอกจากนี้ ยังพบชุด PPE ซึ่งลักลอบนำเข้ามาจากต่างประเทศ ไม่ปรากฏยี่ห้อ จำนวน 730 ชุด และระบุว่าเป็นยี่ห้อ 3M อีกจำนวน 318 ชุด ซึ่งจะดำเนินการตรวจสอบว่าเป็นสินค้าละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาหรือไม่ต่อไป รวมมูลค่าความเสียหายที่พบเบื้องต้นในขณะนี้ประมาณ 10,000,000 บาท ทั้งนี้ในเบื้องต้น ผู้ต้องหาให้การว่า ผลิตและจำหน่ายตั้งแต่เดือนมีนาคม การกระทำดังกล่าว เป็นความผิดฐานลักลอบผลิต และจำหน่ายสินค้าควบคุม ตามความผิดของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.), ความผิดตามพระราชบัญญัติเครื่องสำอาง พ.ศ. 2558, พระราชบัญญัติเครื่องมือแพทย์ พ.ศ. 2551 และความผิดตามพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต พ.ศ. 2560 มาตรา 203 (มีไว้ในครอบครอง) และมาตรา 204 (มีไว้จำหน่าย)

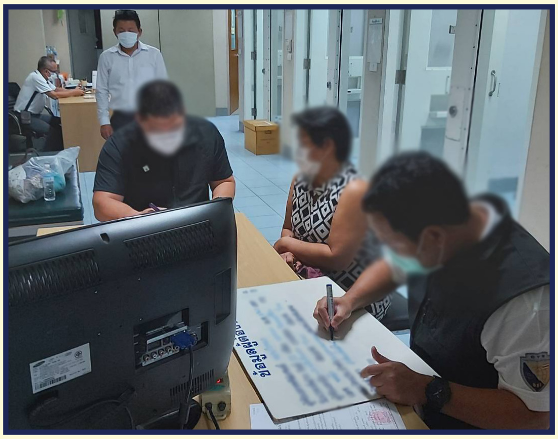
DSI - ทีมสหวิชาชีพ ช่วยเหลือเหยื่อค้ามนุษย์ชาวเมียนมา ถูกบังคับใช้แรงงานก่อสร้าง ในจังหวัดปราจีนบุรี

เมื่อวันพุธที่ 22 เมษายน 2563 กรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) ภายใต้การอำนวยการของ นายไตรยฤทธิ์ เตมหิวงศ์ รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ รักษาราชการแทน อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ และพันตำรวจโท สุภัทธ์ ธรรมธนารักษ์ รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้มอบหมายให้ พันตำรวจตรี สิริวิชญ์ ชาญเตชะสิทธิ์กุล พนักงานสอบสวนคดีพิเศษชำนาญการพิเศษ รักษาราชการแทน ผู้อำนวยการกองคดีการค้ามนุษย์ และ พันตำรวจตรี นิมิตร พรหมมา ผู้อำนวยการส่วนคดีการค้ามนุษย์ 1 กองคดีการค้ามนุษย์ ร่วมกับแรงงานจังหวัดปราจีนบุรี เข้าทำการตรวจสอบบริเวณบ้านพักคนงานก่อสร้าง ตำบลหัวหว้า อำเภอศรีมหาโพธิ จังหวัดปราจีนบุรี

สืบเนื่องจาก กรมสอบสวนคดีพิเศษได้รับการร้องขอความช่วยเหลือจากสถานเอกอัครราชทูตเมียนมา ประจำประเทศไทยว่า มีนายหน้าชาวเมียนมาทำการชักชวนชาวเมียนมาจำนวนหนึ่ง ให้เข้ามาทำงานในประเทศไทย ซึ่งแรงงานชายจะได้รับค่าแรงจำนวน 350 บาทต่อวัน ส่วนแรงงานหญิงจะได้รับค่าแรงจำนวน 330 บาทต่อวัน โดยเดินทางเข้ามาในประเทศไทยผ่านด่านจุดรผ่านแดนทิกิ ซึ่งเป็นเขตติดต่อจังหวัดกาญจนบุรี โดยนายหน้าได้กักขังแรงงานดังกล่าวเพื่อมิให้หลบหนี พร้อมข่มขู่ฆ่าหากหลบหนี จากนั้นจึงนำแรงงานกลุ่มดังกล่าว มาเป็นแรงงานก่อสร้างที่บริเวณ หมู่ 13 ตำบลหัวหว้า อำเภอศรีมหาโพธิ จังหวัดปราจีนบุรี

จากการสืบสวนเบื้องต้นพบแรงงานชาวเมียนมา รวมจำนวน 9 คน เป็นชาย 6 คน เป็นหญิง 3 คน ซึ่งถูกบังคับใช้แรงงานตามที่แจ้งจริง และส่วนใหญ่เป็นแรงงานต่างด้าวเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย ในการนี้ กองคดีการค้ามนุษย์ กรมสอบสวนคดีพิเศษ จะนำแรงงานดังกล่าวเข้าสู่กระบวนการคัดแยกผู้เสียหาย ซึ่งหากพบว่าเป็นผู้เสียหายในคดีค้ามนุษย์จะดำเนินการตามกฎหมายต่อไป และหากเข้าข่ายเป็นการกระทำความผิดที่เป็นคดีพิเศษ กรมสอบสวนคดีพิเศษจะดำเนินการขออนุมัติเพื่อรับเป็นคดีพิเศษต่อไป

DSI จับกุมผู้ต้องหา กรณี บริษัท อีเกิ้ลเกตส์ กรุ๊ป จำกัด กับพวก มีพฤติการณ์เป็นองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ หลอกลวงผู้เสียหายให้ร่วมลงทุนทั้งในประเทศต่างประเทศ รวมมูลค่าความเสียหายกว่า 200 ล้านบาท



ตามที่กรมสอบสวนคดีพิเศษได้ดำเนินการสอบสวนคดีพิเศษที่ 103/2560 กรณี บริษัท อีเกิ้ลเกตส์ กรุ๊ป จำกัด กับพวกมีพฤติการณ์เป็นองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ หลอกลวงผู้เสียหายให้ร่วมลงทุนทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ โดยอ้างว่าเป็นบริษัทซื้อขายดัชนีหุ้นมาจากสหรัฐอเมริกา ก่อตั้งบริษัทมาแล้วกว่า 10 ปี ซึ่งพฤติการณ์ของขบวนการนี้มีการกระทำความผิดในลักษณะองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ มีการแบ่งหน้าที่กันทำ โดยให้กลุ่มหนึ่งจัดบรรยายชักชวนผู้เสียหายในประเทศไทยให้หลงเชื่อร่วมลงทุนกับบริษัท และอีกกลุ่มหนึ่งทำหน้าที่ในการยักย้ายถ่ายโอนเงินหรือทรัพย์สินที่ได้จากผู้เสียหาย ซึ่งคดีนี้มีผู้เสียหายประมาณ 250 ราย มูลค่าความเสียหายประมาณ 235 ล้านบาท ต่อมา กรมสอบสวนคดีพิเศษได้ดำเนินการติดตามจับกุมตัวผู้ต้องหามาดำเนินคดีทั้งสิ้น 21 ราย เป็นผู้ต้องหาชาวไทย 19 ราย และชาวต่างชาติ 2 ราย โดยเป็นผู้ต้องหาชาวอเมริกัน 1 ราย และผู้ต้องหาชาวไต้หวัน 1 ราย ซึ่งอยู่ระหว่างการดำเนินคดีในชั้นศาล ส่วนผู้ต้องหาชาวต่างชาติที่เหลือ ซึ่งเป็นชาวอเมริกัน 1 ราย ชาวเนเธอร์แลนด์ 3 ราย และชาวสิงคโปร์ 3 ราย อยู่ระหว่างประสานงานกับหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายต่างชาติติดตามเพื่อจับกุมตัวมาดำเนินคดี

ต่อมา เมื่อวันพุธที่ 22 เมษายน 2563 เจ้าหน้าที่ศูนย์สืบสวนสะกดรอยและการข่าว กรมสอบสวนคดีพิเศษได้ร่วมกันจับกุมนางสาวหนึ่งน้ำเพชร รัตนพงศ์จีระ อายุ 53 ปี ผู้ต้องหาตามหมายจับศาลอาญาที่ 1712/2562 ลงวันที่ 13 พฤศจิกายน2562 ซึ่งมีพฤติการณ์เป็นแม่ทีมที่ชักชวนผู้เสียหายจำนวนมากในพื้นที่ภาคตะวันออก ให้ร่วมลงทุนกับบริษัท อีเกิ้ลเกตส์ กรุ๊ป จำกัด

....

DSI หารือ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ดำเนินคดีมิจฉาชีพหลอกลวงขายสินค้าออนไลน์ ผู้เสียหายกว่า 225 ราย

เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 23 เมษายน 2563 เวลา 09.00 น. กรมสอบสวนคดีพิเศษ โดย พันตำรวจเอก อัครพล บุณโยปัษฎัมภ์ รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้หารือร่วมกับผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.) และผู้แทนภาคเอกชน ประกอบด้วย บริษัท ทรูมันนี่ จำกัด และบริษัท ลาซาด้า จำกัด เพื่อประสานข้อมูลด้านการสืบสวนสอบสวนขยายผล และประเด็นสำคัญคือการสร้างการรับรู้ให้กับประชาชนให้ระมัดระวังเพื่อไม่ให้ตกเป็นเหยื่อในการซื้อสินค้าออนไลน์

สืบเนื่องจาก นายสมศักดิ์ เทพสุทิน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม มอบนโยบายให้กรมสอบสวนคดีพิเศษดำเนินมาตรการเชิงรุกด้วยการเฝ้าระวังและดำเนินการป้องกันปราบปรามสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมพิเศษ เพื่อปกป้องและช่วยเหลือประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อนในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ภายใต้ชื่อ ศูนย์ DSI COVID-19 จากการปฏิบัติหน้าที่ของ กองคดีเทคโนโลยีและสารสนเทศ ซึ่งเป็นหน่วยปฏิบัติของศูนย์พบเบาะแสการหลอกขายสินค้าออนไลน์ มีประชาชนหลงเชื่อตกเป็นเหยื่อในการกระทำความผิดในเบื้องต้น 225 ราย นายไตรยฤทธิ์ เตมหิวงศ์ รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ รักษาราชการแทนอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ และพันตำรวจเอก อัครพล บุณโยปัษฎัมภ์ รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ซึ่งกำกับดูแลกองคดีเทคโนโลยีและสารสนเทศ ได้มอบหมายให้พันตำรวจโท วิชัย สุวรรณประเสริฐ ผู้อำนวยการกองคดีเทคโนโลยีและสารสนเทศ สืบสวนเรื่องดังกล่าว พบพฤติการณ์กระทำผิด โดยกลุ่มมิจฉาชีพได้เปิดอินสตาแกรม (Instagram : IG) ในชื่อ sphonep2hand myphone2h เป็นต้น เพื่อเชิญชวนให้สั่งซื้อสินค้าประเภทโทรศัพท์มือถือ กล่องถ่ายรูป และอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ ในราคาที่ถูกกว่าท้องตลาด เมื่อเหยื่อสนใจและเข้าไปติดต่อ จะให้เหยื่อเพิ่มเป็นเพื่อนในไลน์ (Line) ที่ใช้ชื่อว่า “เจ้าใหญ่ขายส่ง–มือ 2” โดยข้อมูลตั้งแต่กุมภาพันธ์ 2561 ถึงวันที่ 20 มีนาคม 2563 พบว่ามีผู้เสียหายทั้งหมด 225 ราย แยกเป็นพื้นที่กรุงเทพมหานคร 73 ราย และกระจายในพื้นที่ 51 จังหวัด จำนวน 152 ราย รวมมูลค่าความเสียหายประมาณ 1,800,000 บาท

จากกรณีดังกล่าว กรมสอบสวนคดีพิเศษจึงได้ประสานข้อมูลกับเจ้าหน้าที่ตำรวจท้องที่เกิดเหตุ โดยเฉพาะจังหวัดปทุมธานี เพื่อสอบสวนดำเนินคดีและนำไปสู่การออกหมายจับมิจฉาชีพดังกล่าว โดยพบว่าหนึ่งในคนร้ายที่ถูกออกหมายจับเป็นเยาวชน และเมื่อวันพุธที่ 22 เมษายน 2563 กองคดีเทคโนโลยีและสารสนเทศ กรมสอบสวนคดีพิเศษได้บูรณาการร่วมกับกองบัญชาการตำรวจนครบาล กองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 1 และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.) เข้าตรวจค้นและจับกุมผู้ต้องหาซึ่งเป็นเยาวชนดังกล่าว ในความผิดฐานฉ้อโกงประชาชนและความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 และที่แก้ไขเพิ่มเติม นำส่งพนักงานสอบสวนดำเนินคดีและอยู่ระหว่างการสอบสวนขยายผลเครือข่าย นอกจากนี้ยังพบข้อเท็จจริงเพิ่มเติมว่ากลุ่มมิจฉาชีพได้นำข้อมูลส่วนบุคคลที่ได้จากผู้เสียหายดังกล่าว ไปเปิดบัญชี e-Wallet หมายเลขอื่นเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการรับโอนเงินจากการฉ้อโกงเหยื่อรายอื่นๆ ต่อไปเป็นทอด ๆ จากการสืบสวนพบว่ามีบัญชี e-Wallet กว่า 80 บัญชีที่ถูกใช้เป็นเครื่องมือในการถ่ายโอนเงิน สุดท้ายผลประโยชน์จะถูกโอนไปยังบัญชีเงินฝากธนาคารของมิจฉาชีพ จากการตรวจสอบพบว่ามีเงินหมุนเวียนกว่า 10 ล้านบาท

DSI สนธิกำลัง ตำรวจ ทหาร เข้าตรวจสอบขบวนการข้ามชาติค้าแรงงานต่างด้าวผิดกฎหมาย ชายแดนสุไหงโก-ลก จังหวัดนราธิวาส

เมื่อวันอังคารที่ 28 เมษายน 2563 ภายใต้การอำนวยการของ นายไตรยฤทธิ์ เตมหิวงศ์ รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ รักษาราชการแทน อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ และ พันตำรวจโท สุภัทร์ ธรรมธนารักษ์ รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้มอบหมายให้ พันตำรวจตรี สิริวิชญ์ ชาญเตชะสิทธิ์กุล ผู้อำนวยการกองคดีการค้ามนุษย์ และนายปภาวิน มรรยาวุฒิ ผู้อำนวยการส่วนคดีการค้ามนุษย์ 3 กองคดีการค้ามนุษย์ และศูนย์ปฏิบัติการคดีพิเศษจังหวัดชายแดนภาคใต้ กรมสอบสวนคดีพิเศษ ร่วมกับ ตรวจคนเข้าเมือง จังหวัดนราธิวาส สำนักอำนวยการข่าวกรอง กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค 4 ส่วนหน้า (กอ.รมน.ภาค 4 สน.) เข้าทำการตรวจสอบที่บริเวณบ้านเช่า เลขที่ 67 ซอยทรายทอง 17 อำเภอสุไหงโก-ลก จังหวัดนราธิวาส

ผลการตรวจสอบ พบแรงงานต่างด้าวสัญชาติเมียนมา จำนวน 7 คน เป็นชาย 2 คน และเป็นหญิง 5 คน ในจำนวนนี้มีเด็กอายุ 15 ปี และ 16 ปี รวมอยู่ด้วย จากการสอบถามเบื้องต้น พบว่ามีนายหน้าชาวไทยและชาวเมียนมาพาไปค้าแรงงานในประเทศมาเลเซียก่อนหน้านี้ และถูกผลักดันกลับประเทศไทย นายหน้าจึงพาลักลอบเดินทางเข้ามาในประเทศไทยโดยผิดกฎหมายในช่วงแพร่ระบาดของ COVID-19 โดยไม่ผ่านการคัดกรองแต่อย่างใด นอกจากนี้ยังพบหนังสือเดินทางเมียนมา จำนวนกว่า 100 เล่ม และอุปกรณ์เสพยาไอซ์จำนวนมาก ในเบื้องต้น สถานีตำรวจภูธรสุไหงโก-ลก ได้รับตัวไปดำเนินการตามกฎหมาย ทั้งนี้ กรมสอบสวนคดีพิเศษจะได้รวบรวมหลักฐาน ซึ่งหากพบว่าเป็นความผิดฐานค้ามนุษย์ จะได้สอบสวนเป็นคดีพิเศษต่อไป

DSI ร่วมกับแผนกตำรวจแคนาดา ประจำประเทศไทย (RCMP) ไขปมคดีฆาตกรรมปริศนาที่เกิดขึ้นเมื่อปี 2545 ณ ประเทศแคนาดา ได้สำเร็จ

ตามที่แผนกตำรวจแคนาดา ประจำประเทศไทย (Royal Canadian Mounted Police: RCMP) ได้มีหนังสือขอความอนุเคราะห์กรมสอบสวนคดีพิเศษ ให้ดำเนินการตรวจสอบอัตลักษณ์เครือญาติของผู้ต้องสงสัยในคดีฆาตกรรม ซึ่งเหตุเกิดที่ รัฐออนแทริโอ ประเทศแคนาดา เมื่อระหว่างวันที่ 3 - 4 พฤศจิกายน 2545 โดยพบบุคคลสัญชาติไทยเพศชายถูกแทง จนเป็นเหตุให้เสียชีวิตในห้องพักของตนเอง แผนกตำรวจแคนาดาสันนิษฐานว่า ผู้ต้องสงสัยคือเพื่อนร่วมห้องซึ่งเป็นบุคคลสัญชาติไทยเพศชาย อย่างไรก็ตาม ไม่สามารถติดตาม หรือจับกุมตัวบุคคลต้องสงสัยได้ ต่อมาในห้วงเวลาใกล้เคียงกับวันเกิดเหตุ ทางการแคนาดาได้รับแจ้งเหตุว่าพบศพนิรนาม ซึ่งเสียชีวิตโดยการกระโดดให้รถไฟฟ้าชน สภาพศพเสียหายมากและไม่มีเอกสารติดตัวที่จะสามารถยืนยันได้ว่าเป็นบุคคลใด

คดีดังกล่าว จากการสืบสวนสอบสวนของแผนกตำรวจแคนาดา พบว่าผู้ต้องสงสัยคือเพื่อนร่วมห้อง เนื่องจากไม่มีใครพบเห็นบุคคลดังกล่าวอีกเลยภายหลังจากวันเกิดเหตุ ประกอบกับแผนกตำรวจแคนาดาตรวจสอบข้อมูลที่เกี่ยวข้องทำให้ทราบว่าเพื่อนร่วมห้องของผู้ตายได้พยายามเดินทางออกนอกประเทศแคนาดา แต่ถูกปฏิเสธจากเจ้าหน้าที่ของสนามบินเนื่องจากหนังสือเดินทางหมดอายุ ต่อมาภายหลังจากเหตุการณ์ผ่านไปหลายปี แผนกตำรวจแคนาดาได้มีการรื้อฟื้นคดีขึ้นใหม่ โดยนำพยานหลักฐานที่ได้จากที่เกิดเหตุมาตรวจพิสูจน์ซ้ำอีกครั้ง และพบสารพันธุกรรม (DNA) ซึ่งไม่ใช่ของผู้ตายแต่ตรงกับ DNA ของศพนิรนามซึ่งเสียชีวิตโดยการกระโดดให้รถไฟฟ้าชน ดังนั้น แผนกตำรวจแคนาดาจึงมั่นใจว่าผู้ต้องสงสัยในคดีฆาตกรรมและศพนิรนามที่พบ เป็นบุคคลคนเดียวกัน และมีสัญชาติไทย จึงขอความร่วมมือกรมสอบสวนคดีพิเศษติดตามหาเครือญาติของผู้ต้องสงสัยในประเทศไทย เพื่อดำเนินการเก็บหลักฐาน DNA และนำไปตรวจเปรียบเทียบกับ DNA ของศพนิรนามที่ประเทศแคนาดาต่อไป

กรมสอบสวนคดีพิเศษรับกรณีดังกล่าวเป็นเรื่องสืบสวนที่ 30/2563 และคณะพนักงานสืบสวนได้ติดตามหาครอบครัวของผู้ต้องสงสัยและประสานขอความร่วมมือในการตรวจ DNA โดยเมื่อวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2563 คณะพนักงานสืบสวนและเจ้าหน้าที่สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ได้ลงพื้นที่จังหวัดนครศรีธรรมราชเพื่อพบกับครอบครัวของผู้ต้องสงสัย และขอความร่วมมือให้เจ้าหน้าที่สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ทำการเก็บหลักฐาน DNA ซึ่งได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดี นอกจากนี้ กรมสอบสวนคดีพิเศษได้นำผลการตรวจที่ได้จากสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ส่งให้แผนกตำรวจแคนาดาเพื่อนำไปตรวจเปรียบเทียบที่ประเทศแคนาดา

DSI ร่วมกับ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา กรมการค้าภายใน สำนักงานเขตทวีวัฒนา ตรวจสอบการกักตุนโภคภัณฑ์ มูลค่าความเสียหายกว่า 5 ล้านบาท

เมื่อวันศุกร์ที่ 1 พฤษภาคม 2563 นายแพทย์ไตรยฤทธิ์ เตมหิวงศ์ รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ รักษาราชการแทนอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้มอบหมายให้ พันตำรวจโท ปกรณ์ สุชีวกุล รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ และร้อยตำรวจเอก วิษณุ ฉิมตระกูล ผู้อำนวยการกองคดีความมั่นคง พันตำรวจโท เชน กาญจนปัจน์ ผู้อำนวยการกองปฏิบัติการพิเศษ พันตำรวจโท สายัณห์ พร้อมสินทรัพย์ รองผู้อำนวยการกองคดีความมั่นคง และนายอังศุเกติ์วิสุทธิ์ วัฒนศักดิ์ ผู้อำนวยการส่วนคดีความมั่นคง 1 กองคดีความมั่นคง สนธิกำลังร่วมกับ สำนักงานตำรวจแห่งชาตินำโดย พลตำรวจตรี เอกชัย บุญวิสุทธิ์ ผู้บังคับการตำรวจนครบาล 7, สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.), กรมการค้าภายใน และสำนักงานเขตทวีวัฒนา เข้าดำเนินการตรวจสอบการกักตุนโภคภัณฑ์ซึ่งเป็นสินค้าควบคุมอาศัยอำนาจตามประกาศคณะกรรมการสำรวจการกักตุนโภคภัณฑ์ และพระราชบัญญัติสำรวจการกักตุนโภคภัณฑ์พ.ศ. 2497 ณ บ้านเลขที่ 133 หมู่ 2 แขวงทวีวัฒนา เขตทวีวัฒนา กรุงเทพมหานคร ซึ่งมีลักษณะเป็นทาวน์เฮ้าส์ 2 ชั้นชั้นล่างเป็นที่เก็บสินค้า โดยมีนายต้น อบปิ่น เป็นผู้ครอบครอง

ผลการตรวจค้น พบสินค้าที่เกี่ยวข้องกับโภคภัณฑ์ซึ่งเป็นสินค้าควบคุมในการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) หลายรายการ ได้แก่ หน้ากากอนามัย (แบบธรรมดา) จำนวน 565 กล่อง กล่องละ 50 ชิ้น รวมจำนวน 28,250 ชิ้น เจลล้างมือแอลกอฮอล์หลายขนาดและหลายยี่ห้อ จำนวนมาก แผ่นกรองหน้ากากอนามัยจำนวน 8,200 ห่อ และชุดป้องกันไวรัส PPE (Personal Protective Equipment) จำนวน 1,800 ชุด รวมมูลค่าความเสียหายประมาณ 5,000,000 บาท

DSI ตรวจค้นห้องพักบุคคล แอบอ้างประกาศขายหน้ากากอนามัย จากสาธารณรัฐประชาชนจีน

กรมสอบสวนคดีพิเศษ โดยกองกิจการต่างประเทศและคดีอาชญากรรมระหว่างประเทศ ซึ่งเป็นหน่วยปฏิบัติของศูนย์ป้องกันปราบปรามอาชญากรรมพิเศษในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (ศูนย์ DSI COVID-19) จึงได้ดำเนินการสืบสวน กรณี นายทัศนะ ทองนาท ได้โพสต์ลงในเฟซบุ๊ก ชื่อ ทัศนะ ทองนาท เมื่อวันที่ 1 เมษายน 2563 เพื่อประกาศขายหน้ากากอนามัยซึ่งอ้างว่าเป็นหน้ากากอนามัยที่สาธารณรัฐประชาชนจีนส่งมาช่วยเหลือประเทศไทย โดยมีผู้สนใจและสอบถามเกี่ยวกับที่มาของหน้ากากอนามัยเป็นจำนวนมาก ต่อมา นายทัศนะ ฯ ได้ลบโพสต์ดังกล่าว โดยเจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษได้ตรวจสอบแล้วพบว่าหน้ากากอนามัยที่นายทัศนะฯ ประกาศขาย เป็นคนละประเภทกับหน้ากากอนามัยที่สาธารณรัฐประชาชนจีนส่งมาช่วยประเทศไทย

ต่อมา เมื่อวันศุกร์ที่ 1 พฤษภาคม 2563 พันตำรวจเอก อัครพล บุณโยปัษฎัมภ์ รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ และพันตำรวจตรี จตุพล บงกชมาศ ผู้อำนวยการกองกิจการต่างประเทศและคดีอาชญากรรมระหว่างประเทศ ได้มอบหมายให้ร้อยตำรวจเอก เขมชาติ ประกายหงษ์มณี รองผู้อำนวยการกองกิจการต่างประเทศและคดีอาชญากรรมระหว่างประเทศ และคณะพนักงานสืบสวน ร่วมกับศูนย์ปฏิบัติการคดีพิเศษเขตพื้นที่ 2 นำโดย พันตำรวจโท กล้าหาญ คล่องพยาบาล เข้าทำการตรวจค้นห้องเช่า เลขที่ 21/11 หมู่ที่ 9 ห้อง A4 ซอยทุ่มกลม-ตาลหมัน 6 ตำบลหนองปรือ อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี ซึ่งเป็นห้องพักของนายทัศนะ ฯ จากการตรวจค้นไม่พบหน้ากากอนามัยที่นายทัศนะ ฯ ได้ประกาศขายในเฟซบุ๊ก แต่พบโทรศัพท์มือถือซึ่งนายทัศนะ ฯ ยอมรับว่าใช้โทรศัพท์เครื่องดังกล่าวโพสต์เฟซบุ๊กเพื่อประกาศขายหน้ากากอนามัย ซึ่งเป็นสินค้าควบคุมตามประกาศคณะกรรมการกลางว่าด้วยราคาสินค้าและบริการฉบับที่ 1 พ.ศ. 2563 คณะพนักงานสืบสวนจึงได้ตรวจยึดโทรศัพท์มือถือเครื่องดังกล่าวส่งพนักงานสอบสวน สถานีตำรวจภูธรหนองปรือ จังหวัดชลบุรี เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ผู้เสียหายถูกหลอกร่วมลงทุนสกุลเงิน Onecoin เข้าร้องเรียนกับ DSI

เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 7 พฤษภาคม 2563 เวลา 11.00 น. ตัวแทนกลุ่มผู้เสียหายเข้าร้องเรียนกับ นายปิยะศิริ วัฒนวรางกูร ผู้อำนวยการกองคดีธุรกิจการเงินนอกระบบ กรณี ถูกหลอกลวงให้ลงทุนในสกุลเงินดิจิทัล (Onecoin) ทั้งนี้ ทางกรมสอบสวนคดีพิเศษ จะดำเนินการสืบสวน และนำผู้กระทำความผิดมาดำเนินคดีต่อไป

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม เข้าตรวจติดตามผลการดำเนินการ ศูนย์สืบสวนสอบสวนทางการเงิน ฯ DSI

เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 7 พฤษภาคม 2563 นายสมศักดิ์ เทพสุทิน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม เข้าตรวจ ติดตามผลการดำเนินการของศูนย์สืบสวนสอบสวนทางการเงินเพื่อยึดทรัพย์สินเครือข่ายการค้ายาเสพติด กรมสอบสวนคดีพิเศษ โดยมีนายมเหศักดิ์ พันธุ์สง่า ผู้อำนวยการกองปฏิบัติการคดีพิเศษภาค กรมสอบสวนคดีพิเศษ ในฐานะผู้อำนวยการศูนย์ฯ และนางสาวรัศมี สีตลวรางค์ พนักงานสอบสวนคดีพิเศษชำนาญการพิเศษ ในฐานะคณะทำงานและเลขานุการศูนย์ฯ เป็นผู้รายงาน ณ กรมสอบสวนคดีพิเศษ ชั้น 8 อาคารรัฐประศาสนภักดี ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ฯ อาคารบี

ศูนย์สืบสวนสอบสวนทางการเงินเพื่อยึดทรัพย์สินเครือข่ายการค้ายาเสพติด กรมสอบสวนคดีพิเศษ (ศส.ยส.กสพ.) จัดตั้งขึ้นตามนโยบายของพลเอกประยุทธ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ที่เล็งเห็นความสำคัญและความจำเป็นในการเร่งดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด เพื่อการป้องกัน ปราบปราม และช่วยเหลือบำบัดฟื้นฟูผู้เสพหรือผู้ติดยาเสพติด โดยให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องบูรณาการงานร่วมกัน เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินการไปสู่เป้าหมายอย่างเป็นรูปธรรม โดยมอบหมายให้กรมสอบสวนคดีพิเศษ กระทรวงยุติธรรม ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ เส้นทางทางการเงินเครือข่ายผู้ค้ายาเสพติดทั้งระบบ และติดตามอายัดทรัพย์สินเครือข่ายผู้ค้ายาเสพติด ของศูนย์อำนวยการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดแห่งชาติ ที่มีรัฐมนตรีกระทรวงยุติธรรมเป็นประธาน

DSI รับหนังสือทวงถามความคืบหน้าคดีจาก มารดาน้องเกด พร้อมชี้แจงข้อกฎหมายและประเด็นที่เกี่ยวข้อง ให้ทราบ

เมื่อวันศุกร์ที่ 8 พฤษภาคม 2563 เวลา 11.00 น. ณ ห้องรับรองกรมสอบสวนคดีพิเศษ อาคารกรมสอบสวนคดีพิเศษ ถนนแจ้งวัฒนะ เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร พันตำรวจเอก อัครพล บุณโยปัษฎัมภ์ รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ในฐานะโฆษกกรมสอบสวนคดีพิเศษ พร้อมด้วย พันตำรวจตรี วรณัน ศรีล้ำ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านคดีพิเศษ ในฐานะรองโฆษกกรมสอบสวนคดีพิเศษ และ ร้อยตำรวจเอก ปิยะ รักสกุล ผู้อำนวยการกองบริหารคดีพิเศษ ได้พบกับ นางพะเยาว์ อัคฮาด มารดาของนางสาวกมนเกด อัคฮาด หรือ “น้องเกด” ผู้เสียชีวิตจากกรณีเหตุการณ์สลายการชุมนุมจากการก่อความไม่สงบเมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม 2553 และญาติ นางพะเยาว์ ฯ ได้ยื่นหนังสือถึงอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ขอทราบความคืบหน้าในการดำเนินคดีพิเศษที่เกี่ยวข้องกับการเสียชีวิตของน้องเกด ซึ่งเรื่องดังกล่าว กรมสอบสวนคดีพิเศษได้รับไว้สืบสวนสอบสวนเป็นคดีพิเศษ และการสอบสวนเสร็จสิ้น โดยส่งสำนวนการสอบสวนไปยังพนักงานอัยการศาลทหารกรุงเทพแล้ว เนื่องจากเป็นคดีที่อยู่ในเขตอำนาจศาลทหาร โดยได้ชี้แจงข้อกฎหมายและประเด็นที่เกี่ยวข้อง ให้ผู้ร้องได้รับทราบแล้ว และจะแจ้งผลกลับเป็นหนังสือให้ผู้ร้องทราบภายใน 7 วัน ตามที่ผู้ร้องได้ร้องขอ

DSI ดำเนินคดีฉ้อโกงประชาชนแอบอ้าง สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลล็อกเลขสลาก ซ้ำเติมประชาชนช่วง COVID-19

เมื่อวันศุกร์ที่ 15 พฤษภาคม 2563 กรมสอบสวนคดีพิเศษ โดย พันตำรวจโท ปกรณ์ สุชีวกุล รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ร่วมกับ พันตำรวจเอก บุญส่ง จันทรีศรี ผู้อำนวยการสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล แถลงผลการตรวจค้นและจับกุมผู้ต้องหาตามหมายจับศาลอาญา ในคดีพิเศษที่ 62/2562 กรณีสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล ร้องขอให้กรมสอบสวนคดีพิเศษสืบสวนสอบสวนเพื่อดำเนินคดีกับกลุ่มขบวนการที่แอบอ้างสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลหลอกลวงประชาชน

กรณีดังกล่าวสืบเนื่องจากสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลได้เคยมีหนังสือร้องขอให้กรมสอบสวนคดีพิเศษสืบสวนสอบสวนเพื่อดำเนินคดีกับกลุ่มขบวนการที่แอบอ้างสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล ไปหลอกลวงประชาชนว่ามีเลขที่จะออกรางวัลสลากกินแบ่งรัฐบาลล่วงหน้า โดยมีการสร้างเอกสาร ให้ประชาชนหลงเชื่อว่าเป็นเอกสารของสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล และระบุเลขที่อ้างว่าจะออกรางวัลประกอบการหลอกลวง จนประชาชนหลงเชื่อจ่ายเงินค่าซื้อเลขดังกล่าวให้กลุ่มคนร้าย และมีผู้ได้รับความเสียหายจำนวนมาก กระจายตัวทั่วประเทศ ซึ่งกรมสอบสวนคดีพิเศษมีการดำเนินคดีกับผู้กระทำผิดในช่วงระหว่างปี พ.ศ. 2555 - 2557 และสามารถทลายเครือข่ายผู้กระทำความผิดมาแล้ว 3 เครือข่าย รวมผู้ต้องหาจำนวน 7 ราย แต่ก็ยังมีกลุ่มเครือข่ายอื่น ๆ ลักลอบกระทำผิดอยู่

ต่อมา เมื่อวันที่ 14 พฤษภาคม 2563 พันตำรวจโท ปกรณ์ สุชีวกุล รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ พันตำรวจโท เชน กาญจนาปัจจ์ ผู้อำนวยการกองปฏิบัติการพิเศษ พันตำรวจตรี สุทศธวรรศ อารีย์รัตนะนคร ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านคดีพิเศษ พร้อมคณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ ได้สนธิกำลังร่วมกับเจ้าหน้าที่กองบังคับการปราบปราม ภายใต้การอำนวยการของพลตำรวจตรี จิรภพ ภูริเดช ผู้บังคับการกองปราบปราม เจ้าหน้าที่ ป.ป.ส. ภาค 2 และเจ้าหน้าที่จากสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ได้มีการจับกุมตัวผู้ต้องหาตามหมายจับศาลอาญา ซึ่งพบว่าเป็นเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐ สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลกองดิน จังหวัดระยอง รวมทั้งตรวจค้นบ้านพักผู้ต้องหาและเครือข่ายพร้อมกันจำนวน 4 จุด พบหลักฐานสำคัญหนังสือคือ รูปแบบหนังสือของสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล ระบุชื่อ พันตำรวจเอก บุญส่ง จันทรีศรี ผู้อำนวยการสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลเป็นผู้ออกหนังสือ และหลักฐานอื่น ๆ อีกจำนวนมาก ซึ่งทำให้ประชาชนทั่วประเทศได้รับความเสียหาย รวมมูลค่าประมาณ 20 ล้านบาท โดยนำตัวผู้ต้องหาพร้อมของกลาง ส่งพนักงานสอบสวนคดีพิเศษดำเนินคดี

....

DSI ประชุม ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล (ศรชล.) เพื่อร่วมป้องกันปราบปรามการค้ามนุษย์ทางทะเล

เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 21 พฤษภาคม 2563 พันตำรวจตรี สิริวิชญ์ ชาญเตชะสิทธิ์กุล ผู้อำนวยการกองคดีการค้ามนุษย์ ให้การต้อนรับคณะผู้แทนจากศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล (ศรชล.) โดยมี นาวาเอก สมหมาย ศรีทอง ร.น. ผู้อำนวยการกองสืบสวนกลางและการข่าว ในฐานะ ผู้แทนสำนักงานสืบสวนสอบสวนและกฎหมาย ศรชล. พร้อมคณะ รวม 4 นาย

ทั้งนี้ คณะ ศรชล. ได้เข้าพบพันตำรวจโท คมวิชช์ พัฒนรัฐ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านคดีพิเศษ กรมสอบสวนคดีพิเศษ เพื่อเป็นการพบประระหว่างหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายด้านการค้ามนุษย์ ได้แลกเปลี่ยนข้อมูลและแสวงหาแนวทางการทำงานร่วมกัน ในลักษณะของการบูรณาการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ ตลอดจนเพื่อเพิ่มศักยภาพบุคลากรในหน่วยงาน ด้วยการแลกเปลี่ยนบุคลากรให้เข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตรต่าง ๆ ของแต่ละหน่วยงานสำหรับนำมาเป็นแนวทางในปฏิบัติงานร่วมกัน เพื่อลดปัญหาอาชญากรรมอื่น ๆ ที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงทางทะเลให้มากขึ้นต่อไป ณ กรมสอบสวนคดีพิเศษ (ชั้น 4 อาคารไปรษณีย์)

DSI บูรณาการร่วมกับ กรมการปกครอง และจังหวัดเชียงราย ตรวจสอบกรณีคนต่างด้าว สวมสิทธิสัญชาติไทยโดยมิชอบด้วยกฎหมาย และใช้สิทธิไปประกอบธุรกิจต้องห้ามของคนต่างด้าว

เมื่อวันอังคารที่ 26 พฤษภาคม 2563 เวลา 15.30 น. นายไตรยฤทธิ์ เตมหิวงศ์ รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ รักษาราชการแทน อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้มอบหมายให้ พันตำรวจโท ปกรณ์ สุชีวกุล รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ, ร้อยตำรวจเอก วิษณุ ฉิมตระกูล ผู้อำนวยการกองคดีความมั่นคง และ นายธวัชชัย รัตนปรีชาชัย ผู้อำนวยการส่วนคดีความมั่นคง 2 บูรณาการร่วมกับ กรมการปกครอง โดย นายวีระชาติ ดาริชาติ ผู้อำนวยการสำนักบริหารการทะเบียน, นายเอกอนันต์ ศรีอินทร์ ผู้อำนวยการส่วนป้องกันและปราบปรามการทุจริตการทะเบียนและบัตรประจำตัวประชาชน, นายอุดม อยู่อินไกร นายอำเภอเวียงแก่น และตำรวจภูธรจังหวัดเชียงราย ตรวจสอบกรณีคนต่างด้าวสวมสิทธิสัญชาติไทยโดยมิชอบด้วยกฎหมาย และได้ใช้สิทธิไปประกอบธุรกิจต้องห้าม อันเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ. 2542

สืบเนื่องจากกรมการกงสุลได้ส่งข้อมูลให้กองคดีความมั่นคง กรมสอบสวนคดีพิเศษ ตรวจสอบกรณี นายแก้ว แซ่ลี ถือหนังสือเดินทาง 2 ฉบับ ทั้งสัญชาติไทย และสัญชาติจีน ซึ่งตรวจพบโดยสำนักงานตรวจคนเข้าเมืองในประเทศจีน จากการตรวจสอบพบว่า นายแก้ว แซ่ลี เป็นคนต่างด้าว ได้สวมสิทธิสัญชาติไทยโดยใช้วิธีสวมชื่อบุคคลสัญชาติไทยที่ยังมีชีวิตอยู่โดยมิชอบ เหตุเกิดที่สำนักทะเบียนอำเภอเวียงแก่น จังหวัดเชียงราย โดยมีเจ้าหน้าที่รัฐ (อดีตปลัดอำเภอเวียงแก่น) ที่ทำหน้าที่ในฐานะผู้ช่วยนายทะเบียนอำเภอเวียงแก่น เป็นผู้ดำเนินการ โดยกรมสอบสวนคดีพิเศษได้ส่งเรื่องดังกล่าวให้กรมการปกครอง เพื่อเพิกถอนการรายการสิทธิสัญชาติไทยและดำเนินคดีอาญาต่อผู้กระทำผิดทางอาญาที่เกี่ยวข้องแล้ว และดำเนินการสืบสวนขยายผลร่วมกับสำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง ตรวจสอบข้อมูลพบว่ามีการสวมสิทธิโดยมิชอบในช่วงเวลาที่ปลัดอำเภอเวียงแก่นซึ่งเป็นผู้กระทำผิด อีกจำนวน 255 รายชื่อ จึงเป็นที่มาของการบูรณาการร่วมกันใน 2 ด้าน ได้แก่ (1) ด้านความมั่นคงของประเทศ ซึ่งกรมการปกครองเป็นผู้รับผิดชอบ และ (2) ด้านการประกอบธุรกิจต้องห้ามของคนต่างด้าว

ซึ่งกรมสอบสวนคดีพิเศษเป็นผู้รับผิดชอบ โดยได้รับกรณีดังกล่าวเป็นเรื่องสืบสวนที่ 23/2563 และขณะนี้ได้นำรายชื่อบุคคลจำนวน 255 รายชื่อ ที่ปรากฏภาพลายนิ้วมือในขณะแจ้งถิ่นพำนัก ส่งไปยังสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ตรวจเปรียบเทียบกับลายพิมพ์นิ้วมือขณะทำบัตรประชาชน เพื่อพิสูจน์ตัวบุคคล รวมทั้งได้นำรายชื่อทั้ง 255 รายตรวจสอบกับฐานข้อมูลกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ พบว่ามีการไปจดทะเบียนประกอบธุรกิจต้องห้ามของคนต่างด้าวจำนวน 15 ราย ในลักษณะนิติบุคคลรวม 19 บริษัท โดย 1 ใน 15 ราย ซึ่งจดทะเบียน เป็นนิติบุคคล 3 บริษัท มีทุนจดทะเบียนรวมกันไม่น้อยกว่า 3,600 ล้านบาท ซึ่งถือว่ามีสินทรัพย์ของนิติบุคคลรวมเกิน 100 ล้านบาท อันเข้าข่ายลักษณะที่เป็นคดีพิเศษ ซึ่งกรมสอบสวนคดีพิเศษจะดำเนินการบังคับใช้กฎหมายกับผู้กระทำผิดต่อไป

DSI แถลงความคืบหน้าคดีพิเศษที่ 153/2562 กรณีหลอกลวงให้ลงทุน ซื้อขายอัตราแลกเปลี่ยนสกุลเงินต่างประเทศ (FOREX-3D)

พนักงานสอบสวนคดีพิเศษทำการสอบสวนปากคำผู้เสียหายจากการลงทุนจำนวน 8,436 คน มีมูลค่าความเสียหายรวมจำนวน 1,908,113,421.92 บาท (หนึ่งพันเก้าร้อยแปดล้านหนึ่งแสนหนึ่งหมื่นสามพันสี่ร้อยยี่สิบเอ็ดบาทเก้าสิบสองสตางค์)

พนักงานสอบสวนคดีพิเศษได้ดำเนินการออกหมายจับนายอภิรักษ์ ฯ ซึ่งหลบหนีไปต่างประเทศ และดำเนินการแจ้งข้อกล่าวหาแก่บุคคลและนิติบุคคลที่ร่วมกระทำความผิดรวมจำนวน 4 ราย ส่วนกรณีผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับนายอภิรักษ์ ฯ และรับทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดได้ดำเนินการสำหรับความผิดตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542 โดยคณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษได้ทำการแยกสำนวนการสอบสวนคดีพิเศษเป็นอีกคดีหนึ่งซึ่งถือเป็นคดีพิเศษ ตามพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. 2547 โดยต่อเนื่องหรือเกี่ยวพันกับคดีพิเศษที่ 153/2562 นี้

อนึ่ง กรมสอบสวนคดีพิเศษได้ตั้งคณะทำงานพิเศษเพื่อเร่งรัดติดตามจับกุมตัวผู้ต้องหาตามหมายจับที่หลบหนีไปอยู่ทั้งในและนอกราชอาณาจักร

DSI เผยข้อมูลการร้องเรียนผ่านศูนย์ DSI COVID-19 พร้อมจัดตั้ง “ตู้ปันสุข ปันน้ำใจ เพื่อประชาชน” เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนแก่ประชาชน

ตามที่ กรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้จัดตั้ง “ศูนย์ป้องกันปราบปรามอาชญากรรมพิเศษ ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (ศูนย์ DSI COVID-19)” ซึ่งมีภารกิจหน้าที่สำคัญในการดำเนินมาตรการเชิงรุกด้วยการเฝ้าระวัง ติดตาม วิเคราะห์สถานการณ์ และดำเนินการป้องกัน ปราบปราม สืบสวนสอบสวนอาชญากรรมพิเศษในกรอบภารกิจและอำนาจหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา2019 (COVID-19) ในห้วงเดือนพฤษภาคม 2563 พบว่า กลุ่มสินค้าที่มีการหลอกลวงขายพี่น้องประชาชนจากมากไปหาน้อย คือ หน้ากากอนามัย ชุดตรวจโควิดแม่นยำ เจลล้างมือ ยาฟ้าทะลายโจร เครื่องพ่นเชื้อนาโน ยาฆ่าเชื้อโรคเดทตอล เทอร์โมมิเตอร์วัดไข้ กางเกง ที่นอนและโทรศัพท์มือถือ ตามลำดับ โดยพื้นที่ที่มีการแจ้งเบาะแสว่าถูกหลอกลวงมากที่สุด คือ ภาคกลาง โดยเฉพาะกรุงเทพมหานคร และจังหวัดปทุมธานี และภาคที่น้อยที่สุดคือ ภาคเหนือ รวมมูลค่าความเสียหายที่ได้รับร้องเรียนมาทั้งสิ้นกว่า 34 ล้านบาท ส่วนวิธีการกระทำผิด พบว่าคนร้ายมีการหลอกลวงผ่านสื่อสังคมออนไลน์ ผ่าน Facebook, เว็บไซต์, Twitter และ Line เป็นหลัก โดยใช้การชำระเงินผ่านธนาคารมากที่สุดโดยใช้ Application Mobile Banking และจะใช้วิธีชำระเงินครั้งเดียว หรือมีการวางมัดจำก่อน ซึ่งกรมสอบสวนคดีพิเศษได้รับเรื่องที่มีการหลอกลวงที่มีผู้เสียหายจำนวนมากไว้สืบสวนแล้วจำนวน 10 เรื่อง และเป็นเรื่องตรวจสอบจำนวน 1 เรื่อง อยู่ระหว่างการพิจารณาจำนวน 25 เรื่อง และอีก 102 เรื่อง อยู่ระหว่างพิจารณาประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ความช่วยเหลือต่อไป

นอกจากนี้ กรมสอบสวนคดีพิเศษยังได้ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เข้าปราบปรามจับกุมผู้ที่กักตุนโภคภัณฑ์ซึ่งเป็นสินค้าควบคุม เพื่อมิให้ซ้ำเติมประชาชนในยามนี้ ตลอดจนการประสานให้ความช่วยเหลือหญิงไทยที่เดินทางไปทำงานยังต่างประเทศ ซึ่งได้รับความเดือดร้อนจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ส่งผลให้นายจ้างไม่จ่ายค่าจ้างค่าแรง อีกทั้งยังไม่สามารถเดินทางกลับประเทศไทยได้ เนื่องจากถูกนายจ้างยึดหนังสือเดินทางไว้ ตลอดจนการเข้าตรวจค้นกรณีการแอบอ้างประกาศขายหน้ากากอนามัยจากสาธารณรัฐประชาชนจีน ซึ่งอาจเข้าข่ายเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2560

กรมสอบสวนคดีพิเศษตระหนักถึงความเดือดร้อนของประชาชน สืบเนื่องจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จึงได้จัดตั้ง “ตู้ปันสุข ปันน้ำใจ เพื่อประชาชน” บริเวณหน้าอาคารกรมสอบสวนคดีพิเศษริมถนนแจ้งวัฒนะ และบริเวณที่ทำการของศูนย์ปฏิบัติการคดีพิเศษ กรมสอบสวนคดีพิเศษ ในพื้นที่ภาคต่าง ๆ อีกจำนวน 10 แห่ง เพื่อเป็นสถานที่สำหรับใช้เป็นสื่อกลางในการแบ่งปันอาหาร เครื่องอุปโภคบริโภค และสิ่งของเครื่องใช้ในชีวิตประจำวันสำหรับแบ่งปันช่วยเหลือประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่ 2019 (COVID-19) กรมสอบสวนคดีพิเศษมุ่งมั่นปราบปรามอาชญากรรมพิเศษและพร้อมอยู่เคียงข้างพี่น้องประชาชน โดยเฉพาะในสถานการณ์วิกฤตเช่นนี้ และขอขอบคุณพี่น้องประชาชนที่ได้แจ้งเบาะแสเกี่ยวกับการกระทำความผิดในเรื่องต่าง ๆ เข้ามาเป็นจำนวนมาก

ภารกิจทั่วไป

DSI ร่วมแสดงความยินดี เนชั่นทีวี ครบรอบ 20 ปี

เมื่อวันจันทร์ที่ 1 มิถุนายน พ.ศ. 2563 นายไตรยฤทธิ์ เตมหิวงศ์ รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ รักษาราชการแทนอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ พันตำรวจเอก อัครพล บุณโยปัษฎัมภ์ รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ในฐานะโฆษกกรมสอบสวนคดีพิเศษ พันตำรวจตรี วรณัน ศรีล้ำ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านคดีพิเศษ ในฐานะรองโฆษกกรมสอบสวนคดีพิเศษ พร้อมด้วยข้าราชการกรมสอบสวนคดีพิเศษ ร่วมแสดงความยินดีและบริจาคเงินสมทบเพื่อช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบจากโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) เนื่องในโอกาสครบรอบการก่อตั้งเนชั่นทีวี 20 ปี โดยมี นายฉาย บุนนาค ประธานกรรมการบริษัท เนชั่น มัลติมีเดีย กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) เป็นผู้รับมอบ ณ สำนักงานเนชั่นทีวี ถนนบางนา-ตราด เขตบางนา กรุงเทพมหานคร

สหกรณ์ ไทย - เดนมาร์ก สนับสนุนนมให้ดีเอสไอ ในโครงการ ตู้ดีเอสไอปันสุข ปันน้ำใจ เพื่อประชาชน

กรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้รับการสนับสนุนนมจากสหกรณ์ ไทย - เดนมาร์ก จำนวนทั้งสิ้น 60 ลัง เพื่อช่วยเหลือประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) ในโครงการ ตู้ดีเอสไอปันสุข ปันน้ำใจ เพื่อประชาชน โดยมี พันตำรวจโท ปกรณ์ สุชีวกุล รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ เป็นผู้รับมอบ ณ อาคารกรมสอบสวนคดีพิเศษ

บริษัท ไทยมาเก็ต สนับสนุนมาม่าเกาหลี ให้ดีเอสไอ ในโครงการ ตู้ดีเอสไอปันสุข ปันน้ำใจ เพื่อประชาชน

กรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้รับการสนับสนุนมาม่าเกาหลี จากบริษัทไทยมาเก็ต จำนวนทั้งสิ้น 4,800 ถ้วย เพื่อช่วยเหลือประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) ในโครงการ ตู้ดีเอสไอปันสุข ปันน้ำใจ เพื่อประชาชน โดยมี พันตำรวจโท กรวัชร์ ปานประภากร ผู้ตรวจราชการกระทรวงยุติธรรม และ ร้อยตำรวจเอก ปิยะ รักสกุล ผู้อำนวยการกองบริหารคดีพิเศษ เป็นผู้รับมอบ ณ อาคารกรมสอบสวนคดีพิเศษ

พันตำรวจโท กรวัชร์ อธิบดี DSI เข้าสักการะสิ่งศักดิ์สิทธิ์ประจำกรมสอบสวนคดีพิเศษ

เมื่อวันพุธที่ 24 มิถุนายน 2563 เวลา 09.30 น. พันตำรวจโท กรวัชร์ ปานประภากร อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ เข้าสักการะพระพุทธวิชัยอภัยมารนิราศ และสิ่งศักดิ์สิทธิ์ประจำกรมสอบสวนคดีพิเศษ ในโอกาสเข้ารับตำแหน่งอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ทั้งนี้ ได้มอบของเพื่อช่วยเหลือประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) ในโครงการ "ตู้ดีเอสไอ ปันสุข ปันน้ำใจ" บริเวณด้านหน้าถนนแจ้งวัฒนะ และให้สัมภาษณ์แก่สื่อมวลชน ประเด็นแนวทางการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ฯลฯ ณ อาคารกรมสอบสวนคดีพิเศษ

"กรวัชร์" อธิบดี DSI กับความเป็นมนุษย์พันธุ์พิเศษ

“กรวัชร์” อธิบดี DSI กับความเป็นมนุษย์พันธุ์พิเศษ

ส่วนประชาสัมพันธ์[1]

ดีเอสไอไตรสารฉบับส่งท้ายปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ในมือท่านผู้อ่านฉบับนี้ มีบทสัมภาษณ์อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ พันตำรวจโท กรวัชร์ ปานประภากร มาให้ท่านผู้อ่านได้ทำความรู้จัก และทราบแนวนโยบายการทำงานที่สำคัญ โดยเฉพาะอย่างยิ่งปณิธานอันแรงกล้าในการอำนวยความยุติธรรมให้กับพี่น้องประชาชน

ก่อนที่ พันตำรวจโท กรวัชร์ฯ จะมาดำรงตำแหน่งอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ท่านได้ทำงานเคียงบ่าเคียงไหล่ข้าราชการยุคบุกเบิกและก่อตั้งกรมสอบสวนคดีพิเศษมาจนถึงปัจจุบัน โดยได้ฝากผลงานอันลือลั่นในการทวงคืนความยุติธรรมให้ประชาชนมาแล้วหลายคดี อาทิ คดีบุกรุกป่า อำเภอกะปง จังหวัดพังงา คดีรถจดประกอบ คดีรถยนต์ราคาแพงหลีกเลี่ยงภาษี คดีการหายตัวไปของนายพอละจี รักจงเจริญ (บิลลี่) ฯลฯ

พันตำรวจโท กรวัชร์ ปานประภากร เข้าดำรงตำแหน่ง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ เมื่อวันที่ 15 มิถุนายน พ.ศ. 2563 ประวัติการทำงานที่ผ่านมาของท่านก่อนดำรงตำแหน่งอธิบดี กล่าวได้ว่าเป็นบุคคลที่อุทิศตนเพื่อดำรงความยุติธรรมโดยแท้จริง หลังจากที่ท่านจบการศึกษาจากโรงเรียนนายร้อยตำรวจ (รุ่นที่ 36) ท่านเริ่มเข้ารับราชการครั้งแรกเป็นรองสารวัตรสอบสวน สถานีตำรวจภูธรจังหวัดพิษณุโลก จนกระทั่ง พ.ศ. 2535 ดำรงตำแหน่ง สารวัตรสอบสวน สถานีตำรวจภูธรปากท่อ จังหวัดราชบุรี และเติบโตในสายงานตำรวจขึ้นตามลำดับ จนกระทั่งในปี พ.ศ. 2545 ท่านได้ดำรงตำแหน่งรองผู้กำกับการ 4 กองบังคับการปราบปราม ซึ่งถือเป็นตำแหน่งสุดท้ายของการทำงานในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ต่อมาในปี พ.ศ. 2547 ท่านได้โอนย้ายมารับราชการ ณ กรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) สังกัดกระทรวงยุติธรรม ในตำแหน่งพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ 7 สำนักคดีเทคโนโลยีและสารสนเทศ และด้วยความสามารถของท่าน ทำให้ท่านดำรงตำแหน่งสูงขึ้นเรื่อย ๆ ตามลำดับ กล่าวคือ พ.ศ. 2548 ดำรงตำแหน่ง พนักงานสอบสวนคดีพิเศษ 8 ส่วนคดีเทคโนโลยีและสารสนเทศ 3 สำนักคดีเทคโนโลยีและสารสนเทศ พ.ศ. 2554 ดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการส่วนคดีอาญาพิเศษ 1 สำนักคดีอาญาพิเศษ 1 พ.ศ. 2555 ดำรงตำแหน่ง ผู้บัญชาการสำนักปฏิบัติการคดีพิเศษภาค และในปี พ.ศ. 2560 ท่านขึ้นดำรงตำแหน่งเป็น รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ก่อนที่จะย้ายไปดำรงตำแหน่ง ผู้ตรวจราชการกระทรวงยุติธรรม สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม ในปี พ.ศ. 2562 จนกระทั่งปี พ.ศ. 2563 ท่านขึ้นดำรงตำแหน่งเป็น อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ จนถึงปัจจุบัน

[1]สำนักงานเลขานุการกรม กรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) กระทรวงยุติธรรม

ตลอดระยะเวลาการทำงานที่ผ่านมาของท่าน ด้วยความมั่นคงในอุดมการณ์ และความมุ่งมั่นในการรักษาความยุติธรรมของท่าน ทำให้ท่านสามารถคลี่คลายคดีใหญ่ ๆ และคดีที่มีความซับซ้อนได้หลายคดี ตั้งแต่ครั้งยังดำรงตำแหน่งในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เช่น คลี่คลายคดีจ้างวานฆ่า “กำนันยูร” จนสามารถจับกุม “กำนันเป๊าะ” รื้อฟื้นคดีฆาตกรรมนายห้างทอง ธรรมะวัฒนะ, คณะทำงานสอบสวนการทุจริตของธนาคารกรุงเทพพาณิชยการ จำกัด (BBC), เป็นหัวหน้าคณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ กรณีขบวนการนำรถยนต์ใช้แล้ว เข้ามาในราชอาณาจักร เพื่อจดประกอบเป็นรถยนต์จากอุปกรณ์ชิ้นส่วนเก่า (ขบวนการรถจดประกอบ) และเป็นหัวหน้าคณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ กรณีการหายตัวไปของนักต่อสู้เพื่อสิทธิมนุษยชน แกนนำชาวบ้านกะเหรี่ยงบ้านบางกลอย (นายบิลลี่) และอื่น ๆ อีกมากมาย

และในโอกาสนี้ กองบรรณาธิการวารสาร DSI ไตรสาร จะพาท่านผู้อ่านมาทำความรู้จักกับ พันตำรวจโท กรวัชร์ ปานประภากร อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ หรือเจ้าของฉายา “มือปราบรถหรู” และ “มือปราบคดีบิลลี่” ให้มากขึ้นจากบทสัมภาษณ์ของท่านกันค่ะ

นิยามของคำว่า “ประสบความสำเร็จในการทำงาน” และเป้าหมายสูงสุดในการทำงาน

ความมุ่งหวัง 3 ประการของผม คือ

1. กรมสอบสวนคดีพิเศษ สามารถดำรงความยุติธรรม และดำเนินคดีด้วยความตรงไปตรงมา ตลอดจนสามารถแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนให้กับประเทศชาติและประชาชนได้ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องเศรษฐกิจ หรือเรื่องที่ทำให้ประเทศชาติเกิดความเสียหายต่าง ๆ

2. การอำนวยความยุติธรรมให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้โดยเร็วที่สุด

3. มุ่งหวังให้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ สมัครสมานสามัคคี ร่วมมือร่วมใจกันทำงานทุกสิ่งทุกอย่างให้ประสบความสำเร็จ และเดินหน้าไปพร้อม ๆ กัน

ความท้าทายในการดำรงตำแหน่งอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) และปัญหาอุปสรรคในการทำงาน

ความท้าทายในการดำรงตำแหน่งอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษของผม คือสามารถรักษาผลประโยชน์ของประเทศชาติไว้ให้ได้มากที่สุด ซึ่งเป็นความท้าทายที่ยิ่งใหญ่มาก และอีกความท้าทายหนึ่งคือสามารถดูแลประชาชนให้ได้รับความเป็นธรรมอย่างเท่าเทียมกัน โดยไม่เลือกว่าใครเป็นอย่างไร ซึ่งความท้าทายนี้ เป็นความท้าทายที่ผมตั้งปณิธานไว้สูงมาก เพราะผมต้องการให้กรมสอบสวนคดีพิเศษเดินไปในทิศทางที่จะประสบความสำเร็จให้ได้

ส่วนเรื่องปัญหาอุปสรรคในการทำงาน ในช่วงเวลาที่ผ่านมา ผมจะเน้นที่ 2 เรื่อง คือ 1. ปัญหาเรื่องเจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอ เนื่องจากปัจจุบันกรมสอบสวนคดีพิเศษมีปริมาณงานที่อยู่ในความรับผิดชอบจำนวนมาก กล่าวคือ กรมสอบสวนคดีพิเศษทำคดีใหญ่ เช่น คดีแชร์ลูกโซ่ บางคดีมีจำนวนผู้เสียหายมากกว่า 10,000 คน ทำให้ในบางครั้งเราต้องทุ่มเทกับการทำงานจนแทบไม่ได้พักผ่อน และต้องมาทำงานกันในวันหยุด ขณะที่อัตรากำลังของเจ้าหน้าที่มีจำนวนจำกัด และงานในความรับผิดชอบของกรมสอบสวนคดีพิเศษมีจำนวนเพิ่มมากขึ้น ซึ่งขณะนี้ได้มีการจัดตั้งศูนย์เพิ่มตามลักษณะของการกระทำผิด เพื่อยกระดับการทำงานให้เป็นไปตามมาตรฐานสากลและตอบสนองต่อสถานการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในสภาวการณ์ปัจจุบัน ตลอดจนเพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการขับเคลื่อนบริหารราชการภายในอันจะทำให้เกิดผลดีต่อการปฏิบัติงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น 2. เรื่องอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ในการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ ต้องมีความทันสมัย เปรียบเทียบง่าย ๆ กับการใช้รถมอเตอร์ไซค์คันเก่า ๆ ไล่ตามจับรถมอเตอร์ไซค์บิ๊กไบค์ อย่างไรก็ไม่ทัน เพราะฉะนั้นเราต้องพัฒนาความรู้ให้เท่าทันกลุ่มคนร้าย หรือต้องมีการพัฒนาที่ล้ำหน้ากว่า มิฉะนั้น ปัญหาการทำงานก็จะกลับมาสู่วังวนเดิม คือไม่สามารถรู้ได้เลยว่า ใคร/ทำอะไร/ที่ไหน/อย่างไร/ในขณะนี้คนร้ายกำลังทำอะไรอยู่ เพราะเครื่องมือเครื่องใช้ไม่เพียงพอ ส่วนเรื่องสำคัญอีกประการหนึ่ง คือ การพัฒนาความเชี่ยวชาญของกลุ่มพนักงานสอบสวน และพนักงานเจ้าหน้าที่ให้เพิ่มมากขึ้น เพื่อรองรับลักษณะงานที่มีความหลากหลายและสถานการณ์ทางสังคมที่เปลี่ยนไป

คติในการทำงาน

หลักในการทำงานทุกวันของผม ผมเชื่อมั่นอยู่เสมอว่า ทุกสิ่งทุกอย่างไม่มีอะไรเกินความพยายามของมนุษย์ และไม่มีอะไรที่ทำไม่ได้ ผมมักจะบอกข้าราชการและเจ้าหน้าที่ทุกคนอยู่เสมอว่า ทุกเรื่องต้องทำได้ และไม่มีอะไรเกินความพยายามของมนุษย์ โดยเฉพาะมนุษย์พันธุ์พิเศษอย่าง DSI

ความประทับใจในการทำงานกับ DSI ในห้วงเวลาที่ผ่านมา

ความประทับใจในการทำงานกับ DSI ในห้วงเวลาที่ผ่านมา ความประทับใจแรกของผม คือ ความประทับใจคนที่อยู่รอบตัวผม ผมเห็นความทุ่มเทให้กับการทำงานเพื่อประเทศชาติและประชาชนมาโดยตลอด และยอมเสียสละเวลาส่วนตัว เพื่อการทำงานอย่างแท้จริง ความประทับใจอย่างที่ 2 คือ การคลี่คลายคดีที่มีความยาก ซึ่งหน่วยงานอื่นไม่สามารถคลี่คลายได้ เช่น คดีการหายตัวไปของนายพอละจี รักจงเจริญ (บิลลี่) ซึ่งหายไปนานกว่า 5 ปี ถึงแม้ว่าคดีนี้ยังไม่เสร็จสิ้น แต่กรมสอบสวนคดีพิเศษสามารถตามหาความจริงจนกระทั่งพบกระดูกของเขา และเมื่อนำไปตรวจพิสูจน์ DNA แล้วพบว่า ตรงกับสารพันธุกรรมของมารดานายพอละจีฯ คดีนี้เป็นคดีที่พิสูจน์ได้ว่า ความทุ่มเทพยายามอย่างหนักในหลาย ๆ วิธีไม่ทำให้เราสูญเปล่า แม้ว่าในระหว่างการสืบสวนสอบสวนต้องเผชิญกับปัญหาอุปสรรคนานัปการ แต่ผมมีความประทับใจทุกครั้งเมื่อมีคนพูดว่าเรื่องนี้ทำไม่ได้ เรื่องนั้นทำไม่ได้ แต่กรมสอบสวนสวนคดีพิเศษสามารถทำให้เรื่องดังกล่าวประสบความสำเร็จได้ ยกตัวอย่างเพื่อให้เห็นภาพและเข้าใจมากยิ่งขึ้น กล่าวคือ คดีรถหรูที่ผมทำมาโดยตลอดจนประสบความสำเร็จไปแล้วหลายคดี ซึ่งในการคลี่คลายคดีในแต่ละคดีนั้นเป็นเรื่องยาก เพราะเป็นคดีที่มีความสลับซับซ้อน และใช้ระยะเวลานาน เนื่องจากต้องมีการประสานความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญา (MLAT) แต่เราก็สามารถดำเนินคดีได้สำเร็จไปแล้วหลายคดี ถึงแม้ว่าในปัจจุบันคดีจะยังไม่เสร็จสิ้น แต่ผมและกรมสอบสวนคดีพิเศษยังดำเนินการในส่วนของคดีนี้อยู่เสมอจนถึงในขณะนี้

ก้าวต่อไปของ DSI

มุมมองอนาคตของผม คือ การนำเทคโนโลยีที่มีประสิทธิภาพสูงมาใช้ในกระบวนการสืบสวนสอบสวน เช่น การใช้อากาศยานไร้คนขับเก็บพยานหลักฐานในพื้นที่ซึ่งมีข้อจำกัด แทนการลงพื้นที่ของเจ้าหน้าที่ที่อาจจะมีความเสี่ยงอันตราย กล่าวคือ สิ่งที่ผมมุ่งหวัง คือ ทำในสิ่งที่แทบจะเป็นไปไม่ได้ ให้มันเป็นไปได้หรืออาจกล่าวได้ว่า ผมอยากจะทำให้มนุษย์ธรรมดาเหาะเหินเดินอากาศได้ นั่นเป็นความมุ่งหวังจริง ๆ ที่ผมอยากเห็น คือไม่ว่าคนร้ายจะอยู่ที่ไหน ถ้า DSI ลงไปถึง จะต้องราบเป็นหน้ากลอง คือต้องทำงานได้แบบฉับพลัน เฉียบขาด และสามารถดูแลประชาชนในประเทศได้ในทันที

สิ่งที่อยากฝากถึงประชาชน

DSI จะเป็นที่พึ่งที่คุณสามารถพึ่งได้ตลอดเวลา แม้ว่าในบางครั้ง เมื่อมีทุกข์ร้อนมาหาเรา แต่คดีของท่านอาจจะไม่เข้าข่ายเป็นคดีพิเศษ แต่เราจะพยายามประสาน และติดตาม เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนของท่าน ส่วนเรื่องที่ 2 ผมอยากบอกท่านว่า ผมและข้าราชการกรมสอบสวนคดีพิเศษพร้อมที่จะอำนวยความยุติธรรมที่เป็นความยุติธรรมหมายความว่าจะดำเนินการโดยตรงไปตรงมา และดำเนินการตามหน้าที่ของเรา รักษาความเป็นธรรมด้วยค่านิยมร่วมของเรา คือ เกียรติศักดิ์ เชี่ยวชาญ ซื่อสัตย์

นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุน การสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ

นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ

Innovation and Technology for Special Investigation

พันตำรวจตรี รวัชชัย ประดาอินทร์[1]

ปัจจุบันคำว่า "นวัตกรรม" (Innovation) เป็นเรื่องที่ทุกองค์กรไม่ว่าภาครัฐหรือเอกชนมักจะพูดถึงกันอย่างแพร่หลาย เหตุผลคงเป็นเพราะทุกองค์กรตระหนักดีว่าโลกในทุกวันนี้มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วอยู่ตลอดเวลา โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีที่มีอัตราการเติบโตแบบก้าวกระโดด (Exponential Growth) ประกอบกับการใช้เทคโนโลยีในปัจจุบันมีค่าใช้จ่ายที่ถูกลงอย่างมาก ทำให้ผู้คนทั่วโลกสามารถเข้าถึงเทคโนโลยีได้อย่างกว้างขวางและง่ายยิ่งขึ้น จึงเกิดการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการใช้ชีวิต การดำเนินธุรกิจ และติดต่อสื่อสารบนโลกออนไลน์มากขึ้นเรื่อย ๆ จนทำให้ทุกวันนี้เราได้ก้าวเข้าสู่สังคมยุคดิจิทัล (Digital Age) อย่างเต็มตัว

การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีดังกล่าวส่งผลให้หลายองค์กรไม่สามารถทำงานในรูปแบบเดิมได้อีกต่อไป จำเป็นต้องปรับตัวเพื่อความอยู่รอดขององค์กร โดยการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีสมัยใหม่เข้ามามีส่วนสำคัญในการขับเคลื่อนองค์กร (Digital Transformation) ไม่ว่าจะเป็นเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Articial Intelligence : AI[2]) บล็อกเชน (Blockchain[3]) คลาวด์ (Cloud[4]) บิ๊กดาต้า (Big Data[5]) และอินเทอร์เน็ตของสรรพสิ่ง (Internet of Things : IoT[6]) รวมถึงเทคโนโลยีการสื่อสารแบบไร้สาย 5G[7] ซึ่งจะเป็นตัวเชื่อมที่สำคัญในการพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีในศตวรรษที่ 21 อีกทั้งในปัจจุบันมีสถานการณ์แพร่ระบาดไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) มาเป็นตัวเร่งให้ต้องรีบปรับตัวสู่ความเป็นดิจิทัล (Digitize) เร็วยิ่งขึ้น จนเกิดเป็นวิถีชีวิตใหม่ที่คนทั่วไปทำเป็นปกติ หรือที่เรียกกันว่า New Normal เช่น การทำงานที่บ้าน (Work From Home) การประชุมผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์ (Online Meeting Platform) การซื้อของออนไลน์ (Online Shopping) และการชำระเงินผ่านช่องทางดิจิทัล (Digital Payment) แทนการใช้เงินสด ไม่ว่าจะเป็นบัตรเครดิต แอปพลิเคชันชำระเงินบนสมาร์ทโฟน (Mobile Wallet) และคิวอาร์โค้ด (QR Payment) เป็นต้น

---

[1] ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านคดีอาชญากรรมทางเทคโนโลยีและสารสนเทศ กรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) กระทรวงยุติธรรม

[2] ปัญญาประดิษฐ์ หมายถึง ความฉลาดเทียมที่สร้างขึ้นให้กับสิ่งที่ไม่มีชีวิต

[3] บล็อกเชน เป็นรายการระเบียนหรือบันทึก (record) ที่เพิ่มยาวขึ้นเรื่อยๆ โดยแต่ละรายการเรียกว่า บล็อก ซึ่งนำมาเชื่อมต่อเป็นลูกโซ่ โดยตรวจสอบความถูกต้องและรับประกันความปลอดภัยโดยวิทยาการเข้ารหัสลับ

[4] การประมวลผลบนกลุ่มเมฆ คือ การใช้ซอฟต์แวร์, ระบบ และทรัพยากรของเครื่องคอมพิวเตอร์ของผู้ให้บริการผ่านอินเทอร์เน็ต โดยสามารถเลือกกำลังการประมวลผลจำนวนทรัพยากรได้ตามความต้องการและสามารถเข้าถึงจากที่ใดก็ได้

[5] บิ๊กดาต้า คือ ชุมนุมของชุดข้อมูลที่มีขนาดใหญ่และความซับซ้อนมาก

[6] อินเทอร์เน็ตของสรรพสิ่ง หมายถึง เครือข่ายของวัตถุ อุปกรณ์ พาหนะ สิ่งปลูกสร้าง และสิ่งของอื่น ๆ ที่มีวงจรอิเล็กทรอนิกส์ ซอฟต์แวร์ เซ็นเซอร์ และการเชื่อมต่อกับเครือข่าย ฝังตัวอยู่ และทำให้วัตถุเหล่านั้นสามารถเก็บบันทึกและแลกเปลี่ยนข้อมูลได้

[7] 5G เป็นเครือข่ายโทรศัพท์ไร้สายที่ถูกพัฒนาและเริ่มใช้ในปี พ.ศ. 2561 เป็นต้นมา

การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีดังกล่าวข้างต้น ถือเป็นจุดสำคัญที่ทำให้เกิดการสร้างนวัตกรรมทางเทคโนโลยีใหม่ ๆ ขึ้นมากมาย ไม่ว่าจะอยู่ในรูปแบบนวัตกรรมด้านผลิตภัณฑ์ (Product Innovation) หรือนวัตกรรมด้านกระบวนการ (Process Innovation) แต่ไม่ว่าจะอยู่ในรูปแบบใด หัวใจสำคัญก็คือ นวัตกรรมนั้นต้องสามารถนำมาใช้งานหรือช่วยแก้ปัญหาในการปฏิบัติงาน (Fixing Pain Point) ได้จริง ดังนั้นนวัตกรรมจึงมีความจำเป็นต่อทุกสาขาอาชีพ ไม่เว้นแม้แต่งานสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ ซึ่งต้องมีการแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐานที่มีความยุ่งยากและซับซ้อนมากกว่าคดีอาญาทั่วไป ซึ่งอาจมีการทำลาย ปกปิด อำพราง หรือสร้างหลักฐานเท็จ รวมทั้งยังอาจมีการตัดตอนเพื่อไม่ให้สาวไปถึงนายทุนหรือตัวการสำคัญที่อยู่เบื้องหลัง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการสืบสวนสอบสวนในยุคดิจิทัลต้องเผชิญกับความท้าทายใหม่ที่ปฏิเสธไม่ได้ว่าอาชญากรจะมีการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้เป็นเครื่องมือในการกระทำความผิดมากขึ้น และมีการพัฒนารูปแบบวิธีการก่ออาชญากรรมที่หลากหลายและซับซ้อนขึ้น ตัวอย่างเช่น การพัฒนารูปแบบของอาชญากรรมไซเบอร์[8] (Cyber Crime) เริ่มตั้งแต่การโจมตีเป้าหมายโดยใช้ไวรัสคอมพิวเตอร์ (Computer Virus) ที่อาจส่งผลให้เข้าเปิดไฟล์ไม่ได้ ไฟล์หาย หรือไฟล์ถูกซ่อน ต่อมาได้เพิ่มรูปแบบที่หลากหลายมากขึ้น ไม่ว่าจะเป็นการหลอกลวงผ่านทางเว็บไซต์หรืออีเมลแบบ Phishing, การใช้มัลแวร์เรียกค่าไถ่ (Ransomware) เป็นต้น จนกระทั่งในปัจจุบัน อาชญากรได้นำเอาเทคโนโลยีการเรียนรู้ของเครื่องจักร (Machine Learning : ML)[9] และปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence : AI) มาช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการก่ออาชญากรรมไซเบอร์ ทำให้เกิดความเสียหายเป็นวงกว้างและรุนแรงมากยิ่งขึ้น เห็นได้จากรายงานภัยคุกคามด้านความปลอดภัยบนอินเทอร์เน็ต (Internet Security Threat Report) ของไซแมนเทค[10] (Symantec) ที่เปิดเผยว่า ได้ตรวจพบภัยคุกคามใหม่บนเทคโนโลยี Cloud และ Internet of Things (IoT) ที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยระบุว่าการให้บริการด้านบริหารจัดการข้อมูลและจัดเก็บข้อมูลบน Cloud จะกลายเป็นช่องทางให้เกิดความเสี่ยงใหม่ที่เรียกว่า Cloud Attack รวมทั้งอุปกรณ์ IoT ที่มีราคาแพง เช่น รถยนต์อัตโนมัติไร้คนขับ (Autonomous Vehicle) กระเป๋าเงินอิเล็กทรอนิกส์ (E-wallet) มีความเสี่ยงที่จะตกเป็นเป้าหมายใหม่ของอาชญากรรมไซเบอร์ เนื่องจากข้อมูลสำคัญต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นข้อมูลทางการเงิน ข้อมูลส่วนบุคคล ข้อมูลสุขภาพ และข้อมูลความลับทางการค้า ล้วนถูกเก็บอยู่บนคลาวด์ (Cloud) สมาร์ทโฟน (Smartphone) และอุปกรณ์ IoT ต่างๆ แทบทั้งสิ้น จึงทำให้เกิดภัยคุกคามรูปแบบใหม่ที่เรียกว่า “ความไม่ปลอดภัยของสรรพสิ่ง” (Insecurityof Things) ซึ่งนับวันจะยิ่งทวีความรุนแรงมากยิ่งขึ้น จึงถือเป็นโจทย์ที่สำคัญอย่างยิ่งของงานสืบสวนสอบสวนในศตวรรษที่ 21

---

[8] อาชญากรรม(ทาง)คอมพิวเตอร์ หมายถึง อาชญากรรมใด ๆ ที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเครือข่ายคอมพิวเตอร์

[9] การเรียนรู้ของเครื่อง เป็นการศึกษาอัลกอริทึมของคอมพิวเตอร์ที่มีการพัฒนา โดยอัลกอริทึมสร้างแบบจำลองทางคณิตศาสตร์จากข้อมูลตัวอย่าง เพื่อที่จะคาดการณ์หรือตัดสินใจได้อย่างชัดเจน

[10] ไซแมนเทค คอร์ปอเรชั่น เป็นบริษัทเกี่ยวกับระบบการรักษาความปลอดภัยทางไซเบอร์ เป็นผู้นำระดับโลกด้านความปลอดภัยระบบจัดเก็บข้อมูลและการบริหารระบบ เพื่อป้องกันการโจมตีที่ซับซ้อนบนอุปกรณ์ลูกข่าย ระบบคลาวด์ และโครงสร้างพื้นฐานของคอมพิวเตอร์

เมื่ออาชญากรรมมีการพัฒนารูปแบบและวิธีการที่หลากหลายและซับซ้อนมากขึ้น จึงหลีกเลี่ยงไม่ได้ที่จะต้องอาศัย "นวัตกรรมการสืบสวนสอบสวน" (Innovation for Investigation) เข้ามาช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการสืบสวนสอบสวนให้ทันกับอาชญากรรมที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว โดยการสร้างนวัตกรรมสำหรับงานสืบสวนสอบสวนนั้น จำเป็นต้องอาศัยองค์ความรู้ทางกฎหมาย การสืบสวนสอบสวน และองค์ความรู้ทางเทคโนโลยีดิจิทัล มาผสมผสานกับความคิดสร้างสรรค์ (Creative Thinking) ในการสร้างคุณค่าหรือประโยชน์ให้กับงานสืบสวนสอบสวน แต่การจะออกแบบนวัตกรรมให้สามารถสนับสนุนการปฏิบัติงานสืบสวนสอบสวนได้จริงนั้น จำเป็นต้องอาศัยกระบวนการทำความเข้าใจถึงความต้องการและปัญหาที่แท้จริงของผู้ปฏิบัติงาน (User's Needs) และผ่านการระดมความคิดสร้างสรรค์เพื่อให้ได้แนวทางการแก้ไขปัญหารูปแบบใหม่ (New Solution) เราเรียกกระบวนการดังกล่าวนี้ว่า "Design Thinking[11]" ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน คือ 1. Empathize การทำความเข้าใจปัญหาที่แท้จริงของผู้ปฏิบัติงาน 2. Dene การระบุปัญหาที่ต้องการแก้ไขให้ชัดเจน 3. Ideate การระดมความคิดเพื่อหาทางแก้ไขปัญหาที่ระบุไว้ 4. Prototype การสร้างต้นแบบนวัตกรรมที่ใช้แก้ปัญหา และ 5. Test การนำต้นแบบไปทดลองใช้งาน จากขั้นตอนทั้งหมดดังกล่าวจะเห็นได้ว่าหัวใจสำคัญของ Design Thinking คือ Empathize เนื่องจากเป็นจุดเริ่มต้นที่ต้องทำความเข้าใจและรับรู้ถึงปัญหาที่แท้จริง (Pain Point) ของผู้ปฏิบัติงาน โดยต้องอาศัยทักษะการตั้งคำถาม การฟังอย่างไม่มีอคติ การสังเกตพฤติกรรมและพูดคุยกับกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลายมากพอ จึงจะตกผลึกเป็นปัญหาที่แท้จริงได้ แล้วจึงค่อยนำไปสู่การระดมความคิดและสร้างต้นแบบเพื่อแก้ปัญหาดังกล่าวต่อไป

ที่ผ่านมากรมสอบสวนคดีพิเศษได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของการนำองค์ความรู้ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในการวิจัยและพัฒนาเครื่องมืออุปกรณ์ที่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ ให้เท่าทันต่อความเปลี่ยนแปลงของอาชญากรรมรูปแบบใหม่ที่เกิดขึ้น ซึ่งต้องอาศัยความร่วมมือจากสถาบันการศึกษา และหน่วยงานทางวิชาการต่าง ๆ ที่มีความพร้อมทั้งด้านบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถทางเทคโนโลยีสาขาต่าง ๆ และเครื่องมืออุปกรณ์ที่จำเป็นในการวิจัยและพัฒนา กรมสอบสวนคดีพิเศษจึงได้ร่วมกับมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในการจัดงานสัมมนาวิชาการและประกวดนวัตกรรมเทคโนโลยีสนับสนุนการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ (Innovation for Crime Combating Conference and Contest) หรือที่เรียกสั้น ๆ ว่า "I4C" ซึ่งจัดขึ้นเป็นประจำทุกปี เพื่อส่งเสริมให้นิสิตนักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการคิดค้นนวัตกรรมเพื่อสนับสนุนการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ โดยส่งผลงานเข้ามาประกวดและนำเสนอแนวความคิดในการสร้างนวัตกรรมดังกล่าว

จากการที่ผู้เขียนได้มีโอกาสเข้าไปมีส่วนร่วมในงานดังกล่าวมาอย่างต่อเนื่อง จึงขอนำผลงานและแนวความคิดในการสร้างนวัตกรรมบางส่วนในงาน I4C มาเล่าสู่กันฟัง เพื่อให้เห็นภาพของการนำเทคโนโลยีมาออกแบบและพัฒนาให้เกิดนวัตกรรมการแก้ไขปัญหาและเพิ่มประสิทธิภาพงานสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษได้อย่างชัดเจนยิ่งขึ้น โดยขอแยกตามลักษณะงานในกระบวนการสืบสวนสอบสวนที่สำคัญ ได้แก่ งานป้องกันอาชญากรรม งานสืบสวนและการข่าว งานสอบสวนปากคำ งานตรวจสถานที่เกิดเหตุ งานตรวจพิสูจน์หลักฐานทางดิจิทัล และการพิสูจน์ยืนยันตัวตน

[11] Design Thinking คือ กระบวนการคิดเชิงออกแบบที่อาศัยการทำความเข้าใจปัญหาอย่างลึกซึ้งโดยเอาผู้ใช้เป็นศูนย์กลาง และนำความคิดสร้างสรรค์ที่หลากหลายมาพัฒนาเพื่อให้เกิดแนวทางแก้ไขปัญหาใหม่ๆและนวัตกรรมอย่างมีระบบ โดยมีทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง 2 แบบหลัก คือ แบบ Stanford d.school และแบบ UK Design Council (ในบทความนี้ใช้แบบ Stanford)

นวัตกรรมการป้องกันอาชญากรรม (Innovation for Crime Prevention)

ในมิติของงานป้องกันอาชญากรรมนั้นถือเป็นภารกิจที่สำคัญอย่างหนึ่งของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ซึ่งที่ผ่านมามีนวัตกรรมหนึ่งที่ใช้สนับสนุนงานป้องกันปราบปรามคดีพิเศษมาอย่างต่อเนื่อง นั่นก็คือ **"ระบบแผนที่ผ่านอินเทอร์เน็ต (DSI Map)"** โดยใช้ในการตรวจสอบข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมของพื้นที่และแนวเขตที่ดินประเภทต่าง ๆ และที่สำคัญคือสามารถตรวจสอบตำแหน่งพื้นที่ว่าอยู่ในเขตสงวนหวงห้ามหรือไม่ และเป็นแอปพลิเคชันที่ประชาชนทั่วไปสามารถตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงของพื้นที่เบื้องต้นได้ด้วยตนเอง หากมีผู้บุกรุกที่ดินของรัฐหรือเขตหวงห้ามต่าง ๆ ก็สามารถนำข้อมูลไปแจ้งต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ อันเป็นการป้องกันการกระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติ และบางกรณียังสามารถนำมาใช้ในการอำนวยความยุติธรรมให้กับประชาชนได้ ตัวอย่างเช่น คดีของนางสาวแพรวา ที่ได้ขับรถไปชนรถตู้เป็นเหตุให้มีผู้เสียชีวิตจำนวนหลายราย ศาลพิพากษาให้มีการชดใช้ค่าเสียหาย แต่ที่ผ่านมายังไม่มีการชดใช้ เนื่องจากนางสาวแพรวาแจ้งว่าตนเองไม่มีเงินสด โดยมีเพียงที่ดินผืนหนึ่งซึ่งอาจติดปัญหาเกี่ยวกับการบุกรุกที่ป่า จึงได้ร้องขอให้กระทรวงยุติธรรมช่วยทำการตรวจสอบที่ดินดังกล่าว ซึ่งกรมสอบสวนคดีพิเศษได้นำอากาศยานไร้คนขับ (UAV) พร้อมด้วยระบบแผนที่ผ่านอินเทอร์เน็ต (DSI Map) ไปดำเนินการตรวจสอบที่ดินดังกล่าวจนสำเร็จลุล่วงด้วยดี

ในการพัฒนาและปรับปรุงประสิทธิภาพของแอปพลิเคชัน DSI Map นั้น ได้มีนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ เคยส่งผลงานประกวดนวัตกรรมชื่อ **"ระบบการแจ้งเตือนการบุกรุกพื้นที่ป่าโดยใช้เทคนิคการติดตามโทรศัพท์เคลื่อนที่"** (Forest Area Intrusion Alert System using Mobile Tracking Technique) โดยมองเห็นข้อจำกัดของแอปพลิเคชัน DSI Map ว่ายังไม่สามารถแจ้งเตือนการบุกรุกได้แบบเรียลไทม์ (Real Time) จึงได้นำเทคนิคการระบุตำแหน่งโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ให้บริการ (Multilateration : MLAT) มาช่วยแก้ไขปัญหาดังกล่าว ซึ่งหากมีผู้บุกรุก (ผู้ใช้โทรศัพท์) เข้าไปในพื้นที่หวงห้าม ระบบจะแจ้งเตือนให้ทราบทันที โดยแสดงวันเวลา หมายเลขโทรศัพท์ และพิกัดตำแหน่งของผู้บุกรุกแบบเรียลไทม์ รวมทั้งมีระบบบันทึกข้อมูลเก็บไว้เป็นหลักฐานเพื่อใช้พิสูจน์ความผิดและดำเนินคดีกับผู้บุกรุกต่อไป

นอกจากนี้ยังมีแนวคิดนวัตกรรมด้านการป้องกันอาชญากรรมที่น่าสนใจอีกตัวอย่างหนึ่ง คือ ผลงานของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ที่ชื่อว่า **"ระบบการตรวจจับบุคคลต้องสงสัยเพื่อเฝ้าระวังในพื้นที่กำหนด"** (The Detection System of Suspected Person in Restricted Area) ซึ่งได้มองเห็นปัญหาของการปฏิบัติงานในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ที่มีความสุ่มเสี่ยงในการก่อเหตุรุนแรง เช่น การลอบวางระเบิด การลอบยิงเจ้าหน้าที่ของรัฐ เป็นต้น ที่ผ่านมาทางราชการได้ทำการเก็บข้อมูลของผู้ต้องสงสัยและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการก่อเหตุดังกล่าวไว้เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการตรวจตราและเฝ้าระวังป้องกันไม่ให้มีการก่อเหตุซ้ำอีก จึงมีแนวคิดในการนำกล้องวงจรปิดและเทคโนโลยี Image Processing มาพัฒนาเป็นระบบตรวจจับบุคคลต้องสงสัยในพื้นที่ที่กำหนดแบบเรียลไทม์ โดยใช้เทคนิคการตรวจจับลักษณะเฉพาะของใบหน้า (Face Detection) ที่ได้จากกล้อง CCTV มาผ่านกระบวนการเปรียบเทียบกับฐานข้อมูลใบหน้าผู้ต้องสงสัยที่ทางราชการเก็บไว้ หากตรงกันแล้วระบบจะแจ้งเตือนพร้อมส่งข้อมูลที่ตั้งกล้อง CCTV ไปยังเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องผ่านทางหน้าจอคอมพิวเตอร์และโทรศัพท์มือถือ เพื่อให้เจ้าหน้าที่เข้าทำการตรวจสอบรายละเอียดหรือจับกุมตัวได้อย่างทันท่วงที นอกจากนี้ยังสามารถนำข้อมูลภาพจากกล้องวงจรปิดมาตรวจสอบย้อนหลังเพื่อค้นหาบุคคลเป้าหมายหรือผู้ต้องสงสัยที่เข้ามายังพื้นที่ที่กำหนดได้อย่างรวดเร็ว และหากมีการพัฒนาเทคนิควิธีการปรับปรุงคุณภาพและนำเทคโนโลยี AI มาเพิ่มประสิทธิภาพในการตรวจสอบกรณีที่คนร้ายปกปิดอำพรางใบหน้า เช่น สวมหมวก ใส่แว่นตา หรือใส่หน้ากากอนามัย ได้อย่างถูกต้องแม่นยำแล้วจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการปฏิบัติงานจริงในพื้นที่

นวัตกรรมการสืบสวนและการข่าว (Innovation for Investigation and Intelligence)

งานสืบสวนและการข่าว เป็นกระบวนการแสวงหาข้อเท็จจริงและพยานหลักฐาน รวมทั้งพฤติการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น เพื่อทราบรายละเอียดของความผิดในแต่ละคดี โดยเฉพาะในคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ หรือที่เรียกว่า คดีปั่นหุ้น เป็นหนึ่งในคดีที่มีความยุ่งยาก ซับซ้อน และต้องใช้ระยะเวลาอย่างมากในการแสวงหาข้อเท็จจริงและพยานหลักฐาน เนื่องจากมีบุคคลและนิติบุคคลที่เกี่ยวข้องในคดีเป็นจำนวนมากอีกทั้งยังต้องรวบรวมเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องจำนวนมากเพื่อนำมาตรวจสอบ และวิเคราะห์ความผิดปกติที่เกิดขึ้นในตลาดหลักทรัพย์ ซึ่งในปัจจุบันมีจำนวนหุ้นในตลาดมากกว่า 1,000 หุ้น จึงเป็นโจทย์ปัญหาที่สำคัญของการสืบสวนในคดีดังกล่าว

ในปี 2560 ได้มีนักศึกษาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เห็นความสำคัญของปัญหาดังกล่าว จึงได้นำเสนอแนวคิดนวัตกรรมที่ชื่อว่า "ระบบตรวจจับความผิดปกติในตลาดหลักทรัพย์" (Abnormally Stock Detection) โดยการรวบรวมข้อมูลย้อนหลังของหุ้นทั้งหมดในตลาดหลักทรัพย์ เพื่อนำมาจัดทำระบบตรวจสอบและวิเคราะห์ว่าหุ้นไหนมีแนวโน้มที่จะมีการปั่นหุ้นได้อย่างรวดเร็ว รวมทั้งยังมีระบบเฝ้าระวัง (Monitor) แนวโน้มที่น่าสงสัย และจัดเก็บข้อมูลสำคัญที่อาจจะเป็นประโยชน์ต่อการวิเคราะห์และใช้เป็นพยานหลักฐานในการดำเนินคดี ซึ่งจะช่วยลดระยะเวลาในการสืบสวนสอบสวนคดีดังกล่าวได้ โดยในปัจจุบันคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) ได้นำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) มาช่วยในการวิเคราะห์และติดตามความถี่การเทรดหุ้น รวมทั้งสืบค้นหาความผิดปกติในการซื้อขายหุ้นได้อย่างถูกต้องและรวดเร็ว

นอกจากนี้ยังมีการสืบสวนหาข่าวบนโลกอินเทอร์เน็ต ซึ่งมีเว็บไซต์เกิดขึ้นมากมายหลายประเภท โดยเว็บไซต์ที่เราเข้าใช้งานส่วนใหญ่นั้นเรียกว่า Surface Web หรือที่รู้จักกันในชื่อ World Wide Web ซึ่งมีเพียงแค่ 4% ของเว็บไซต์ทั้งหมด และอีก 90% เป็นเว็บไซต์ที่ไม่ปรากฏในฐานข้อมูล Search Engine จึงทำให้เราไม่สามารถค้นหาและเข้าถึงได้ด้วยวิธีปกติ เรียกว่า ดีฟเว็บ (Deep Web) เช่น เว็บไซต์ที่ใช้งานเฉพาะเครือข่ายภายในองค์กร ส่วนที่เหลืออีก 6% เรียกว่า ดาร์กเน็ต (Dark Net) หรือดาร์กเว็บ (Dark Web[12]) เป็นเว็บไซต์ไม่สามารถเข้าถึงได้ด้วยวิธีปกติทั่วไป ต้องใช้ผ่านช่องทางพิเศษ เช่น เครือข่าย Tor Browser[13] ซึ่งเป็นการเข้าถึงแบบไม่ระบุตัวตน (Anonymous) และตรวจสอบย้อนกลับเส้นทางได้ยาก ดังนั้นเนื้อหาในดาร์กเว็บ (Dark Web) ส่วนใหญ่มักจะเป็นเรื่องผิดกฎหมาย เช่น ค้ายาเสพติด ค้าอาวุธเถื่อน ค้ามนุษย์ ซื้อขายมัลแวร์ ซื้อขายข้อมูลที่ถูกขโมยออกมา และการใช้ความรุนแรงกับคนหรือสัตว์ เป็นต้น ยกตัวอย่างเช่น กลุ่มอัลฟาเบย์ (AlphaBay Market[14]) เป็นหนึ่งในเว็บไซต์ที่อยู่ในดาร์กเว็บ มีกิจกรรมหลักคือการค้ายาเสพติดโดยใช้บิตคอยน์[15] มีชาวแคนาดาเป็นเจ้าของเว็บไซต์ดังกล่าว ซึ่งต่อมาได้ถูกจับกุมตัวและยึดอายัดทรัพย์สินรวมทั้งบิตคอยน์รวมมูลค่าหลายร้อยล้านบาท

---

[12] เว็บมืด เป็นเว็บไซต์ที่ตั้งใจซ่อนอำพรางการเข้าถึง ปกปิดข้อมูลผู้อยู่เบื้องหลัง โดยส่วนใหญ่มีจุดประสงค์เพื่อใช้ในเชิงผิดกฎหมาย (https://en.wikipedia.org/wiki/Dark_web)

[13] ย่อมาจาก The Onion Router เป็นซอฟต์แวร์เสรี (ฟรี) ที่ช่วยให้สื่อสารทางอินเทอร์เน็ตแบบนิรนามได้ รวมทั้งช่วยให้สามารถเรียกดูเว็บไซต์บางแห่งที่ถูกเซ็นเซอร์ได้ ด้วยการจัดเส้นทางแบบหัวหอม คือการจัดส่งการสื่อสารผ่านสถานีส่งต่อตามลำดับๆ ที่เลือกโดยสุ่มและเข้ารหัสลับเป็นชั้นๆ (คล้ายหัวหอม)

[14] เป็นเว็บไซต์ตลาดมืดออนไลน์ ทำงานด้วยระบบ hidden service of the Tor network อัลฟาเบย์ถูกปิดหลังตำรวจเข้าจับกุมเว็บไซต์ใน Operation Bayonet (and also the Hansa market) ทั้งในสหรัฐ, แคนาดา, และ ประเทศไทย ในวันที่ 13 กรกฎาคม 2017 เจ้าของและผู้ก่อตั้งเว็บไซต์คือ Alexandre Cazes

[15] บิตคอยน์ (Bitcoin) เป็นสกุลเงินตราแบบดิจิทัลชนิดหนึ่ง

ด้วยเหตุที่ดาร์กเว็บ (Dark Web) เป็นส่วนของเว็บไซต์ที่เข้าถึงได้ยากและมีการปกปิดตัวตนผู้ใช้งาน รวมทั้งยังมีจำนวนมาก จึงทำให้ยากต่อการปฏิบัติงานสืบสวนและค้นหาพยานหลักฐานในพื้นที่ดังกล่าว โดยในปี 2562 มีนักศึกษาภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ได้นำเสนอนวัตกรรมเกี่ยวกับการสืบสวนและหาข่าวบนดาร์กเว็บ ที่ชื่อว่า **ระบบตรวจจับและคัดแยกดาร์กเน็ตด้วยวิธีการจัดสรรของดีรีเคลแฝง และการเรียนรู้เชิงลึก (Dark Net Crawler and Classication via Linear Discrimination Analysis (LDA) and Deep Learning System)** โดยอาศัยวิธีการจัดสรรของดีรีเคลแฝง (LDA) ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในกระบวนการประมวลผลทางภาษาธรรมชาติ (Natural Language Processing : NLP)[16] ซึ่งมีความสามารถในการช่วยจำแนกเนื้อหาต่าง ๆ ออกมาเป็นหมวดหมู่ได้ และใช้เทคโนโลยีการเรียนรู้เชิงลึก (Deep Learning) เพื่อช่วยให้การจำแนกเนื้อหาที่มีปริมาณมาก ๆ ทำได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ โดยระบบการตรวจจับและคัดแยกดาร์กเว็บที่มีการเสนอขายกันส่วนใหญ่จะเป็นของต่างประเทศและมีราคาแพง อีกทั้งยังไม่สามารถใช้งานได้ครบทุกฟังก์ชัน จึงอาจไม่คุ้มค่ากับงบประมาณที่จัดซื้อระบบดังกล่าว ดังนั้นหากมีการออกแบบและพัฒนาปรับปรุงนวัตกรรมดังกล่าวข้างต้นอย่างต่อเนื่องจนสามารถใช้งานได้จริง จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการสืบสวนสอบสวนคดีความผิดที่เกี่ยวข้องกับดาร์กเว็บ

นวัตกรรมการสอบสวนปากคำ (Innovation for Inquiry and Interrogation)

ในมิติของงานสอบสวนนั้น พนักงานสอบสวนมีหน้าที่ในการรวบรวมพยานหลักฐานทุกชนิดเท่าที่จะทำได้ เพื่อทราบข้อเท็จจริงและพฤติการณ์ต่าง ๆ เกี่ยวกับความผิดในคดี เพื่อจะรู้ตัวผู้กระทำความผิดและพิสูจน์ความผิดหรือความบริสุทธิ์ของผู้ต้องหา ซึ่งการบันทึกคำให้การหรือถามปากคำถือเป็นเครื่องมือที่สำคัญอย่างหนึ่งของพนักงานสอบสวน ไม่ว่าจะเป็นการบันทึกปากคำผู้ร้องทุกข์ ผู้ต้องหา และพยานบุคคล โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการสอบสวนคดีพิเศษ นอกจากจะมีความยุ่งยากและสลับซับซ้อนแล้ว ยังต้องเผชิญกับปัญหาการสอบสวนปากคำบุคคลจำนวนมาก เช่น คดีแชร์ลูกโซ่ คดีการค้ามนุษย์ เป็นต้น ประกอบกับผู้ให้การแต่ละคนมีความแตกต่างกันทั้งเรื่องอายุ อาชีพ เพศ การศึกษา และอุปนิสัยใจคอ นอกจากนี้ในระหว่างการสอบปากคำยังต้องสังเกตพฤติกรรมและจับประเด็นถ้อยคำที่อาจโกหกหรือให้การเท็จอีกด้วย ดังนั้นในการสอบปากคำบุคคลจึงต้องอาศัยประสบการณ์และศิลปะในการซักถาม หากมีเครื่องมืออุปกรณ์มาช่วยอำนวยความสะดวกหรือลดภาระให้กับพนักงานสอบสวนได้ ก็จะทำให้การสอบสวนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ในงาน I4C ปี 2561 มีผลงานนวัตกรรมที่เกี่ยวกับการสอบปากคำของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เรื่อง **"ชุดอุปกรณ์สนับสนุนการสอบสวนอัจฉริยะ (Smart Investigation Support Kit)"** เป็นแนวคิดเกี่ยวกับแว่นตาที่สามารถบันทึกภาพและเสียงระดับความคมชัดสูงในขณะสอบปากคำ และสามารถเชื่อมต่อกับอุปกรณ์แท็บเล็ตได้ โดยในแท็บเล็ตจะมีซอฟต์แวร์ที่ใช้หลักการ Auto Speech Recognition ในการแปลงคำให้การของบุคคลออกมาเป็นข้อความโดยอัตโนมัติ ซึ่งมีลักษณะคล้ายกับระบบ Voice Typing ของ Google Docs นอกจากนี้ยังมีการแสดงผลบนอุปกรณ์และสามารถช่วยวิเคราะห์คำถามที่เหมาะสมในระหว่างการสอบปากคำโดยอาศัยเทคโนโลยี Machine Learning ซึ่งผู้ใช้ต้องป้อนประเด็นคำถามที่ต้องการเข้าไปเพื่อให้โปรแกรมทำการประมวลผลแล้วแสดงเป็นลักษณะของคำพูดและวิธีการถามที่มีโอกาสได้รับคำตอบที่ตรงประเด็นมากที่สุด โดยประเมินผลจากข้อมูลส่วนตัว เช่น เพศ อายุ ความเกี่ยวข้องในคดี ครอบครัว และประวัติการกระทำความผิด อีกทั้งยังมีการวิเคราะห์ร่วมกับการตอบคำถามก่อนหน้า ซึ่งหากมีการพัฒนาเป็นต้นแบบ และนำมาทดสอบ ปรับปรุง ลดข้อผิดพลาดต่าง ๆ จนสามารถนำมาใช้ประมวลผลได้อย่างถูกต้องและแม่นยำแล้ว จะเป็นนวัตกรรมที่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการสอบสวนปากคำได้อย่างมาก

---

[16] เป็นการศึกษาการปฏิสัมพันธ์ระหว่างภาษาคอมพิวเตอร์และภาษา(ธรรมชาติ)มนุษย์ ในเชิงที่โปรแกรมคอมพิวเตอร์สามารถดำเนินการวิเคราะห์และแปลงข้อมูลภาษาธรรมชาติได้

นวัตกรรมการตรวจสถานที่เกิดเหตุ (Innovation for Crime Scene Investigation)

ในส่วนงานตรวจสถานที่เกิดเหตุ ถือเป็นขั้นตอนที่สำคัญอย่างหนึ่งของกระบวนงานสืบสวนสอบสวน เนื่องจากต้องมีการวางแผนและจัดกำลังเจ้าหน้าที่เข้าไปยังสถานที่เป้าหมาย เช่น บ้านผู้ต้องหา บ้านผู้ต้องสงสัย โกดังหรืออาคารบริษัทต่าง ๆ เพื่อทำการตรวจค้นและยึดพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับคดี โดยในการตรวจค้นแต่ละครั้งต้องมีความละเอียดรอบคอบในการค้นหา จัดเก็บ และบันทึกรายละเอียดพยานหลักฐาน ทำให้ต้องเสียเวลาอย่างมากในการตรวจค้น และในบางกรณีอาจเข้าไปยังสถานที่เป้าหมายได้เพียงครั้งเดียว หรืออาจมีการเคลื่อนย้ายหรือทำลายพยานหลักฐานสำคัญได้ ดังนั้นโจทย์สำคัญของการตรวจสถานที่เกิดเหตุ ก็คือ ทำอย่างไรจึงจะสามารถจำลองภาพสถานที่ตรวจค้นหรือสถานที่เกิดเหตุได้อย่างถูกต้องและสมบูรณ์ที่สุด ไม่ว่าจะเป็นการบันทึกรายละเอียดของพยานหลักฐาน สภาพแวดล้อม จุดที่ตั้งพยานหลักฐาน และการวัดระยะต่าง ๆ เพื่อใช้เป็นพยานหลักฐานยืนยันความโปร่งใสในการตรวจค้น และเพื่อป้องกันการโต้แย้งหรือร้องเรียนต่าง ๆ อันอาจเกิดจากการตรวจค้น

ในต่างประเทศมีการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีหุ่นยนต์ (Robot) เพื่อมาทำหน้าที่ในการตรวจสถานที่เกิดเหตุแทนมนุษย์ สามารถวัดระยะและบันทึกสภาพแวดล้อมของสถานที่เกิดเหตุได้โดยอัตโนมัติ จึงช่วยลดระยะเวลา และข้อผิดพลาดอันอาจเกิดจากการทำงานของมนุษย์ได้เป็นอย่างดี ที่สำคัญยังสามารถนำข้อมูลที่บันทึกไว้มาวิเคราะห์สถานที่เกิดเหตุย้อนหลังได้ และใช้เป็นหลักฐานประกอบสำนวนการสอบสวนหรือการพิจารณาชั้นศาลได้ โดยในการประกวดนวัตกรรมในงาน I4C ปี 2559 ได้มีนักศึกษาคณะวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยมหิดล นำเสนอผลงานเรื่อง **"หุ่นยนต์จำลองภาพสามมิติของสถานที่เกิดเหตุ (3D Crime Scene Reconstruction Robot)"** โดยใช้เทคโนโลยี Robot Operating System (ROS)[17] เข้ามาช่วยในการจัดการระบบของหุ่นยนต์ในการสร้างแบบจำลองสถานที่เกิดเหตุแบบภาพสามมิติ และใช้ ROS Navigation Stack ช่วยในการตัดสินใจเลือกเส้นทางการเคลื่อนที่ของหุ่นยนต์ หากมีการพัฒนานวัตกรรมดังกล่าวให้สามารถทำงานตรวจสถานที่เกิดเหตุได้อย่างถูกต้องและแม่นยำแล้ว ยังอาจนำไปประยุกต์ใช้ในการเข้าไปสำรวจและเก็บข้อมูลต่าง ๆ ในพื้นที่เสี่ยงแทนมนุษย์ได้ เช่น การตรวจและเก็บกู้วัตถุระเบิด เป็นต้น

[17] ระบบปฏิบัติการหุ่นยนต์

นวัตกรรมการตรวจพิสูจน์หลักฐานทางดิจิทัล (Innovation for Digital Forensics)

งานสืบสวนสอบสวนในทุกวันนี้ หลีกเลี่ยงไม่ได้ที่จะต้องเกี่ยวข้องกับพยานหลักฐานดิจิทัล (Digital Evidence) แต่ปัญหาสำคัญของพยานหลักฐานดิจิทัลคือ การถูกแก้ไข เปลี่ยนแปลง หรือทำให้เสียหายได้โดยง่าย จึงจำเป็นต้องอาศัยนวัตกรรมและเทคโนโลยีด้านการตรวจพิสูจน์หลักฐานทางดิจิทัล (Digital Forensics) เข้ามาช่วยในการแสวงหา และรวบรวมพยานหลักฐานดิจิทัล เพื่อไม่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่พยานหลักฐานต้นฉบับ โดยพยานหลักฐานที่ได้จากการตรวจพิสูจน์ทางดิจิทัล ไม่ว่าจะเป็นการตรวจพิสูจน์คอมพิวเตอร์ (Computer Forensic) โทรศัพท์มือถือ (Mobile Forensic) กล้องวงจรปิด (CCTV Forensic) รวมถึงการเก็บพยานหลักฐานที่อยู่บนเว็บไซต์หรือสื่อสังคมออนไลน์ (Social Media) สามารถช่วยในการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล สถานที่ และข้อมูลหลักฐานต่าง ๆ ที่ได้จากการสืบสวนสอบสวน เพื่อทำให้เห็นภาพรวมของคดีได้ชัดเจนยิ่งขึ้น เช่น ทำให้ทราบว่าใครเป็นหัวหน้าหรือนายทุนที่อยู่เบื้องหลัง ใครเป็นผู้สนับสนุนช่วยเหลือ มีการแบ่งงานหรือมอบหมายหน้าที่กันอย่างไร มีรูปแบบหรือช่องทางในการติดต่อสื่อสารหรือสั่งการอย่างไร และมีเส้นทางการเงินหรือวิธีในการฟอกเงินอย่างไร รวมทั้งมีมูลเหตุจูงใจอะไรในการกระทำความผิด (ตามกฎ 5W1H)[18] ดังนั้นพยานหลักฐานดิจิทัลจึงถือเป็นจิกซอร์ (Jigsaw) หรือจุดเชื่อมที่สำคัญในการยืนยันตัวผู้กระทำความผิด และพิสูจน์ความผิดหรือความบริสุทธิ์ของผู้ต้องหาได้เป็นอย่างดี

ตัวอย่างเช่น ในคดีเปรี้ยวฆ่าหั่นศพ มีเพื่อนคนหนึ่งของเปรี้ยวนำโทรศัพท์ของผู้ตายไปขายในห้างสรรพสินค้าแห่งหนึ่ง โดยให้การปฏิเสธว่าตนเองไม่มีส่วนร่วมหรือรู้เห็นเกี่ยวกับการฆาตกรรม จึงได้แสดงความบริสุทธิ์ใจโดยขอให้กระทรวงยุติธรรมและกรมสอบสวนคดีพิเศษช่วยนำโทรศัพท์มือถือของตนไปทำการตรวจสอบ จากผลการตรวจพิสูจน์โทรศัพท์ (Mobile Forensic) พบข้อมูลหลักฐานการลงทะเบียนผู้ใช้งาน (User Account) ของอีเมล (Email) และโปรแกรมสื่อสังคมออนไลน์ (Social Network) เช่น Facebook, Line ซึ่งมีความสอดคล้องกัน จึงสันนิษฐานได้ว่าน่าจะเป็นเจ้าของโทรศัพท์เครื่องนี้จริง ส่วนในประเด็นการที่ปฏิเสธว่าไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการฆาตกรรมนั้น ตรวจพบว่าโทรศัพท์เครื่องดังกล่าวมีการเข้าใช้งานอินเทอร์เน็ตไร้สาย (Wi-Fi) ที่ร้านสปาแห่งหนึ่งในกรุงเทพมหานคร ซึ่งสอดคล้องกับภาพหลักฐานจากกล้องวงจรปิด (CCTV) ในร้านดังกล่าว จึงเป็นหลักฐานที่ช่วยยืนยันได้ว่าในวันเกิดเหตุไม่ได้อยู่ในสถานที่เกิดเหตุจริง แต่จะยืนยันได้อย่างไรว่ามีส่วนรู้เห็นในการกระทำความผิดนี้หรือไม่ จากการวิเคราะห์ข้อความการสนทนาผ่านแอปพลิเคชัน Line ตามลำดับเวลา (Timeline) ทำให้เชื่อได้ว่าไม่มีส่วนรู้เห็นหรือรู้เรื่องการฆาตกรรมนี้มาก่อน

[18] วิธีที่มีประสิทธิภาพเพื่อรวบรวมและนำเสนอข้อมูลที่สำคัญ ได้แก่ Who What Where When Why How

ในการตรวจพิสูจน์พยานหลักฐานทางดิจิทัล (Digital Forensics) ต้องมีกระบวนการทำงานที่เป็นไปตามมาตรฐานสากล เพื่อให้ผลการตรวจพิสูจน์มีความถูกต้อง น่าเชื่อถือ และเป็นที่ยอมรับในชั้นศาล กล่าวคือ ต้องสามารถยืนยันได้ว่าหลักฐานที่นำมาตรวจสอบนั้นเป็นหลักฐานชิ้นเดียวกับที่เก็บมาจากสถานที่เกิดเหตุจริง (Authentication) และไม่มีการเปลี่ยนแปลงข้อมูลใด ๆ ไปจากเดิม (Integrity) ซึ่งการจะยืนยันคุณสมบัติทั้งสองข้อนี้ได้นั้น ต้องอาศัยหลักการ "ห่วงโซ่การคุ้มครองพยานหลักฐาน" (Chain of Custody) หมายถึงข้อมูลที่ระบุรายละเอียดของพยานหลักฐานและการส่งต่อพยานหลักฐานโดยเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ ซึ่งจะต้องมีการบันทึกไว้เริ่มตั้งแต่เมื่อพยานหลักฐานชิ้นนั้นถูกเก็บมาจากที่เกิดเหตุมาอยู่ในความครอบครองของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง จนถึงเมื่อสิ้นสุดคดี เพื่อยืนยันได้ว่าในระหว่างการครอบครองพยานหลักฐานชิ้นนั้นได้ถูกจัดเก็บไว้ที่ไหน ได้ถูกนำไปทำอะไรบ้าง มีปัจจัยที่จะทำให้พยานหลักฐานเปลี่ยนแปลงหรือไม่ และได้ส่งต่อให้กับบุคคลอื่นหรือไม่ เมื่อวันเวลาใด

ในงาน I4C ปี 2562 พบว่ามีนวัตกรรมหนึ่งที่เกี่ยวข้องกับเรื่องห่วงโซ่การคุ้มครองพยานหลักฐาน (Chain of Custody) ซึ่งคิดค้นโดยนักศึกษาคณะวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีชื่อผลงานว่า **"บล็อกเชนสำหรับหลักฐานสื่อผสมแบบกระจาย" (Blockchain for Distributed Multimedia Evidences)** โดยได้นำเทคโนโลยีบล็อกเชน (Blockchain)[19] ที่ชื่อว่า Ethereum เป็นตัวรับประกันความถูกต้องและครบถ้วนของข้อมูลพยานหลักฐานในโลกดิจิทัล จึงทำให้ผู้ใช้งานเกิดความเชื่อมั่นในการนำพยานหลักฐานไปใช้ประกอบการสืบสวนสอบสวนและการพิจารณาในชั้นศาล อันเป็นการยกระดับมาตรฐานการสืบสวนสอบสวนไปอีกขั้นหนึ่ง

นวัตกรรมการพิสูจน์ยืนยันตัวตน (Innovation for Identication)

นวัตกรรมการยืนยันตัวตนโดยใช้ไบโอเมตริกซ์ (Biometrics) เป็นการผสมผสานระหว่างเทคโนโลยีทางด้านชีวภาพและเทคโนโลยีทางคอมพิวเตอร์เข้าด้วยกัน โดยในปัจจุบันการพิสูจน์ยืนยันตัวตนผู้ต้องสงสัยในที่เกิดเหตุประสบปัญหาความล่าช้าและไม่สะดวก เนื่องจากเป็นการปฏิบัติงานนอกสถานที่จึงไม่มีระบบตรวจสอบยืนยันบุคคลที่มีประสิทธิภาพ ทำให้เกิดช่องโหว่ให้ผู้ต้องสงสัยพยายามหลีกเลี่ยงการตรวจสอบหรือจับกุม ส่งผลให้การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่เป็นไปด้วยความยากลำบาก

[19] ระบบโครงข่ายในการเก็บบัญชีธุรกรรมออนไลน์ ซึ่งมีลักษณะเป็นเครือข่ายใยแมงมุม ที่เก็บสถิติการทำธุรกรรมทางการเงิน และสินทรัพย์ชนิดอื่น ๆ

จากปัญหาดังกล่าวข้างต้น ได้มีนักศึกษาคณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีแนวคิดนวัตกรรมที่ชื่อว่า "ระบบตรวจสอบลายนิ้วมือบุคคลออนไลน์ด้วยสมาร์ทโฟน" (Online Fingerprint Identication System using Smartphone) โดยอาศัยเทคโนโลยีของสมาร์ทโฟน (Smartphone) ในปัจจุบัน และการแพร่หลายของอุปกรณ์ในกลุ่มอินเทอร์เน็ตเพื่อสรรพสิ่ง (Internet of Things : IoT) นำมาสร้างระบบการตรวจสอบลายนิ้วมือที่ทำงานแบบออนไลนผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือซึ่งทำงานร่วมกับเครื่องสแกนลายนิ้วมือแบบ IoT ที่เชื่อมต่อกับสมาร์ทโฟนแบบ USB OTG[20] ทำให้สามารถตรวจสอบลายนิ้วมือนอกสถานที่ และถ่ายรูปผู้ต้องสงสัยพร้อมระบุพิกัด GPS ที่พบเจอได้ โดยมีการส่งข้อมูลที่จำเป็นกลับสู่หน่วยงานได้อย่างรวดเร็วและปลอดภัย ระบบได้ที่ออกแบบให้สามารถบูรณาการทำงานร่วมกับระบบฐานข้อมูลเดิมของหน่วยงานในรูปแบบของเว็บเซอร์วิส ทำให้สะดวกต่อการพัฒนาต่อยอด รวมทั้งยังอาจนำไปใช้ร่วมกับระบบของหน่วยงานอื่น ๆ ได้ เช่น ระบบทะเบียนราษฎร์ ระบบหมายจับ ระบบทะเบียนประวัติอาชญากร หรือระบบฐานข้อมูลใบขับขี่

นอกจากนี้ในปัจจุบันยังมีนวัตกรรมการยืนยันตัวตนโดยใช้เทคโนโลยี Augmented Reality (AR)[21] และ Virtual Reality (VR)[22] ซึ่งในประเทศจีนได้นำเทคโนโลยีดังกล่าวมาออกแบบเป็นแว่นตาเพื่อให้เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจสวมใส่ในขณะปฏิบัติงาน และสามารถส่งข้อมูลภาพใบหน้าที่พบเห็นไปตรวจเปรียบเทียบกับฐานข้อมูลหมายจับได้ทันที ดังนั้นหากเจ้าหน้าที่เจอคนร้ายที่มีข้อมูลภาพใบหน้าที่ตรงกับฐานข้อมูลในระบบหมายจับ ระบบจะทำการแจ้งเตือนเพื่อให้สามารถตรวจสอบหรือจับกุมตัวคนร้ายได้อย่างทันท่วงที นอกจากนี้เทคโนโลยีดังกล่าวยังถูกนำมาใช้ในการฝึกความเชี่ยวชาญในการใช้อาวุธปืน โดยเทคโนโลยีดังกล่าวสามารถกำหนดสถานการณ์จำลอง (Simulation)[23] ในรูปแบบต่าง ๆ เสมือนว่าอยู่ในเหตุการณ์จริง

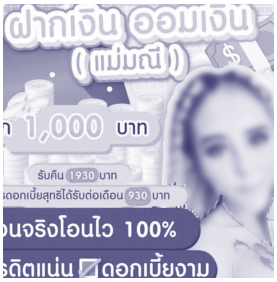
จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า นวัตกรรมและเทคโนโลยีเป็นปัจจัยที่สำคัญอย่างยิ่งในการเพิ่มประสิทธิภาพการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษให้เท่าทันกับเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว และรูปแบบอาชญากรรมที่มีความหลากหลายและยุ่งยากซับซ้อนมากขึ้น แต่การจะสร้างนวัตกรรมให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในงานสืบสวนสอบสวนได้จริงนั้น ไม่ได้อาศัยองค์ความรู้ทางเทคโนโลยีเพียงอย่างเดียว แต่จำเป็นต้องอาศัยการทำความเข้าใจถึงความต้องการ (Empathize) และปัญหาที่แท้จริง (Pain Point) ของผู้ปฏิบัติงานสืบสวนสอบสวน โดยต้องมีการระดมสมองอย่างเต็มที่เพื่อให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ (Creative Thinking) อันจะนำไปสู่การแก้ไขปัญหาได้อย่างแท้จริง ดังนั้น กรมสอบสวนคดีพิเศษจำเป็นต้องสร้างวัฒนธรรมที่เปิดรับการลองผิดลองถูก (Trial and Error) เพื่อเปิดโอกาสให้บุคลากรในหน่วยงานมีพื้นที่หรือโอกาสในการสร้างนวัตกรรมการสืบสวนสอบสวน (Innovation for Investigation) อันจะสามารถรับมือกับอาชญากรรมรูปแบบใหม่ในศตวรรษที่ 21 ได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

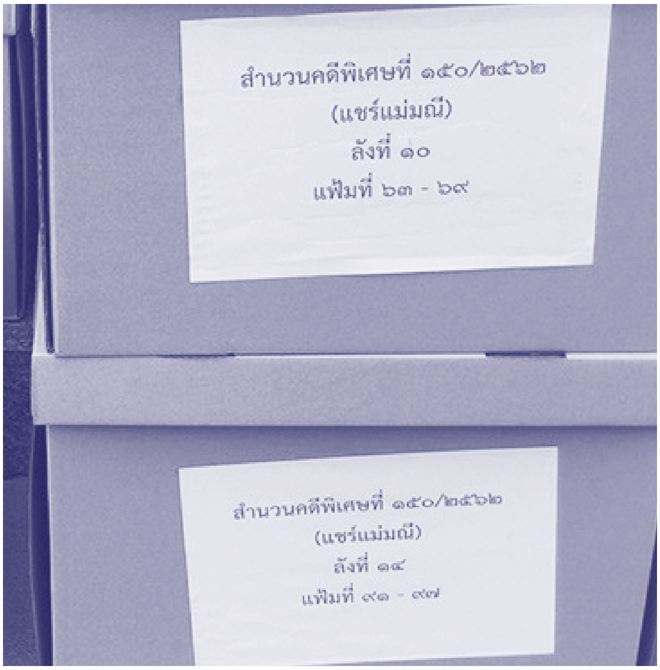
[20] USB OTG คือ USB On-The-Go เป็นวิธีการทำให้มือถือของเรานั้นสามารถเชื่อมต่อกับอุปกรณ์ภายนอกได้ เช่น Card Reader / Flash Drive / Mouse / Keyboard / Joy-stick เป็นต้น

[21] ความเป็นจริงแต่งเติม เป็นเทคโนโลยีที่ผสมผสานระหว่างความเป็นจริง และโลกเสมือนที่สร้างขึ้นมาผสานเข้าด้วยกันผ่านซอฟต์แวร์และอุปกรณ์เชื่อมต่อต่าง ๆ ซึ่งถือว่าเป็นการสร้างข้อมูลอีกข้อมูลหนึ่งที่เป็นส่วนประกอบบนโลกเสมือน (virtual world) เช่น ภาพกราฟิก วิดีโอ รูปทรงสามมิติ และข้อความ ตัวอักษร ให้ผนวกซ้อนทับกับภาพในโลกจริงที่ปรากฏบนกล้อง

[22] ความเป็นจริงเสมือน คือ ทัศนียภาพรอบทิศทางที่สร้างขึ้นโดยคอมพิวเตอร์ จำลอง และถ่ายทอดความรู้สึก และประสบการณ์ ดั่งอยู่ในโลกเสมือนจริง การรับชมความเป็นจริงเสมือนจำเป็นต้องมีอุปกรณ์รับชมซึ่งรับสัญญาณมาจากคอมพิวเตอร์

[23] เป็นกระบวนการออกแบบจำลอง (Model) ของระบบจริง (Real System) แล้วดำเนินการทดลองเพื่อให้เรียนรู้พฤติกรรมของระบบงานจริง และวิเคราะห์ผลลัพธ์ที่ได้จากการทดลองก่อนนำไปใช้แก้ไขปัญหาในสถานการณ์จริงต่อไป





คดีแชร์แม่มณี : บทเรียนความเสียหายพันล้าน สู่การพัฒนาระบบการป้องกันแชร์ลูกโซ่ออนไลน์

คดีแชร์แม่มณี : บทเรียนความเสียหายพันล้าน สู่การพัฒนาระบบการป้องกันแชร์ลูกโซ่ออนไลน์

นางนันท์นภัส เกยุราพันธุ์[1]

ห้วงรอยต่อปี 2562 – 2563 ปรากฏข่าวในคดีความผิดแชร์ลูกโซ่ กรณีแชร์แม่มณี ซึ่งเป็นคดีที่สื่อมวลชนในประเทศให้ความสนใจ เนื่องจากกลุ่มผู้กระทำความผิดที่สามารถหลอกลวงเหยื่อให้ลงทุนในแชร์ลูกโซ่ดังกล่าวทั้งประเทศประมาณ 5,000 ราย โดยมีการสอบสวนผู้เสียหายเข้าสำนวนได้จำนวน 2,533 ราย และมูลค่าความเสียหายพันกว่าล้านบาทในช่วงเวลาเพียง 8 เดือน หากถอดบทเรียนในยุคสังคมออนไลน์ที่ประชาชนตกเป็นเหยื่อแชร์ลูกโซ่ก็จะพบว่าส่วนใหญ่หลงเชื่อการสร้างภาพ เชื่อคนใกล้ชิดชักชวนเสพข่าวสารการลงทุนผ่านโลกออนไลน์ ประกอบกับความโลภ และความไม่รู้ มาเจอกัน ประชาชนที่เชื่อและลงทุนจะตกอยู่ในสถานะเหยื่อแชร์ลูกโซ่ได้ง่าย รวมทั้งความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีการติดต่อสื่อสารจะเป็นปัจจัยส่งเสริมให้การหลอกให้ลงทุนสามารถแพร่กระจายอย่างรวดเร็ว ถ้าเปรียบให้เห็นภาพก็เสมือนการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ในปัจจุบันก็มิได้แตกต่าง ซึ่งผู้ที่ได้รับแรงกระทบจากผลของมันล้วนตกอยู่ในภาวะอันตรายทั้งสิ้นเหยื่อแชร์ลูกโซ่จำนวนมากแทบสิ้นเนื้อประดาตัว

อย่างไรก็ตาม การหยุดยั้งการแพร่ระบาดของแชร์ลูกโซ่กับการหยุดยั้งการแพร่กระจายของโรคระบาดก็เช่นเดียวกัน ที่ต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เฉียบขาดและรวดเร็ว และต้องใช้ยาแรงในการบริหารจัดการเพื่อหยุดยั้งสถานการณ์แพร่ระบาดเช่นเดียวกันดั่งที่ได้ ยกตัวอย่างเปรียบเทียบมาแล้ว ในข้างต้น คดีแชร์แม่มณีคณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษใช้ระยะเวลาในการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษเพียง 70 วัน ผู้เขียนในฐานะเลขานุการคณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษที่ 150/2563 คดีแชร์แม่มณี โดยกองคดีธุรกิจการเงินนอกระบบ กรมสอบสวนคดีพิเศษได้มีการบูรณาการระดมสรรพกำลังของคณะพนักงานสอบสวนที่มาจากทุกกองคดี การใช้เทคโนโลยีทุกด้าน ในการสืบสวนสอบสวนมีรูปแบบนวัตกรรมใหม่ด้านการสอบสวนเกิดขึ้นเพื่อประสิทธิภาพในการทำคดีพิเศษ ซึ่งถือเป็นมิติใหม่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

---

[1] พนักงานสอบสวนคดีพิเศษชำนาญการพิเศษ ผู้อำนวยการส่วนคดีธุรกิจการเงินนอกระบบ 1 กองคดีธุรกิจการเงินนอกระบบ กรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) กระทรวงยุติธรรม

[2] ขอบคุณภาพจาก Thai PBS/MONO29 NEWS/The Power Network

คดีแชร์แม่มณี คดีพิเศษที่ 150/2563 โดยนางสาววันทนีย์ ทิพย์ประเวช หรือเดียร์ หรือแม่มณี ผู้ต้องหา กับพวก มีมูลค่าความเสียหายกว่า 1,300 ล้านบาท มีผู้เสียหายทั้งประเทศกว่า 5,000 ราย เกิดขึ้นในช่วงวันที่ 31 มีนาคม 2562 ถึง 30 ตุลาคม 2562 คณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษสามารถยึดและอายัดทรัพย์สินมูลค่า 130 ล้านบาท ซึ่งได้แจ้งข้อหาความผิดฐานร่วมกันกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน, ร่วมกันฉ้อโกงประชาชน, ร่วมกันโดยทุจริตหรือโดยหลอกลวงนำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่บิดเบือนหรือปลอม ไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วนหรือข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จ โดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่ประชาชน ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 โดยมีรูปแบบการลงทุน คือชวนให้นำเงินมาออมไว้กับแม่มณี ซึ่งกระทำไปเพื่อจูงใจให้ประชาชนเกิดความสนใจและมีความเชื่อมั่น ในการนำเงินมาลงทุน โดยกลุ่มผู้ต้องหามิได้นำเงินไปลงทุนแต่อย่างใด แต่นำไปเพื่อหมุนเวียนเงินของผู้หลงเชื่อลงทุนรายใหม่และรายเก่า มาหมุนเวียนจ่ายให้กับผู้ลงทุนรายก่อน ๆ และผู้ลงทุนรายปัจจุบันที่ครบกำหนดมีการหลอกลวงผู้อื่นด้วยการโฆษณาในสังคมออนไลน์ Facebook ว่าแม่มณีทำธุรกิจประสบความสำเร็จหลายด้าน มีธุรกิจหลายอย่างอาทิห้างทองแม่มณี ผู้จัดรายการทีวี ปลาร้าแม่มณี และธุรกิจ ขายเครื่องสำอาง สร้างภาพว่าเป็นนักธุรกิจที่ประสบความสำเร็จจึงได้มีการระดมทุนโดยตกลงจะให้ผลตอบแทนร้อยละ 93 ต่อเดือนของเงินลงทุนระยะเวลาฝาก 1 เดือน ซึ่งต่อมามิได้มีการจ่ายเงินต้นและผลตอบแทนคืนทำให้มีผู้ได้รับความเสียหายเป็นจำนวนมาก เป็นคดีแชร์ลูกโซ่คดีหนึ่งในประวัติศาสตร์ภาคปัจจุบัน ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่ารูปแบบการระดมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชนได้พัฒนารูปแบบการกระทำความผิดไปอีกขั้นหนึ่ง โดยใช้สื่อออนไลน์และเทคโนโลยีในการหลอกลวงฉ้อโกงประชาชนให้มีความทันสมัยและมีความหลากหลาย ตามภาวะเศรษฐกิจการเงินและเทคโนโลยีที่ทันสมัย และได้ขยายตัวออกไปหลอกลวงประชาชนในวงกว้าง และจะเพิ่มมากขึ้นในอนาคต เนื่องจากทรัพย์สินที่ได้จากการกระทำความผิดนั้นมีเป็นจำนวนมากจึงเป็นแรงจูงใจ หรือสิ่งล่อใจ ทั้งนี้ มีประชาชนหลงเชื่อเข้ามาร่วมลงทุนเป็นจำนวนมาก

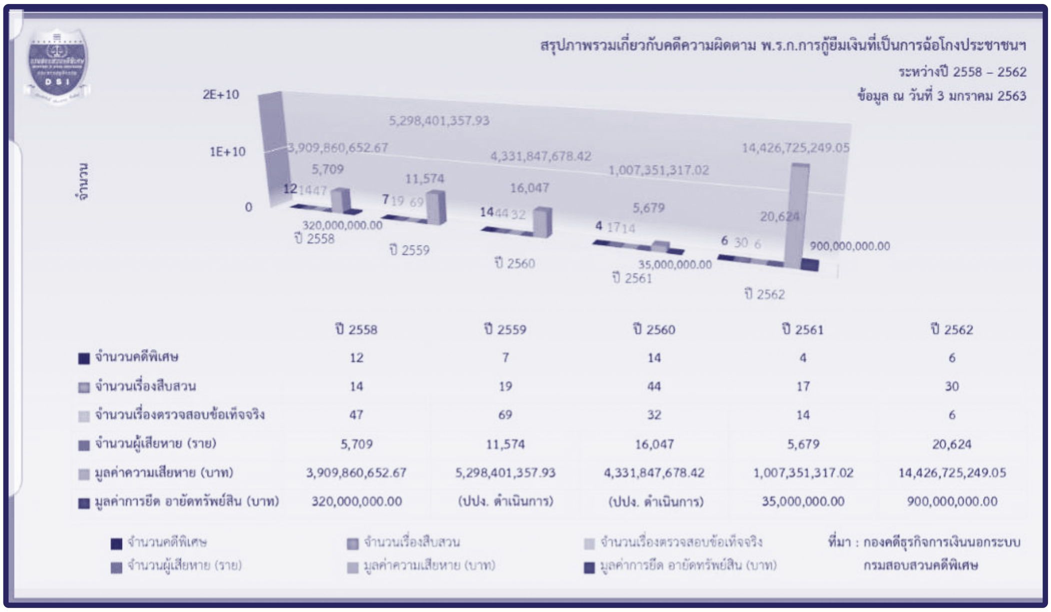
คดีแชร์แม่มณี เป็นบทเรียนที่ทำให้เราได้เรียนรู้ว่า ทำไมแชร์ลูกโซ่ถึงยังคงมีอยู่และแพร่กระจาย อย่างรวดเร็ว เพราะแชร์ลูกโซ่อาศัยปัจจัยที่เกิดจากความโลภ ความไม่รู้ และความไว้เนื้อเชื่อใจ โอนเงินให้แม้กระทั่งคนที่ไม่รู้จักเป็นการส่วนตัว เทคโนโลยีทำให้มิจฉาชีพเข้าถึงเหยื่อได้ง่าย และมิจฉาชีพก็ปรับตัวมา ในรูปแบบใหม่ ๆ เสมอ ทำอย่างไรที่จะต่อสู้กับแชร์ลูกโซ่ในยุคออนไลน์ได้ คำตอบท้ายที่สุดคือเราคงต้องใช้ระบบออนไลน์เช่นกันในการป้องกันและปราบปรามแชร์ลูกโซ่

ที่ผ่านมา นายกรัฐมนตรีได้เห็นชอบให้การป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดตามพระราชกำหนดการกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน พ.ศ. 2527 หรือแชร์ลูกโซ่ เป็นวาระแห่งชาติ โดยมีมาตรการเร่งด่วนให้บูรณาการทำงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างเป็นระบบ และให้มีมาตรการป้องกันเพื่อคุ้มครองประโยชน์ของประชาชนมิให้ตกเป็นเหยื่อ แชร์ลูกโซ่ อย่างไรก็ตามในปัจจุบันมีประชาชนหลงเชื่อเข้ามาร่วมลงทุนเป็นจำนวนมาก ซึ่งส่วนใหญ่เป็นการหลอกลวงผู้ที่ไม่เข้าใจ ขาดความรู้ หรือรู้เท่าไม่ถึงการณ์ และถูกจูงใจด้วยผลประโยชน์ตอบแทนในอัตราที่สูง

การระดมเงินจากคนหมู่มากด้วยการเสนอผลตอบแทนที่มีมูลค่าสูง อาศัยกลอุบายทางการลงทุนในแบบที่เป้าหมายแต่ละกลุ่มให้ความสนใจ กระบวนการฉ้อโกงประชาชนของเหล่ามิจฉาชีพได้มีการหลอกลวงประชาชนซึ่งได้มีการพัฒนา การปรับกลยุทธ์เพื่อให้ประชาชนหลงเข้ามาเป็นเหยื่อ โดยใช้เทคนิควิธีความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสมัยใหม่เป็นเครื่องมือในการสื่อสาร โฆษณาประชาสัมพันธ์ การใช้กลยุทธ์ที่สลับซับซ้อน การให้ข้อมูลที่ไม่ชัดเจน เน้นการระดมทุนไม่จำกัด การรับรองผลตอบแทนสูง การสร้างภาพอบรมสัมมนาโดยอ้างว่าบุคคลที่มีชื่อเสียงเข้าร่วมลงทุนด้วยจุดประสงค์เพื่อทำให้ประชาชนทั่วไป เกิดความรู้สึกมั่นใจมากขึ้นในผลตอบแทนที่จะได้รับเป็นการดำเนินธุรกิจที่โฆษณาชวนเชื่อในเรื่องผลประโยชน์ตอบแทนที่จะได้รับจากธนาคารหรือการลงทุน ส่งผลให้มีผู้เสียหายรวมหลายหมื่นรายต่อปี ถือเป็นอาชญากรรมทางเศรษฐกิจประเภทหนึ่ง ซึ่งส่งผลกระทบต่อสภาวะเศรษฐกิจของประเทศอย่างรุนแรง เกิดเป็นปัญหาสังคมและส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยในชีวิตทรัพย์สินของประชาชนอย่างร้ายแรง

แชร์ลูกโซ่เป็นการฉ้อโกงประชาชนซึ่งมีรูปแบบการหลอกลวงให้เหยื่อสมัครเป็นสมาชิกเพื่อร่วมลงทุนในธุรกิจไม่เน้นการจัดจำหน่ายสินค้าหรือให้บริการ แต่จะอ้างว่ามีผลตอบแทนสูงโดยใช้วิธีนำเงินของผู้สมัครรายหลังไปจ่ายค่าตอบแทน ให้กับผู้สมัครรายแรก ๆ และจะหยุดจ่ายค่าตอบแทนในเวลาต่อมาแล้วปิดกิจการพร้อมนำเงินที่ได้จากสมาชิกหนีไป ทำให้เกิดความเสียหายลุกลามใหญ่โตในเวลาอันรวดเร็ว มีผู้เสียหายจำนวนมาก ถือเป็นการฉ้อโกงประชาชนและเป็นความผิดตามพระราชกำหนดการกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน พ.ศ. 2527 อย่างไรก็ตามสถานการณ์กรณีแชร์ลูกโซ่กลับทวีความรุนแรง ปัจจุบันมีการแพร่ระบาดอย่างหนักของแชร์ลูกโซ่ออนไลน์ซึ่งใช้โซเชียลมีเดียการหาเพื่อนใหม่หรือการสร้างเครือข่ายในติดต่อสื่อสารซึ่งเป็นไปอย่างรวดเร็ว แม้จะไม่เคยพบหรือรู้จักกันมาก่อนเกิดการพูดคุยผ่านทางแช็ตแม้จะไม่เคยพบตัวหรือเห็นหน้ากันจริง ๆ ก็ตามเห็นเพียงภาพที่ปรากฏเป็นภาพโพรไฟล์ในไลน์ เฟซบุ๊ก ฯลฯ เกิดการพูดคุยสนิทสนมกันระดับหนึ่ง นำไปสู่การชักชวนร่วมลงทุนทั้งการลงทุนจริงและตั้งใจหลอกลวงทำให้เกิดความเสียหายจากแชร์ลูกโซ่ตามที่ปรากฏเป็นข่าวมากมาย

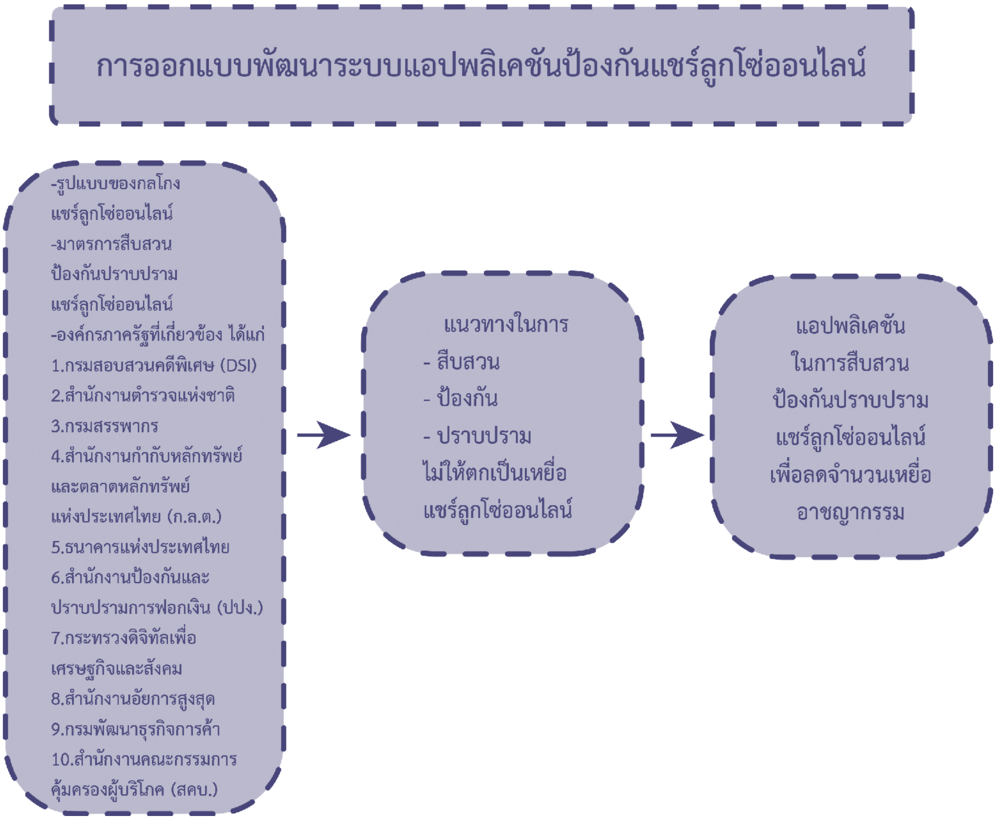
ระหว่างปี พ.ศ. 2558 - 2562 มีคดีพิเศษเกี่ยวกับแชร์ลูกโซ่ที่อยู่ในความรับผิดชอบของกรมสอบสวนคดีพิเศษ มูลค่ารวมกว่า 28,000 ล้านบาท แนวโน้มสถิติคดีพิเศษที่มีแนวโน้มพุ่งสูงขึ้นอย่างรวดเร็วเฉพาะปี 2563 มีจำนวนผู้เสียหายจากคดีแชร์ลูกโซ่ 24,000 คน มูลค่าความเสียหาย 12,000 ล้านบาท



	ปี 2558	ปี 2559	ปี 2560	ปี 2561	ปี 2562
จำนวนคดีพิเศษ	12	7	14	4	6
จำนวนเรื่องสืบสวน	14	19	44	17	30
จำนวนเรื่องตรวจสอบข้อเท็จจริง	47	69	32	14	6
จำนวนผู้เสียหาย (ราย)	5,709	11,574	16,047	5,679	20,624
มูลค่าความเสียหาย (บาท)	3,909,860,652.67	5,298,401,357.93	4,331,847,678.42	1,007,351,317.02	14,426,725,249.05
มูลค่าการยึด อายัดทรัพย์สิน (บาท)	320,000,000.00	(ปปง. ดำเนินการ)	(ปปง. ดำเนินการ)	35,000,000.00	900,000,000.00

ที่มา : กองคดีธุรกิจการเงินนอกระบบ กรมสอบสวนคดีพิเศษ

การออกแบบแอปพลิเคชันในอนาคตเพื่อป้องกันปราบปรามแชร์ลูกโซ่ออนไลน์



การป้องกันประชาชนรายใหม่ไม่ให้ตกเป็นเหยื่อแชร์ลูกโซ่ และแชร์ลูกโซ่ออนไลน์ถือเป็นความท้าทายของหน่วยงานภาครัฐที่รับผิดชอบงานด้านป้องกันปราบปรามแชร์ลูกโซ่ การที่ประชาชนถูกหลอกลวงผ่านระบบออนไลน์ การคิดค้นระบบการป้องกันแบบออนไลน์เพื่อป้องกันประชาชนไม่ให้ตกเป็นเหยื่อมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องอาศัยเทคโนโลยีที่ประชาชนจะสามารถเข้าถึงได้ง่ายอาจเป็นในรูปแบบแอปพลิเคชันซึ่งใช้ประโยชน์ได้ทั้งด้านการป้องกันและปราบปรามแชร์ลูกโซ่ออนไลน์ ซึ่ง ณ ปัจจุบัน ผู้เขียนอยู่ระหว่างการขออนุมัติทุนวิจัยของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อที่ต่อไปจะสามารถตรวจสอบที่มาที่ไปและประวัติการชักชวนของบุคคลหรือองค์กรอาชญากรรมที่สุ่มเสี่ยงหรือเข้าข่ายมีอัตราความเสี่ยงสูง ว่าเข้าข่ายลักษณะแชร์ลูกโซ่หรือไม่ก่อนที่ประชาชนจะตัดสินใจลงทุนหรือไม่ ผู้ลงทุนสามารถเข้ามาตรวจสอบได้ที่แอปพลิเคชันนี้ซึ่งเป็นเครื่องมือตรวจสอบแชร์ลูกโซ่แบบเบ็ดเสร็จ ซึ่งออนไลน์ตลอดเวลาถือเป็นอุปกรณ์ที่สามารถลดปริมาณเหยื่อแชร์ลูกโซ่ได้มากกว่าร้อยละ 80 โดยถือเป็นความจำเป็นอย่างเร่งด่วน บทเรียนจากคดีแชร์แม่มณีสอนสังคมว่าแชร์ลูกโซ่ใช้อะไรเป็นตัวล่อเหยื่อ 4 ประเภท

1. ใช้ผลตอบแทนสูงเป็นตัวล่อเหยื่อ

2. ใช้สื่อออนไลน์ เทคโนโลยีที่ทำให้คนเข้าถึงได้ง่ายเป็นตัวล่อเหยื่อ

3. ใช้คนใกล้ชิด คนรู้จักเป็นตัวล่อเหยื่อ

4. ใช้ความโลภความไม่รู้ของคน เป็นตัวล่อเหยื่อ

แนวทางการสืบสวนคดีฟอกเงิน

แนวทางการสืบสวนคดีฟอกเงิน

พันตำรวจตรี อนุชา รัศมี[1]

ในการดำเนินคดีฟอกเงินนั้น มีการดำเนินการ 2 ส่วนด้วยกัน คือ การดำเนินคดีทางแพ่ง หรือเรียกว่า มาตรการทางแพ่ง ซึ่งในส่วนนี้จะเป็นหน้าที่ของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินเป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินการ ส่วนอีกมาตรการหนึ่ง คือ การดำเนินคดีอาญา ซึ่งในส่วนนี้จะเป็นหน้าที่ของพนักงานสอบสวนที่ดำเนินคดีมูลฐานเป็นผู้รับผิดชอบ (ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการประสานงานในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542 ข้อ 4) โดยในการดำเนินคดีนั้น มีแนวทางในการสืบสวนสอบสวน ดังนี้

1. พิจารณาความผิดมูลฐาน การจะดำเนินคดีฟอกเงินได้นั้น จะต้องมีการดำเนินคดีความผิดมูลฐานตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542 มาตรา 3 หรือกฎหมายบางฉบับบัญญัติให้เป็นความผิดมูลฐาน เช่น กฎหมายเกี่ยวกับการค้ามนุษย์ เป็นต้น ซึ่งในการพิจารณาความผิดมูลฐานนี้ จะต้องพิจารณาด้วยว่า เหตุเกิดเมื่อใด เพราะความผิดมูลฐานแต่ละข้อนั้น บัญญัติไว้เป็นความผิดมูลฐานในระยะเวลาที่ไม่เท่ากัน ดังนั้นในเบื้องต้นต้องพิจารณาว่า ความผิดที่ดำเนินคดีนั้น เป็นความผิดที่กำหนดไว้ตามมาตรา 3 หรือกฎหมายฉบับดังกล่าวได้ระบุให้เป็นความผิดมูลฐานหรือไม่ จากนั้นมาพิจารณาต่อไปว่า ในช่วงเกิดเหตุนั้นได้มีการบัญญัติกฎหมายให้ความผิดดังกล่าวเป็นความผิดมูลฐานหรือไม่ ถ้าการกระทำความผิดเกิดก่อนที่กฎหมายจะบัญญัติให้เป็นความผิดมูลฐาน จะไม่สามารถดำเนินคดีอาญาข้อหาฟอกเงินได้ แต่ในส่วนมาตรการทางแพ่งสามารถดำเนินการได้

2. พิจารณาว่าทรัพย์หรือผลประโยชน์ที่ผู้กระทำผิดได้ไปจากการกระทำความผิดมูลฐาน การฟอกเงินคือการที่นำทรัพย์หรือผลประโยชน์ใดที่ได้มาจากการกระทำความผิดมูลฐานไปได้ดำเนินการตามมาตรา 5 แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542 เพราะทรัพย์หรือผลประโยชน์ดังกล่าว คือจุดเริ่มต้นของการดำเนินคดีฟอกเงิน เพราะผู้กระทำผิดจะต้องนำทรัพย์ดังกล่าว ไปดำเนินการตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา 5 เช่น การยักย้ายถ่ายเทการแปรสภาพทรัพย์ เป็นต้น ซึ่งในการสอบสวนของพนักงานสอบสวน จะต้องติดตามทรัพย์ดังกล่าว ว่าไปอยู่ที่ใคร เช่น มีการโอนทรัพย์ต่อไปยังผู้ใด เป็นต้น หรือแปรสภาพเป็นอะไร เช่น แปรสภาพจากเงินที่ได้มาแล้วนำไปซื้อที่ดินหรือบ้าน เป็นต้น แต่การที่จะต้องตรวจสอบไปถึงชั้นใดบ้างนั้น มีแนวทางในการดำเนินทาง 2 แนวทาง คือ

2.1 ไม่สามารถแยกเงินหรือพิสูจน์เงินที่ได้จากการกระทำความผิดได้ ยกตัวอย่างเช่น ผู้กระทำผิดโอนเงินที่ได้จากการกระทำความผิด เข้าไปในบัญชีเงินฝากของนายดำ จำนวน 1,000 บาท แต่เงินที่มีอยู่เดิมในบัญชีของนายดำมีอยู่จำนวน 10,000 บาท จากนั้นมีการโอนเงินออกจากบัญชีนายดำ 11 ครั้ง ครั้งละ 1,000 บาท เช่นนี้จะไม่สามารถแยกได้ว่าเงินที่มาจากการกระทำความผิดคือยอดเงินจำนวนใด เพราะอาจจะเป็นเงินที่มีอยู่ในบัญชีเดิมของนายดำก็ได้ ซึ่งหลักการในการดำเนินคดีฟอกเงิน จะต้องพิสูจน์ให้ได้ว่าตลอดสายของเส้นทางการเงินที่ดำเนินคดีนั้นเป็นเงินที่ได้จากการกระทำผิด หรือมีส่วนของเงินที่ได้มาจากการกระทำความผิดมูลฐานรวมอยู่ด้วย หากพิสูจน์ไม่ได้ก็จะหยุดอยู่ในชั้นนี้

[1] พนักงานสอบสวนคดีพิเศษชำนาญการพิเศษ ผู้อำนวยการส่วนคดีคุ้มครองผู้บริโภค 3 กองคดีคุ้มครองผู้บริโภค กรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) กระทรวงยุติธรรม

2.2 มีธุรกรรมที่ชอบด้วยกฎหมายมารองรับ เช่น นายแดงขายที่ดินให้กับนายดำโดยสุจริต แต่นายดำนำเงินที่ได้จากการกระทำความผิดมูลฐานมาชำระหนี้ให้กับนายแดง ดังนี้จะยุติในการติดตามเงินดังกล่าว แต่จะต้องไปติดตามที่ดินที่นายดำได้ไป เพราะทรัพย์สินมีการแปรสภาพจากเงินไปเป็นที่ดินแล้ว

3. ในการตรวจสอบเส้นทางการเงินควรจะมีการทำแผนผังการโอนเงินในแต่ละยอดที่ได้มาจากการกระทำความผิดไว้ด้วย เพื่อที่จะได้ไว้ใช้ในการนำเสนอและการทบทวนพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับการโอนเงิน

ตัวอย่างแผงผังเส้นทางการเงิน

วันที่ 21 ส.ค. 2556 มีการถอนเงินจาก บัญชีเลขที่ xxx-x-xx274-6 ชื่อบัญชี นางขาว จำนวนเงิน 200,000 บาท

→

วันที่ 21 ส.ค. 2556 มีการโอนเงินเข้าบัญชีเลขที่ xxx-x-xx429-0 ชื่อบัญชี นายดำ จำนวนเงิน 200,000 บาท

↓

วันที่ 21 ส.ค. 2556 มีการถอนเงินจากบัญชีเลขที่ xxx-x-xx429-0 บัญชี นายดำ จำนวนเงิน 2,000,000 บาท (อย่างน้อยมีเงินในส่วนที่ได้จากการกระทำผิดรวมไปด้วยจำนวน 130,978.62 บาท)

↓

วันที่ 21 ส.ค. 2556 มีการโอนเงินเข้าบัญชีเลขที่ xxx-x-xx223-7 ชื่อบัญชี นางแดง จำนวนเงิน 2,000,000 บาท

4. ผู้รับโอนทรัพย์ที่ได้มาจากการกระทำความผิด แบ่งเป็น 2 กรณี คือ

4.1 รับโอนโดยสุจริต ซึ่งในกรณีนี้ผู้รับโอนรับโอนโดยสุจริตและมีนิติกรรมที่ชอบด้วยกฎหมายมารับรอง เช่น นายดำกู้เงินมาจากนายแดงจริง ต่อมานายดำได้นำเงินที่ได้จากการกระทำความผิดมาชำระหนี้ให้กับนายแดง เช่นนี้นายแดงจะไม่มีความผิดฐานฟอกเงิน เป็นต้น กรณีนี้จะมีแต่นายดำที่กระทำความผิดฐานฟอกเงิน แต่นายแดงจะต้องไม่รู้ว่าเงินที่นำมาชำระนั้นเป็นเงินที่ได้มาจากการกระทำความผิด แต่หากนายแดงทราบและยังรับเงินดังกล่าวไว้ นายแดงอาจจะต้องรับผิดฐานฟอกเงินด้วย

4.2 รับโอนโดยทุจริต หรือไม่มีนิติกรรมที่ชอบด้วยกฎหมายใดมารองรับ ผู้รับโอนจะต้องถูกดำเนินคดีฐานฟอกเงินด้วย

รายงานความคืบหน้าผลการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ของประเทศไทย

(1 มกราคม – 31 มีนาคม 2563)

รายงานความคืบหน้าผลการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ของประเทศไทย (1 มกราคม – 31 มีนาคม 2563)

กองคดีการค้ามนุษย์[1]

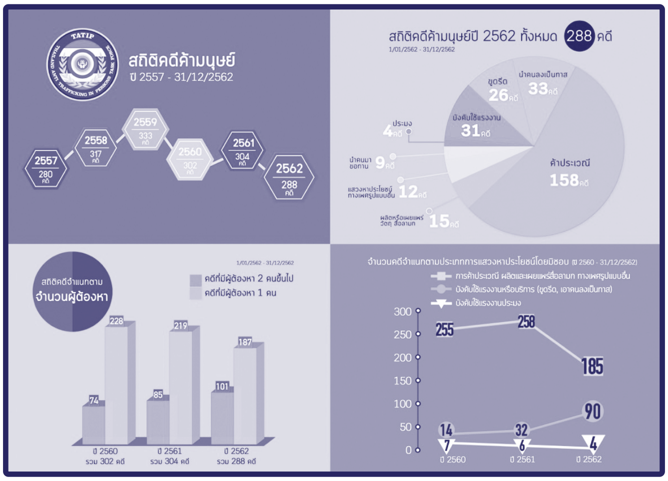
1. ด้านดำเนินคดีและบังคับใช้กฎหมาย

ความคืบหน้าสถานการณ์การค้ามนุษย์ในประเทศไทยในปี 2563

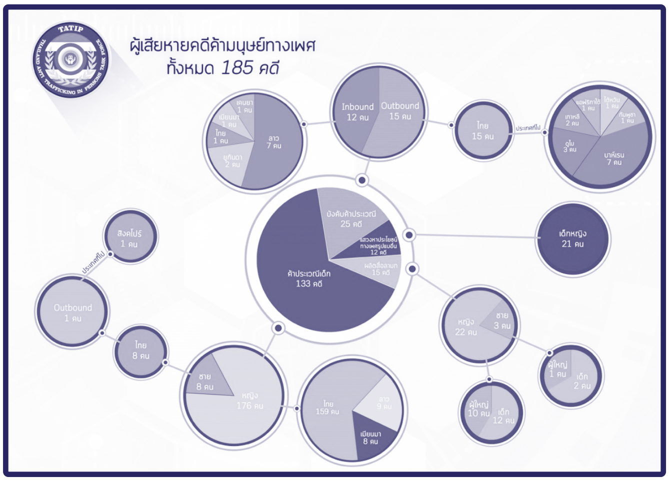
1.1 สถิติการดำเนินคดี/ผู้กระทำผิด/ผู้เสียหาย

จากการตรวจสอบพบว่าสถิติคดีค้ามนุษย์ในปี 2562 ได้เพิ่มขึ้นอีกจำนวน 2 คดี เนื่องจากพนักงานสอบสวนได้รายงานเข้ามาในปี 2563 จึงขอเปลี่ยนแปลงสถิติและแผนภาพจาก 286 คดีเป็น 288 คดี โดยมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

แผนภาพที่ 1 ภาพรวมแสดงสถิติคดีค้ามนุษย์



แผนภาพที่ 2 การวิเคราะห์สถิติคดีค้ามนุษย์ในรูปแบบการแสวงหาประโยชน์ทางเพศ



[1]กรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) กระทรวงยุติธรรม

1.1.1 สถิติการดำเนินคดี

ปี 2563 การปราบปรามการค้ามนุษย์ มีการดำเนินคดี จำนวน 16 คดี โดยจำแนกเป็นการแสวงหาประโยชน์ทางเพศ (ค้าประเวณี สื่อลามก และทางเพศอย่างอื่น) จำนวน 12 คดี การแสวงหาประโยชน์ด้านแรงงาน จำนวน 4 คดี (ตารางที่ 1)

ตารางที่ 1 สถิติการปราบปรามการค้ามนุษย์ จำแนกตามรูปแบบการค้ามนุษย์

ปี	รวม	ประเภทของการแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบ							
		ค้าประเวณี	สื่อลามก	ผลประโยชน์ทางเพศในรูปแบบอื่น	เป็นทาส	ขอทาน	แรงงาน	แรงงานประมง	ขูดรีด/อื่น
2559	333	244	3	-	-	8	32	43	3
2560	302	246	7	2	-	26	14	7	-
2561	304	249	4	5	-	8	29	6	3
2562	288	158	15	12	33	9	31	4	26
2563	16	9	2	1	-	-	4	-	-

1.1.2 จำนวนผู้กระทำผิด

ปี 2563 ได้มีการจับกุมผู้ต้องหาได้ จำนวน 25 คน เป็นชาย 10 คน หญิง 15 คน ส่วนใหญ่เป็นผู้ต้องหาสัญชาติไทย 19 คน สัญชาติเมียนมา 2 คน และอื่น ๆ จำนวน 3คน แยกเป็น สัญชาติจีน 2 คน สัญชาติเกาหลีใต้ 1 คน (ตารางที่ 2)

ตารางที่ 2 จำนวนผู้กระทำผิดคดีค้ามนุษย์ จำแนกตามเพศและสัญชาติ

ปี	รวม	ประเภทของการแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบ							
		ค้าประเวณี	สื่อลามก	ผลประโยชน์ทางเพศในรูปแบบอื่น	เป็นทาส	ขอทาน	แรงงาน	แรงงานประมง	ขูดรีด/อื่น
2559	333	244	3	-	-	8	32	43	3
2560	302	246	7	2	-	26	14	7	-
2561	304	249	4	5	-	8	29	6	3
2562	288	158	15	12	33	9	31	4	26
2563	16	9	2	1	-	-	4	-	-

1.1.3 จำนวนผู้เสียหาย

ปี 2563 สามารถช่วยเหลือผู้เสียหายจากการค้ามนุษย์ได้ จำนวน 61 คน เป็นชาย 31 คน หญิง 30 คน โดยเป็นสัญชาติไทย สัญชาติลาว (ตารางที่ 3)

ตารางที่ 3 จำนวนผู้เสียหายคดีค้ามนุษย์ จำแนกตามเพศและสัญชาติ

ปี	จำนวนผู้เสียหาย	เพศ		สัญชาติ				
		ชาย	หญิง	ไทย	เมียนมา	กัมพูชา	ลาว	อื่น ๆ
2559	824	411	413	333	238	52	58	143
2560	455	88	367	327	53	26	30	19
2561	631	282	349	345	205	28	14	39
2562	1,821	1,158	663	251	1,306	96	38	130
2563	61	31	30	19	-	1	41	-

1.1.4 การดำเนินคดีด้านการบังคับใช้แรงงาน

ในปี 2563 ศูนย์พิทักษ์เด็ก สตรี ครอบครัว และป้องกันปราบปรามการค้ามนุษย์ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สั่งการให้ชุดปฏิบัติการ TATIP ดำเนินการสอบสวนขยายผลความผิดฐาน “บังคับใช้แรงงาน” กรณี เจ้าหน้าที่ตำรวจพร้อมด้วยเจ้าหน้าที่จัดหางานและเจ้าหน้าที่แรงงานจังหวัดนครราชสีมา ตรวจสอบห้างหุ้นส่วนจำกัด สหมิตร ฟูดส์ (แพลนท์2) ประกอบกิจการชำแหละและแปรรูปเนื้อไก่ โดยมีนายจ้างหญิงไทย ยึดหนังสือเดินทางและหักค่าใช้จ่ายในการเดินทางเข้ามาทำงานของคนต่างด้าว จำนวน 39 คน แยกเป็นชาย 24 คน หญิง 15 คน สัญชาติลาว ซึ่งนายจ้างหลอกลวงไม่สามารถนำสัญญาจ้างงานมาแสดงได้ เพราะไม่ได้ทำสัญญาจ้างระหว่างนายจ้างกับคนต่างด้าว แต่ หจก. อ้างกับแรงงานต่างด้าวว่ามีสัญญาจ้าง จำนวน 2 ปี และยังค้างค่าดำเนินการในการทำงานที่ยังค้างอยู่ เป็นความผิดตาม พรก.การบริหารจัดการการทำงานของคนต่างด้าวฯ และ พรบ.คุ้มครองแรงงานฯ เข้าข่ายบังคับใช้แรงงาน เหนี่ยวรั้งมิให้คนงานไปทำงานที่อื่น จำต้องทำงานอยู่ที่เดิม ในภาวะไม่สามารถขัดขืนได้ เพื่อแสวงหาประโยชน์จากการบังคับใช้แรงงาน ถูกส่งเข้ารับการคุ้มครองที่บ้านปทุมธานีจำนวน 22 คน ต่อมาผู้เสียหาย 2 คน ได้สมัครใจขอเปลี่ยนนายจ้างไปทำงานในจังหวัดนครราชสีมา ส่วน แรงงานหญิงทั้ง 15 คน เข้ารับการคุ้มครองที่บ้านนารีสวัสดิ์ ทางคดีทั้ง 39 ราย ได้ทำการสืบพยานล่วงหน้าแล้วทั้งหมด

1.2 การดำเนินคดีชั้นต่าง ๆ

1.2.1 ชั้นพนักงานสอบสวน

1) ความก้าวหน้าการดำเนินคดีชั้นพนักงานสอบสวน

ปี 2563 พนักงานสอบสวนรับสำนวนการสอบสวนจำนวน 16 คดี อยู่ระหว่างการสอบสวนทั้งหมด (ตารางที่ 4)

ตารางที่ 4 ความก้าวหน้าการดำเนินคดีชั้นพนักงานสอบสวน

ปี	จำนวนคดี	อยู่ระหว่างสอบสวน	สั่งฟ้อง	สั่งไม่ฟ้อง
2559	333	0	329 (98.80%)	4 (1.20%)
2560	302	1 (0.33%)	298 (98.68%)	3 (0.99%)
2561	304	2 (0.66%)	300 (98.%)	2 (0.66%)
2562	288	62 (21.53%)	226 (78.47%)	0
2563	16	16	-	-

หมายเหตุ คดีปี 2560 ที่อยู่ระหว่างการสอบสวน จำนวน 1 คดี เป็นคดีที่เกี่ยวเนื่องทั้งในและนอกราชอาณาจักร ขณะนี้อยู่ระหว่างแปลคำให้การที่อัยการประเทศเกาหลีใต้สอบปากคำผู้ต้องหาชาวเกาหลีใต้ที่ถูกดำเนินคดีข้อหาบังคับใช้แรงงานที่ประเทศเกาหลีใต้ มาเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

คดีปี 2561 ที่อยู่ระหว่างการสอบสวน จำนวน 2 คดี เป็นคดีที่เกี่ยวเนื่องทั้งในและนอกราชอาณาจักร ซึ่งจำเป็นต้องรอหลักฐานที่ขอจากประเทศปลายทาง มาเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

1.2.2 ชั้นพนักงานอัยการ

ปี 2563 สำนักงานคดีค้ามนุษย์ สำนักงานอัยการสูงสุด ได้รับสำนวนคดีการสอบสวนจากพนักงานสอบสวนทั่วประเทศ รวมทั้งหมด 35 คดี (จำแนกเป็นคดีที่มีตัวผู้ต้องหา จำนวน 34 คดี และคดีที่ผู้ต้องหาหลบหนี จำนวน 1 คดี) โดยจำแนกตามประเภทการแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบเป็น 3 กลุ่ม เป็นการแสวงหาประโยชน์ทางเพศ (การค้าประเวณี ผลิตและเผยแพร่สื่อลามก ทางเพศรูปแบบอื่น) จำนวน 27 คดี และบังคับใช้แรงงานหรือบริการ จำนวน 8 คดี (ตารางที่ 5-7)

ตารางที่ 5 จำนวนสำนวนคดี จำแนกตามประเภทการแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบ

ประเภทการแสวงหาประโยชน์	2559	2560	2561	2562	2563	รวม (สำนวน)
(1) การค้าประเวณี ผลิตและเผยแพร่สื่อลามกทางเพศรูปแบบอื่น	335	325	286	242	27	1,432
(2) นำคนมาขอทาน	13	25	14	7	-	63
(3) บังคับใช้แรงงานหรือบริการ รวมทั้งการอื่นใดที่คล้ายคลึงกัน อันเป็นการขูดรีดบุคคลไม่ว่าบุคคลนั้นจะยินยอมหรือไม่ก็ตาม/เอาคนลงเป็นทาสหรือให้มีฐานะคล้ายทาส	135	68	57	115	8	447
รวม	483	418	357	364	35	1,942

หมายเหตุ จำนวนสำนวนคดีในตารางนี้ในปี 2559 ไม่สามารถนำจำนวนคดีในแนวตั้งรวมกันเพื่อให้ได้จำนวนคดีสุทธิได้เนื่องจากในหนึ่งสำนวนคดีอาจเป็นการเป็นการแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบมากกว่าหนึ่งประเภท

1) ความก้าวหน้าการดำเนินคดีชั้นพนักงานอัยการ

ตารางที่ 6 จำนวนสำนวนคดีที่มีตัวผู้ต้องหา จำแนกตามประเภทการพิจารณาดำเนินการของพนักงานอัยการ

ปี	จำนวนสำนวนที่รับ	การดำเนินการชั้นพนักงานอัยการ		
		สั่งฟ้อง(ร้อยละ)	สั่งไม่ฟ้อง (ร้อยละ)	อยู่ระหว่างพิจารณา(ร้อยละ)
2559	446	438 (98.20%)	7 (1.57%)	-
2560	396	385 (97.22%)	11 (2.78%)	-
2561	331	294 (88.82%)	31 (9.37%)	2 (0.60%) ระหว่างรออัยการสูงสุดชี้ขาด
2562	343	272 (79.30%)	62 (18.08%)	3 (0.88%)
2563	34	29 (85.30%)	1 (2.94%)	4 (11.76%)

หมายเหตุ ปี 2559 มีสำนวนที่พนักงานอัยการมีความเห็นและคำสั่งอย่างอื่น โดยสั่งคืนสำนวน 1 สำนวน
ปี 2561 มีสำนวนที่พนักงานอัยการมีความเห็นและคำสั่งอย่างอื่น โดยสั่งคืนสำนวน 4 สำนวน
ปี 2562 มีสำนวนที่พนักงานอัยการมีความเห็นและคำสั่งอย่างอื่น โดยสั่งคืนสำนวน 6 สำนวน

ตารางที่ 7 จำนวนสำนวนคดีที่ยังไม่ได้ตัวผู้ต้องหามาฟ้อง จำแนกตามประเภทการพิจารณาดำเนินการของพนักงานอัยการ

ปี	จำนวนสำนวนที่รับ	การดำเนินการชั้นพนักงานอัยการ		
		สั่งฟ้อง (ร้อยละ)	สั่งไม่ฟ้อง (ร้อยละ)	อยู่ระหว่างพิจารณา (ร้อยละ)
2559	19	16 (84.21%)	2 (10.53%)	-
2560	22	16 (72.73%)	4 (18.19%)	1 (4.54%)
2561	26	23 (88.46%)	1 (3.85%)	-
2562	21	16 (76.19%)	3 (14.29%)	2 (9.52%)
2563	1	-	-	1(100%)

หมายเหตุ ปี 2559 มีสำนวนที่พนักงานอัยการมีความเห็นและคำสั่งอย่างอื่น โดยสั่งยุติการดำเนินคดี เนื่องจากผู้ต้องหาถึงแก่ความตาย 1 สำนวน
ปี 2560 มีสำนวนที่พนักงานอัยการมีความเห็นและคำสั่งอย่างอื่น โดยสั่งคืนสำนวน 1 สำนวน
ปี 2561 มีสำนวนที่พนักงานอัยการมีความเห็นและคำสั่งอย่างอื่น โดยสั่งคืนสำนวน 2 สำนวน

1.2.3 ชั้นศาล

1) ความก้าวหน้าการพิจารณาพิพากษาคดี

ในปี 2563 มีคดีค้ามนุษย์ (ทั้งที่ค้างอยู่เดิมในปี 2562 จำนวน 113 คดี และรับใหม่ 24 คดี) เข้าสู่กระบวนการพิจารณาของศาลชั้นต้นทั่วราชอาณาจักร จำนวน 137 คดี ซึ่งกระบวนการพิจารณาในศาลชั้นต้นได้พิพากษาเสร็จสิ้นแล้ว จำนวน 8 คดี (ร้อยละ 5.84) สามารถพิพากษาลงโทษในคดีค้ามนุษย์ จำนวน 8 คดี (ร้อยละ 100) และยังคงเหลือคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาจำนวน 129 คดี (ตารางที่ 8)

ตารางที่ 8 ผลการพิจารณาพิพากษาคดีค้ามนุษย์ในชั้นศาล

ปี	คดีที่เข้าสู่การพิจารณา			คดีที่พิพากษาเสร็จ				คดีที่อยู่ระหว่างพิจารณา
	คดีค้างจากปีก่อน	คดีรับใหม่ในปีนี้	รวมคดีที่เข้าสู่การพิจารณา	พิพากษาลงโทษจำเลย	พิพากษายกฟ้องจำเลย	จำหน่ายคดี	รวมคดีที่พิพากษาเสร็จสิ้น	
2559	136	468	604	298 (79.05%)	37 (9.81%)	42 (11.14%)	377	227
2560	227	330	557	319 (81.59%)	54 (13.81%)	18 (4.60%)	391	166
2561	166	279	445	235 (77.05%)	24 (7.87%)	46 (15.08%)	305	140
2562	140	256	396	217 (76.68%)	26 (9.19%)	40 (14.13%)	283	113
2563	113	24	137	8 (100%)	-	-	8	129

หมายเหตุ คดีที่อยู่ระหว่างพิจารณาเป็นคดีที่อยู่รอการพิจารณา ณ สิ้นปี พ.ศ. นั้น ๆ

ในปี 2563 มีจำเลยที่ถูกฟ้องต่อศาลในคดีค้ามนุษย์ จำนวนทั้งสิ้น 11 คน จำแนกตามสัญชาติ เป็นชาวไทย 10 คน สัญชาติอื่น 1 คน และจำแนกตามเพศ เป็นชาย 6 คน หญิง 5 คน โดยศาลได้มี คำพิพากษาลงโทษ จำนวน 11 คน (ร้อยละ 100) (ตารางที่ 9)

ตารางที่ 9 จำนวนจำเลยคดีค้ามนุษย์ที่เข้าสู่การพิจารณาของศาล

ปี	จำเลยที่เข้าสู่การพิจารณาของศาล			
	จำนวน (คน)	พิพากษาลงโทษ	พิพากษายกฟ้อง	จำหน่ายคดี
2559	493	366 (74.24%)	69 (14%)	58 (11.76%)
2560	638	466 (73.04%)	154 (24.14%)	18 (2.82%)
2561	438	316 (72.15%)	57 (13.01%)	65 (14.84%)
2562	386	304 (78.76%)	27 (6.99%)	55 (14.25%)
2563	11	11 (100%)	-	-

ทั้งนี้ ปี 2563 มีจำเลยที่ได้รับโทษจำคุก จำนวน 11 คน พบว่ามีจำเลยที่ได้รับโทษจำคุกไม่เกิน 1 ปี จำนวน 2 คน (ร้อยละ 18.18) โทษจำคุก 2 ปี ไม่เกิน 5 ปี จำนวน 6 คน (ร้อยละ 54.55) และจำคุกเกิน 10 ปีขึ้นไป จำนวน 3 คน (ร้อยละ 27.27) ของจำเลยที่ได้รับโทษจำคุกทั้งหมด (ตารางที่ 10)

ตารางที่ 10 ความรุนแรงของอัตราโทษที่ศาลพิพากษาโทษจำคุกแก่จำเลย

ปี	จำนวนจำเลยที่ศาลพิพากษาจำคุก (คน)	จำคุกไม่เกิน 1 ปี	จำคุกเกิน 1 ปี ไม่เกิน 2 ปี	จำคุกเกิน 2 ปี ไม่เกิน 5 ปี	จำคุกเกิน 5 ปี ไม่เกิน 10 ปี	จำคุก เกิน 10 ปี
2559	310	18 (5.81%)	8 (2.58%)	100 (32.26%)	117 (37.74%)	67 (21.61%)
2560	377	9 (2.39%)	10 (2.65%)	109 (28.91%)	118 (31.30%)	131 (34.75%)
2561	236	1 (0.42%)	4 (1.69%)	47 (19.92%)	60 (25.42%)	124 (52.54%)
2562	276	6 (2.17%)	8 (2.90%)	38 (13.77%)	124 (44.93%)	100 (36.23%)
2563	11	2 (18.18%)	-	6 (54.55%)	-	3 (27.27%)

1.3 การดำเนินการกรณีเจ้าหน้าที่รัฐเข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องกับการค้ามนุษย์

1.3.1 จำนวนเจ้าหน้าที่รัฐที่ถูกดำเนินคดีค้ามนุษย์

ในปี 2563 มีเจ้าหน้าที่รัฐถูกกล่าวหาว่าเข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องกับการค้ามนุษย์ เพิ่มขึ้น 1 คน เป็นผู้อำนวยการโรงเรียนในจังหวัดอุบลราชธานี โดยเมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2563 กองคดีการค้ามนุษย์ กรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้ร่วมกันแจ้งข้อกล่าวหาแก่ผู้ต้องหา เป็นผู้อำนวยการของสถานศึกษา ในจังหวัดอุบลราชธานี ซึ่งเกี่ยวข้องกับสถานบริการร้านหนองบัวคาราโอเกะ และร้านกิ่งทองคาราโอเกะ ในคดีพิเศษที่ 80/2562 โดยเป็นผู้มีพฤติการณ์ร่วมกันค้ามนุษย์โดยเป็นธุระจัดหา เพื่อแสวงหาประโยชน์ทางเพศ และสมคบกันตั้งแต่ 2 คน เพื่อกระทำความผิดฐานค้ามนุษย์ ฯ ด้วยการนำเด็กหญิงลาว อายุต่ำกว่า 18 ปี เข้ามาแสวงหาประโยชน์ทางเพศ ฯ ทั้งนี้ เป็นการขยายผลมาจากคดีพิเศษที่ 68/2562 ที่จับกุมผู้เกี่ยวข้องก่อนหน้านี้แล้ว จำนวน 2 คน โดยคดีนั้นอยู่ระหว่างการพิจารณาในชั้นศาล โดยในการจับกุมผู้อำนวยการของสถานศึกษา ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่รัฐ และอยู่เบื้องหลังการกระทำผิดในครั้งนี้ แสดงถึงความมุ่งมั่นของเจ้าหน้าที่ที่จะดำเนินการปราบปรามเจ้าหน้าที่รัฐที่เข้าไปเกี่ยวข้องกับการค้ามนุษย์อย่างจริงจัง (ตารางที่ 11)

ตารางที่ 11 เจ้าหน้าที่รัฐที่ถูกดำเนินคดีอาญาที่เกี่ยวข้องกับการค้ามนุษย์

สำนวนคดีของปี	จำนวนคน	จำคุก	พิพากษายกฟ้อง	ระหว่างศาลพิจารณา	ระหว่างอัยการพิจารณา	ระหว่างสอบสวน/ไต่สวน			ป.ป.ท. ไม่ชี้มูล	หลบหนี
						DSI	ป.ป.ท.	ป.ป.ช.		
2556-2559	44	25 (23)	7 (9)	0 (0)	3 (3)	0 (0)	4 (4)	0 (0)	3 (3)	2 (2)
2560	11	7 (4)	0 (0)	0 (3)	7 (0)	3 (0)	0 (1)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
2561	2	1 (0)	0 (0)	0 (1)	0 (0)	0 (0)	1 (1)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
2562	2	0	0	1	0	1	0	0	0	0
2563	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
รวม	60	33 (27)	7 (9)	1 (4)	10 (3)	5 (0)	5 (6)	0	3 (3)	2 (2)

หมายเหตุ ตัวเลขในวงเล็บคือตัวเลขสถิติของปี 2561

1.3.2 ความคืบหน้าในการดำเนินคดีอาญาที่น่าสนใจ

ในปี 2563 กรณีตำรวจ 3 คน ที่รับส่วยในคดีโชงเจียม เมื่อปี 2559 และกรณีตำรวจ 1 คน ที่รับส่วยในคดีภูเรือเมื่อปี 2560 อัยการได้ยื่นฟ้องคดีต่อศาลแล้ว ขณะนี้อยู่ในระหว่างการพิจารณาของศาล

1.3.3 ความคืบหน้าในการดำเนินการทางวินัย

ปี 2563 มีเจ้าหน้าที่รัฐพ้นจากราชการ โดยเป็นตำรวจ 2 คน (1 คน ที่รับส่วยในคดีภูเรือ เมื่อปี 2560 และอีก 1 คน ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการซ่อนเร้นกักขังแรงงานต่างด้าวที่จังหวัดประจวบคีรีขันธ์) (ตารางที่ 12)

ตารางที่ 12 เจ้าหน้าที่รัฐถูกดำเนินการทางวินัยที่เกี่ยวข้องกับการค้ามนุษย์

สำนวนคดีของปี	ดำเนินการทางวินัย	พ้นจากราชการ	ให้พักราชการ	ยุติเรื่อง	อยู่ระหว่างพิจารณาของต้นสังกัด			
					ทหาร	ตำรวจ	พลเรือน	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
2556-2559	44	31 (30)	4 (0)	4 (4)	0 (4)	4 (4)	1 (1)	0 (1)
2560	10	6 (5)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	4 (4)	0 (1)	0 (0)
2561	2	1 (1)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (1)	0 (0)	0 (0)
2562	2 (2)	1 (1)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (1)	0 (0)	0 (0)
2563	0	0	0	0	0	0	0	0
รวม	57	39	4	4	4	10	1	0

หมายเหตุ ตัวเลขในวงเล็บคือตัวเลขสถิติของปี 2561

1.4 การยึดอายัดทรัพย์สิน

ในปี 2563 (มกราคม – มีนาคม) สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน มีผลการดำเนินการเกี่ยวกับทรัพย์สินของผู้กระทำความผิดฐานค้ามนุษย์และบุคคลผู้ที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์ เพิ่มเติมจากปี 2562 โดยมีการมอบหมายพนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจสอบธุรกรรมหรือทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด จำนวน 1 ราย มีการยึดอายัดทรัพย์สินจำนวน 1 ราย เป็นเงินทั้งสิ้น 1,148,417.60 บาท

สำหรับการแก้ไขกฎหมายเพื่อนำเงินที่ได้จากการยึดอายัดทรัพย์สินของผู้กระทำความผิดฐานค้ามนุษย์มาเยียวยาเป็นค่าสินไหมทดแทนให้แก่ผู้เสียหายจากการค้ามนุษย์นั้น ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะอนุกรรมการที่ปรึกษากฎหมายซึ่งจะมีการประชุมในเดือนกุมภาพันธ์ 2563 อีกจำนวน 3 ครั้ง คาดว่าจะเสนอคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินพิจารณาได้ในเดือนมีนาคม 2563 โดยมีเนื้อหาที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้

มาตรา 51/1 บัญญัติว่า "ผู้ซึ่งอ้างว่าเป็นผู้เสียหายในความผิดมูลฐานที่มีสิทธิได้รับการชดใช้ ค่าสินไหมทดแทนจากทรัพย์สินที่พนักงานอัยการร้องขอให้ตกเป็นของแผ่นดิน ตามมาตรา 49 อาจยื่นคำร้องขอคุ้มครองสิทธิของตนก่อนศาลมีคำสั่ง โดยแสดงให้ศาล เห็นว่า

(1) มีคำพิพากษาอันถึงที่สุดในคดีความผิดมูลฐานหรือคดีแพ่งที่เกี่ยวเนื่องกับคดีความผิดมูลฐานนั้น ให้ตนได้รับการชดใช้ค่าสินไหมทดแทน หรือ

(2) ตนเป็นผู้เสียหายในความผิดมูลฐานและได้ดำเนินการเพื่อใช้สิทธิทางศาลเพื่อเรียกร้อง ค่าสินไหมทดแทนไว้แล้ว"

1.5 การช่วยเหลือคุ้มครองพยานและผู้เสียหายในคดีค้ามนุษย์

ในปี 2563 กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ กระทรวงยุติธรรม มีการคุ้มครองพยานในคดีค้ามนุษย์ ตามพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. 2546 และการเยียวยาผู้เสียหายที่ตกเป็นเหยื่อใน คดีค้ามนุษย์ ตามพระราชบัญญัติค่าตอบแทนผู้เสียหาย และค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา พ.ศ. 2544 ดังนี้

1.5.1 การคุ้มครองพยานในคดีค้ามนุษย์

- เดือนมกราคม จำนวน 1 ราย ใช้งบประมาณ 402,738.80 บาท
- เดือนกุมภาพันธ์ จำนวน - ราย ใช้งบประมาณ 216,353.33 บาท
- เดือนมีนาคม จำนวน - ราย ใช้งบประมาณ - บาท

ในช่วงเดือนมกราคมที่ผ่านมา กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ กระทรวงยุติธรรม ได้ประสานงานกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานอัยการสูงสุด และโครงการ Hug project ภายใต้มูลนิธิสานสัมพันธ์ครอบครัว ในการปฏิบัติภารกิจคุ้มครองพยานในคดีค้ามนุษย์รายหนึ่ง ซึ่งตกเป็นเหยื่อถูกนายหน้าที่เป็นคนไทยหลอกลวงให้เหยื่อเดินทางไปทำงานที่สาธารณรัฐเกาหลี และถูกนายจ้างต่างชาติบังคับและทำร้ายให้พยานค้าประเวณีที่สาธารณรัฐเกาหลี โดยระหว่างการคุ้มครองได้จัดเจ้าหน้าที่ชุดคุ้มครองความปลอดภัยที่เป็นผู้หญิง ดูแลความปลอดภัยพยาน 24 ชั่วโมง และกำชับมิให้กระทำการใด ๆ ที่อาจส่งผลกระทบต่อสภาพจิตใจต่อพยาน รวมทั้งได้จัดกิจกรรมสันทนาการให้แก่พยาน เพื่อให้พยานได้คลายความวิตกกังวล และลดความเครียดที่อาจส่งผลต่อพยานดังกล่าว

1.5.2 การเยียวยาผู้เสียหายที่ตกเป็นเหยื่อในคดีค้ามนุษย์

- เดือนมกราคม จำนวน 1 ราย ใช้งบประมาณ 5,000 บาท
- เดือนกุมภาพันธ์ จำนวน 2 ราย ใช้งบประมาณ 115,400 บาท
- เดือนมีนาคม จำนวน - ราย ใช้งบประมาณ - บาท

1.6 การเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินคดี

1.6.1 ความร่วมมือระหว่างประเทศ

1) กองคดีการค้ามนุษย์ กรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้รับการประสานงานจากสำนักงานตำรวจปราบปรามการค้ามนุษย์ เมียนมา (MPF) ให้ทำการสืบสวนติดตามหาตัวนาง DAW WA TOTE หรือ DAW WA TOKE สัญชาติเมียนมา ซึ่งได้กระทำความผิดตามกฎหมายป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ของสาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมา โดยหลอกลวงชาวเมียนมาให้เข้ามาทำงานในประเทศไทย ประเภทการคัดแยกสัตว์น้ำ แต่กลับกักขังหน่วงเหนี่ยวและบังคับให้ทำงานบนเรือประมง ซึ่งได้รับเรื่องไว้ดำเนินการสืบสวน ต่อมาเมื่อวันที่ 24 มกราคม 2563 สามารถจับกุมตัวได้ที่จังหวัดราชบุรี ดำเนินคดีความผิดตามพระราชบัญญัติ คนเข้าเมืองแล้ว ได้ร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจตรวจคนเข้าเมืองและเจ้าหน้าที่จากสถานทูตเมียนมา ประจำประเทศไทย นำตัวส่งให้กับเจ้าหน้าที่ตำรวจทางการเมียนมาเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 29 มกราคม 2563

2) สำนักงานศาลยุติธรรมร่วมกับโครงการอาเซียน-ออสเตรเลีย เพื่อต่อต้านการค้ามนุษย์ (ASEAN-ACT) จัดกิจกรรม “การสัมมนาผู้พิพากษาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินคดีค้ามนุษย์ การค้ามนุษย์ด้านแรงงาน การแสวงหาประโยชน์ทางเพศ และแนวทางการปฏิบัติที่สำคัญของศาลอุทธรณ์ แผนกคดีค้ามนุษย์” ที่กรุงเทพ ฯ ซึ่งเป็นการอภิปรายและแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินคดีค้ามนุษย์และ แนวปฏิบัติที่สำคัญของศาลอุทธรณ์ แผนกคดีค้ามนุษย์ อันจะเป็นการเสริมสร้างกระบวนการยุติธรรมของ ประเทศไทยให้มีประสิทธิภาพ

1.6.2 ความร่วมมือกับ NGOs และภาคเอกชน

1) กองบังคับการปราบปรามการค้ามนุษย์ได้ดำเนินการคุ้มครองผู้เสียหาย (เด็กชาย) จากคดีขบวนการค้ามนุษย์ที่หัวลำโพงอย่างครบวงจร โดยได้ร่วมกับ NGOs ให้ความช่วยเหลือผู้เสียหายอย่างต่อเนื่อง โดยได้เข้าไปปรับปรุงบ้านพักของครอบครัวผู้เสียหายและหาอาชีพให้กับผู้เสียหาย

2) เมื่อวันที่ 7 มกราคม 2563 กองบังคับการปราบปรามการค้ามนุษย์ได้จัดประชุม โดยเชิญ NGOs เช่น Stella Marris, A21, Hug project, Exodus และกลุ่มอื่น ๆ มาพูดคุยเพื่อรับทราบปัญหาและแสวงหาความร่วมมือในการป้องกันปราบปรามการค้ามนุษย์ให้มีประสิทธิภาพ ส่งผลให้เกิดความร่วมมือ กับมูลนิธิ Exodus ในการระดมจับกุมและช่วยเหลือผู้เสียหายจากการค้ามนุษย์ได้จำนวน 4 คดี โดยสามารถจับกุมผู้ต้องหาได้จำนวน 4 คน และช่วยเหลือผู้เสียหายได้จำนวน 10 คน

3) คณะทำงาน TICAC ได้สร้างเครือข่ายการทำงานโดยเพิ่มจำนวนศูนย์ CAC อีก 2 แห่ง ในเดือนกุมภาพันธ์ 2563 ได้แก่ มูลนิธิราฟาและมูลนิธิ Zoe International ที่จังหวัดเชียงใหม่

4) ศูนย์พิทักษ์เด็ก สตรี ครอบครัว และป้องกันปราบปรามการค้ามนุษย์ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และมูลนิธิ Hug Project ของประเทศไทย กับมูลนิธิ Durebang ของประเทศเกาหลีใต้ ได้สร้าง International NGO Network ร่วมกันในกรณีที่หญิงไทยถูกหลอกไปบังคับค้าประเวณีที่ประเทศเกาหลีใต้

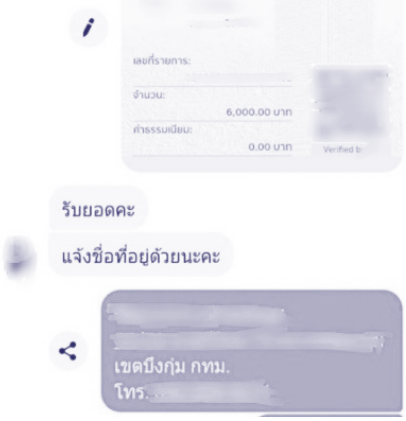
1.6.3 การพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินคดี

1) เดือนมกราคม – กุมภาพันธ์ 2563 สำนักงานคดีค้ามนุษย์ สำนักงานอัยการสูงสุด ได้มี ความร่วมมือเพื่อการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินคดี ดังนี้

- ร่วมกับมูลนิธิ ไอเจเอ็ม สำนักงานกรุงเทพมหานคร จัดการอบรมหลักสูตรการปฏิบัติ ต่อผู้เสียหายอย่างคำนึงถึงบาดแผลทางจิตใจ (Trauma-Informed Care) ให้พนักงานอัยการในพื้นที่ภาค 8 และจะมีการอบรมครั้งต่อไปในพื้นที่ 7 โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อให้พนักงานอัยการตระหนักรู้และปฏิบัติต่อผู้เสียหายคดีค้ามนุษย์ที่มีบาดแผลทางจิตใจอย่างเหมาะสม

- ร่วมกับองค์การโอเปอร์เรชั่น อันเดอร์กราวน์ เรลโรด (Operation Underground Railroad-OUR) จัดการอบรมพัฒนาศักยภาพการสืบสวนออนไลน์ของพนักงานอัยการ โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อเพิ่มทักษะเรียนรู้ การได้มาของพยานหลักฐานดิจิทัล ความน่าเชื่อถือ ความถูกต้อง และการนำเสนอพยานหลักฐานดิจิทัลในชั้นศาล

2) เมื่อวันที่ 30 มกราคม 2563 องค์กรภาคเอกชน ซึ่งประกอบด้วยตัวแทนจากมูลนิธิพิทักษ์สตรี Alliance Anti Traffic, มูลนิธิรณสิทธิ์, มูลนิธิ A21 THAILAND และมูลนิธิ ไอเจเอ็ม และกองคดีการค้ามนุษย์ กรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้ร่วมประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูล ความคิดเห็น ในการดำเนินการปราบปราม การค้ามนุษย์ที่จะดำเนินการร่วมกันระหว่างกองคดีการค้ามนุษย์ และองค์กรภาคเอกชน สำหรับปี พ.ศ. 2563 โดยเฉพาะคดีที่เกี่ยวกับการบังคับใช้แรงงานทั้งภาคอุตสาหกรรมและประมง ซึ่งยังมีข้อจำกัดในเรื่อง การแสวงหาพยานหลักฐาน และผู้เสียหายที่จะให้ข้อมูล รวมทั้งข้อกฎหมาย นอกจากนี้ในปี 2563 องค์กรภาคเอกชนและกองคดีการค้ามนุษย์ กรมสอบสวนคดีพิเศษจะเพิ่มเป้าหมายมากขึ้นในส่วนที่มีการกระทำผิดบนโลกออนไลน์ ทั้งนี้ ในการประชุมได้จัดขึ้นที่มูลนิธิพิทักษ์สตรี กรุงเทพฯ และมีกำหนดจะจัดทุก 2-3 เดือน



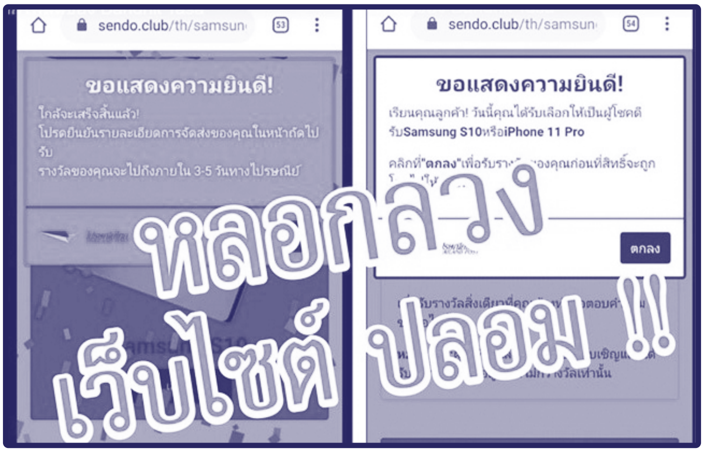
ระวัง!! ถูกหลอกผ่านออนไลน์

ระวัง!! ถูกหลอกผ่านออนไลน์

นางสาว อังศุมาลิน บุญแช่ม[1]

ปัจจุบันเทคโนโลยีมีความเจริญก้าวหน้าเป็นอย่างมาก ทำให้ประชาชนสามารถเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ตได้ทุกที่ทุกเวลา และสามารถสั่งซื้อสินค้าออนไลน์ได้จากทั่วทุกมุมโลก เพราะเพียงแค่มีโทรศัพท์มือถือก็สามารถเลือกซื้อสินค้าและโอนเงินได้ทันที ไม่ต้องเสียเวลาไปเดินซื้อของหรือตามหาของที่เราต้องการ ด้วยเหตุนี้จึงส่งผลให้ธุรกิจพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ หรือการซื้อขายสินค้าออนไลน์เติบโตขึ้นอย่างรวดเร็ว แต่นั่นก็เป็นช่องว่างให้มิจฉาชีพอาศัยความเปลี่ยนแปลงและความเจริญก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการติดต่อสื่อสารดังกล่าว มาเป็นเครื่องมืออำนวยความสะดวกหรือใช้เป็นส่วนหนึ่งของการกระทำความผิดได้ง่ายขึ้น โดยเฉพาะการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์

ขณะนี้ ทั่วโลกกำลังประสบปัญหา “ภัยไซเบอร์” อย่างต่อเนื่อง ตลอดจนการหลอกลวงผ่านสื่อออนไลน์ในประเทศไทย นับว่าเป็นปัญหาใหญ่ที่ส่งผลกระทบต่อประชาชนในสังคมเป็นอย่างยิ่ง โดยมิจฉาชีพไม่ได้ใช้วิธีการหลอกลวงแบบใช้กลวิธีง่าย ๆ เหมือนในอดีต แต่ได้มีการพัฒนารูปแบบการกระทำความผิดให้มีความซับซ้อนมากยิ่งขึ้นตามพัฒนาการทางเทคโนโลยีที่มีความเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว เพื่อให้ประชาชนรู้ไม่เท่าทันและตกเป็นเหยื่อ ดังนั้นการรับรู้ถึงสภาพปัญหาและวิธีการรับมือเกี่ยวกับการหลอกลวงผ่านสื่อออนไลน์ จึงเป็นสิ่งสำคัญ เพราะปัญหาดังกล่าวนับว่าเป็นเรื่องใกล้ตัว



[1] นักประชาสัมพันธ์ ส่วนประชาสัมพันธ์ สำนักงานเลขานุการกรม กรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) กระทรวงยุติธรรม

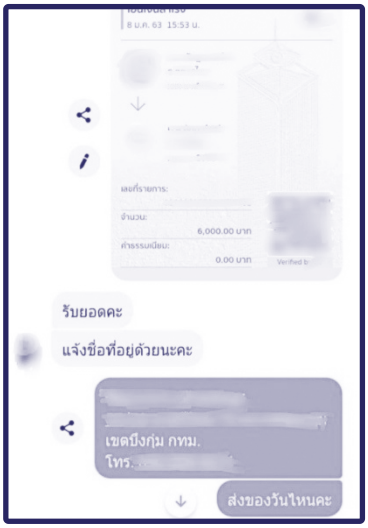
กรมสอบสวนคดีพิเศษได้รับการประสานจาก บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด กรณีมีมิจฉาชีพสร้างกลอุบายรูปแบบใหม่หลอกลวงประชาชนให้หลงเชื่อ โดยกลุ่มมิจฉาชีพมีลักษณะพฤติการณ์คล้ายแก๊งคอลเซนเตอร์ในอดีต ซึ่งสร้างสถานการณ์โทรศัพท์ไปหลอกลวงประชาชนให้โอนเงินมายังบัญชีธนาคารของแก๊งมิจฉาชีพ ดังต่อไปนี้

กรณีที่ 1 มิจฉาชีพแอบอ้างให้ผู้เสียหายตอบแบบสอบถามทางเว็บไซต์แห่งหนึ่ง โดยระบุว่าเป็นแบบสอบถามจากบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด เพื่อรับของรางวัลเป็นสมาร์ทโฟนฟรี หรือบัตรรางวัลต่าง ๆ ทั้งที่บริษัท ฯ ไม่ได้จัดกิจกรรมดังกล่าว และไม่มีนโยบายในการสำรวจแบบสอบถามผ่านทางเว็บไซต์ดังกล่าวเพื่อลุ้นรับรางวัลไม่ว่ากรณีใด ๆ ทั้งสิ้น ทำให้ผู้ใช้บริการเกิดความเข้าใจผิดเป็นจำนวนมาก และหลงเชื่อเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล เช่น เลขบัตรประชาชน จึงขอแจ้งเตือนไปยังผู้ใช้บริการ โปรดอย่าหลงเชื่อบุคคลที่แอบอ้างเป็นตัวแทนจากบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด

กรณีที่ 2 กรณีแอบอ้างว่าเป็นตัวแทนจากบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ส่วนใหญ่จะแจ้งไปยังผู้ใช้บริการว่า มีพัสดุตกค้าง ณ ที่ทำการไปรษณีย์ โดยเรียกให้โอนเงินผ่านบัญชีธนาคารเพื่อนำพัสดุ ซึ่งอ้างว่าเป็นของมีค่า ออกจากที่ทำการไปรษณีย์ จึงขอแจ้งเตือนไปยังผู้ใช้บริการ โปรดอย่าหลงเชื่อบุคคลที่แอบอ้างเป็นตัวแทนจากบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ใช้โทรศัพท์ในการหลอกลวงให้โอนเงินเพื่อนำพัสดุออกจากที่ทำการไปรษณีย์ ทั้งนี้ บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ไม่มีนโยบายการเรียกเก็บเงินผ่านบัญชีธนาคารเพื่อนำพัสดุออกจากที่ทำการไปรษณีย์ไม่ว่ากรณีใด ๆ ทั้งสิ้น

กรณีที่ 3 กรณีมิจฉาชีพสร้างเพจขายสินค้าออนไลน์หลอกลวงผู้เสียหาย โดยสนทนาซื้อขายสินค้า และเมื่อทำการตกลงซื้อขายกันเรียบร้อยจะให้ผู้เสียหายโอนเงินเพื่อชำระค่าสินค้า และมิจฉาชีพจะให้เลขพัสดุ PB190248267TH ซึ่งเมื่อตรวจสอบเลขพัสดุดังกล่าวแล้ว พบว่าไม่มีการส่งสินค้าจริง และมิจฉาชีพยังส่งเลขพัสดุเดียวกันไปยังผู้เสียหายรายอื่น ๆ เมื่อผู้เสียหายขอสำเนาหลักฐานใบนำฝากส่งสินค้า มิจฉาชีพจะไม่ให้และทำการบ่ายเบี่ยง บางรายถูกบล็อครายชื่อผู้ติดต่อหลังจากโอนเงินค่าสินค้า ซึ่งมีแนวโน้มว่า ผู้เสียหายในกรณีดังกล่าวจะมีจำนวนเพิ่มขึ้น

กรณีที่ 4 มิจฉาชีพ Hack Facebook หรือ Line ของผู้เสียหาย และสวมรอยว่าเป็นญาติพี่น้องหรือเพื่อนของผู้เสียหาย จากนั้นจะขอยืมเงินตั้งแต่หลักร้อยถึงหลายพันบาท เพื่อไม่ให้เกิดข้อพิรุธ เมื่อผู้เสียหายหลงเชื่อ ก็จะให้โอนเงินผ่าน QR Code ที่ผูกไว้กับ Wallet@POST ของมิจฉาชีพ



กฎหมายใหม่...ชวนรู้ : พระราชกฤษฎีกากำหนดหน่วยงานและกิจการที่ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลไม่อยู่ภายใต้บังคับแห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562

พระราชกฤษฎีกากำหนดหน่วยงานและกิจการ ที่ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลไม่อยู่ภายใต้บังคับ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 - พ.ศ. 2563

ดร.ปริญญา นิราศนภาภัย[1]

การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลในประเทศไทยได้มีพัฒนาการอย่างเป็นรูปธรรม โดยได้มีการตรากฎหมายในระดับพระราชบัญญัติคือ “พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562” และได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม 2562 ที่ผ่านมา โดยกำหนดให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจาก วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป เว้นแต่หมวด 2 หมวด 3 หมวด 5 หมวด 6 หมวด 7 และความในมาตรา 95 และมาตรา 96 ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดหนึ่งปีนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป ซึ่งผู้เขียนได้เคยนำมาเล่าสู่กันฟังไปแล้วใน DSI ไตรสาร ฉบับที่ 4 พ.ศ. 2562 สำหรับ DSI ไตรสารฉบับนี้ถือว่าเป็นภาคต่อของเรื่องดังกล่าว มีอะไรที่เพิ่มเติมหรือมีการเปลี่ยนแปลงอย่างไร

“เลื่อนบังคับใช้บางมาตราในพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562”

เพราะอะไรจึงต้องประกาศใช้พระราชกฤษฎีกาฉบับนี้ เป็นคำถามที่หลายท่านอาจมีข้อสงสัยเกิดขึ้น เหตุผลประการสำคัญ คือ การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 นั้น เป็นการปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่มีรายละเอียดและมีความซับซ้อนมาก ต้องใช้เทคโนโลยีขั้นสูง เพื่อให้การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพสมดังเจตนารมณ์ของกฎหมาย ทำให้ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลซึ่งเป็นหน่วยงานและกิจการต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชนจำนวนมากทั่วประเทศยังไม่มีความพร้อมที่จะปฏิบัติตามพระราชบัญญัติดังกล่าว ประกอบกับมาตรา 4 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 บัญญัติไว้ว่า การยกเว้นไม่ให้นำบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้ทั้งหมดหรือแต่บางส่วนมาใช้บังคับแก่ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลในลักษณะใด กิจการใด หรือหน่วยงานใด หรือเพื่อประโยชน์สาธารณะอื่นใด ให้ตราเป็นพระราชกฤษฎีกา จึงเห็นสมควรกำหนดให้บางหน่วยงานและบางกิจการที่ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลไม่อยู่ภายใต้บังคับแห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในช่วงระยะเวลาที่ยังไม่มีความพร้อมที่จะปฏิบัติให้ถูกต้องตามกฎหมายนี้ จึงจำเป็นต้องตราพระราชกฤษฎีกานี้

---

[1]เจ้าหน้าที่คดีพิเศษชำนาญการพิเศษ ส่วนอำนวยการ กองกฎหมาย กรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) กระทรวงยุติธรรม

การครบกำหนดให้ใช้บังคับของพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ซึ่งจะ มีขึ้นในวันที่ 27 พฤษภาคม 2563 นั้น ปรากฏว่าสถานการณ์บ้านเมืองทั้งในประเทศและเกือบทุกประเทศทั่วโลก ได้เผชิญกับปัญหาการระบาดของไวรัส COVID-19 ซึ่งกระทบต่อระบบเศรษฐกิจ การเมือง สังคม วัฒนธรรม การท่องเที่ยว การค้าขาย การใช้ชีวิตของผู้คนจำนวนมาก หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ต่างประสบปัญหาในการดำเนินงานไม่ว่าจะเป็นด้านการวางระบบงาน/ระบบสารสนเทศ ปัญหาการขาดสภาพคล่องทางการเงิน ปัญหาการจ้างงาน ปัญหาบุคลากรในองค์การ ล้วนส่งผลต่อความพร้อมและประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และการปฏิบัติตามกฎหมายเพื่อให้ความคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล คณะรัฐมนตรีในคราวประชุมเมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม 2563 จึงได้อนุมัติหลักการร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดหน่วยงานและกิจการที่ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลไม่อยู่ภายใต้บังคับแห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ตามที่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมเสนอ โดยมิให้นำบทบัญญัติเฉพาะในบางหมวดมาใช้บังคับแก่ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล ซึ่งเป็นหน่วยงานหรือกิจการตามบัญชีท้ายพระราชกฤษฎีกา แต่ที่สำคัญที่สุดคือ **"ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลยังจะต้องจัดให้มีมาตรการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามที่กระทรวงดิจิทัลฯ กำหนด"**

กฎหมายใหม่ฉบับนี้มีเพียง 4 มาตรา สำคัญอย่างไร พระราชกฤษฎีกากำหนดหน่วยงานและกิจการที่ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลไม่อยู่ภายใต้บังคับแห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 พ.ศ. 2563 ฉบับนี้ถือเป็นกฎหมายใหม่ซึ่งได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ 21 พฤษภาคม 2563 ที่ผ่านมา มีเพียง 4 มาตราเท่านั้น โดยมีบัญชีท้ายพระราชกฤษฎีกา อีก 1 หน้า มาดูสาระสำคัญของกฎหมายใหม่ฉบับนี้กันค่ะ

มาตรา 1 เป็นมาตราที่กำหนดชื่อของพระราชกฤษฎีกาฉบับนี้

มาตรา 2 เป็นมาตราที่กำหนดวันให้ใช้บังคับ โดยกำหนดให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 27 พฤษภาคม 2563 ถึงวันที่ 31 พฤษภาคม 2564 ซึ่งหมายความว่า กฎหมายฉบับนี้ให้เลื่อนการบังคับใช้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในบางหน่วยงานและกิจการที่จะต้องดำเนินการตามกฎหมายออกไปถึงวันที่ 31 พฤษภาคม 2564

มาตรา 3 เป็นมาตราที่กำหนดสาระสำคัญของกฎหมายฉบับนี้ ซึ่งบัญญัติไว้ว่า “มิให้” นำบทบัญญัติในหมวด 2 หมวด 3 หมวด 5 หมวด 6 และหมวด 7 และมาตรา 95 แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 มาใช้บังคับแก่ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล ซึ่งเป็นหน่วยงานหรือกิจการตามบัญชีท้ายพระราชกฤษฎานี้ จากบทบัญญัติดังกล่าวสามารถขยายความได้ว่า ยังไม่ให้ใช้บังคับแก่ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลซึ่งเป็นหน่วยงานหรือกิจการตามบัญชีท้ายพระราชกฤษฎานี้ในบางหมวด ซึ่งผู้เขียนได้สรุปสาระสำคัญในเนื้อหาของแต่ละหมวด ดังปรากฏตามตารางนี้

หมวดที่ได้รับการขยายเวลาการบังคับใช้	
หมวด	รายละเอียดเนื้อหา
หมวด 2 การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	ส่วนที่ 1 บททั่วไป มาตรา 19-21 ว่าด้วยเรื่องความรับผิดชอบและการดำเนินการของผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล
	ส่วนที่ 2 การเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคล มาตรา 22-26 ว่าด้วยเรื่องวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคล และข้อห้ามการกระทำของผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล
	ส่วนที่ 3 การใช้หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล มาตรา 27-29 ว่าด้วยเรื่องวิธีการใช้หรือข้อปฏิบัติในการเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล
หมวด 3 สิทธิของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล	มาตรา 30-42 ว่าด้วยเรื่องสิทธิของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลในการเข้าถึงข้อมูล ในการคัดค้าน ลบ ทำลาย ร้องขอ ร้องเรียนต่อคณะกรรมการ รวมไปถึงหน้าที่ของผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล หน้าที่ของผู้ประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคล และหน้าที่ของเจ้าหน้าที่คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล
หมวด 5 การร้องเรียน	มาตรา 71-76 ว่าด้วยการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญ หน้าที่และอำนาจเกี่ยวกับการพิจารณาเรื่องร้องเรียน การตรวจสอบการกระทำใดๆ ของผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล การไกล่เกลี่ยข้อพิพาท การมีคำสั่งให้ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลหรือผู้ประมวลสิทธิการร้องเรียนและวิธีการร้องเรียนของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล
หมวด 6 ความรับผิดทางแพ่ง	มาตรา 77-78 ว่าด้วยความรับผิดทางแพ่ง การชดใช้ค่าสินไหมทดแทน การให้อำนาจศาลในการสั่งให้จ่ายค่าสินไหมทดแทนเพิ่มขึ้นตามที่ศาลเห็นสมควร รวมถึงการกำหนดอายุความสิทธิการเรียกร้องค่าเสียหายอันเกิดจากการละเมิด
หมวด 7 บทกำหนดโทษ	มาตรา 79-90 ว่าด้วยบทกำหนดโทษทางอาญาและโทษทางปกครอง ซึ่งผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลหรือผู้ประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคลต้องรับโทษตามที่บัญญัติไว้สำหรับความผิดนั้นๆ
มาตรา 95	ว่าด้วยเรื่องวิธีการและแนวทางการดำเนินการเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลที่ได้เก็บรวบรวมไว้ก่อนที่พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ใช้บังคับ

หน่วยงานหรือกิจการใดบ้างที่ปรากฏตามบัญชีท้ายพระราชกฤษฎีกา ซึ่งเป็นหน่วยงานหรือกิจการที่ได้รับการขยายเวลาบังคับใช้ ประกอบด้วย 22 หน่วยงานและกิจการ ดังนี้

1. **หน่วยงานของรัฐ**
2. **หน่วยงานของรัฐต่างประเทศและองค์การระหว่างประเทศ**
3. **มูลนิธิ สมาคม องค์กรศาสนา และองค์กรที่ไม่แสวงหากำไร**
4. **กิจการด้านเกษตรกรรม**
5. **กิจการด้านอุตสาหกรรม**
6. **กิจการด้านพาณิชยกรรม**
7. **กิจการด้านการแพทย์และสาธารณสุข**
8. **กิจการด้านพลังงาน ไอน้ำ น้ำ และการกำจัดของเสีย รวมทั้งกิจการที่เกี่ยวข้อง**
9. **กิจการด้านการก่อสร้าง**
10. **กิจการด้านการซ่อมและบำรุงรักษา**
11. **กิจการด้านการคมนาคม ขนส่ง และการเก็บสินค้า**
12. **กิจการด้านการท่องเที่ยว**
13. **กิจการด้านการสื่อสาร โทรคมนาคม คอมพิวเตอร์ และดิจิทัล**
14. **กิจการด้านการเงิน การธนาคาร และการประกันภัย**
15. **กิจการด้านอสังหาริมทรัพย์**
16. **กิจการด้านการประกอบวิชาชีพ**
17. **กิจการด้านการบริหารและบริการสนับสนุน**
18. **กิจการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี วิชาการ สังคมสงเคราะห์ และศิลปะ**
19. **กิจการด้านการศึกษา**
20. **กิจการด้านความบันเทิงและนันทนาการ**
21. **กิจการด้านการรักษาความปลอดภัย**
22. **กิจการในครัวเรือนและวิสาหกิจชุมชน ซึ่งไม่สามารถจำแนกกิจกรรมได้อย่างชัดเจน**

**"หากเกิดปัญหาไม่แน่ใจว่าหน่วยงานหรือกิจการรายใด
อยู่ในบัญชีรายชื่อข้างต้นหรือไม่
สามารถสอบถามได้ที่คณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล
ซึ่งเป็นได้รับมอบอำนาจให้เป็นผู้วินิจฉัยดังกล่าว"**

กฎหมายฉบับนี้ได้กำหนดให้ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลตามที่กำหนดในบัญชีท้าย **จะต้องจัดให้มีมาตรการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมกำหนด**

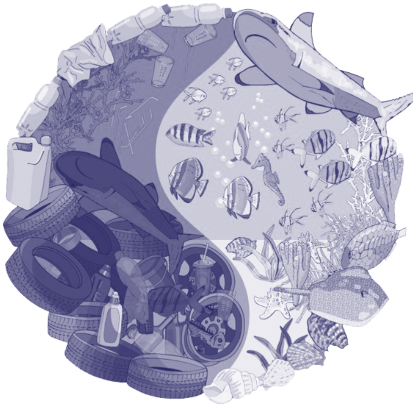
มาตรา 4 เป็นมาตราสุดท้ายของกฎหมายฉบับนี้ กำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมรักษาการตามพระราชกฤษฎีกานี้

นายพุทธิพงษ์ ปุณณกันต์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ได้ให้สัมภาษณ์แก่สื่อมวลชนว่า "ไม่อยากให้ประชาชนกังวลต่อกฎหมายฉบับนี้ (พ.ร.บ.คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562) ยืนยันว่ากฎหมายนี้คือ หลักเกณฑ์กลางเพื่อคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลไม่ให้ถูกละเมิดตามหลักสากล จึงไม่ใช้การไปล้วงลูกข้อมูลของบุคคลใด และการเลื่อนบังคับใช้กฎหมายออกไปนั้น ทำให้ผู้ที่มีข้อมูลส่วนบุคคลหรือผู้ที่ประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคลมีเวลาเตรียมความพร้อมในการจัดทำหรือปรับปรุงกระบวนการทำงานและระบบงานเพื่อรองรับมาตรการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลที่กำหนดไว้ในกฎหมายให้ครบถ้วนสมบูรณ์ ซึ่งอาจจะต้องใช้งบประมาณและบุคลากรจำนวนมากในการดำเนินการ

กรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) เป็นหน่วยงานของรัฐในสังกัดกระทรวงยุติธรรม มีภารกิจในการป้องกัน ปราบปราม สืบสวนสอบสวนคดีความผิดทางอาญาที่มีลักษณะเป็นคดีพิเศษตามพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. 2547 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งถือเป็นหน่วยงานของรัฐภายใต้บังคับของพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 และพระราชกฤษฎีกากำหนดหน่วยงานและกิจการที่ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลไม่อยู่ภายใต้บังคับแห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 พ.ศ. 2563 โดยในปัจจุบัน กรมสอบสวนคดีพิเศษมีมาตรการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลที่อยู่ในความควบคุมอย่างมีมาตรฐานและมีประสิทธิภาพ ทั้งที่เป็นมาตรการรักษาความปลอดภัยของระบบปฏิบัติงานต่าง ๆ และมาตรการรักษาความปลอดภัยของระบบสารสนเทศ แต่เพื่อให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนดอย่างเคร่งครัด ขณะนี้จึงได้มีการเตรียมพร้อมในการปฏิบัติตามที่กฎหมายกำหนด โดยมีการทบทวนและปรับปรุงระบบต่าง ๆ ทั้งในเรื่องกระบวนการทำงาน ระบบงาน ระบบสารสนเทศ ให้รัดกุมในทุกขั้นตอน เริ่มตั้งแต่การเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคล การใช้ การเปิดเผย หรือการดำเนินการต่าง ๆ เพื่อรักษาสิทธิของบุคคลอันพึงจะได้รับความคุ้มครองตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

การให้ความคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของหน่วยงานและกิจการซึ่งจะได้รับการขยายระยะเวลาเพื่อเตรียมความพร้อม ถือได้ว่าจะทำให้เกิดความรอบคอบ ความครบถ้วนสมบูรณ์ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อภาคประชาชน ภาครัฐ และภาคเอกชน พระราชกฤษฎีกาฉบับนี้จึงเป็นกฎหมายใหม่ที่มีความสำคัญ และได้นำมา เล่าสู่กันฟังแบบไม่ตกหล่น ติดตาม คอลัมน์ กฎหมายใหม่...ชวนรู้ กันอย่างต่อเนื่องนะคะ สวัสดีค่ะ

ท่านสามารถดูข้อมูลกฎหมายได้ในเว็บไซต์กรมสอบสวนคดีพิเศษ www.dsi.go.th หัวข้อ กฎหมาย/ระเบียบฯ หัวข้อย่อย กฎหมาย/ระเบียบฯ ที่เกี่ยวกับการปฏิบัติราชการทั่วไป หรือเว็บไซต์ราชกิจจานุเบกษา



โลกสีเขียว : ขยะทะเล ที่ไม่ได้มาจากทะเล

ขยะทะเล ที่ไม่ได้มาจากทะเล

จากการศึกษาวิจัยเชิงพื้นที่ของ รศ.ดร.สุชนา ชวนิชย์ อาจารย์ภาควิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล คณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พบว่า คนไทยส่วนใหญ่ยังเข้าใจผิดว่าขยะทะเลในอ่าวไทยและ ฝั่งอันดามันนั้นมาจากต่างประเทศ ทั้งที่ความจริงแล้วเป็นขยะที่มาจากบนบก โดยที่คนไทยด้วยกันเองและนักท่องเที่ยวเป็นผู้ทิ้ง ขณะที่แม่น้ำสายหลักเป็นเสมือนเส้นทางลำเลียงขยะบกลงสู่ทะเล อาทิ แม่น้ำแม่กลอง แม่น้ำท่าจีน แม่น้ำป่าสัก แม่น้ำเจ้าพระยา ฯลฯ โดยเฉพาะแม่น้ำเจ้าพระยาถือเป็นต้นธารมาจากแม่น้ำสายย่อย ๆ ทั้ง ปิง วัง ยม น่าน เป็นเสมือนเส้นทางไหลรวมของขยะทางตรงลงสู่อ่าวไทย โดยในช่วงลมมรสุมขยะที่ลงทะเลไปแล้วจะถูกซัดย้อนกลับมาเกยบริเวณชายหาดของจังหวัดอ่าวไทยตอนในหรือทางภาคใต้ตอนล่างซึ่งเป็นไปตามกระแสของคลื่นลมมรสุม

ขยะทะเล คืออะไร? ขยะทะเล คือ ของเสียที่เกิดจากมนุษย์ซึ่งถูกทิ้งลงสู่ทะเลทั้งทางตรง และทางอ้อม โดยตั้งใจและไม่ได้ตั้งใจ มีตั้งแต่ขนาดเล็ก จนถึงขนาดใหญ่ ซึ่งขยะดังกล่าวเป็นขยะพลาสติกมีน้ำหนักเบาและไม่สามารถย่อยสลายได้ในเวลาที่สั้นจึงถูกพัดพาไปในที่ที่ห่างไกลจากแหล่งกำเนิดโดยคลื่น ลม กระแสน้ำ และน้ำขึ้นน้ำลง ขยะพลาสติกส่วนใหญ่ประกอบด้วยของใช้ในชีวิตประจำวัน เช่น ถุง ขวด ภาชนะใส่อาหาร และวัสดุที่ใช้ในการบรรจุหีบห่อ รวมทั้ง ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม เช่น สายรัด แผ่นพลาสติก หมวกนิรภัย และเครื่องมือประมง เช่น แห อวน ลอบ

ที่มาของขยะทะเล ขยะทะเลมีทั้งขยะที่เกิดจากการท่องเที่ยว การทำประมง ภาคอุตสาหกรรม การเดินเรือพาณิชย์ รวมถึงการทิ้งขยะลงทะเลโดยผิดกฎหมาย โดยแหล่งที่มาของขยะทะเลส่วนใหญ่เกิดจากกิจกรรมบนฝั่ง เช่น ชุมชน แหล่งทิ้งขยะบนฝั่ง บริเวณท่าเรือ และการท่องเที่ยวชายหาด และจากกิจกรรมในทะเล เช่น การขนส่งทางทะเล การประมง และการท่องเที่ยวทางทะเล เป็นต้น และขยะพลาสติกที่พบในทะเลส่วนใหญ่เกิดจากกิจกรรมบนบกถึงร้อยละ 80 ดังนั้น หากยังไม่รีบแก้ไข หรือป้องกันจะส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมมากขึ้น ทั้งทำลายระบบนิเวศปะการัง การตายของสัตว์ทะเล หายาก อย่างเต่าและโลมา ทั้งนี้จากข้อมูลของกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง พบว่า ในปี พ.ศ. 2560 เต่าและโลมา กลืนขยะไปถึงร้อยละ 2-3 บางตัวถูกอวนหรือเชือกรัดกว่าร้อยละ 20 - 40 นอกจากนี้ ยังส่งผลต่อระบบเศรษฐกิจ (การท่องเที่ยว) เรื่องของทัศนียภาพเสื่อมโทรมที่เกิดจากปัญหาขยะทะเล ปัญหาสุขภาพ และอาหารที่มีผลกระทบ จากสารพิษ เนื่องจากพลาสติกสามารถถูกย่อยเป็นขนาดเล็กลงได้โดยแสงแดด (photodegradation) ทำให้สารเคมี บางชนิดที่เป็นพิษ ละลายไปในน้ำทะเล ขณะที่พลาสติกบางชนิดยังสามารถดูดซึมสารพิษเช่น PCB ที่อยู่ในน้ำทะเล สามารถเข้าสู่ห่วงโซ่อาหารได้เมื่อถูกกินโดยสัตว์รวมถึงนำไปสู่การเกิดปัญหาระหว่างประเทศเรื่องปัญหาขยะข้ามแดน

ชะตากรรมสัตว์ทะเล

1. เต่าตนุตาย เพราะกินขยะในทะเลไทย พบแม่เต่าตนุตัวหนึ่งซึ่งมีชีวิตอยู่มาหลายสิบปี น้ำหนักประมาณ 100 กิโลกรัม แต่ตอนนี้ตายไปแล้ว โดยผลการชันสูตรพบเศษขยะอัดแน่นเต็มกระเพาะ เพราะเต่าตนุไม่สามารถแยก เศษเชือกกับสาหร่ายออกจากกัน จึงเป็นเรื่องที่น่าเศร้าใจว่าเต่าทะเลเป็นสัตว์ที่หายาก แม้ว่าจะมีการอนุรักษ์ ฟักไข่เต่า ปล่อยลูกเต่า แต่สุดท้ายก็ลงเอยด้วยความตายจากขยะพลาสติก

2. เต่าหญ้าขาขาด เพราะติดอวนประมง เศษเครื่องมือทำประมงที่ลอยอยู่กลางทะเล เป็นอีกหนึ่งสาเหตุสำคัญ ที่ส่งผลกระทบต่อสัตว์ทะเล เช่น วายุภักดิ์ เต่าหญ้าอายุ 10 ปี ชีวิตของมันเปลี่ยนไป จากการติดเศษเครื่องมือประมง ในทะเล ทำให้มันไม่สามารถว่ายน้ำได้เหมือนเดิม เพราะฟริปเปอร์หรือพายคู่หน้า ซึ่งเป็นตัวควบคุมทิศทางการเคลื่อนไหว หายไปหนึ่งข้างถูกตัดออกจากการรักษา เวลาว่ายน้ำจะว่ายทวนในทิศทางเดียว และเวลากินอาหารจะไม่ทันเต่าตัวอื่น ๆ และถ้าไปรวมกับธรรมชาติอาจจะว่ายน้ำไม่ทันปลา และหมึกที่เป็นอาหารของเต่า นอกจากนี้ยังมีปัญหาการดำน้ำ เพราะมีผลจากปอดเสียหาย เวลาดำน้ำต้องใช้แรงส่งมากกว่าตัวอื่น แม้ว่าตามธรรมชาติเต่าหญ้ามีอายุยืนเฉลี่ย ไม่ต่ำกว่า 70 - 80 ปี แต่ความพิการที่ไม่เป็นธรรมชาตินี้อาจทำให้อายุของวายุภักดิ์อาจไม่ยืนยาวอย่างที่ควรเป็น

3. ปูเสฉวน ในฝาเครื่องดื่มชูกำลัง ปูเสฉวน เป็นอาร์โธรพอดที่ไม่มีเปลือกแข็งแบบปูหรือกุ้ง จึงต้องอาศัย ในเปลือกหอยเปล่า แต่จะโผล่เฉพาะหัวและขา 2 คู่ ออกจากเปลือก ส่วนขาอีก 2 คู่ใช้ยึดกับเปลือกหอย และจะเปลี่ยน เปลือกหอยสำหรับอาศัยไปเรื่อย ๆ เมื่อมีขนาดตัวที่ใหญ่ขึ้น นี่ไม่ใช่สิ่งมหัศจรรย์หรือนวัตกรรม แต่เป็นภาพสะท้อนว่า มีขยะบนหาดทรายมากกว่าเปลือกหอย จึงทำให้ปูเสฉวนใช้ขยะเป็นที่อาศัยแทนเปลือกหอย

4. ขยะพลาสติก 85 ชิ้นในท้องวาฬ เจ้าหน้าที่จากศูนย์วิจัยและพัฒนาทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งอ่าวไทย ตอนล่าง พบว่าบริเวณหลอดอาหารของวาฬมีขยะอยู่ แต่หลังจากสอดท่อหายใจเป็นเวลา 1 ชั่วโมง วาฬก็ได้เสียชีวิตลง ทีมแพทย์จึงได้ทำการผ่าชันสูตรซากวาฬ พบความผิดปกติในระบบต่าง ๆ เช่น ปอดอักเสบ หัวใจขาดเลือด พบพยาธิ ในปอด ท่อน้ำดีและลำไส้ และพบขยะจำพวกพลาสติกในส่วนต้นของกระเพาะอาหารจำนวน 8 กิโลกรัม นับได้จำนวน 85 ชิ้น ซึ่งนี่อาจเป็นครั้งแรกของประเทศไทยที่พบขยะพลาสติกจำนวนมากในร่างของสัตว์ที่ตายจากการกินขยะ ในท้องทะเล และขยะพลาสติกที่พบในลำไส้ของวาฬ พบว่าส่วนใหญ่เป็นสีดำ ซึ่งเกิดคราบเลือดที่โดนกรดไปเคลือบ ที่ถุงพลาสติก ซึ่งแสดงว่าวาฬมีเลือดออกในกระเพาะและทางเดินอาหาร เหมือนกับคนที่เป็นโรคกระเพาะ

วิธีการจัดการแก้ไข

การจัดการขยะทะเลต้องแก้ไขตั้งแต่ต้นทางคือ “คน” โดยต้องสร้างความตระหนักให้กับประชาชน และการปรับเปลี่ยนมุมมองการแก้ปัญหาขยะใหม่ ไม่ใช่แก้ด้วยการเก็บขยะแล้วนำไปรีไซเคิลเพียงอย่างเดียว แต่ควรเปลี่ยนมุมมองของคนทิ้งขยะใหม่ ไม่มองขยะเป็นเพียงแค่ขยะหรือของเหลือทิ้ง แต่มองขยะให้เป็นวัตถุดิบ ให้การจัดการขยะเป็นเรื่องของbusiness model ทำให้เห็นประโยชน์จากขยะเหล่านี้มากกว่าการมองว่าเป็นปัญหา ยกตัวอย่างการจัดการขวดน้ำดื่มหนึ่งใบ ถ้าเรามองว่ามันเป็นขยะหลังดื่มน้ำเสร็จแล้วก็โยนทิ้งในถังขยะ เพียงแค่นี้ขวดน้ำดื่มนี้ก็กลายเป็นขยะแล้ว แต่ถ้าเราจัดการขวดน้ำดื่มด้วยการนำกลับไปรีไซเคิล ขวดน้ำดื่มนี้ก็จะกลายเป็นวัตถุดิบ ฉะนั้น อยู่ที่การบริหารจัดการของเราว่าจะให้เป็นขยะหรือให้เป็นวัตถุดิบ

การแก้ปัญหาผ่านการวิจัยและพัฒนา

1.ผู้ผลิตสินค้าที่เกี่ยวข้องกับพลาสติกต้องผลิตสินค้าที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ง่ายต่อการจัดการขยะและการนำกลับไปใช้ใหม่ สามารถตรวจสอบเส้นทางวงจรผลิตภัณฑ์ตั้งแต่การผลิตถึงวาระสุดท้ายของพลาสติก โดยร่วมมือกับภาคเอกชนที่ผลิตเม็ดพลาสติก ในการสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์รักษ์โลก เช่น หลอด วัสดุก่อสร้าง วัสดุประกอบอาคาร และเครื่องนุ่งห่ม เป็นต้น

2.ชุมชนในพื้นที่ทุกจังหวัดที่ติดทะเล จะต้องรู้วิธีจัดการขยะพลาสติกได้ด้วยตนเองและเบ็ดเสร็จในพื้นที่ซึ่งได้ดำเนินการไปแล้วใน 23 จังหวัดในฝั่งอ่าวไทยและอันดามัน อาทิ ชายหาดบางแสน แสมสาร เกาะหลีเป๊ะ และเกาะภูเก็ต

3.ต้องมีกระบวนการเก็บและจัดการขยะในทะเลอย่างเป็นระบบในทุกพื้นที่ โดยการมีส่วนร่วมและใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมกับบริบทของแต่ละพื้นที่และชุมชน และรู้ตัวเลขขยะพลาสติกในทะเลที่ยังตกค้างอยู่ในพื้นที่ที่สำคัญ โดยมีเป้าหมายลดปริมาณขยะในพื้นที่ได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ภายในปีที่หนึ่ง และเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ในปีถัดไป

4.นำขยะพลาสติกมารีไซเคิลโดยไม่เกิดผลกระทบต่อเนื่องต่อสิ่งแวดล้อม ระบบนิเวศ โดยเฉพาะการตกค้างในสัตว์ทะเลและสิ่งมีชีวิต

5.ลดการตกค้างของไมโครพลาสติกที่ตกค้างในทะเลและสิ่งมีชีวิตบนฐานจากการวิจัยที่สามารถเทียบมาตรฐานกับนานาชาติได้

ทะเลสวย ด้วยมือเรา

1. Refuse (ปฏิเสธถุงพลาสติกและโฟม) เพราะพลาสติกจะใช้เวลาย่อยสลายถึง 450 ปี และขยะประเภทนี้ก็ไม่สามารถนำไปเผาทำลายได้ เพราะถุงพลาสติกมีส่วนประกอบของเม็ดปิโตรเลียม ซึ่งเมื่อระเหยไปในบรรยากาศจะสร้างสารปนเปื้อนในดินและน้ำ ทางที่ดีคือเลือกปฏิเสธแล้วหันมาใช้ถุงผ้าหรือกล่องข้าวที่ผลิตจากวัสดุธรรมชาติไปจนถึงภาชนะใช้ซ้ำต่าง ๆ เช่น หลอด ขวดน้ำ ช้อนส้อม ตะเกียบ

2. Recycle (แยกขยะให้เป็นนิสัย) นอกจากการแยกขยะให้เป็นนิสัยจะช่วยให้กำจัดขยะได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้นแล้ว ยังช่วยลดค่าใช้จ่ายที่ใช้ในกระบวนการกำจัดขยะอีกด้วย เพราะแต่ละวันเจ้าหน้าที่ต้องเก็บขยะวันละมากกว่า 9,000 ตัน ซึ่งใช้งบประมาณมากกว่า 2,000 ล้านบาทต่อปี หรือคิดเป็นค่าจ้างฝังกลบขยะตันละมากกว่า 100 บาท ซึ่งการแยกขยะ และทิ้งขยะลงถังตามสี คือ ทิ้งเศษอาหาร กากของผัก ผลไม้ ในถังสีเขียว ทิ้งแก้ว อลูมิเนียม หรือวัสดุที่สามารถรีไซเคิลได้ในถังสีเหลือง และทิ้งขยะทั่วไปที่สามารถนำไปเป็นเชื้อเพลิง และเป็นสิ่งประดิษฐ์ เช่น กล่องนม เศษผ้า ยาง ไม้ ในถังสีน้ำเงิน

3. Reuse (ใช้อย่างคุ้มค่า) อาจจะเริ่มจากการใช้ปากกาจนหมดด้าม เขียนดินสอจนหมดแท่ง หรือเริ่มจากการใช้กระดาษให้เต็มทั้งสองหน้าจนเป็นนิสัย เอาของที่ไม่ใช้แล้วมาทำเป็นของใช้ หรือดัดแปลงเป็นของเริ่มจากอะไรง่าย ๆ เช่นการทำกระถางต้นไม้จากขวดน้ำพลาสติก หรือการนำเสื้อยืดที่ไม่ใส่แล้วมาตัดเป็นถุงผ้า ซึ่งนอกจากวิธีนี้จะช่วยลดปริมาณขยะได้แล้ว ยังเป็นการฝึกความคิดสร้างสรรค์ และใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์อีกด้วย

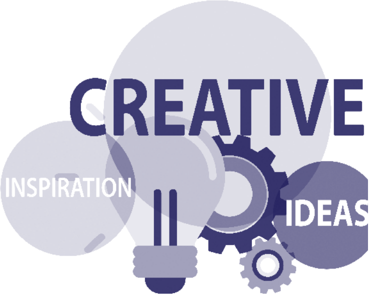
4. Refill (เลือกซื้ออะไรที่เติมได้ ลดขยะจากบรรจุภัณฑ์) เปลี่ยนพฤติกรรมการซื้อของอุปโภคต่าง ๆ เช่น น้ำยาซักผ้า ผงซักฟอก น้ำยาปรับผ้านุ่ม ฯลฯ มาเป็นแบบ Rell ก็สามารถลดค่าใช้จ่ายในบ้านลงได้มากกว่า 30 เปอร์เซ็นต์ นอกจากนี้ ยังช่วยลดมลภาวะที่เกิดจากกระบวนการผลิต Packaging ในโรงงานได้

5. Repair (ใช้อย่างทะนุถนอม ซ่อมแซมเท่าที่ทำได้) โดยเฉพาะเครื่องใช้ไฟฟ้าต่าง ๆ เช่น การเปิดแอร์ร้อนกว่าอุณหภูมิห้อง หรือการใช้ไมโครเวฟกำลังแรง อุ่นอาหารเป็นเวลานาน ๆ หรือใช้คอมพิวเตอร์มากกว่าวันละแปดชั่วโมง สิ่งเหล่านี้จะทำให้เราต้องจ่ายค่าไฟมากขึ้น และทำให้อุปกรณ์ต่าง ๆ พังเร็วขึ้น ควรฝึกซ่อมอุปกรณ์ด้วยตนเอง เช่น การเปลี่ยนอะไหล่ ต่อ เติม ปะ แทนการซื้อใหม่

6. Reduce (ลดการใช้สิ่งต่าง ๆ) การบริโภค หรือใช้สิ่งต่างๆเท่าที่เลือกซื้อผลิตภัณฑ์หรือสินค้าขนาดใหญ่ใช้ได้นานแทนการซื้อสินค้าที่มีขนาดเล็ก ไม่ซื้อของประเภทเดียวกัน

7. Return (หมุนเวียนมาใช้ใหม่) นำบรรจุภัณฑ์ต่าง ๆ มาทำความสะอาดและฆ่าเชื้อ นำกลับมาใช้ใหม่เพื่อรักษาสิ่งแวดล้อมทั้งบนบก แม่น้ำลำคลองรวมไปถึงในทะเล

ขอขอบคุณ
กรมส่งเสริมสุขภาพและสิ่งแวดล้อม
สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)
Thai PBS
Green Network
มูลนิธิสืบนาคะเสถียร
สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.)



ขอพูดด้วยคน : ทัศนคติเป็นเรื่องสำคัญ

ทัศนคติเป็นเรื่องสำคัญ

ทัศนคติคืออะไร พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตสถานให้ความหมายง่าย ๆ ว่า ทัศนคติคือ “แนวความคิดเห็น” และถ้าเราต่อด้วยคำว่า “ที่ดี” โดยเป็นคำว่า “ทัศนคติที่ดี” ก็น่าจะแปลว่า “แนวความคิดเห็นที่ดี”

คุณสมบัติที่สำคัญของการเป็นคนเก่งหรือที่เราเรียกว่า Talent หรือ High Potential ที่แปลว่าต้องเป็นคนที่มีคุณสมบัติอะไรบ้าง เช่น ความรู้ ความสามารถ มีทักษะ คำตอบที่ได้มานั้นเชื่อว่าหลายคนต้องมี แต่การที่จะมีทักษะเพียบพร้อมในการทำงาน และมีพฤติกรรมที่เหมาะสมกับการทำงานในองค์กรแล้ว องค์กรแต่ละองค์กรมีคุณสมบัติที่แตกต่างกันออกไป แต่มีอยู่คุณสมบัติหนึ่งที่ทุกคนและทุกองค์กรต่างพูดถึงเหมือนกันหมดว่า คนเก่งจริงนั้นจะต้องมีคุณสมบัติที่เรียกว่า “ทัศนคติที่ดี” อีกด้วย

ทัศนคติ หรือ เจตคติ ในทางจิตวิทยา คือการแสดงออกถึงความชอบหรือไม่ชอบต่อบุคคล สถานที่ สิ่งของ หรือเหตุการณ์สิ่งใดสิ่งหนึ่ง (ซึ่งเรียกว่าวัตถุแห่งทัศนคติ) กอร์ดอน ออลพอร์ต นักจิตวิทยาได้อธิบายเกี่ยวกับทัศนคติไว้ว่า “เป็นแนวคิดอันเด่นชัดที่สุดและจำเป็นที่สุดในจิตวิทยาสังคมร่วมสมัย” ทัศนคติสามารถสร้างขึ้นจากประสบการณ์ในอดีตและปัจจุบันของบุคคลหนึ่ง ๆ สามารถตรวจวัดและเปลี่ยนแปลงได้ ส่งผลต่ออารมณ์และพฤติกรรมของบุคคลนั้นด้วย

ในโลกแห่งการทำงานและการใช้ชีวิตประจำวัน “ปัญหา” คือสิ่งที่เกิดขึ้นอยู่ตลอดเวลา แต่ละคนมีวิธีมองปัญหาและวิธีแก้ไขแตกต่างกันไป บางคนมองว่าปัญหานั้นเป็นอุปสรรคที่ขัดขวางการทำงาน แต่บางคนก็สนุกที่จะคิดหาหนทางใหม่ ๆ ในการแก้ไขปัญหา เพราะมองว่ายิ่งมีปัญหายิ่งท้าทายความสามารถของตัวเอง สิ่งเดียวที่ทำให้คนสองคนนี้มองปัญหาแตกต่างกันก็คือ “ทัศนคติ” นั่นเอง การทำงานในโลกปัจจุบันนั้นมีความเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา และมีปัญหาเกิดขึ้นได้อย่างไม่หยุดหย่อน การมีทัศนคติในทางบวกจะช่วยให้เรารับกับปัญหาในการทำงานได้ดีขึ้น ซึ่งการสร้างทัศนคติทางบวกที่เริ่มต้นได้ง่ายก็คือ การพูดคุยกับตัวเองด้วยการใช้คำพูดที่ดีและสร้างสรรค์ แต่ยังมีเคล็ดลับอื่นอีก 5 ข้อที่รวบรวมมาฝาก เพื่อให้เราทำงานได้อย่างราบรื่น มีประสิทธิภาพ พร้อมกับความสุขในการทำงาน

1. แค่ประเมินก็พอ อย่าตำหนิตัวเอง

การประเมินตัวเองเป็นสิ่งที่ควรทำอยู่แล้ว เพราะมันจะช่วยให้รู้ว่าเราพลาดตรงไหนและควรแก้ไขอะไร แต่ไม่ใช่การตำหนิตัวเองในทุกอย่างที่ทำ อย่าคิดว่าเราทำอะไรก็ไม่ได้ ทำอะไรก็ไม่ดี ถ้ามีความผิดพลาดเกิดขึ้นก็แค่ยอมรับมัน เรียนรู้ และก้าวต่อไป แค่นี้ก็จะช่วยผลักดันให้เรามีทัศนคติที่ดีแล้ว เราอาจจะลองบอกกับตัวเองว่า **"งานนี้เป็นงานยาก ไม่มีใครอยากให้ผิดพลาด แต่พอเกิดขึ้นแล้วก็เป็นเรื่องดีนะที่เราจะได้เรียนรู้ว่าเราทำอะไรผิด คราวหน้าจะได้ไม่พลาดแบบเดิมอีก แล้วลองคิดหาวิธีใหม่ ๆ ในการเรียนรู้และพัฒนาตัวเองต่อไป"**

2. มองคนอื่นแบบเข้าใจ

เมื่อหยุดมองตัวเองในแง่ร้ายแล้วก็ต้องไม่มองว่าเราถูกเสมอ คนอื่นคือคนที่ทำผิดตลอด เราต้องให้เกียรติคนอื่นมองว่าแต่ละคนมีความแตกต่างกัน ถ้าเราเรียนรู้และเข้าใจในความต่างนั้น ก็จะช่วยให้เราใช้ชีวิตได้อย่างมีความสุขมากขึ้น "การกระทบกระทั่งกันเกิดขึ้นได้ เพราะบางครั้งเราก็มีเรื่องที่ไม่เข้าใจ หรือเข้าใจไม่ตรงกันบ้างถ้าเราได้ช่วยกันหาวิธีที่ดีที่สุดในการแก้ไขปัญหา นอกจากจะได้งานแล้วเรายังได้รู้จักกันมากขึ้นด้วย"

3. อย่าให้เรื่องน่าหงุดหงิดมาทำลายเรื่องที่ดี

ถ้ารู้ว่าสิ่งที่เกิดขึ้นไม่ได้มีอะไรเป็นประเด็น เป็นแค่เรื่องเล็ก ๆ ที่เกิดขึ้นชั่วคราว ก็ระลึกไว้เสมอว่าไม่นานเรื่องพวกนี้ก็จะผ่านไป ลองบอกกับตัวเองบ่อย ๆ ก็ได้ว่า "เรื่องน่าเบื่อน่าหงุดหงิดอาจจะเลี่ยงไม่ได้ แต่เราใช้โอกาสนี้เพื่อฝึกฝนทักษะการเผชิญหน้ากับสถานการณ์"

4. กำจัดความกลัวด้วยความคิดที่ดี

เป็นธรรมดาเมื่อเราได้รับโอกาสแสดงความสามารถทั้ง ๆ ที่ยังรู้สึกว่าไม่พร้อม ความกลัวก็จะเข้ามาแทนความคิดที่ดีของเรา เมื่อเจอสถานการณ์แบบนี้ เราควรโยนความคิดที่ว่าเราทำไม่ได้ หรือถ้าทำได้มันก็คงพังไม่เป็นท่าออกไป แล้วเริ่มตั้งสมาธิ ทำทุกอย่างให้ช้าลงเพื่อให้จิตใจผ่อนคลาย แล้วความคิดดี ๆ ของเราจะเริ่มกลับมา จากนั้นก็พูดกับตัวเองช้า ๆ ว่า “เราทำได้ เราจะจัดการมัน” หรือ “เราจะต้องทำงานนี้ออกมาได้อย่างดีแน่นอน”

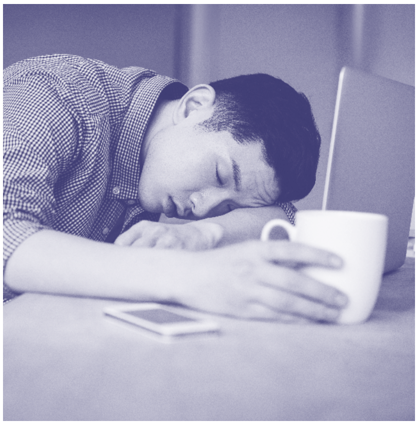
5. ย้ำความคิดในเชิงบวก ทำจนเป็นนิสัย

การจะเปลี่ยนนิสัยภายในเดือนหรือสองเดือนไม่ใช่เรื่องง่าย แต่นี่คือบททดสอบระยะยาวที่เราต้องย้ำความคิดในเชิงบวกอย่างสม่ำเสมอ แล้วนิสัยของเราจะเปลี่ยนไปทีละน้อย ถึงทุกวันจะมีบททดสอบที่มากระตุ้นความคิดในแง่ลบของเราอย่าง “เราทำไม่ได้แน่” “คนอื่นน่าจะทำได้ดีกว่า” หรือ “วันนี้เราโชคร้ายจัง” ก็ต้องพยายามหาเหตุผลที่จะสร้างความคิดเชิงบวกมาหักล้าง “ตอนนี้เราคิดลบอยู่ ที่จริงแล้วมันต้องมีทางออกที่ดี แค่เราค่อย ๆ คิด ค่อย ๆ หา ก็จะเจอวิธีแก้ปัญหานี้ได้แน่นอน” แม้หลายคนจะรู้สึกว่าแค่การพูดกับตัวเองไม่เห็นจะได้ผลการเปลี่ยนแปลงอะไร แต่เมื่อทำบ่อย ๆ เข้า เราก็จะกลายเป็นคนที่มีทัศนคติดี มองโลกในแง่บวกทั้งการใช้ชีวิตและการทำงาน ถ้าฝึกจนเคยชินเป็นนิสัยแล้ว การทำงานของเราก็จะราบรื่นและประสบผลสำเร็จมากขึ้นด้วย

"สองคน ยลตามช่อง
คนหนึ่ง มองเห็นโคลนตม
คนหนึ่ง ตาแหลมคม
มองเห็นดาวอยู่พราวแพรว"

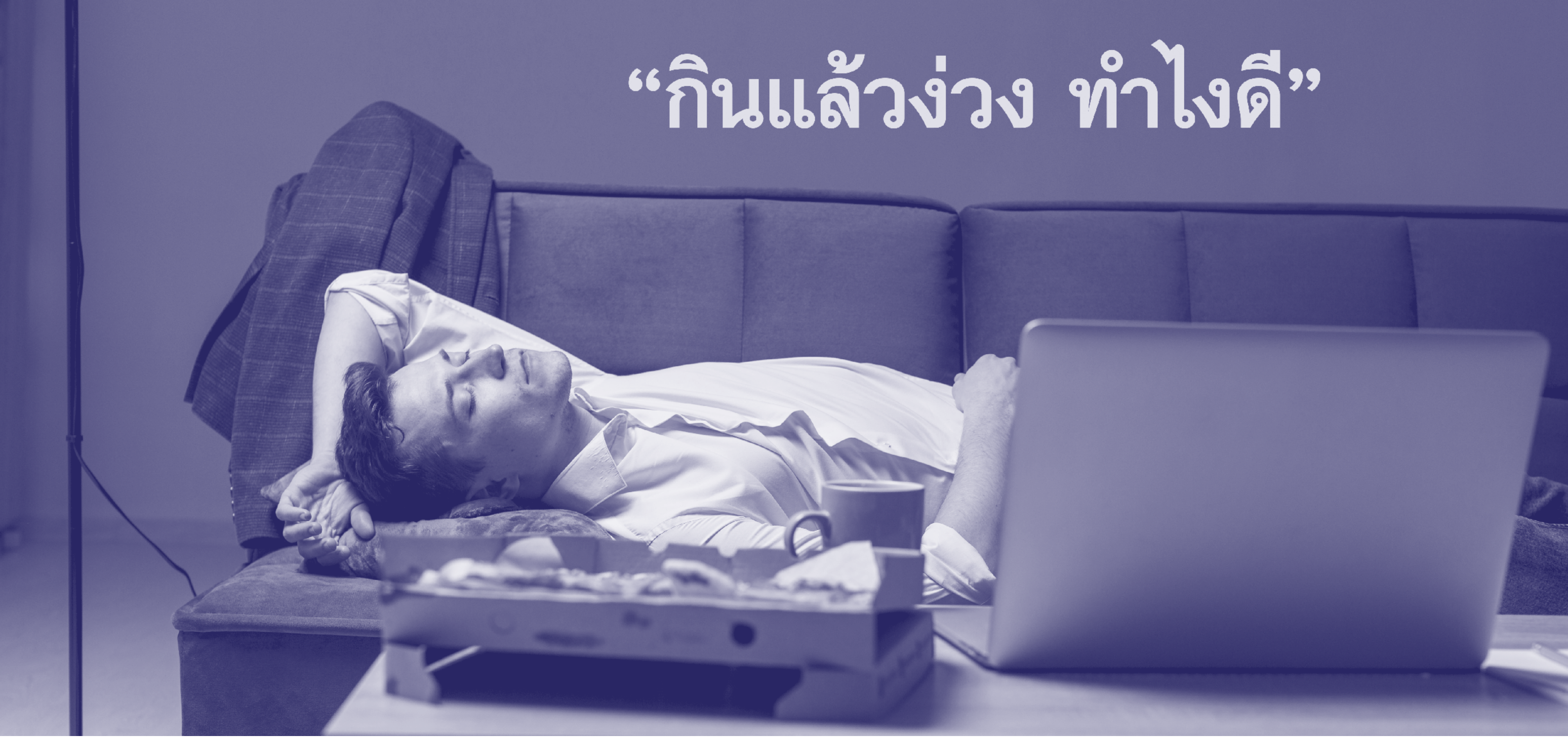
Two men look out through the same bars
One sees the mud and one the star

เรียบเรียงข้อมูลจากhttps://blog.jobthai.com/career-tips/5



วาไรตี้ เฮลท์ : "Food Coma"
อาการง่วงหลังรับประทานอาหาร

“กินแล้วง่วง ทำไงดี”



“Food Coma” อาการง่วงหลังรับประทานอาหาร

วันนี้จะพาทุกคนไปทำความรู้จัก Food Coma หรือ อาการง่วงจัด แม้ฝืนแล้วก็อยากจะหลับให้ได้หลังรับประทานอาหารมาก ๆ เชื่อว่า หลายคนคงเคยมีอาการแบบนี้ ซึ่งดูเหมือนเป็นเรื่องตลกร้ายที่เรามักบ่นกับคนรอบข้างว่า “ทานอิ่มแล้วง่วงจัง ของีบก่อนแล้วค่อยทำงานต่อได้ไหม” บางคนคงเคยสงสัยกับคำถามว่า รับประทานข้าวเหนียวแล้วจะง่วงนอน จริงหรือไม่ ? แล้วอะไร คือ สาเหตุของอาการนี้ เราสามารถป้องกันหรือบรรเทาอาการนี้ได้อย่างไร ตามมาค้นหาคำตอบพร้อม ๆ กัน

ลักษณะอาการที่กล่าวมาข้างต้นนี้ คือ อาการของฟู้ดโคม่า หรือ อาการง่วงจัดหลังมื้ออาหารกลางวัน ซึ่งเป็นชื่อเรียกของอาการเหล่านี้ “ฟู้ดโคม่า” ไม่ใช่โรค แต่เป็นภาวะทางสรีระวิทยามากกว่า ซึ่งความจริงแล้ว เป็นธรรมดาของคนทั่วไปที่หนังท้องตึง หนังตาก็หย่อนตามไปด้วย อาการนี้เกิดขึ้นได้กับทุกคนแต่ระดับความง่วงอาจไม่เท่ากัน ขึ้นอยู่กับปัจจัยอื่น ๆ ร่วมด้วย เช่น คุณภาพการนอนหลับในช่วงกลางคืนของแต่ละคน การจัดสรรเวลาในการทำงาน หากตอนเช้าเราทำงานหนักเกินไป ในช่วงบ่ายก็อาจเกิดอาการอ่อนล้าและง่วงได้ แนะนำว่างานที่ทำในช่วงบ่ายควรเป็นงานที่ต้องมีปฏิสัมพันธ์ เคลื่อนไหวขยับร่างกายก็จะช่วยได้มาก

อาการฟู้ดโคม่า มีชื่อเรียกทางวิชาการว่า Postprandial Somnolence คือ อาการง่วงซึมหลังมื้อกลางวัน มีอีกชื่อหนึ่งว่า Carb Coma

สองสาเหตุของอาการ Food Coma

สาเหตุแรกมาจากการที่สมองสั่งงานให้ร่างกายใช้พลังงานในการย่อยอาหารมากขึ้น และใช้พลังงานในส่วนอื่น ๆ ให้น้อยลง ทุกครั้งที่เรารับประทานอาหารมื้อใหญ่ ระบบประสาท Parasympathetic หรือระบบประสาทที่สร้างสมดุลในร่างกายจะถูกกระตุ้นและสั่งการให้ร่างกายรีบไปย่อยอาหารในกระเพาะของเรา ทำให้เลือดและพลังงานในส่วนต่าง ๆ ของร่างกายทำงานช้าลง เราจะรู้สึกเหมือนหมดแรง เหนื่อย และอุณหภูมิภายในร่างกายเย็นกว่าปกติ ด้วยเหตุนี้จึงเป็นที่มาของการรับประทานข้าวเหนียวแล้วง่วงนอน เพราะข้าวเหนียวเป็นหนึ่งในอาหารจำพวกย่อยยากต้องใช้พลังงานย่อยอาหารมากกว่าอาหารชนิดอื่น ๆ นั่นเอง

ส่วนอีกสาเหตุหนึ่งนั้นเกี่ยวข้องกับฮอร์โมนที่ถูกผลิตขึ้นมาหลังรับประทานอาหารจำพวกแป้งและน้ำตาล เมื่ออาหารตกถึงท้อง ร่างกายจะย่อยคาร์โบไฮเดรตให้กลายเป็นน้ำตาลโมเลกุลเล็ก ๆ มีชื่อว่า กลูโคสและซูโครส และเมื่อปริมาณน้ำตาลในเลือดขึ้นสูงจะทำร้ายร่างกายเราได้ ร่างกายก็จะหลั่งฮอร์โมนอินซูลิน (insulin) เพื่อลดระดับน้ำตาลให้อยู่ในสภาพปกติ แต่เมื่ออินซูลินถูกหลั่งออกมาแล้วจะนำพาสารเซโรโทนิน (serotonin) และเมลาโทนิน (melatonin) ตามออกมาด้วย ทำให้เรามีอาการง่วงจัด

วิธีหลีกเลี่ยง Food Coma มี 4 วิธี

1. หลังรับประทานอาหาร ให้หากิจกรรมอย่างอื่นทำก่อนไปลุยงานต่อที่โต๊ะ อาจจะเป็นการเคลื่อนไหวร่างกายให้มากกว่าปกติ หรือพักคุยกับเพื่อนร่วมงาน หรือจะเป็นการแวะจิบกาแฟก่อนแล้วค่อยเข้างานช่วงบ่ายก็ได้

2. รับประทานอาหารแต่พอดีคำ เคี้ยวให้ช้าลงเพื่อลดความเร็วในการรับประทาน เพื่อไม่ให้กระเพาะทำงานหนักและดื่มน้ำให้เยอะ เพราะนักวิจัยพบว่า อาหารอ่อน หรือ อาหารที่มีลักษณะเป็นของเหลวจะช่วยลดอาการได้ และการดื่มน้ำก็เป็นการบังคับให้ร่างกายตื่นตัว ทำให้ต้องการเข้าห้องน้ำ จึงไม่ต้องนั่งแช่ในห้องน้ำนาน ๆ

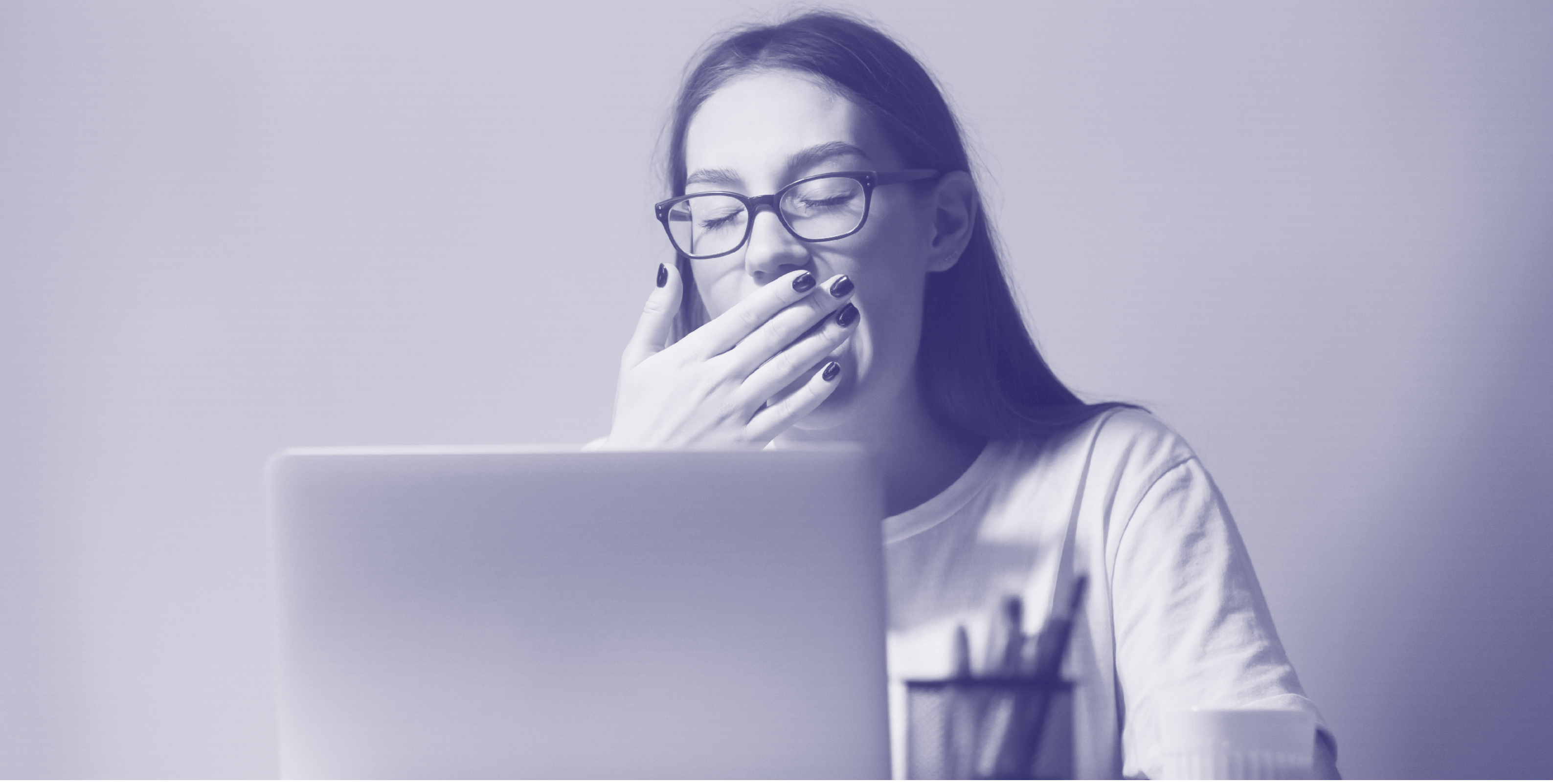
3. หลีกเลี่ยงอาหารที่มีน้ำตาลสูง แป้ง ขนมขบเคี้ยว เครื่องดื่มรสหวานจัด เปลี่ยนไปรับประทานผลไม้แทน เพราะอาหารที่มีไขมันสูงมักจะทำให้รู้สึกง่วง ถ้าเกิดหาสมดุลของคาร์โบไฮเดรตและโปรตีนที่ต้องการในแต่ละวันเจอจะทำให้คุณสามารถรักษาสัดส่วนอาหารที่ร่างกายต้องการได้

4. พักผ่อนให้เพียงพอในตอนกลางคืน และจะดียิ่งขึ้นถ้าพักผ่อนเต็มอิ่มก่อนไปรับประทานอาหารกลางวัน หากคุณนอนพักผ่อนน้อยและยังรับประทานเยอะ จะทำให้มีโอกาสมีอาการฟู้ดโคม่าสูง ทำให้คนที่ต้องขับรถหลังรับประทานอาหารเที่ยงมีแนวโน้มที่จะ “หลับใน” มากกว่าปกติและอาจจะทำให้เกิดอุบัติเหตุได้

แม้อาการฟู้ดโคม่าจะไม่ส่งผลกระทบที่ทำให้เกิดอันตรายที่ร้ายแรงต่อสุขภาพ แต่ก็ปฏิเสธไม่ได้ว่าอาการฟู้ดโคม่าสร้างความทรมานให้ร่างกายไม่น้อย แทนที่จะได้รับประทานอาหารให้อร่อย กลับต้องมาอึดอัดท้องและหายใจไม่ออก รวมทั้งมีอาการง่วงอีกด้วย ดังนั้นจึงไม่ควรนึกถึงแต่ของอร่อยจนลืมนึกถึงสุขภาพร่างกายของตัวเอง

นอกจากนี้ ช่วงรับประทานอาหารเสร็จใหม่ ๆ สมองมักไม่ค่อยแล่น ควรงดทำกิจกรรมที่ใช้ความคิดมาก ๆ แล้วหันมาทำกิจกรรมเบา ๆ อย่างอื่นแทน เพื่อลดการทำงานหนักของสมอง ถ้ามีเวลาได้งีบสัก 10 – 15 นาที ก็จะทำให้รู้สึกดีขึ้น หรือถ้าไม่หาย การดื่มกาแฟก็ช่วยได้เหมือนกัน

ขอขอบคุณข้อมูลจาก https://en.wikipedia.org/wiki/Postprandial_somnolence



อาหารแก้ง่วงยามบ่าย

1. มะม่วงดิบ

ของว่างยามบ่ายสุดฮิตของสาวออฟฟิศหลาย ๆ คน ด้วยความเปรี้ยวจี๊ดที่กัดเข้าไปต้องตาสว่างแน่ ๆ มีคุณค่าทางโภชนาการแถมยังไม่มีไขมัน ทำให้ทานได้เรื่อย ๆ ไม่ต้องกลัวเรื่องความอ้วนแต่อย่างใด

2. ผลไม้ดอง / แช่อิ่ม

หากคิดว่าผลไม้สดกระตุ้นให้ตื่นได้ไม่มากพอ ลองเปลี่ยนมารับประทานผลไม้ดองดู ไม่ว่าจะเป็นองุ่นดอง มะม่วงดอง มะม่วงแช่อิ่ม มะขามแช่อิ่ม และอื่น ๆ ด้วยรสหวานอมเปรี้ยวอันเป็นเอกลักษณ์เฉพาะตัวของอาหารหมักดอง ทำให้หลายคนเลือกที่จะรับประทานผลไม้ดอง แทนผลไม้สด ทั้งนี้ ก็ไม่ควรรับประทานติดต่อกันหลายวันเนื่องจากผลไม้หนักดองนั้นมีโซเดียมสูงมาก หากเป็นไปได้ก็ควรรับประทานสลับกับผลไม้สดบ้าง

3. มะขามคลุก

อีกหนึ่งผลไม้แปรรูปแก้ง่วงที่ได้ผลชะงัก มะขามคลุก 3 รส เปรี้ยว หวาน เผ็ด แถมยังให้สัมผัสหนึบหนับตอนเคี้ยว ทำให้หลายคนเลือกที่จะซื้อมาตั้งไว้ที่โต๊ะทำงานสักกระปุก

4. ขนมอบกรอบ

แม้จะไม่ดีต่อสุขภาพไปนิด แต่ขนมกรุบกรอบนี่แหละของกินแก้ง่วงชั้นดี ความกรอบของขนมผสมกับรสเค็มจากผงปรุงรส ทำให้หลายคนเลือกที่จะหามาติดไว้ที่โต๊ะยามง่วง แต่อย่าลืมว่าควรรับประทานแต่พอดี ไม่อย่างนั้นจะทำให้เกิดผลเสียต่อสุขภาพได้

5. ป๊อปคอร์น

หากต้องการรับประทานขนมขบเคี้ยวแต่เป็นห่วงเรื่องสุขภาพ ป๊อบคอร์นแบบที่ไม่ปรุงรสก็เป็นทางเลือกที่ดี เพราะไม่มีน้ำมัน ทำจากพืช และมีกากใยสูงเป็นประโยชน์ต่อการขับถ่าย

6. หมากฝรั่ง

การเคี้ยวจะช่วยกระตุ้นการหมุนเวียนของเลือดบริเวณใบหน้า และลำคอให้ไหลเวียนสู่สมองได้มากขึ้น จึงทำให้คลื่นสมองตื่นตัวและทำงานได้ดียิ่งขึ้น ลองสังเกตว่าหลังจากเคี้ยวไปสัก 10 นาทีจะรู้สึกกระฉับกระเฉง คิดและทำงานได้ไวขึ้นครับ ยิ่งไปกว่านั้นการเคี้ยวหมากฝรั่งทำให้เราต้องขยับปากไปเรื่อย ๆ ช่วยบริหารบริเวณใบหน้าและช่วงกรามได้ดีอีกด้วยครับ

7. ลูกอมรสเปรี้ยว

มาถึงข้อนี้หลายคนคงนึกภาพในหัวออกกันบ้างล่ะว่ามียี่ห้ออะไรบ้าง ลูกอมรสมะนาว หรือผลไม้เปรี้ยวอื่น ๆ จะทำให้รู้สึกตาสว่างในความเปรี้ยวจี๊ด อีกทั้งยังหาซื้อง่าย เพราะวางขายตามร้านสะดวกซื้อทั่วไป

8. วาซาบิ

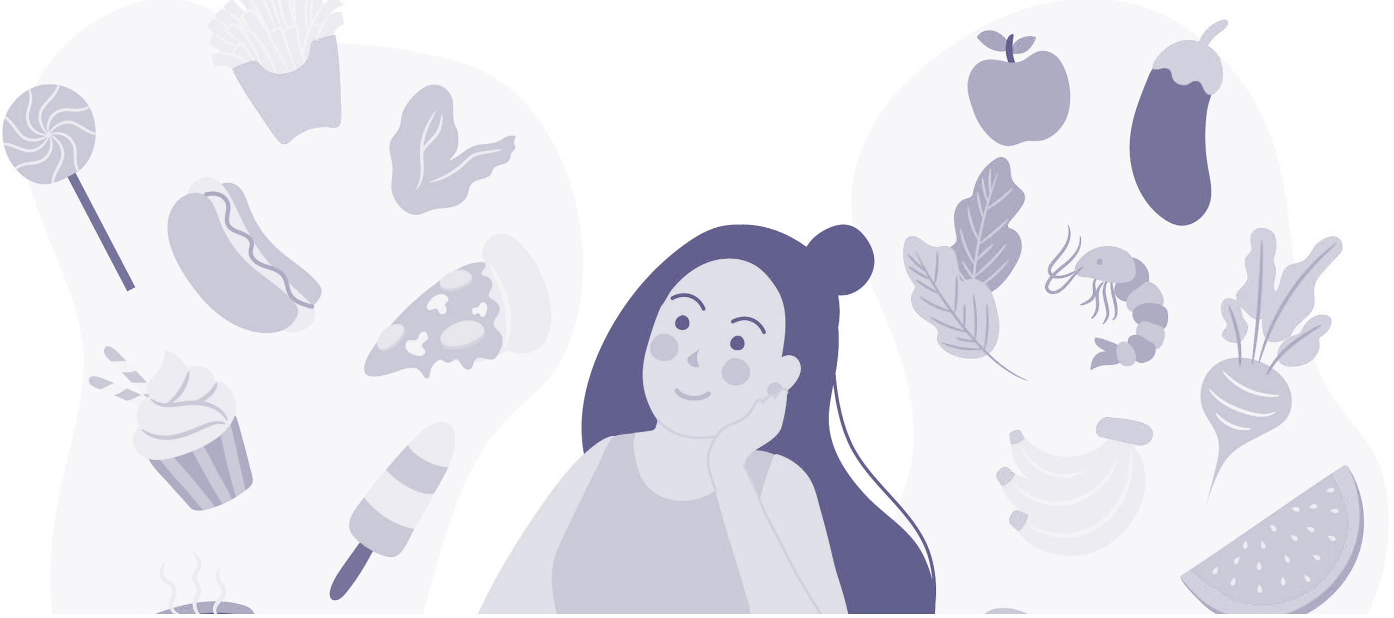
ในที่นี่เราไม่ได้หมายถึงให้บีบวาซาบิเปล่า ๆ เข้าปากนะ! แต่หมายถึงขนมที่มีรสชาติวาซาบิ เช่นถั่วลิสงคลุกวาซาบิ มันฝรั่งแผ่นคลุกวาซาบิ นอกจากทำให้ตาสว่างได้ดีมากแล้ว ผู้ที่เป็นหวัดเมื่อรับประทาน ยังทำให้หายคัดจมูกอีกด้วย

9. ชาร้อน

ดื่มของอุ่น ๆ สามารถทำให้ร่างกายรู้สึกสดชื่นได้ และยิ่งถ้าดื่มชา ยิ่งทำให้รู้สึกตัวมากขึ้น เพราะในชามีส่วนผสมของกาเฟอีนอยู่ แม้จะไม่มากเท่ากาแฟก็ตาม เหมาะสำหรับผู้ต้องการเลิกการดื่มกาแฟแต่ยังต้องการกาเฟอีนไว้กระตุ้นตัวเองระหว่างวัน

10. กาแฟ

แม้จะไม่สนับสนุนให้ผู้อ่านดื่ม แต่เราก็หลีกเลี่ยงไม่ได้ที่จะต้องใส่ไว้ในบทความ เพราะกาแฟเป็นเครื่องดื่มที่ทำให้ตาสว่างให้ได้ผลชะงักมากที่สุด ด้วยสารกาเฟอีนในกาแฟ ทำให้ผู้ดื่มรู้สึกตาสว่างขึ้นมาทันทีหลังดื่ม ถึงอย่างนั้นการดื่มกาแฟติดต่อกันทุกวันเป็นเวลานานทำให้เกิดอาการดื้อกาแฟ กล่าวคือ ต้องดื่มเพิ่มมากกว่า 1 แก้วต่อวันถึงจะหายง่วง จึงควรพักการดื่มกาแฟเป็นระยะ ๆ และหันไปดื่ม “กาแฟดีคาฟ” ให้ร่างกายได้ปรับสมดุลกาเฟอีนในร่างกายบ้าง สุดท้ายไม่ควรดื่มกาแฟเกินวันละ 2 แก้ว เพราะจะส่งผลต่อหัวใจ ทำให้หัวใจเต้นเร็ว ใจสั่น และความดันโลหิตสูงได้



11. ผลไม้รสเปรี้ยว

ลองซื้อผลไม้รสเปรี้ยว เช่น มะนาว ส้ม หรือเสาวรส ติดโต๊ะทำงานไว้สิครับ เพราะเพียงแค่รสชาติของมันก็สามารถทำให้คุณตื่นได้แล้ว แถมยังมีวิตามินซีสูง ที่จะช่วยให้เราสดชื่น ลดอาการอ่อนเพลีย และอาการปวดหัวได้อีกต่างหาก ซึ่งเหมาะกับชาวออฟฟิศที่หักโหมงานหนัก พักผ่อนน้อย รวมไปถึงผู้ที่มักขับรถทางไกลเป็นอย่างมาก

12. ชาเขียว

ชาเขียวเป็นเครื่องดื่มที่มีกาเฟอีน ถึงแม้จะออกฤทธิ์ไม่รวดเร็วเท่ากาแฟ แต่สารแอนตี้ออกซิแดนท์ในน้ำชาจะสามารถช่วยให้คุณต่อสู้กับความเหนื่อยล้าได้เป็นอย่างดี อีกทั้งยังช่วยลดความเสี่ยงการเกิดโรคต่าง ๆ ที่มาจากความเครียด เช่น โรคความดันโลหิตสูง และโรคไขมันอุดตันในเส้นเลือดได้อีกด้วยครับ แต่อย่างไรก็ตามควรเลือกดื่มชาที่ไม่ผสมน้ำตาล และไม่ควรดื่มชาตอนท้องว่าง เพราะจะทำให้กระเพาะอาหารหลั่งกรดออกมามากกว่าปกติ ซึ่งอาจจะทำให้เกิดแผลในกระเพาะอาหารได้

13. ปลาทะเล

การทานเนื้อปลาในมื้อเช้าและมื้อกลางวัน ก็เป็นอีกหนึ่งทางเลือกในการแก้ง่วงระหว่างวันนะครับ เนื่องจากในปลามีโปรตีน กรดไขมันโอเมก้า 3 สูงมาก เป็นส่วนช่วยให้สมองแจ่มใส และมีสมาธิกับสิ่งที่ทำมากขึ้น ยิ่งไปกว่านั้นยังช่วยแก้อาการปวดเมื่อยตัวได้ดีอีกด้วย

14. น้ำเย็น

ปิดท้ายด้วยเครื่องดื่มง่าย ๆ นั่นก็คือน้ำสะอาดแช่เย็น เพราะน้ำมีส่วนช่วยทำให้ร่างกายสดชื่นและกระปรี้กระเปร่ามากขึ้นอยู่แล้ว ยิ่งเพิ่มความเย็นเข้าไปอีกยิ่งให้ความสดชื่นขึ้นอีกครับ ร่างกายของคนเราปกติจะมีน้ำมากกว่า 70% ถ้าหากเมื่อใดที่ร่างกายขาดน้ำ ย่อมส่งผลให้อ่อนเพลียได้เช่นกัน ดังนั้นน้ำเย็นจึงเป็นอีกหนึ่งทางเลือกที่ดีสำหรับผู้ที่พักผ่อนน้อย

ขอบคุณข้อมูลจาก
YU Serviced Office
Fest For Food

กระทรวงยุติธรรม

กรมสอบสวนคดีพิเศษ

สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม
โทร. 0 2141 5100 www.ops.moj.go.th

กรมคุมประพฤติ
โทร. 0 2411 2486 – 9, 0 2412 1306 – 7 www.probation.go.th

กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ
โทร. 1111 กด 7 www.rlpd.go.th

กรมบังคับคดี
โทร. 0 2881 4999, 0 2433 6007 – 9 www.led.go.th

กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน
โทร. 0 2141 6470 www.djop.moj.go.th

กรมราชทัณฑ์
โทร. 0 2967 2222 www.correct.go.th

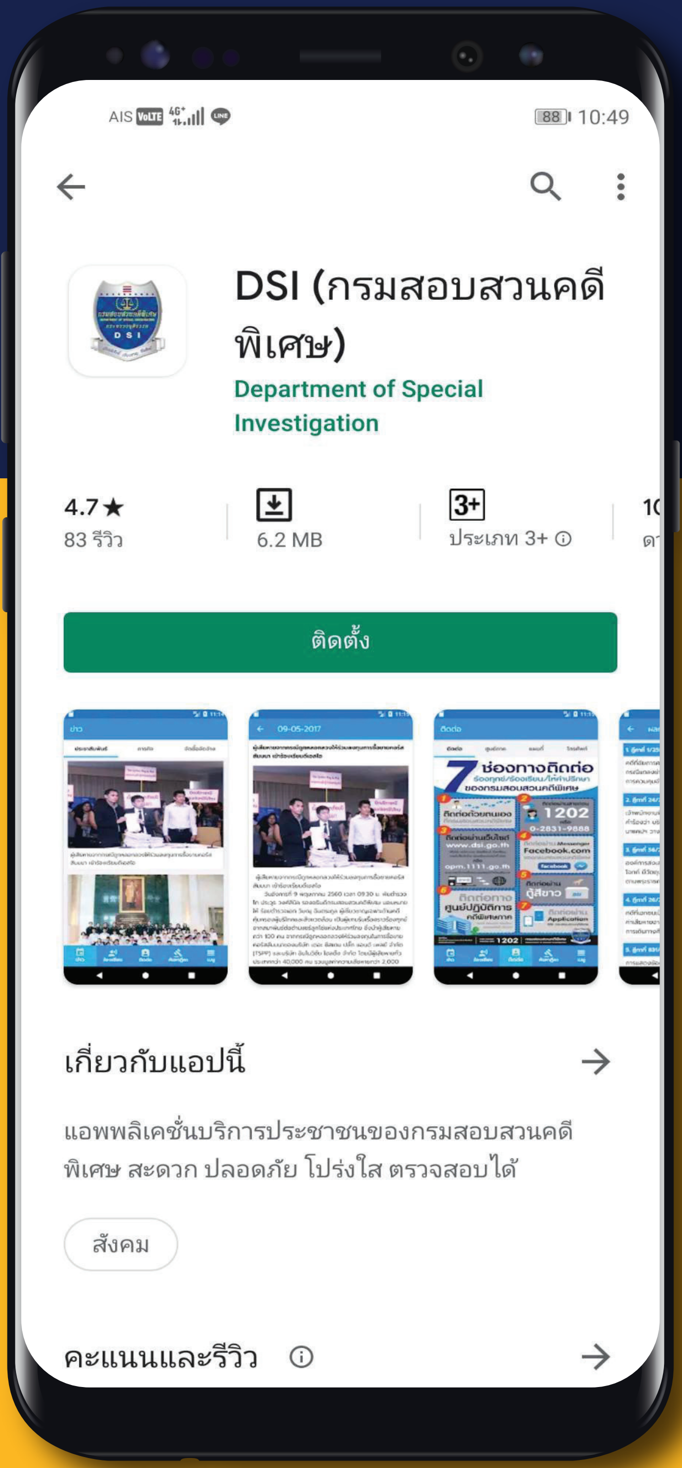
กรมสอบสวนคดีพิเศษ
โทร. 1202 www.dsi.go.th

สำนักงานกิจการยุติธรรม
โทร. 0 2141 3666 www.oja.go.th

สถาบันนิติวิทยาศาสตร์
โทร. 0 2142 3475 – 7 www.cifs.moj.go.th

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด
โทร. 0 2247 0901 – 19 www.oncb.go.th

เข้าถึงความยุติธรรมผ่านทาง DSI Application



DSI

(กรมสอบสวนคดีพิเศษ)

DSI เพิ่มช่องทางการตรวจสอบสถานะคดีพิเศษ

ผ่านระบบ Google Play Store

สามารถติดตามสถานะเรื่องร้องเรียนที่ตนเกี่ยวข้อง

สำหรับผู้ที่เคยยื่นเรื่องร้องทุกข์มาแล้ว

เพียงค้นหาคำว่า **กรมสอบสวนคดีพิเศษ**

ใน Google Play Store

โดยรับชมวิธีการติดตั้ง ได้ที่

https://www.dsi.go.th