



# แผนการพัฒนาเครือข่าย และบูรณาการความร่วมมือ การดำเนินการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568



**DSi**  
NETWORK



จัดทำโดย  
ส่วนเครือข่ายการป้องกันและการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ  
กองนโยบายและยุทธศาสตร์

☎ 02-831-9888 ต่อ 51019



# คำนำ

กรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมตามแผนปฏิบัติราชการ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประเด็นการพัฒนาที่ ๓ บูรณาการความร่วมมือกับทุกภาคส่วน (Strong Collaboration) โดยเฉพาะการพัฒนาความร่วมมือกับเครือข่ายทุกภาคส่วนในการป้องกันอาชญากรรมพิเศษอย่างเป็นระบบ แสวงหาและสร้างเครือข่ายความร่วมมือ พัฒนาศักยภาพเครือข่าย ประสานงานและบูรณาการการทำงานกับเครือข่าย ตลอดจนนำเทคโนโลยี นวัตกรรม มาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการสร้างการรับรู้เกี่ยวกับอาชญากรรมพิเศษ พัฒนาช่องทางการสื่อสารและความสัมพันธ์ การจัดกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ประชาชนรับรู้ เข้าใจ ภารกิจกรมสอบสวนคดีพิเศษ และตระหนักถึงภัยอาชญากรรมพิเศษ

เพื่อให้การดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลต่อการอำนวยความสะดวกยุติธรรมให้กับประชาชน เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล หรือการบริหารงานแนวใหม่ของภาครัฐ สอดคล้องกับแผนการพัฒนาเครือข่ายและบูรณาการความร่วมมือการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) จึงได้จัดทำแผนการพัฒนาเครือข่ายและบูรณาการความร่วมมือการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เพื่อใช้เป็นแนวทางในพัฒนาระบบ รูปแบบ ศักยภาพ และวิธีการดำเนินงานตามนโยบายการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเครือข่ายภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชนกับกรมสอบสวนคดีพิเศษ ในการบริหารเครือข่ายเพื่อความยั่งยืน

ส่วนเครือข่ายการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ  
กองนโยบายและยุทธศาสตร์

## สารบัญ

เนื้อหา	หน้า
ส่วนที่ ๑	
ความเป็นมา แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง ข้อเสนอแนะและความท้าทาย	
๑.๑ ความเป็นมา	๒
๑.๒ วัตถุประสงค์	๔
๑.๓ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	๔
๑.๔ แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง	๔
๑.๕ หลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance)	๕
๑.๖ หลักการมีส่วนร่วม (participatory)	๗
๑.๗ การป้องกันอาชญากรรมโดยการมีส่วนร่วมของประชาชน	๘
๑.๘ ระบบราชการ ๔.๐	๘
๑.๙ บทบาทหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ	๙
๑.๑๐ ข้อเสนอแนะจากสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ	๑๑
๑.๑๑ ความท้าทายในการสร้างเครือข่ายภาคประชาชน	๑๒
ส่วนที่ ๒	
ข้อมูลเครือข่ายการทำงานของหน่วยงานในสังกัดกรมสอบสวนคดีพิเศษ	๑๓
ข้อมูลเครือข่ายการทำงานของหน่วยงานในสังกัดกรมสอบสวนคดีพิเศษ	
ส่วนที่ ๓	
แผนการพัฒนาเครือข่ายและบูรณาการความร่วมมือการดำเนินงาน ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ราชปี พ.ศ. ๒๕๖๘	๒๔
มาตรการเพื่อการพัฒนาเครือข่ายและบูรณาการความร่วมมือการดำเนินงานของ กรมสอบสวนคดีพิเศษ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐)	
ส่วนที่ ๔	
รายงานผลและติดตามผลการดำเนินการ	๔๘
การรายงานและการติดตามผลการดำเนินการ	
ภาคผนวก	๕๑
คำสั่งกรมสอบสวนคดีพิเศษที่ ๒๔/๒๕๖๘ เรื่องแต่งตั้งคณะทำงานส่งเสริมการมีส่วน ร่วมในการบริหารราชการกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	๕๒
คำสั่งกรมสอบสวนคดีพิเศษที่ ๑๕๒๐/๒๕๖๕ เรื่องแต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนการ ปฏิบัติงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษสู่การเป็นองค์กรสมรรถนะสูง ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	๕๘

---

## ส่วนที่ ๑

ความเป็นมา แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

## ส่วนที่ ๑

## ความเป็นมา แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

## ๑.๑ ความเป็นมา

๑.๑.๑ แผนปฏิบัติราชการระยะ ๕ ปี (พ. ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ มีความเชื่อมโยงกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้แก่ มาตรา ๖๘ มาตรา ๗๗ และมาตรา ๒๕๘

“มาตรา ๖๘ รัฐพึงจัดระบบการบริหารงานในกระบวนการยุติธรรมทุกด้านให้มีประสิทธิภาพเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ และให้ประชาชนเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้โดยสะดวก รวดเร็ว และไม่เสียค่าใช้จ่ายสูงเกินสมควร

รัฐพึงมีมาตรการคุ้มครองเจ้าหน้าที่ของรัฐในกระบวนการยุติธรรมให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้โดยเคร่งครัด ปราศจากการแทรกแซงหรือครอบงำใด ๆ

รัฐพึงให้ความช่วยเหลือทางกฎหมายที่จำเป็นและเหมาะสมแก่ผู้ยากไร้หรือผู้ด้อยโอกาสในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม รวมถึงตลอดถึงการจัดหาทนายความให้

“มาตรา ๗๗ รัฐพึงจัดให้มีกฎหมายเพียงเท่าที่จำเป็น และยกเลิกหรือปรับปรุงกฎหมายที่ไม่มีความจำเป็นหรือไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ หรือที่เป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพโดยไม่ชักช้าเพื่อไม่ให้เป็นภาระแก่ประชาชน และดำเนินการให้ประชาชนเข้าถึงตัวบทกฎหมายต่าง ๆ ได้โดยสะดวก และสามารถเข้าใจกฎหมายได้ง่ายเพื่อปฏิบัติตามกฎหมายได้อย่างถูกต้อง

ก่อนการตรากฎหมายทุกฉบับ รัฐพึงจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องวิเคราะห์ถึงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายอย่างรอบด้านและเป็นระบบ รวมทั้งเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์นั้นต่อประชาชน และนำมาประกอบการพิจารณาในกระบวนการตรากฎหมายทุกขั้นตอน เมื่อกฎหมายมีผลใช้บังคับแล้ว รัฐพึงจัดให้มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายในรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องประกอบด้วย เพื่อพัฒนากฎหมายทุกฉบับให้สอดคล้องและเหมาะสมกับบริบทต่าง ๆ ที่เปลี่ยนแปลงไป

รัฐพึงใช้ระบบอนุญาตและระบบคณะกรรมการในกฎหมายเฉพาะกรณีที่เป็น พึงกำหนดหลักเกณฑ์การใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ของรัฐและระยะเวลาในการดำเนินการตามขั้นตอนต่าง ๆ ที่บัญญัติไว้ในกฎหมายให้ชัดเจน และพึงกำหนดโทษอาญาเฉพาะความผิดร้ายแรง

“มาตรา ๒๕๘ ให้ดำเนินการปฏิรูปประเทศอย่างน้อยในด้านต่าง ๆ ให้เกิดผล ดังต่อไปนี้

ด้านกฎหมาย

(๑) มีกลไกให้ดำเนินการปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือข้อบังคับต่าง ๆ ที่ใช้บังคับอยู่ก่อนวันประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้ให้สอดคล้องกับหลักการ ตามมาตรา ๗๗ และพัฒนาให้สอดคล้องกับหลักสากล โดยให้มีการใช้ระบบอนุญาตและระบบการดำเนินการโดยคณะกรรมการเพียงเท่าที่จำเป็นเพื่อให้การทำงานเกิดความคล่องตัว โดยมีผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน และไม่สร้างภาระแก่ประชาชนเกินความจำเป็น เพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

(๒) ปฏิรูประบบการเรียนการสอนและการศึกษาอบรมวิชากฎหมายเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการวิชาชีพกฎหมายให้เป็นผู้มีความรอบรู้ มีนิติทัศนะ และยึดมั่นในคุณธรรมและจริยธรรมของนักกฎหมาย

(๓) พัฒนาระบบฐานข้อมูลกฎหมายของรัฐโดยใช้เทคโนโลยีต่าง ๆ เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลกฎหมายได้สะดวก และสามารถเข้าใจเนื้อหาสาระของกฎหมายได้ง่าย

(๔) จัดให้มีกลไกช่วยเหลือประชาชนในการจัดทำและเสนอร่างกฎหมาย

## ด้านกระบวนการยุติธรรม

(๑) ให้มีการกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในทุกขั้นตอนของกระบวนการยุติธรรมที่ชัดเจน เพื่อให้ประชาชนได้รับความยุติธรรมโดยไม่ล่าช้าและมีกลไกช่วยเหลือประชาชนผู้ขาดแคลนทุนทรัพย์ให้เข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้ รวมถึงการสร้างกลไกเพื่อให้มีการบังคับการตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด เพื่อลดความเหลื่อมล้ำและความไม่เป็นธรรมในสังคม

(๒) ปรับปรุงระบบการสอบสวนคดีอาญาให้มีการตรวจสอบและถ่วงดุลระหว่างพนักงานสอบสวนกับพนักงานอัยการอย่างเหมาะสม กำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายให้ชัดเจน เพื่อมิให้คดีขาดอายุความและสร้างความเชื่อมั่นในการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวนและพนักงานอัยการในการสอบสวนคดีอาญา รวมทั้งกำหนดให้การสอบสวนต้องใช้ประโยชน์จากนิติวิทยาศาสตร์และจัดให้มีบริการทางด้านนิติวิทยาศาสตร์มากกว่าหนึ่งหน่วยงานที่มีอิสระจากกันเพื่อให้ประชาชนได้รับบริการในการพิสูจน์ข้อเท็จจริงอย่างมีทางเลือก

(๓) เสริมสร้างและพัฒนาวัฒนธรรมองค์กรขององค์กรต่างๆ ที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรม ให้มุ่งอำนวยความสะดวกยุติธรรมแก่ประชาชนโดยสะดวกและรวดเร็ว

การอำนวยความสะดวกยุติธรรม สร้างความเป็นธรรม และความสงบสุขในสังคม เป็นภารกิจหลักที่สำคัญยิ่งของกระทรวงยุติธรรม ที่จะต้องดำเนินการให้เกิดขึ้นแก่ประชาชนในทุกพื้นที่และทุกระดับ เพื่อให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญและภารกิจหลักของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม การสร้างความเป็นธรรมให้เกิดขึ้นได้ อาจจะไม่ใช่เพียงแต่หน้าที่ของหน่วยงานในกระทรวงยุติธรรมหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านกระบวนการทางกฎหมาย การอำนวยความสะดวกยุติธรรม จะต้องเกิดขึ้นตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำถึงจะสามารถสร้างความเป็นธรรมให้กับประชาชนได้ จำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือ ความไว้วางใจ ความเชื่อใจ และการยอมรับซึ่งกันและกันจากหน่วยงานรัฐที่เกี่ยวข้อง ภาคประชาสังคม ภาคประชาชน จึงทำให้เกิดความเป็นธรรมเกิดขึ้นในสังคมได้ อุปสรรคอย่างหนึ่งของการอำนวยความสะดวกยุติธรรม คือ การรับรู้เกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรมที่คลาดเคลื่อน ความรู้ความเข้าใจด้านกฎหมาย การบังคับใช้กฎหมายของเจ้าหน้าที่รัฐ ความไว้วางใจหรือความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรม ตลอดจนหน่วยงานและเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งมักจะมีการรับรู้ทั้งในเชิงบวกและเชิงลบให้ประชาชนได้รับรู้ตลอด โดยเฉพาะปัญหาเรื่องการบังคับใช้กฎหมาย เช่น ปัญหาสองมาตรฐาน ความไม่เท่าเทียมกันในการดำเนินการทางกฎหมายของเจ้าหน้าที่ หรือแม้กระทั่งการฟ้องร้องคดี เป็นต้น

๑.๑.๒ กฎหมายการสอบสวนคดีพิเศษ จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๔๕ ในหมวดที่ ๑๔ มาตรา ๓๘ (๘) เป็นส่วนราชการในสังกัดกลุ่มภารกิจด้านอำนวยความสะดวกยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม เพื่อทำหน้าที่หลักในการป้องกัน ปราบปราม และควบคุมอาชญากรรมพิเศษ รวมถึงประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและภาคประชาชนทั้งภายในและต่างประเทศในเรื่องดังกล่าว และเพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมายที่ต้องการ โดยกรมสอบสวนคดีพิเศษรับผิดชอบดำเนินการเกี่ยวกับคดีพิเศษและกำหนดอำนาจหน้าที่ให้กับผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านเป็นผู้ดำเนินการสืบสวนและสอบสวน เพื่อให้การป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดที่มีลักษณะเป็นคดีพิเศษเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ต่อมาจึงได้มีการตราพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๗ ขึ้น โดยมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๒๐ มกราคม พ.ศ. ๒๕๔๗ รวมถึงเมื่อดำเนินการตามพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวข้างต้นมาระยะหนึ่ง เพื่อให้เกิดความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพในการดำเนินการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษตามอำนาจหน้าที่ จึงได้มีการแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวอีกครั้งหนึ่งและประกาศใช้พระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เป็นต้นมา โดยมีภารกิจตามที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการ กรมสอบสวนคดีพิเศษ กระทรวงยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งกฎกระทรวง

ฉบับดังกล่าวกำหนดให้กรมสอบสวนคดีพิเศษมีภารกิจเกี่ยวกับการป้องกัน การปราบปราม การสืบสวน และการสอบสวนคดีพิเศษที่ต้องดำเนินการสืบสวนและสอบสวนโดยใช้วิธีการพิเศษ

## ๑.๒ วัตถุประสงค์

พัฒนาความร่วมมือกับเครือข่ายทุกภาคส่วนในการป้องกันอาชญากรรมพิเศษอย่างเป็นระบบ เพื่อให้การบริหารเครือข่ายมีความยั่งยืน เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งแนวคิดการจัดการเครือข่ายเป็นแนวคิดหนึ่งของธรรมาภิบาลหรือการบริหารงานแนวใหม่ของภาครัฐ ที่เป็นการจัดการแบบประชาธิปไตย เน้นการมีส่วนร่วมของประชาชน ประกอบไปด้วยแนวคิดหลักในเรื่อง การบริหารงานที่เน้นการสร้าง ความร่วมมือ และการสร้างความไว้วางใจ

## ๑.๓ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

กรมสอบสวนคดีพิเศษมีแนวทางในการดำเนินการ เพื่อพัฒนาเครือข่ายและบูรณาการความร่วมมือ การดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ให้มีความเหมาะสม มีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผล ต่อการอำนวยความสะดวกให้กับประชาชน

## ๑.๔ แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

๑.๔.๑ เครือข่าย (Network) คือ การเชื่อมโยงของคน กลุ่มของคน หรือกลุ่มองค์กรที่สมัครใจที่จะ แลกเปลี่ยนข่าวสารร่วมกันหรือทำกิจกรรมร่วมกัน ภายใต้เป้าหมายและวิธีการทำงานร่วมกันอย่างเป็นระบบ มีการจัดระเบียบโครงสร้างของคนในเครือข่ายด้วยความเป็นอิสระเท่าเทียมกันภายใต้พื้นฐานของความเคารพสิทธิ เชื่อถือ เอื้ออาทรซึ่งกันและกัน ในทางสังคมวิทยาเครือข่ายเป็นรูปแบบความสัมพันธ์ทางสังคม (Social Network) ที่แตกต่างจากกลุ่ม โดย “กลุ่ม” จะมีขอบเขตชัดเจน รู้ว่าใครเป็นสมาชิก มีความเป็นรูปธรรม มีโครงสร้างทางสังคม แต่เครือข่ายเป็นรูปแบบความสัมพันธ์ทางสังคมที่ไม่มีขอบเขต ไม่มีโครงสร้างแน่นอนตายตัว อาจมีการออกแบบโครงสร้างขึ้นมาทำหน้าที่สานความสัมพันธ์ระหว่างคน กลุ่มองค์กรให้ต่อเนื่อง แต่ในเครือข่ายมีความเป็นอิสระ ไม่มีใครบังคับให้ใครทำอะไรได้ แต่ละคนหรือกลุ่มองค์กรต่างก็เป็นศูนย์กลางของเครือข่ายได้พอ ๆ กัน รูปแบบความสัมพันธ์ทางสังคมของเครือข่ายจึงมีความซับซ้อนกว่ากลุ่มหรือองค์กรมาก

สมาชิกในเครือข่ายเป็นไปใน ๓ ลักษณะ คือ

๑) ปัจเจก (individual) หมายถึง สมาชิกที่เป็นตัวบุคคลไม่มีกลุ่มหรือองค์กรใด ๆ รองรับ บุคคลอาจมีศักยภาพ และความสัมพันธ์ที่กว้างขวางแตกต่างกัน

๒) จุดประสานหรือองค์กรประสาน (node) หมายถึง สมาชิกที่เป็นกลุ่ม องค์กรหรือสถาบัน ที่มีศักยภาพในการจัดการประสานเชื่อมโยงกับบุคคล กลุ่มหรือองค์กรอื่น ๆ

๓) เครือข่าย (network) หมายถึง สมาชิกที่มีเครือข่ายย่อย ๆ อยู่ข้างหลังและพร้อมที่จะเข้าร่วม กิจกรรมสาธารณะต่าง ๆ ตามจังหวะ โอกาสและประเด็นที่สนใจ

๑.๔.๒ การบูรณาการ (Integration) หมายถึง การประสานกลมกลืนกันของแผน กระบวนการ สารสนเทศ การจัดสรรทรัพยากร การปฏิบัติการ ผลลัพธ์ และการวิเคราะห์ เพื่อสนับสนุนเป้าประสงค์ที่สำคัญขององค์กร การบูรณาการที่มีประสิทธิผล เป็นมากกว่าความสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกัน (Alignment) และจะสำเร็จได้ก็ต่อเมื่อการดำเนินการของแต่ละองค์ประกอบภายในระบบการจัดการผลการดำเนินการมีความเชื่อมโยงกันเป็นหนึ่งเดียวอย่างสมบูรณ์

๑.๔.๓ การบูรณาการข้อมูลระหว่างหน่วยงาน หมายถึง การที่ส่วนราชการสามารถประสานเพื่อให้เกิดความร่วมมือในการเชื่อมโยงข้อมูลด้านต่าง ๆ ของหน่วยงาน โดยคำนึงถึงหลักประหยัด ความคุ้มค่า มุ่งให้เกิดผลสัมฤทธิ์ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อประเทศชาติ ซึ่งในการบูรณาการข้อมูลนั้นจะต้องเป็นการบูรณาการร่วมกันระหว่าง

ส่วนราชการ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม รัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน สถาบันการศึกษา องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานต่างประเทศ

#### ๑.๔.๔ ภาคีระบบเปิดและการมีส่วนร่วมอย่างมีความหมาย

การเปิดเผยและส่งเสริมให้ใช้ประโยชน์จากข้อมูล เพื่อขับเคลื่อนให้เกิดการพัฒนานวัตกรรมเพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นของประชาชน หน่วยงานของรัฐมีความรับผิดชอบ และมีความพร้อมในการถูกตรวจสอบ รวมถึงเปิดให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมพัฒนาในด้านต่าง ๆ ในทุกระบวนการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดความผูกพันต่อประเด็นสาธารณะ และเข้ามามีส่วนร่วม ในการพัฒนาประเทศอย่างมีความหมาย โดยคำนึงถึงความเท่าเทียมของกลุ่มทางสังคม



#### ๑.๕ หลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance)

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.) ได้ส่งเสริมให้ระบบราชการไทย นำหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีมาใช้ในการบริหารราชการแผ่นดิน เพื่อประโยชน์สุขของประเทศไทยและประชาชน ตามเจตนารมณ์ของมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔



และพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ โดยหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีประกอบด้วย ๔ หลักการสำคัญ และ ๑๐ หลักการ ได้ดังนี้

#### ๑.๕.๑ การบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ (New Public Management) ประกอบด้วย

๑) ประสิทธิภาพ (Efficiency) หมายถึง ในการปฏิบัติราชการต้องใช้ทรัพยากรอย่างประหยัด เกิดประสิทธิภาพที่คุ้มค่าต่อการลงทุนและบังเกิดประโยชน์สูงสุดต่อส่วนรวม ทั้งนี้ ต้องมีการลดขั้นตอนและระยะเวลาในการปฏิบัติงานเพื่ออำนวยความสะดวก และลดภาระค่าใช้จ่าย ตลอดจนยกเลิกภารกิจที่ซ้ำซ้อน และไม่มีผลจำเป็น

๒) ประสิทธิภาพ (Effectiveness) หมายถึง ในการปฏิบัติราชการต้องมีวิสัยทัศน์เชิงยุทธศาสตร์ เพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย ปฏิบัติหน้าที่ตามพันธกิจให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร มีการวางแผนเป้าหมายการปฏิบัติงานที่ชัดเจนและอยู่ในระดับที่ตอบสนองต่อความคาดหวังของประชาชน สร้างกระบวนการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบและมีมาตรฐาน มีการจัดการความเสี่ยงและมุ่งเน้นผลการปฏิบัติงานเป็นเลิศ รวมถึงมีการติดตามประเมินผลและพัฒนาปรับปรุงการปฏิบัติงานให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

๓) การตอบสนอง (Responsiveness) หมายถึง ในการปฏิบัติราชการต้องสามารถให้บริการได้อย่างมีคุณภาพ สามารถดำเนินการแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด สร้างความเชื่อมั่นไว้วางใจ รวมถึงตอบสนองตามความคาดหวังและความต้องการของประชาชนผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความหลากหลาย และมีความแตกต่างกันได้อย่างเหมาะสม

#### ๑.๕.๒ ค่านิยมประชาธิปไตย (Democratic Value) ประกอบด้วย

๑) ภาระรับผิดชอบ สามารถตรวจสอบได้ (Accountability) หมายถึง ในการปฏิบัติราชการต้องสามารถตอบคำถามและชี้แจงได้เมื่อมีข้อสงสัย รวมทั้งต้องมีการจัดวางระบบการรายงานความก้าวหน้า และผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ต่อสาธารณะเพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบ และการให้คุณให้โทษ ตลอดจนมีการจัดเตรียมระบบการแก้ไขหรือบรรเทาปัญหาและผลกระทบใด ๆ ที่อาจจะเกิดขึ้น

๒) เปิดเผย โปร่งใส (Transparency) หมายถึง ในการปฏิบัติราชการต้องปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ตรงไปตรงมา รวมทั้งต้องมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่จำเป็น และเชื่อถือได้ให้ประชาชนได้รับทราบอย่างสม่ำเสมอ ตลอดจนวางระบบให้การเข้าถึงข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นไปโดยง่าย

๓) หลักนิติธรรม (Rule of Law) หมายถึง ในการปฏิบัติราชการต้องใช้อำนาจของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับในการปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด ด้วยความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติและคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของประชาชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียฝ่ายต่าง ๆ

๔) ความเสมอภาค (Equity) หมายถึง ในการปฏิบัติราชการต้องให้บริการอย่างเท่าเทียมกัน ไม่มีการแบ่งแยกด้านชายหญิง ถิ่นกำเนิด เชื้อชาติ ภาษา เพศ อายุ สภาพทางกายหรือสุขภาพ สถานของบุคคลฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม ความเชื่อทางศาสนา การศึกษาอบรม อีกทั้งยังต้องคำนึงถึงโอกาสความเท่าเทียมกันของการเข้าถึงบริการสาธารณะของกลุ่มบุคคลผู้ด้อยโอกาสในสังคมด้วย

#### ๑.๕.๓ ประชาธิปไตย (Participatory State) ประกอบด้วย

๑) การมีส่วนร่วม การพยายามแสวงหาฉันทามติ (Participation Consensus Oriented) หมายถึง ในการปฏิบัติราชการต้องรับฟังความคิดเห็นของประชาชน รวมทั้งเปิดให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหาหรือประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้อง ร่วมคิดแก้ไขปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจและการดำเนินงาน และร่วมตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน ทั้งนี้ต้องมีความพยายามในการแสวงหาฉันทามติหรือข้อตกลงร่วมกันระหว่างกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะกลุ่มที่ได้รับผลกระทบโดยตรงจะต้องไม่มีข้อคัดค้านที่หาข้อยุติไม่ได้ในประเด็นที่สำคัญ

๒) การกระจายอำนาจ (Decentralization) หมายถึง ในการปฏิบัติราชการควรมีการมอบอำนาจ และกระจายความรับผิดชอบในการตัดสินใจ และการดำเนินการให้แก่ผู้ปฏิบัติงานในระดับต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม รวมทั้งมีการโอนถ่ายบทบาท และภารกิจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือภาคส่วนอื่น ๆ ในสังคม

#### ๑.๕.๔ ความรับผิดชอบทางการบริหาร (Administrative Responsibility)

คุณธรรม จริยธรรม (Morality Ethics) หมายถึง ในการปฏิบัติราชการต้องมีจิตสำนึก ความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปอย่างมีศีลธรรม คุณธรรม และตรงตามความคาดหวังของสังคม รวมทั้งยึดมั่นในค่านิยมหลักของมาตรฐานจริยธรรมสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง และเจ้าหน้าที่ของรัฐ ประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน และจรรยาบรรณวิชาชีพ ตลอดจนคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของระบบราชการไทย

ระบบราชการไทย ๘ ประการ (I AM READY)	
I - Integrity	= ซื่อสัตย์ และกล้ายืนหยัดในสิ่งที่ถูกต้อง
A - Activeness	= ทำงานเชิงรุก คิดเชิงบวก และมีจิตบริการ
M - Morality	= มีศีลธรรม คุณธรรม และจริยธรรม
R - Responsiveness	= คำนึงถึงประโยชน์สุขของประชาชนเป็นที่ตั้ง
E - Efficiency	= มุ่งเน้นประสิทธิภาพ
A - Accountability	= ตรวจสอบได้
D - Democracy	= ยึดมั่นในหลักประชาธิปไตย
Y - Yield	= มุ่งผลสัมฤทธิ์



ที่มา : <https://www.ocsc.go.th/sites/default/files/attachment/article>

#### ๑.๖ หลักการมีส่วนร่วม (participatory)

กรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้นำมาประยุกต์ใช้ในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเครือข่ายภาคประชาชน ในการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ โดยให้หลักธรรมาภิบาลว่าด้วยหลักการมีส่วนร่วม (participatory) และพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ ในการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม โดยการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในภารกิจของส่วนราชการ และตัวแบบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนของสมาคมการมีส่วนร่วมสากล (IAP๒ - International Association for Public Participation) ที่เรียกว่า Public Participation Spectrum แบ่งเป็น ๕ ระดับ ดังนี้

๑.๖.๑ ระดับการมีส่วนร่วมในระดับให้ข้อมูลข่าวสาร (To Inform) “ระดับรู้จัก” เป็นการให้ข้อมูลข่าวสารเครือข่ายภาคประชาชนที่เกี่ยวกับภารกิจของกรม ข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องเกี่ยวกับกฎหมาย อำนาจหน้าที่ ภารกิจของกรม ทั้งทางตรงและทางอ้อม

๑.๖.๒ ระดับการมีส่วนร่วมในระดับการปรึกษาหารือ (To Consult) “ระดับมักคุ้น” เป็นระดับที่เปิดให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง และแสดงความคิดเห็น รวมทั้งข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินการ การปฏิบัติงานของหน่วยงานอย่างอิสระและเป็นระบบ และมีกระบวนการรับฟังความคิดเห็น และประเด็นที่ประชาชนเป็นห่วงในการประกอบเป็นแนวทางการปรับปรุงนโยบายหรือพัฒนาวิธีการปฏิบัติงานในหน่วยงาน และประกอบการตัดสินใจ

๑.๖.๓ ระดับการมีส่วนร่วมในระดับให้เข้ามามีบทบาท (To Involve) “ระดับอุ้งใจ” เป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจ มีการแลกเปลี่ยนความเห็นและข้อมูลกับประชาชนอย่างจริงจัง และมีจุดหมายชัดเจน โดยมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย การวางแผนงานโครงการ และวิธีปฏิบัติงาน หน่วยงานได้ระบบ อำนาจความสะดวก ยอมรับการเสนอแนะและการตัดสินใจร่วมกันกับภาคประชาชน การมีส่วนร่วมระดับนี้ดำเนินการในรูปของคณะกรรมการที่มีตัวแทนภาคประชาชนเข้าร่วม

๑.๖.๔ ระดับการมีส่วนร่วมในระดับสร้างความร่วมมือ (To Collaborate) “ระดับไปด้วยกัน” เป็นการให้บทบาทของประชาชนในระดับสูง มีเป้าหมายสำคัญอยู่ที่การเป็นหุ้นส่วนกับประชาชนในทุกขั้นตอนของการตัดสินใจ ตั้งแต่ระบุปัญหา พัฒนาแนวทางแก้ไข รวมทั้งเป็นภาคีในการดำเนินกิจกรรมของหน่วยงาน มีข้อสัญญากับประชาชน จะร่วมงานกับประชาชนเพื่อได้ข้อเสนอแนะและความคิดใหม่ ๆ และเป็นส่วนหนึ่งของการตัดสินใจให้มากที่สุดเท่าที่ทำได้ ความคิดเห็นของประชาชนสะท้อนออกมาในการตัดสินใจ การมีบทบาทเข้ามาเป็นคณะกรรมการร่วมเป็นที่ปรึกษาภาคประชาชนในการขับเคลื่อนนโยบาย

๑.๖.๕ ระดับการมีส่วนร่วมในระดับเสริมอำนาจประชาชน (To Empower) “ระดับปันอำนาจ” เป็นระดับที่มีบทบาทของประชาชนในการเข้ามามีส่วนร่วมในระดับสูงสุด เป็นการเปิดให้ประชาชนมีบทบาทในการเป็นผู้ตัดสินใจ เน้นให้ประชาชนมีบทบาทในการบริหารจัดการโดยเป็นผู้ดำเนินการภารกิจและภาครัฐมีหน้าที่ในการสนับสนุนเท่านั้น

### ๑.๗ การป้องกันอาชญากรรมโดยการมีส่วนร่วมของประชาชน

การป้องกันอาชญากรรมโดยการมีส่วนร่วมของประชาชน หมายถึงการส่งเสริมให้ประชาชน ทุกภาคส่วนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม รวมถึงการสร้างจิตสำนึกเพื่อให้เกิดความรับผิดชอบร่วมกันในการป้องกันสังคมจากปัญหาอาชญากรรม ประกอบด้วย ๕ มาตรการ ดังนี้

๑.๗.๑ เสริมสร้างการมีส่วนร่วมของเครือข่ายภาคประชาชนทุกภาคส่วน โดยเน้นการสร้างชุมชนให้เข้มแข็งในการป้องกันอาชญากรรม

๑.๗.๒ ส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมโดยการรับทราบ สถานการณ์ แนวโน้มปัญหาอาชญากรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งการให้ข้อเสนอแนะ เพื่อนำไปสู่การวางแผนป้องกัน และแก้ไขปัญหาอาชญากรรมที่เกิดขึ้นในพื้นที่ต่อไป

๑.๗.๓ สนับสนุนส่งเสริมให้สมาชิกในชุมชนมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมชีวิตร่างกาย และทรัพย์สินทั้งของตนเองและบุคคลอื่นให้ปลอดภัยจากภัยอาชญากรรม

๑.๗.๔ ส่งเสริมการดำเนินงานและบูรณาการเครือข่ายต่างๆ ที่มีการจัดตั้งไว้แล้ว อาทิ เครือข่าย ยุติธรรมชุมชน เครือข่ายอาสาสมัครคุมประพฤติ อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน รวมถึงการสร้างเครือข่าย เฝ้าระวังภาคประชาชนในชุมชน เพื่อแจ้งข่าว ให้เบาะแสด้านอาชญากรรม

๑.๗.๕ จัดกิจกรรมเพื่อกระตุ้นและส่งเสริมการสร้างจิตสำนึกของประชาชนในการป้องกันและแก้ไข ปัญหาอาชญากรรมร่วมกันกับหน่วยงานของรัฐ

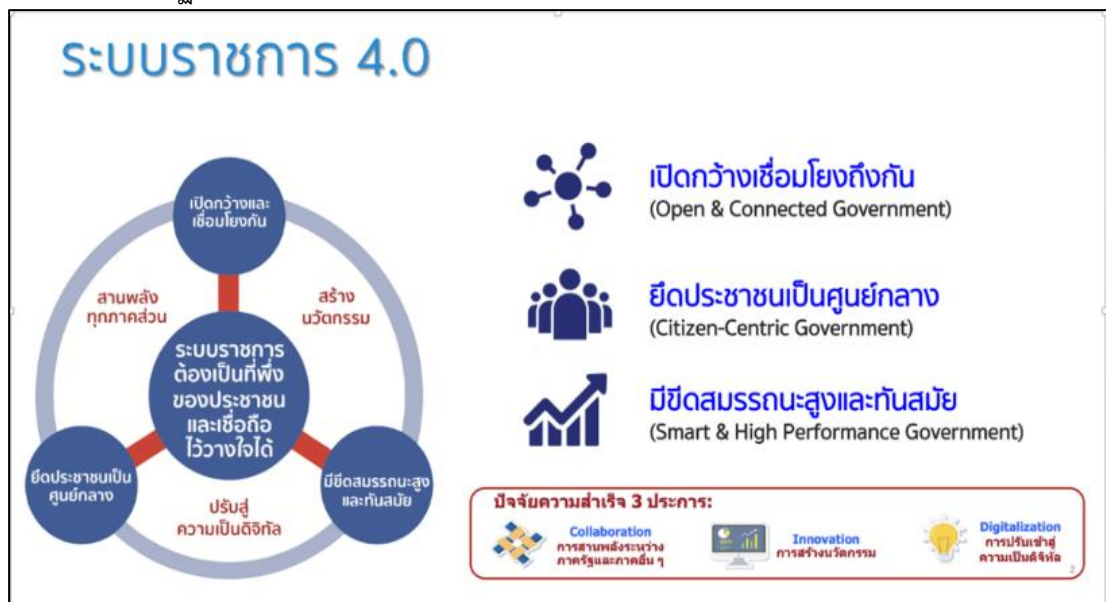
### ๑.๘ ระบบราชการ ๔.๐

เพื่อรองรับต่อยุทธศาสตร์ Thailand ๔.๐ ภาครัฐหรือระบบราชการจะต้องทำงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาล เพื่อประโยชน์สุขของประชาชนเป็นหลัก (Better Governance, Happier Citizens) ในการนี้ หมายความว่า ระบบราชการไทยจะต้องปฏิรูป เพื่อให้สามารถเป็นที่ไว้วางใจและเป็นฟังของประชาชนได้อย่างแท้จริง กล่าวคือ ความสำคัญของระบบราชการ ๔.๐ จะต้องทำงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี เพื่อประโยชน์สุขของประชาชน หมายความว่า ระบบราชการต้องปรับเปลี่ยนแนวคิดและวิธีการทำงานใหม่ เพื่อพลิกโฉมให้สามารถเป็นที่เชื่อถือไว้วางใจ และเป็นฟังของประชาชนได้อย่างแท้จริง ดังนี้

๑.๘.๑ เปิดกว้างและเชื่อมโยงกัน (Open & Connected Government) ต้องมีความเปิดเผยโปร่งใสในการทำงาน โดยบุคคลภายนอกสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของทางราชการ หรือมีการแบ่งปันข้อมูลซึ่งกันและกัน และสามารถเข้ามาตรวจสอบการทำงานได้ตลอดจนเปิดกว้างให้กลไกหรือภาคส่วนอื่น ๆ เช่น ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม ได้เข้ามามีส่วนร่วม และโอนถ่ายภารกิจที่ภาครัฐไม่ควรดำเนินการเองออกไปให้แก่ภาคส่วนอื่น ๆ เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการแทน โดยการจัดระเบียบความสัมพันธ์ในเชิงโครงสร้างให้สอดคล้องกับการทำงาน แนวระนาบในลักษณะของเครือข่ายมากกว่าตามสายการบังคับบัญชาในแนวดิ่ง ขณะเดียวกันก็ยังคงเชื่อมโยงการทำงานในภาครัฐ ด้วยกันเองให้มีเอกภาพและสอดคล้องประสานกัน ไม่ว่าจะเป็นราชการบริหารส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น

๑.๘.๒ ยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง (Citizen-Centric Government) ต้องทำงานในเชิงรุกและมองไปข้างหน้า โดยตั้งคำถามกับตนเองเสมอว่าประชาชนจะได้อะไร มุ่งเน้น แก้ไขปัญหาและตอบสนองความต้องการของประชาชน โดยไม่ต้องรอให้เข้ามาติดต่อขอรับบริการ หรือร้องขอความช่วยเหลือจากทางราชการ (Proactive Public Services) รวมทั้งใช้ประโยชน์จากข้อมูลภาครัฐ (Big Government Data) และระบบดิจิทัลสมัยใหม่ในการจัดบริการสาธารณะที่ตรงกับความต้องการของประชาชน (Personalized หรือ Tailored Services) พร้อมทั้งอำนวยความสะดวก โดยมีการเชื่อมโยงกันเองของทางราชการ เพื่อให้บริการได้เสร็จสิ้นในจุดเดียว ประชาชนสามารถเรียกใช้บริการของทางราชการได้ตลอดเวลา ตามความต้องการของตนและผ่านการติดต่อได้หลายช่องทาง ผสมผสานกัน ทั้งการติดต่อมาด้วยตนเอง เว็บไซต์โซเชียลมีเดีย หรือแอปพลิเคชันทางโทรศัพท์มือถือ

๑.๘.๓ มีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย (Smart & High Performance Government) ต้องทำงานอย่างเตรียมการณไว้ล่วงหน้ามีการวิเคราะห์ความเสี่ยง สร้างนวัตกรรม หรือความคิดริเริ่มและประยุกต์องค์ความรู้ในแบบสหสาขาวิชาเข้ามาใช้ในการตอบโต้กับโลกแห่งการเปลี่ยนแปลงอย่างฉับพลัน เพื่อสร้างคุณค่า มีความยืดหยุ่นและความสามารถในการตอบสนองกับสถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างทันเวลา ตลอดจนเป็นองค์การที่มีขีดสมรรถนะสูง และปรับตัวเข้าสู่สภาพความเป็นสำนักงานสมัยใหม่ รวมทั้งทำให้ข้าราชการมีความผูกพันต่อการปฏิบัติราชการ และปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเหมาะสมกับบทบาทของตน



## ๑.๙ บทบาทหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

### ๑.๙.๑ วิสัยทัศน์ (Vision)

“เป็นองค์การหลักในการบังคับใช้กฎหมายกับอาชญากรรมพิเศษ ตามมาตรฐานสากล” โดยกำหนดความหมายของวิสัยทัศน์ ดังนี้

**การบังคับใช้กฎหมาย** หมายถึง การใช้อำนาจการสืบสวนสอบสวนตามที่กำหนดไว้ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา และพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๗ และแก้ไขเพิ่มเติม

**อาชญากรรมพิเศษ** หมายถึง อาชญากรรมซึ่งมีลักษณะแตกต่างจากอาชญากรรมพื้นฐาน เป็นอาชญากรรมที่มีความสำคัญและจำเป็นต้องได้รับความสนใจเป็นกรณีพิเศษ โดยมีความละเอียดและซับซ้อนยุ่งยาก และร้ายแรง อาทิ อาชญากรรมทางเศรษฐกิจ (White Collar Crime) องค์กรอาชญากรรม (Organization.Crime) อาชญากรรมข้ามชาติ (Transnational Crime)

**มาตรฐานสากล** หมายถึง หลักเกณฑ์มาตรฐานที่เป็นไปตามเกณฑ์ตัวชี้วัดหลักนิติธรรมขององค์การสหประชาชาติ (The United Nations Rule of Law Indicators) ประกอบด้วย หลักประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานหลักความเที่ยงตรง เป็นกลาง ความรับผิดชอบและความโปร่งใส หลักการคุ้มครองบุคคลที่มีความเสี่ยงต่อการถูกละเมิด และหลักศักยภาพ โดยมีการประเมินด้วยตัวชี้วัด (KPIs) จำนวน ๗ ตัว ได้แก่ ๑) การบรรลุเป้าหมายและผลผลิต ๒) ความเชื่อมั่นจากสังคม ๓) การทำงานที่ยึดถือเป้าหมายและความรับผิดชอบต่อร่วมกัน ๔) ความโปร่งใส ๕) ความพร้อมด้านอุปกรณ์ เครื่องมือ ๖) ความพร้อมด้านทรัพยากรบุคคล ๗) ประสิทธิภาพในการบริหารงาน

ทั้งนี้ การดำเนินการตามมาตรฐานดังกล่าว อยู่บนหลักพื้นฐานของมาตรา ๒๙ (ว่าด้วยการรับโทษทางอาญา) และมาตรา ๖๘ (ว่าด้วยสิทธิของบุคคลในกระบวนการยุติธรรม) ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

#### ๑.๙.๒ พันธกิจ (Mission)

“ป้องกันปราบปราม สืบสวนสอบสวน และดำเนินคดีพิเศษอย่างมีประสิทธิภาพ ด้วยความเป็นธรรม”

#### ๑.๙.๓ เป้าหมายหลัก (Goals)

๑) การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมพิเศษที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ด้วยความเป็นธรรม

ตัวชี้วัด : ร้อยละของคดีอาชญากรรมพิเศษลดลง

๒) ปกป้อง รักษา เรียกคืนทรัพย์สิน และผลประโยชน์ให้แก่รัฐและประชาชน

ตัวชี้วัด : มูลค่าทรัพย์สิน/ผลประโยชน์ที่สามารถปกป้องรักษา ผลประโยชน์ให้แก่รัฐ เอกชน และประชาชน

๓) เป็นที่เชื่อถือ ศรัทธาของสังคมในการป้องกันปราบปรามสืบสวนสอบสวน

ตัวชี้วัด : ร้อยละความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมพิเศษ

#### ๑.๙.๔ ค่านิยมร่วม (Core Value)

“เกียรติศักดิ์ เชี่ยวชาญ ซื่อสัตย์” (DSI) :

**เกียรติศักดิ์ (Dignity)** หมายถึง มีความภาคภูมิใจ มีศักดิ์ศรี มีศรัทธาต่อองค์กรดำรงตนอย่างมีเกียรติและมีศักดิ์ศรี เหมาะสมสถานะ มีวินัยในตนเองมีความรักสามัคคีต่อองค์กรและเพื่อนร่วมงาน

**เชี่ยวชาญ (Specialty)** หมายถึง มีความรู้ความสามารถ และความเชี่ยวชาญอันเกิดจากการสั่งสมประสบการณ์ในการทำงานจนเป็นที่ยอมรับของบุคลากรทั้งภายในและภายนอก

**ซื่อสัตย์ (Integrity)** หมายถึง มีคุณธรรม จริยธรรม ซื่อสัตย์ สุจริต ต่อตนเองและผู้อื่น การยึดหลักธรรมาภิบาลในการปฏิบัติงานยึดมั่นและปฏิบัติตามเศรษฐกิจพอเพียง

#### ๑.๙.๕ แผนปฏิบัติราชการระยะ ๕ ปี ( พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)

ประเด็นการพัฒนาที่ ๑ ยุทธศาสตร์สืบสวนสอบสวนสู่มาตรฐานสากล

พัฒนาการสืบสวนสอบสวนที่มีมาตรฐานเทียบเท่าระดับสากล ทั้งด้านบุคลากร ด้านเครื่องมือ และด้านกระบวนการ โดยมาตรฐานสากลนั้น ได้ยึดโยงกับหลักนิติธรรมขององค์การสหประชาชาติ (The United Nations Rule of Law Indicators) ประกอบด้วย ๑) หลักประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ๒) หลักความเที่ยงตรงเป็นกลาง ความรับผิดชอบ และความโปร่งใส ๓) หลักการคุ้มครองบุคคลที่มีความเสี่ยงต่อการถูกละเมิด และ ๔) หลักศักยภาพ เพื่อให้การดำเนินคดีพิเศษ มีคุณภาพและผลสัมฤทธิ์สูง มีนวัตกรรมสมัยใหม่ที่เหมาะสมกับการสืบสวนสอบสวน มาตรการเชิงรุก การแก้ไขอาชญากรรมจากรากเหง้า มีงานการข่าว และข่าวกรองที่มีคุณภาพสูง มีเครื่องมือ อุปกรณ์พิเศษที่ทันสมัย มีระบบการเชื่อมโยงกับคลังข้อมูลกลางขนาดใหญ่ (Big Data) มีการศึกษา วิจัย พัฒนาอุปกรณ์ เครื่องมืออุปกรณ์พิเศษที่เหมาะสมกับการใช้งาน มีการจับกุมผู้ต้องหาในคดีพิเศษที่มีผลสัมฤทธิ์ รวมทั้งมีการใช้พยานหลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์ในการสืบสวนสอบสวนการปรับปรุงและพัฒนากฎหมาย กระบวนการทำงานเป็นไปตามหลักสิทธิมนุษยชนในกระบวนการยุติธรรม มีการกำหนดระยะเวลาในแต่ละขั้นตอนของการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ มีระบบติดตามและบันทึกผล การดำเนินคดีพิเศษในฐานะข้อมูลคดีพิเศษที่ครบถ้วนและสมบูรณ์

### ประเด็นการพัฒนาที่ ๒ พัฒนาทรัพยากรบุคคลมืออาชีพ และมีคุณภาพชีวิตที่ดี

บุคลากรมีความเป็นมืออาชีพ มีคุณธรรม จริยธรรม มีความเชี่ยวชาญ มีทักษะดิจิทัลรองรับการเปลี่ยนแปลง นำเทคโนโลยี นวัตกรรมมาใช้เพิ่มประสิทธิภาพการพัฒนาบุคลากร บุคลากรมีคุณภาพชีวิตที่ดี ความผูกพันและผูกพันองค์กร ตลอดจนยึดมั่นค่านิยมร่วมและวัฒนธรรมองค์กรที่มุ่งสู่การอำนวยความสะดวก เพิ่มศักยภาพสถาบันการสอบสวนคดีพิเศษเพื่อให้เกิดความยั่งยืนในการพัฒนาบุคลากร มีหลักสูตรที่เป็นมาตรฐาน พัฒนาความร่วมมือในการพัฒนาบุคลากรร่วมกับเครือข่ายการทำงาน และได้รับการยอมรับจากหน่วยงานภายนอก

### ประเด็นการพัฒนาที่ ๓ บูรณาการความร่วมมือกับทุกภาคส่วน

พัฒนาความร่วมมือกับเครือข่ายทุกภาคส่วนในการป้องกันอาชญากรรมพิเศษอย่างเป็นระบบ แสวงหาและสร้างเครือข่ายความร่วมมือ พัฒนาศักยภาพเครือข่ายฯ ประสานงานและบูรณาการการทำงานกับเครือข่ายฯ ตลอดจนนำเทคโนโลยี นวัตกรรม มาใช้เพิ่มประสิทธิภาพการสร้างการรับรู้เกี่ยวกับอาชญากรรมพิเศษ พัฒนาช่องทางการสื่อสารและความสัมพันธ์ การจัดกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ประชาชนรับรู้ เข้าใจภารกิจกรมสอบสวนคดีพิเศษ และตระหนักถึงภัยอาชญากรรมพิเศษ

### ประเด็นการพัฒนาที่ ๔ พัฒนาและขับเคลื่อนองค์กรด้วยหลักธรรมาภิบาล

พัฒนาเป็นองค์กรสมรรถนะสูง มีเทคโนโลยี นวัตกรรม ในการบริหารจัดการ และบริการประชาชนที่มีประสิทธิภาพ มีธรรมาภิบาลและการบริหารจัดการที่เป็นเลิศ ตอบสนองการจัดการปัญหาได้อย่างรวดเร็ว การพัฒนาองค์กรตามเกณฑ์การบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) และการพัฒนาองค์กรตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานภาครัฐ (ITA)

#### ๑.๑๐ ข้อเสนอแนะจากสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ

- ๑.๑๐.๑ กรมสอบสวนคดีพิเศษควรดำเนินการคดีอย่างยุติธรรม ยึดหลักกฎหมาย ไม่เลือกปฏิบัติ
- ๑.๑๐.๒ เจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษควรมีความซื่อสัตย์สุจริต ปราศจากทุจริตคอร์รัปชัน การปฏิบัติหน้าที่มีความโปร่งใส
- ๑.๑๐.๓ ประชาชนสามารถติดตามความคืบหน้าของคดีและตรวจสอบได้
- ๑.๑๐.๔ ปรับปรุงระบบการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
- ๑.๑๐.๕ ประชาสัมพันธ์ให้ความรู้เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ให้ประชาชนทราบมากขึ้น

๑.๑๐.๖ เพิ่มช่องทางให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารหรือเข้ารับบริการจากกรมสอบสวนคดีพิเศษได้สะดวกมากขึ้นให้

๑.๑๐.๗ ควรจัดให้มีโครงการ/กิจกรรมเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในเรื่องปัญหาต่าง ๆ ในพื้นที่ให้มากขึ้น และต่อเนื่อง

### ๑.๑๑ ความท้าทายในการสร้างเครือข่ายภาคประชาชน

๑.๑๑.๑ ยกระดับการมีส่วนร่วมของเครือข่ายภาคประชาชนให้อยู่ในระดับปันอำนาจ (To Empower) ให้ชุมชนมีความเข้มแข็งมากขึ้นในลักษณะ “ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมรับผิดชอบ” อย่างแท้จริง รวมถึงบทบาทการเป็นตัวแทน DSI ในพื้นที่ และเป็นผู้ประสานงานระดับพื้นที่ได้อย่างเป็นรูปธรรมชัดเจนขึ้น

๑.๑๑.๒ การพัฒนาศักยภาพของเครือข่ายภาคประชาชน เน้นการยกระดับศักยภาพจากระดับบุคคลเป็นระดับแกนนำ และพัฒนาเชิงระบบและโครงสร้างของชุมชนให้มีความเข้มแข็ง เพื่อให้บรรลุเป้าหมายผลลัพธ์ของนโยบายการสร้างเครือข่ายภาคประชาชนในการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษในระดับพื้นที่ในรูปแบบของศูนย์รับข้อมูลข่าวสารและเผยแพร่เครือข่ายอาชญากรรมคดีพิเศษ (DSI STATION)

๑.๑๑.๓ เพิ่มเป้าหมายการขยายการจัดตั้งศูนย์รับข้อมูลข่าวสารและเผยแพร่เครือข่ายอาชญากรรมคดีพิเศษ (DSI STATION) เพื่อเป็นศูนย์กลางในการกระจายความรู้ การรับรู้และการเตือนภัยของประชาชนในพื้นที่ให้ครอบคลุมทั่วประเทศ มีคุณภาพในการจัดการเชิงระบบและโครงสร้างให้มีความเข้มแข็งที่สามารถจัดการปัญหาของชุมชนได้ตามความความต้องการของแกนนำชุมชน และประชาชนในพื้นที่ให้มีความครอบคลุมทุกภาค สร้างโครงข่ายการสนับสนุน แลกเปลี่ยนเรียนรู้และพัฒนาศักยภาพในบทบาทของศูนย์ซึ่งกันและกัน เพื่อให้เป็นกลไกที่ขับเคลื่อนงานภาคประชาชนในการมีส่วนร่วมในการกิจการป้องกันอาชญากรรมในระดับพื้นที่ได้

๑.๑๑.๔ รักษาความยั่งยืนของเครือข่ายภาคประชาชนต้องมีการพัฒนาศักยภาพ กิจกรรมของสมาชิกเครือข่ายแกนนำเครือข่ายร่วมกับ DSI อย่างต่อเนื่อง

๑.๑๑.๕ ยกระดับการมีส่วนร่วมของเครือข่ายภาคประชาชนให้เป็นการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์หลักในการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ พัฒนา Value Creation จัดทำเป็น Blueprint for Change ประกอบด้วย

๑) การบริหารจัดการกลุ่มเป้าหมาย จากรูปแบบบุคคล เป็นระดับแกนนำ ถึงพัฒนาการจัดการเชิงโครงสร้างของคณะกรรมการชุมชนให้มีความเข้มแข็ง ที่เป็นกลไก การขับเคลื่อนศูนย์รับข้อมูลและเผยแพร่เครือข่ายอาชญากรรมคดีพิเศษ (DSI STATION) ในระดับชุมชน

๒) ส่งเสริมการบริหารจัดการภายในของศูนย์รับข้อมูลข่าวสารและเผยแพร่เครือข่ายอาชญากรรมคดีพิเศษ (DSI STATION) ที่ตั้งขึ้นและที่จะจัดตั้งขึ้นในอนาคตให้สามารถบริหารจัดการได้และมีความเข้มแข็ง ยั่งยืนโดยภาคประชาชนเอง รัฐเป็นผู้สนับสนุนทางด้านวิชาการ เทคโนโลยี คำแนะนำ วางกลไกเชื่อมต่อบริการ จัดทำระบบปฏิบัติการ (Operation System : OS) Application เรื่องร้องเรียน ร้องทุกข์ของภาคประชาชน เครือข่ายภาคประชาชน แบบคำร้องขอให้พิจารณาความช่วยเหลือฯ แบบรับฟังความต้องการและความคาดหวังจากเครือข่ายฯ แบบรายงานการเฝ้าระวัง และรายงานสถานการณ์ในพื้นที่ที่ผู้ร้องสามารถเข้าถึงทั้งการร้องเรียน ติดตามความคืบหน้าการดำเนินการของกรมสอบสวนคดีพิเศษได้โดยง่ายสะดวก และประหยัดค่าใช้จ่ายต่อการเข้าถึงงานบริการผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ หรือ Application และสามารถเชื่อมโยงกับระบบปฏิบัติการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ที่มีอยู่แล้ว ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวจะมีผลต่อการป้องกันการเกิดอาชญากรรมในพื้นที่ให้มีความสงบสุข สังคมมั่นคงมีความปลอดภัยจากอาชญากรรมอย่างยั่งยืนต่อไป

## ส่วนที่ ๒

เครือข่ายการทำงานของหน่วยงาน  
ในสังกัดกรมสอบสวนคดีพิเศษ



## ส่วนที่ ๒

### เครือข่ายการทำงานของหน่วยงานในสังกัดกรมสอบสวนคดีพิเศษ

ภายใต้แผนปฏิบัติการเรื่องที่ ๓ บูรณาการความร่วมมือกับทุกภาคส่วน โดยมีพันธกิจหลักของกรมสอบสวนคดีพิเศษที่สำคัญ คือ ป้องกันปราบปราม สืบสวนสอบสวน และดำเนินคดีพิเศษอย่างมีประสิทธิภาพ ด้วยความเป็นธรรม กรมสอบสวนคดีพิเศษจึงมีแนวทางในการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนการปฏิบัติการให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้ ดังนี้

๑. เพื่อให้การดำเนินคดีพิเศษ มีคุณภาพและผลสัมฤทธิ์สูง มีนวัตกรรมสมัยใหม่ที่เหมาะสมกับการสืบสวนสอบสวน มาตรการเชิงรุก การแก้ไขอาชญากรรม มีงานการข่าว และข่าวกรองที่มีคุณภาพสูง มีเครื่องมืออุปกรณ์พิเศษที่ทันสมัย มีระบบการเชื่อมโยงกับคลังข้อมูลกลางขนาดใหญ่ (Big Data) มีการศึกษา วิจัย พัฒนาอุปกรณ์ เครื่องมืออุปกรณ์พิเศษ ที่เหมาะสมกับการใช้งาน มีการจับกุมผู้ต้องหาในคดีพิเศษที่มีผลสัมฤทธิ์ รวมทั้งมีการใช้พยานหลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์ในการสืบสวนสอบสวนการปรับปรุงและพัฒนากฎหมาย กระบวนการทำงานเป็นไปตามหลักสิทธิมนุษยชนในกระบวนการยุติธรรม มีการกำหนดระยะเวลาในแต่ละขั้นตอนของการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ มีระบบติดตามและบันทึกผลการดำเนินคดีพิเศษในฐานข้อมูลคดีพิเศษ ที่ครบถ้วนและสมบูรณ์

๒. เพื่อพัฒนาความร่วมมือกับเครือข่ายทุกภาคส่วนในการป้องกันอาชญากรรมพิเศษอย่างเป็นระบบ แสวงหาและสร้างเครือข่ายความร่วมมือ พัฒนาศักยภาพเครือข่ายฯ ประสานงานและบูรณาการการทำงานกับเครือข่ายฯ ตลอดจนนำเทคโนโลยี นวัตกรรม มาใช้เพิ่มประสิทธิภาพการสร้างการรับรู้เกี่ยวกับอาชญากรรมพิเศษ พัฒนาช่องทางการสื่อสารและความสัมพันธ์ การจัดกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ประชาชนรับรู้ เข้าใจ ภารกิจกรมสอบสวนคดีพิเศษ และตระหนักถึงภัยอาชญากรรมพิเศษ

กรมสอบสวนคดีพิเศษ มีการบูรณาการความร่วมมือกันกับภาคีเครือข่ายต่าง ๆ โดยแบ่งประเภทของเครือข่ายออกเป็น ๔ ประเภท ได้แก่

ประเภทที่ ๑ เครือข่ายหน่วยงานภาครัฐ

ประเภทที่ ๒ เครือข่ายภาคเอกชนและสื่อมวลชน

ประเภทที่ ๓ เครือข่ายภาคประชาชน

ประเภทที่ ๔ เครือข่ายต่างประเทศ

## ประเภทที่ ๑ หน่วยงานภาครัฐ

หน่วยงานรัฐในกระบวนการยุติธรรม	หน่วยงานรัฐอื่นๆ	สถานศึกษาของรัฐ / หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ / องค์การมหาชน / มูลนิธิ / อื่น ๆ
<p>๑. ศาลยุติธรรมและศาลทหาร</p> <p>๒. สำนักงานอัยการสูงสุดและสำนักงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- สำนักงานคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือกฎหมายแก่ประชาชน</li> <li>- อัยการพิเศษฝ่ายคดีแพ่ง ๕</li> <li>- อัยการพิเศษฝ่ายคดีแพ่ง ๘</li> </ul> <p>๓. อัยการทหาร</p> <p>๔. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ</p> <p>๕. สำนักงาน ป.ป.ท.</p> <p>๖. สำนักงาน ป.ป.ช.</p> <p>๗. กระทรวงยุติธรรม</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ</li> <li>- กรมคุมประพฤติ</li> <li>- กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน</li> <li>- กรมราชทัณฑ์</li> <li>- สถาบันนิติวิทยาศาสตร์</li> <li>- สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม</li> <li>- สำนักงาน ป.ป.ส.</li> <li>- กรมบังคับคดี</li> </ul> <p>๘. สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน</p> <p>๙. สำนักงานยุติธรรมจังหวัด</p>	<p style="text-align: center;"><b>ด้านเศรษฐกิจ</b></p> <p>๑. กระทรวงการคลัง</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน(BOI)</li> <li>- กรมบัญชีกลาง - กรมศุลกากร</li> <li>- กรมสรรพสามิต - กรมสรรพากร</li> <li>- สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง</li> <li>- สำนักงานพาณิชย์จังหวัด</li> <li>- ธนาคารแห่งประเทศไทย</li> <li>- ธนาคารออมสิน</li> <li>- ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร</li> </ul> <p>๒. กระทรวงพาณิชย์</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- กรมพัฒนาธุรกิจการค้า</li> <li>- กรมทรัพย์สินทางปัญญา</li> </ul> <p>๓. สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์</p> <p>๔. ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย</p> <p>๕. ธนาคารแห่งประเทศไทย</p> <p style="text-align: center;"><b>ด้านสังคมและสิทธิมนุษยชน</b></p> <p>๑. สำนักนายกรัฐมนตรี</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี</li> <li>- สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค</li> <li>- กรมประชาสัมพันธ์</li> <li>- สำนักงาน ปปง.</li> <li>- สำนักงานตำรวจแห่งชาติ</li> </ul> <p>๒. กระทรวงการต่างประเทศ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- กรมสนธิสัญญา</li> <li>- กรมการกงสุล</li> <li>- สถานเอกอัครราชทูต</li> </ul> <p>๓. กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา</li> <li>- กรมการท่องเที่ยว</li> </ul> <p>๔. กระทรวงคมนาคม</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- กรมการขนส่งทางบก - กรมเจ้าท่า</li> </ul>	<p>๑. มหาวิทยาลัยของรัฐ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มหาวิทยาลัยบูรพา</li> <li>- มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์</li> <li>- มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์</li> <li>- มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร</li> <li>- มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช</li> <li>- มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม</li> <li>- มหาวิทยาลัยมหิดล (คณะวิศวกรรมศาสตร์)</li> </ul> <p>๒. สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (สำนักงาน กสทช.)</p> <p>๓. สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ สำนักงานพัฒนาวิจัยดิจิทัล (องค์การมหาชน)</p> <p>๔. มูลนิธิต่อต้านการทุจริต</p> <p>๕. แพทยสภา</p> <p>๖. สมาคมนางฟ้าใจดี</p> <p>๗. บริษัท แมสต์ ฮิวแมน จำกัด (กิจการเพื่อสังคม)</p> <p>๘. มูลนิธิเครือข่ายส่งเสริมคุณภาพชีวิตแรงงาน</p> <p>๙. สภาพระสังฆราชคาทอลิกแห่งประเทศไทย</p> <p>๑๐. สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.)</p> <p>๑๑. การประปาส่วนภูมิภาค</p> <p>๑๒. มูลนิธิเครือข่ายสถานะบุคคล</p> <p>๑๓. สำนักงานข้าหลวงใหญ่ผู้ลี้ภัยแห่งสหประชาชาติ (UNHCR)</p> <p>๑๔. สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- กรมประมง</li> <li>๕. กระทรวงมหาดไทย <ul style="list-style-type: none"> <li>- สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย</li> <li>- กรมการปกครอง - กรมที่ดิน</li> <li>- ศูนย์ดำรงธรรม</li> </ul> </li> <li>๖. กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ <ul style="list-style-type: none"> <li>- สำนักงานปลัดกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์</li> <li>- กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว</li> <li>- กรมกิจการเด็กและเยาวชน</li> </ul> </li> <li>๗. กระทรวงแรงงาน <ul style="list-style-type: none"> <li>- กรมการจัดหางาน</li> <li>- กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน</li> <li>- สำนักงานประกันสังคม</li> </ul> </li> <li>๘. กระทรวงสาธารณสุข <ul style="list-style-type: none"> <li>- กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ</li> <li>- สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.)</li> </ul> </li> <li>๙. กระทรวงอุตสาหกรรม <ul style="list-style-type: none"> <li>- กรมแรงงาน</li> <li>- สำนักงานมาตรฐานอุตสาหกรรม</li> <li>- กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่</li> </ul> </li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>ด้านเทคโนโลยี</b></p> <p>กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม</p> <p style="text-align: center;"><b>ด้านสิ่งแวดล้อม</b></p> <li>๑. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ <ul style="list-style-type: none"> <li>- กรมวิชาการเกษตร</li> <li>- สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อการเกษตรกรรม</li> <li>- กรมพัฒนาที่ดิน</li> <li>- กองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน</li> </ul> </li> <li>๒. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม <ul style="list-style-type: none"> <li>- กรมป่าไม้ - กรมทรัพยากรน้ำ</li> <li>- กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง</li> <li>- กรมทรัพยากรธรณี</li> <li>- กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช</li> </ul> </li>
--	--

 ๑๕. สถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (องค์การมหาชน) มูลนิธิไวด์ไลฟ์จัสติสคอมมิชชั่น (WJC) Wildlife Justice Commission"  ๑๖. มูลนิธิเอ-ทะเลวันประจำสำนักงานประเทศไทย (A๒๑ Thailand)  ๑๗. มูลนิธิ Alliance Anti Traffic (AAT)  ๑๘. มูลนิธิ Caritas Thailand  ๑๙. มูลนิธิสายเด็ก (Chidline Thailand Foundation)  ๒๐. มูลนิธิ Chiva Project  ๒๑. มูลนิธิ Destiny Rescue  ๒๒. มูลนิธิ ECPAT International  ๒๓. มูลนิธิ ECPAT Thailand  ๒๔. มูลนิธิ Exodus  ๒๕. มูลนิธิพัฒนาการคุ้มครองเด็ก (FACE)  ๒๖. มูลนิธิ For Freedom International  ๒๗. มูลนิธิ Haans Seidel  ๒๘. มูลนิธิ Hug Project และ Leaked Project  ๒๙. มูลนิธิ อิมมานูเอล (Immanuel)  ๓๐. มูลนิธิ Lift International  ๓๑. มูลนิธิ Nightlight  ๓๒. มูลนิธิ O.U.R. Rescue  ๓๓. มูลนิธิ Project Justice  ๓๔. มูลนิธิ Rapha International  ๓๕. มูลนิธิ Rise Foundation  ๓๖. มูลนิธิรณสีห์ (Ronnasit)  ๓๗. มูลนิธิพิทักษ์และคุ้มครองสิทธิ์ (Safeguard Kid)  ๓๘. The Global Initiative  ๓๙. The Scirtia Program  ๔๐. TLCS Legal Advocate  ๔๑. มูลนิธิ Zoe Foundation (Thailand)  ๔๒. มูลนิธิศูนย์พิทักษ์สิทธิเด็ก |

	<p>๑. กระทรวงกลาโหม (กองทัพบก กองทัพเรือ กองทัพอากาศ) - สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ (องค์การมหาชน) - กองบัญชาการกองทัพไทย (กรมแผนที่ทหาร)</p> <p>๒. สำนักข่าวกรองแห่งชาติ - กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.) - ศูนย์ประสานข่าวกรองแห่งชาติ</p>	<p>๔๒.มูลนิธิอินเทอร์เน็ตร่วมพัฒนาไทย ๔๓.ศูนย์ต่อต้านการค้ำมนุษย์และเด็กถูกล่วงละเมิด (บ้านครูจ๋า) ๔๔.มูลนิธิแสงแห่งชีวิตใหม่ (Rise Foundation Asia) ๔๕.มูลนิธิเครือข่ายสถานะบุคคล ๔๖.มูลนิธิไอเจเอ็ม (IJM Foundation) ๔๗.มูลนิธิอิมมานูเอล (Immanuel Foundation: IMF) ๔๘.มูลนิธิโอ ยู อาร์(O.U.R.Foundation) Operation Underground Railroad ๔๙.มูลนิธิเครือข่ายส่งเสริมคุณภาพชีวิตแรงงาน (Labour Rights Promotion Network Foundation: LPN) หรือ (Labor Protection Network Foundation :LPN) ๕๐.มูลนิธิพิทักษ์สตรี (ALLIANCE ANTI TRAFIC: AAT) ๕๑.มูลนิธิไนท์ไลท์ (NightLight International Foundation) ๕๒.มูลนิธิฟร็อดอม อินเตอร์เนชั่นแนล (For Freedom International Foundation) ๕๓.มูลนิธิราฟา อินเตอร์เนชั่นแนล (Rapha International Foundation) ๕๔.มูลนิธิโซเอ อินเตอร์เนชั่นแนล (ZOE International Foundation) ๕๕.องค์กร ลิฟต์อินเตอร์เนชั่นแนล ๕๖.มูลนิธิวินร็อค อินเตอร์เนชั่นแนล (Winrock International Foundation) ๕๗.สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) GISTDA (สำนักงานใหญ่)</p>
--	---	--

ประเภทที่ ๒ เครือข่ายภาคเอกชน และสื่อมวลชน	ประเภทที่ ๓ ประชาชน	ประเภทที่ ๔ ต่างประเทศ
<p>๑. เครือข่ายผู้ให้บริการ อินเทอร์เน็ต โทรศัพท์มือถือ และโทรศัพท์พื้นฐาน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) (AIS)</li> <li>- บริษัท ทรูมูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (TrueMove H)</li> <li>- บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) (DTAC)</li> <li>- บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) (TOT)</li> <li>- บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน)</li> </ul> <p>๒. บริษัทหลักทรัพย์</p> <p>๓. ธนาคารพาณิชย์</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ธนาคารกสิกรไทย</li> <li>- ธนาคารไทยพาณิชย์</li> <li>- ธนาคารกรุงไทย</li> </ul> <p>๔. มหาวิทยาลัยเอกชน</p> <p>๕. สื่อมวลชน</p> <p>๖. สมาคมผู้ประกอบการธุรกิจโรงแรม นางแอ่น (ประเทศไทย)</p> <p>๗. องค์การต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย) ACT</p> <p>๘. R.M.I.T. Language School</p> <p>๙. บริษัท สัตยะพล แอนด์ พาร์ทเนอร์ จำกัด</p> <p>๑๐. บริษัท ซีเลคทีฟ เทรดมาร์ค ยูเนียน (ไทยแลนด์) จำกัด</p> <p>๑๑. บริษัท ดิลลิโก้ แอนด์ กิบบินส์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด</p> <p>๑๒. บริษัท เบนเคอร์ แอนด์ แม็คเคินซี่ จำกัด</p> <p>๑๓. บริษัท เวิร์เช็ท จำกัด</p> <p>๑๔. บริษัท สำนักกฎหมาย ตำนาน สมเกียรติ และบุญมา จำกัด</p> <p>๑๕. บริษัท อาร์ทีเอสต้า รีเสิร์ช จำกัด</p> <p>๑๖. บริษัท เอสแอนดีโอ ไอพี จำกัด</p> <p>๑๗. บริษัท แอนนิเมชั่น อินเตอร์เนชั่นแนล (ประเทศไทย) จำกัด</p>	<p>๑. เครือข่ายภาคประชาชนในการป้องกันการเกิดอาชญากรรมพิเศษ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- DSI Station จังหวัดเลย</li> <li>- DSI Station จังหวัดสระแก้ว</li> <li>- DSI Station จังหวัดตราด</li> <li>- DSI Station จังหวัดประจวบคีรีขันธ์</li> <li>- DSI Station จังหวัดน่าน</li> <li>- DSI Station อำเภอเกาะช้าง จังหวัดตราด</li> <li>- DSI Station จังหวัดชุมพร</li> <li>- DSI Station จังหวัดระนอง</li> <li>- DSI Station จังหวัดราชบุรี</li> <li>- DSI Station จังหวัดแม่ฮ่องสอน</li> <li>- DSI Station จังหวัดอุบลราชธานี</li> <li>- DSI Station จังหวัดพิษณุโลก</li> <li>- DSI Station เขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร</li> <li>- DSI Station เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร</li> <li>- DSI Station เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร</li> <li>- DSI Station จังหวัดภูเก็ต</li> <li>- DSI Station จังหวัดหนองคาย</li> <li>- DSI Station จังหวัดสุพรรณบุรี</li> <li>- DSI Station จังหวัดราชบุรี (สวนผึ้ง)</li> <li>- DSI Station จังหวัดกำแพงเพชร</li> <li>- DSI Station จังหวัดเชียงใหม่</li> <li>- DSI Station จังหวัดอุดรธานี</li> <li>- DSI Station จังหวัดบึงกาฬ</li> <li>- DSI Station จังหวัดเชียงราย</li> <li>- DSI Station จังหวัดพะเยา</li> <li>- DSI Station จังหวัดชลบุรี</li> <li>- DSI Station จังหวัดร้อยเอ็ด</li> <li>- DSI Station จังหวัดมหาสารคาม</li> <li>- DSI Station เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร</li> </ul>	<p>๑. FBI</p> <p>๒. ตำรวจสหพันธรัฐเบลเยียม</p> <p>๓. สำนักงานกลางแห่งชาติตำรวจสากล ประเทศไทย (ตำรวจสากลกรุงเทพ)</p> <p>๔. สำนักงานตำรวจแห่งประเทศไทย</p> <p>เนเธอร์แลนด์</p> <p>๕. สำนักงานตำรวจเครือรัฐออสเตรเลีย</p> <p>๖. กระทรวงความมั่นคงแห่งมาตุภูมิ สหรัฐอเมริกา</p> <p>๗. กระทรวงตรวจคนเข้าเมืองและพินักซ์เซตแดนแห่งเครือรัฐออสเตรเลีย</p> <p>๘. หน่วยกิจการพรมแดนแคนาดา</p> <p>๙. องค์การปราบปรามอาชญากรรมแห่งชาติ สหราชอาณาจักร</p> <p>๑๐. ศูนย์ความเป็นเลิศด้านนโยบายและธรรมาภิบาลเยอรมัน-อูซาคเนย์</p> <p>๑๑. หน่วยงานต่อต้านยาเสพติดและอาชญากรรมต่างประเทศประจำประเทศไทย (Foreign Anti-Narcotics and Crime Community of Thailand : FANC)</p> <p>๑๒. สำนักงานว่าด้วยยาเสพติดและอาชญากรรมแห่งสหประชาชาติ (United Nations Office on Drugs and Crime, UNODC)</p> <p>๑๓. องค์การทุนเพื่อเด็กแห่งสหประชาชาติ (United Nations Children's Fund) หรือ ยูนิเซฟ (UNICEF)</p> <p>๑๔. หน่วยงานบังคับใช้กฎหมายระหว่างประเทศ</p> <p>๑๕. องค์การระหว่างรัฐบาล (UN)</p> <p>๑๖. องค์การไม่แสวงหากำไร (NGO) ระหว่างประเทศ</p> <p>๑๗. ภาควิชาเครือข่ายระหว่างประเทศ</p> <p>๑๘. หน่วยงานตัวแทนรัฐบาลของประเทศต่างๆ</p>

ประเภทที่ ๒ เครือข่ายภาคเอกชน และสื่อมวลชน	ประเภทที่ ๓ ประชาชน	ประเภทที่ ๔ ต่างประเทศ
๑๘.สำนักงานกฎหมายอาร์.ดับบลิว.ที. อินเตอร์เนชั่นแนล ลอว์ ออฟฟิศ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- DSI Station เขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร</li> <li>- DSI Station เขตภาษีเจริญ กรุงเทพมหานคร</li> <li>- DSI Station สหราชอาณาจักร (อังกฤษ)</li> <li>- DSI Station สาธารณรัฐอิตาลี</li> <li>- DSI Station สาธารณรัฐเฮลเลนิก (กรีซ)</li> <li>- DSI Station ราชอาณาจักร เนเธอร์แลนด์</li> <li>- DSI Station สาธารณรัฐสโลวีเนีย</li> <li>- DSI Station ราชอาณาจักรสเปน</li> <li>- DSI Station สาธารณรัฐออสเตรีย</li> <li>- DSI Station สหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี</li> <li>- DSI Station สาธารณรัฐฝรั่งเศส</li> <li>- DSI Station สาธารณฟินแลนด์</li> <li>- DSI Station ประเทศญี่ปุ่น</li> <li>- DSI Station เครือรัฐออสเตรเลีย</li> </ul> <p>๒. กลุ่มเครือข่ายอาสาสมัครแม่กลอง และเกษตรกรดำเนินสะดวก</p>	

## บทบาทการมีส่วนร่วมและบูรณาการการทำงาน ของเครือข่ายกรมสอบสวนคดีพิเศษในการป้องกันปราบปรามการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ



วัตถุประสงค์ : เครือข่ายภาครัฐ เอกชน ต่างประเทศ มีส่วนร่วมในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมพิเศษ

# Objective





วัตถุประสงค์ : เครือข่ายภาคประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันปราบปรามการเกิดอาชญากรรมพิเศษ

# Objective



## การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT Analysis) เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของ เครือข่ายในการป้องกันปราบปรามการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ



### ส่วนที่ ๓

แผนการพัฒนาเครือข่ายและบูรณาการความร่วมมือ  
การดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ  
รายปี พ.ศ. ๒๕๖๘

บูรณาการความร่วมมือกับทุกภาคส่วน เพื่อขับเคลื่อนพันธกิจ  
“ป้องกัน ปราบปราม สืบสวนสอบสวน และดำเนินคดีพิเศษอย่างมีประสิทธิภาพ ด้วยความเป็นธรรม”



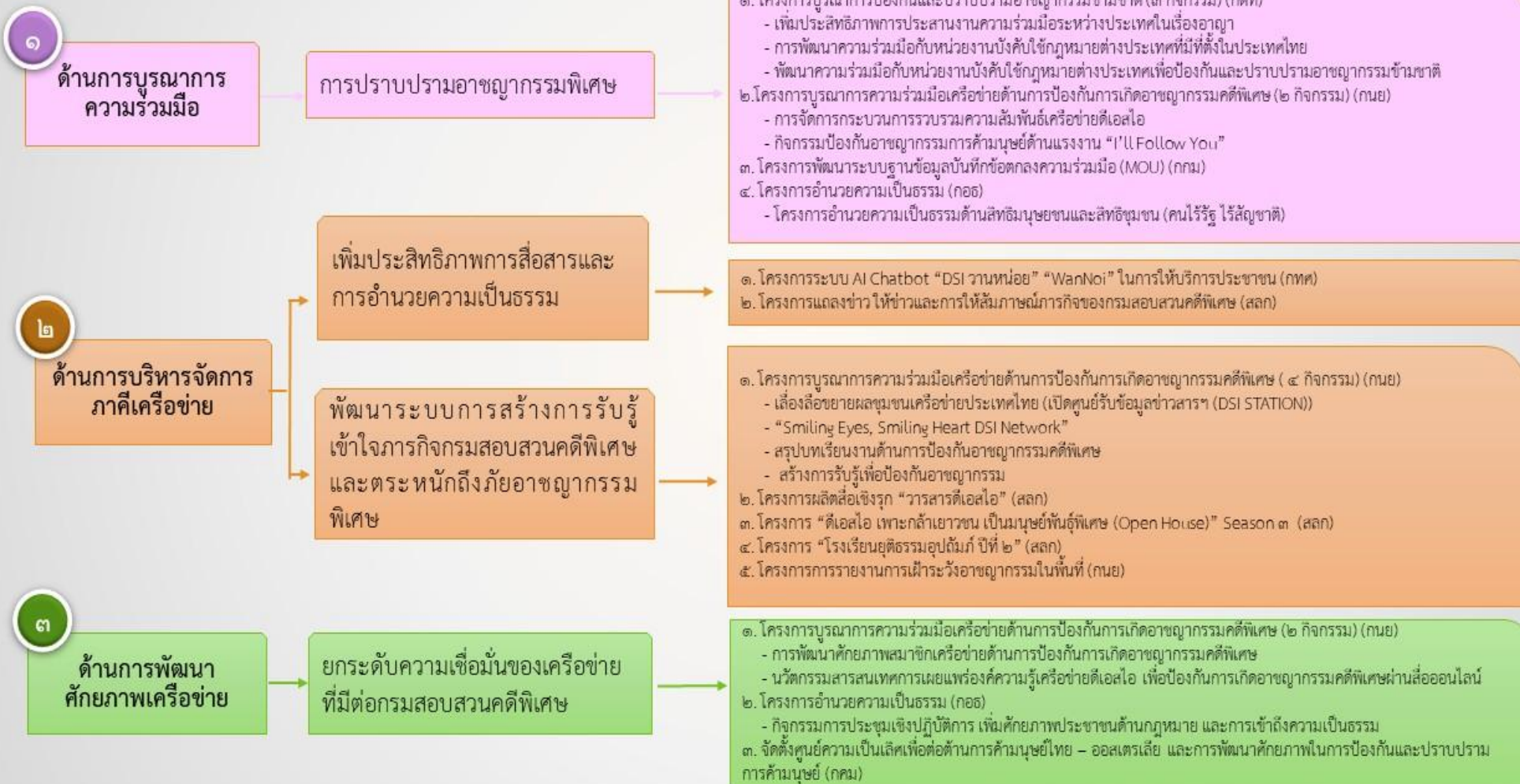
ทุกภาคส่วน  
รับรู้ เข้าใจ มีส่วนร่วม  
ในภารกิจ  
กรมสอบสวนคดีพิเศษ



การป้องกัน  
ปราบปราม  
อาชญากรรมพิเศษ  
อย่างเป็นระบบ



## ภาพรวมแนวทางการพัฒนาเครือข่ายและบูรณาการความร่วมมือการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ



## ส่วนที่ ๓

แผนการพัฒนาเครือข่ายและบูรณาการความร่วมมือการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘  
(รายกิจกรรม/โครงการ)

ด้านที่ ๑ การบูรณาการความร่วมมือ จำนวน ๕ โครงการ (๘ กิจกรรม)

โครงการ/กิจกรรม : โครงการบูรณาการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมข้ามชาติ

วัตถุประสงค์ : เพื่อสร้างเครือข่ายพันธมิตรและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับองค์กร หน่วยงานต่างประเทศที่เกี่ยวข้องเพื่อให้มีการประสานงานในการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมข้ามชาติ และการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับอาชญากรรมข้ามชาติและอาชญากรรมอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ทั้งในระดับทวิภาคีและ/หรือพหุภาคี

ตัวชี้วัด : จำนวนภาคีเครือข่ายที่มีการบูรณาการความร่วมมือหรือการทำกิจกรรมความร่วมมือเพิ่มขึ้น

ค่าเป้าหมาย : สามารถขยายเครือข่ายความร่วมมือกับผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญ นักวิชาการจากกองทัพ หน่วยงานด้านความมั่นคง ภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาชน และเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายต่างประเทศ เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารและข่าวกรองได้อย่างสะดวกรวดเร็ว

ประเด็น	กิจกรรม/ผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘										กลุ่มเป้าหมาย	หมายเหตุ																													
		ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.																															
การบูรณาการความร่วมมือด้านการปราบปรามอาชญากรรมพิเศษ	<p><b>กิจกรรมที่ ๑</b> เพิ่มประสิทธิภาพการประสานงานความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องอาญา</p> <p><b>ผลผลิตที่จะได้รับ</b> : กรมสอบสวนคดีพิเศษสามารถให้ความช่วยเหลือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญาแก่ทางการต่างประเทศตามที่ร้องขอและการให้และการขอความร่วมมือ ในการส่งผู้ร้ายข้ามแดนได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</p>											←										หน่วยงานบังคับใช้กฎหมายในประเทศและต่างประเทศ	ได้รับจัดสรรงบประมาณ ๕๐,๐๐๐ บาท																			
	<p><b>กิจกรรมที่ ๒</b> การพัฒนาความร่วมมือกับหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายต่างประเทศที่มีที่ตั้งในประเทศไทย</p> <p><b>ผลผลิตที่จะได้รับ</b> : ระบบฐานข้อมูลและระบบสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนภารกิจในการสืบสวนและสอบสวน รวมทั้งเพื่อประโยชน์ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมข้ามชาติ</p>																					←										หน่วยงานบังคับใช้กฎหมายในประเทศ	ได้รับจัดสรรงบประมาณ ๑๐๐,๐๐๐ บาท									
	<p><b>กิจกรรมที่ ๓</b> พัฒนาความร่วมมือกับหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายต่างประเทศเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมข้ามชาติ</p> <p><b>ผลผลิตที่จะได้รับ</b> : กรมสอบสวนคดีพิเศษมีความร่วมมือที่ดีกับหน่วยงานและหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายต่างประเทศ สามารถสร้างเครือข่ายและยกระดับความสัมพันธ์จนนำไปสู่ความคล่องตัวในการประสานงานในเรื่องทางอาญา</p>																					←										←										หน่วยงานบังคับใช้กฎหมายในประเทศและต่างประเทศ

โครงการ/กิจกรรม : โครงการบูรณาการความร่วมมือเครือข่ายด้านการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ

วัตถุประสงค์ : เพื่อบูรณาการการทำงานร่วมกับเครือข่ายทุกภาคส่วนในด้านการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ

ตัวชี้วัด : ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกรมสอบสวนคดีพิเศษ

ค่าเป้าหมาย : ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความพึงพอใจและมีความเชื่อมั่นต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองนโยบายและยุทธศาสตร์ ส่วนเครือข่ายการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ

ประเด็น	กิจกรรม/ผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘										กลุ่มเป้าหมาย	หมายเหตุ	
		ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.			
การบูรณาการความร่วมมือด้านการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ	<p><b>กิจกรรมที่ ๑ การจัดการกระบวนการรวบรวมความสัมพันธ์เครือข่ายดีเอสไอ</b> มีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้</p> <p>๑) สร้างกิจกรรมเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างกรมสอบสวนคดีพิเศษกับสมาชิกเครือข่ายทั้งในประเทศและต่างประเทศสร้างความสัมพันธ์เชิงลึก รักษาเครือข่ายเดิมให้เกิดความยั่งยืนและคงอยู่ ตลอดจนสามารถขยายฐานเครือข่ายให้เพิ่มขึ้น</p> <p><b>ผลผลิตที่จะได้รับ</b></p> <p>๑) กรมสอบสวนคดีพิเศษมีการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกับเครือข่ายทุกภาคส่วนอย่างเป็นระบบ</p> <p>๒) สมาชิกเครือข่ายภาคประชาชนมีศักยภาพในการป้องกันอาชญากรรมคดีพิเศษ และมีความเชื่อมั่นต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ</p>			←		→							เครือข่ายภาคประชาชนในประเทศและต่างประเทศ	ได้รับจัดสรรงบประมาณ ๑๖๔,๐๐๐ บาท
	<p><b>กิจกรรมที่ ๒ กิจกรรมป้องกันอาชญากรรมการค้ามนุษย์ด้านแรงงาน “I’ll Follow You”</b> มีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้</p> <p>การเผยแพร่แอปพลิเคชัน “Mast Human Intelligence” ให้กับแรงงานก่อนเดินทางไปทำงานต่างประเทศ โดยบูรณาการร่วมกับศูนย์อบรมแรงงานก่อนไปทำงานต่างประเทศ กองบริหารแรงงานไทยในต่างประเทศ กรมการจัดหางาน แรงงานจังหวัด กระทรวงแรงงาน และศูนย์รับข้อมูลข่าวสารและเผยแพร่เครือข่ายอาชญากรรมคดีพิเศษ (DSI STATION) ทั้งในและต่างประเทศ ซึ่งเป็นแอปพลิเคชันที่ให้ความรู้ด้านกฎหมาย สิทธิแรงงาน สามารถทำการระบุพิกัดการทำงานแบบเวลาจริงขณะทำงานในพื้นที่ที่ห่างไกลที่ไม่มีสัญญาณโทรศัพท์หรืออินเทอร์เน็ต มีการแจ้งเตือนอัตโนมัติ หากไม่ติดต่อกลับมาภายในระยะเวลาที่กำหนด เป็นช่องทางสื่อสารระหว่างแรงงานด้วยกัน และใช้สำหรับการแจ้งเหตุร้ายแบบเร่งด่วน เพื่อขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานของรัฐ</p>	←									→	แรงงานไทยที่ไปทำงานต่างประเทศ เครือข่ายภาคประชาชนในประเทศและต่างประเทศ	ได้รับจัดสรรงบประมาณ ๔๖,๐๐๐ บาท	





**โครงการ/กิจกรรม :** โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU)

**วัตถุประสงค์ :** เพื่อติดตามผลการดำเนินการ ปรับปรุงฐานข้อมูล และขับเคลื่อนจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ระหว่างกรมสอบสวนคดีพิเศษกับหน่วยงานในประเทศให้ มีความต่อเนื่องและครอบคลุมในทุกภารกิจ

**ตัวชี้วัด :** เชิงปริมาณ : จำนวนการจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ระหว่างกรมสอบสวนคดีพิเศษกับหน่วยงานในประเทศและต่างประเทศที่มีการลงนาม

เชิงคุณภาพ : ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนให้หน่วยงานในสังกัดกรมสอบสวนคดีพิเศษ จัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU)

**ค่าเป้าหมาย :** มีการบูรณาการความร่วมมืออย่างเป็นรูปธรรม นำไปสู่การบูรณาการด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมพิเศษอย่างมีประสิทธิภาพ โดยได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

**หน่วยงานผู้รับผิดชอบ :** กองกฎหมาย

ประเด็น	กิจกรรม/ผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘										กลุ่มเป้าหมาย	หมายเหตุ	
		ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.			
การบูรณาการความร่วมมือด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมคดีพิเศษ	<p><b>กิจกรรม</b> จัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ระหว่าง กรมสอบสวนคดีพิเศษกับหน่วยงานในประเทศและต่างประเทศ มีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้</p> <p>๑) ตรวจสอบความต้องการในเรื่องความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก</p> <p>๒) กระตุ้นและขับเคลื่อนให้หน่วยงานต่างๆ จัดทำ MOU</p> <p>๓) ติดตามสนับสนุนการจัดทำ MOU</p> <p>๔) รายงานผลการดำเนินการเสนอ อสพ.</p> <p>๕) ประชาสัมพันธ์ และเผยแพร่ทางช่องทางต่าง ๆ</p> <p><b>ผลผลิตที่จะได้รับ</b></p> <p>กรมสอบสวนคดีพิเศษได้รับความร่วมมือบูรณาการการทำงานครอบคลุมทุกมิติทั้งภาครัฐภาคเอกชน รวมทั้งในประเทศ และต่างประเทศ เพื่อนำไปสู่การอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพ</p>												- บุคลากรในสังกัดกรมสอบสวนคดีพิเศษ	ไม่ใช้งบประมาณ
													- หน่วยงานในประเทศและต่างประเทศ	
													- ประชาชนทั่วไป	

**โครงการ/กิจกรรม :** โครงการอำนวยความสะดวกเป็นธรรม

**วัตถุประสงค์ :** ๑. เพื่อช่วยเหลือผู้ร้องขอ และประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อนจากการปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรมในด้านต่างๆ ได้แก่ ด้านสิทธิมนุษยชน และด้านสิทธิชุมชน อย่างมีประสิทธิภาพ

๒. เพื่อสร้างเครือข่ายพันธมิตรและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับองค์กร หน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชน และช่วยเหลือลูกนี้่นอกระบบที่ไม่ได้รับความเป็นธรรม

**ตัวชี้วัด :** เชิงปริมาณ : จำนวนผู้ร้องเรียนด้านสิทธิมนุษยชนและด้านสิทธิชุมชนเพื่ออำนวยความสะดวก และด้านอื่น ๆ (จำนวน ๑๐๐ ราย/ปี)

เชิงคุณภาพ : อำนวยความสะดวกจากการบูรณาการหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน

**คำเป้าหมาย :** ๑. ประชาชนเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมในด้านการช่วยเหลือเกี่ยวกับปัญหาความเป็นธรรมในด้านต่าง ๆ ได้แก่ ด้านสิทธิมนุษยชน และด้านสิทธิชุมชน อย่างมีประสิทธิภาพ

๒. ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ และภาคประชาสังคม เพื่ออำนวยความสะดวก ตามนโยบายของผู้บริหารกระทรวงยุติธรรม ด้านการพัฒนากฎหมายและกระบวนการยุติธรรม เพื่อลดความเหลื่อมล้ำในสังคม โดยสร้างโอกาสในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมอย่างทั่วถึง เสมอภาค และเป็นธรรม

**หน่วยงานผู้รับผิดชอบ :** กองกิจการอำนวยความสะดวกยุติธรรม

ประเด็น	กิจกรรม/ผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘									กลุ่มเป้าหมาย	หมายเหตุ	
		ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.			ก.ย.
- การบูรณาการความร่วมมือด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมคดีพิเศษ - การอำนวยความสะดวกเป็นธรรม ให้ความเท่าเทียมแก่ทุกฝ่าย โดยไม่คำนึงถึงฐานะเพศ หรือเชื้อชาติ	<b>กิจกรรม</b> โครงการอำนวยความสะดวกด้านสิทธิมนุษยชนและสิทธิชุมชน (คนไร้รัฐ ไร้สัญชาติ) <b>ผลผลิตที่จะได้รับ</b> ๑) จำนวนผู้ร้องเรียนด้านสิทธิมนุษยชน และด้านสิทธิชุมชนเพื่ออำนวยความสะดวกเป็นธรรม และด้านอื่น ๆ บูรณาการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อช่วยเหลือประชาชนที่ไม่ได้รับความเป็นธรรม (จำนวน ๑๐๐ ราย/ปี) ๒) ประชาชนได้รับการช่วยเหลือ และมีความพึงพอใจในการเข้ารับบริการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินการเกี่ยวกับปัญหาไม่เป็นธรรมด้านอื่น ๆ	←										ประชาชนทั่วไป	ได้รับจัดสรรงบประมาณ ๘๔๘,๘๐๐ บาท

แผนการพัฒนาเครือข่ายและบูรณาการความร่วมมือการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘  
(รายกิจกรรม/โครงการ)

ด้านที่ ๒ การบริหารจัดการภาคีเครือข่าย จำนวน ๔ โครงการ (๙ กิจกรรม)

โครงการ/กิจกรรม : โครงการบูรณาการความร่วมมือเครือข่ายด้านการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ

วัตถุประสงค์ : ๑. เพื่อให้เครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในพื้นที่ที่เกิดปัญหา โดยสร้างกลไกการดำเนินงานร่วมกัน

๒. เพื่อให้กรมสอบสวนคดีพิเศษสามารถบริหารองค์กรอย่างมีส่วนร่วมกับเครือข่ายทุกภาคส่วน และพัฒนาสู่การมาเป็นหุ้นส่วนในการดำเนินกิจกรรมร่วมกันตามหลักการบริหารจัดการที่ดีของภาครัฐและตามยุทธศาสตร์ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

ตัวชี้วัด : ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกรมสอบสวนคดีพิเศษ

ค่าเป้าหมาย : ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความพึงพอใจและมีความเชื่อมั่นต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองนโยบายและยุทธศาสตร์ ส่วนเครือข่ายการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ

ประเด็น	กิจกรรม/ผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘										กลุ่มเป้าหมาย	หมายเหตุ
		ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.		
พัฒนาระบบการ สร้างการรับรู้ เข้าใจภารกิจกรม สอบสวนคดีพิเศษ และตระหนักถึง ภัยอาชญากรรม พิเศษ	<p>กิจกรรมที่ ๑ เลื่องลือขยายผลชุมชนเครือข่ายประเทศไทย (เปิดศูนย์รับข้อมูลข่าวสารและเผยแพร่เครือข่ายอาชญากรรมคดีพิเศษ (DSI STATION)) มีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้</p> <p>๑) จัดตั้งศูนย์รับข้อมูลข่าวสารและเผยแพร่เครือข่ายอาชญากรรมคดีพิเศษ และศูนย์เรียนรู้และเฝ้าระวังอาชญากรรมในพื้นที่เป้าหมายทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการทำงานด้านการป้องกันอาชญากรรมคดีพิเศษ</p> <p>๒) นำผลผลิต (คำร้องเรียน/ข้อคิดเห็น) มาดำเนินการให้เกิดผลสัมฤทธิ์และสรุปทเรียน แลกเปลี่ยนความคิดเห็นการดำเนินงาน สภาพปัญหาของศูนย์รับข้อมูลและเผยแพร่เครือข่ายอาชญากรรมคดีพิเศษ และศูนย์เรียนรู้และเฝ้าระวังอาชญากรรมในพื้นที่</p> <p><u>ผลผลิตที่จะได้รับ</u></p> <p>๑) กรมสอบสวนคดีพิเศษมีการบูรณาการความร่วมมือกับเครือข่ายภาคประชาชนทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพิ่มมากขึ้น</p> <p>๒) กรมสอบสวนคดีพิเศษสามารถนำรายงานข้อมูลข่าวสารการเฝ้าระวังที่ได้จากเครือข่ายภาคประชาชน มาวิเคราะห์หาพื้นที่เสี่ยงเพื่อดำเนินการป้องกันปัญหาการกระทำผิดที่เป็นคดีพิเศษ</p>											เครือข่ายภาคประชาชนในประเทศและต่างประเทศ	ได้รับจัดสรรงบประมาณ ๒๐๐,๐๐๐ บาท

ประเด็น	กิจกรรม/ผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘										กลุ่มเป้าหมาย	หมายเหตุ
		จ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.		
	<p>๓) สมาชิกเครือข่ายภาคประชาชนมีศักยภาพในการป้องกันอาชญากรรมคดีพิเศษ และมีความเชื่อมั่นต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ</p> <p><b>กิจกรรมที่ ๒</b> “Smiling Eyes, Smiling Heart DSI Network” มีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้ลงพื้นที่เป้าหมายเพื่อให้เกิดการประสานงานในพื้นที่เชิงลึก และเผยแพร่ชุดการเรียนรู้ จำนวน ๔ แบบประกอบด้วย ชุดเรียนรู้วงจรขับเคลื่อนงานเครือข่ายส่วนเครือข่ายการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ ชุดเรียนรู้ประเภทของคดีพิเศษ ชุดเรียนรู้ส่วนเครือข่ายการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ และชุดเรียนรู้ประชาชนสามารถร่วมเขียนแบบเฝ้าระวังพื้นที่ การปฏิบัติงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษและหน่วยงานบูรณาการเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันในพื้นที่</p> <p><b>ผลผลิตที่จะได้รับ</b></p> <p>๑) กรมสอบสวนคดีพิเศษสามารถขยายฐานข้อมูลสมาชิกเครือข่ายดีเอสไอ และรักษาเครือข่ายสร้างความสัมพันธ์ต่อเนื่องให้เกิดผลประโยชน์ร่วมกันอย่างยั่งยืน เพิ่มช่องทางการติดต่อระหว่างเครือข่ายกับกรมสอบสวนคดีพิเศษ สร้างความเชื่อมั่นต่อเครือข่ายทุกภาคส่วน</p> <p>๒) ผู้เข้าร่วมโครงการฯ มีองค์ความรู้ เข้าใจภารกิจกรมสอบสวนคดีพิเศษ สร้างการรับรู้ เข้าใจในกลไก แนวคิด เครื่องมือ และนวัตกรรมที่เอื้อต่อการป้องกันอาชญากรรมคดีพิเศษ ตลอดจนตระหนักถึงภัยอาชญากรรมคดีพิเศษ</p> <p><b>กิจกรรมที่ ๓</b> สรุบทเรียนงานด้านการป้องกันอาชญากรรมคดีพิเศษ มีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้</p> <p>๑) จัดสัมมนาโดยเชิญหัวหน้าศูนย์รับข้อมูลข่าวสารและเผยแพร่เครือข่ายอาชญากรรมคดีพิเศษ และศูนย์เรียนรู้และเฝ้าระวังอาชญากรรมในพื้นที่ และแกนนำเครือข่ายที่สำคัญเข้าร่วมกิจกรรมสรุบทเรียน</p> <p>๒) สมาชิกเครือข่ายแลกเปลี่ยนข้อมูลในการป้องกันอาชญากรรมคดีพิเศษในพื้นที่ ความคิดเห็นการดำเนินงาน สภาพปัญหา รายงานผลการดำเนินงานของศูนย์รับข้อมูลข่าวสารและเผยแพร่เครือข่ายอาชญากรรมคดีพิเศษ และศูนย์เรียนรู้และเฝ้าระวังอาชญากรรมในพื้นที่ เพื่อนำมากำหนดแผนงานสร้างการมีส่วนร่วม สร้างความผูกพันในการทำงานในเชิงป้องกันและป้องปรามอาชญากรรมคดีพิเศษ</p>											เครือข่ายภาคประชาชนในประเทศและต่างประเทศ	ได้รับจัดสรรงบประมาณ ๙๓,๓๐๐ บาท
												เครือข่ายภาคประชาชนในประเทศและต่างประเทศ	ได้รับจัดสรรงบประมาณ ๒๓๐,๐๐๐ บาท

ประเด็น	กิจกรรม/ผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘										กลุ่มเป้าหมาย	หมายเหตุ
		จ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.		
	<p><u>ผลผลิตที่จะได้รับ</u></p> <p>๑) กรมสอบสวนคดีพิเศษมีการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกับเครือข่ายทุกภาคส่วน</p> <p>๒) สมาชิกเครือข่ายภาคประชาชนมีศักยภาพในการป้องกันอาชญากรรมคดีพิเศษ และมีความเชื่อมั่นต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ</p> <p><b>กิจกรรมที่ ๔ สร้างการรับรู้เพื่อป้องกันอาชญากรรม</b></p> <p>ดำเนินการผลิตคู่มือแนวทางการดำเนินงานศูนย์รับข้อมูลข่าวสารและเผยแพร่เครือข่ายอาชญากรรมคดีพิเศษ (DSI STATION) จำนวน ๑,๕๐๐ เล่ม ผลิตคู่มือการป้องกันอาชญากรรมคดีพิเศษ จำนวน ๑,๕๐๐ เล่ม และผลิตสื่อสารสนเทศให้ความรู้ในการป้องกันอาชญากรรมให้กับสมาชิกเครือข่ายและประชาชนทั่วไป เพื่อสร้างการรับรู้ข้อมูลด้านการป้องกันอาชญากรรมคดีพิเศษ ให้แก่สมาชิกเครือข่ายกรมสอบสวนคดีพิเศษทั่วประเทศ</p> <p><u>ผลผลิตที่จะได้รับ</u></p> <p>๑) คู่มือการป้องกันอาชญากรรมคดีพิเศษ จำนวน ๑,๕๐๐ เล่ม และคู่มือแนวทางการปฏิบัติงานของศูนย์ฯ (DSI STATION) จำนวน ๑,๕๐๐ เล่ม</p> <p>๒) ประชาชนรับรู้ เข้าใจ ภารกิจกรมสอบสวนคดีพิเศษ ตระหนักรู้ถึงภัยอาชญากรรมพิเศษ สามารถเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้สะดวกและรวดเร็ว ลดภาระค่าใช้จ่ายในการติดต่อราชการ</p>											เครือข่ายภาคประชาชนในประเทศและต่างประเทศ	ได้รับจัดสรรงบประมาณ ๑๕๐,๐๐๐ บาท

โครงการ/กิจกรรม : ระบบ AI Chatbot “DSI วานน้อย (WanNoi)” ในการให้บริการประชาชน

วัตถุประสงค์ : ๑) เพื่อศึกษารวบรวมองค์ความรู้ที่จำเป็นสำหรับการพัฒนา Chatbot โดยประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์

๒) เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพระบบ Chatbot “DSI วานน้อย (WanNoi)” ด้วยเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์

ตัวชี้วัด : เชิงปริมาณ : ระบบ AI Chatbot “DSI วานน้อย (WanNoi)” ที่ได้รับการพัฒนาประสิทธิภาพ จำนวน ๑ ระบบ

เชิงคุณภาพ : ระดับความสำเร็จของการพัฒนาประสิทธิภาพ ระบบ AI Chatbot “DSI วานน้อย (WanNoi)”

ค่าเป้าหมาย : ๑) องค์ความรู้การพัฒนา Chatbot ด้วยเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์

๒) ระบบ Chatbot “DSI วานน้อย (WanNoi)” ซึ่งได้รับการพัฒนาประสิทธิภาพ

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ กองเทคโนโลยีและศูนย์ข้อมูลการตรวจสอบ

ประเด็น	กิจกรรม/ผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘										กลุ่มเป้าหมาย	หมายเหตุ	
		ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.			
เพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสารและการอำนวยความสะดวกเป็นธรรม	<p><b>กิจกรรม</b> พัฒนาประสิทธิภาพระบบ AI Chatbot “DSI วานน้อย (WanNoi)” ในการให้บริการประชาชน ซึ่งช่วยในการค้นหาข้อมูลและบริการต่าง ๆ ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ภายใต้กรอบแนวคิดการพัฒนาแพลตฟอร์ม (Platform) การป้องกันปราบปรามอาชญากรรมพิเศษ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินการขับเคลื่อนการปฏิบัติงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษสู่การเป็นระบบราชการ ๔.๐ ตามเกณฑ์ PMQA ๔.๐</p> <p><b>ผลผลิตที่จะได้รับ</b></p> <p>๑. กรมสอบสวนคดีพิเศษมีองค์ความรู้เกี่ยวกับการพัฒนา Chatbot ด้วยเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์</p> <p>๒. กรมสอบสวนคดีพิเศษมี Chatbot ที่ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ สำหรับให้บริการประชาชน</p> <p>๓. กรมสอบสวนคดีพิเศษสามารถให้บริการประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น</p>												- ประชาชนทั่วไปที่ต้องการติดต่อหรือหาข้อมูลเกี่ยวกับกรมสอบสวนคดีพิเศษ	ไม่ใช้งบประมาณ

**โครงการ/กิจกรรม :** ผลิตสื่อเชิงรุก “วารสารดีเอสไอ”

**วัตถุประสงค์ :** เพื่อเผยแพร่นโยบาย ผลงาน และข่าวสารของหน่วยงานในสังกัดกรมสอบสวนคดีพิเศษ ให้ประชาชนได้รับทราบอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง รวมถึงรับทราบช่องทาง การขอรับบริการต่าง ๆ

ช่องทางการร้องเรียนร้องทุกข์กับกรมสอบสวนคดีพิเศษ

**ตัวชี้วัด :** เชิงปริมาณ

๑. มีสื่อประชาสัมพันธ์เชิงรุกที่เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทภารกิจของกรมสอบสวนคดีพิเศษ รวมถึงการแจ้งเตือนภัยอาชญากรรมให้แก่ ประชาชนและหน่วยงานภายนอก จำนวน ๔ ฉบับ/ปี

๒. มีช่องทางการประชาสัมพันธ์และติดตามข้อมูลข่าวสารของกรมสอบสวนคดีพิเศษเพิ่มอีก ๑ ช่องทาง

**: เชิงคุณภาพ** ร้อยละความสำเร็จของการผลิตสื่อประชาสัมพันธ์เชิงรุกเพื่อเผยแพร่สู่ประชาชนและหน่วยงานภายนอกต่าง ๆ

**ค่าเป้าหมาย :** ดำเนินการรวบรวมข้อมูลข่าวสาร บทบาท ภารกิจขององค์กรและความรู้ด้านกฎหมาย เพื่อจัดทำเป็นวารสารดีเอสไอ ซึ่งเป็นวารสารราย ๓ เดือน ต่อ ๑ ฉบับ รวม ๔ ฉบับ เผยแพร่บนเว็บไซต์ของกรมฯ และจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) ไปยังหน่วยงานภายนอก เพื่อเพิ่มช่องทางการสร้างการรับรู้ และแจ้งเตือนภัย อาชญากรรมพิเศษ

**หน่วยงานผู้รับผิดชอบ :** สำนักงานเลขานุการกรม ส่วนประชาสัมพันธ์

ประเด็น	กิจกรรม/ผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘										กลุ่มเป้าหมาย	หมายเหตุ	
		ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.			
พัฒนาระบบการ สร้างการรับรู้ เข้าใจ ภารกิจกรมสอบสวน คดีพิเศษและ ตระหนักถึงภัย อาชญากรรมพิเศษ	<p><b>กิจกรรมที่ ๑ :</b> ดำเนินการรวบรวมข้อมูลข่าวสาร บทบาท ภารกิจของ องค์กร ความรู้ด้านกฎหมาย เพื่อจัดทำวารสารดีเอสไอ ปีที่ ๑๗ ฉบับที่ ๑ พ.ศ. ๒๕๖๘ เพื่อเผยแพร่บนเว็บไซต์กรมสอบสวนคดีพิเศษ และ หน่วยงานภายนอกทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (ต.ค. - ธ.ค. ๖๗)</p> <p><b>กิจกรรมที่ ๒ :</b> ดำเนินการรวบรวมข้อมูลข่าวสาร บทบาท ภารกิจของ องค์กร ความรู้ด้านกฎหมาย เพื่อจัดทำวารสารดีเอสไอ ปีที่ ๑๗ ฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๖๘ เพื่อเผยแพร่บนเว็บไซต์กรมสอบสวนคดีพิเศษ และ หน่วยงานภายนอกทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (ม.ค. - มี.ค. ๖๘)</p> <p><b>กิจกรรมที่ ๓ :</b> ดำเนินการรวบรวมข้อมูลข่าวสาร บทบาท ภารกิจของ องค์กร ความรู้ด้านกฎหมาย เพื่อจัดทำวารสาร ดีเอสไอ ปีที่ ๑๗ ฉบับที่ ๓ พ.ศ. ๒๕๖๘ เพื่อเผยแพร่บนเว็บไซต์กรมสอบสวนคดีพิเศษ และ หน่วยงานภายนอกทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (เม.ย. - มิ.ย. ๖๘)</p>	←→											ประชาชนทั่วไป	ไม่ใช้งบประมาณ





**โครงการ/กิจกรรม :** “ แลกเปลี่ยน ข่าว ให้ข่าวและการให้สัมภาษณ์ภารกิจของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ”

**วัตถุประสงค์ :** เพื่อสร้างการรับรู้ และความเข้าใจให้แก่ประชาชน ได้ทราบถึงบทบาท อำนาจ หน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ เพื่อสร้างการตระหนักรู้ และเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ผ่านช่องทางต่าง ๆ และเพื่อสร้างความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ

**ตัวชี้วัด :** **เชิงปริมาณ** ร้อยละความสำเร็จของหน่วยงานในการจัดแลกเปลี่ยน ข่าว ให้ข่าวและการให้สัมภาษณ์ภารกิจของกรมสอบสวนคดีพิเศษ หรือแจ้งเตือนภัยที่เกี่ยวข้อง การกระทำความผิดที่เข้าข่ายอาชญากรรม เพื่อให้ประชาชนไม่ตกเป็นเหยื่ออาชญากรรมหรือมีภูมิคุ้มกันอาชญากรรมทุกรูปแบบ และลดปริมาณการเกิดอาชญากรรมและความเสียหาย

**เชิงคุณภาพ** กรมสอบสวนคดีพิเศษเป็นหน่วยงานที่มีภาพลักษณ์ที่ดี สร้างความเชื่อมั่นทางสังคมและประชาชน

**คำเป้าหมาย :** กรมสอบสวนคดีพิเศษ จัดแลกเปลี่ยน ข่าว ให้ข่าวและการให้สัมภาษณ์ภารกิจของกรมสอบสวนคดีพิเศษ เพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจที่ถูกต้องแก่ประชาชน และพัฒนาเครือข่ายในการสร้างความรู้ ความเข้าใจในบทบาท ภารกิจของกรมสอบสวนคดีพิเศษ และแจ้งเตือนภัยอาชญากรรมพิเศษในยุคดิจิทัล

**หน่วยงานผู้รับผิดชอบ :** สำนักงานเลขานุการกรม ส่วนประชาสัมพันธ์

ประเด็น	กิจกรรม/ผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘										กลุ่มเป้าหมาย	หมายเหตุ		
		ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.				
เพิ่มประสิทธิภาพ การสื่อสารและการอำนวยความสะดวก	<b>กิจกรรม :</b> การจัดแลกเปลี่ยน ข่าว ให้ข่าวและการให้สัมภาษณ์ภารกิจของกรมสอบสวนคดีพิเศษ เพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจที่ถูกต้องแก่ประชาชน <b>ผลผลิตที่จะได้รับ</b> กรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้จัดแลกเปลี่ยน ข่าว ให้ข่าวและการให้สัมภาษณ์ภารกิจของของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ และสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ประชาชน	←											←	หน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรม / หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง สื่อมวลชน ประชาชน	ไม่ใช้งบประมาณ

โครงการ/กิจกรรม : “ดีเอสไอ เพาะกล้าเยาวชน เป็นมนุษย์พันธุ์พิเศษ (Open House)” Season ๓

วัตถุประสงค์ : ๑. เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายได้รับรู้ เข้าใจข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องเกี่ยวกับบทบาท อำนาจหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

๒. เพื่อกระจายโอกาสให้กลุ่มเป้าหมาย สามารถเข้าถึงหน่วยงานของรัฐได้อย่างเท่าเทียม ขั้นตอนการปกป้องสิทธิแก่ประชาชน

๓. เพื่อเป็นการป้องกันอาชญากรรมพิเศษ เช่น การส่งเสริมความรู้เกี่ยวกับกฎหมาย และขั้นตอนการปกป้องสิทธิแก่ประชาชน

เพื่อขยายเครือข่ายการเฝ้าระวัง ในการป้องกันการกระทำความผิดที่อาจเกิดขึ้นในชุมชน สถานศึกษา ฯลฯ การใช้ความรู้พื้นฐานด้านกฎหมายและความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติการสอบสวน

ตัวชี้วัด : **เชิงปริมาณ** กรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้จัดกิจกรรมเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจบทบาทภารกิจ และสามารถจดจำตลอดจนการติดตามความเคลื่อนไหวของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

: **เชิงคุณภาพ** กลุ่มเป้าหมาย ได้รับความรู้ ความเข้าใจในภารกิจ บทบาทหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษกลุ่มเป้าหมาย ได้รับความรู้ ความเข้าใจในภารกิจ บทบาทหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

ค่าเป้าหมาย :

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : สำนักงานเลขาธิการกรม ส่วนประชาสัมพันธ์

ประเด็น	กิจกรรม/ผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘										กลุ่มเป้าหมาย	หมายเหตุ
		ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.		
พัฒนาระบบการ สร้างการรับรู้ เข้าใจ ภารกิจกรมสอบสวน คดีพิเศษและ ตระหนักถึงภัย อาชญากรรมพิเศษ	<p>กิจกรรม “ดีเอสไอ เพาะกล้าเยาวชน เป็นมนุษย์พันธุ์พิเศษ (Open House)” Season ๓ เปิดโอกาสให้นักเรียน จำนวน ๖๐ คน เข้าร่วมกิจกรรมของกรมสอบสวนคดีพิเศษ จัดขึ้น ณ อาคารกรมสอบสวนคดีพิเศษ โดยกำหนดรายละเอียดและคุณสมบัติรับสมัคร โดยประชาสัมพันธ์การรับสมัครผ่านช่องทางการเผยแพร่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการสามารถจดจำกรมสอบสวนคดีพิเศษ ทั้งภารกิจ หน้าที่ การเข้าถึงข้อมูลและช่องทางการติดต่อต่าง ๆ อีกทั้งเพื่อขยายเครือข่ายการเฝ้าระวังในการป้องกันการกระทำความผิดที่อาจเกิดขึ้นในชุมชน สถานศึกษา เป็นการป้องกันอาชญากรรมพิเศษ ส่งเสริมความรู้เกี่ยวกับกฎหมายเบื้องต้นและขั้นตอนการปกป้องสิทธิแก่ประชาชน</p> <p><u>ผลผลิตที่จะได้รับ</u></p> <p>๑) กลุ่มเป้าหมายได้รับความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทและอำนาจหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษได้อย่างถูกต้องประชาชน</p> <p>๒) กลุ่มเป้าหมาย รับรู้ถึงช่องทางการติดต่อ การเข้าถึงข้อมูล ข่าวสาร ตลอดจนความเคลื่อนไหวต่าง ๆ ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ</p>					←	→					นักเรียน ชั้น มัธยมศึกษา ตอนปลาย จำนวน ๖๐ คน	ไม่ใช้งบประมาณ



โครงการ/กิจกรรม : “โรงเรียนยุติธรรมอุปถัมภ์ ปีที่ ๒”

วัตถุประสงค์ : ๑. เพื่อเผยแพร่ภารกิจ บทบาท อำนาจหน้าที่ ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ผ่านสื่อประชาสัมพันธ์เชิงรุก

๒. เพื่อเสริมสร้างการเรียนรู้ของกลุ่มเป้าหมายและมีภูมิคุ้มกันภัยจากอาชญากรรมต่าง ๆ

ตัวชี้วัด : **เชิงปริมาณ** การจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์เชิงรุก เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจบทบาทภารกิจของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

: **เชิงคุณภาพ** กลุ่มเป้าหมาย มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม

คำเป้าหมาย : กรมสอบสวนคดีพิเศษ มีการขยายเครือข่ายการเฝ้าระวัง เพื่อเป็นการป้องกันการกระทำความผิดอันอาจเกิดขึ้น การใช้ความรู้พื้นฐานด้านกฎหมายและความรู้เกี่ยวกับ พระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๗

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : สำนักงานเลขานุการกรม ส่วนประชาสัมพันธ์

ประเด็น	กิจกรรม/ผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘										กลุ่มเป้าหมาย	หมายเหตุ
		ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.		
พัฒนาระบบการ สร้างการรับรู้ เข้าใจ ภารกิจกรมสอบสวน คดีพิเศษและ ตระหนักถึงภัย อาชญากรรมพิเศษ	<p><b>กิจกรรม :</b> โรงเรียนยุติธรรมอุปถัมภ์ ปีที่ ๒ จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์เชิงรุก เพื่อแจ้งเตือนภัย และเผยแพร่ภารกิจ บทบาท อำนาจหน้าที่ ของกรมสอบสวนคดีพิเศษสู่กลุ่มเป้าหมาย ระบบการเรียนรู้ <a href="http://www.Justice๒Know.com">www.Justice๒Know.com</a> มีขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้</p> <p><b>ผลผลิตที่จะได้รับ</b></p> <p>๑. จัดทำแบบรายละเอียดโครงการ/รายละเอียดการดำเนินงาน</p> <p>๒. รวบรวมข้อมูล ข้อมูลกฎหมายเพื่อจัดทำคลิปวิดีโอ</p> <p>๓. เริ่มดำเนินการจัดทำคลิปวิดีโอแจ้งเตือน</p> <p>๔. ดำเนินการเผยแพร่คลิปวิดีโอเตือนภัยผ่านระบบwww.Justice๒Know.com</p>											เด็กและเยาวชน ในโรงเรียน	

**โครงการ/กิจกรรม :** การรายงานการเฝ้าระวังอาชญากรรมในพื้นที่

**วัตถุประสงค์ :** เพื่อให้สมาชิกเครือข่ายภาคประชาชนช่วยเฝ้าระวัง ป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่ รวมทั้งติดตามและรายงานการเกิดอาชญากรรมในพื้นที่ให้ทราบ

**ตัวชี้วัด :** รายงานการเฝ้าระวังอาชญากรรมในพื้นที่

**ค่าเป้าหมาย :** สามารถป้องกันการเกิดอาชญากรรมที่มีผลกระทบต่อประชาชน ลดการเกิดคดี ลดความเสียหาย และความรุนแรงของอาชญากรรมที่จะเกิดขึ้นโดยกระบวนการสร้างกลไกให้ภาคีเครือข่ายภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษในระดับพื้นที่

**หน่วยงานผู้รับผิดชอบ :** กองนโยบายและยุทธศาสตร์ ส่วนเครือข่ายการป้องกันอาชญากรรมคดีพิเศษ

ประเด็น	กิจกรรม/ผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘									กลุ่มเป้าหมาย	หมายเหตุ		
		ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.			ก.ย.	
พัฒนาระบบการ สร้างการรับรู้ เข้าใจ ภารกิจกรมสอบสวน คดีพิเศษและ ตระหนักถึงภัย อาชญากรรมพิเศษ	<b>กิจกรรม</b> การรายงานการเฝ้าระวังอาชญากรรมในพื้นที่ โดยการให้ศูนย์ รับข้อมูลข่าวสารและเผยแพร่เครือข่ายอาชญากรรมคดีพิเศษ (DSI Station) ทั้งในประเทศและต่างประเทศ รายงานปัญหาอาชญากรรมและ สถานการณ์อาชญากรรมในพื้นที่เป็นรายไตรมาส <b>ผลผลิตที่จะได้รับ</b> ๑) รายงานการเฝ้าระวังอาชญากรรมในพื้นที่ ๒) เครือข่ายภาคประชาชนกรมสอบสวนคดีพิเศษมีศักยภาพ สามารถ ป้องกันชุมชนมิให้เกิดอาชญากรรมคดีพิเศษในพื้นที่ ๓) เป็นการรักษาเครือข่ายให้คงอยู่	←										←	เครือข่ายภาค ประชาชนกรม สอบสวนคดี พิเศษ	ไม่ใช้งบประมาณ



ประเด็น	กิจกรรม/ผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘										กลุ่มเป้าหมาย	หมายเหตุ
		ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.		
	<p>เกี่ยวกับภารกิจอำนาจหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ การเฝ้าระวังอาชญากรรมพิเศษ แนวทางการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษการคุ้มครองสิทธิและให้ความช่วยเหลือทางกฎหมาย และช่องทางการติดต่อสื่อสารกับกรมสอบสวนคดีพิเศษ โดยบูรณาการความร่วมมือกับสำนักงานอัยการสูงสุด กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ และหน่วยงานภายในกรมสอบสวนคดีพิเศษ</p> <p><u>ผลผลิตที่จะได้รับ</u></p> <p>๑) สมาชิกเครือข่ายกรมสอบสวนคดีพิเศษมีศักยภาพด้านการป้องกันและเฝ้าระวังอาชญากรรม</p> <p>๒) ประชาชนรับรู้ เข้าใจ ภารกิจกรมสอบสวนคดีพิเศษ ตระหนักรู้ถึงภัยอาชญากรรมพิเศษ สามารถเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้สะดวกและรวดเร็ว ลดภาระค่าใช้จ่ายในการติดต่อราชการ</p>											เครือข่ายภาคประชาชนกรมสอบสวนคดีพิเศษทั้งในประเทศและต่างประเทศ จำนวน ๕๐ คน	ได้รับจัดสรรงบประมาณ ๙,๖๐๐ บาท

**โครงการ/กิจกรรม :** โครงการอำนวยความสะดวกเป็นธรรม

**วัตถุประสงค์ :** เพื่อให้ประชาชน นิสิต นักศึกษา มีความรู้ความเข้าใจด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับหนี้ในระบบ และมีศักยภาพในการป้องกัน แก้ไข จัดการปัญหาที่เกี่ยวข้องกับหนี้ในระบบ หนี้สะสมหรือหนี้สูญ รวมทั้งมีความรู้ในการวางแผนทางการเงินมากยิ่งขึ้น

**ตัวชี้วัด :** เจริญปริมาณ : จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการฯ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของผู้ลงทะเบียนเข้าร่วม

**เชิงคุณภาพ :** เพิ่มศักยภาพให้ประชาชนที่สนใจในด้านการป้องกัน แก้ไข จัดการปัญหาด้านหนี้ในระบบ หนี้สะสมหรือหนี้สูญ

**ค่าเป้าหมาย :** เพิ่มความรู้ความเข้าใจด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับหนี้ในระบบ การกู้ยืมเงิน การชำระหนี้ การทวงถามหนี้ ให้ประชาชนทั่วไป กับนิสิต นักศึกษา และบุคลากรของสถานศึกษา

**หน่วยงานผู้รับผิดชอบ :** กองกิจการอำนวยความสะดวก

ประเด็น	กิจกรรม/ผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘										กลุ่มเป้าหมาย	หมายเหตุ
		ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.		
ยกระดับความเชื่อมั่นของเครือข่ายที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ	<b>กิจกรรม</b> การจัดการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เพิ่มศักยภาพประชาชนด้านกฎหมาย และการเข้าถึงความเป็นธรรมในพื้นที่ <b>ผลผลิตที่จะได้รับ</b> ๑) ผู้เข้าร่วมโครงการฯ มีความเข้าใจด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับหนี้ในระบบ หนี้สะสมหรือหนี้สูญมากขึ้น ๒) สามารถแก้ไขปัญหาหนี้สินให้กับผู้เข้าร่วมโครงการ											ประชาชนทั่วไป	ได้รับจัดสรรงบประมาณ ๘๕๓,๓๐๐ บาท



**โครงการ/กิจกรรม :** จัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศเพื่อต่อต้านการค้ามนุษย์ไทย – ออสเตรเลีย และการพัฒนาศักยภาพในการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์

**วัตถุประสงค์ :** ๑. เพื่อจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศเพื่อต่อต้านการค้ามนุษย์ไทย – ออสเตรเลีย ที่เป็นการส่งเสริมความร่วมมือทางวิชาการและการแลกเปลี่ยนความเชี่ยวชาญด้านการบังคับใช้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรมในการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ รวมถึงการเพิ่มศักยภาพของเจ้าหน้าที่บังคับใช้กฎหมายในคดีความผิดเกี่ยวกับการค้ามนุษย์

๒. เพื่อจัดการฝึกอบรมให้กับเจ้าหน้าที่รัฐและผู้ปฏิบัติงานขององค์กรนอกภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์

๓. เพื่อเสริมสร้างความร่วมมือและเครือข่ายในการร่วมขับเคลื่อนวาระแห่งชาติด้านการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ไปสู่เป้าหมายต่าง ๆ ของรัฐบาลที่

วางไว้อย่างเป็นรูปธรรม

**ตัวชี้วัด :** **เชิงปริมาณ :** ๑. จัดทำหลักสูตรการฝึกอบรมให้กับเจ้าหน้าที่รัฐและผู้ปฏิบัติงานขององค์กรนอกภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ จำนวน ๒ หลักสูตร

๒. จัดการฝึกอบรมให้กับเจ้าหน้าที่รัฐและผู้ปฏิบัติงานขององค์กรนอกภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ จำนวน ๔ รุ่น

**เชิงคุณภาพ :** ระดับความสำเร็จของการจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศเพื่อต่อต้านการค้ามนุษย์ไทย - ออสเตรเลีย ตามแผนปฏิบัติการร่วมว่าด้วยความเป็นหุ้นส่วนทาง

ยุทธศาสตร์ระหว่างไทย - ออสเตรเลีย ค.ศ. ๒๐๒๒ – ๒๐๒๕

**ค่าเป้าหมาย :** ๑. มีศูนย์ความเป็นเลิศเพื่อต่อต้านการค้ามนุษย์ไทย – ออสเตรเลีย ที่เป็นศูนย์ประสานงานในการส่งเสริมความร่วมมือทางวิชาการและการแลกเปลี่ยนความเชี่ยวชาญด้านการบังคับใช้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรมในการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ รวมถึงการเพิ่มศักยภาพของเจ้าหน้าที่บังคับใช้กฎหมายในคดีความผิดเกี่ยวกับการค้ามนุษย์

๒. เจ้าหน้าที่รัฐและผู้ปฏิบัติงานขององค์กรนอกภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ มีความรู้เกี่ยวกับกระบวนการการค้ามนุษย์ กลไกในการทำงานระหว่างหน่วยงาน วิธีการระบุตัวผู้ที่เกี่ยวข้องหรือจากการค้ามนุษย์ และวิธีการตอบสนองอย่างเหมาะสมตามกฎหมาย การคำนึงถึงเหยื่อ และแนวทางการทำงานที่เป็นมาตรฐานและมีประสิทธิภาพ

**หน่วยงานผู้รับผิดชอบ :** กองพัฒนาและสนับสนุนคดีพิเศษ

ประเด็น	กิจกรรม/ผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘										กลุ่มเป้าหมาย	หมายเหตุ
		ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.		
	<b>กิจกรรม</b> จัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศเพื่อต่อต้านการค้ามนุษย์ไทย – ออสเตรเลีย และการพัฒนาศักยภาพในการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ มีขั้นตอนการดำเนินการดังนี้ ๑) วางแผนการจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศเพื่อต่อต้านการค้ามนุษย์ไทย - ออสเตรเลีย และแผนการจัดการฝึกอบรม ๒) จัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศฯ ๓) จัดการฝึกอบรม											บุคลากรภาครัฐและผู้ปฏิบัติงานขององค์กรนอกภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับการบังคับใช้กฎหมาย	ได้รับจัดสรรงบประมาณ ๒,๒๑๙,๔๐๐ บาท

ประเด็น	กิจกรรม/ผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘										กลุ่มเป้าหมาย	หมายเหตุ
		จ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.		
	<p>- CTIP ๑๐๑</p> <p>- CTIP ๒๐๑</p> <p>- train the trainer for CTIP</p> <p>๔) โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาหลักสูตรของศูนย์ความเป็นเลิศเพื่อต่อต้านการค้ามนุษย์ (Counter Trafficking in Persons Centre of Excellence)</p> <p>๕) เสนอรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการ ปคม. และกลไกอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง</p> <p><u>ผลผลิตที่จะได้รับ</u></p> <p>ประเทศไทยมีศูนย์ความเป็นเลิศเพื่อต่อต้านการค้ามนุษย์ไทย - ออสเตรเลีย สามารถตอบสนองต่อการบรรลุผลเป้าหมายตามเจตนารมณ์ของบันทึกความเข้าใจฯ รวมถึงการบรรลุเป้าหมายของรัฐบาลในด้านการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ ตลอดจนการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะที่สำคัญในรายงานสถานการณ์การค้ามนุษย์ของกระทรวงการต่างประเทศสหรัฐอเมริกา (TIP report) อันจะมีส่วนส่งเสริมการยกระดับสถานการณ์การค้ามนุษย์ของประเทศตามเป้าหมายที่วางไว้ (Tier ๑) และศูนย์ความเป็นเลิศฯ สามารถเป็นศูนย์กลางการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ได้อย่างครอบคลุม มีประสิทธิภาพ และเป็นรูปธรรม</p>											ด้านการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ ไม่น้อยกว่า ๒๕๐ คน	

## ส่วนที่ ๔

รายงานผลและติดตามผลการดำเนินการ

## ส่วนที่ ๔

## รายงานผลและการติดตามผลการดำเนินการ

หน่วยงานผู้รับผิดชอบที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการตามโครงการ/กิจกรรมและรายงานผลการดำเนินการตามแผนการพัฒนาเครือข่ายและการบูรณาการความร่วมมือการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ให้รายงานผลการดำเนินการ โครงการ/กิจกรรมไปยังส่วนติดตามและประเมินผล กองนโยบายและยุทธศาสตร์ ภายในวันที่ ๑๕ กันยายน ของทุกปีงบประมาณ ดังนี้

โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
<b>๑. ด้านการบูรณาการความร่วมมือ</b>	
๑. โครงการบูรณาการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมข้ามชาติ กิจกรรมที่ ๑ เพิ่มประสิทธิภาพการประสานงานความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องอาญา กิจกรรมที่ ๒ การพัฒนาความร่วมมือกับหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายต่างประเทศที่มีที่ตั้งในประเทศไทย กิจกรรมที่ ๓ พัฒนาความร่วมมือกับหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายต่างประเทศเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมข้ามชาติ	กตท
๒. โครงการบูรณาการความร่วมมือเครือข่ายด้านการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ กิจกรรมที่ ๑ การจัดการกระบวนการรวบรวมความสัมพันธ์เครือข่ายดีเอสไอ กิจกรรมที่ ๒ กิจกรรมป้องกันอาชญากรรมการค้ามนุษย์ด้านแรงงาน “I’ll Follow You”	กนย
๓. โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) กิจกรรม จัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ระหว่าง กรมสอบสวนคดีพิเศษกับหน่วยงานในประเทศและต่างประเทศ	กกม
๔. โครงการอำนวยความสะดวก กิจกรรม โครงการอำนวยความสะดวกด้านสิทธิมนุษยชนและสิทธิชุมชน (คนไร้รัฐ ไร้สัญชาติ)	กอธ
<b>๒. ด้านการบริหารจัดการภาคีเครือข่าย</b>	
๑. ระบบ AI Chatbot “DSI วานน้อย” “WanNoi”ในการให้บริการประชาชน	กทศ
๒. โครงการแถลงข่าว ให้ข่าวและการให้สัมภาษณ์ภารกิจของกรมสอบสวนคดีพิเศษ	สลก
๓. โครงการบูรณาการความร่วมมือเครือข่ายด้านการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ กิจกรรมที่ ๑ เลื่อนสื่อขยายผลชุมชนเครือข่ายประเทศไทย (เปิดศูนย์รับข้อมูลข่าวสารและเผยแพร่เครือข่ายอาชญากรรมคดีพิเศษ (DSI STATION)) กิจกรรมที่ ๒ “Smiling Eyes, Smiling Heart DSI Network” กิจกรรมที่ ๓ สรุปรทเรียนงานด้านการป้องกันอาชญากรรมคดีพิเศษ กิจกรรมที่ ๔ สร้างการรับรู้เพื่อป้องกันอาชญากรรม	กนย
๔.โครงการผลิตสื่อเชิงรุก “วารสารดีเอสไอ	สลก
๕.โครงการ “ดีเอสไอ เพาะกล้าเยาวชน เป็นมนุษย์พันธุ์พิเศษ (Open House)” Season ๓	สลก
๖.โครงการ “โรงเรียนยุติธรรมอุปถัมภ์ ปีที่ ๒”	สลก
๗.โครงการการรายงานการเฝ้าระวังอาชญากรรมในพื้นที่	กนย

โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
<b>๓. ด้านการพัฒนาศักยภาพเครือข่าย</b>	
๑.โครงการบูรณาการความร่วมมือเครือข่ายด้านการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ กิจกรรมที่ ๑ การพัฒนาศักยภาพสมาชิกเครือข่ายด้านการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ กิจกรรมที่ ๒ นวัตกรรมสารสนเทศการเผยแพร่องค์ความรู้เครือข่ายดีเอสไอ เพื่อป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษผ่านสื่อออนไลน์	กนย
๒.โครงการอำนวยความสะดวก กิจกรรม การจัดการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพิ่มศักยภาพประชาชนด้านกฎหมาย และการเข้าถึงความเป็นธรรมในพื้นที่	กอธ
๓.จัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศเพื่อต่อต้านการค้ามนุษย์ไทย – ออสเตรเลีย และการพัฒนาศักยภาพในการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์	กพน

## ภาคผนวก



## คำสั่งกรมสอบสวนคดีพิเศษ

ที่ ๒๔ /๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการบริหารราชการกรมสอบสวนคดีพิเศษ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ตามหลักธรรมาภิบาลว่าด้วยหลักการมีส่วนร่วม และพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ ในการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม โดยการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกิจของส่วนราชการ และเพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ ๔.๐ ด้วยเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA ๔.๐) ที่มุ่งเน้นระบบราชการที่เปิดกว้างเชื่อมโยงกัน ยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง และเป็นองค์กรที่มีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย นั้น

เพื่อเป็นการเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการบริหารราชการกรมสอบสวนคดีพิเศษ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการบริหารราชการกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ดังนี้

## องค์ประกอบ

- |  |                    |
|--|--------------------|
| ๑. อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ   | ประธานที่ปรึกษา    |
| ๒. รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ<br>ที่กำกับดูแลกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร                      | ที่ปรึกษาคณะทำงาน  |
| ๓. รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ<br>ที่กำกับดูแลกองนโยบายและยุทธศาสตร์                    | ประธานคณะทำงาน     |
| ๔. หัวหน้าหน่วยงานในสังกัดกรมสอบสวนคดีพิเศษ หรือผู้แทน                                 | คณะทำงาน           |
| ๕. ผู้แทนสำนักงานต่างประเทศ<br>สำนักงานอัยการสูงสุด                                    | คณะทำงาน           |
| ๖. ผู้แทนกรมการกงสุล<br>กระทรวงการต่างประเทศ   | คณะทำงาน           |
| ๗. ผู้แทนสถาบันนิติวิทยาศาสตร์<br>กระทรวงยุติธรรม                                      | คณะทำงาน           |
| ๘. ผู้แทนกรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว<br>กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์  | คณะทำงาน           |
| ๙. นางสาวนันทนา เครือหงส์<br>ผู้พิพากษาสมทบในศาลเยาวชนและครอบครัว จังหวัดฉะเชิงเทรา    | คณะทำงาน           |
| ๑๐. นายนิคม สุวรรณรุ่งเรือง<br>อดีตผู้อำนวยการกองนโยบายและยุทธศาสตร์ กรมสอบสวนคดีพิเศษ | คณะทำงาน           |
|  | ๑๑. นางสาวนัฐพร... |

- ๒ -

๑๑. นางสาวนฐพร บุญยะกร อดีตผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านพัฒนาระบบบริหาร กรมสอบสวนคดีพิเศษ	คณะทำงาน
๑๒. นางพรอัปสร นิลจินดา อดีตประชาสัมพันธ์จังหวัดปทุมธานี	คณะทำงาน
๑๓. นายธีรภัทร์ ลอยวิรัตน์ อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	คณะทำงาน
๑๔. นางสาวสุพรรณิการ์ ชาญช่างเหล็ก ผู้แทนสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย กรมประชาสัมพันธ์ สำนักนายกรัฐมนตรี	คณะทำงาน
๑๕. นางสาวตรณภา สุกกรี กรรมการบริหาร บริษัท แมสส์ ฮิวแมน จำกัด (วิสาหกิจเพื่อสังคม)	คณะทำงาน
๑๖. ผู้แทนมูลนิธิพิทักษ์สตรี	คณะทำงาน
๑๗. ผู้แทนมูลนิธิเครือข่ายส่งเสริมคุณภาพชีวิตแรงงาน	คณะทำงาน
๑๘. ผู้แทนสภาพระสังฆราชคาทอลิกแห่งประเทศไทย	คณะทำงาน
๑๙. นายชาลิน กันแพงศรี หัวหน้า DSI STATION จังหวัดเลย	คณะทำงาน
๒๐. นายบุญลาศ ศรีจันทร์ หัวหน้า DSI STATION จังหวัดสระแก้ว	คณะทำงาน
๒๑. นายสมาน มั่นคง หัวหน้า DSI STATION อำเภอเมือง จังหวัดตราด	คณะทำงาน
๒๒. นายจักรกฤษณ์ เพิ่มทรัพย์ หัวหน้า DSI STATION อำเภอเกาะช้าง จังหวัดตราด	คณะทำงาน
๒๓. นายวีชรินทร์ จันทรเดช หัวหน้า DSI STATION จังหวัดประจวบคีรีขันธ์	คณะทำงาน
๒๔. นายประจัน ธรรมสละ หัวหน้า DSI STATION จังหวัดน่าน	คณะทำงาน
๒๕. นายอวยพร มีเพียร หัวหน้า DSI STATION จังหวัดชุมพร	คณะทำงาน
๒๖. นายอัมรินทร์ ประสมผล หัวหน้า DSI STATION จังหวัดระนอง	คณะทำงาน
๒๗. นายศักดิ์ศิลป์ ยศศักดิ์ หัวหน้า DSI STATION จังหวัดราชบุรี	คณะทำงาน
๒๘. นายยุทธพล วรรณะเรืองศรี หัวหน้า DSI STATION อำเภอสวนผึ้ง จังหวัดราชบุรี	คณะทำงาน
๒๙. นายพงษ์เดช ทองประกายดาว หัวหน้า DSI STATION จังหวัดแม่ฮ่องสอน	คณะทำงาน
๓๐. นายหนูจร พุดผา หัวหน้า DSI STATION จังหวัดอุบลราชธานี	คณะทำงาน
	๓๑. นายวีระชัย...



- ๓ -

๓๑. นายวีระชัย ป้อมกสันต์ หัวหน้า DSI STATION จังหวัดพิษณุโลก	คณะกรรมการ
๓๒. นายฤกษ์ ฉันทจิรพร หัวหน้า DSI STATION จังหวัดหนองคาย	คณะกรรมการ
๓๓. นายเชลศ อารงจิตติกุล หัวหน้า DSI STATION จังหวัดสุพรรณบุรี	คณะกรรมการ
๓๔. นายนพพร วิชาชาติ หัวหน้า DSI STATION จังหวัดกำแพงเพชร	คณะกรรมการ
๓๕. นางประไพ อมรศักดิ์ หัวหน้า DSI STATION จังหวัดเชียงใหม่	คณะกรรมการ
๓๖. นายเพชรสยาม เจนหัตถ์นามเสนา หัวหน้า DSI STATION จังหวัดอุดรธานี	คณะกรรมการ
๓๗. นายประยาน พรหมพิมพ์ หัวหน้า DSI STATION จังหวัดบึงกาฬ	คณะกรรมการ
๓๘. นายอิสระ บุญอนันต์ หัวหน้า DSI STATION จังหวัดเชียงราย	คณะกรรมการ
๓๙. นายมนัส เวียงสถอ หัวหน้า DSI STATION จังหวัดพะเยา	คณะกรรมการ
๔๐. นายฤช เทพบำรุง หัวหน้า DSI STATION จังหวัดภูเก็ต	คณะกรรมการ
๔๑. นายบุญทวี ศรีปาน หัวหน้า DSI STATION อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี	คณะกรรมการ
๔๒. นางสาวชนิษฐา เรืองศรี หัวหน้า DSI STATION อำเภอเกาะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี	คณะกรรมการ
๔๓. นางกัญฉิรา แซ่มซ้อย หัวหน้า DSI STATION จังหวัดชลบุรี	คณะกรรมการ
๔๔. นางเย็นตา ไชยถา หัวหน้า DSI STATION จังหวัดร้อยเอ็ด	คณะกรรมการ
๔๕. ผศ.ดร.ไปรมา เขียวราช หัวหน้า DSI STATION จังหวัดมหาสารคาม	คณะกรรมการ
๔๖. นายไพฑูริ์ บุญรอด หัวหน้า DSI STATION จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	คณะกรรมการ
๔๗. นายบำรุง มาลัย หัวหน้า DSI STATION จังหวัดลำปาง	คณะกรรมการ
๔๘. นายอิสรา รักธรรม หัวหน้า DSI STATION เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร	คณะกรรมการ
๔๙. นายเฉลิมชน คงสมใจ หัวหน้า DSI STATION เขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร	คณะกรรมการ
	๕๐. นายรังสรรค์...

- ๔ -

๕๐. นายรังสรรค์ ชื่นประเสริฐ หัวหน้า DSI STATION เขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร	คณะกรรมการ
๕๑. นายธนัทชาติ บุญประกอบ หัวหน้า DSI STATION เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร	คณะกรรมการ
๕๒. นางสาวพิชยภรณ์ อภิโชคนิธิฉัตร หัวหน้า DSI STATION เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร	คณะกรรมการ
๕๓. นายธิตวิวัฒน์ สิทธิพูนปวีร์ หัวหน้า DSI STATION เขตภาษีเจริญ กรุงเทพมหานคร	คณะกรรมการ
๕๔. นางสาวปวีณธิดา เย็นสุวรรณ หัวหน้า DSI STATION เขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร	คณะกรรมการ
๕๕. นางพีรานุช ตริรัตน์ขวลิต หัวหน้า DSI STATION เขตบางกะปิ กรุงเทพมหานคร	คณะกรรมการ
๕๖. นายไกรเลิศ กิจสวัสดิ์ หัวหน้า DSI STATION เขตราชบุรีบูรณะ กรุงเทพมหานคร	คณะกรรมการ
๕๗. นางเศรษฐินี เวเนส หัวหน้า DSI STATION สหราชอาณาจักร (อังกฤษ)	คณะกรรมการ
๕๘. นางเบญพร รัตนพันธ์ หัวหน้า DSI STATION สาธารณรัฐอิตาลี	คณะกรรมการ
๕๙. ว่าที่ร้อยตรีหญิง ชวัญระวีร์ บวรประทีปต์ หัวหน้า DSI STATION สาธารณรัฐเฮลเลนิก (กรีซ)	คณะกรรมการ
๖๐. นายวศิน บุญมา หัวหน้า DSI STATION ราชอาณาจักรเนเธอร์แลนด์	คณะกรรมการ
๖๑. นางมนัสนันท์ ครูช หัวหน้า DSI STATION สาธารณรัฐสโลวีเนีย	คณะกรรมการ
๖๒. นางดวงฤทัย เร็วการ หัวหน้า DSI STATION ราชอาณาจักรสเปน	คณะกรรมการ
๖๓. นางหทัยพร ทอร์เวินด์ หัวหน้า DSI STATION ราชอาณาจักรนอร์เวย์	คณะกรรมการ
๖๔. นายไมเคิล ฌัฐ เจนเซ่น หัวหน้า DSI STATION สาธารณรัฐออสเตรเลีย	คณะกรรมการ
๖๕. นายคมสกล บุญณะ หัวหน้า DSI STATION สหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี	คณะกรรมการ
๖๖. นางพจณี ฉัตรสว่าง เรอโนซ์ หัวหน้า DSI STATION สาธารณรัฐฝรั่งเศส	คณะกรรมการ
๖๗. นางวณิชศรี ตริกโกเน็น หัวหน้า DSI STATION สาธารณรัฐฟินแลนด์	คณะกรรมการ
๖๘. นางสาวรัตนภรณ์ ทนนานท์ หัวหน้า DSI STATION ประเทศญี่ปุ่น	คณะกรรมการ
	๖๙. นางวัชรภรณ์...

- ๕ -

๖๙. นางวัชรารมณ์ เจนคินสัน หัวหน้า DSI STATION เครือรัฐออสเตรเลีย	คณะทำงาน
๗๐. นางมนกร บวรภักคคมนตรี ผู้แทนเครือข่ายหญิงไทยในสาธารณรัฐฝรั่งเศส	คณะทำงาน
๗๑. นางสาวสปันนา แต่งพงษ์ ผู้แทนเครือข่ายหญิงไทยในสาธารณรัฐฝรั่งเศส	คณะทำงาน
๗๒. นางสาววัชรารมณ์ วิรุฬผล ผู้แทนเครือข่ายคนไทยในสหราชอาณาจักร	คณะทำงาน
๗๓. นายดาวิน หยาง ผู้ประสานงานกลุ่มประเทศเอเชียตะวันออกเฉียงใต้	คณะทำงาน
๗๔. นายไพฑูรย์ ดาณีสมัน ผู้แทนเครือข่ายภาคประชาชน เขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร	คณะทำงาน
๗๕. นางสุธิดา โภญจนาท ผู้แทนเครือข่ายภาคประชาชน เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร	คณะทำงาน
๗๖. นางลัดดาวัลย์ สายสน ผู้แทนเครือข่ายภาคประชาชน เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร	คณะทำงาน
๗๗. นายวิเชียร พรหมสุข ผู้แทนเครือข่ายภาคประชาชน เขตจอมทอง กรุงเทพมหานคร	คณะทำงาน
๗๘. นายสุวัฒน์ อยู่เย็น ผู้แทนเครือข่ายภาคประชาชน เขตบางขุนเทียน กรุงเทพมหานคร	คณะทำงาน
๗๙. นายวชิระ สายจันทร์ ผู้แทนเครือข่ายภาคประชาชนจังหวัดราชบุรี	คณะทำงาน
๘๐. นายลำพูน แสงทอง ผู้แทนเครือข่ายภาคประชาชนจังหวัดเลย	คณะทำงาน
๘๑. นายพนันท์ ทับทิม ผู้แทนเครือข่ายภาคประชาชนจังหวัดนครสวรรค์	คณะทำงาน
๘๒. นางสาวจี มูลหงษ์ ผู้แทนเครือข่ายภาคประชาชนจังหวัดน่าน	คณะทำงาน
๘๓. นางสมร สุทธิหลวง ผู้แทนเครือข่ายภาคประชาชนจังหวัดน่าน	คณะทำงาน
๘๔. Mr.Tikarram Johny Adhikarl ผู้แทนเครือข่ายภาคประชาชนจังหวัดเชียงใหม่	คณะทำงาน
๘๕. นางสาวสุนี บุญอนันต์ ผู้แทนเครือข่ายภาคประชาชนจังหวัดเชียงราย	คณะทำงาน
๘๖. นายอาโน จำนงค์รักษ์ ผู้แทนเครือข่ายภาคประชาชนจังหวัดภูเก็ต	คณะทำงาน
	๘๗. นายันทปรีชา...

- ๖ -

๘๗. นายนันทปรีชา คำทอง ผู้แทนเครือข่ายภาคประชาชนจังหวัดประจวบคีรีขันธ์	คณะทำงาน
๘๘. นางสาวเพ็ญประภา ชูสุริแสง ผู้แทนเครือข่ายภาคประชาชนจังหวัดตราด	คณะทำงาน
๘๙. นางสาวทัศนีย์ บรรณสาร ผู้แทนเครือข่ายภาคประชาชนจังหวัดชลบุรี	คณะทำงาน
๙๐. นางสาวจันทน์ เชลงเลขา ผู้อำนวยการส่วนเครือข่ายการป้องกัน การเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ	คณะทำงานและเลขานุการ
๙๑. นางสาวประภัสสร จันทร์สำโรง เจ้าหน้าที่คดีพิเศษชำนาญการ กองนโยบายและยุทธศาสตร์	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
๙๒. นางสาวสุตาวิร์ ทองศรี เจ้าหน้าที่คดีพิเศษชำนาญการ กองนโยบายและยุทธศาสตร์	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
๙๓. นายวชิระ เกียรติวัฒน์เจริญ เจ้าหน้าที่คดีพิเศษชำนาญการ กองนโยบายและยุทธศาสตร์	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
๙๔. นางสาวชนิดา ศรีอมรศาสน์ เจ้าหน้าที่คดีพิเศษปฏิบัติการ กองนโยบายและยุทธศาสตร์	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ

#### อำนาจหน้าที่

๑. เสนอแนะแนวทางและทิศทางในการส่งเสริมการเปิดโอกาสให้ภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารราชการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ
๒. ส่งเสริม สนับสนุน การเปิดโอกาสให้ภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการให้ข้อมูล ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานแก่กรมสอบสวนคดีพิเศษ
๓. วางกรอบแนวทางการดำเนินงานร่วมกันระหว่างกรมสอบสวนคดีพิเศษและเครือข่ายทุกภาคส่วน
๔. ติดตามและประเมินผล รวมถึงจัดทำรายงาน เสนอข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ
๕. ดำเนินการอื่นใด เพื่อส่งเสริมการเปิดโอกาสให้ภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารราชการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๕ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๘

พันตำรวจตรี

(ยุทธนา แพรดำ)

อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ



คำสั่งกรมสอบสวนคดีพิเศษ  
ที่ ๑๕๒๐/๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิบัติงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษสู่การเป็นองค์กรสมรรถนะสูง

เพื่อให้กรมสอบสวนคดีพิเศษสามารถขับเคลื่อนการปฏิบัติงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษสู่การเป็นองค์กรสมรรถนะสูง เกิดผลสัมฤทธิ์ตามพันธกิจ ในการป้องกันปราบปราม สืบสวนสอบสวน และดำเนินคดีพิเศษอย่างมีประสิทธิภาพ ด้วยความเป็นธรรม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๒ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิบัติงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษสู่การเป็นองค์กรสมรรถนะสูง โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ดังนี้

**องค์ประกอบ**

- |   |                          |
|---|--------------------------|
| ๑. อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ                                    | ที่ปรึกษาคณะทำงาน        |
| ๒. รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ                                 | หัวหน้าคณะทำงาน          |
| ที่กำกับดูแลกองนโยบายและยุทธศาสตร์                            |                          |
| ๓. ผู้อำนวยการกองเทคโนโลยีและศูนย์ข้อมูลการตรวจสอบ หรือผู้แทน | คณะทำงาน                 |
| ๔. ผู้อำนวยการกองบริหารคดีพิเศษ หรือผู้แทน                    | คณะทำงาน                 |
| ๕. ผู้อำนวยการกองพัฒนาและสนับสนุนคดีพิเศษ หรือผู้แทน          | คณะทำงาน                 |
| ๖. ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล หรือผู้แทน             | คณะทำงาน                 |
| ๗. ผู้อำนวยการกองนโยบายและยุทธศาสตร์                          | เลขานุการคณะทำงาน        |
| ๘. ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร                            | เลขานุการคณะทำงานร่วม    |
| ๙. รองผู้อำนวยการกองนโยบายและยุทธศาสตร์                       | ผู้ช่วยเลขานุการคณะทำงาน |
| ๑๐. เจ้าหน้าที่กองนโยบายและยุทธศาสตร์                         | ผู้ช่วยเลขานุการคณะทำงาน |
| ที่ผู้อำนวยการกองนโยบายและยุทธศาสตร์มอบหมาย                   |                          |
| ๑๑. เจ้าหน้าที่กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร                           | ผู้ช่วยเลขานุการคณะทำงาน |
| ที่ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหารมอบหมาย                     |                          |

**อำนาจหน้าที่**

๑. ศึกษาและจัดทำแนวทางการพัฒนาเพื่อขับเคลื่อนการปฏิบัติงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษสู่การเป็นองค์กรสมรรถนะสูง
๒. จัดทำแนวทางการพัฒนา และให้คำแนะนำหน่วยงานในสังกัดสู่การเป็นองค์กรสมรรถนะสูง
๓. กำกับ ดูแล ติดตาม เร่งรัด การดำเนินการตามแนวทางการขับเคลื่อนการปฏิบัติงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษสู่การเป็นองค์กรสมรรถนะสูง ให้บรรลุตามกรอบแนวทาง ระยะเวลา และเป้าหมายที่กำหนด

/๔. ส่งเสริม...

๒

๔. ส่งเสริม สนับสนุน ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแนวทางการขับเคลื่อนการปฏิบัติงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษสู่การเป็นองค์กรสมรรถนะสูง ให้กับหน่วยงานต่าง ๆ ในกรมสอบสวนคดีพิเศษ

๕. จัดทำรายงานผลสัมฤทธิ์การดำเนินการตามแนวทางการขับเคลื่อนการปฏิบัติงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษสู่การเป็นองค์กรสมรรถนะสูง เพื่อนำไปสู่การกำหนดเป้าหมายตัวชี้วัดที่สำคัญของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

๖. ดำเนินการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนากรมสอบสวนคดีพิเศษสู่การเป็นองค์กรสมรรถนะสูงตามที่อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๙ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕

(นายไตรยฤทธิ์ เตมียังต์)  
อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ