



กรมสอบสวนคดีพิเศษ
Department of Special Investigation

แผนการบริหารจัดการ ความเสี่ยงของ กรมสอบสวนคดีพิเศษ

ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๗



จัดทำโดย
กองนโยบายและยุทธศาสตร์
กรมสอบสวนคดีพิเศษ

☎ 02-831-9888

✉ strategydsi@gmail.com

🌐 www.dsi.go.th

คำนำ

แผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ กระบวนการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งกำหนดให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๙ บัญญัติให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายใน และการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยให้ถือปฏิบัติตาม มาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด แผนบริหารจัดการความเสี่ยงฉบับนี้จัดทำขึ้นโดยคณะทำงาน บริหารจัดการความเสี่ยงของกรมสอบสวนคดีพิเศษ โดยคำนึงถึงปัจจัยแวดล้อมต่าง ๆ ที่มีผลกระทบต่อองค์กร รวมทั้งความเสี่ยงที่สำคัญที่อาจเกิดขึ้นกับกรมสอบสวนคดีพิเศษ แผนบริหารจัดการความเสี่ยงฉบับนี้จะช่วย เพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษและช่วยให้กรมสอบสวนคดีพิเศษบรรลุวัตถุประสงค์ ที่ตั้งไว้

ส่วนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ
กองนโยบายและยุทธศาสตร์

สารบัญ

เนื้อหา	หน้า
ส่วนที่ ๑	
ความเป็นมาและแนวคิดการบริหารจัดการความเสี่ยง	
๑.๑ ความเป็นมา	๑
๑.๒ ความหมาย/แนวคิด/หลักการ	๑
๑.๓ สารสำคัญของแผนปฏิบัติการระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)	๔
๑.๔ ประเด็นการพัฒนา	๕
๑.๕ รายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	๖
ส่วนที่ ๒	
การบริหารจัดการความเสี่ยง	
๒.๑ สภาพแวดล้อมภายในองค์กร (Internal Environment)	๘
๒.๒ การกำหนดวัตถุประสงค์ (Objective Setting)	๑๑
๒.๓ การระบุความเสี่ยง (Event Identification)	๑๒
๒.๔ การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)	๒๕
๒.๕ การตอบสนองความเสี่ยง (Risk Response)	๒๘
ส่วนที่ ๓	
แผนการบริหารจัดการความเสี่ยง	
๓.๑ มาตรการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	๓๑
๓.๒ แผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	๓๗
ส่วนที่ ๔	
รายงานผลและติดตามผลการดำเนินการตามแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง	
การรายงานและการติดตามผล	๖๕
ภาคผนวก	
คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานบริหารความเสี่ยงของกรมสอบสวนคดีพิเศษ	๖๗

ส่วนที่ ๑

ความเป็นมาและแนวคิดการบริหารจัดการความเสี่ยง

ส่วนที่ ๑

ความเป็นมาและแนวคิดการบริหารจัดการความเสี่ยง

๑.๑ ความเป็นมา

๑.๑.๑ หลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งกำหนดให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๙ บัญญัติให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายใน และการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยให้ถือปฏิบัติตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด

๑.๑.๒ เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA ๔.๐) หมวด ๒ การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หัวข้อ ๒.๒ การกำหนดเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ ทั้งระยะสั้นและระยะยาวที่สอดคล้องกับพันธกิจของส่วนราชการและเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ ได้กำหนดระดับการพัฒนา โดยให้มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงระดับองค์กร และผลกระทบทั้งทางตรงทางอ้อมที่ส่งผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมของประเทศ ซึ่งมี ๒ แนวทางดำเนินการ ได้แก่ วิเคราะห์ความเสี่ยงระดับองค์กรที่อาจเกิดขึ้น และส่งผลกระทบต่อแผนงานและเป้าประสงค์ที่วางไว้ และวิเคราะห์ความเสี่ยงระดับองค์กรที่อาจเกิดขึ้น ที่อาจส่งผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุข และสิ่งแวดล้อมของประเทศ

๑.๑.๓ แผนปฏิบัติราชการระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้ประกาศใช้และขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยได้มีการกำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดเป้าประสงค์ และได้มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีรองรับ เพื่อการบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดในแผนปฏิบัติราชการระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ของกรมสอบสวนคดีพิเศษได้ประกาศใช้ และขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยได้มีการกำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดเป้าประสงค์ และได้มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีรองรับ และเพื่อให้กรมสอบสวนคดีพิเศษมีการบริหารความเสี่ยงให้เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA ๔.๐) หมวด ๒ การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หัวข้อ ๒.๒ การกำหนดเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ทั้งระยะสั้นและระยะยาวที่สอดคล้องกับพันธกิจของส่วนราชการและเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ และสอดคล้องกับหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๒ กรมสอบสวนคดีพิเศษ จึงได้มีการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ขึ้น

๑.๒ ความหมาย/แนวคิด/หลักการ

ความเสี่ยง (Risk) หมายถึง การกระทำหรือเหตุการณ์ใด ที่อาจเกิดขึ้นภายในสถานการณ์ที่ไม่แน่นอน และจะส่งผลกระทบหรือสร้างความเสียหาย หรือก่อให้เกิดความล้มเหลว หรือลดโอกาสที่จะบรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมายขององค์กร

ปัจจัยเสี่ยง หมายถึง ต้นเหตุหรือสาเหตุที่มาของความเสี่ยงที่จะทำให้ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยต้องระบุได้ด้วยว่าเหตุการณ์นั้นจะเกิดที่ไหน เมื่อใด และเกิดขึ้นได้อย่างไร และทำไม ทั้งนี้ สาเหตุของความเสี่ยงที่ระบุควรเป็นสาเหตุที่แท้จริง เพื่อจะได้วิเคราะห์และกำหนดมาตรการลดความเสี่ยงในภายหลังได้อย่างถูกต้อง

การประเมินความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการระบุความเสี่ยง การวิเคราะห์ความเสี่ยง และจัดลำดับความเสี่ยง โดยการประเมินจากโอกาสที่จะเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)

๑. โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) หมายถึง ความถี่หรือโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง

๒. ผลกระทบ (Impact) หมายถึง ขนาดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง

๓. ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) หมายถึง สถานะของความเสี่ยงที่ได้จากการประเมินโอกาส และผลกระทบของแต่ละปัจจัยเสี่ยง แบ่งเป็น ๔ ระดับ คือ สูงมาก สูง ปานกลาง และต่ำ

ประเภทของความเสี่ยง หมายถึง การแบ่งกลุ่มความเสี่ยงประเภทต่างๆ เพื่อสะดวกในการค้นหา ระบุ ประเมิน จัดลำดับ และกำหนดการควบคุม ทั้งนี้ ในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้แยกประเภทของความเสี่ยง ดังนี้

๑. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategy Risks) คือ ความเสี่ยงที่อาจส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์หรือแผนปฏิบัติการที่ต้องดำเนินการ โดยที่ความเสี่ยงนี้อาจทำให้เกิดความล้มเหลวหรือไม่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายได้สำเร็จ

๒. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงานและการปฏิบัติตามระเบียบ (Operation & Compliance Risk) คือ ความเสี่ยงที่เกิดจากกระบวนการทำงานที่ไม่มีประสิทธิภาพหรือไม่มีประสิทธิผล และความเสี่ยงที่หน่วยงานไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์ ประกาศ มติคณะรัฐมนตรี รวมถึงกฎ/นโยบาย/คู่มือ/แนวทางการปฏิบัติงานของหน่วยงาน

๓. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risks) คือ ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านการเงิน เช่น ความเสี่ยงเกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงิน ไม่ถูกต้อง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการรับเงินไม่ถูกต้อง ความเสี่ยงในการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการเงินการคลัง รวมถึงความเสี่ยงด้านการทุจริตทางการเงิน เป็นต้น

๔. ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Technology Risks) คือ ความเสี่ยงที่อาจเกิดผลต่อระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการเข้าถึงข้อมูลจากแหล่งข้อมูลต่างๆ ซึ่งรวมถึงความเสี่ยงจากปัจจัยที่อาจส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยของข้อมูลและระบบที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีสารสนเทศ

๕. ความเสี่ยงด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร (Reputational Risks) คือ ความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อชื่อเสียง ความเชื่อมั่น และความน่าเชื่อถือขององค์กร

๖. ความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชน (Human Rights Risks) คือ สถานการณ์หรือเหตุการณ์ที่อาจเป็นอันตรายต่อสิทธิและเสรีภาพของบุคคล และมนุษยชนทั่วไป รวมถึงสิทธิที่รับรองโดยกฎหมาย และสิทธิในเสรีภาพและความปลอดภัยของบุคคล

การบริหารความเสี่ยง (Risk Management) หมายถึง กระบวนการที่ใช้ในการบริหารจัดการให้โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงลดลง หรือผลกระทบของความเสียหายจากเหตุการณ์ความเสี่ยงลดลงอยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้ ซึ่งการจัดการความเสี่ยง อาจแบ่งโดยสรุปได้เป็น ๔ แนวทางหลัก ดังนี้

๑. การยอมรับ (Take, Accept) หมายถึง การที่ความเสี่ยงนั้นสามารถยอมรับได้ภายใต้การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน ซึ่งไม่ต้องดำเนินการใด ๆ เช่น กรณีที่มีความเสี่ยงในระดับไม่รุนแรงและไม่คุ้มค่าที่จะดำเนินการใดๆ ให้ขออนุมัติหลักการรับความเสี่ยงไว้และไม่ดำเนินการใด ๆ และควรดำเนินการประเมินความเสี่ยงที่เหลืออยู่อีกครั้งหนึ่ง หลังจากที่ได้มีการจัดการความเสี่ยงแล้ว ในช่วงเวลาที่เหมาะสม

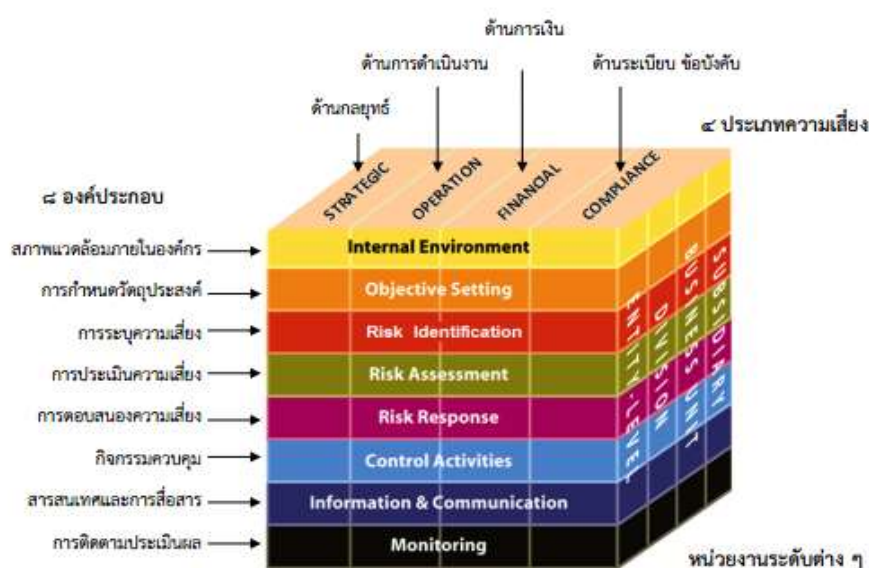
๒. การลด (Reduce) หรือการควบคุม (Treat) หมายถึง การที่ความเสี่ยงนั้นสามารถยอมรับได้ แต่ต้องมีการแก้ไขวิธีการควบคุมหรือมีการควบคุมเพิ่มเติม เพื่อให้มีการควบคุมที่เพียงพอและเหมาะสม เช่น การปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน การจัดทำมาตรฐานการควบคุม

๓. การยกเลิก (Terminate) หรือหลีกเลี่ยง (Avoid) หมายถึง การที่ความเสี่ยงนั้นไม่สามารถยอมรับได้และต้องจัดการให้ความเสี่ยงนั้นไปอยู่นอกเงื่อนไขของการดำเนินงาน เช่น การหยุดดำเนินงาน หรือกิจกรรมที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงนั้น การเปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์ในการดำเนินงาน การลดขนาดของงานหรือกิจกรรมลง

๔. การโอนย้าย (Transfer) หรือแบ่ง (Share) หมายถึง การโอนย้ายหรือแบ่งความเสี่ยงให้ผู้อื่นช่วยรับผิดชอบ เช่น การจ้างบุคคลภายนอกมาดำเนินการแทน การทำประกันภัย เป็นต้น

การบริหารความเสี่ยงระดับองค์กร (Enterprise Risk Management) หมายถึง กระบวนการที่บุคลากรทั่วทั้งองค์กรได้มีส่วนร่วมในการคิด วิเคราะห์ และคาดการณ์ถึงเหตุการณ์ หรือความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น รวมทั้งการระบุแนวทางในการจัดการกับความเสี่ยงดังกล่าว ให้อยู่ในระดับที่เหมาะสม หรือยอมรับได้ โดยคำนึงถึงการบรรลุเป้าหมาย ทั้งในด้านกลยุทธ์ การปฏิบัติตามกฎระเบียบ การเงิน และชื่อเสียงขององค์กร เป็นสำคัญ

กรมสอบสวนคดีพิเศษได้มีการบริหารจัดการความเสี่ยงระดับองค์กร โดยการนำหลักการบริหารความเสี่ยงตามมาตรฐาน COSO (Committee of Sponsoring Organization of the Tread way Commission) มาเป็นแนวทางในการดำเนินการ ประกอบด้วย ๘ องค์ประกอบ ดังนี้



๑.๓ สารสำคัญของแผนปฏิบัติการระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

วิสัยทัศน์ (Vision)

“เป็นองค์กรหลักในการบังคับใช้กฎหมายกับอาชญากรรมพิเศษ ตามมาตรฐานสากล”

โดยกำหนดความหมายของวิสัยทัศน์ ดังนี้

การบังคับใช้กฎหมาย หมายถึง การใช้อำนาจการสืบสวนสอบสวนตามที่กำหนดไว้ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา และพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๗ และแก้ไขเพิ่มเติม

อาชญากรรมพิเศษ หมายถึง อาชญากรรมซึ่งมีลักษณะแตกต่างจากอาชญากรรมพื้นฐานเป็นอาชญากรรมที่มีความสำคัญและจำเป็นต้องได้รับความสนใจเป็นกรณีพิเศษ โดยมีความละเอียด ซับซ้อน ยุ่งยาก และร้ายแรง อาทิ อาชญากรรมทางเศรษฐกิจ (White Collar Crime) องค์กรอาชญากรรม (Organization Crime) อาชญากรรมข้ามชาติ (Transnational Crime)

มาตรฐานสากล หมายถึง หลักเกณฑ์มาตรฐานที่เป็นไปตามเกณฑ์ตัวชี้วัดหลักนิติธรรมขององค์การสหประชาชาติ (The United Nations Rule of Law Indicators) ประกอบด้วย หลักประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน หลักความเที่ยงตรง เป็นกลาง ความรับผิดชอบและความโปร่งใส หลักการคุ้มครองบุคคลที่มีความเสี่ยงต่อการถูกละเมิด และหลักศักยภาพ โดยมีการประเมินด้วยตัวชี้วัด (KPIs) จำนวน ๗ ตัว ได้แก่

๑. การบรรลุเป้าหมายและผลผลิต
๒. ความเชื่อมั่นจากสังคม
๓. การทำงานที่ยึดถือเป้าหมายและความรับผิดชอบต่อร่วมกัน
๔. ความโปร่งใส
๕. ความพร้อมด้านอุปกรณ์ เครื่องมือ
๖. ความพร้อมด้านทรัพยากรบุคคล
๗. ประสิทธิภาพในการบริหารงาน

ทั้งนี้ การดำเนินการตามมาตรฐานดังกล่าว อยู่บนหลักพื้นฐานของมาตรา ๒๙ (ว่าด้วยการรับโทษทางอาญา) และมาตรา ๖๘ (ว่าด้วยสิทธิของบุคคลในกระบวนการยุติธรรม) ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

พันธกิจ (Mission)

ป้องกันปราบปราม สืบสวนสอบสวน และดำเนินคดีพิเศษอย่างมีประสิทธิภาพ ด้วยความเป็นธรรม

เป้าหมายหลัก (Goals)

๑. การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมพิเศษที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลด้วยความเป็นธรรม

ตัวชี้วัด : ร้อยละของคดีอาชญากรรมพิเศษลดลง

๒. ปกป้อง รักษา เรียกคืนทรัพย์สิน และผลประโยชน์ให้แก่รัฐและประชาชน

ตัวชี้วัด : มูลค่าทรัพย์สิน/ผลประโยชน์ที่สามารถปกป้องรักษา ผลประโยชน์ให้แก่รัฐ เอกชน และประชาชน

๓. เป็นที่เชื่อถือ ศรัทธาของสังคมในการป้องกันปราบปรามสืบสวนสอบสวน

ตัวชี้วัด : ร้อยละความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมพิเศษ

ค่านิยมร่วม (Core Value)

“เกียรติศักดิ์ เชี่ยวชาญ ซื่อสัตย์” (DSI) :

เกียรติศักดิ์ (Dignity) หมายถึง มีความภาคภูมิใจ มีศักดิ์ศรี มีศรัทธาต่อองค์กร ดำรงตนอย่างมีเกียรติและมีศักดิ์ศรี เหมาะสมสถานะ มีวินัยในตนเองมีความรักสามัคคีต่อองค์กรและเพื่อนร่วมงาน

เชี่ยวชาญ (Specialty) หมายถึง มีความรู้ความสามารถ และความเชี่ยวชาญอันเกิดจากการสั่งสมประสบการณ์ในการทำงานจนเป็นที่ยอมรับของบุคลากรทั้งภายในและภายนอก

ซื่อสัตย์ (Integrity) หมายถึง มีคุณธรรม จริยธรรม ซื่อสัตย์ สุจริต ต่อตนเองและผู้อื่น การยึดหลักธรรมาภิบาลในการปฏิบัติงานยึดมั่นและปฏิบัติตามเศรษฐกิจพอเพียง

๑.๔ ประเด็นการพัฒนา

๑.๔.๑ ประเด็นการพัฒนาที่ ๑ ยกระดับการสืบสวนสอบสวนสู่มาตรฐานสากล

พัฒนาการสืบสวนสอบสวนที่มีมาตรฐานเทียบเท่าระดับสากลทั้งด้านบุคลากร ด้านเครื่องมือ และด้านกระบวนการ โดยมาตรฐานสากลนั้น ได้ยึดโยงกับหลักนิติธรรมขององค์การสหประชาชาติ (The United Nations Rule of Law Indicators) ประกอบด้วย ๑) หลักประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ๒) หลักความเที่ยงตรงเป็นกลางความรับผิดชอบ และความโปร่งใส ๓) หลักการคุ้มครองบุคคลที่มีความเสี่ยงต่อการถูกละเมิด และ ๔) หลักศักยภาพ เพื่อให้การดำเนินคดีพิเศษ มีคุณภาพและผลสัมฤทธิ์สูง มีนวัตกรรมสมัยใหม่ที่เหมาะสมกับการสืบสวนสอบสวน มาตรการเชิงรุก การแก้ไขอาชญากรรมจากรากเหง้า มุ่งงานการข่าว และข่าวกรองที่มีคุณภาพสูง มีเครื่องมือ อุปกรณ์พิเศษที่ทันสมัย มีระบบการเชื่อมโยงกับคลังข้อมูลกลางขนาดใหญ่ (Big Data) มีการศึกษา วิจัย พัฒนาอุปกรณ์ เครื่องมืออุปกรณ์พิเศษที่เหมาะสมกับการใช้งาน มีการจับกุมผู้ต้องหาในคดีพิเศษที่มีผลสัมฤทธิ์ รวมทั้งมีการใช้พยานหลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์ในการสืบสวนสอบสวน การปรับปรุงและพัฒนากฎหมาย กระบวนการทำงานเป็นไปตามหลักสิทธิมนุษยชนในกระบวนการยุติธรรม มีการกำหนดระยะเวลาในแต่ละขั้นตอนของการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ มีระบบติดตามและบันทึกผลการดำเนินคดีพิเศษในฐานข้อมูลคดีพิเศษที่ครบถ้วนและสมบูรณ์

๑.๔.๒ ประเด็นการพัฒนาที่ ๒ พัฒนาทรัพยากรบุคคลมืออาชีพ และมีคุณภาพชีวิตที่ดี

บุคลากรมีความเป็นมืออาชีพ มีคุณธรรม จริยธรรม มีความเชี่ยวชาญ มีทักษะดิจิทัลรองรับการเปลี่ยนแปลง นำเทคโนโลยี นวัตกรรมมาใช้เพิ่มประสิทธิภาพการพัฒนาบุคลากร บุคลากรมีคุณภาพชีวิตที่ดี ความผาสุกและผูกพันองค์กร ตลอดจนยึดมั่นค่านิยมร่วมและวัฒนธรรมองค์การที่มุ่งสู่การอำนวยความสะดวก เพิ่มศักยภาพสถาบันการสอบสวนคดีพิเศษเพื่อให้เกิดความยั่งยืนในการพัฒนาบุคลากร มีหลักสูตรที่เป็นมาตรฐาน พัฒนาความร่วมมือในการพัฒนาบุคลากรร่วมกับเครือข่ายการทำงาน และได้รับการยอมรับจากหน่วยงานภายนอก

๑.๔.๓ ประเด็นการพัฒนาที่ ๓ บูรณาการความร่วมมือกับทุกภาคส่วน

พัฒนาความร่วมมือกับเครือข่ายทุกภาคส่วนในการป้องกันอาชญากรรมพิเศษอย่างเป็นระบบ แสวงหาและสร้างเครือข่ายความร่วมมือ พัฒนาศักยภาพเครือข่ายฯ ประสานงานและบูรณาการการทำงานกับเครือข่ายฯ ตลอดจนนำเทคโนโลยี นวัตกรรม มาใช้เพิ่มประสิทธิภาพการสร้างความรับรู้เกี่ยวกับอาชญากรรมพิเศษ พัฒนาช่องทางการสื่อสารและความสัมพันธ์ การจัดกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ประชาชนรับรู้เข้าใจภารกิจกรมสอบสวนคดีพิเศษ และตระหนักถึงภัยอาชญากรรมพิเศษ

๑.๔.๔ ประเด็นการพัฒนาที่ ๔ พัฒนาและขับเคลื่อนองค์การด้วยหลักธรรมาภิบาล

พัฒนาเป็นองค์การสมรรถนะสูง มีเทคโนโลยี นวัตกรรม ในการบริหารจัดการ และบริการ ประชาชนที่มีประสิทธิภาพ มีธรรมาภิบาลและการบริหารจัดการที่เป็นเลิศ ตอบสนองการจัดการปัญหาได้อย่างรวดเร็ว การพัฒนาองค์กรตามเกณฑ์การบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) และการพัฒนาองค์กรตามเกณฑ์การประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานภาครัฐ (ITA)

๑.๕ รายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

กรมสอบสวนคดีพิเศษได้พิจารณาคัดเลือกโครงการ/กิจกรรมภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ นำมาวิเคราะห์ ประเมินความเสี่ยงของโครงการ/กิจกรรม และจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงของ กรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำแนกประเด็นความเสี่ยงได้ ๓ ด้าน ประกอบด้วย ๑๔ โครงการ/กิจกรรม ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน ๑๒ โครงการ/กิจกรรม และไม่ได้ดำเนินการ จำนวน ๒ โครงการ/กิจกรรม ผลสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง คิดเป็นร้อยละ ๘๕.๗๑ สรุปได้ดังนี้

ความเสี่ยงด้าน	โครงการ/กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน
การดำเนินงาน (มี ๕/เสร็จ ๓ = ร้อยละ ๖๐)	๑. โครงการพัฒนาระบบบริหารคดีพิเศษด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบ CIS (DSI Case Intelligence System) โดยแบ่งออกเป็นด้านการบริหารคดี และด้านการบริหารจัดการของกลาง (กทศ.)	☒ ดำเนินการแล้วเสร็จ
	๒. กิจกรรมการศึกษาการใช้อำนาจตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (กพน.)	☒ ดำเนินการแล้วเสร็จ จัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์ และแจ้งเวียนระบบสารสนเทศ กรมสอบสวนคดีพิเศษ เรียบร้อยแล้ว
	๓. กิจกรรมการพัฒนามาตรฐานแบบฟอร์มสำนวนการสืบสวนสอบสวน (กพน.)	☒ ไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจาก มีภารกิจเร่งด่วน
	๔. กิจกรรมพัฒนาระบบการบริหารจัดการเกี่ยวกับของกลางและสำเนาสำนวนที่แล้วเสร็จของกรมสอบสวนคดีพิเศษ (กพพศ.)	☒ ไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจาก เสนอโครงการผ่านบอร์ด IT กระทรวงยุติธรรมแล้ว แต่ไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณ
	๕. กิจกรรมการทบทวนตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับการปฏิบัติงานบังคับใช้กฎหมาย (ปริมาณ ความยาก ง่าย) ของกองคดี (กบค.)	☒ ดำเนินการแล้วเสร็จ มีการประชุมคณะทำงานทบทวนตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับการปฏิบัติงานฯ แล้ว
บุคลากร (มี ๓/เสร็จ ๓ = ร้อยละ ๑๐๐)	๑. โครงการการจัดทำและขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการตามแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคลตามแนวทาง HR Scorecard (กบค.)	☒ ดำเนินการแล้วเสร็จ มีการปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินบุคคลและผลงานเพื่อแต่งตั้งข้าราชการฯ
	๒. โครงการการจัดทำเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ (Career Path) ข้าราชการกรมสอบสวนคดีพิเศษ (กบค.)	☒ ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว ปัจจุบันอยู่ระหว่างสรุปผลการดำเนินการ

ความเสี่ยงด้าน	โครงการ/กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน
	๓. โครงการการจัดทำและขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมกรมสอบสวนคดีพิเศษ (กบค.)	☑ ดำเนินการแล้วเสร็จ ผลการประเมินทั้ง ๒ กิจกรรม ผู้เข้าร่วม มีความเข้าใจในระดับมากขึ้นไป ร้อยละ ๑๐๐
ด้านการเปลี่ยนแปลง (ปัจจัยภายนอก) (มี ๖/ เสร็จ ๖ = ร้อยละ ๑๐๐)	๑. โครงการพัฒนาระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ กรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI Smart e-Document System) (กทศ.)	☑ ดำเนินการแล้วเสร็จ
	๒. โครงการสัมมนาวิชาการและประกวดนวัตกรรมเทคโนโลยีสนับสนุนการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ (กทศ.)	☑ ดำเนินการแล้วเสร็จ และบรรลุตามวัตถุประสงค์
	๓. งานสร้างและพัฒนานวัตกรรมในหน่วยงาน (กพน.)	☑ ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว โดยป็นีเป็นการจัดประชุมเพื่อนำร่องในการสร้างและพัฒนาวัตกรรมในหน่วยงาน
	๔. การเสนอขอแก้ไขกฎหมายในการกำหนดบทลงโทษกับแม่พิมพ์ หรือผู้ชักชวนที่รู้หรือควรรู้อยู่แล้วว่าการลงทุนในลักษณะนี้เป็นแชร์ลูกโซ่ในกฎหมายที่เกี่ยวข้อง คือ พระราชกำหนดการกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน พ.ศ. ๒๕๖๗ (กคธ.)	☑ ดำเนินการแล้วเสร็จ ได้เสนอร่างขอแก้ไขกฎหมายในการกำหนดบทลงโทษกับแม่พิมพ์ หรือผู้ชักชวนไปยังกระทรวงยุติธรรมเรียบร้อยแล้ว
	๕. นวัตกรรมการป้องกันแชร์ลูกโซ่ออนไลน์ (กคธ.)	☑ ดำเนินการแล้วเสร็จ จัดทำLINE OA : @checkdidsi และแอปพลิเคชัน เช็คดี ดีเอสไอ เฉพาะกิจแชร์ลูกโซ่
	๖. โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรกรมสอบสวนคดีพิเศษเพื่อพัฒนาศักยภาพของบุคลากรในหน่วยงาน (กพน.)	☑ ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว มีการจัดฝึกอบรมตามแผนพัฒนาศักยภาพของบุคลากร จำนวน ๙ โครงการ



<https://link.dsi.go.th/๘LnXHb>

ผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ส่วนที่ ๒

การบริหารจัดการความเสี่ยง

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ส่วนที่ ๒

การบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

กรมสอบสวนคดีพิเศษได้มีการบริหารจัดการความเสี่ยงระดับองค์กรโดยการนำหลักการบริหารความเสี่ยงตามมาตรฐาน COSO (Committee of Sponsoring Organization of the Treadway Commission) มาเป็นแนวทางในการดำเนินการ ดังนี้

๒.๑ สภาพแวดล้อมภายในองค์กร (Internal Environment)

๒.๑.๑ กรมสอบสวนคดีพิเศษ มีการกำหนดสภาพแวดล้อมภายในองค์กรให้สนับสนุนการบริหารจัดการความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ โดยได้มีคำสั่งกรมสอบสวนคดีพิเศษ ที่ ๑๖๘๓/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ยกเลิกและแต่งตั้งคณะทำงานบริหารความเสี่ยงกรมสอบสวนคดีพิเศษ โดยมีรองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ที่กำกับดูแลกองนโยบายและยุทธศาสตร์ เป็นหัวหน้าคณะทำงาน และมีหัวหน้าหน่วยงานในสังกัดกรมสอบสวนคดีพิเศษเป็นคณะทำงาน โดยมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑) วิเคราะห์ ระบุความเสี่ยง กำหนดมาตรการ แนวทาง กิจกรรม รวมทั้งกำหนดผู้รับผิดชอบ ในการจัดทำและดำเนินการตามแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

๒) กำกับ ดูแล ติดตาม เฝ้าระวัง ประเมินผลการดำเนินการตามมาตรการ แนวทาง กิจกรรม ตามแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ให้บรรลุตามกรอบแนวทาง ระยะเวลา และเป้าหมายที่กำหนด

๓) ส่งเสริม สนับสนุน ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามมาตรการ แนวทาง กิจกรรม และแผนบริหารความเสี่ยงของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

๔) ดำเนินการอื่น ๆ ตามที่อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษมอบหมาย

๒.๑.๒ ผู้บริหารกรมสอบสวนคดีพิเศษให้ความสำคัญในการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA ๔.๐) หมวด ๒ การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หัวข้อ ๒.๒ การกำหนดเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ ทั้งระยะสั้นและระยะยาวที่สอดคล้องกับพันธกิจของส่วนราชการและเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ

๒.๑.๓ วิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในองค์กรที่สามารถพบและมีโอกาสกับความเสี่ยงในลักษณะต่าง ๆ มาจากหลายปัจจัย ประกอบด้วย

๑) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategy Risks) เช่น การดำเนินการสืบสวนสอบสวนคดีไม่แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด การสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาของประชาชนต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ เป็นต้น

๒) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงานและการปฏิบัติตามระเบียบ (Operation & Compliance Risk) เช่น คู่มือในการปฏิบัติงานสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษมีไม่ครอบคลุมทุกหน่วยงานย่อย บุคลากรยังขาดความรู้ความเข้าใจทักษะที่จำเป็น ด้านการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ เป็นต้น

๓) ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risks) เช่น การใช้จ่ายมาตรา ๓๑ ไม่มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล คุ่มค่า ได้รับงบประมาณไม่เพียงพอต่อการดำเนินงาน ไม่ต่อเนื่อง เช่น การจัดหาระบบต่างๆ กิจกรรมเครือข่าย เป็นต้น

๔) ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Technology Risks) เช่น ระบบฐานข้อมูลของหน่วยงานที่ใช้อยู่ในปัจจุบันขาดความเชื่อมโยงระหว่างฐานข้อมูลแต่ละฐาน ด้านความปลอดภัยข้อมูลการรั่วไหลข้อมูลหรือการโจมตีคอมพิวเตอร์ เป็นต้น

๕) ความเสี่ยงด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร (Reputational Risks) เช่น กรมสอบสวนคดีพิเศษถูกฟ้องร้องจากการปฏิบัติหน้าที่ที่มีผลกระทบต่อหน่วยงาน/บุคคลอื่น กรณีข่าวลวงและข่าวปลอมที่มีผลกระทบต่อความเชื่อมั่นต่อการกิจของกรมสอบสวนคดีพิเศษ เป็นต้น

๖) ความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชน (Human Rights Risks) เช่น การเข้าถึงสิทธิการช่วยเหลือคุ้มครองผู้เสียหายและพยานในคดี การจัดการด้านการรักษาความปลอดภัยต่อผู้มีส่วนได้เสียในคดีอาญา เป็นต้น

ความเสี่ยงที่เกิดจากสภาพแวดล้อมภายในองค์กร เป็นเพียงความเสี่ยงที่มีโอกาสเกิดขึ้นและมีผลกระทบก่อให้เกิดความเสียหายต่อองค์กร แต่ไม่ว่าความเสี่ยงที่มีโอกาสเกิดขึ้นนั้นจะมาจากสาเหตุใดก็ตาม ปัจจัยที่เป็นผลกระทบสำคัญของความเสี่ยงภายในองค์กร มาจากสาเหตุหลัก ๒ ประการ คือ ผู้ปฏิบัติงาน และระบบการบริหารงาน ดังนั้น การคัดเลือกบุคลากรที่มีความสามารถตรงตามสายงาน ซื่อสัตย์ และมีความรับผิดชอบ รวมทั้งการวางแผนและกำหนดแนวทางในการทำงานที่เป็นระบบ จะสามารถบริหารจัดการความเสี่ยงได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๒.๑.๔ วิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกองค์กรที่เกิดขึ้นและมีโอกาสกับความเสี่ยงในลักษณะต่าง ๆ มาจากหลายปัจจัยจากสถานการณ์แนวโน้มอาชญากรรมพิเศษ ได้ดังนี้

๑) ความเสี่ยงด้านความมั่นคงของประเทศ เป็นภัยคุกคามรูปแบบใหม่ที่ซับซ้อนและท้าทายต่อทุกประเทศทั่วโลก จำเป็นต้องมีความร่วมมือระหว่างหน่วยงานทั้งภายในประเทศและต่างประเทศในการรับมือกับภัยคุกคามเหล่านี้อย่างมีประสิทธิภาพ

๑.๑) การป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ ผู้ค้ามนุษย์เปลี่ยนรูปแบบการกระทำความผิดกฎหมาย ผ่านช่องทางออนไลน์มากขึ้น รูปแบบการค้ามนุษย์ที่พบบ่อย แบ่งออกเป็น (๑) รูปแบบการค้าประเวณีโดยใช้ช่องทางออนไลน์ในการติดต่อสื่อสาร (๒) รูปแบบการแสวงหาประโยชน์ทางเพศออนไลน์ โดยหลอกผู้เสียหายมาผลิตสื่อลามกอนาจาร (๓) รูปแบบการหลอกลวงโฆษณาจัดหางานผ่านช่องทางสื่อสังคมออนไลน์ โซเชียล

๑.๒) ปัญหาอาชญากรรมข้ามชาติที่สำคัญ

(๑) อาชญากรรมข้ามชาติในพื้นที่ชายแดน เป็นปัญหาอย่างต่อเนื่องโดยขบวนการค้ายาเสพติดอาศัยประเทศไทยเป็นทางผ่านในการลำเลียงยาเสพติดไปยังประเทศที่สาม กลุ่มผู้ก่อเหตุใช้พื้นที่ชายแดนในการกระทำความผิดในการก่อปัญหาอาชญากรรมทางไซเบอร์ มีจฉาชีพคอลเซ็นเตอร์ (Call Center) และการพนันออนไลน์ ซึ่งส่งผลกระทบต่อประชาชนภายในประเทศ

(๒) ภัยคุกคามและอาชญากรรมทางไซเบอร์ แนวโน้มความเสี่ยงไปสู่การก่ออาชญากรรมทางไซเบอร์ที่มีลักษณะไร้ตัวตน ไร้พรมแดน และนิรนาม ประเทศไทยมีแนวโน้มเผชิญกับสถานการณ์การโจมตีทางไซเบอร์และอาชญากรรมทางไซเบอร์ ซึ่งนำไปสู่การฟอกเงิน ธุรกิจแชร์ลูกโซ่ข้ามชาติ การพนันออนไลน์

(๓) การปลอมแปลงเอกสารและหลักฐานเกี่ยวกับตัวบุคคล มีขบวนการลักลอบการปลอมแปลง เกี่ยวข้องกับการปลอมแปลงบัตรอิเล็กทรอนิกส์และธนบัตรปลอม รวมถึงการปลอมแปลงดวงตราประทับวีซ่าและใบอนุญาตทำงาน

(๔) การฟอกเงิน การพัฒนาทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการเงินที่ทันสมัย รวมถึงการเคลื่อนย้ายอย่างเสรีของ คน เงิน และข้อมูลดิจิทัล ได้ส่งผลให้การฟอกเงิน มีรูปแบบที่ซับซ้อนมากกว่าในอดีต และมักจะมีแนวโน้มเชื่อมโยงกับอาชญากรรมข้ามชาติประเภทอื่นๆ อาทิ การลักลอบยาเสพติด การค้ามนุษย์ การพนันออนไลน์ การหลอกลวงผ่านออนไลน์

๑.๓) การป้องกัน ปราบปราม และแก้ไขปัญหายาเสพติด ขบวนการค้ายาเสพติด มีรูปแบบการค้ายาเสพติดผ่านช่องทางออนไลน์ ในการสร้างช่องทางจำหน่าย โฆษณา และขยายโครงข่าย ยาเสพติดให้เข้าถึงกลุ่มผู้คนที่หลากหลาย และในพื้นที่ห่างไกลเพิ่มมากขึ้น ในขณะเดียวกันแนวโน้มการขยายตัวของอาชญากรรมทางไซเบอร์มีความเกี่ยวเนื่องกับปัญหาการค้ายาเสพติดที่ใช้ช่องทางบล็อกเชน (Blockchain) ในการซื้อและขายมากขึ้น โดยเฉพาะในรูปแบบสกุลเงินดิจิทัล (Cryptocurrency) ทำให้การติดตามตรวจสอบ เพื่อระบุตัวต้นตอการได้ยากขึ้น

๑.๔) การป้องกันและแก้ไขปัญหายาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ มุ่งเน้นแนวทางการสร้างความเชื่อมั่นและลดความหวาดระแวง รวมถึงเร่งฟื้นฟูเศรษฐกิจ และส่งเสริมศักยภาพพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ เพื่อยกระดับความเป็นอยู่ของประชาชนในพื้นที่ อันจะเป็นรากฐานที่ทำให้พื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ มีความสันติสุขภายใต้สังคมพหุวัฒนธรรม

๒) ความเสี่ยงด้านกระบวนการยุติธรรม ประเทศไทยกำลังประสบปัญหาด้านความเชื่อมั่นของประชาชนต่อกระบวนการยุติธรรมเป็นอย่างมาก ประชาชนเกิดความไม่มั่นใจว่าจะได้รับความเป็นธรรมจากกระบวนการยุติธรรม หากไม่เร่งแก้ไขปัญหานี้ อาจนำไปสู่การสูญเสียความเชื่อมั่นของประชาชนต่อกระบวนการยุติธรรม ซึ่งส่งผลกระทบต่อกระบวนการสร้างความเชื่อมั่นของกรมสอบสวนคดีพิเศษเช่นกัน

๒.๑) ด้านการอำนวยความสะดวกตามสิทธิของประชาชน เช่น

- ความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมของประชาชน
- การขาดความรู้ความเข้าใจในกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม
- ความไม่เชื่อมั่นต่อหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม
- เจ้าหน้าที่ผู้บังคับใช้กฎหมายกลายเป็นคู่ขัดแย้งกับประชาชน ทำให้ประชาชน

มีทัศนคติเชิงลบและไม่เชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรม

๒.๒) ด้านกฎหมายและการบังคับใช้กฎหมาย เช่น

- กฎหมายในบางเรื่องยังขาดความทันสมัยและปรับตัวไม่ทันต่อสถานการณ์กับปัญหาและบริบทของสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป
- ข้อกำหนดในกฎหมายและแนวปฏิบัติในกระบวนการยุติธรรมบางประเด็นก่อให้เกิดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงประชาชนในแต่ละกลุ่ม
- กระบวนการดำเนินคดีทางกฎหมายมีความซ้ำซ้อนของหลายหน่วยงาน

๒.๓) ด้านการบริหารและระบบการทำงาน เช่น

- การกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานตามหลักสากล แต่ขาดความจริงจังในการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม
- การดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรมมีลักษณะแยกส่วน ไม่เป็นระบบเชื่อมโยงกัน ทั้งในส่วนการพัฒนาและภาพรวมของกระบวนการทั้งระบบ
- กระบวนการดำเนินคดีมีความล่าช้า ไม่ทันต่อสถานการณ์ โดยเฉพาะการส่งสำนวนจากพนักงานสอบสวนมีความล่าช้า

๒.๔) ด้านการส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากภาคส่วนต่าง ๆ ในสังคม กระบวนการยุติธรรม ไม่ใช่แค่เรื่องของหน่วยงานบังคับใช้กฎหมาย เพราะการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนไม่ใช่การบังคับใช้กฎหมายอย่างเดียว อาจเกี่ยวข้องกับหน่วยงานส่วนอื่นด้วย ซึ่งมีบทบาทในการป้องกันอาชญากรรม และพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในสังคม

๒.๕) ด้านข้อมูลและเทคโนโลยี เช่น

- ข้อมูลของแต่ละหน่วยงานไม่เชื่อมโยงกันทำให้ไม่สามารถใช้ประโยชน์ร่วมกันได้ โดยแต่ละหน่วยงานถือกฎหมายของตนเอง และมีข้อจำกัดในการเชื่อมโยงข้อมูล
- ข้อจำกัดในการนำเทคโนโลยีมาช่วยในการดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม ทั้งเรื่องทรัพยากร การดำเนินงาน งบประมาณ บุคลากร และอุปกรณ์เครื่องมือ ขึ้นอยู่กับศักยภาพของแต่ละหน่วยงาน
- ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีทำให้การกระทำความผิดมีความสลับซับซ้อนมากขึ้น ทำให้เกิดอาชญากรรมในรูปแบบที่หลากหลาย
- ประชาชนไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมได้
- เนื่องจากหน่วยงานต่างๆ ไม่สามารถเชื่อมโยงข้อมูลต่าง ๆ เข้าด้วยกันได้

อย่างสมบูรณ์

๒.๒ การกำหนดวัตถุประสงค์ (Objective Setting)

การกำหนดวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน คือ ขั้นตอนแรกสำหรับกระบวนการบริหารความเสี่ยงองค์กรควรมั่นใจว่าวัตถุประสงค์ที่กำหนดขึ้นมีความสอดคล้องกับเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ และความเสี่ยงที่องค์กรยอมรับได้ โดยทั่วไปวัตถุประสงค์และกลยุทธ์ควรได้รับการบันทึกเป็นลายลักษณ์อักษรและสามารถพิจารณาได้ในด้านต่าง ๆ ดังนี้

๒.๒.๑ เพื่อให้กรมสอบสวนคดีพิเศษ สามารถลดมูลเหตุของโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย และลดขนาดของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในอนาคต ให้อยู่ในระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ ควบคุมได้ และสามารถตรวจสอบผลได้ และมีการบริหารความเสี่ยงระดับองค์กร (ระดับยุทธศาสตร์) (Enterprise Risk Management : ERM) นำไปสู่การบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดในแผนปฏิบัติการราชการ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ที่ได้ประกาศใช้และขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติงาน โดยได้มีการกำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดเป้าประสงค์ และได้มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ รองรับ

๒.๒.๒ เพื่อให้กรมสอบสวนคดีพิเศษ มีการบริหารความเสี่ยงให้เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ หมวด ๒ การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หัวข้อ ๒.๒ การกำหนดเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ ทั้งระยะสั้นและระยะยาวที่สอดคล้องกับพันธกิจของส่วนราชการและเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ และสอดคล้องกับหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๒

๒.๒.๓ นโยบายการยอมรับความเสี่ยงระดับองค์กร

นโยบายการยอมรับความเสี่ยงของกรมสอบสวนคดีพิเศษเป็นการกำหนดนโยบาย เพื่อให้ทราบทิศทางในการบริหารความเสี่ยงภายในองค์กรและได้รับการเห็นชอบโดยคณะกรรมการ

ผู้บริหารได้ตระหนักและยอมรับว่าการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ มีความเสี่ยงที่อาจทำให้ไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์ โดยผู้บริหารทำหน้าที่บริหารจัดการความเสี่ยงอย่างมุ่งมั่นและตั้งใจ เพื่อให้ผู้มีส่วนได้เสียมั่นใจว่าองค์กรมีการบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เพื่อให้กรมสอบสวนคดีพิเศษ สามารถปฏิบัติงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ โดยคำนึงถึงประโยชน์ต่อประเทศชาติเป็นที่ตั้ง (Public Interest) ผู้บริหารได้กำหนดนโยบายการยอมรับระดับองค์กรในด้านต่าง ๆ ดังนี้

๑) ด้านการปฏิบัติงาน ผู้บริหารยอมรับความเสี่ยงในระดับปานกลางในกระบวนการปฏิบัติงานทั่ว ๆ ไปของเจ้าหน้าที่ และยอมรับความเสี่ยงระดับน้อยในการปฏิบัติงานมีผลกระทบที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการของประชาชน

๒) ด้านการทุจริต ผู้บริหารปฏิเสธที่จะยอมรับความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตทุกกรณี และมุ่งมั่นจะสร้างระบบการควบคุม ป้องกัน ตรวจสอบ เพื่อให้ผู้มีส่วนได้เสียมั่นใจในระบบธรรมาภิบาล

๓) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ผู้บริหารปฏิเสธที่จะยอมรับความเสี่ยงในเรื่องของความปลอดภัยของระบบสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลด้านการเงิน ข้อมูลส่วนบุคคล และข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงของประเทศ

๔) ด้านภาพลักษณ์ขององค์กร ภาพลักษณ์และความน่าเชื่อถือของกรมสอบสวนคดีพิเศษ เป็นปัจจัยที่สำคัญในการปฏิบัติงานให้เป็นที่ยอมรับของประชาชนผู้เสียภาษีซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลัก ผู้บริหารยอมรับความเสี่ยงระดับน้อยเกี่ยวกับความเชื่อถือและภาพลักษณ์ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ อย่างไรก็ตามผู้บริหารให้ความสำคัญกับภาพลักษณ์ที่สะท้อนประสิทธิภาพการดำเนินงานที่แท้จริงโดยไม่มีการบิดเบือนเพื่อให้ภาพลักษณ์และความน่าเชื่อถือเกิดจากการปฏิบัติงานและความไว้วางใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

๒.๓ การระบุความเสี่ยง (Risk Identive Setting) หรือ การบ่งชี้เหตุการณ์ (Event Identification)

การระบุความเสี่ยงเป็นขั้นตอนของการบริหารความเสี่ยงในการระบุเหตุการณ์ หรือปัจจัยที่หน่วยงานเผชิญอยู่ หรือแฝงอยู่ในกิจกรรม หรือกระบวนการปฏิบัติงาน โดยเป็นเหตุการณ์ที่สามารถเกิดขึ้นจากทั้งปัจจัยภายในและภายนอก และเหตุการณ์นั้นสามารถส่งผลกระทบทำให้งานไม่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายได้

กองนโยบายและยุทธศาสตร์ มีความจำเป็นต้องดำเนินการจัดทำการบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ให้บรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่วางไว้ จึงให้หน่วยงานในสังกัดกรมสอบสวนคดีพิเศษ ทบทวนความเสี่ยงที่ยังคงมีอยู่ พร้อมทั้งประเมินความเสี่ยง และให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมในการบริหารความเสี่ยงของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อให้การดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมสอบสวนคดีพิเศษเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ ประกอบกับกรมสอบสวนคดีพิเศษให้ความสำคัญกับหลักการมีส่วนร่วม โดยให้บุคลากรองค์กรได้มีส่วนร่วมในการคิด วิเคราะห์ และคาดการณ์ถึงเหตุการณ์ หรือความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น กองนโยบายและยุทธศาสตร์ ได้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๒.๓.๑ ทบทวนความเสี่ยงที่มีอยู่ โดยกำหนดกลุ่มเป้าหมาย/ผู้ร่วมดำเนินการ ดังนี้

๑) ผู้เชี่ยวชาญทุกท่าน ท่านละ ๑ ชุด

๒) กอง จำนวน ๖ ชุด ประกอบด้วย

๒.๑) ผู้อำนวยการกอง หรือรองผู้อำนวยการกอง	จำนวน ๑ ชุด
๒.๒) ผู้อำนวยการส่วน	จำนวน ๒ ชุด
๒.๓) พนักงานสอบสวนคดีพิเศษ	จำนวน ๑ ชุด
๒.๔) เจ้าหน้าที่คดีพิเศษ	จำนวน ๑ ชุด
๒.๕) ข้าราชการอื่น ๆ	จำนวน ๑ ชุด

๓) กลุ่ม/ศูนย์ จำนวน ๓ ชุด

๓.๑) ผู้อำนวยการ กลุ่ม/ศูนย์	จำนวน ๑ ชุด
๓.๒) พนักงานสอบสวนคดีพิเศษหรือเจ้าหน้าที่คดีพิเศษ	จำนวน ๑ ชุด
๓.๓) ข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่อื่น	จำนวน ๑ ชุด

ผู้ตอบแบบทบทวนความเสี่ยง ทั้งสิ้น ๑๖๕ ราย ประกอบด้วย

ตำแหน่ง	จำนวน (ราย)	คิดเป็นร้อยละ
๑. ผู้อำนวยการกอง กลุ่ม ศูนย์/รองผู้อำนวยการ/ผู้อำนวยการส่วน	๖๗	๔๐.๖๑
๒. ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านคดีพิเศษ	๑๖	๙.๗๐
๓. พนักงานสอบสวนคดีพิเศษ	๒๒	๑๓.๓๓
๔. เจ้าหน้าที่คดีพิเศษ	๓๒	๑๙.๓๙
๕. อื่น ๆ	๒๘	๑๖.๙๗
รวม	๑๖๕	๑๐๐.๐๐

แสดงเป็นแผนภาพ



จากผลการพิจารณาทบทวนความเสี่ยงผ่านระบบ Google Form มีผลการประเมินจากความเสี่ยงทั้งสิ้น ๖ ด้าน จำนวน ๔๔ ความเสี่ยง เป็นความเสี่ยงที่ผู้ประเมินมีความเห็นร่วมกันว่ายังคงมีความเสี่ยงอยู่จำนวน ๓๑ ความเสี่ยง รายละเอียดปรากฏตามตารางทบทวนความเสี่ยง

ตารางทบทวนความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ที่	ประเภท	ความเสี่ยง	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	อื่นๆ	ผลรวม
๑	ด้านกลยุทธ์	S.๐๑ มาตรฐาน/แนวทางการปฏิบัติงานการสืบสวนสอบสวนขาดการยอมรับจากหน่วยงานภายนอก	๓๔.๕	๖๒.๒	๓.๓	๑๐๐.๐
๒	ด้านกลยุทธ์	S.๐๒ ขาดความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกในการเชื่อมโยงข้อมูลเพื่อสนับสนุนการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ	๔๐.๖	๕๕.๘	๓.๖	๑๐๐.๐
๓	ด้านกลยุทธ์	S.๐๓ การดำเนินการของกรมสอบสวนคดีพิเศษขาดความต่อเนื่องในการบูรณาการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างจริงจัง	๔๙.๗	๔๗.๓	๓.๐	๑๐๐.๐
๔	ด้านกลยุทธ์	S.๐๔ การดำเนินการสืบสวนสอบสวนคดีไม่แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด	๕๐.๓	๔๕.๕	๔.๒	๑๐๐.๐
๕	ด้านกลยุทธ์	S.๐๕ อัยการมีความเห็นไม่สอดคล้องกับความเห็นทางคดีของพนักงานสอบสวน	๔๐.๖	๔๘.๕	๑๐.๙	๑๐๐.๐
๖	ด้านกลยุทธ์	S.๐๖ การคำนวณความเสียหายผลกระทบในคดีแต่ละประเภทยังไม่มีมาตรฐานที่ชัดเจน	๕๖.๔	๔๑.๘	๑.๘	๑๐๐.๐
๗	ด้านกลยุทธ์	S.๐๗ ขาดข้อเสนอแนะในการแก้ไขฟื้นฟูเยียวยาผลกระทบ	๕๗.๖	๔๐.๖	๑.๘	๑๐๐.๐
๘	ด้านกลยุทธ์	S.๐๘ สภาพบังคับทางปกครองต่อความเสียหายที่เกิดขึ้นต่อทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๖๔.๘	๓๐.๓	๔.๙	๑๐๐.๐
๙	ด้านกลยุทธ์	S.๐๙ การดำเนินการของกรมสอบสวนคดีพิเศษไม่ตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนหรือชุมชน	๒๓.๖	๗๕.๒	๑.๒	๑๐๐.๐
๑๐	ด้านกลยุทธ์	S.๑๐ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารหรือนโยบายขาดความต่อเนื่องในการบริหารจัดการงานตามภารกิจ	๖๐.๐	๓๘.๒	๑.๘	๑๐๐.๐
๑๑	ด้านกลยุทธ์	S.๑๑ ความเชื่อมั่นศรัทธาของประชาชนต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ	๗๓.๓	๒๓.๖	๓.๑	๑๐๐.๐
๑๒	ด้านการปฏิบัติงาน	O.๐๑ การประเมินผลการปฏิบัติราชการ (ตัวชี้วัด) ไม่สอดคล้องกับการปฏิบัติงานบังคับใช้กฎหมาย	๖๔.๒	๓๓.๙	๑.๙	๑๐๐.๐
๑๓	ด้านการปฏิบัติงาน	O.๐๒ คู่มือในการปฏิบัติงานสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษมีไม่ครอบคลุมทุกหน่วยงานย่อย	๕๐.๓	๔๘.๕	๑.๒	๑๐๐.๐
๑๔	ด้านการปฏิบัติงาน	O.๐๓ สถานที่เก็บรักษาสำนวน ของกลางในคดี ที่มีอยู่ยังไม่เหมาะสมและยังมีไม่เพียงพอ	๗๘.๒	๒๑.๒	๐.๖	๑๐๐.๐
๑๕	ด้านการปฏิบัติงาน	O.๐๔ สถานที่สำหรับการสอบสวนผู้เสียหาย พยาน หรือผู้ต้องหาที่มีอยู่ยังไม่เหมาะสมและยังมีไม่เพียงพอ	๗๙.๔	๒๐.๐	๐.๖	๑๐๐.๐
๑๖	ด้านการปฏิบัติงาน	O.๐๕ ความเสี่ยงจากความสูญเสียข้อมูลและความรั่วไหลข้อมูล	๔๙.๗	๔๙.๑	๑.๒	๑๐๐.๐
๑๗	ด้านการปฏิบัติงาน	O.๐๖ การเปลี่ยนแปลงด้านกฎหมาย ข้อกำหนดใหม่ ๆ ทำให้ขาดแนวทางการปฏิบัติที่ชัดเจน	๖๖.๑	๓๓.๓	๐.๖	๑๐๐.๐
๑๘	ด้านการปฏิบัติงาน	O.๐๗ บุคลากรยังขาดความรู้ความเข้าใจทักษะที่จำเป็นด้านการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ	๗๑.๕	๒๗.๓	๑.๒	๑๐๐.๐

ที่	ประเภท	ความเสี่ยง	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	อื่นๆ	ผลรวม
๑๙	ด้านการปฏิบัติงาน	O.๐๘ บุคลากรแต่ละระดับขาดจิตสำนึก ไม่ให้ความสำคัญและความร่วมมือกับงานที่รับผิดชอบขององค์กร	๕๒.๗	๔๖.๑	๑.๒	๑๐๐.๐
๒๐	ด้านการปฏิบัติงาน	O.๐๙ กระบวนการสรรหาหรือคัดเลือกบุคลากรไม่เหมาะสม ทำให้ได้คนไม่เหมาะสมกับงาน	๗๒.๗	๒๕.๕	๑.๘	๑๐๐.๐
๒๑	ด้านการปฏิบัติงาน	O.๑๐ บุคลากรปฏิบัติงานไม่ถูกต้องหรือไม่ตรงตามคู่มือมาตรฐาน และแนวทางที่กำหนด	๔๙.๗	๔๙.๑	๑.๒	๑๐๐.๐
๒๒	ด้านการปฏิบัติงาน	O.๑๑ การขาดแคลนบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง เช่น การวิเคราะห์เส้นทางการเงิน เทคโนโลยีฯ	๗๙.๔	๒๐.๐	๐.๖	๑๐๐.๐
๒๓	ด้านการเงิน	F.๐๑ การเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดในแต่ละไตรมาสโดยเฉพาะงบลงทุน	๔๔.๘	๕๒.๑	๓.๑	๑๐๐.๐
๒๔	ด้านการเงิน	F.๐๒ การใช้จ่ายมาตรา ๓๑ ไม่มีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพคุ้มค่า	๔๔.๒	๕๒.๑	๓.๗	๑๐๐.๐
๒๕	ด้านการเงิน	F.๐๓ ได้รับงบประมาณไม่เพียงพอต่อการดำเนินงาน ไม่ต่อเนื่อง เช่น การจัดหาระบบต่างๆ กิจกรรมเครือข่าย	๖๐.๐	๓๗.๖	๒.๔	๑๐๐.๐
๒๖	ด้านการเงิน	F.๐๔ การกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณไม่ทันเวลา	๔๔.๒	๕๓.๓	๒.๕	๑๐๐.๐
๒๗	ด้านเทคโนโลยี	T.๐๑ บุคคลภายนอกสามารถเข้าถึงระบบคอมพิวเตอร์ แม้มีมาตรการป้องกันการเข้าถึงข้อมูล	๓๘.๘	๖๐.๐	๑.๒	๑๐๐.๐
๒๘	ด้านเทคโนโลยี	T.๐๒ ระบบฐานข้อมูลกลางในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์มีข้อมูลไม่ครบถ้วน ถูกต้อง และไม่เป็นปัจจุบัน	๕๖.๔	๔๓.๖	-	๑๐๐.๐
๒๙	ด้านเทคโนโลยี	T.๐๓ ระบบฐานข้อมูลของหน่วยงานที่ใช้อยู่ในปัจจุบันขาดความเชื่อมโยงระหว่างฐานข้อมูลแต่ละฐาน	๖๕.๕	๓๒.๑	๒.๔	๑๐๐.๐
๓๐	ด้านเทคโนโลยี	T.๐๔ การเข้าถึงข้อมูลในระบบฐานข้อมูลบางฐานข้อมูลไม่เหมาะสม	๔๙.๗	๔๖.๗	๓.๖	๑๐๐.๐
๓๑	ด้านเทคโนโลยี	T.๐๕ ด้านความปลอดภัยข้อมูลการรั่วไหลข้อมูลหรือการโจมตีคอมพิวเตอร์	๖๓.๖	๓๓.๓	๓.๑	๑๐๐.๐
๓๒	ด้านเทคโนโลยี	T.๐๖ ด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	๘๐.๐	๑๘.๒	๑.๘	๑๐๐.๐
๓๓	ด้านเทคโนโลยี	T.๐๗ เทคโนโลยีเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ก่อให้เกิดอาชญากรรมอุบัติใหม่	๙๐.๙	๘.๕	๐.๖	๑๐๐.๐
๓๔	ด้านความน่าเชื่อถือ	R.๐๑ กรมสอบสวนคดีพิเศษถูกฟ้องร้องจากการปฏิบัติหน้าที่ที่มีผลกระทบต่อหน่วยงาน/บุคคลอื่น	๗๕.๒	๒๓.๖	๑.๒	๑๐๐.๐
๓๕	ด้านความน่าเชื่อถือ	R.๐๒ กรณีข่าวลวงและข่าวปลอมที่มีผลกระทบต่อความเชื่อมั่นต่อภารกิจของกรมสอบสวนคดีพิเศษ	๘๖.๑	๑๓.๓	๐.๖	๑๐๐.๐
๓๖	ด้านความน่าเชื่อถือ	R.๐๓ กรณีบุคลากรมีการประพฤติผิดจริยธรรมที่มีผลกระทบต่อภาพลักษณ์และชื่อเสียง	๙๐.๙	๗.๙	๑.๒	๑๐๐.๐
๓๗	ด้านความน่าเชื่อถือ	R.๐๔ บุคลากรถูกสอบสวนวินัยร้ายแรง/ไล่ออก/ถูกลงโทษจากการปฏิบัติงาน	๗๗.๖	๒๐.๐	๒.๔	๑๐๐.๐
๓๘	ด้านความน่าเชื่อถือ	R.๐๕ ช่องทางการสื่อสารในกรมสอบสวนคดีพิเศษยังไม่ได้รับการพัฒนาให้ครอบคลุมและทั่วถึง	๖๕.๕	๓๓.๙	๐.๖	๑๐๐.๐

ที่	ประเภท	ความเสี่ยง	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	อื่นๆ	ผลรวม
๓๙	ด้านความน่าเชื่อถือ	R.๐๖ การปฏิบัติงานที่ไม่ชัดเจนหรือไม่โปร่งใสในการดำเนินงานสร้างความไม่ไว้วางใจและขาดความน่าเชื่อถือ	๗๔.๕	๒๕.๕	-	๑๐๐.๐
๔๐	ด้านสิทธิมนุษยชน	H.๐๑ การเลือกปฏิบัติต่อเหยื่อในคดีอาญา	๔๓.๐	๕๔.๕	๒.๕	๑๐๐.๐
๔๑	ด้านสิทธิมนุษยชน	H.๐๒ การเข้าถึงสิทธิการช่วยเหลือ คู่ครองผู้เสียหายและพยานในคดี	๗๘.๒	๑๙.๔	๒.๔	๑๐๐.๐
๔๒	ด้านสิทธิมนุษยชน	H.๐๓ การจัดการด้านการรักษาความปลอดภัยต่อผู้มีส่วนได้เสียในคดีอาญา	๘๓.๐	๑๔.๕	๒.๕	๑๐๐.๐
๔๓	ด้านสิทธิมนุษยชน	H.๐๔ การอำนวยความสะดวกในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมของกลุ่มคนพิการ	๘๑.๒	๑๖.๔	๒.๔	๑๐๐.๐
๔๔	ด้านสิทธิมนุษยชน	H.๐๕ การเข้าถึงความเป็นธรรมของกลุ่มบุคคลที่ไม่มีสถานะทางทะเบียน และกลุ่มชาติพันธุ์	๘๓.๐	๑๔.๕	๒.๕	๑๐๐.๐

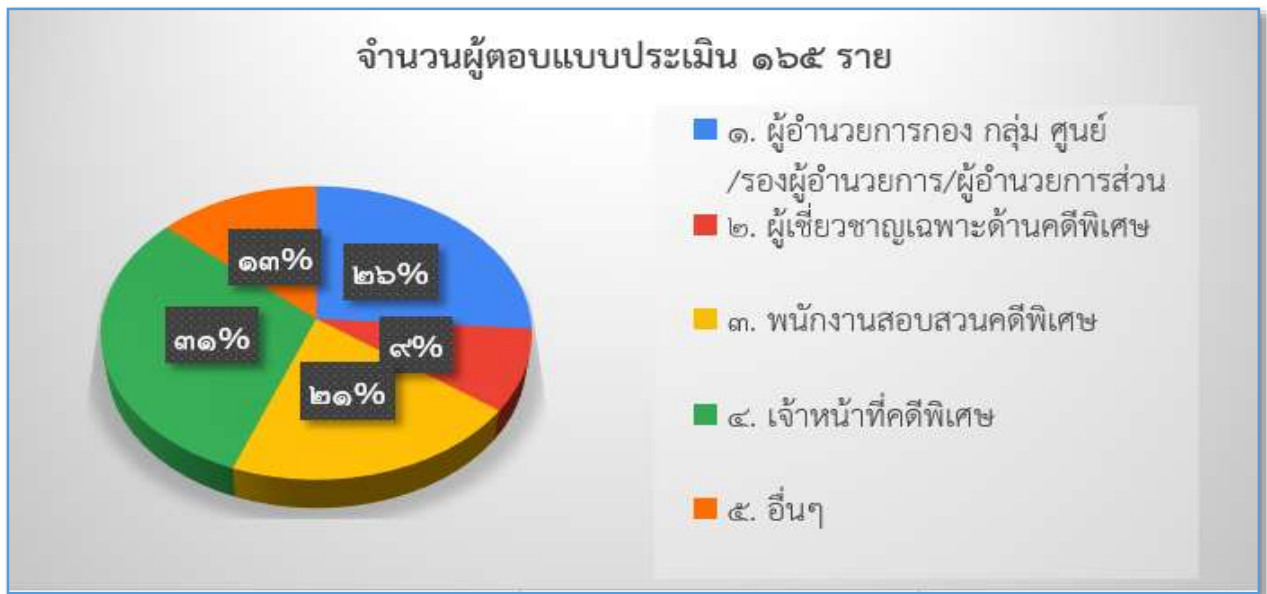
๒.๓.๒ ประเมินความเสี่ยงที่เกิดขึ้น จากผลการประเมินความเสี่ยงที่ยังคงมีอยู่ในปัจจุบัน จำนวน ๓๑ ความเสี่ยง หน่วยงานในสังกัดกรมสอบสวนคดีพิเศษได้มอบหมายให้บุคลากรในหน่วยงานประเมินความเสี่ยง และให้ความคิดเห็นเพิ่มเติม เพื่อกำหนดมาตรการ วิธีการ ในการจัดการความเสี่ยงที่แท้จริงต่อไป โดยพิจารณาเกี่ยวกับ

- ๑) ปัจจัย/สาเหตุที่ทำให้เกิดความเสี่ยง
- ๒) ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้น
- ๓) ระดับโอกาสจะเกิดความเสี่ยงนั้น
- ๔) ระดับความรุนแรงของผลกระทบ
- ๕) น้ำหนักผลกระทบเมื่อเกิดความเสี่ยงนั้น ๆ

ผู้ตอบแบบประเมินความเสี่ยง ทั้งสิ้นจำนวน ๑๖๕ ราย ประกอบด้วย

ตำแหน่ง	จำนวน (ราย)	คิดเป็นร้อยละ
๑. ผู้อำนวยการกอง กลุ่ม ศูนย์/รองผู้อำนวยการ/ผู้อำนวยการส่วน	๔๓	๒๖.๐๖
๒. ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านคดีพิเศษ	๑๕	๙.๐๙
๓. พนักงานสอบสวนคดีพิเศษ	๓๔	๒๐.๖๑
๔. เจ้าหน้าที่คดีพิเศษ	๕๑	๓๐.๙๑
๕. อื่น ๆ	๒๒	๑๓.๓๓
รวม	๑๖๕	๑๐๐.๐๐

แสดงเป็นแผนภาพ



๒.๓.๓ การระบุความเสี่ยงให้ระบุโดยพิจารณาตามเหตุแห่งความเสี่ยง (Sources of Risk) ที่อาจส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์/เป้าหมายของโครงการหรือกิจกรรม หรือสร้างความเสียหายทั้งทางตรงและทางอ้อม อย่างมีนัยสำคัญ ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงเน้นที่จะระบุปัจจัยเสี่ยงและเหตุการณ์ความเสียหายที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมสำคัญ และคำนึงถึงมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่มีอยู่ในปัจจุบัน โดยครอบคลุม ทั้งความเสี่ยงที่มีอยู่ และไม่อยู่ภายใต้การควบคุมหรือความรับผิดชอบของหน่วยงาน และพิจารณาว่าเหตุการณ์นั้นเกิดขึ้นได้อย่างไร

ผลจากการวิเคราะห์ความเสี่ยงจากผู้ตอบแบบประเมิน ทั้งสิ้นจำนวน ๑๖๕ ราย สรุปได้ดังนี้

ความเสี่ยง (Risk Categories)	สาเหตุ (๑)	ผลกระทบ (๒)
ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategy Risks)		
๑. การดำเนินการสืบสวนสอบสวนคดีไม่แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด	๑. กระบวนการแสวงหาข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานสำคัญในคดีพยานเอกสารและพยานบุคคลมีจำนวนมากเกินความจำเป็นจากหน่วยงานอื่น และพยานหลักฐาน ทั้งในและต่างประเทศ ทำให้การแสวงหาข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานสำคัญในคดีใช้เวลานาน ๒. บุคลากรขาดความรู้ ทักษะเชี่ยวชาญเฉพาะด้านในบางขั้นตอน เช่น ๒.๑ การรวบรวมพยานหลักฐานที่ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ ซึ่งบางครั้งอาจต้องอาศัยผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน และต้องใช้เครื่องมือที่จำเป็นเฉพาะทาง ความรู้ทางด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ๒.๒ ขาดการวิเคราะห์ในเรื่ององค์ประกอบความผิด ทำให้การหาพยานหลักฐานเป็นไปในแนวทางกว้าง ไม่สามารถนำมาใช้ประโยชน์ในการสรุปสำนวนได้	๑. คดีอาจขาดอายุความ ๒. การฟ้องคดีต่อศาลเกิดความล่าช้า ส่งผลกระทบต่อ การอำนวยความสะดวก ยุติธรรม ๓. ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียขาดความเชื่อมั่น ในการดำเนินการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ข้อเสนอแนะ ๑. ปรับปรุง/พัฒนาทักษะให้ทันสมัยตามแนวโน้มของ อาชญากรรมที่มีการเปลี่ยนแปลงไปตลอดเวลา ๒. เสริมสร้างความรู้ เทคนิค ในการวิเคราะห์ในเรื่อง องค์ประกอบความผิด การรวบรวมพยานหลักฐาน ให้ครบถ้วนสมบูรณ์ให้แก่ พนักงานสอบสวนคดีพิเศษ และเจ้าหน้าที่คดีพิเศษเป็นประจำ

ความเสี่ยง (Risk Categories)	สาเหตุ (๑)	ผลกระทบ (๒)
	๓. พนักงานสอบสวนคดีพิเศษไม่เพียงพอต่อปริมาณงานคดีที่เกิดขึ้น และบุคลากรที่มีทักษะในงานสอบสวนมีจำนวนน้อย	
๒. การคำนวณความเสียหายผลกระทบในคดีแต่ละประเภทยังไม่มีมาตรฐานที่ชัดเจน	๑. กรมสอบสวนคดีพิเศษไม่ได้กำหนดหลักเกณฑ์ และแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน ทำให้ผู้ปฏิบัติใช้วิธีการคำนวณที่ต่างกัน ๒. หลักเกณฑ์ในการวัดความเสียหายในแต่ละคดีก็ไม่เหมือนกัน จึงเป็นการยากที่จะระบุได้อย่างชัดเจน	๑. มาตรฐานการปฏิบัติงานมีความไม่ชัดเจน อาจเกิดความเสียหายต่อรูปคดีและการอำนวยความสะดวกให้คู่ความ ข้อเสนอแนะ ๑. สร้างมาตรฐานในการกำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางการปฏิบัติงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน
๓. ขาดข้อเสนอแนะในการแก้ไขฟื้นฟูเยียวยาผลกระทบ	๑. พนักงานสอบสวน มีความเห็นว่าการจัดทำข้อเสนอแนะ แก้ไข ฟื้นฟู เยียวยา ไม่ใช่ภารกิจหลักของพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ	๑. การแก้ไขฟื้นฟู เยียวยา ผู้ได้รับผลกระทบจากการดำเนินการของกรมสอบสวนคดีพิเศษอาจจะไม่สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ
๔. สภาพบังคับทางปกครองต่อความเสียหายที่เกิดขึ้นต่อทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๑. การขาดความรู้ความเข้าใจของประชาชนเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ส่งผลให้ประชาชนบางกลุ่มมีพฤติกรรมที่ทำลายทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ๒. พนักงานฝ่ายปกครอง ต้องบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจัง จะทำให้คดีอาญาลดลง ๓. ประชาชนยังขาดความรู้เกี่ยวกับเรื่องสิทธิในการเข้าใช้พื้นที่สาธารณะและทรัพยากรฯ จึงอาจถูกหลอกจากผู้ที่ต้องการใช้ประโยชน์จากสิ่งเหล่านี้ได้	๑. กระทบต่อสิทธิเสรีภาพของประชาชน ๒. ทำให้เกิดความขัดแย้งระหว่างประชาชนกับองค์กรฝ่ายปกครอง ข้อเสนอแนะ ๑. ให้กองคดีที่รับผิดชอบ ลงพื้นที่ให้ความรู้ความเข้าใจของประชาชนเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อลดการกระทบต่อสิทธิเสรีภาพของประชาชน ลดความขัดแย้งระหว่างประชาชนกับองค์กรฝ่ายปกครอง โดยเริ่มจากพื้นที่เฝ้าระวังก่อน
๕. การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารหรือนโยบายขาดความต่อเนื่องในการบริหารจัดการงานตามภารกิจ	๑. การแต่งตั้งโยกย้าย ๒. การเปลี่ยนผู้บริหารบ่อย ทำให้นโยบายการบริหารไม่มีความแน่นอน ทิศทางการทำงานไม่ชัดเจน เปลี่ยนไปมา แต่หากไม่เปลี่ยนและอยู่ในตำแหน่งนานก็จะทำให้ล้าหลัง เพราะไม่มีสิ่งใหม่ๆ เข้ามา และอาจเสี่ยงต่อการทุจริต เล่นพรรคเล่นพวกดังนั้นข้อดีข้อเสียพอๆ กัน	๑. ขาดความต่อเนื่องในการบริหารจัดการงานตามภารกิจ ๒. ทำให้การดำเนินงานตามนโยบายไม่ประสบความสำเร็จ
๖. ความเชื่อมั่นศรัทธาของประชาชนต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ	๑. ความไม่โปร่งใส ประชาชนอาจขาดความเชื่อมั่นในองค์กรหรือบุคคลที่ขาดความโปร่งใส เพราะมองว่าองค์กรหรือบุคคลนั้นไม่เปิดเผยข้อมูลหรือการดำเนินงานของตน ๒. การขาดประสิทธิภาพ ประชาชนอาจขาดความเชื่อมั่นในองค์กรหรือบุคคลที่ขาดประสิทธิภาพในการทำงานเพราะมองว่าองค์กรหรือบุคคลนั้นไม่สามารถตอบสนองความต้องการของตนได้ ๓. ไม่สามารถดำเนินคดีกับผู้ต้องหาที่สำคัญได้ พนักงานสอบสวนไม่กล้าใช้อำนาจ ไม่กล้าดำเนินการกับคนที่มีอำนาจและเงินทุน รวมทั้งถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ เป็นต้น	๑. ประชาชนไม่เชื่อมั่นการปฏิบัติงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

ความเสี่ยง (Risk Categories)	สาเหตุ (๑)	ผลกระทบ (๒)
	๔. ขาดการประชาสัมพันธ์ บทบาทภารกิจหน้าที่ กรมสอบสวนคดีพิเศษ ในส่วนภูมิภาคแม้แต่ข้าราชการ เจ้าหน้าที่รัฐยังไม่ทราบและไม่รู้ขอบเขตอำนาจหน้าที่ ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ทำให้ภาพลักษณ์ หรือ การบูรณาการสื่อสารองค์กร กับภาครัฐภาคประชาชน ไม่สามารถสื่อสารได้ชัดเจนอย่างที่ควรจะเป็น	
ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน และการปฏิบัติตามระเบียบ (Operation & Compliance Risk)		
๗. การประเมินผลการปฏิบัติ ราชการ (ตัวชี้วัด) ไม่สอดคล้อง กับการปฏิบัติงานบังคับใช้ กฎหมาย	๑. การกำหนดตัวชี้วัดไม่สอดคล้องกับการปฏิบัติงาน บังคับใช้กฎหมาย (ปริมาณ ความยาก ง่าย) ของแต่ละ กองคดี ๒. ความยากง่ายของแต่ละคดีแตกต่างกัน ๓. เกิดความเหลื่อมล้ำในการประเมิน	๑. การประเมินผลการปฏิบัติราชการไม่เป็นธรรม ๒. ส่งผลให้ขาดขวัญกำลังใจบุคลากรผู้ปฏิบัติงาน ข้อเสนอแนะ ๑. ตัวชี้วัด ไม่สามารถสะท้อนการทำงานทั้งหมด แต่เป็นเพียงส่วนหนึ่งเพื่อเป้าหมายของหน่วยงาน ในแต่ละรอบ ที่กำหนดว่าจะทำอะไร เพียงใด หากกำหนดสอดคล้องกับอำนาจหน้าที่แล้ว ก็เห็นว่ามี ความเหมาะสม ไม่จำเป็นต้องกำหนดตามกฎหมาย เพราะตัวชี้วัด เป็นเรื่องการบริหารงาน ไม่ใช่เรื่องการ ดำเนินคดี ๒. ควรมีการกำหนดระดับของความยากง่ายของ ประเภทคดี และความเข้มข้นของตัวชี้วัดควรแตกต่างกัน
๘. คู่มือในการปฏิบัติงาน สืบสวนสอบสวนคดีพิเศษมี ไม่ครอบคลุมทุกหน่วยงาน ย่อย	๑. ไม่มีการจัดทำ/ทบทวนคู่มือในการทำงาน	๑. การดำเนินงานอาจไม่มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือไม่เป็นไปตามระเบียบกำหนด ข้อเสนอแนะ ๑. ควรมีการจัดทำคู่มือในการทำงานให้เป็นไป ในทิศทางเดียวกันมีมาตรฐานเดียวกัน ๒. ควรจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานสืบสวนสอบสวน คดีพิเศษ (กลาง) ให้เป็นมาตรฐาน และนำมาถอดเป็น คู่มือของหน่วยงานต่อไป
๙. สถานที่เก็บรักษาสำนวน ของกลางในคดี ที่มีอยู่ยังไม่ เหมาะสมและยังมีไม่เพียงพอ	๑. การไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบปฏิบัติที่ เกี่ยวข้อง เช่น การยึด/อายัดเป็นของกลางแต่ไม่ส่งเก็บ หรือไม่จัดเก็บให้ปลอดภัย เป็นต้น ๒. สถานที่จัดเก็บของกลางไม่เพียงพอและไม่ เอื้ออำนวย ๓. ขาดการสนับสนุนเรื่องงบประมาณ	๑. ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียขาดความเชื่อมั่นใน การดำเนินการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ๒. สำนวนหรือของกลางในคดีอาจได้รับความเสียหายได้ ๓. พนักงานสอบสวนคดีพิเศษผู้รับผิดชอบต้องมีภาระ งานเพิ่มขึ้น ข้อเสนอแนะ ๑. ควรจัดหาสถานที่เก็บของกลางให้เพียงพอ และส่วนงานรักษาของกลางควรจัดตั้งขึ้นโดยเฉพาะ และจัดให้มีกำลังคนเพียงพอ ๒. ควรมีระบบการจัดเก็บที่มีประสิทธิภาพและ สามารถตรวจสอบได้

ความเสี่ยง (Risk Categories)	สาเหตุ (๑)	ผลกระทบ (๒)
๑๐. สถานที่สำหรับการสอบสวนผู้เสียหาย พยาน หรือผู้ต้องหา มีอยู่ยังไม่เหมาะสมและยังมีไม่เพียงพอ	๑. ขาดการสนับสนุนเรื่องงบประมาณ ๒. กฎหมายกำหนดให้สอบสวนที่ไหนก็ได้ แต่สถานที่หลักๆ คือ ที่ทำการของพนักงานสอบสวน ๓. การจัดสถานที่ไม่เพียงพอต่อประชาชนที่มาให้ถ้อยคำ ต้องสอบปากคำที่โต๊ะทำงาน ทำให้ไม่มีความเป็นส่วนตัว ผู้เสียหายรู้สึกไม่ปลอดภัย	๑. ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียขาดความเชื่อมั่นในการดำเนินการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ
๑๑. การเปลี่ยนแปลงด้านกฎหมาย ข้อกำหนดใหม่ ๆ ทำให้ขาดแนวทางการปฏิบัติที่ชัดเจน	๑. กฎหมายและข้อกำหนดมักมีการเปลี่ยนแปลงบ่อยครั้งตามสถานการณ์และความต้องการของสังคม ทำให้องค์กรต้องติดตามและปรับแนวทางปฏิบัติให้ทันกับการเปลี่ยนแปลง ๒. การปฏิบัติตาม พระราชบัญญัติการป้องกันและปราบปรามการบังคับบุคคลสูญหายฯ ต้องเร่งดำเนินการให้ถูกต้อง กระแสสิทธิมนุษยชนอาจจะส่งผลทางลบต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ หากยังไม่สามารถปฏิบัติตาม	๑. หากกรมสอบสวนคดีพิเศษ ไม่สามารถปฏิบัติตามกฎหมายและข้อกำหนดใหม่ ๆ ได้ อาจส่งผลกระทบต่อการทำงาน เช่น เกิดความล่าช้าในการดำเนินงาน การไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ทำให้กรมสอบสวนคดีพิเศษ อาจถูกร้องเรียนได้ ข้อเสนอแนะ ๑. กรมสอบสวนคดีพิเศษ ควรอบรม ให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ และให้ศึกษาด้วยตนเองในเรื่องกฎหมายที่มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา
๑๒. บุคลากรยังขาดความรู้ความเข้าใจทักษะที่จำเป็นด้านการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ	๑. บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องกฎระเบียบต่างๆ เช่น กำหนดประเด็นการสืบสวน สอบสวน การวางแผน การสืบสวน สอบสวน การเลือกใช้วิธีการสืบสวน สอบสวน การวิเคราะห์ พยานหลักฐานและการเชื่อมโยง การเข้าใจข้อกฎหมาย การชั่งน้ำหนักพยานหลักฐาน การวินิจฉัยข้อเท็จจริง การปรับข้อหาหรือบทวินิจฉัยข้อกฎหมาย การสรุปสำนวน การสืบสวน สอบสวน การเสนอความเห็นทางคดี ๒. ขาดระบบติดตามงานที่เหมาะสม ๓. ผู้ใช้งานระบบไม่เข้าใจระบบงานที่ชัดเจน ๔. ไม่มีการถ่ายทอดความรู้ระเบียบการปฏิบัติงานที่ออกมาใหม่ให้ทั่วถึงทั้งองค์กร ๕. งานสืบสวน มีความสำคัญมาก เพราะไม่มีวิธีการที่เขียนไว้ในกฎหมาย ต่างจากงานสอบสวน ถ้าพนักงานสอบสวนไม่มีความรู้ความสามารถ ก็ไม่กล้าที่จะใช้อำนาจ ไม่กล้าทำงาน การรวบรวมพยานหลักฐานก็จะไม่สำเร็จ จบด้วยสิ่งไม่พึงเพราะพยานหลักฐานไม่เพียงพอ	๑. การดำเนินงานไม่เป็นไปตามระเบียบที่กำหนด อาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษได้ ๒. ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียขาดความเชื่อมั่นในการดำเนินการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ข้อเสนอแนะ ๑. ให้ทุกคนปฏิบัติหน้าที่ตรงตามตำแหน่งของตนมากที่สุด พนักงานสอบสวนคดีพิเศษทุกคนต้องทำสำนวนการสอบสวนคดีพิเศษได้ทุกคน เมื่อครองตำแหน่งแล้ว ๒-๓ ปี ต้องประเมินว่า ทำสำนวนคดีพิเศษได้ ๒. ควรมีหลักสูตรการฝึกอบรมภาคบังคับและมีการทบทวนทดสอบประจำปี

ความเสี่ยง (Risk Categories)	สาเหตุ (๑)	ผลกระทบ (๒)
๑๓. บุคลากรแต่ละระดับขาดจิตสำนึก ไม่ให้ความสำคัญและความร่วมมือกับงานที่รับผิดชอบขององค์กร	๑. บุคลากรขาดจิตสำนึกไม่ปฏิบัติตามจริยธรรม พนักงานสอบสวนคดีพิเศษและบุคลากรคดีพิเศษ ๒. ไม่ปฏิบัติตามค่านิยมร่วมของกรมสอบสวนคดีพิเศษ บุคลากรขาดความผูกพันในองค์กร ๓. บุคลากรขาดจิตสำนึกความเป็นเจ้าของในระดับองค์กรที่ต้องรับผิดชอบร่วมกัน เช่น การนำความลับในสำนวนหรือความลับของทางราชการออกสู่บุคคลสาธารณะที่มีเป้าหมายทำลายความเชื่อมั่นต่อองค์กรในภาพรวม	๑. ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียขาดความเชื่อมั่นในการดำเนินการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ
๑๔. กระบวนการสรรหาหรือคัดเลือกบุคลากรไม่เหมาะสม ทำให้ได้คนไม่เหมาะสมกับงาน	๑. ขั้นตอนการดำเนินการสรรหา คัดเลือก แต่งตั้งไม่เป็นไปตามหลักคุณธรรม	๑. บุคลากรที่ปฏิบัติงานขาดขวัญกำลังใจ ๒. บุคลากรขาดความเชี่ยวชาญหรือความสามารถที่เหมาะสมกับงาน ข้อเสนอแนะ ๑. การสร้างหลักเกณฑ์การสรรหาและคัดเลือกให้มีความเหมาะสม เป็นธรรม ลดการแทรกแซงจากระบบอุปถัมภ์
๑๕. การขาดแคลนบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง เช่น การวิเคราะห์เส้นทางการเงิน เทคโนโลยีฯ เป็นต้น	๑. การเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ ๆ ส่งผลให้กรมสอบสวนคดีพิเศษ ต้องการบุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) เพื่อสร้างเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการทำงาน ๒. มีบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะไม่เพียงพอ ๓. ขาดการส่งเสริมให้บุคลากรผู้มีความรู้พื้นฐานความสามารถและตั้งใจปฏิบัติงานได้ศึกษาหาความรู้ ผักผ่อน ความเชี่ยวชาญเฉพาะทางกับหน่วยงานที่เชี่ยวชาญภายนอกอย่างจริงจัง เพื่อให้ทันกับการเปลี่ยนแปลง ๔. ขาดการสำรวจความเชี่ยวชาญเฉพาะทางอย่างรอบด้านรวมถึงการให้ความสำคัญกับการวางแผนให้ถูกกับงาน	๑. ประสิทธิภาพในการทำงานลดลง เนื่องจากบุคลากรผู้เชี่ยวชาญมีจำนวนไม่เพียงพอต่อความต้องการ ๒. คุณภาพของงานลดลงเนื่องจากบุคลากรผู้เชี่ยวชาญขาดทักษะและความรู้เฉพาะด้านที่จำเป็นทำให้งานที่ทำงานออกมามีคุณภาพลดลง
ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risks)		
๑๖. ได้รับงบประมาณไม่เพียงพอต่อการดำเนินงานไม่ต่อเนื่อง เช่น การจัดหาระบบต่าง ๆ กิจกรรมเครือข่าย เป็นต้น	๑. การระบุดุลสำเร็จของงานโครงการของหน่วยงานที่ระบุไว้ในคำของบประมาณอาจจะไม่ส่งผลเพียงพอต่อความสำเร็จของยุทธศาสตร์ระดับชาติ หรือไม่อยู่ภายใต้นโยบายเร่งด่วน/สำคัญ ๒. หลายหน่วย ไม่มีงบประมาณเป็นของตนเอง และบุคลากรไม่สามารถเขียนคำของบประมาณโครงการเพื่อให้ได้งบประมาณมาใช้ ยังใช้งบประมาณส่วนกลางเพื่อดำเนินการในภารกิจของหน่วยงาน	๑. กิจกรรม/โครงการถูกตัดงบประมาณให้น้อยลงหรืออาจถูกตัดไปทั้งโครงการ ๒. ขาดความต่อเนื่องของกิจกรรม/โครงการอาจส่งผลให้กิจกรรมที่วางไว้ไม่สัมฤทธิ์ผล

ความเสี่ยง (Risk Categories)	สาเหตุ (๑)	ผลกระทบ (๒)
ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยี และสารสนเทศ (Technology Risks)		
๑๗. ระบบฐานข้อมูลภายในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์มีข้อมูลไม่ครบถ้วน ถูกต้องและไม่เป็นปัจจุบัน	๑. ข้อมูลบางประเภทยังไม่มีมีการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันและขาดความสมบูรณ์ครบถ้วน ๒. ขาดการสนับสนุนเรื่องงบประมาณ ๓. บุคลากรเป็นนักกฎหมาย อาจมีความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศไม่เพียงพอ ๔. บุคลากร/หน่วยงานไม่นำข้อมูลเข้าสู่ระบบฐานข้อมูล (Data Base) ๕. การบันทึกข้อมูลไม่ได้เป็นไปแนวทางเดียวกัน	๑. ทำให้ไม่สามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานในชั้นสูงได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ๒. ทำให้ได้รายงานไม่เหมาะสมตรงตามความต้องการใช้งาน หรือไม่ทันกาล
๑๘. ระบบฐานข้อมูลของหน่วยงานที่ใช้อยู่ในปัจจุบันขาดความเชื่อมโยงระหว่างฐานข้อมูลแต่ละฐาน	๑. ข้อจำกัดและเงื่อนไขในการเชื่อมโยงฐานข้อมูลระหว่างหน่วยงาน	๑. ทำให้ไม่สามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานในชั้นสูงได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
๑๙. ด้านความปลอดภัยข้อมูลการรั่วไหลข้อมูลหรือการโจมตีคอมพิวเตอร์	๑. บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในการรักษาความปลอดภัยของข้อมูล ๒. ขาดความพร้อมในการรองรับการเปลี่ยนแปลงของระบบเทคโนโลยีทั้งด้าน Hardware และ Software ๓. บุคคลภายนอกองค์กรที่ตั้งใจหรือโดยไม่ตั้งใจก่อให้เกิดความเสียหายต่อข้อมูลขององค์กร เช่น การโจมตีทางไซเบอร์ การโจรกรรมข้อมูล ๔. บุคคลภายในองค์กรที่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อข้อมูลขององค์กร เช่น การเข้าถึงข้อมูล และแก้ไขข้อมูลโดยไม่ได้รับอนุญาต เป็นต้น	๑. ข้อมูลทางราชการอาจรั่วไหลเสียหายต่อองค์กรได้ ๒. ความน่าเชื่อถือขององค์กร ๓. การบริหารจัดการข้อมูล การรักษาความปลอดภัยข้อมูล ๔. การรั่วไหลของข้อมูลอาจนำไปสู่ปัญหาทางกฎหมาย เช่น การละเมิดข้อมูลส่วนบุคคล ซึ่งอาจทำให้องค์กรถูกฟ้องร้องได้
๒๐. ด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	๑. เจ้าหน้าที่ละเลยการดูแลรักษาข้อมูลส่วนบุคคลของตนเอง เช่น การใช้รหัสผ่านที่อ่อนแอ เปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลให้กับบุคคลที่ไม่น่าเชื่อถือ ๒. บุคคลภายนอกพยายามขโมยข้อมูลส่วนบุคคลของเจ้าของข้อมูล เช่น การแฮกระบบคอมพิวเตอร์ การโจรกรรมข้อมูลส่วนบุคคล	๑. กระทบด้านชื่อเสียงกรมสอบสวนคดีพิเศษ กรณีข้อมูลส่วนบุคคลรั่วไหล เช่น ประวัติอาชญากรรมอาจถูกนำไปใช้เพื่อทำลายชื่อเสียงของเจ้าของข้อมูล
๒๑. เทคโนโลยีเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ก่อให้เกิดอาชญากรรมอุบัติใหม่	๑. เทคโนโลยีสมัยใหม่มีความซับซ้อนมากขึ้น ทำให้ยากต่อการเข้าใจและควบคุม ส่งผลให้เกิดอาชญากรรมอุบัติใหม่ขึ้น ยากต่อการป้องกันปราบปราม ๒. กฎหมายไม่ได้ปรับเปลี่ยนทันตามพฤติการณ์การกระทำความผิดของมิจฉาชีพ	กรมสอบสวนคดีพิเศษ ไม่สามารถปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลง การปราบปรามอาชญากรรมอุบัติใหม่ทำได้ยากขึ้น กระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม เป็นวงกว้าง

ความเสี่ยง (Risk Categories)	สาเหตุ (๑)	ผลกระทบ (๒)
ความเสี่ยงด้านความน่าเชื่อถือ ขององค์กร (Reputational Risks)		
๒๒. กรมสอบสวนคดีพิเศษถูกฟ้องร้องจากการปฏิบัติหน้าที่ที่มีผลกระทบต่อหน่วยงาน/บุคคลอื่น	๑. ไม่ปฏิบัติตามคู่มือขั้นตอนการดำเนินคดีพิเศษ ๒. บุคลากรขาดความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงาน ๓. การทุจริตของผู้ปฏิบัติงาน โดยการใช้ความเชี่ยวชาญไปแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวและพวกพ้อง	๑. ความน่าเชื่อถือขององค์กร ๒. ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียขาดความเชื่อมั่นในการดำเนินการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ
๒๓. กรณีข่าวลวงและข่าวปลอมที่มีผลกระทบต่อความเชื่อมั่นต่อการกิจของกรมสอบสวนคดีพิเศษ	๑. การถูกโจมตีจากภายนอก (จำเลย ทนาย) เพื่อลดความน่าเชื่อถือการปฏิบัติงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ๒. ขาดจิตสำนึกกรกองค์กร มีการเปิดเผยข้อมูลโดยไม่ได้พิจารณาให้รอบคอบกับบุคคลภายนอกทราบ	๑. ความน่าเชื่อถือขององค์กร ๒. ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียขาดความเชื่อมั่นในการดำเนินการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ
๒๔. กรณีบุคลากรมีการประพฤติผิดจริยธรรมที่มีผลกระทบต่อภาพลักษณ์และชื่อเสียง	๑. บุคลากรขาดจิตสำนึกไม่ปฏิบัติตามจริยธรรมพนักงานสอบสวนคดีพิเศษและเจ้าหน้าที่คดีพิเศษ ๒. ใช้ตำแหน่งหน้าที่เพื่อหาผลประโยชน์ให้ตนเอง ๓. ปฏิบัติงานด้วยความประมาทไม่รัดกุม	๑. ความน่าเชื่อถือขององค์กร ๒. ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียขาดความเชื่อมั่นในการดำเนินการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ
๒๕. บุคลากรถูกสอบสวนวินัยร้ายแรง/ไล่ออก/ถูกลงโทษจากการปฏิบัติงาน	๑. บุคลากรขาดจิตสำนึกไม่ปฏิบัติตามจริยธรรมพนักงานสอบสวนคดีพิเศษและเจ้าหน้าที่คดีพิเศษ ๒. ใช้ตำแหน่งหน้าที่เพื่อหาผลประโยชน์ให้ตนเอง	๑. ความน่าเชื่อถือขององค์กร ๒. ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียขาดความเชื่อมั่นในการดำเนินการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ
๒๖. ช่องทางการสื่อสารในกรมสอบสวนคดีพิเศษยังไม่ได้มีการพัฒนาให้ครอบคลุมและทั่วถึง	๑. กรมสอบสวนคดีพิเศษมีสถานที่ตั้งปกติในส่วนกลางกระจายออกไปตามสถานที่ทำการและสืบศูนย์ปฏิบัติการในภูมิภาค รวมถึง ลักษณะภารกิจที่ปฏิบัติประกอบกับที่ผ่านมา ได้มีการจัดตั้งและยุบเลิกหน่วยงานภายในที่จัดตั้งขึ้นในลักษณะของหน่วยปฏิบัติการเฉพาะกิจและหน่วยงานตามภารกิจที่ปรากฏตามกฎหมายกระทรวงแบ่งส่วนราชการ เพื่อประโยชน์ในการบริหารจัดการ	๑. บุคลากรและหน่วยงานในสังกัดได้รับข้อมูลข่าวสารที่จำเป็นไม่ทันเวลา ก่อให้เกิดผลกระทบต่อบุคลากร การปฏิบัติหน้าที่ และการประสานงาน รวมถึง ระบบการบริหารจัดการด้านธุรการและสารบรรณ ยังมีข้อจำกัดด้านการใช้งานบางประการ จึงทำให้การปฏิบัติงานล่าช้า
๒๗. การปฏิบัติงานที่ไม่ชัดเจนหรือไม่โปร่งใสในการดำเนินงานสร้างความไม่ไว้วางใจและขาดความน่าเชื่อถือ	๑. ปัจจัยต่างๆ ที่เกิดจากภายในองค์กร เช่น ระบบการควบคุมภายในที่ไม่มีประสิทธิภาพ ขาดการกำกับดูแลที่ดี ๒. ปัจจัยต่างๆ ที่เกิดจากภายนอกองค์กร แรงกดดันจากภายนอก เช่น การเรียกร้องผลประโยชน์จากกลุ่มผลประโยชน์ต่าง ๆ	๑. สูญเสียความน่าเชื่อถือและความไว้วางใจจากประชาชน ๒. เกิดความเสียหายต่อชื่อเสียงและภาพลักษณ์ ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ข้อเสนอแนะ ๑. อบรมให้เข้าใจเรื่องการเรียกร้องผลประโยชน์และโทษที่จะได้รับให้มากขึ้น

ความเสี่ยง (Risk Categories)	สาเหตุ (๑)	ผลกระทบ (๒)
ความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชน (Human Rights Risks)		
๒๘. การเข้าถึงสิทธิการช่วยเหลือ คຸ່ມครองผู้เสียหาย และพยานในคดี	๑. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน แจ้งสิทธิแต่อาจจะไม่ชัดเจน เพียงพอ ผู้เสียหาย และพยานในคดี จึงไม่ทราบถึงสิทธิในการช่วยเหลือ คຸ່ມครอง ที่ครบถ้วน	๑. ผู้เสียหายไม่สามารถเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ๒. เกิดความไม่เชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรม
๒๙. การจัดการด้านการรักษาความปลอดภัยต่อผู้มีส่วนได้เสียในคดีอาญา	๑. ความผิดพลาดของเจ้าหน้าที่ เช่น การลักลอบนำข้อมูลลับออกจากสถานที่เก็บข้อมูล การทำลายหลักฐาน การทุจริต	๑. ประชาชนขาดความเชื่อมั่นต่อกระบวนการยุติธรรม เช่น การทำให้การดำเนินคดีล่าช้า การทำให้คดียุติลงโดยไม่ยุติธรรม
๓๐. การอำนวยความสะดวกในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมของกลุ่มคนพิการ	๑. กรมสอบสวนคดีพิเศษ ยังอำนวยความสะดวกแก่กลุ่มผู้พิการในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม ไม่เพียงพอ เช่น พื้นที่การให้บริการในกรณีที่ผู้พิการไม่สามารถเดินทางได้สะดวก (ผู้พิการทางกาย) หรือไม่สามารถสื่อสารได้อย่างเต็มที่ (ผู้พิการทางการได้ยิน)	๑. กลุ่มคนพิการที่ไม่สามารถเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้ อาจส่งผลให้ถูกละเมิดสิทธิ ถูกเอารัดเอาเปรียบ หรือไม่ได้รับความเป็นธรรม
๓๑. การเข้าถึงความเป็นธรรมของกลุ่มบุคคลที่ไม่มีสถานะทางทะเบียน และกลุ่มชาติพันธุ์	๑. การเข้าถึงความเป็นธรรมได้ยาก อาจเกิดจากปัจจัยต่างๆ เช่น ๑.๑ ความเปราะบาง เช่น ขาดการศึกษา ขาดรายได้ ขาดที่อยู่อาศัย ๑.๒ การแบ่งแยก เช่น การถูกเลือกปฏิบัติ การถูกกีดกัน ๑.๓ ความไม่รู้ เช่น ไม่รู้สิทธิของตน	๑. อาจส่งผลให้กลุ่มบุคคลเหล่านี้ อาจถูกละเมิดสิทธิ ถูกเอารัดเอาเปรียบ การไม่ได้รับความเป็นธรรม และการเสียโอกาสไม่สามารถเรียกร้องความยุติธรรมได้

๒.๔ การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)

เป็นการประเมินโอกาสและผลกระทบของเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นต่อวัตถุประสงค์ว่าแต่ละปัจจัยเสี่ยงนั้นมีโอกาสที่จะเกิดมากน้อยเพียงใด และหากเกิดขึ้นแล้วจะส่งผลกระทบต่อองค์กรรุนแรงเพียงใด และนำมาจัดลำดับว่าปัจจัยเสี่ยงใดมีความสำคัญมากน้อยกว่ากัน เพื่อกำหนดมาตรการตอบโต้กับปัจจัยเสี่ยงได้อย่างเหมาะสม โดยทั่วไปการประเมินความเสี่ยงประกอบด้วย ๒ มิติ ดังนี้

- โอกาสที่อาจเกิดขึ้น (Likelihood) เหตุการณ์มีโอกาสดังเกิดขึ้นมากน้อยเพียงใด
- ผลกระทบ (Impact) หากมีเหตุการณ์เกิดขึ้น องค์กรจะได้รับผลกระทบมากน้อย เพียงใด

การประเมินความเสี่ยงสามารถทำได้ทั้งการประเมินเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ โดยพิจารณาทั้งเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจากภายนอกและภายในองค์กร นอกจากนี้การประเมินความเสี่ยงควรดำเนินการทั้งก่อนการจัดการความเสี่ยง (Inherent Risk) และหลังจากที่มีการจัดการความเสี่ยงแล้ว (Residual Risk)

๒.๔.๑ เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง

ระดับโอกาสจะเกิด (Likelihood : L)

ระดับ	โอกาสจะเกิด	คำอธิบาย	หรือ	หรือ
๕	สูงมาก	มีโอกาสในการเกิดสูงมาก เกิดเกือบทุกครั้ง	ตั้งแต่ ๘๐ % ขึ้นไป	๑ เดือน ต่อครั้ง หรือมากกว่า
๔	สูง	มีโอกาสในการเกิดสูง หรือบ่อย ๆ	ระหว่าง ๖๐ ถึง ๗๙ %	๑ - ๖ เดือน ต่อครั้ง แต่ไม่เกิน ๕ ครั้ง
๓	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดบ้าง เป็นบางครั้ง	ระหว่าง ๔๐ ถึง ๕๙ %	๑ ปีต่อครั้ง
๒	น้อย	อาจมีโอกาสดังเกิดขึ้น แต่ไม่บ่อย ๆ ครั้ง	ระหว่าง ๒๐ ถึง ๓๙ %	๒ - ๓ ปีต่อครั้ง
๑	น้อยมาก	แทบไม่มีโอกาสดังเกิดขึ้นเลย	น้อยกว่า ๒๐%	๕ ปีต่อครั้ง

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I)

ระดับ	ผลกระทบ	คำอธิบาย
๕	รุนแรงที่สุด	มีผลกระทบต่อเป้าหมายขององค์กรมากที่สุด ทำให้การบรรลุเป้าหมายขององค์กรล้มเหลวโดยสิ้นเชิง
๔	ค่อนข้างรุนแรง	มีผลกระทบต่อความล้มเหลวของเป้าหมายขององค์กรแต่ไม่ถึงกับล้มเหลว โดยสิ้นเชิง (ยังมีบางส่วนที่ได้ผลตามเป้าหมายขององค์กรบ้าง)
๓	ปานกลาง	มีผลกระทบต่อการบรรลุเป้าหมายขององค์กรเพียงเป้าหมายใดเป้าหมายหนึ่ง
๒	น้อย	มีผลกระทบต่อการบรรลุเป้าหมายขององค์กรเพียงเล็กน้อย
๑	น้อยมาก	ไม่มีผลกระทบต่อเป้าหมายขององค์กร หรือมีผลกระทบแต่ไม่มีนัยสำคัญต่อการไม่บรรลุเป้าหมายขององค์กร

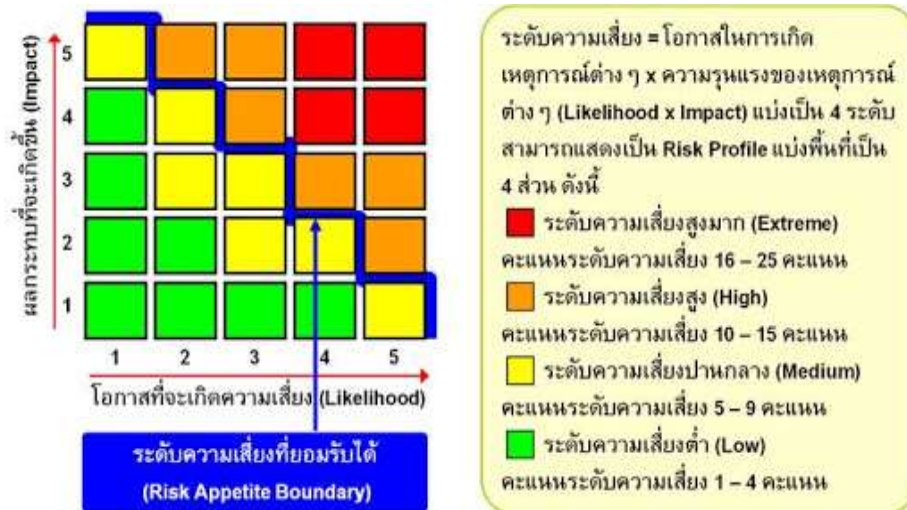
๒.๔.๒ การจัดลำดับความเสี่ยง (Prioritize) เมื่อได้ค่าระดับความเสี่ยงแล้ว จะต้องนำมาจัดลำดับความรุนแรงของความเสี่ยงที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน/โครงการที่หน่วยงานรับผิดชอบ เพื่อกำหนดกิจกรรมการควบคุมแต่ละสาเหตุของความเสี่ยงที่สำคัญให้เหมาะสม โดยพิจารณาจากระดับความเสี่ยงที่เกิดจากความสัมพันธระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบของความเสี่ยง (Impact)

ตารางจัดลำดับความเสี่ยง

ที่	ประเภทความเสี่ยง	ความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน
๑	ด้านการปฏิบัติงาน	O๐๘ กระบวนการสรรหาหรือคัดเลือกบุคลากรไม่เหมาะสม ทำให้ได้คนไม่เหมาะสมกับงาน	๓.๔๗	๓.๖๑	๑๒.๕๒
๒	ด้านเทคโนโลยี	To๓ ด้านความปลอดภัยข้อมูลการรั่วไหลข้อมูลหรือการโจมตีคอมพิวเตอร์	๓.๒๕	๓.๕๙	๑๑.๖๗
๓	ด้านกลยุทธ์	S๐๑ การดำเนินการสืบสวนสอบสวนคดีมาแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด	๓.๑๙	๓.๖๓	๑๑.๕๗
๔	ด้านความน่าเชื่อถือ	Ro๓ กรณีบุคลากรมีการประพฤติผิดจริยธรรมที่มีผลกระทบต่อภาพลักษณ์และชื่อเสียง	๓.๑๙	๓.๖๒	๑๑.๕๕
๕	ด้านกลยุทธ์	S๐๖ ความเชื่อมั่นศรัทธาของประชาชนต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ	๓.๓๐	๓.๔๘	๑๑.๔๘
๖	ด้านการปฏิบัติงาน	O๐๙ การขาดแคลนบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง เช่น การวิเคราะห์เส้นทางการเงิน เทคโนโลยี เป็นต้น	๓.๓๙	๓.๓๖	๑๑.๓๙
๗	ด้านเทคโนโลยี	To๕ เทคโนโลยีเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ก่อให้เกิดอาชญากรรมอุบัติใหม่	๓.๓๘	๓.๓๖	๑๑.๓๖
๘	ด้านการปฏิบัติงาน	O๐๖ บุคลากรยังขาดความรู้ความเข้าใจทักษะที่จำเป็นด้านการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ	๓.๒๘	๓.๔๓	๑๑.๒๕
๙	ด้านความน่าเชื่อถือ	Ro๒ กรณีข่าวลวงและข่าวปลอมที่มีผลกระทบต่อความเชื่อมั่นต่อภารกิจของกรมสอบสวนคดีพิเศษ	๓.๓๔	๓.๓๔	๑๑.๑๖
๑๐	ด้านการปฏิบัติงาน	O๐๑ การประเมินผลการปฏิบัติราชการ (ตัวชี้วัด) ไม่สอดคล้องกับการปฏิบัติงานบังคับใช้กฎหมาย	๓.๓๖	๓.๒๗	๑๐.๙๙
๑๑	ด้านการปฏิบัติงาน	O๐๓ สถานที่เก็บรักษาสำนวน ของกลางในคดี ที่มีอยู่ยังไม่เหมาะสมและยังมีไม่เพียงพอ	๓.๓๓	๓.๒๙	๑๐.๙๖
๑๒	ด้านความน่าเชื่อถือ	Ro๑ กรมสอบสวนคดีพิเศษถูกฟ้องร้องจากการปฏิบัติหน้าที่ที่มีผลกระทบต่อหน่วยงาน/บุคคลอื่น	๓.๑๖	๓.๔๑	๑๐.๗๘
๑๓	ด้านกลยุทธ์	S๐๕ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารหรือนโยบายขาดความต่อเนื่องในการบริหารจัดการงานตามภารกิจ	๓.๓๕	๓.๒๒	๑๐.๗๙
๑๔	ด้านกลยุทธ์	S๐๔ สภาพบังคับทางปกครองต่อความเสียหายที่เกิดขึ้นต่อทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๓.๑๕	๓.๒๒	๑๐.๑๔
๑๕	ด้านความน่าเชื่อถือ	Ro๔ บุคลากรถูกสอบสวนวินัยร้ายแรง/ไล่ออก/ถูกลงโทษจากการปฏิบัติงาน	๒.๙๕	๓.๔๓	๑๐.๑๒
๑๖	ด้านเทคโนโลยี	To๔ ด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	๒.๙๙	๓.๓๖	๑๐.๐๕
๑๗	ด้านการปฏิบัติงาน	O๐๗ บุคลากรแต่ละระดับขาดจิตสำนึก ไม่ให้ความสำคัญและความร่วมมือกับงานที่รับผิดชอบขององค์กร	๒.๙๕	๓.๓๓	๙.๘๒

ที่	ประเภทความเสี่ยง	ความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน
๑๘	ด้านการเงิน	F๐๑ ได้รับงบประมาณไม่เพียงพอต่อการดำเนินงาน ไม่ต่อเนื่อง เช่น การจัดหาระบบต่างๆ กิจกรรมเครือข่าย เป็นต้น	๓.๑๕	๓.๐๗	๙.๖๗
๑๙	ด้านเทคโนโลยีฯ	T๐๑ ระบบฐานข้อมูลกลางในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ มีข้อมูลไม่ครบถ้วน ถูกต้อง และไม่เป็นปัจจุบัน	๓.๑๒	๓.๐๕	๙.๕๒
๒๐	ด้านเทคโนโลยีฯ	T๐๒ ระบบฐานข้อมูลของหน่วยงานที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน ขาดความเชื่อมโยงระหว่างฐานข้อมูลแต่ละฐาน	๓.๑๐	๓.๐๔	๙.๔๒
๒๑	ด้านความน่าเชื่อถือฯ	Ro๖ การปฏิบัติงานที่ไม่ชัดเจนหรือไม่โปร่งใสในการดำเนินงานสร้างความไม่ไว้วางใจและขาดความน่าเชื่อถือ	๒.๙๑	๓.๑๖	๙.๒๐
๒๒	ด้านการปฏิบัติงานฯ	O๐๕ การเปลี่ยนแปลงด้านกฎหมาย ข้อกำหนดใหม่ ๆ ทำให้ขาดแนวทางการปฏิบัติที่ชัดเจน	๓.๐๐	๓.๐๖	๙.๑๘
๒๓	ด้านกลยุทธ์	So๒ การคำนวณความเสียหายผลกระทบในคดีแต่ละประเภท ยังไม่มีมาตรฐานที่ชัดเจน	๒.๙๘	๓.๐๑	๘.๙๗
๒๔	ด้านการปฏิบัติงานฯ	O๐๔ สถานที่สำหรับการสอบสวนผู้เสียหาย พยาน หรือ ผู้ต้องหาที่มีอยู่ยังไม่เหมาะสมและยังมีไม่เพียงพอ	๓.๐๔	๒.๘๑	๘.๕๔
๒๕	ด้านสิทธิมนุษยชน	Ho๒ การจัดการด้านการรักษาความปลอดภัยต่อผู้มีส่วนได้เสีย ในคดีอาญา	๒.๖๒	๓.๑๕	๘.๒๕
๒๖	ด้านการปฏิบัติงานฯ	O๐๒ คู่มือในการปฏิบัติงานสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษมี ไม่ครอบคลุมทุกหน่วยงานย่อย	๒.๘๕	๒.๘๓	๘.๐๗
๒๗	ด้านความน่าเชื่อถือฯ	Ro๕ ช่องทางการสื่อสารในกรมสอบสวนคดีพิเศษยังไม่ได้ รับการพัฒนาให้ครอบคลุมและทั่วถึง	๒.๘๕	๒.๗๙	๗.๙๕
๒๘	ด้านกลยุทธ์	So๓ ขาดข้อเสนอแนะในการแก้ไขฟื้นฟูเยียวยาผลกระทบ	๒.๘๗	๒.๗๖	๗.๙๒
๒๙	ด้านสิทธิมนุษยชน	Ho๑ การเข้าถึงสิทธิการช่วยเหลือ คຸ້ມครองผู้เสียหายและ พยานในคดี	๒.๖๒	๒.๙๕	๗.๗๓
๓๐	ด้านสิทธิมนุษยชน	Ho๔ การเข้าถึงความเป็นธรรมของกลุ่มบุคคลที่ไม่มีสถานะ ทางทะเบียน และกลุ่มชาติพันธุ์	๒.๖๔	๒.๘๗	๗.๕๘
๓๑	ด้านสิทธิมนุษยชน	Ho๓ การอำนวยความสะดวกในการเข้าถึงกระบวนการ ยุติธรรมของกลุ่มคนพิการ	๒.๔๘	๒.๗๕	๖.๘๒

๒.๔.๓ การคัดเลือกปัจจัยเสี่ยง ที่จะดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ วิเคราะห์ ความเสี่ยง โดยจัดเรียงลำดับจากระดับสูงมาก สูง ปานกลาง ต่ำ และเลือกความเสี่ยงสูงและสูงมากมาจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง โดยใช้เกณฑ์ในการแบ่ง ดังนี้



๒.๕ การตอบสนองความเสี่ยง (Risk Response)

เมื่อความเสี่ยงได้รับการบ่งชี้และประเมินความสำคัญแล้ว วิธีการจัดการความเสี่ยงที่สามารถนำไปปฏิบัติได้ มีการพิจารณาทางเลือกในการดำเนินการจะต้องคำนึงถึงความเสี่ยงที่ยอมรับได้ และต้นทุนที่เกิดขึ้นเปรียบเทียบกับผลประโยชน์ที่จะได้รับ เพื่อให้การบริหารความเสี่ยงมีประสิทธิภาพต้องเลือกวิธีการจัดการความเสี่ยงอย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายวิธีร่วมกัน เพื่อลดระดับโอกาสที่อาจเกิดขึ้นและผลกระทบของเหตุการณ์นั้นให้สามารถยอมรับได้ (Risk Tolerance) วิธีการตอบสนองความเสี่ยงมี ๔ ประการ คือ

๑. การยอมรับ (Take, Accept) หมายถึง การที่ความเสี่ยงนั้นสามารถยอมรับได้ภายใต้การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน ซึ่งไม่ต้องดำเนินการใดๆ เช่น กรณีที่มีความเสี่ยงในระดับไม่รุนแรงและไม่คุ้มค่าที่จะดำเนินการใด ๆ ให้ขออนุมัติหลักการรับความเสี่ยงไว้และไม่ดำเนินการใด ๆ และควรดำเนินการประเมินความเสี่ยงที่เหลืออยู่อีกครั้งหนึ่ง หลังจากที่ได้มีการจัดการความเสี่ยงแล้วในช่วงเวลาที่เหมาะสม เป็นต้น

๒. การลด (Reduce) หรือการควบคุม (Treat) หมายถึง การที่ความเสี่ยงนั้นสามารถยอมรับได้แต่ต้องมีการแก้ไขวิธีการควบคุม หรือมีการควบคุมเพิ่มเติม เพื่อให้มีการควบคุมที่เพียงพอและเหมาะสม เช่น การปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน การจัดทำมาตรฐานการควบคุม (Risk Based Internal Control) เป็นต้น

๓. การยกเลิก (Terminate) หรือ หลีกเลี่ยง (Avoid) หมายถึง การที่ความเสี่ยงนั้นไม่สามารถยอมรับได้และต้องจัดการให้ความเสี่ยงนั้นไปอยู่นอกเงื่อนไขของการดำเนินงาน เช่น การหยุดดำเนินงานหรือกิจกรรมที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงนั้น การเปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์ในการดำเนินงาน การลดขนาดของงานหรือกิจกรรมลง เป็นต้น

๔. การโอนย้าย (Transfer) หรือ แบ่ง (Share) หมายถึง การโอนย้ายหรือแบ่งความเสี่ยงให้ผู้อื่นช่วยรับผิดชอบ เช่น การจ้างบุคคลภายนอกมาดำเนินการแทน การทำประกันภัย เป็นต้น

โดยนำปัจจัยเสี่ยงที่ได้จากการประเมินประสิทธิภาพการควบคุมและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง โดยนำปัจจัยเสี่ยงที่ลำดับคะแนนความสำคัญสูงสุด ๙ ปัจจัยเสี่ยง มาจัดกำหนดการตอบสนองความเสี่ยง เพื่อลดโอกาสจะเกิดความเสี่ยง และลดความรุนแรง ของผลกระทบให้อยู่ในระดับที่กรมสอบสวนคดีพิเศษยอมรับได้ด้วยวิธีการจัดการความเสี่ยงที่สรุปดังนี้

ลำดับ	รายการ	คะแนน ๒๕๖๕	คะแนน ๒๕๖๖	คะแนน ๒๕๖๗	วิธีตอบสนองความเสี่ยง
๑	กระบวนการสรรหาหรือคัดเลือกบุคลากร ไม่เหมาะสม ทำให้ได้คนไม่เหมาะสมกับงาน	๑๔.๒๙	๑๒.๖๗	๑๒.๕๒	การลด (Reduce)
๒	ด้านความปลอดภัยข้อมูลการรั่วไหลข้อมูลหรือ การโจมตีคอมพิวเตอร์			๑๑.๖๘	การลด (Reduce)
๓	การดำเนินการสืบสวนสอบสวนในคดีไม่แล้วเสร็จ ตามระยะเวลาที่กำหนด	๑๒.๗๙	๑๑.๗๙	๑๑.๕๗	การลด (Reduce)
๔	กรณีบุคลากรมีการประพฤติผิดจริยธรรม พนักงานสอบสวนคดีพิเศษและบุคลากร คดีพิเศษที่มีผลกระทบต่อภาพลักษณ์และ ชื่อเสียงของกรมสอบสวนคดีพิเศษ	๑๑.๒๑	๑๐.๑๕	๑๑.๕๕	การลด (Reduce)
๕	ความเชื่อมั่นศรัทธาของประชาชนต่อกรม สอบสวนคดีพิเศษ			๑๑.๔๗	การลด (Reduce)
๖	การขาดแคลนบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญ เฉพาะทาง เช่น การวิเคราะห์เส้นทางการเงิน เทคโนโลยีฯ เป็นต้น			๑๑.๓๘	การลด (Reduce)
๗	เทคโนโลยีเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ก่อให้เกิด อาชญากรรมอุบัติใหม่			๑๑.๓๕	การลด (Reduce)
๘	บุคลากรยังขาดความรู้ความเข้าใจทักษะที่ จำเป็นด้านการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ	๑๐.๒๘	๙.๘๓	๑๑.๒๕	การลด (Reduce)
๙	กรณีข่าวลวงและข่าวปลอมที่มีผลกระทบต่อ ความเชื่อมั่นต่อภารกิจของกรมสอบสวน คดีพิเศษ	๑๐.๖๖	๘.๙๕	๑๑.๑๕	การลด (Reduce)

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในองค์กรที่เกิดขึ้นและมีโอกาสเกิดความเสี่ยงในการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ความเสี่ยงที่ประเมินจากบุคลากรภายในที่อยู่ในระดับสูง มีจำนวน ๙ ประเด็น สามารถจำแนกประเด็นความเสี่ยงได้ ๓ ด้าน คือ

๑. ด้านการดำเนินงาน ได้แก่

๑.๑ การดำเนินการสืบสวนสอบสวนในคดีไม่แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด

๑.๒ ความเชื่อมั่นศรัทธาของประชาชนต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ

๒. ด้านบุคลากร ได้แก่

๒.๑ กระบวนการสรรหาหรือคัดเลือกบุคลากรไม่เหมาะสม ทำให้ได้คนไม่เหมาะสมกับงาน

๒.๒ กรณีบุคลากรมีการประพฤติผิดจริยธรรมพนักงานสอบสวนคดีพิเศษและบุคลากรคดีพิเศษที่มีผลกระทบต่อภาพลักษณ์และชื่อเสียงของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

๒.๓ การขาดแคลนบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง เช่น การวิเคราะห์เส้นทางการเงิน เทคโนโลยีฯ เป็นต้น

๒.๔ บุคลากรยังขาดความรู้ความเข้าใจทักษะที่จำเป็นด้านการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ

๓. ด้านการเปลี่ยนแปลง (ปัจจัยภายนอก) ได้แก่

๓.๑ ด้านความปลอดภัยข้อมูลการรั่วไหลข้อมูลหรือการโจมตีคอมพิวเตอร์

๓.๒ เทคโนโลยีเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ก่อให้เกิดอาชญากรรมอุบัติใหม่

๓.๓ กรณีข่าวลวงและข่าวปลอมที่มีผลกระทบต่อความเชื่อมั่นต่อภารกิจของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกองค์กร ที่เกิดขึ้นและมีโอกาสเกิดความเสี่ยงในการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

๑. ความเสี่ยงด้านความมั่นคงของประเทศ เป็นภัยคุกคามรูปแบบใหม่ที่ซับซ้อนและท้าทายต่อทุกประเทศทั่วโลก จำเป็นต้องมีความร่วมมือระหว่างหน่วยงานทั้งภายในประเทศและต่างประเทศในการรับมือกับภัยคุกคามเหล่านี้อย่างมีประสิทธิภาพ (การเตรียมการเพื่อรองรับ)

๒. ความเสี่ยงด้านกระบวนการยุติธรรม ประเทศไทยกำลังประสบปัญหาด้านความเชื่อมั่นของประชาชนต่อกระบวนการยุติธรรมเป็นอย่างมาก ประชาชนเกิดความไม่มั่นใจว่าจะได้รับความเป็นธรรมจากกระบวนการยุติธรรม หากไม่เร่งแก้ไขปัญหาดังกล่าวนี้ อาจนำไปสู่การสูญเสียความเชื่อมั่นของประชาชนต่อกระบวนการยุติธรรม (การเตรียมการเพื่อรองรับ)

ส่วนที่ ๓
มาตรการ และแผนบริหารจัดการความเสี่ยง
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ส่วนที่ ๓

มาตรการ และแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

การบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมสอบสวนคดีพิเศษ



ด้านการดำเนินงาน

- การดำเนินการสืบสวนสอบสวนในคดีไม่แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด
- ความเชื่อมั่นศรัทธาของประชาชนต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ



ด้านบุคลากร

- กระบวนการสรรหาหรือคัดเลือกบุคลากรไม่เหมาะสม ทำให้ได้คนไม่เหมาะสมกับงาน
- กรณีบุคลากรมีการประพฤติผิดจริยธรรม พนักงานสอบสวนคดีพิเศษและบุคลากรคดีพิเศษที่มีผลกระทบ ต่อภาพลักษณ์และชื่อเสียงของกรมสอบสวนคดีพิเศษ
- การขาดแคลนบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง เช่น การวิเคราะห์เส้นทางการเงินเทคโนโลยีฯ เป็นต้น
- บุคลากรยังขาดความรู้ความเข้าใจทักษะที่จำเป็นด้านการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ



ด้านการเปลี่ยนแปลง (ปัจจัยภายนอก)

- ด้านความปลอดภัยข้อมูลการรั่วไหลข้อมูลหรือการโจมตีคอมพิวเตอร์
- กรณีข่าวลวงและข่าวปลอมที่มีผลกระทบต่อความเชื่อมั่นต่องานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ
- เทคโนโลยีเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ก่อให้เกิดอาชญากรรมรูปแบบใหม่
- ความเสี่ยงด้านความมั่นคงของประเทศ เป็นภัยคุกคามรูปแบบใหม่ที่ซับซ้อนและท้าทายต่อทุกประเทศทั่วโลก จำเป็นต้องมีความร่วมมือระหว่างหน่วยงานทั้งภายในประเทศและต่างประเทศในการรับมือกับภัยคุกคามเหล่านี้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- ความเสี่ยงด้านกระบวนการยุติธรรม ประเทศไทยกำลังประสบปัญหา ด้านความเชื่อมั่นของประชาชนต่อกระบวนการยุติธรรมเป็นอย่างมาก ประชาชนเกิดความไม่มั่นใจว่าจะได้รับความเป็นธรรมจากกระบวนการยุติธรรม หากไม่เร่งแก้ไขปัญหานี้ อาจนำไปสู่การสูญเสียความเชื่อมั่นของประชาชนต่อกระบวนการยุติธรรม



มาตรการ แนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ประเด็นความเสี่ยง	เป้าประสงค์ (Goal)/รายละเอียด	มาตรการ แนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยง	โครงการ/กิจกรรม	กลุ่มเป้าหมายโครงการ	หน่วยงานรับผิดชอบ	หมายเหตุ
๑. ด้านการดำเนินงาน - การดำเนินการสืบสวนสอบสวนในคดีไม่แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด - ความเชื่อมั่นศรัทธาของประชาชนต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ	เพิ่มประสิทธิภาพการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ ๑. ดำเนินคดีได้อย่างรวดเร็ว เทียบธรรม และมีประสิทธิภาพ ปราศจากอคติหรือการเลือกปฏิบัติ ๒. สร้างความเชื่อมั่นศรัทธาของประชาชนต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ	๑. การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมพิเศษมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลด้วยความเป็นธรรม ๒. พัฒนาระบบบริหารจัดการสำนวนเรื่องร้องทุกข์ สำนวนตรวจสอบข้อเท็จจริง สำนวนสืบสวน สำนวนสอบสวนคดีพิเศษ และสำนวนความเห็นแย้ง ๓. พัฒนามาตรฐานแบบฟอร์มสำนวนการสืบสวนสอบสวนของกรมสอบสวนคดีพิเศษให้มีมาตรฐาน ๔. พัฒนาการบริหารจัดการเกี่ยวกับระบบการบันทึกรายการ การจัดเก็บการจัดทำบัญชี ตลอดจนการดำเนินการต่าง ๆ เกี่ยวกับของกลางและสำเนาสำนวนที่ดำเนินการเสร็จสิ้น ๕. ยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ	๑. โครงการเร่งรัดปราบปรามอาชญากรรมพิเศษอย่างมีประสิทธิภาพ (Quick Win) ๒. โครงการพัฒนาระบบบริหารคดีพิเศษด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศระบบ CIS ๓. โครงการพัฒนามาตรฐานแบบฟอร์มสำนวนการสืบสวนสอบสวน ๔. กิจกรรมพัฒนาระบบบริหารจัดการเกี่ยวกับของกลางและสำเนาสำนวนที่แล้วเสร็จ ๕. การขับเคลื่อนแผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ๒๕๖๗	๑. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ๒. ผู้รับบริการ ๓. บุคลากรกรมสอบสวนคดีพิเศษ	กบพ. กทศ. กพน. กปปศ. กนย.	

ประเด็น ความเสี่ยง	เป้าประสงค์ (Goal)/รายละเอียด	มาตรการ แนวทางการบริหารจัดการ ความเสี่ยง	โครงการ/กิจกรรม	กลุ่มเป้าหมาย โครงการ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	หมายเหตุ
๒. ด้านบุคลากร - กระบวนการสรรหาหรือคัดเลือกบุคลากรไม่เหมาะสม ทำให้ได้คนไม่เหมาะสมกับงาน - กรณีบุคลากรมีการประพฤติผิดจริยธรรม พนักงานสอบสวนคดีพิเศษ และบุคลากรคดีพิเศษที่มีผลกระทบ ต่อภาพลักษณ์ และชื่อเสียงของกรมสอบสวนคดีพิเศษ - การขาดแคลนบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง เช่น การวิเคราะห์เส้นทาง การเงิน เทคโนโลยีฯ เป็นต้น - บุคลากรยังขาดความรู้ความเข้าใจทักษะที่จำเป็นด้านการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ	บริหารทรัพยากรบุคคล มีอาชีพ ๑. ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมให้กับบุคลากร ๒ พัฒนาศักยภาพบุคลากรให้ปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมพิเศษ ภายใต้กฎหมายโดยเคร่งครัด	๑. พัฒนาการบริหารทรัพยากรบุคคลของกรมสอบสวนคดีพิเศษให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล เกิดความคุ้มค่า ๒. ขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบ และแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม กรมสอบสวนคดีพิเศษ ๓. พัฒนาศักยภาพบุคลากรให้ปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมพิเศษ ภายใต้กฎหมายโดยเคร่งครัด	๑. ขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการตามแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคล (HR Scorecard) ๒. โครงการการจัดทำและขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม กรมสอบสวนคดีพิเศษ ๓. โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากร กรมสอบสวนคดีพิเศษ และหน่วยบังคับใช้กฎหมาย	บุคลากรในสังกัดกรมสอบสวนคดีพิเศษ กบค. กปน.	กบค. กปน.	

ประเด็น ความเสี่ยง	เป้าประสงค์ (Goal)/รายละเอียด	มาตรการ แนวทางการบริหารจัดการ ความเสี่ยง	โครงการ/กิจกรรม	กลุ่มเป้าหมาย โครงการ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	หมายเหตุ
๓. ด้านการเปลี่ยนแปลง - ด้านความปลอดภัยข้อมูล การรั่วไหลข้อมูลหรือการ โจมตีคอมพิวเตอร์ - กรณีข่าวลวงและข่าวปลอมที่ มีผลกระทบต่อความเชื่อมั่น ต่อภารกิจของ กรมสอบสวนคดีพิเศษ - เทคโนโลยีเปลี่ยนแปลง อย่างรวดเร็ว ก่อให้เกิด อาชญากรรมอุบัติใหม่ - ความเสี่ยงด้านความมั่นคง ของประเทศ เป็นภัยคุกคาม รูปแบบใหม่ที่ซับซ้อนและ ทำลายต่อทุกประเทศ ทั่วโลก จำเป็นต้องมีความ ร่วมมือระหว่างหน่วยงาน ทั้งภายในประเทศและ ต่างประเทศในการรับมือกับ ภัยคุกคามเหล่านี้ต้องมี ประสิทธิภาพ - ความเสี่ยงด้าน กระบวนการยุติธรรม ประเทศไทยกำลังประสบ ปัญหาด้านความเชื่อมั่นของ ประชาชนต่อกระบวนการ	การเตรียมการรองรับ ความเปลี่ยนแปลงจาก สภาพแวดล้อมภายนอก ๑. ป้องกัน ปรามปราม ภัยคุกคามรูปแบบใหม่ และอาชญากรรมอุบัติใหม่ ๒. สร้างความเชื่อมั่นของ ประชาชนต่อกระบวนการ ยุติธรรม	๑. เพื่อป้องกันภัยคุกคามที่แฝงมากับ Spam Mail, Phishing Mail, Spear Phishing Mail รวมทั้งมีการโจมตีด้วย Ransomwares ผ่านทางอีเมลของ กรมสอบสวนคดีพิเศษ จากการถูก โจมตีทาง Cyber ๒. เพื่อส่งเสริมการคิดค้นนวัตกรรม ด้านงานวิจัยและพัฒนาอุปกรณ์พิเศษ เพื่อสนับสนุนการสืบสวนสอบสวน คดีพิเศษ ๓. สร้างและพัฒนานวัตกรรมภายใน หน่วยงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพหรือ ใช้ในการแก้ไขปัญหาที่ซับซ้อนหรือ ส่งผลกระทบสูงต่อผู้รับบริการและผู้มี ส่วนได้ส่วนเสียหรือสร้าง ความร่วมมือ กับทุกภาคส่วนในการแก้ไขปัญหา เชิงบูรณาการ ๔. เพื่อป้องกันก่อนการกระทำ ความผิดแชร์ลูกโซ่ และเพื่อลดจำนวน ประชาชนผู้ตกเป็นเหยื่อ ๕. เพื่อลดความเสี่ยงในปัจจัยต่าง ๆ ในคดีค้ำมนุษย์ที่มีลักษณะข้ามชาติ และมีเหตุเกิดในต่างประเทศมีอุปสรรค หรือดำเนินการไม่สำเร็จ ๖. การสืบสวนสอบสวนและ ดำเนินคดีอาญาการฟอกเงินทางอาญา	๑. โครงการป้องกันการโจมตีทาง ไซเบอร์และมัลแวร์ ๒. โครงการสัมมนาวิชาการและ ประกวนนวัตกรรมเทคโนโลยีสนับสนุน การสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ ๓. งานสร้างและพัฒนานวัตกรรมใน หน่วยงาน ๔. โครงการ “DSI นวัตกรรมการป้องกัน แชร์ลูกโซ่ออนไลน์ (CHECK DI) ระยะ ต่อเนื่อง ๕. โครงการป้องกันและปรามปราม การค้ำมนุษย์ ๖. โครงการป้องกันและปรามปรามการ ฟอกเงินทางอาญาที่มีลักษณะเป็นคดีพิเศษ	๑. ประชาชน ทั่วไป ๒. ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย ๓. ผู้รับบริการ ๔. บุคลากร กรมสอบสวน คดีพิเศษ	กทศ. กทศ. กพน. กคธ. กคม. กคฟ.	

ประเด็น ความเสี่ยง	เป้าประสงค์ (Goal)/รายละเอียด	มาตรการ แนวทางการบริหารจัดการ ความเสี่ยง	โครงการ/กิจกรรม	กลุ่มเป้าหมาย โครงการ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	หมายเหตุ
ยุติธรรมเป็นอย่างมาก ประชาชนเกิดความไม่มั่นใจ ว่าจะได้รับความเป็นธรรม จากกระบวนการยุติธรรม หากไม่เร่งแก้ไขปัญหา เหล่านี้ อาจนำไปสู่การ สูญเสียความเชื่อมั่นของ ประชาชนต่อกระบวนการ ยุติธรรม		ดำเนินการแล้วเสร็จตามมาตรฐานที่ กำหนด ๗. เพื่อรองรับการขับเคลื่อนงาน ตามแผนปฏิบัติการด้านการบริหาร และการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๖๗ ๘. เพื่อบูรณาการความร่วมมือกับ เครือข่ายทุกภาคส่วนในการป้องกัน การเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ และ เสริมสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาของ ประชาชนต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ	๗. โครงการศูนย์ข้อมูลความมั่นคง จังหวัดชายแดนภาคใต้ ๘. โครงการบูรณาการความร่วมมือ เครือข่ายด้านการป้องกันการเกิด อาชญากรรมคดีพิเศษ		กปภ. กนย.	

แผนการบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

(รายการกิจกรรม/โครงการ)

มาตรการที่ ๑ ด้านการดำเนินงาน

โครงการ/กิจกรรม : เร่งรัดปราบปรามอาชญากรรมพิเศษอย่างมีประสิทธิภาพ

วัตถุประสงค์ : เพื่อให้การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมพิเศษมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลด้วยความเป็นธรรม

ตัวชี้วัด : ความสำเร็จในการดำเนินโครงการ/กิจกรรม : เร่งรัดปราบปรามอาชญากรรมพิเศษอย่างมีประสิทธิภาพ

ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ ๑๐๐

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองบริหารคดีพิเศษ

เป้าประสงค์ การบริหารความเสี่ยง	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗										หมายเหตุ
		ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
เพิ่มประสิทธิภาพการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ ๑. ดำเนินคดีได้อย่างรวดเร็วเที่ยงธรรม และมีประสิทธิภาพปราศจากอคติหรือการเลือกปฏิบัติ ๒. สร้างความเชื่อมั่นศรัทธาของประชาชนต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ	๑. การปรับปรุงกระบวนการสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้นก่อนรับเรื่องร้องขอ มีขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้ ๑.๑ ศึกษาสภาพปัญหาเกี่ยวกับการรับเรื่องร้องขอ/ร้องเรียน ๑.๒ ศึกษาข้อกฎหมาย แนวคิด ตลอดจนแนวปฏิบัติของหน่วยงานที่มีภารกิจใกล้เคียงกัน ๑.๓ ปรับปรุงกระบวนการรับเรื่องร้องขอ/ร้องเรียน ๑.๔ จัดทำรายงานเสนออธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ผลผลิตที่จะได้รับ : มีแนวทางปฏิบัติในการรับเรื่องร้องขอ/ร้องเรียนที่มีประสิทธิภาพ มีความเป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติ	←										
	๒. การสร้างแนวทางปฏิบัติต่อผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรมในการสอบสวนคดีแบบกลุ่ม มีขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้ ๒.๑ ศึกษาข้อกฎหมาย แนวคิด ตลอดจนแนวปฏิบัติของหน่วยงานเกี่ยวกับการสอบสวนคดีแบบกลุ่ม ๒.๒ จัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการรับเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์แบบกลุ่ม	←										

เป้าประสงค์ การบริหารความเสี่ยง	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗										หมายเหตุ
		ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
	๒.๓ ติดตามและประเมินผล ผลผลิตที่จะได้รับ : กรมสอบสวนคดีพิเศษมีแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการรับเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์แบบกลุ่ม											
	๓. การเร่งรัดสำนวนคดีสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจ/สังคม/ ความมั่นคง และประชาชนอย่างรุนแรง โดยมีกลไกการขับเคลื่อน ได้แก่ ๓.๑ ใช้ระบบ CIS ในการกำกับติดตาม ๓.๒ มีคณะกรรมการเร่งรัดติดตามการดำเนินงานด้านคดีพิเศษ ๓.๓ กำหนดวงรอบในการเร่งรัดติดตามงานคดีทุกเดือน ผลผลิตที่จะได้รับ : สามารถปกป้อง รักษา เรียกคืนทรัพย์สิน และผลประโยชน์ให้แก่รัฐ เอกชน และประชาชน											

แผนการบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
(รายการกิจกรรม/โครงการ)
มาตรการที่ ๑ ด้านการดำเนินงาน

โครงการ/กิจกรรม : พัฒนาระบบบริหารคดีพิเศษด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ (CIS)
วัตถุประสงค์ : ๑. เพื่อพัฒนาระบบบริหารจัดการสำนวนเรื่องร้องทุกข์ สำนวนตรวจสอบข้อเท็จจริง สำนวนสืบสวน สำนวนสอบสวนคดีพิเศษ และสำนวนความเห็นแย้ง
๒. เพื่อให้พนักงานสอบสวนคดีพิเศษและบุคลากรที่เกี่ยวข้องมีระบบบริหารคดีพิเศษด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ (CIS) เพื่อใช้เพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน
๓. เพื่อให้ผู้บริหารสามารถใช้ข้อมูลจากระบบบริหารคดีพิเศษด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ (CIS) เพื่อประกอบการตัดสินใจ
ตัวชี้วัด : ความสำเร็จในการดำเนินโครงการ/กิจกรรม : พัฒนาและปรับปรุงระบบบริหารคดีพิเศษด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ (CIS)
ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ ๑๐๐
หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองเทคโนโลยีและศูนย์ข้อมูลการตรวจสอบ

เป้าประสงค์ การลดความเสี่ยง	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗										หมายเหตุ
		ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
เพิ่มประสิทธิภาพการสืบสวน สอบสวนคดีพิเศษ ๑. ดำเนินคดีได้อย่างรวดเร็ว เที่ยงธรรม และมีประสิทธิภาพ ปราศจากอคติหรือการเลือก ปฏิบัติ ๒. สร้างความเชื่อมั่นศรัทธา ของประชาชนต่อกรมสอบสวน คดีพิเศษ	กิจกรรม/ขั้นตอน											
	๑. เสนอโครงการ											
	๒. สำรวจ/วิเคราะห์ความต้องการของบุคลากร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง											
	๓. วิเคราะห์และออกแบบระบบ											
	๔. ออกแบบหน้าจอระบบ											
	๕. ออกแบบฐานข้อมูล											
	๖. พัฒนาระบบ											
	๗. ทดสอบและติดตั้งระบบ											
	๘. รายงานผลการดำเนินงาน											
ผลผลิตที่จะได้รับ : ระบบบริหารคดีพิเศษด้วยเทคโนโลยี สารสนเทศ (CIS)												

แผนการบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

(รายการกิจกรรม/โครงการ)

มาตรการที่ ๑ ด้านการดำเนินงาน

โครงการ/กิจกรรม : โครงการพัฒนามาตรฐานแบบฟอร์มสำนวนการสืบสวนสอบสวน

วัตถุประสงค์ : เพื่อพัฒนามาตรฐานแบบฟอร์มสำนวนการสืบสวนสอบสวนของกรมสอบสวนคดีพิเศษให้มีมาตรฐาน

ตัวชี้วัด : ความสำเร็จในการดำเนินโครงการ/กิจกรรม : โครงการพัฒนามาตรฐานแบบฟอร์มสำนวนการสืบสวนสอบสวน

ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ ๑๐๐

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองพัฒนาและสนับสนุนคดีพิเศษ

เป้าประสงค์ การบริหารความเสี่ยง	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗										หมายเหตุ
		ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
เพิ่มประสิทธิภาพการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ ๑. ดำเนินคดีได้อย่างรวดเร็วเที่ยงธรรม และมีประสิทธิภาพปราศจากอคติหรือการเลือกปฏิบัติ ๒. สร้างความเชื่อมั่นศรัทธาของประชาชนต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ	๑. กิจกรรม/ขั้นตอน แต่งตั้งคณะทำงานตามโครงการพัฒนามาตรฐานแบบฟอร์มสำนวนการสืบสวนสอบสวน ผลผลิตที่จะได้รับ คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานตามโครงการพัฒนามาตรฐานแบบฟอร์มสำนวนการสืบสวนสอบสวน											
	๒. กิจกรรม/ขั้นตอน ประมวลเรื่อง/วิเคราะห์ และจัดประชุมคณะทำงานเพื่อนำเสนอหลักการและเหตุผล และร่วมพิจารณาการพัฒนา/ปรับปรุงแบบฟอร์มสำนวนการสืบสวนสอบสวน ผลผลิตที่จะได้รับ รูปแบบ แนวทางการปรับปรุง/พัฒนามาตรฐานแบบฟอร์มสำนวนสืบสวนสอบสวน											
	๓. กิจกรรม/ขั้นตอน คณะทำงานร่วมกันปรับปรุง/พัฒนามาตรฐานแบบฟอร์มสำนวนสืบสวนสอบสวนให้มีมาตรฐานและมีความสอดคล้องกับกฎ ระเบียบ และข้อบังคับที่เป็นปัจจุบัน ผลผลิตที่จะได้รับ แบบฟอร์มสำนวนที่มีมาตรฐานและมีความสอดคล้องกับกฎ ระเบียบ และข้อบังคับที่เป็นปัจจุบันและประกาศใช้											

แผนการบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

(รายการกิจกรรม/โครงการ)

มาตรการที่ ๑ ด้านการดำเนินงาน

โครงการ/กิจกรรม : กิจกรรมพัฒนาระบบการบริหารจัดการเกี่ยวกับของกลางและสำเนาสำนวนที่แล้วเสร็จของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

วัตถุประสงค์ : เพื่อพัฒนาการบริหารจัดการเกี่ยวกับระบบการบันทึกรายการ การจัดเก็บ การจัดทำบัญชี ตลอดจนการดำเนินการต่าง ๆ เกี่ยวกับของกลางและสำเนาสำนวน ที่ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วของกรมสอบสวนคดีพิเศษให้ถูกต้องเหมาะสมและสอดคล้องกับหลักกฎหมาย ระเบียบ คำสั่งต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนสามารถควบคุม กำกับและติดตามตรวจสอบกระบวนการต่าง ๆ ในการดำเนินการเกี่ยวกับของกลางและสำเนาสำนวนที่แล้วเสร็จได้อย่างเป็นระบบและมีมาตรฐานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

ตัวชี้วัด : ความสำเร็จในการดำเนินโครงการ/กิจกรรม : กิจกรรมพัฒนาระบบการบริหารจัดการเกี่ยวกับของกลางและสำเนาสำนวนที่แล้วเสร็จของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ ๑๐๐

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองปฏิบัติการพิเศษ ส่วนควบคุมและรักษาของกลาง

เป้าประสงค์ การบริหารความเสี่ยง	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗										หมายเหตุ
		ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
เพิ่มประสิทธิภาพการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ ๑. ดำเนินคดีได้อย่างรวดเร็วเที่ยงธรรม และมีประสิทธิภาพปราศจากอคติหรือการเลือกปฏิบัติ ๒. สร้างความเชื่อมั่นศรัทธาของประชาชนต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ	กิจกรรม/ขั้นตอน ดำเนินการศึกษา ทบทวน และจัดทำข้อเสนอในการแก้ไขปรับปรุงและพัฒนาการบริหารจัดการเกี่ยวกับระบบการบันทึกรายการ การจัดเก็บ การจัดทำบัญชี ตลอดจนการดำเนินการต่าง ๆ เกี่ยวกับของกลางและสำเนาสำนวนที่ดำเนินการแล้วเสร็จของกรมสอบสวนคดีพิเศษให้ถูกต้องเหมาะสมและสอดคล้องกับหลักกฎหมาย ระเบียบ คำสั่งต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ผลผลิตที่จะได้รับ ๑. การแก้ไขปรับปรุงและพัฒนาการบริหารจัดการเกี่ยวกับของกลางและสำเนาสำนวนของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ๒. รายงานผลการควบคุมและติดตาม เกี่ยวกับของกลางและสำเนาสำนวนที่แล้วเสร็จของกรมสอบสวนคดีพิเศษ											

แผนการบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
(รายการกิจกรรม/โครงการ)

มาตรการที่ ๑ ด้านการดำเนินงาน

โครงการ/กิจกรรม : การขับเคลื่อนแผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
วัตถุประสงค์ : จัดทำ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินการตามแผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ
ตัวชี้วัด : ความสำเร็จในการดำเนินโครงการ/กิจกรรม : การขับเคลื่อนแผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ ๑๐๐
หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองนโยบายและยุทธศาสตร์

เป้าประสงค์ การบริหารความเสี่ยง	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗										หมายเหตุ
		ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
เพิ่มประสิทธิภาพการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ ๑. ดำเนินคดีได้อย่างรวดเร็วเที่ยงธรรม และมีประสิทธิภาพปราศจากอคติหรือการเลือกปฏิบัติ ๒. สร้างความเชื่อมั่นศรัทธาของประชาชนต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ	๑. กิจกรรม/ขั้นตอน จัดทำแผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ๒๕๖๗ จากผลการสำรวจความเชื่อมั่นฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ผลผลิตที่จะได้รับ แผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	↔										
	๒. กิจกรรม/ขั้นตอน ติดตาม ผลการดำเนินการตามแผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์แบบไร้กระดาษ และผ่านทาง Google Forms โดยไตรมาสที่ ๑-๓ รายงานภายในวันที่ ๕ หลังสิ้นไตรมาสทุกไตรมาส และไตรมาสที่ ๔ รายงานภายในวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๗	↔				↔			↔			

เป้าประสงค์ การบริหารความเสี่ยง	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗										หมายเหตุ
		ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
	ผลผลิตที่จะได้รับ สรุปผลการดำเนินการแผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ๓. กิจกรรม/ขั้นตอน ประเมินผลการดำเนินการตามแผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ พร้อมให้ข้อเสนอแนะ ผลผลิตที่จะได้รับ รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗											

แผนการบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

(รายการกิจกรรม/โครงการ)

มาตรการที่ ๒ ด้านบุคลากร

โครงการ/กิจกรรม : การจัดทำและขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการตามแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคล ตามแนวทาง HR Scorecard

วัตถุประสงค์ : เพื่อให้ระบบการบริหารทรัพยากรบุคคลของกรมสอบสวนคดีพิเศษมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล เกิดความคุ้มค่า มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ตามพันธกิจ เป้าหมายของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

ตัวชี้วัด : ๑. ร้อยละของแผนงาน/โครงการที่ดำเนินการตามแผน HR Scorecard

๒. ร้อยละของจำนวนหลักเกณฑ์การแต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนระดับ ที่มีการทบทวน/จัดทำ/ปรับปรุง

ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ ๑๐๐

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล

เป้าประสงค์ การบริหารความเสี่ยง	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗										หมายเหตุ
		ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
บริหารทรัพยากรบุคคล มีอาชีว ๑. ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมให้กับบุคลากร ๒ พัฒนาศักยภาพบุคลากร ให้ปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรม พิเศษ ภายใต้กฎหมายโดย เคร่งครัด	กิจกรรม/ขั้นตอน จัดทำและขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการตามแผนกลยุทธ์การ บริหารทรัพยากรบุคคล ตามแนวทาง HR Scorecard ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ผลผลิตที่จะได้รับ : ๑. แผนปฏิบัติการตามแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากร บุคคล ตามแนวทาง HR Scorecard ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ๒. หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินบุคคลและผลงาน เพื่อแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่ง ๓. รายงานผลการดำเนินการตามแผนฯ รอบ ๖ เดือน และ ๑๒ เดือน ที่เสนอต่ออธิบดีฯ											

แผนการบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

(รายการกิจกรรม/โครงการ)

มาตรการที่ ๒ ด้านบุคลากร

โครงการ/กิจกรรม : โครงการจัดทำและขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม
กรมสอบสวนคดีพิเศษ

วัตถุประสงค์ : เพื่อให้การดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมมีประสิทธิภาพ มีประสิทธิผล
เกิดความคุ้มค่า มุ่งเน้นตามพันธกิจ เป้าหมายของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

ตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม กรมสอบสวนคดีพิเศษ

ค่าเป้าหมาย : ระดับ ๕

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล

เป้าประสงค์ การบริหารความเสี่ยง	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗										หมายเหตุ
		ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
บริหารทรัพยากรบุคคล มีอาชีพ ๑. ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมให้กับบุคลากร ๒ พัฒนาศักยภาพ บุคลากรให้ปฏิบัติหน้าที่ใน การป้องกันและปราบปราม อาชญากรรมพิเศษ ภายใต้ กฎหมายโดยเคร่งครัด	กิจกรรม จัดทำและขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการ ทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยเฉพาะแนวทางการพัฒนาที่ ๒ ส่งเสริมการปฏิบัติหน้าที่ของ ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐให้มีความใสสะอาดปราศจาก พฤติกรรมที่ส่อไปในทางทุจริต โครงการ/กิจกรรมที่ ๒ โครงการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ ด้านคุณธรรม จริยธรรม หลักธรรมาภิบาล เพื่อป้องกัน และต่อต้าน การทุจริตประพฤติมิชอบ ให้กับข้าราชการและเจ้าหน้าที่กรม สอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ขั้นตอน การบรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับ มาตรฐานทางจริยธรรม											

เป้าประสงค์ การบริหารความเสี่ยง	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗										หมายเหตุ
		ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
	ผลผลิตที่จะได้รับ ข้าราชการและเจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษมีความรู้ความเข้าใจและมีความตระหนักในเรื่องคุณธรรมจริยธรรมและหลักธรรมาภิบาล เป็นผู้นำด้านคุณธรรมจริยธรรมนำไปสู่การประพฤติตนและปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใส ซื่อสัตย์สุจริต มีจิตสำนึกในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบแก่ข้าราชการและเจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ											

แผนการบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

(รายการกิจกรรม/โครงการ)

มาตรการที่ ๒ ด้านบุคลากร

โครงการ/กิจกรรม : โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรกรมสอบสวนคดีพิเศษ และหน่วยงานบังคับใช้กฎหมาย

วัตถุประสงค์ : ๑. เพื่อพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้ปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมพิเศษ ภายใต้กฎหมายโดยเคร่งครัด บังคับใช้กฎหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ ถูกต้อง รวดเร็ว และเกิดผลสัมฤทธิ์ สร้างความเชื่อมั่นให้แก่ประชาชนการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

๒. เพื่อพัฒนาศักยภาพและเพิ่มพูนทักษะในการสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมพิเศษที่มีความยุ่งยากซับซ้อน และมีเทคโนโลยีขั้นสูงเกี่ยวข้อง ให้บุคลากรสามารถรับมือกับปัญหาอาชญากรรมยุคดิจิทัลได้

๓. เพื่อสร้างระบบการเรียนรู้ และส่งเสริมให้บุคลากรพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องผ่านการถ่ายทอดความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์จากการดำเนินการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษทั้งภายในหน่วยงาน และบูรณาการร่วมกับหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

ตัวชี้วัด : ๑. ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากรตามแผนพัฒนาบุคลากร

๒. ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาสามารถนำความรู้ทักษะและความเชี่ยวชาญไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน และถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับองค์กรได้

ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ ๑๐๐ ของความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากรตามแผนพัฒนาบุคลากร

ร้อยละ ๙๑ ของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาสามารถนำความรู้ทักษะและความเชี่ยวชาญไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน และถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับองค์กรได้

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองพัฒนาและสนับสนุนคดีพิเศษ

เป้าประสงค์ การบริหารความเสี่ยง	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗										หมายเหตุ
		ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
บริหารทรัพยากรบุคคล มีอาชีพ ๑. ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมให้กับบุคลากร ๒ พัฒนาศักยภาพบุคลากร ให้ปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรม	๑. โครงการฝึกอบรมหลักสูตรการตรวจสอบ วิเคราะห์ เชื่อมโยง และรวบรวมพยานหลักฐานทางการเงิน กิจกรรม/ขั้นตอน ดำเนินการตามขั้นตอนการบริหารโครงการ ผลผลิตที่จะได้รับ ผู้เข้ารับการอบรมผ่านการฝึกอบรมตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด สามารถนำความรู้ทักษะและความเชี่ยวชาญไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน และถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับองค์กรได้											กพน.

เป้าประสงค์ การบริหารความเสี่ยง	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗										หมายเหตุ
		ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
พิเศษ ภายใต้กฎหมายโดย เคร่งครัด	๒. โครงการปรับมโนทัศน์ในการครองตน ตามหลักสุจริตธรรมให้กับผู้บริหารทุกระดับของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ กิจกรรม/ขั้นตอน ดำเนินการตามขั้นตอนการบริหารโครงการ ผลผลิตที่จะได้รับ ผู้เข้ารับการอบรมผ่านการฝึกอบรมตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด สามารถนำความรู้ทักษะและความเชี่ยวชาญไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน และถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับองค์กรได้	←										กบค.
	๓. โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรเพื่อสนับสนุนงานบริหารอำนวยการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ กิจกรรม/ขั้นตอน ดำเนินการตามขั้นตอนการบริหารโครงการ ผลผลิตที่จะได้รับ ผู้เข้ารับการอบรมผ่านการฝึกอบรมตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด สามารถนำความรู้ทักษะและความเชี่ยวชาญไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน และถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับองค์กรได้	←										กพน.
	๔. โครงการฝึกอบรมหลักสูตรอาชญากรรมดิจิทัล (Digital Crimes) กิจกรรม/ขั้นตอน ดำเนินการตามขั้นตอนการบริหารโครงการ ผลผลิตที่จะได้รับ ผู้เข้ารับการอบรมผ่านการฝึกอบรมตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด สามารถนำความรู้ทักษะและความเชี่ยวชาญไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน และถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับองค์กรได้											กพน.

เป้าประสงค์ การบริหารความเสี่ยง	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗										หมายเหตุ
		ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
	๕. โครงการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. ๒๕๖๕ กิจกรรม/ขั้นตอน ดำเนินการตามขั้นตอนการบริหารโครงการ ผลผลิตที่จะได้รับ ผู้เข้ารับการอบรมผ่านการฝึกอบรมตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด สามารถนำความรู้ทักษะและความเชี่ยวชาญไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน และถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับองค์กรได้	←-----→										กพน.
	๖. โครงการฝึกอบรมหลักสูตรการทำสำนวนการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษและการดำเนินคดีพิเศษในศาล กิจกรรม/ขั้นตอน ดำเนินการตามขั้นตอนการบริหารโครงการ ผลผลิตที่จะได้รับ ผู้เข้ารับการอบรมผ่านการฝึกอบรมตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด สามารถนำความรู้ทักษะและความเชี่ยวชาญไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน และถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับองค์กรได้	←-----→										กพน.
	๗. โครงการฝึกอบรมวิธีการวิเคราะห์และค้นหาเส้นทางทรัพย์สินที่เป็นผลได้จากการกระทำความผิดทางอาญา (Proceeds of Crime) กิจกรรม/ขั้นตอน ดำเนินการตามขั้นตอนการบริหารโครงการ ผลผลิตที่จะได้รับ ผู้เข้ารับการอบรมผ่านการฝึกอบรมตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด สามารถนำความรู้ทักษะและความเชี่ยวชาญไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน และถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับองค์กรได้	←-----→										กพน.Xกทศ.

เป้าประสงค์ การบริหารความเสี่ยง	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗										หมายเหตุ
		ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
	๘. โครงการฝึกอบรมหลักสูตรการใช้งานเครื่องวิทยุ คมนาคมแบบสังเคราะห์ความถี่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ กิจกรรม/ขั้นตอน ดำเนินการตามขั้นตอนการบริหารโครงการ ผลผลิตที่จะได้รับ ผู้เข้ารับการอบรมผ่านการฝึกอบรม ตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด สามารถนำความรู้ทักษะและ ความเชี่ยวชาญไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน และถ่ายทอด องค์ความรู้ให้กับองค์กรได้			↔								กปพศ.
	๙. โครงการฝึกอบรมหลักสูตรการบริหารจัดการคดีพิเศษ กิจกรรม/ขั้นตอน ดำเนินการตามขั้นตอนการบริหารโครงการ ผลผลิตที่จะได้รับ ผู้เข้ารับการอบรมผ่านการฝึกอบรม ตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด สามารถนำความรู้ทักษะและ ความเชี่ยวชาญไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน และถ่ายทอด องค์ความรู้ให้กับองค์กรได้					←-----→						กพน.
	๑๐. โครงการฝึกอบรมหลักสูตรจิตวิทยาและเทคนิคการ สอบปากคำในคดีพิเศษ กิจกรรม/ขั้นตอน ดำเนินการตามขั้นตอนการบริหารโครงการ ผลผลิตที่จะได้รับ ผู้เข้ารับการอบรมผ่านการฝึกอบรม ตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด สามารถนำความรู้ทักษะและ ความเชี่ยวชาญไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน และถ่ายทอด องค์ความรู้ให้กับองค์กรได้					←-----→						กพน.

เป้าประสงค์ การบริหารความเสี่ยง	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗										หมายเหตุ
		ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
	๑๑. โครงการส่งบุคลากรเข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตรความเชี่ยวชาญกับหน่วยงานภายนอก กิจกรรม/ขั้นตอน ดำเนินการตามขั้นตอนการบริหารโครงการ ผลผลิตที่จะได้รับ ผู้เข้ารับการอบรมผ่านการฝึกอบรมตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด สามารถนำความรู้ทักษะและความเชี่ยวชาญไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน และถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับองค์กรได้	←-----→										กพน.
	๑๒. โครงการการจัดการความรู้กรมสอบสวนคดีพิเศษ กิจกรรม/ขั้นตอน ดำเนินการตามขั้นตอนการบริหารโครงการ ผลผลิตที่จะได้รับ ผู้เข้ารับการอบรมผ่านการฝึกอบรมตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด สามารถนำความรู้ทักษะและความเชี่ยวชาญไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน และถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับองค์กรได้	←-----→										กพน.
	๑๓. โครงการฝึกอบรมหลักสูตรเจ้าหน้าที่คดีพิเศษ กิจกรรม/ขั้นตอน ดำเนินการตามขั้นตอนการบริหารโครงการ ผลผลิตที่จะได้รับ ผู้เข้ารับการอบรมผ่านการฝึกอบรมตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด สามารถนำความรู้ทักษะและความเชี่ยวชาญไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน และถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับองค์กรได้	←-----→										สสพ.

แผนการบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
(รายการกิจกรรม/โครงการ)
มาตรการที่ ๓ ด้านการเปลี่ยนแปลง

โครงการ/กิจกรรม : โครงการป้องกันการโจมตีทางไซเบอร์และมัลแวร์

วัตถุประสงค์ : ๑. เพื่อป้องกันภัยคุกคามที่แฝงมากับ Spam Mail, Phishing Mail, Spear Phishing Mail รวมทั้งมีการโจมตีด้วย Ransomwares ผ่านทางอีเมลของกรมสอบสวนคดีพิเศษ จากการถูกโจมตีทาง Cyber

๒. เพื่อให้ระบบสารสนเทศของกรมสอบสวนคดีพิเศษ มีความมั่นคงปลอดภัย และรองรับการใช้งานร่วมกับเทคโนโลยีในปัจจุบัน

๓. เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานในการกิจการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

ตัวชี้วัด : จำนวนการตรวจพบและป้องกันการโจมตีของมัลแวร์ในระบบสารสนเทศและอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

ค่าเป้าหมาย : การป้องกันมัลแวร์ในระบบสารสนเทศและอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองเทคโนโลยีและศูนย์ข้อมูลการตรวจสอบ

เป้าประสงค์ การบริหารความเสี่ยง	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗										หมายเหตุ
		ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
การเตรียมการรองรับความเปลี่ยนแปลงจากสภาพแวดล้อมภายนอก ๑. ป้องกัน ปรามปราบภัยคุกคามรูปแบบใหม่และอาชญากรรมอุบัติใหม่ ๒. สร้างความเชื่อมั่นของประชาชนต่อกระบวนการยุติธรรม	๑. กิจกรรม/ขั้นตอน : การติดตั้งระบบป้องกันการโจมตีทางไซเบอร์และมัลแวร์ในอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ผลผลิตที่จะได้รับ : จำนวนร้อยละของเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายและเครื่องคอมพิวเตอร์ลูกข่ายของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ที่ได้รับการติดตั้งระบบป้องกันการโจมตีทางไซเบอร์และมัลแวร์	←									→	
	๒. กิจกรรม/ขั้นตอน : การตรวจจับและป้องกันการโจมตีทางไซเบอร์และมัลแวร์ที่มีต่อระบบสารสนเทศของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ผลผลิตที่จะได้รับ : จำนวนการตรวจจับและป้องกันการโจมตีทางไซเบอร์และมัลแวร์	←									→	

เป้าประสงค์ การบริหารความเสี่ยง	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗										หมายเหตุ
		ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
	๓. กิจกรรมขั้นตอน : การรายงานการตรวจจับและป้องกันการโจมตีทางไซเบอร์และมัลแวร์ที่มีต่อระบบสารสนเทศของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ผลผลิตที่จะได้รับ : จำนวนการรายงานตรวจจับการโจมตีทางไซเบอร์และมัลแวร์ที่มีต่อระบบสารสนเทศของกรมสอบสวนคดีพิเศษ และการดำเนินการป้องกันจากเหตุการณ์ที่ตรวจพบ											

แผนการบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

(รายการกิจกรรม/โครงการ)

มาตรการที่ ๓ ด้านการเปลี่ยนแปลง

โครงการ/กิจกรรม : โครงการสัมมนาวิชาการและประกวดนวัตกรรมเทคโนโลยีสนับสนุนการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ

วัตถุประสงค์ : ๑) เพื่อแสวงหารวบรวมองค์ความรู้ทางเทคโนโลยีต่าง ๆ ที่จำเป็นต่อการพัฒนาอุปกรณ์พิเศษเพื่อสนับสนุนการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ

๒) เพื่อส่งเสริมการคิดค้นนวัตกรรมด้านงานวิจัยและพัฒนาอุปกรณ์พิเศษเพื่อสนับสนุนการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ

ตัวชี้วัด : ๑) ระดับความสำเร็จของการจัดงานสัมมนาวิชาการและประกวดนวัตกรรมเทคโนโลยีสนับสนุนการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ

๒) ระดับความสำเร็จของการประยุกต์ใช้องค์ความรู้ทางเทคโนโลยีในการพัฒนาอุปกรณ์พิเศษเพื่อสนับสนุนการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ

ค่าเป้าหมาย : ๑) งานสัมมนาวิชาการและประกวดนวัตกรรมเทคโนโลยีฯ จำนวน ๑ งาน

๒) องค์ความรู้ทางเทคโนโลยีต่าง ๆ ที่จำเป็นต่อการพัฒนาอุปกรณ์พิเศษเพื่อสนับสนุนการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ จำนวน ๓ เรื่อง

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ กองเทคโนโลยีและศูนย์ข้อมูลการตรวจสอบ ส่วนวิจัยและพัฒนาอุปกรณ์พิเศษ

เป้าประสงค์ การบริหารความเสี่ยง	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗										หมายเหตุ
		ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
การเตรียมการรองรับ ความเปลี่ยนแปลงจาก สภาพแวดล้อมภายนอก ๑. ป้องกัน ปรามปราบ ภัยคุกคามรูปแบบใหม่ และอาชญากรรมอุบัติใหม่ ๒. สร้างความเชื่อมั่น ของประชาชนต่อ กระบวนการยุติธรรม	๑. กิจกรรม/ขั้นตอน จัดงานสัมมนาวิชาการและประกวด นวัตกรรมฯ ผลผลิตที่จะได้รับ ๑. งานสัมมนาวิชาการและประกวดนวัตกรรม เทคโนโลยีฯ จำนวน ๑ งาน ๒. องค์ความรู้ทางเทคโนโลยีต่าง ๆ ที่จำเป็นต่อการ พัฒนาอุปกรณ์พิเศษเพื่อสนับสนุนการสืบสวนสอบสวนคดี พิเศษ จำนวน ๓ เรื่อง									←→		- อยู่ระหว่างขอรับการสนับสนุน งบประมาณเพื่อดำเนินโครงการ - จะดำเนินโครงการ กรณีได้รับการ จัดสรรงบประมาณเพียงพอต่อ การดำเนินโครงการ
	๒. กิจกรรม/ขั้นตอน จัดทำและส่งรายงานผลการดำเนิน โครงการฯ ผลผลิตที่จะได้รับ รายงานผลการดำเนินโครงการฯ จำนวน ๑ ฉบับ									←→		

แผนการบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
(รายการกิจกรรม/โครงการ)
มาตรการที่ ๓ ด้านการเปลี่ยนแปลง

โครงการ/กิจกรรม : งานสร้างและพัฒนานวัตกรรมในหน่วยงาน
วัตถุประสงค์ : สร้างและพัฒนานวัตกรรมภายในหน่วยงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพหรือใช้ในการแก้ไขปัญหาที่ซับซ้อนหรือส่งผลกระทบสูงต่อผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือสร้างความร่วมมือกับทุกภาคส่วนในการแก้ไขปัญหาเชิงบูรณาการ
ตัวชี้วัด : ผลงานนวัตกรรมที่สามารถเพิ่มประสิทธิภาพหรือใช้ในการแก้ไขปัญหาที่ซับซ้อนหรือส่งผลกระทบสูงต่อผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือสร้างความร่วมมือกับทุกภาคส่วนในการแก้ไขปัญหาเชิงบูรณาการ จำนวนอย่างน้อย ๒ นวัตกรรม
ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ ๑๐๐
หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองพัฒนาและสนับสนุนคดีพิเศษ

เป้าประสงค์ การบริหารความเสี่ยง	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗										หมายเหตุ
		ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
การเตรียมการรองรับความเปลี่ยนแปลงจากสภาพแวดล้อมภายนอก ๑. ป้องกัน ปรามปรามภัยคุกคามรูปแบบใหม่และอาชญากรรมอุบัติใหม่ ๒. สร้างความเชื่อมั่นของประชาชนต่อกระบวนการยุติธรรม	๑. กิจกรรม/ขั้นตอน แต่งตั้งคณะทำงานเกี่ยวกับงานสร้างและพัฒนานวัตกรรม ผลผลิตที่จะได้รับ คำสั่งคณะทำงานเกี่ยวกับงานสร้างและพัฒนานวัตกรรม		↔									
	๒. กิจกรรม/ขั้นตอน จัดประชุมคณะทำงานเกี่ยวกับงานสร้างและพัฒนานวัตกรรม ผลผลิตที่จะได้รับ แนวทางการพัฒนาหรือนวัตกรรมใหม่เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพหรือใช้ในการแก้ไขปัญหาที่ซับซ้อนหรือส่งผลกระทบสูงต่อผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือสร้างความร่วมมือกับทุกภาคส่วนในการแก้ไขปัญหาเชิงบูรณาการ			↔			↔					
	๓. กิจกรรม/ขั้นตอน ประชุมหรือจัดเวทีนำเสนอ และพิจารณาผลงานนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ในการทำงานกรมสอบสวนคดีพิเศษ ผลผลิตที่จะได้รับ ผลงานนวัตกรรมที่สามารถเพิ่มประสิทธิภาพหรือใช้ในการแก้ไขปัญหาที่ซับซ้อนหรือส่งผลกระทบสูงต่อผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือสร้างความร่วมมือกับทุกภาคส่วนในการแก้ไขปัญหาเชิงบูรณาการ							↔				

แผนการบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
(รายกิจกรรม/โครงการ)
มาตรการที่ ๓ ด้านการเปลี่ยนแปลง

โครงการ/กิจกรรม : นวัตกรรมการป้องกันแชร์ลูกโซ่ออนไลน์

วัตถุประสงค์ : กองคดีธุรกิจการเงินนอกระบบ ได้สร้าง LINE Official Account และแอปพลิเคชัน ชื่อเช็กดี ดีเอสไอ เฉพาะกิจแชร์ลูกโซ่ ไว้เป็นที่ปรึกษาแก่ประชาชน เพื่อไม่ให้ประชาชน ถูกหลอกลงทุน/ถูกชักชวนลงทุนจากมิจฉาชีพแชร์ลูกโซ่ ซึ่งสามารถตรวจเช็คความเสี่ยงในการลงทุนว่าเป็นแชร์ลูกโซ่หรือไม่ @checkdidsi เป็นเครื่องมือทาง Application LINE ที่ให้ประชาชนตรวจเช็คความเสี่ยงก่อนที่จะลงทุน สามารถตรวจสอบความเสี่ยงของธุรกิจที่มาชักชวนให้ลงทุนก่อน ว่ามีแนวโน้มการหลอกลวง หรือเข้าลักษณะแชร์ลูกโซ่หรือไม่อย่างไร ก่อนที่จะตัดสินใจลงทุน เป็นการป้องกันไว้ก่อนที่จะตกเป็นเหยื่อแชร์ลูกโซ่ (ป้องกันตั้งแต่ ต้นน้ำ ต้นทาง ก่อนลงทุนได้ 100%) จากการลงทุนที่เสี่ยงกับ มิจฉาชีพที่จะหลอกให้ประชาชนลงทุนและท้ายที่สุดก็จะสูญเสียเงินที่ลงทุนไป

ตัวชี้วัด : ความสำเร็จในการดำเนินการโครงการ/กิจกรรม : นวัตกรรมการป้องกันแชร์ลูกโซ่ออนไลน์

ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ ๑๐๐

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองคดีธุรกิจการเงินนอกระบบ

เป้าประสงค์ การบริหารความเสี่ยง	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗										หมายเหตุ
		ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
การเตรียมการรองรับ ความเปลี่ยนแปลงจาก สภาพแวดล้อมภายนอก ๑. ป้องกันปราบปราม ภัยคุกคามรูปแบบใหม่ และอาชญากรรมอุบัติใหม่ ๒. สร้างความเชื่อมั่นของ ประชาชนต่อกระบวนการ ยุติธรรม	กิจกรรม/ขั้นตอน											
	๑. พัฒนาแอปพลิเคชัน เช็กดี เฉพาะกิจแชร์ลูกโซ่	← →										
	๒. ปรับปรุงแอปพลิเคชัน เช็กดี เพื่อตอบสนองความต้องการ ของประชาชน	← →										
	๓. ประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่องให้ประชาชนได้รู้จักและดาวน์โหลด แอปพลิเคชัน เช็กดี เพื่อไว้ตรวจสอบธุรกิจที่อาจเข้าข่าย แชร์ลูกโซ่	← →										
	๔. ประเมินผลความพึงพอใจของประชาชนผู้เข้าใช้บริการ แอปพลิเคชัน เช็กดี	← →										
	ผลผลิตที่จะได้รับ แอปพลิเคชัน เช็กดี เฉพาะกิจแชร์ลูกโซ่ เพื่อป้องกันก่อนการ กระทำความผิดแชร์ลูกโซ่เพื่อลดจำนวนประชาชนผู้ตกเป็น เหยื่อ											

แผนการบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
(รายการกิจกรรม/โครงการ)
มาตรการที่ ๓ ด้านการเปลี่ยนแปลง

โครงการ/กิจกรรม : โครงการลดความเสี่ยงที่จะมีผลต่อการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ที่มีลักษณะข้ามชาติ
วัตถุประสงค์ : เพื่อลดความเสี่ยงในปัจจัยต่าง ๆ ในคดีค้ามนุษย์ที่มีลักษณะข้ามชาติและมีเหตุเกิดในต่างประเทศมีอุปสรรคหรือดำเนินการไม่สำเร็จ
ตัวชี้วัด : ความสำเร็จในการดำเนินการโครงการ/กิจกรรม : โครงการลดความเสี่ยงที่จะมีผลต่อการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ที่มีลักษณะข้ามชาติ
ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ ๑๐๐
หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองคดีการค้ามนุษย์ ส่วนอำนวยการคดี

เป้าประสงค์ การบริหารความเสี่ยง	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗										หมายเหตุ
		ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
การเตรียมการรองรับความเปลี่ยนแปลงจากสภาพแวดล้อมภายนอก ๑. ป้องกัน ปราบปราม ภัยคุกคามรูปแบบใหม่ และอาชญากรรมอุบัติใหม่ ๒. สร้างความเชื่อมั่นของประชาชนต่อกระบวนการยุติธรรม	กิจกรรม : การสร้างหรือเพิ่มความร่วมมือกับประเทศเมียนมา ลาว กัมพูชา ขั้นตอนที่ ๑ : วิเคราะห์ประเด็นความร่วมมือที่เป็นอุปสรรคหรือทำให้ดำเนินการไม่สำเร็จ ผลผลิตที่จะได้รับ : ประเด็นการขอความร่วมมือ ขั้นตอนที่ ๒ : กำหนดช่องทางหรือวิธีการขอความร่วมมือ ผลผลิตที่จะได้รับ : กำหนดการประชุม หรือช่องทางการหารือ ขั้นตอนที่ ๓ : ประชุมหารือ หรือประสานงาน ผลผลิตที่จะได้รับ : รายงานผลการประชุมหารือในการขอความร่วมมือที่เป็นอุปสรรคหรือทำให้ดำเนินการไม่สำเร็จของเมียนมา ลาว กัมพูชา											

แผนการบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
(รายการกิจกรรม/โครงการ)
มาตรการที่ ๓ ด้านการเปลี่ยนแปลง

โครงการ/กิจกรรม : โครงการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินทางอาญาที่มีลักษณะเป็นคดีพิเศษ
วัตถุประสงค์ : การสืบสวนสอบสวนและดำเนินคดีอาญาการฟอกเงินทางอาญาดำเนินการแล้วเสร็จตามมาตรฐานที่กำหนด
ตัวชี้วัด : ความสำเร็จในการดำเนินการในเรื่องสืบสวน/คดีพิเศษ จำนวน ๑๒ เรื่อง/คดี
ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ ๑๐๐
หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองคดีการฟอกเงินทางอาญา

เป้าประสงค์ การบริหารความเสี่ยง	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗										หมายเหตุ
		จ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
การเตรียมการรองรับความเปลี่ยนแปลงจากสภาพแวดล้อมภายนอก ๑. ป้องกัน ปราบปราม ภัยคุกคามรูปแบบใหม่ และ อาชญากรรมอุบัติใหม่ ๒. สร้างความเชื่อมั่นของประชาชนต่อกระบวนการ ยุติธรรม	กิจกรรม/ขั้นตอน การดำเนินการป้องกัน และปราบปราม การสืบสวนสอบสวน เกี่ยวกับการฟอกเงิน ๑. สืบสวนสอบสวนรวบรวมพยานหลักฐาน ๒. การสรุปสำนวนการสอบสวนและมีความเห็นทางคดี ผลผลิตที่จะได้รับ : จำนวนเรื่องสืบสวน/คดีพิเศษ ที่สำเร็จตามเป้าหมาย											

แผนการบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

(รายการกิจกรรม/โครงการ)

มาตรการที่ ๓ ด้านการเปลี่ยนแปลง

โครงการ/กิจกรรม : ศูนย์ข้อมูลความมั่นคงจังหวัดชายแดนภาคใต้

วัตถุประสงค์ : เพื่อรองรับการขับเคลื่อนงานตามแผนปฏิบัติการด้านการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๖๗

ตัวชี้วัด : ๑. จำนวนการรวบรวมข้อมูล ด้านข่าวกรองความมั่นคงและสร้างฐานข้อมูลความมั่นคง ๑๕๐ เรื่อง

 ๒. จำนวนการรวบรวมข้อมูล ด้านภัยความมั่นคงอื่น และอาชญากรรมพิเศษอื่น ๑๕๐ เรื่อง

ค่าเป้าหมาย : ความสำเร็จของการรวบรวมข้อมูล ร้อยละ ๑๐๐

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : ส่วนกลั่นกรองคดีและการข่าวคดีพิเศษภาค กองปฏิบัติการคดีพิเศษภาค

เป้าประสงค์ การบริหารความเสี่ยง	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗										หมายเหตุ
		ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
การเตรียมการรองรับความเปลี่ยนแปลงจากสภาพแวดล้อมภายนอก ๑. ป้องกัน ปราบปราม ภัยคุกคามรูปแบบใหม่ และอาชญากรรมอุบัติใหม่ ๒. สร้างความเชื่อมั่นของประชาชนต่อกระบวนการยุติธรรม	๑. กิจกรรม/ขั้นตอน : การพัฒนาระบบข่าวกรอง ๑. การดำเนินการกิจรวบรวมข้อมูลหรือข่าวกรองด้านความมั่นคง ภัยความมั่นคงอื่น รวมไปถึงอาชญากรรมพิเศษอื่น ๆ ในทุกมิติ ๒. จัดตั้งแหล่งข่าวในทุก ๆ มิติ ได้แก่ ๒.๑ แหล่งข่าวบุคคล (Human Intelligence), แหล่งข่าวบุคคลทางสัญญาณ (Signal Intelligence) และแหล่งข่าวเปิด (Open source Intelligence) ด้านความมั่นคง ภัยความมั่นคงอื่น รวมไปถึงอาชญากรรมพิเศษอื่น ๆ ๒.๒ ข้อมูลจากการสืบสวนสอบสวนด้านความมั่นคง และภัยความมั่นคงอื่น ๆ ที่เสร็จสิ้นแล้ว ๒.๓ การบูรณาการฐานข้อมูลร่วมกับสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ และหน่วยงานความมั่นคงอื่น ๆ ๒.๔ การปฏิบัติการรวบรวมข้อมูลโดยเจ้าหน้าที่ปฏิบัติการข่าว ๓. การดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากข้อมูลการข่าวในทุก ๆ มิติ ๔. จัดเก็บข้อมูลลงในฐานข้อมูลความมั่นคงจังหวัดชายแดนภาคใต้ ๕. การรายงานผลการปฏิบัติ ๖. การบูรณาการฐานข้อมูล											

เป้าประสงค์ การบริหารความเสี่ยง	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗										หมายเหตุ
		ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
	ผลผลิตที่จะได้รับ ๑. มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบภารกิจด้านการข่าวในทุก ๆ มิติทั้งด้านความมั่นคงด้านภัยความมั่นคงอื่นและอาชญากรรมพิเศษอื่นๆและรับผิดชอบการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลของศูนย์ข้อมูลความมั่นคงจังหวัดชายแดนภาคใต้ ๒. งานการข่าวในทุก ๆ มิติ ทั้งด้านความมั่นคง ภัยความมั่นคงอื่น รวมไปถึงอาชญากรรมพิเศษอื่น ๆ ได้รับการรวบรวมเพื่อนำมาวิเคราะห์และจัดเก็บลงในฐานข้อมูลของศูนย์ข้อมูลความมั่นคงจังหวัดชายแดนภาคใต้ ๓. มีชุดข้อมูลที่ผ่านการวิเคราะห์จนสามารถออกเป็นชุดข้อมูล เพื่อใช้กำหนดเป้าหมายในการดำเนินการส่งผลให้มีฐานข้อมูลที่มีประสิทธิภาพและเป็นธรรมเพื่อบูรณาการฐานข้อมูลและสนับสนุนการบังคับใช้กฎหมายหรือมาตรการอื่น ๆ ๔. ฐานข้อมูลในรูปแบบ Excel และรูปแบบ Access ๕. การรายงานผลการดำเนินงาน ๕.๑ รายงานผลการปฏิบัติ ๕.๑.๑ ด้านความมั่นคง จำนวน ๑๒๕ เรื่อง ๕.๑.๒ ด้านภัยความมั่นคงอื่นและอาชญากรรมพิเศษอื่น ๆ จำนวน ๑๒๕ เรื่อง ๕.๒ ผังความเชื่อมโยงในรูปแบบ Il๒ ๕.๓ หัวข้อข่าวสารสำคัญ ๖. มีการบูรณาการฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนกลไกการสร้างควมสงบในพื้นที่ (บูรณาการภาคีพื้นที่) ๖.๑ บูรณาการฐานข้อมูลร่วมกับศูนย์ปฏิบัติการทางนิติวิทยาศาสตร์จังหวัดชายแดนภาคใต้ ๖.๒ บูรณาการฐานข้อมูลร่วมกับศูนย์พิสูจน์หลักฐาน ๑๐ จังหวัดยะลา ศูนย์นิติวิทยาศาสตร์จังหวัดชายแดนภาคใต้ ๖.๓ บูรณาการฐานข้อมูลร่วมกับหน่วยข่าวกรองทางทหารส่วนหน้าจังหวัดชายแดนภาคใต้ ๖.๔ บูรณาการฐานข้อมูลร่วมกับหน่วยงานความมั่นคงอื่นที่เกี่ยวข้อง ๖.๕ สนับสนุนข้อมูลข่าวกรองเชิงลึกให้กับกระบวนการสันติภาพ											

เป้าประสงค์ การบริหารความเสี่ยง	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗										หมายเหตุ
		ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
	๒. กิจกรรม/ขั้นตอน : ดำเนินการสร้างและพัฒนาฐานข้อมูลทั้งด้านความมั่นคง ภัยความมั่นคงอื่น รวมไปถึงอาชญากรรมพิเศษอื่น ๆ ได้แก่ โครงสร้างองค์กรลับของกลุ่มผู้ก่อเหตุรุนแรง และโครงสร้างของกลุ่มภัยความมั่นคงอื่น ๆ ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้และพื้นที่อื่นที่เกี่ยวข้องทั้งในและนอกประเทศที่ส่งผลกระทบต่อปัญหาความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ เพื่อนำมาวิเคราะห์ข้อมูล จนสามารถนำไปสู่การกำหนดเป้าหมายในการดำเนินการ เพื่อให้สามารถนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ทั้งในเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามแผนงานบูรณาการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ผลผลิตที่จะได้รับ ๑. มีหน่วยงานหลักของกรมสอบสวนคดีพิเศษ เพื่อรับผิดชอบการดำเนินการฐานข้อมูล ด้านความมั่นคง ด้านภัยความมั่นคงอื่น และอาชญากรรมพิเศษอื่น ๆ ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ และพื้นที่ที่เกี่ยวข้อง ๒. มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบภารกิจด้านการข่าวในทุก ๆ มิติทั้งด้านความมั่นคง ด้านภัยความมั่นคงอื่นและอาชญากรรมพิเศษอื่น ๆ และรับผิดชอบการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลของศูนย์ข้อมูลความมั่นคงจังหวัดชายแดนภาคใต้ ๓. มีฐานข้อมูลความมั่นคงหลักของกรมสอบสวนคดีพิเศษในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ทั้งด้านความมั่นคง ด้านภัยความมั่นคงอื่นและอาชญากรรมพิเศษอื่น ๆ ที่ผ่านการวิเคราะห์จนสามารถออกเป็นชุดข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ เพื่อใช้กำหนดเป้าหมายในการดำเนินการ และสนับสนุนการบังคับใช้กฎหมายหรือมาตรการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง											

แผนการบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

(รายการกิจกรรม/โครงการ)

มาตรการที่ ๓ ด้านการเปลี่ยนแปลง

โครงการ/กิจกรรม : โครงการบูรณาการความร่วมมือเครือข่ายด้านการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ

วัตถุประสงค์ : เพื่อบูรณาการความร่วมมือกับเครือข่ายทุกภาคส่วนในการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ และเสริมสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาของประชาชนต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ

ตัวชี้วัด : ความสำเร็จในการดำเนินการโครงการ/กิจกรรม : โครงการบูรณาการความร่วมมือเครือข่ายด้านการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ

ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ ๑๐๐

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองนโยบายและยุทธศาสตร์ ส่วนเครือข่ายการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ

เป้าประสงค์ การบริหารความเสี่ยง	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗										หมายเหตุ
		ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
การเตรียมการรองรับ ความเปลี่ยนแปลงจาก สภาพแวดล้อมภายนอก ๑. ป้องกัน ปรามปราบ ภัยคุกคามรูปแบบใหม่ และอาชญากรรมอุบัติใหม่ ๒. สร้างความเชื่อมั่น ของประชาชนต่อ กระบวนการยุติธรรม	๑. กิจกรรม/ขั้นตอน : กิจกรรมเลื่องลือขยายผลชุมชนเครือข่ายประเทศไทย (เปิดศูนย์รับข้อมูลข่าวสารและเผยแพร่เครือข่ายอาชญากรรมคดีพิเศษ (DSI STATION) และศูนย์เรียนรู้และเฝ้าระวังอาชญากรรมในพื้นที่) มีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้ ๑) จัดตั้งศูนย์รับข้อมูลข่าวสารและเผยแพร่เครือข่ายอาชญากรรมคดีพิเศษ และศูนย์เรียนรู้และเฝ้าระวังอาชญากรรมในพื้นที่เป้าหมายทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการทำงานด้านการป้องกันอาชญากรรมคดีพิเศษ ๒) นำผลผลิต (คำร้องเรียน/ข้อคิดเห็น) มาดำเนินการให้เกิดผลสัมฤทธิ์และสรุปบทเรียน แลกเปลี่ยนความคิดเห็นการดำเนินงานสภาพปัญหาของศูนย์รับข้อมูลและเผยแพร่เครือข่ายอาชญากรรมคดีพิเศษ และศูนย์เรียนรู้และเฝ้าระวังอาชญากรรมในพื้นที่ ผลผลิตที่จะได้รับ ๑) กรมสอบสวนคดีพิเศษมีการบูรณาการความร่วมมือกับเครือข่ายภาคประชาชนทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพิ่มมากขึ้น											

เป้าประสงค์ การบริหารความเสี่ยง	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗										หมายเหตุ
		ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
	๒) กรมสอบสวนคดีพิเศษสามารถนำรายงานข้อมูลข่าวสารการเฝ้าระวังอาชญากรรมในพื้นที่ ที่ได้รับจากเครือข่ายภาคประชาชนมาวิเคราะห์หาพื้นที่เสี่ยงเพื่อดำเนินการป้องกันปัญหาการกระทำผิดที่เป็นคดีพิเศษ ๓) สมาชิกเครือข่ายภาคประชาชนมีความเชื่อมั่นศรัทธาต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ๒. กิจกรรม/ขั้นตอน : กิจกรรมการจัดการกระบวนการรวบรวมความสัมพันธ์เครือข่ายดีเอสไอ มีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้ ๑) สร้างกิจกรรมเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างกรมสอบสวนคดีพิเศษกับสมาชิกเครือข่ายทั้งในประเทศและต่างประเทศ สร้างความสัมพันธ์ในเชิงลึก รักษาเครือข่ายเดิมให้เกิดความยั่งยืน และคงอยู่ ตลอดจนสามารถขยายฐานเครือข่ายให้เพิ่มขึ้น ผลผลิตที่จะได้รับ ๑) กรมสอบสวนคดีพิเศษมีการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกับเครือข่ายทุกภาคส่วน ๒) สมาชิกเครือข่ายภาคประชาชนมีศักยภาพในการป้องกันอาชญากรรมคดีพิเศษ และมีความเชื่อมั่นศรัทธาต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ๓. กิจกรรม/ขั้นตอน : กิจกรรมสรุปบทเรียนงานด้านการป้องกันอาชญากรรมคดีพิเศษ มีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้ ๑) จัดสัมมนาโดยเชิญหัวหน้าศูนย์รับข้อมูลข่าวสารและเผยแพร่เครือข่ายอาชญากรรมคดีพิเศษ ศูนย์เรียนรู้และเฝ้าระวังอาชญากรรมในพื้นที่ และแกนนำเครือข่ายที่สำคัญเข้าร่วมกิจกรรมสรุปบทเรียน											

เป้าประสงค์ การบริหารความเสี่ยง	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗										หมายเหตุ
		ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
	๒) สมาชิกเครือข่ายแลกเปลี่ยนข้อมูลในการป้องกันอาชญากรรมคดีพิเศษในพื้นที่ ความคิดเห็นการดำเนินงาน สภาพปัญหา รายงานผลการดำเนินงานของศูนย์รับข้อมูลข่าวสารและเผยแพร่เครือข่ายอาชญากรรมคดีพิเศษ และศูนย์เรียนรู้และเฝ้าระวังอาชญากรรมในพื้นที่ เพื่อนำมากำหนดแผนงานสร้างการมีส่วนร่วม สร้างความผูกพันในการทำงานในเชิงป้องกันและป้องปรามอาชญากรรมคดีพิเศษ ผลผลิตที่จะได้รับ ๑) กรมสอบสวนคดีพิเศษมีการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกับเครือข่ายทุกภาคส่วน ๒) สมาชิกเครือข่ายภาคประชาชนมีศักยภาพในการป้องกันอาชญากรรมคดีพิเศษ และมีความเชื่อมั่นศรัทธาต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ											

ส่วนที่ ๔

รายงานผลและติดตามผล

การดำเนินการตามแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ส่วนที่ ๔

รายงานผลและการติดตามผล

การดำเนินการตามแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

การรายงานและการติดตามผล

หน่วยงานผู้รับผิดชอบที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการตามโครงการ/กิจกรรมและรายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์แบบไร้กระดาษ และผ่านทาง Google Forms โดยไตรมาสที่ ๑-๓ รายงานภายในวันที่ ๕ หลังสิ้นไตรมาสทุกไตรมาส และไตรมาสที่ ๔ รายงานภายในวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๗ ดังนี้

โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
ด้านการดำเนินงาน	
๑. โครงการเร่งรัดปราบปรามอาชญากรรมพิเศษอย่างมีประสิทธิภาพ (Quick Win)	กบพ.
๒. โครงการพัฒนาระบบบริหารคดีพิเศษด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบ CIS	กทศ.
๓. โครงการพัฒนามาตรฐานแบบฟอร์มสำนวนการสืบสวนสอบสวน	กพน.
๔. กิจกรรมพัฒนาระบบบริหารจัดการเกี่ยวกับของกลางและสำเนาสำนวนที่แล้วเสร็จ	กปปศ.
๕. การขับเคลื่อนแผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ๒๕๖๗	กนย.
ด้านบุคลากร	
๑. ขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการตามแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคล (HR Scorecard)	กบค.
๒. โครงการการจัดทำและขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม กรมสอบสวนคดีพิเศษ	กบค.
๓. โครงการพัฒนาศักยภาพบุคคล กรมสอบสวนคดีพิเศษ และหน่วยบังคับใช้กฎหมาย	กพน.
ด้านการเปลี่ยนแปลง	
๑. โครงการป้องกันการโจมตีทางไซเบอร์และมัลแวร์	กทศ.
๒. โครงการสัมมนาวิชาการและประกวดนวัตกรรมเทคโนโลยีสนับสนุนการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ	กทศ.
๓. งานสร้างและพัฒนานวัตกรรมในหน่วยงาน	กพน.
๔. โครงการ “DSI นวัตกรรมการป้องกันแฮกเกอร์ออนไลน์ (CHECK DI) ระยะต่อเนื่อง”	กคธ.
๕. โครงการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์	กคม.
๖. โครงการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินทางอาญาที่มีลักษณะเป็นคดีพิเศษ	กคฟ.
๗. โครงการศูนย์ข้อมูลความมั่นคงจังหวัดชายแดนภาคใต้	กปภ.
๘. โครงการบูรณาการความร่วมมือเครือข่ายด้านการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ	กนย.

แบบรายงานผลการดำเนินงาน
ตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมสอบสวนคดีพิเศษ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗



<https://link.dsi.go.th/xoo1DT>

ภาคผนวก



คำสั่งกรมสอบสวนคดีพิเศษ

ที่ ๑๖๒๑/๒๕๖๖

เรื่อง ยกเลิกและแต่งตั้งคณะทำงานบริหารความเสี่ยงของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

ตามคำสั่งกรมสอบสวนคดีพิเศษ ที่ ๑๕๖๑/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕ เรื่อง ยกเลิกและแต่งตั้งคณะทำงานบริหารความเสี่ยงของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ซึ่งได้แต่งตั้งคณะทำงานบริหารความเสี่ยงของกรมสอบสวนคดีพิเศษ เพื่อให้การดำเนินการสอดคล้องกับแนวทางการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ ๔.๐ ด้วยเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA ๔.๐) นั้น

เพื่อเป็นการเตรียมแผนรองรับการดำเนินการเกี่ยวกับความเสี่ยงทั้งจากภายในและภายนอกที่อาจจะเกิดขึ้น อันจะส่งผลกระทบต่อทั้งทางตรงและทางอ้อมต่อแผนงาน/โครงการ และการบรรลุเป้าหมายภารกิจของกรมสอบสวนคดีพิเศษที่กำหนดไว้ โดยให้การดำเนินการเป็นไปตามแนวทางการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ ๔.๐ ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA ๔.๐) หมวด ๒ การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หัวข้อ ๒.๒ การกำหนดเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ทั้งระยะสั้นและระยะยาวที่สอดคล้องกับพันธกิจของส่วนราชการและเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ชาติ และสอดคล้องกับการปรับเปลี่ยนโครงสร้างการบริหารงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ จึงให้ยกเลิกคำสั่งกรมสอบสวนคดีพิเศษ ที่ ๑๕๖๑/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕ และแต่งตั้งคณะทำงานบริหารความเสี่ยงของกรมสอบสวนคดีพิเศษขึ้นใหม่ โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ดังนี้

องค์ประกอบ

๑. รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ที่กำกับดูแลกองนโยบายและยุทธศาสตร์	หัวหน้าคณะทำงาน
๒. ผู้อำนวยการกองกฎหมาย หรือผู้แทน	คณะทำงาน
๓. เลขานุการกรม หรือผู้แทน	คณะทำงาน
๔. ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร หรือผู้แทน	คณะทำงาน
๕. ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล หรือผู้แทน	คณะทำงาน
๖. ผู้อำนวยการกลุ่มค่าใช้จ่ายคดีพิเศษ หรือผู้แทน	คณะทำงาน
๗. ผู้อำนวยการศูนย์ทุกศูนย์ หรือผู้แทน	คณะทำงาน
๘. ผู้อำนวยการกองนโยบายและยุทธศาสตร์	เลขานุการคณะทำงาน
๙. รองผู้อำนวยการกองนโยบายและยุทธศาสตร์	ผู้ช่วยเลขานุการคณะทำงาน
๑๐. ผู้อำนวยการส่วนเครือข่ายการป้องกัน การเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ กองนโยบายและยุทธศาสตร์	ผู้ช่วยเลขานุการคณะทำงาน
๑๑. ผู้อำนวยการส่วนติดตามและประเมินผล กองนโยบายและยุทธศาสตร์	ผู้ช่วยเลขานุการคณะทำงาน
๑๒. ผู้อำนวยการส่วนงบประมาณ กองนโยบายและยุทธศาสตร์	ผู้ช่วยเลขานุการคณะทำงาน

/๑๓. ผู้อำนวยการ...

-๒-

๑๓. ผู้อำนวยการส่วนอำนวยการ กองนโยบายและยุทธศาสตร์	ผู้ช่วยเลขานุการคณะทำงาน
๓๔. ผู้อำนวยการส่วนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ กองนโยบายและยุทธศาสตร์	ผู้ช่วยเลขานุการคณะทำงาน
๑๕. เจ้าหน้าที่ส่วนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ กองนโยบายและยุทธศาสตร์ ที่ได้รับมอบหมาย	ผู้ช่วยเลขานุการคณะทำงาน

อำนาจหน้าที่

๑. วิเคราะห์ ระบุความเสี่ยง กำหนดมาตรการ แนวทาง กิจกรรม รวมทั้งกำหนดผู้รับผิดชอบ ในการจัดทำและดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงของกรมสอบสวนคดีพิเศษ
 ๒. กำกับ ดูแล ติดตาม เฝ้าระวัง ประเมินผลการดำเนินการตามมาตรการ แนวทาง กิจกรรม ตามแผนบริหารความเสี่ยงของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ให้บรรลุตามกรอบแนวทาง ระยะเวลา และเป้าหมาย ที่กำหนด
 ๓. ส่งเสริม สนับสนุน ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามมาตรการ แนวทาง กิจกรรม ตามแผนบริหารความเสี่ยงของกรมสอบสวนคดีพิเศษ
 ๔. ดำเนินการอื่น ๆ ตามที่อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษมอบหมาย
- ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

ลง ณ วันที่ ๒๒ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

พันตำรวจตรี

(สุริยา สิงห์กลม)

อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ