



รายงานการวิเคราะห์
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
(Integrity and Transparency Assessment : ITA)
ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๑. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

กรมสอบสวนคดีพิเศษมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยภาพรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๒.๖๓ ซึ่งอยู่ระดับผลการประเมินที่ ระดับ ผ่าน ซึ่งผลคะแนนที่ได้จากเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ทั้ง ๓ แบบ ได้แก่

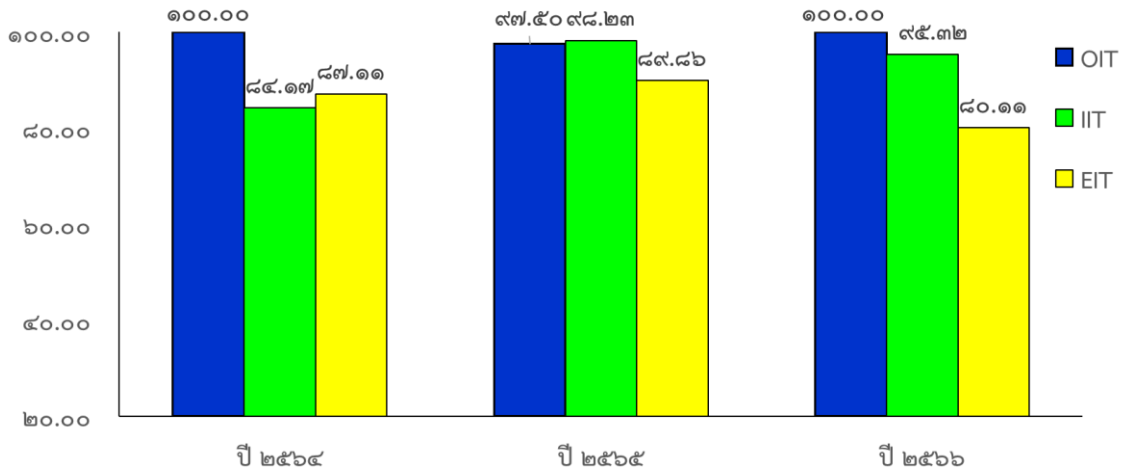
เครื่องมือที่ใช้ประเมิน	คะแนน (ร้อยละ)
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)	๙๕.๓๒
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) (ส่วน ๑ หน่วยงานเก็บข้อมูล) ได้ร้อยละ ๗๘.๘๖ (ส่วน ๒ สำนักงาน ป.ป.ช. เก็บข้อมูล) ได้ร้อยละ ๘๑.๓๖	๘๐.๑๑
แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	๑๐๐

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	คะแนน
แบบวัดการรับรู้ ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)	การปฏิบัติหน้าที่	๙๘.๑๓
	การใช้งบประมาณ	๙๓.๓๖
	การใช้อำนาจ	๙๕.๖๑
	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๙๔.๓๓
	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๕.๑๗
แบบวัดการรับรู้ ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)	คุณภาพการดำเนินงาน	๘๓.๙๒
	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๗๘.๙๐
	การปรับปรุงการทำงาน	๗๗.๕๒
แบบตรวจการเปิดเผย ข้อมูลสาธารณะ (OIT)	การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐.๐๐
	การป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐

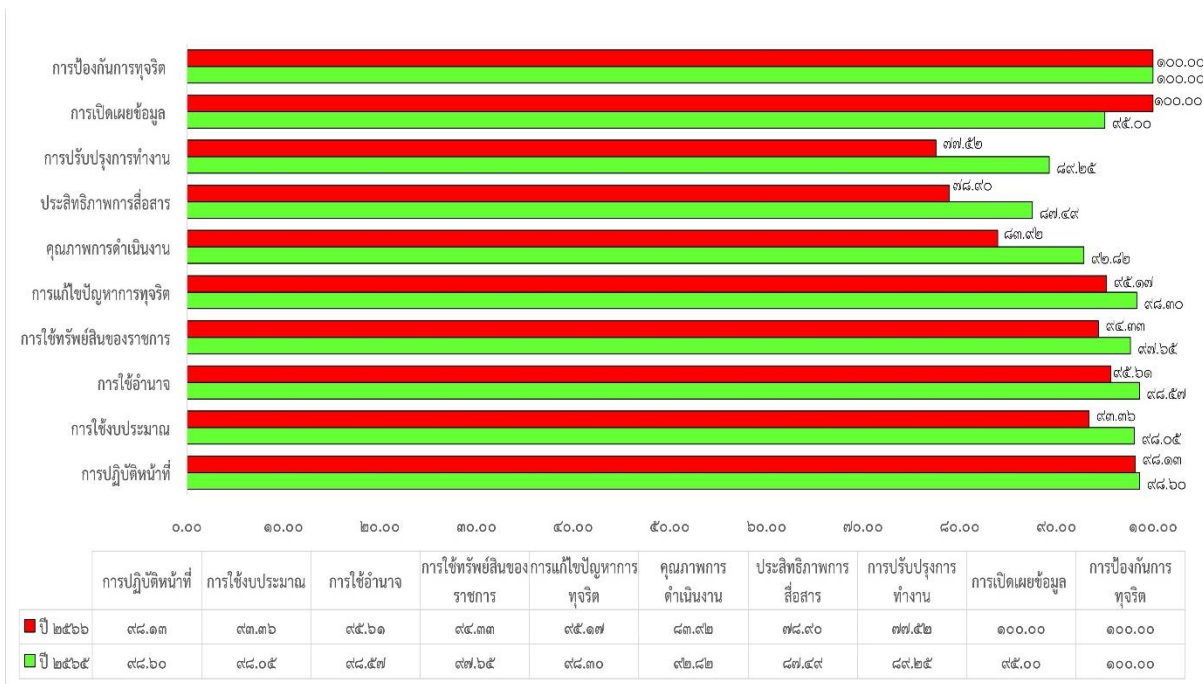
ตารางสรุปผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงาน
ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๖

ปี งบประมาณ	คะแนนรวม (ร้อยละ)	ลำดับที่ส่วนราชการระดับ กรมหรือเทียบเท่า	ลำดับที่ของ กระทรวงยุติธรรม	เกณฑ์ระดับคุณธรรมและ ความโปร่งใสฯ
๒๕๖๒	๘๗.๘๘	๖๔	๔	A
๒๕๖๓	๘๖.๖๓	๗๙	๙	A
๒๕๖๔	๙๑.๓๘	๙๖	๗	A
๒๕๖๕	๙๕.๔๓	๒๗	๒	A
๒๕๖๖	๙๒.๖๓	๖๑	๖	ผ่าน

สรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๖ จำแนกตามเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน



สรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๖ จำแนกตามรายตัวชี้วัด ๑๐ ตัวชี้วัด



๒. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ประเด็นที่ ๑ กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

โดยนำผลคะแนนจากการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) ในตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ข้อที่ 1๑ - 1๖ ผลคะแนนจากการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ข้อที่ E๑ - E๔ ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน ข้อที่ E๑๑ - E๑๒, E๑๕ และผลคะแนนจากการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูล (OIT) ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ข้อที่ O๑๑ - O๑๔ ซึ่งมีผลคะแนน ดังนี้

ตัวชี้วัด/ข้อคำถาม	คะแนน	
ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่		
1๑ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	๙๖.๗๙	
1๒ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก อย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	๙๗.๖๐	
1๓ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ ของงานและรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	๙๗.๖๐	
1๔ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ หรือไม่	๙๙.๑๙	
1๕ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็น ธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน หรือไม่	๙๘.๗๙	
1๖ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้ มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่	๙๘.๗๙	
ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน	EitPublic	EitSurvey
E๑ หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	๗๖.๙๐	๘๕.๗๙
E๒ หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	๗๙.๘๗	๘๘.๒๑
E๓ หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อ หน้าที่ มากน้อยเพียงใด	๗๙.๐๗	๘๕.๘๖
E๔ ในช่วง ๑ ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	๙๖.๗๖	๑๐๐.๐๐

ตัวชี้วัด/ข้อคำถาม	คะแนน	
ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน	EitPublic	EitSurvey
E๑๑ การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	๗๕.๘๖	๘๑.๑๔
E๑๒ วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	๗๖.๓๙	๗๖.๔๓
E๑๕ หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์ให้มีโครงสร้าโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	๗๘.๐๐	๘๑.๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล		
O๑๑ แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	๑๐๐.๐๐	
O๑๒ รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ ๖ เดือน	๑๐๐.๐๐	
O๑๓ รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	๑๐๐.๐๐	
O๑๔ คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	๑๐๐.๐๐	

จากผลคะแนนข้างต้นนั้น สามารถวิเคราะห์ผลการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ในประเด็นที่ ๑ กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพได้ ดังนี้

ตัวชี้วัดที่เป็นจุดแข็ง (ได้รับคะแนนประเมินมากกว่า ๘๕ คะแนน) ได้แก่

๑. ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ข้อที่ O๑๑ – O๑๔

จากผลคะแนนการประเมินแสดงให้เห็นว่ากรมสอบสวนคดีพิเศษมีการจัดแผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี จัดทำรายงานผลการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี จัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน พร้อมเผยแพร่ให้สาธารณชนทราบ ซึ่งเป็นการดำเนินการดังกล่าวแสดงให้เห็นถึงการดำเนินงานที่มีความโปร่งใส เปิดเผยได้ และมีมาตรฐานการปฏิบัติงานที่ชัดเจน

๒. ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ข้อที่ 1๑ – 1๖

จากผลคะแนนการประเมินแสดงให้เห็นว่าบุคลากรกรมสอบสวนคดีพิเศษ มีความเห็นว่าการปฏิบัติงานของบุคลากรภายในหน่วยงานนั้น มีการปฏิบัติงานเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาตามมาตรฐานที่กำหนด และให้บริการกับผู้มาติดต่ออย่างเท่าเทียมกัน รวมทั้ง เชื่อมั่นว่าบุคลากรภายในหน่วยงานไม่มีรับ หรือให้เงิน ทรัพย์สิน ผลประโยชน์ ฯลฯ ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่

๓. ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ข้อที่ E๔

จากผลคะแนนการประเมินแสดงให้เห็นว่าผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับกรมสอบสวนคดีพิเศษไม่เคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ

ตัวชี้วัดที่เป็นจุดอ่อนที่ต้องได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น (ได้รับคะแนนประเมินน้อยกว่า ๘๕ คะแนน) ได้แก่

๑. ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ข้อที่ E๑ – E๓

จากผลคะแนนการประเมินแสดงให้เห็นว่ามีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับกรมสอบสวนคดีพิเศษบางรายเห็นว่า การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ไม่เป็นธรรมและมีการเลือกปฏิบัติ และไม่มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน

๒. ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน ข้อที่ E๑๑ - E๑๒, E๑๕

จากผลคะแนนการประเมินแสดงให้เห็นว่า มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ กับกรมสอบสวนคดีพิเศษบางรายเห็นว่า เจ้าหน้าที่ยังไม่มีปรับปรุงการปฏิบัติหรือการให้บริการให้ดีขึ้น กว่าที่ผ่านมา ยังไม่มีการปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอน การปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้มีความสะดวกรวดเร็ว กว่าที่ผ่านมา และยังไม่มีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น

ประเด็นที่ ๒ การให้บริการและระบบ E-Service

โดยนำผลคะแนนจากการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) ในตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ข้อที่ ๑๑ - ๑๓ ผลคะแนนจากการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสีย ภายนอก (EIT) ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ข้อที่ E๑ - E๔ ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน ข้อที่ E๑๑ - E๑๔ และผลคะแนนจากการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูล (OIT) ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ข้อที่ O๑๕ - O๑๘, O๓๐ ซึ่งมีผลคะแนน ดังนี้

ตัวชี้วัด/ข้อคำถาม	คะแนน	
ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่		
๑๑ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	๙๖.๗๙	
๑๒ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก อย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	๙๗.๖๐	
๑๓ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ ของงานและรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	๙๗.๖๐	
ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน	EitPublic	EitSurvey
E๑ หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	๗๖.๙๐	๘๕.๗๙
E๒ หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	๗๙.๘๗	๘๕.๗๙
E๓ หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อ หน้าที่ มากน้อยเพียงใด	๗๙.๐๗	๘๘.๒๑
E๕ หน่วยงานมีการทำงานหรือโครงการต่างๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชน และส่วนรวม มากน้อยเพียงใด	๗๙.๘๙	๖๖.๘๖
ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน		
E๑๑ การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อย เพียงใด	๗๕.๘๖	๘๑.๑๔
E๑๒ วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่าน มา มากน้อยเพียงใด	๗๖.๓๙	๗๖.๔๓
E๑๓ หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่	๘๖.๒๐	๘๕.๗๑
E๑๔ หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	๗๒.๕๗	๖๑.๙๓

ตัวชี้วัด/ข้อคำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล	
0๑๕ คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	๑๐๐.๐๐
0๑๖ ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	๑๐๐.๐๐
0๑๗ รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	๑๐๐.๐๐
0๑๘ E-Service	๑๐๐.๐๐
0๓๐ การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	๑๐๐.๐๐

จากผลคะแนนข้างต้นนั้น สามารถวิเคราะห์ผลการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของกรมสอบสวนคดีพิเศษในประเด็นที่ ๒ การให้บริการและระบบ E-Service ดังนี้

ตัวชี้วัดที่เป็นจุดแข็ง (ได้รับคะแนนประเมินมากกว่า ๘๕ คะแนน) ได้แก่

๑. ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ข้อที่ 0๑๕ - 0๑๘, 0๓๐

จากผลคะแนนการประเมินแสดงให้เห็นว่ากรมสอบสวนคดีพิเศษมีการจัดคู่มือ/มาตรฐานการให้บริการ จัดทำข้อมูลสถิติการให้บริการ จัดทำรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ พร้อมเผยแพร่ให้สาธารณชนทราบ ซึ่งเป็นการดำเนินการดังกล่าวแสดงให้เห็นถึงการมุ่งมั่นในการบริการตามภารกิจอย่างมีมาตรฐาน และมีการสำรวจความคิดเห็นเพื่อนำมาปรับปรุงการให้บริการอยู่เสมอ รวมทั้ง จัดให้ระบบการบริการแบบ E-Service เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้บริการ มีการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการตามภารกิจ

๒. ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ข้อที่ 1๑ - 1๓

จากผลคะแนนการประเมินแสดงให้เห็นว่าบุคลากรกรมสอบสวนคดีพิเศษ มีความเห็นว่าการปฏิบัติงานของบุคลากรภายในหน่วยงานนั้น มีการปฏิบัติงานเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาตามมาตรฐานที่กำหนด และให้บริการกับผู้มาติดต่ออย่างเท่าเทียมกัน มีการปฏิบัติงานมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อนหน้าที่

๓. ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน ข้อ E๑๓

จากผลคะแนนการประเมินแสดงให้เห็นว่าผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับกรมสอบสวนคดีพิเศษส่วนใหญ่ มีการรับรู้/รับทราบว่าหน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์

ตัวชี้วัดที่เป็นจุดอ่อนที่ต้องได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น (ได้รับคะแนนประเมินน้อยกว่า ๘๕ คะแนน) ได้แก่

๑. ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ข้อที่ E๑ - E๓, E๕

จากผลคะแนนการประเมินแสดงให้เห็นว่ามีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับกรมสอบสวนคดีพิเศษบางรายเห็นว่า การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ไม่เป็นธรรมและมีการเลือกปฏิบัติ และไม่มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และมีการให้ความเห็นว่าการทำงานหรือโครงการต่างๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนน ๕๕.๒๘)

๒. ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน ข้อที่ E๑๑ - E๑๒, E๑๔

จากผลคะแนนการประเมินแสดงให้เห็นว่า มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับกรมสอบสวนคดีพิเศษบางรายเห็นว่า เจ้าหน้าที่ที่ยังไม่มีการปรับปรุงการปฏิบัติหรือการให้บริการให้ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา ยังไม่มีการปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอน การปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้มีความสะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา และยังเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานไม่มากเพียงพอ

ประเด็นที่ ๓ ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

โดยนำผลคะแนนจากการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ข้อที่ E๖ – E๑๐ และผลคะแนนจากการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูล (OIT) ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ข้อที่ O๑ – O๓, O๕ – O๑๐ ซึ่งมีผลคะแนน ดังนี้

ตัวชี้วัด/ข้อคำถาม	คะแนน	
ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร	EitPublic	EitSurvey
E๖ หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ที่สามารถเข้าถึงได้ง่ายมากน้อยเพียงใด	๗๘.๒๕	๘๑.๐๗
E๗ หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชน หรือผู้รับบริการ ควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	๗๗.๔๔	๗๘.๗๑
E๘ หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการหรือไม่	๗๖.๔๔	๗๘.๕๗
E๙ หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	๗๖.๙๐	๘๓.๕๐
E๑๐ หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่า มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	๗๒.๓๗	๘๕.๗๑
ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล		
O๑ โครงสร้าง	๑๐๐.๐๐	
O๒ ข้อมูลผู้บริหาร	๑๐๐.๐๐	
O๓ อำนาจหน้าที่	๑๐๐.๐๐	
O๕ ข้อมูลการติดต่อ	๑๐๐.๐๐	
O๖ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	๑๐๐.๐๐	
O๗ ข่าวประชาสัมพันธ์	๑๐๐.๐๐	
O๘ Q&A	๑๐๐.๐๐	
O๙ Social Network	๑๐๐.๐๐	
O๑๐ นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	๑๐๐.๐๐	

จากผลคะแนนข้างต้นนั้น สามารถวิเคราะห์ผลการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของกรมสอบสวนคดีพิเศษในประเด็นที่ ๓ ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ ดังนี้

ตัวชี้วัดที่เป็นจุดแข็ง (ได้รับคะแนนประเมินมากกว่า ๘๕ คะแนน) ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ข้อที่ O๑ – O๓, O๕ – O๑๐

จากผลคะแนนการประเมินแสดงให้เห็นว่ากรมสอบสวนคดีพิเศษมีการเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชน รวมทั้ง มีช่องทางในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การดำเนินงานต่างๆ ของหน่วยงาน และมีช่องทางในการปฏิสัมพันธ์ต่างๆ กับผู้มารับบริการ

ตัวชี้วัดที่เป็นจุดอ่อนที่ต้องได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น (ได้รับคะแนนประเมินน้อยกว่า ๘๕ คะแนน)

ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ข้อที่ Eb – E๑๐

จากผลคะแนนการประเมินแสดงให้เห็นว่ามีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับกรมสอบสวนคดีพิเศษบางรายเห็นว่า ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ไม่ทราบว่า มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ การสื่อสาร ตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน และไม่ทราบว่า มีช่องทางการแจ้งข้อมูลหรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน

ประเด็นที่ ๔ กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

โดยนำผลคะแนนจากการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) ในตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ ข้อที่ 1๑๙ – 1๒๔ และผลคะแนนจากการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูล (OIT) ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ข้อที่ O๓๔ – O๓๕ มีผลคะแนน ดังนี้

ตัวชี้วัด/ข้อคำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ	
1๑๙ ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	๙๒.๒๑
1๒๐ ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวก มากน้อยเพียงใด	๙๒.๘๘
1๒๑ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	๙๓.๒๙
1๒๒ บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	๙๗.๗๑
1๒๓ เจ้าหน้าที่ ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	๙๗.๕๘
1๒๔ หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	๙๒.๓๓
ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต	
O๓๔ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพหุติมิชอบประจำปี	๑๐๐.๐๐
O๓๕ การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพหุติมิชอบ	๑๐๐.๐๐

จากผลคะแนนข้างต้นนั้น สามารถวิเคราะห์ผลการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของกรมสอบสวนคดีพิเศษในประเด็นที่ ๔ กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ ดังนี้

ตัวชี้วัดที่เป็นจุดแข็ง (ได้รับคะแนนประเมินมากกว่า ๘๕ คะแนน) ได้แก่

๑. ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ข้อที่ ๐๓๔ - ๐๓๕

จากผลคะแนนการประเมินแสดงให้เห็นว่ากรมสอบสวนคดีพิเศษมีการดำเนินการ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี และกำหนดมาตรการจัดการความเสี่ยงการ ทุจริตและประพฤติมิชอบ ด้านการใช้อำนาจซึ่งเป็นไปตามที่สำนักงาน ป.ป.ท กำหนด การดำเนินการดังกล่าว ส่งผลให้หน่วยงานมีมาตรการในการป้องกันการเกิดการการทุจริตและประพฤติมิชอบ

๒. ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ ข้อที่ ๑๑๙ - ๑๒๔

จากผลคะแนนการประเมินแสดงให้เห็นว่าบุคลากรกรมสอบสวนคดีพิเศษส่วนใหญ่ ทราบแนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง และเห็นว่าขั้นตอน การขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวก สำหรับเรื่องการขออนุญาตยืม ทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน/บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ เป็นไปอย่างถูกต้องตามระเบียบ ไม่มีการนำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว รวมทั้ง หน่วยงานมีการกำกับดูแล และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว

ตัวชี้วัดที่เป็นจุดอ่อนที่ต้องได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น (ได้รับคะแนนประเมินน้อยกว่า ๘๕ คะแนน)

-ไม่มี-

(นำข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุด ได้แก่ ข้อ ๑๑๙ การรับรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านเกี่ยวกับการใช้ ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มาจัดทำมาตรการเพื่อรักษามาตรฐานและยกระดับในการดำเนินงาน ตามประเด็นที่ ๔ กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ)

ประเด็นที่ ๕ กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

โดยนำผลคะแนนจากการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) ในตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ข้อที่ ๑๗ - ๑๒ และผลคะแนนจากการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูล (OIT) ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ข้อที่ ๐๑๑ - ๐๑๓, ๐๑๙ - ๐๒๒ มีผลคะแนน ดังนี้

ตัวชี้วัด/ข้อคำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ	
๑๗ ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงาน ที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	๘๙.๙๑
๑๘ ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด	๘๔.๓๕
๑๙ หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ และคุ้มค่า มากน้อยเพียงใด	๙๔.๙๑
๑๐๐ หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือ พวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	๙๖.๖๔
๑๐๑ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงาน ล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	๙๖.๙๑
๑๐๒ หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการ รายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	๙๗.๔๕

ตัวชี้วัด/ข้อคำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล	
0๑๑ แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	๑๐๐.๐๐
0๑๒ รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ ๖ เดือน	๑๐๐.๐๐
0๑๓ รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	๑๐๐.๐๐
0๑๔ แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	๑๐๐.๐๐
0๒๐ ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	๑๐๐.๐๐
0๒๑ สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน	๑๐๐.๐๐
0๒๒ รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	๑๐๐.๐๐

จากผลคะแนนข้างต้นนั้น สามารถวิเคราะห์ผลการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของกรมสอบสวนคดีพิเศษในประเด็นที่ ๕ กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง ดังนี้

ตัวชี้วัดที่เป็นจุดแข็ง (ได้รับคะแนนประเมินมากกว่า ๘๕ คะแนน) ได้แก่

๑. ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ข้อที่ 0๑๑ - 0๑๓, 0๑๔ - 0๒๒

จากผลคะแนนการประเมินแสดงให้เห็นว่ากรมสอบสวนคดีพิเศษมีการจัดแผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี จัดทำรายงานผลการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี และมีการกำกับติดตามผลการดำเนินทุก ๖ เดือน รวมทั้ง มีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างตามกฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้อง พร้อมเผยแพร่ให้สาธารณชนทราบ ซึ่งเป็นการดำเนินการดังกล่าวแสดงให้เห็นถึงการดำเนินงานที่มีความโปร่งใส เปิดเผยได้ และมีมาตรฐานการปฏิบัติงานที่ชัดเจน

๒. ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ข้อที่ 1๗, 1๘ - 1๑๒

จากผลคะแนนการประเมินแสดงให้เห็นว่าบุคลากรกรมสอบสวนคดีพิเศษส่วนใหญ่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ปฏิบัติหน้าที่ และเห็นว่าการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ้มค่า ไม่มีการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง ไม่มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ รวมทั้ง การดำเนินการในเรื่องการจัดซื้อจัดจ้าง/จัดหาพัสดุเป็นไปอย่างโปร่งใสไม่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง

ตัวชี้วัดที่เป็นจุดอ่อนที่ต้องได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น (ได้รับคะแนนประเมินน้อยกว่า ๘๕ คะแนน)

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ข้อที่ 1๘

จากผลคะแนนการประเมินแสดงให้เห็นว่าบุคลากรกรมสอบสวนคดีพิเศษบางรายในหน่วยงานไม่เคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ

ประเด็นที่ ๖ กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

โดยนำผลคะแนนจากการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) ในตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจข้อที่ 1๑๓ - 1๑๘, ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต 1๒๗ และผลคะแนนจากการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูล (OIT) ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ข้อที่ 0๒๓ - 0๒๖ ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ข้อที่ 0๓๙ - 0๔๑ มีผลคะแนน ดังนี้

ตัวชี้วัด/ข้อคำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ	
๑๓ ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่าน อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	๙๔.๘๙
๑๔ ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาของท่าน อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	๙๕.๔๔
๑๕ ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษา ดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	๙๔.๕๐
๑๖ ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มาก น้อยเพียงใด	๙๗.๗๑
๑๗ ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความ เสี่ยง ต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	๙๙.๓๓
๑๘ การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่าน มี การเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	๙๑.๗๙
ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต	
๑๒๗ ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรม สำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด	๙๔.๓๖
ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล	
๐๒๓ นโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	๑๐๐.๐๐
๐๒๔ การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	๑๐๐.๐๐
๐๒๕ หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	๑๐๐.๐๐
๐๒๖ รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	๑๐๐.๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต	
๐๓๙ ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	๑๐๐.๐๐
๐๔๐ การขับเคลื่อนจริยธรรม	๑๐๐.๐๐
๐๔๑ การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ	๑๐๐.๐๐

จากผลคะแนนข้างต้นนั้น สามารถวิเคราะห์ผลการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส
ของกรมสอบสวนคดีพิเศษในประเด็นที่ ๖ กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงาน
บุคคล ดังนี้

ตัวชี้วัดที่เป็นจุดแข็ง (ได้รับคะแนนประเมินมากกว่า ๘๕ คะแนน) ได้แก่

๑. ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ข้อที่ ๐๒๓ - ๐๒๖

จากผลคะแนนการประเมินแสดงให้เห็นว่ากรมสอบสวนคดีพิเศษมีการดำเนินการ
ด้านการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลเป็นไปตามมาตรฐาน โดยมีการกำหนดนโยบายและแผนการบริหาร
ทรัพยากรบุคคลที่ชัดเจน มีการขับเคลื่อนการดำเนินการตามแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่กำหนด มีการ
กำหนดหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลเพื่อให้การดำเนินการเป็นไปอย่างโปร่งใส

๒. ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ข้อที่ ๐๓๙ - ๐๔๑

จากผลคะแนนการประเมินแสดงให้เห็นว่ากรมสอบสวนคดีพิเศษมีการดำเนินการในการขับเคลื่อนจริยธรรมตามแนวทางของประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือนอย่างเป็นรูปธรรม และจัดให้มีการประเมินจริยธรรมของบุคลากรภายในหน่วยงาน เพื่อนำผลการประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานด้านจริยธรรมของหน่วยงาน

๓. ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ข้อที่ ๑๑๓ - ๑๑๘

จากผลคะแนนการประเมินแสดงให้เห็นว่าบุคลากรกรมสอบสวนคดีพิเศษส่วนใหญ่เห็นว่า ได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม การประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาเป็นไปอย่างธรรม การคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษา การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา เป็นอย่างถูกต้อง รวมทั้ง ไม่เคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวหรือสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง/ ความเสี่ยงต่อการทุจริต ไม่มีการเอื้อประโยชน์ในกระบวนการสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง

๓. ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ข้อที่ ๑๒๗

จากผลคะแนนการประเมินแสดงให้เห็นว่าบุคลากรกรมสอบสวนคดีพิเศษส่วนใหญ่ รับผิดชอบต่อปัญหาเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรม/ประมวลจริยธรรมของหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่เป็นจุดอ่อนที่ต้องได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น (ได้รับคะแนนประเมินน้อยกว่า ๘๕ คะแนน)

-ไม่มี-

(นำข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุด ได้แก่ ข้อ ๑๑๘ เรื่อง การเอื้อประโยชน์ในกระบวนการสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง มาจัดทำมาตรการเพื่อรักษามาตรฐาน พร้อมยกระดับในการดำเนินงานตามประเด็นที่ ๖ กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล)

ประเด็นที่ ๗ กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

โดยนำผลคะแนนจากการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) ในตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ข้อที่ ๑๒๕ - ๑๒๖, ๑๒๘ - ๑๓๐ ผลคะแนนจากการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ข้อที่ E๑๐ ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน ข้อที่ E๑๕ และผลคะแนนจากการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูล (OIT) ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ข้อที่ O๒๗ - O๒๙ ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ข้อที่ O๓๑ - O๓๘, O๔๒ - O๔๓ ซึ่งมีผลคะแนน ดังนี้

ตัวชี้วัด/ข้อคำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต	
๑๒๕ ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	๙๖.๓๘
๑๒๖ มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด	๙๔.๗๘
๑๒๘ หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	๙๕.๐๔
๑๒๙ หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ มากน้อยเพียงใด	๙๕.๓๑

ตัวชี้วัด/ข้อคำถาม	คะแนน	
1๓๐ หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง มากน้อยเพียงใด	๙๕.๑๗	
ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร	EitPublic	EitSurvey
E๑๐ หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณี ที่พบว่า มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	๗๒.๓๗	๘๕.๗๑
ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน		
E๑๕ หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อย เพียงใด	๗๘.๐๐	๘๑.๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล		
O๒๗ แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐.๐๐	
O๒๘ ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐.๐๐	
O๒๙ ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐.๐๐	
ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต		
O๓๑ ประกาศเจตนาธรรมเนียมนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	๑๐๐.๐๐	
O๓๒ การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	๑๐๐.๐๐	
O๓๓ รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	๑๐๐.๐๐	
O๓๔ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	๑๐๐.๐๐	
O๓๕ การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐.๐๐	
O๓๖ แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐	
O๓๗ รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ ๖ เดือน	๑๐๐.๐๐	
O๓๘ รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	๑๐๐.๐๐	
O๔๒ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	๑๐๐.๐๐	
O๔๓ การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายใน หน่วยงาน	๑๐๐.๐๐	

จากผลคะแนนข้างต้นนั้น สามารถวิเคราะห์ผลการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส ของกรมสอบสวนคดีพิเศษในประเด็นที่ ๗ กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ดังนี้

ตัวชี้วัดที่เป็นจุดแข็ง (ได้รับคะแนนประเมินมากกว่า ๘๕ คะแนน) ได้แก่

๑. ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ข้อที่ O๒๗ - O๒๙

จากผลคะแนนการประเมินแสดงให้เห็นว่ากรมสอบสวนคดีพิเศษมีการจัดทำแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและ ประพฤติมิชอบของหน่วยงาน รวมทั้ง มีการเผยแพร่ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ให้สาธารณชนรับทราบ เพื่อให้สาธารณชนมีความเชื่อมั่นต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษในการจัดการเรื่องร้องเรียน การทุจริตและประพฤติมิชอบว่ามีความโปร่งใส ตรวจสอบได้

๒. ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ข้อที่ O๓๑ - O๓๘, O๔๒ - O๔๓

จากผลคะแนนการประเมินแสดงให้เห็นว่ากรมสอบสวนคดีพิเศษมีการดำเนินการขับเคลื่อนนโยบาย No Gift Policy โดยการประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จัดกิจกรรมเพื่อขับเคลื่อนประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy และจัดทำรายการผลการดำเนินการนโยบาย No Gift Policy ตามที่หน่วยงานกำกับกำหนด มีการดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี และจัดทำมาตรการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ รวมทั้ง มีการกำหนดมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานอย่างเป็นรูปธรรม

๓. ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ข้อที่ I๒๕ - I๒๖, I๒๘ - I๓๐

จากผลคะแนนการประเมินแสดงให้เห็นว่าบุคลากรกรมสอบสวนคดีพิเศษส่วนใหญ่เห็นว่า ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการป้องกันการทุจริต และนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริต บุคลากรมีความเชื่อมั่นว่าหน่วยงานมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจังต่อผู้ที่กระทำการทุจริต

ตัวชี้วัดที่เป็นจุดอ่อนที่ต้องได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น (ได้รับคะแนนประเมินน้อยกว่า ๘๕ คะแนน)

๑. ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ข้อที่ E๑๐

จากผลคะแนนการประเมินแสดงให้เห็นว่าผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับกรมสอบสวนคดีพิเศษบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีหรือไม่ทราบว่ามีช่องทางการแจ้งข้อมูลหรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ

๒. ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน ข้อที่ E๑๕

จากผลคะแนนการประเมินแสดงให้เห็นว่าผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับกรมสอบสวนคดีพิเศษบางรายมีความเห็นว่ากรมสอบสวนคดีพิเศษยังไม่ทราบว่าการปรับปรุงหน่วยงานให้มีความโปร่งใสมากขึ้นอย่างไร

๓. การนำผลการวิเคราะห์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ไปสู่การปฏิบัติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ประเด็นที่ ๑ กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

วิธีการนำผล การวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ
ปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอน การปฏิบัติงานหรือการให้บริการ ให้มีความสะดวกรวดเร็ว (ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน)	ทบทวนการกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จในการดำเนินการ เกี่ยวกับการพิจารณาเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ เพื่อให้ เป็นไปตามพระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนินงาน ในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๖๕	กองบริหารคดีพิเศษ	ตุลาคม ๒๕๖๖ ถึง กันยายน ๒๕๖๗

ประเด็นที่ ๒ การให้บริการและระบบ E-Service

วิธีการนำผล การวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ
กำกับดูแลบุคลากรในหน่วยงานให้ปฏิบัติงาน/ให้บริการ ให้เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด (ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน)	กำหนดแนวทางในการกำกับติดตามการทำงาน ของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้ปฏิบัติงานและให้บริการ แก่ประชาชน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด	กองบริหารคดีพิเศษ	ตุลาคม ๒๕๖๖ ถึง กันยายน ๒๕๖๗

ประเด็นที่ ๓ ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

วิธีการนำผล การวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ
เพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสารให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าถึงการให้บริการ และข้อมูล ข่าวสารของกรมสอบสวนคดีพิเศษได้สะดวกมากยิ่งขึ้น	๑. จัดทำสื่อเพื่อประชาสัมพันธ์ช่องทางต่างๆ ที่ประชาชน หรือผู้รับบริการ สามารถเข้าถึงและติดตามความ เคลื่อนไหวเกี่ยวกับการดำเนินการภารกิจต่างๆ ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ๒. จัดทำสื่อเพื่อประชาสัมพันธ์ช่องทางรับฟังคำติชม หรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ๓. จัดทำสื่อเพื่อประชาสัมพันธ์ช่องทางการแจ้งข้อมูล หรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่	สำนักงาน เลขานุการกรม (ส่วนประชาสัมพันธ์)/ กลุ่มบริหาร ทรัพยากรบุคคล	ตุลาคม ๒๕๖๖ ถึง กันยายน ๒๕๖๗

ประเด็นที่ ๔ กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

วิธีการนำผล การวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ
สร้างการรับรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง	๑. จัดทำหรือรวบรวมคู่มือและระเบียบการใช้ทรัพย์สินทาง ของราชการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ พร้อมดำเนินการ เผยแพร่ให้บุคลากรในหน่วยงานทราบขั้นตอนการขอ อนุญาตใช้ทรัพย์สินของราชการให้เป็นไปอย่างถูกต้อง ตามคู่มือ/ระเบียบที่กำหนด	สำนักงาน เลขานุการกรม/ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ตุลาคม ๒๕๖๖ ถึง กันยายน ๒๕๖๗

ประเด็นที่ ๔ กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ (ต่อ)

วิธีการนำผล การวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ
	<p>๒. ส่งเสริมการประชาสัมพันธ์และให้ข้อมูลเกี่ยวกับ แนวปฏิบัติในการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง</p> <p>๓. กำหนดมาตรการในการกำกับดูแล ตรวจสอบการใช้ ทรัพย์สินของราชการให้มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือ พวกพ้อง เช่น การกำหนดแนวทาง/หลักเกณฑ์การกำกับ ดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการและ เผยแพร่ให้บุคลากรกรมสอบสวนคดีพิเศษทราบ</p>		

ประเด็นที่ ๕ กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

วิธีการนำผล การวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ
ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของบุคลากรในกระบวนการ งบประมาณ	กำหนดแนวทาง/วิธีการ เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วม ในกระบวนการงบประมาณ	กองนโยบาย และยุทธศาสตร์	ตุลาคม ๒๕๖๖ ถึง กันยายน ๒๕๖๗

ประเด็นที่ ๖ กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

วิธีการนำผล การวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ
การเผยแพร่หลักเกณฑ์การบริหารทรัพยากรบุคคล อาทิเช่น การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง เป็นต้น	สร้างช่องทางในการเผยแพร่หลักเกณฑ์การบริหารทรัพยากร บุคคล	กลุ่มบริหาร ทรัพยากรบุคคล	ตุลาคม ๒๕๖๖ ถึง กันยายน ๒๕๖๗

ประเด็นที่ ๗ กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

วิธีการนำผล การวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ
เพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสารให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบเกี่ยวกับการดำเนินการแก้ไข และป้องกันการทุจริตของกรมสอบสวนคดีพิเศษ	๑. จัดทำสื่อเพื่อประชาสัมพันธ์ช่องทางการแจ้งข้อมูล หรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ ๒. จัดทำสื่อเพื่อประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับดำเนินการแก้ไข และป้องกันการทุจริตของกรมสอบสวนคดีพิเศษ	กลุ่มบริหาร ทรัพยากรบุคคล	ตุลาคม ๒๕๖๖ ถึง กันยายน ๒๕๖๗

๔. การวิเคราะห์ข้อจำกัดของกรมสอบสวนคดีพิเศษในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานรัฐ

จากการวิเคราะห์การดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานรัฐการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ แล้ว **ไม่พบข้อจำกัด** ที่ส่งผลให้กรมสอบสวนคดีพิเศษไม่สามารถดำเนินการหรือจำเป็นต้องขอยกเว้นการดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานรัฐที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด