



แผนการพัฒนาเครือข่าย และบูรณาการความร่วมมือ การดำเนินการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

ประจำปีงบประมาณ

2569

รางวัลเลิศรัฐ ประจำปี 2568

2 กันยายน 2568 ณ หอรอยัล จูบิลี บอลรูม อาคารราชนครินทร์ อิมแพคเมืองทองธานี
สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สำนักงาน ก.พ.ร.)



จัดทำโดย
ส่วนเครือข่ายการป้องกันและปราบปรามการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ
กองนโยบายและยุทธศาสตร์
☎ 02 831 9888 ต่อ 51012,51019



คำนำ

ในสภาวะการณ์ปัจจุบันที่อาชญากรรมพิเศษมีความซับซ้อนและใช้เทคโนโลยีขั้นสูงในการกระทำ ความผิด การดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษเพียงลำพัง ไม่สามารถตอบโจทย์การรักษาความยุติธรรม ได้อย่างเบ็ดเสร็จ “เครือข่ายและความร่วมมือ” จึงเป็นกุญแจสำคัญในการยกระดับประสิทธิภาพการป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรมที่ส่งผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจ สังคม และความมั่นคงของ ประเทศ แผนการพัฒนาเครือข่ายและบูรณาการความร่วมมือการดำเนินการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อเป็นกรอบแนวทางในการขับเคลื่อนการทำงานร่วมกับ หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม ทั้งในและระหว่างประเทศ โดยมุ่งเน้นการแลกเปลี่ยนข้อมูล การใช้นวัตกรรม และการสร้างกลไกการทำงานร่วมกันที่ไร้รอยต่อ เพื่อเป้าหมายสูงสุดคือการอำนวย ความยุติธรรมและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ประชาชนอย่างยั่งยืน

หวังว่าแผนฉบับนี้จะสร้างประโยชน์ในการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม และส่งเสริมให้ กรมสอบสวนคดีพิเศษเป็นองค์กรหลักที่ได้รับความไว้วางใจจากประชาชนและภาคีเครือข่ายในฐานะ "หน่วยงานที่มีความเป็นมืออาชีพและทรงประสิทธิภาพ" ในการจัดการกับคดีพิเศษ

ส่วนเครือข่ายการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ
กองนโยบายและยุทธศาสตร์

สารบัญ

เนื้อหา	หน้า
ส่วนที่ ๑	
ความเป็นมา แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง ข้อเสนอแนะและความท้าทาย	
๑.๑ ความเป็นมา	๒
๑.๒ วัตถุประสงค์	๔
๑.๓ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	๔
๑.๔ แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง	๔
๑.๕ หลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance)	๕
๑.๖ หลักการมีส่วนร่วม (participatory)	๗
๑.๗ การป้องกันอาชญากรรมโดยการมีส่วนร่วมของประชาชน	๘
๑.๘ ระบบราชการ ๔.๐	๘
๑.๙ บทบาทหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ	๙
๑.๑๐ ข้อเสนอแนะจากสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ	๑๐
๑.๑๑ ความท้าทายในการสร้างเครือข่ายกรมสอบสวนคดีพิเศษ	๑๒
๑.๑๒ ความท้าทายในการสร้างเครือข่ายภาคประชาชน	๑๒
ส่วนที่ ๒	
ข้อมูลเครือข่ายการทำงานของหน่วยงานในสังกัดกรมสอบสวนคดีพิเศษ	๑๔
ข้อมูลเครือข่ายการทำงานของหน่วยงานในสังกัดกรมสอบสวนคดีพิเศษ	
ส่วนที่ ๓	
แผนการพัฒนาเครือข่ายและบูรณาการความร่วมมือการดำเนินงาน	๒๖
ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ราชปี พ.ศ. ๒๕๖๙	
มาตรการเพื่อการพัฒนาเครือข่ายและบูรณาการความร่วมมือการดำเนินงานของ	
กรมสอบสวนคดีพิเศษ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐)	
ส่วนที่ ๔	
รายงานผลและติดตามผลการดำเนินการ	๕๐
การรายงานและติดตามผลการดำเนินการ	
ภาคผนวก	๕๔
คำสั่งกรมสอบสวนคดีพิเศษที่ ๒๑/๒๕๖๙ เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการบริหารราชการกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	๕๕
คำสั่งกรมสอบสวนคดีพิเศษที่ ๑๓๙๓/๒๕๖๘ เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานดำเนินการจัด	๖๑
โครงการแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันและปราบปราม	
อาชญากรรมคดีพิเศษที่ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศ	

ส่วนที่ ๑

ความเป็นมา แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

ส่วนที่ ๑

ความเป็นมา แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

๑.๑ ความเป็นมา

๑.๑.๑ แผนปฏิบัติราชการระยะ ๕ ปี (พ. ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ มีความเชื่อมโยงกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้แก่ มาตรา ๖๘ มาตรา ๗๗ และมาตรา ๒๕๘

“มาตรา ๖๘ รัฐพึงจัดระบบการบริหารงานในกระบวนการยุติธรรมทุกด้านให้มีประสิทธิภาพเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ และให้ประชาชนเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้โดยสะดวก รวดเร็ว และไม่เสียค่าใช้จ่ายสูงเกินสมควร

รัฐพึงมีมาตรการคุ้มครองเจ้าหน้าที่ของรัฐในกระบวนการยุติธรรมให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้โดยเคร่งครัด ปราศจากการแทรกแซงหรือครอบงำใด ๆ

รัฐพึงให้ความช่วยเหลือทางกฎหมายที่จำเป็นและเหมาะสมแก่ผู้ยากไร้หรือผู้ด้อยโอกาสในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม รวมถึงตลอดถึงการจัดหาทนายความให้

“มาตรา ๗๗ รัฐพึงจัดให้มีกฎหมายเพียงเท่าที่จำเป็น และยกเลิกหรือปรับปรุงกฎหมายที่ไม่มีความจำเป็นหรือไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ หรือที่เป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพโดยไม่ชักช้าเพื่อไม่ให้เป็นภาระแก่ประชาชน และดำเนินการให้ประชาชนเข้าถึงตัวบทกฎหมายต่าง ๆ ได้โดยสะดวก และสามารถเข้าใจกฎหมายได้ง่ายเพื่อปฏิบัติตามกฎหมายได้อย่างถูกต้อง

ก่อนการตรากฎหมายทุกฉบับ รัฐพึงจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องวิเคราะห์ถึงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายอย่างรอบด้านและเป็นระบบ รวมทั้งเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์นั้นต่อประชาชน และนำมาประกอบการพิจารณาในกระบวนการตรากฎหมายทุกขั้นตอน เมื่อกฎหมายมีผลใช้บังคับแล้ว รัฐพึงจัดให้มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายในรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องประกอบด้วย เพื่อพัฒนากฎหมายทุกฉบับให้สอดคล้องและเหมาะสมกับบริบทต่าง ๆ ที่เปลี่ยนแปลงไป

รัฐพึงใช้ระบบอนุญาตและระบบคณะกรรมการในกฎหมายเฉพาะกรณีที่เป็น พึงกำหนดหลักเกณฑ์การใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ของรัฐและระยะเวลาในการดำเนินการตามขั้นตอนต่าง ๆ ที่บัญญัติไว้ในกฎหมายให้ชัดเจน และพึงกำหนดโทษอาญาเฉพาะความผิดร้ายแรง

“มาตรา ๒๕๘ ให้ดำเนินการปฏิรูปประเทศอย่างน้อยในด้านต่าง ๆ ให้เกิดผล ดังต่อไปนี้

ด้านกฎหมาย

(๑) มีกลไกให้ดำเนินการปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือข้อบังคับต่าง ๆ ที่ใช้บังคับอยู่ก่อนวันประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้ให้สอดคล้องกับหลักการ ตามมาตรา ๗๗ และพัฒนาให้สอดคล้องกับหลักสากล โดยให้มีการใช้ระบบอนุญาตและระบบการดำเนินการโดยคณะกรรมการเพียงเท่าที่จำเป็นเพื่อให้การทำงานเกิดความคล่องตัว โดยมีผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน และไม่สร้างภาระแก่ประชาชนเกินความจำเป็น เพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

(๒) ปฏิรูประบบการเรียนการสอนและการศึกษาอบรมวิชากฎหมายเพื่อพัฒนาผู้ประกอบวิชาชีพกฎหมายให้เป็นผู้มีความรอบรู้ มีนิติทัศนะ และยึดมั่นในคุณธรรมและจริยธรรมของนักกฎหมาย

(๓) พัฒนาระบบฐานข้อมูลกฎหมายของรัฐโดยใช้เทคโนโลยีต่าง ๆ เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลกฎหมายได้สะดวก และสามารถเข้าใจเนื้อหาสาระของกฎหมายได้ง่าย

(๔) จัดให้มีกลไกช่วยเหลือประชาชนในการจัดทำและเสนอร่างกฎหมาย

ด้านกระบวนการยุติธรรม

(๑) ให้มีการกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในทุกขั้นตอนของกระบวนการยุติธรรมที่ชัดเจน เพื่อให้ประชาชนได้รับความยุติธรรมโดยไม่ล่าช้าและมีกลไกช่วยเหลือประชาชนผู้ขาดแคลนทุนทรัพย์ให้เข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้ รวมถึงการสร้างกลไกเพื่อให้มีการบังคับการตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด เพื่อลดความเหลื่อมล้ำและความไม่เป็นธรรมในสังคม

(๒) ปรับปรุงระบบการสอบสวนคดีอาญาให้มีการตรวจสอบและถ่วงดุลระหว่างพนักงานสอบสวนกับพนักงานอัยการอย่างเหมาะสม กำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายให้ชัดเจน เพื่อมิให้คดีขาดอายุความและสร้างความเชื่อมั่นในการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวนและพนักงานอัยการในการสอบสวนคดีอาญา รวมทั้งกำหนดให้การสอบสวนต้องใช้ประโยชน์จากนิติวิทยาศาสตร์และจัดให้มีบริการทางด้านนิติวิทยาศาสตร์มากกว่าหนึ่งหน่วยงานที่มีอิสระจากกันเพื่อให้ประชาชนได้รับบริการในการพิสูจน์ข้อเท็จจริงอย่างมีทางเลือก

(๓) เสริมสร้างและพัฒนาวัฒนธรรมองค์กรขององค์กรต่างๆ ที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรม ให้มุ่งอำนวยความสะดวกยุติธรรมแก่ประชาชนโดยสะดวกและรวดเร็ว

การอำนวยความสะดวกยุติธรรม สร้างความเป็นธรรม และความสงบสุขในสังคม เป็นภารกิจหลักที่สำคัญยิ่งของกระทรวงยุติธรรม ที่จะต้องดำเนินการให้เกิดขึ้นแก่ประชาชนในทุกพื้นที่และทุกระดับ เพื่อให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญและภารกิจหลักของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม การสร้างความเป็นธรรมให้เกิดขึ้นได้ อาจจะไม่ใช่เพียงแต่หน้าที่ของหน่วยงานในกระทรวงยุติธรรมหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านกระบวนการทางกฎหมาย การอำนวยความสะดวกยุติธรรม จะต้องเกิดขึ้นตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำถึงจะสามารถสร้างความเป็นธรรมให้กับประชาชนได้ จำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือ ความไว้วางใจ ความเชื่อใจ และการยอมรับซึ่งกันและกันจากหน่วยงานรัฐที่เกี่ยวข้อง ภาคประชาสังคม ภาคประชาชน จึงทำให้เกิดความเป็นธรรมเกิดขึ้นในสังคมได้ อุปสรรคอย่างหนึ่งของการอำนวยความสะดวกยุติธรรม คือ การรับรู้เกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรมที่คลาดเคลื่อน ความรู้ความเข้าใจด้านกฎหมาย การบังคับใช้กฎหมายของเจ้าหน้าที่รัฐ ความไว้วางใจหรือความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรม ตลอดจนหน่วยงานและเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งมักจะมีการรับรู้ทั้งในเชิงบวกและเชิงลบให้ประชาชนได้รับรู้ตลอด โดยเฉพาะปัญหาเรื่องการบังคับใช้กฎหมาย เช่น ปัญหาสองมาตรฐาน ความไม่เท่าเทียมกันในการดำเนินการทางกฎหมายของเจ้าหน้าที่ หรือแม้กระทั่งการฟ้องร้องคดี เป็นต้น

๑.๑.๒ กฎหมายการสอบสวนคดีพิเศษ จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๔๕ ในหมวดที่ ๑๔ มาตรา ๓๘ (๘) เป็นส่วนราชการในสังกัดกลุ่มภารกิจด้านอำนวยความสะดวกยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม เพื่อทำหน้าที่หลักในการป้องกัน ปราบปราม และควบคุมอาชญากรรมพิเศษ รวมถึงประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและภาคประชาชนทั้งภายในและต่างประเทศในเรื่องดังกล่าว และเพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมายที่ต้องการ โดยกรมสอบสวนคดีพิเศษรับผิดชอบดำเนินการเกี่ยวกับคดีพิเศษและกำหนดอำนาจหน้าที่ให้กับผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านเป็นผู้ดำเนินการสืบสวนและสอบสวน เพื่อให้การป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดที่มีลักษณะเป็นคดีพิเศษเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ต่อมาจึงได้มีการตราพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๗ ขึ้น โดยมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๒๐ มกราคม พ.ศ. ๒๕๔๗ รวมถึงเมื่อดำเนินการตามพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวข้างต้นมาระยะหนึ่ง เพื่อให้เกิดความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพในการดำเนินการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษตามอำนาจหน้าที่ จึงได้มีการแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวอีกครั้งหนึ่งและประกาศใช้พระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เป็นต้นมา โดยมีภารกิจตามที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการ กรมสอบสวนคดีพิเศษ กระทรวงยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งกฎกระทรวง

ฉบับดังกล่าวกำหนดให้กรมสอบสวนคดีพิเศษมีภารกิจเกี่ยวกับการป้องกัน การปราบปราม การสืบสวน และการสอบสวนคดีพิเศษที่ต้องดำเนินการสืบสวนและสอบสวนโดยใช้วิธีการพิเศษ

๑.๒ วัตถุประสงค์

พัฒนาความร่วมมือกับเครือข่ายทุกภาคส่วนในการป้องกันอาชญากรรมพิเศษอย่างเป็นระบบ เพื่อให้การบริหารเครือข่ายมีความยั่งยืน เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งแนวความคิดการจัดการเครือข่ายเป็นแนวคิดหนึ่งของธรรมาภิบาลหรือการบริหารงานแนวใหม่ของภาครัฐ ที่เป็นการจัดการแบบประชาธิปไตย เน้นการมีส่วนร่วมของประชาชน ประกอบไปด้วยแนวคิดหลักในเรื่อง การบริหารงานที่เน้นการสร้าง ความร่วมมือ และการสร้างความไว้วางใจ

๑.๓ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

กรมสอบสวนคดีพิเศษมีแนวทางในการดำเนินการ เพื่อพัฒนาเครือข่ายและบูรณาการความร่วมมือ การดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ให้มีความเหมาะสม มีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผล ต่อการอำนวยความสะดวกให้กับประชาชน

๑.๔ แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

๑.๔.๑ เครือข่าย (Network) คือ การเชื่อมโยงของคน กลุ่มของคน หรือกลุ่มองค์กรที่สมัครใจที่จะ แลกเปลี่ยนข่าวสารร่วมกันหรือทำกิจกรรมร่วมกัน ภายใต้เป้าหมายและวิธีการทำงานร่วมกันอย่างเป็นระบบ มีการจัดระเบียบโครงสร้างของคนในเครือข่ายด้วยความเป็นอิสระเท่าเทียมกันภายใต้พื้นฐานของความเคารพสิทธิ เชื่อถือ เอื้ออาทรซึ่งกันและกัน ในทางสังคมวิทยาเครือข่ายเป็นรูปแบบความสัมพันธ์ทางสังคม (Social Network) ที่แตกต่างจากกลุ่ม โดย “กลุ่ม” จะมีขอบเขตชัดเจน รู้ว่าใครเป็นสมาชิก มีความเป็นรูปธรรม มีโครงสร้างทางสังคม แต่เครือข่ายเป็นรูปแบบความสัมพันธ์ทางสังคมที่ไม่มีขอบเขต ไม่มีโครงสร้างแน่นอนตายตัว อาจมีการออกแบบโครงสร้างขึ้นมาทำหน้าที่สานความสัมพันธ์ระหว่างคน กลุ่มองค์กรให้ต่อเนื่อง แต่ในเครือข่ายมีความเป็นอิสระ ไม่มีใครบังคับให้ใครทำอะไรได้ แต่ละคนหรือกลุ่มองค์กรต่างก็เป็นศูนย์กลางของเครือข่ายได้พอ ๆ กัน รูปแบบความสัมพันธ์ทางสังคมของเครือข่ายจึงมีความซับซ้อนกว่ากลุ่มหรือองค์กรมาก

สมาชิกในเครือข่ายเป็นไปใน ๓ ลักษณะ คือ

๑) ปัจเจก (individual) หมายถึง สมาชิกที่เป็นตัวบุคคลไม่มีกลุ่มหรือองค์กรใด ๆ รองรับ บุคคลอาจมีศักยภาพ และความสัมพันธ์ที่กว้างขวางแตกต่างกัน

๒) จุดประสานหรือองค์กรประสาน (node) หมายถึง สมาชิกที่เป็นกลุ่ม องค์กรหรือสถาบัน ที่มีศักยภาพในการจัดการประสานเชื่อมโยงกับบุคคล กลุ่มหรือองค์กรอื่น ๆ

๓) เครือข่าย (network) หมายถึง สมาชิกที่มีเครือข่ายย่อย ๆ อยู่ข้างหลังและพร้อมที่จะเข้าร่วม กิจกรรมสาธารณะต่าง ๆ ตามจังหวะ โอกาสและประเด็นที่สนใจ

๑.๔.๒ การบูรณาการ (Integration) หมายถึง การประสานกลมกลืนกันของแผน กระบวนการ สารสนเทศ การจัดสรรทรัพยากร การปฏิบัติการ ผลลัพธ์ และการวิเคราะห์ เพื่อสนับสนุนเป้าประสงค์ที่สำคัญขององค์กร การบูรณาการที่มีประสิทธิผล เป็นมากกว่าความสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกัน (Alignment) และจะสำเร็จได้ก็ต่อเมื่อการดำเนินการของแต่ละองค์ประกอบภายในระบบการจัดการผลการดำเนินการมีความเชื่อมโยงกันเป็นหนึ่งเดียวอย่างสมบูรณ์

๑.๔.๓ การบูรณาการข้อมูลระหว่างหน่วยงาน หมายถึง การที่ส่วนราชการสามารถประสานเพื่อให้เกิดความร่วมมือในการเชื่อมโยงข้อมูลด้านต่าง ๆ ของหน่วยงาน โดยคำนึงถึงหลักประหยัด ความคุ้มค่า มุ่งให้เกิดผลสัมฤทธิ์ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อประเทศชาติ ซึ่งในการบูรณาการข้อมูลนั้นจะต้องเป็นการบูรณาการร่วมกันระหว่าง

ส่วนราชการ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม รัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน สถาบันการศึกษา องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานต่างประเทศ

๑.๔.๔ ภาคีระบบเปิดและการมีส่วนร่วมอย่างมีความหมาย

การเปิดเผยและส่งเสริมให้ใช้ประโยชน์จากข้อมูล เพื่อขับเคลื่อนให้เกิดการพัฒนานวัตกรรมเพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นของประชาชน หน่วยงานของรัฐมีความรับผิดชอบ และมีความพร้อมในการถูกตรวจสอบ รวมถึงเปิดให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมพัฒนาด้านต่าง ๆ ในทุกระบวนการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดความผูกพันต่อประเด็นสาธารณะ และเข้ามามีส่วนร่วม ในการพัฒนาประเทศอย่างมีความหมาย โดยคำนึงถึงความเท่าเทียมของกลุ่มทางสังคม



๑.๕ หลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance)

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.) ได้ส่งเสริมให้ระบบราชการไทยนำหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีมาใช้ในการบริหารราชการแผ่นดิน เพื่อประโยชน์สุขของประเทศไทยและประชาชน ตามเจตนารมณ์ของมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔

และพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ โดยหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีประกอบด้วย ๔ หลักการสำคัญ และ ๑๐ หลักการ ได้ดังนี้

๑.๕.๑ การบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ (New Public Management) ประกอบด้วย

๑) ประสิทธิภาพ (Efficiency) หมายถึง ในการปฏิบัติราชการต้องใช้ทรัพยากรอย่างประหยัด เกิดประสิทธิภาพที่คุ้มค่าต่อการลงทุนและบังเกิดประโยชน์สูงสุดต่อส่วนรวม ทั้งนี้ ต้องมีการลดขั้นตอนและระยะเวลาในการปฏิบัติงานเพื่ออำนวยความสะดวก และลดภาระค่าใช้จ่าย ตลอดจนยกเลิกภารกิจที่ซ้ำซ้อน และไม่มีผลจำเป็น

๒) ประสิทธิภาพ (Effectiveness) หมายถึง ในการปฏิบัติราชการต้องมีวิสัยทัศน์เชิงยุทธศาสตร์ เพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย ปฏิบัติหน้าที่ตามพันธกิจให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร มีการวางแผนเป้าหมายการปฏิบัติงานที่ชัดเจนและอยู่ในระดับที่ตอบสนองต่อความคาดหวังของประชาชน สร้างกระบวนการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบและมีมาตรฐาน มีการจัดการความเสี่ยงและมุ่งเน้นผลการปฏิบัติงานเป็นเลิศ รวมถึงมีการติดตามประเมินผลและพัฒนาปรับปรุงการปฏิบัติงานให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

๓) การตอบสนอง (Responsiveness) หมายถึง ในการปฏิบัติราชการต้องสามารถให้บริการได้อย่างมีคุณภาพ สามารถดำเนินการแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด สร้างความเชื่อมั่นไว้วางใจ รวมถึงตอบสนองตามความคาดหวังและความต้องการของประชาชนผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความหลากหลาย และมีความแตกต่างกันได้อย่างเหมาะสม

๑.๕.๒ ค่านิยมประชาธิปไตย (Democratic Value) ประกอบด้วย

๑) ภาระรับผิดชอบ สามารถตรวจสอบได้ (Accountability) หมายถึง ในการปฏิบัติราชการต้องสามารถตอบคำถามและชี้แจงได้เมื่อมีข้อสงสัย รวมทั้งต้องมีการจัดวางระบบการรายงานความก้าวหน้า และผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ต่อสาธารณะเพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบ และการให้คุณให้โทษ ตลอดจนมีการจัดเตรียมระบบการแก้ไขหรือบรรเทาปัญหาและผลกระทบใด ๆ ที่อาจจะเกิดขึ้น

๒) เปิดเผย โปร่งใส (Transparency) หมายถึง ในการปฏิบัติราชการต้องปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ตรงไปตรงมา รวมทั้งต้องมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่จำเป็น และเชื่อถือได้ให้ประชาชนได้รับทราบอย่างสม่ำเสมอ ตลอดจนวางระบบให้การเข้าถึงข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นไปโดยง่าย

๓) หลักนิติธรรม (Rule of Law) หมายถึง ในการปฏิบัติราชการต้องใช้อำนาจของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับในการปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด ด้วยความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติและคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของประชาชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียฝ่ายต่าง ๆ

๔) ความเสมอภาค (Equity) หมายถึง ในการปฏิบัติราชการต้องให้บริการอย่างเท่าเทียมกัน ไม่มีการแบ่งแยกด้านชายหญิง ถิ่นกำเนิด เชื้อชาติ ภาษา เพศ อายุ สภาพทางกายหรือสุขภาพ สถานของบุคคลฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม ความเชื่อทางศาสนา การศึกษาอบรม อีกทั้งยังต้องคำนึงถึงโอกาสความเท่าเทียมกันของการเข้าถึงบริการสาธารณะของกลุ่มบุคคลผู้ด้อยโอกาสในสังคมด้วย

๑.๕.๓ ประชาธิปไตย (Participatory State) ประกอบด้วย

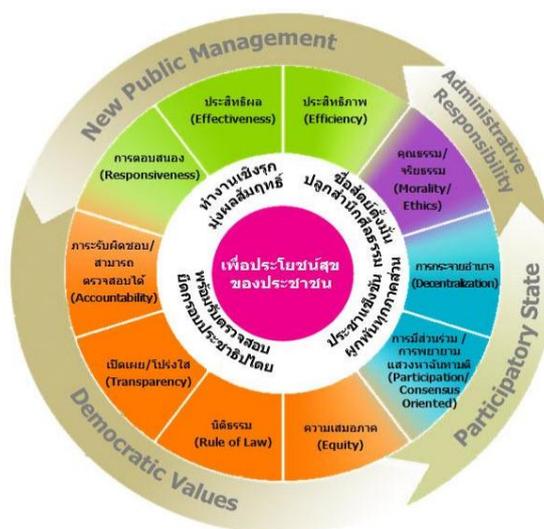
๑) การมีส่วนร่วม การพยายามแสวงหาฉันทามติ (Participation Consensus Oriented) หมายถึง ในการปฏิบัติราชการต้องรับฟังความคิดเห็นของประชาชน รวมทั้งเปิดให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหาหรือประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้อง ร่วมคิดแก้ไขปัญหาร่วมในกระบวนการตัดสินใจและการดำเนินงาน และร่วมตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน ทั้งนี้ต้องมีความพยายามในการแสวงหาฉันทามติหรือข้อตกลงร่วมกันระหว่างกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะกลุ่มที่ได้รับผลกระทบโดยตรงจะต้องไม่มีข้อคัดค้านที่หาข้อยุติไม่ได้ในประเด็นที่สำคัญ

๒) การกระจายอำนาจ (Decentralization) หมายถึง ในการปฏิบัติราชการควรมีการมอบอำนาจ และกระจายความรับผิดชอบในการตัดสินใจ และการดำเนินการให้แก่ผู้ปฏิบัติงานในระดับต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม รวมทั้งมีการโอนถ่ายบทบาท และภารกิจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือภาคส่วนอื่น ๆ ในสังคม

๑.๕.๔ ความรับผิดชอบทางการบริหาร (Administrative Responsibility)

คุณธรรม จริยธรรม (Morality Ethics) หมายถึง ในการปฏิบัติราชการต้องมีจิตสำนึก ความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปอย่างมีศีลธรรม คุณธรรม และตรงตามความคาดหวังของสังคม รวมทั้งยึดมั่นในค่านิยมหลักของมาตรฐานจริยธรรมสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง และเจ้าหน้าที่ของรัฐ ประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน และจรรยาบรรณวิชาชีพ ตลอดจนคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของระบบราชการไทย

ระบบราชการไทย ๘ ประการ (I AM READY)	
I - Integrity	= ซื่อสัตย์ และกล้ายืนหยัดในสิ่งที่ถูกต้อง
A - Activeness	= ทำงานเชิงรุก คิดเชิงบวก และมีจิตบริการ
M - Morality	= มีศีลธรรม คุณธรรม และจริยธรรม
R - Responsiveness	= คำนึงถึงประโยชน์สุขของประชาชนเป็นที่ตั้ง
E - Efficiency	= มุ่งเน้นประสิทธิภาพ
A - Accountability	= ตรวจสอบได้
D - Democracy	= ยึดมั่นในหลักประชาธิปไตย
Y - Yield	= มุ่งผลสัมฤทธิ์



ที่มา : <https://www.ocsc.go.th/sites/default/files/attachment/article>

๑.๖ หลักการมีส่วนร่วม (participatory)

กรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้นำมาประยุกต์ใช้ในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเครือข่ายภาคประชาชน ในการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ โดยให้หลักธรรมาภิบาลว่าด้วยหลักการมีส่วนร่วม (participatory) และพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ ในการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม โดยการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในภารกิจของส่วนราชการ และตัวแบบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนของสมาคมการมีส่วนร่วมสากล (IAP๒ - International Association for Public Participation) ที่เรียกว่า Public Participation Spectrum แบ่งเป็น ๕ ระดับ ดังนี้

๑.๖.๑ ระดับการมีส่วนร่วมในระดับให้ข้อมูลข่าวสาร (To Inform) “ระดับรู้จัก” เป็นการให้ข้อมูลข่าวสารเครือข่ายภาคประชาชนที่เกี่ยวกับภารกิจของกรม ข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องเกี่ยวกับกฎหมาย อำนาจหน้าที่ ภารกิจของกรม ทั้งทางตรงและทางอ้อม

๑.๖.๒ ระดับการมีส่วนร่วมในระดับการปรึกษาหารือ (To Consult) “ระดับมักคุ่น” เป็นระดับที่เปิดให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง และแสดงความคิดเห็น รวมทั้งข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินการ การปฏิบัติงานของหน่วยงานอย่างอิสระและเป็นระบบ และมีกระบวนการรับฟังความคิดเห็น และประเด็นที่ประชาชนเป็นห่วงในการประกอบเป็นแนวทางการปรับปรุงนโยบายหรือพัฒนาวิธีการปฏิบัติงานในหน่วยงาน และประกอบการตัดสินใจ

๑.๖.๓ ระดับการมีส่วนร่วมในระดับให้เข้ามามีบทบาท (To Involve) “ระดับอุ้มใจ” เป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจ มีการแลกเปลี่ยนความเห็นและข้อมูลกับประชาชนอย่างจริงจัง และมีจุดหมายชัดเจน โดยมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย การวางแผนงานโครงการ และวิธีปฏิบัติงาน หน่วยงานได้ระบบ อำนาจความสะดวก ยอมรับการเสนอแนะและการตัดสินใจร่วมกันกับภาคประชาชน การมีส่วนร่วมระดับนี้ดำเนินการในรูปของคณะกรรมการที่มีตัวแทนภาคประชาชนเข้าร่วม

๑.๖.๔ ระดับการมีส่วนร่วมในระดับสร้างความร่วมมือ (To Collaborate) “ระดับไปด้วยกัน” เป็นการให้บทบาทของประชาชนในระดับสูง มีเป้าหมายสำคัญอยู่ที่การเป็นหุ้นส่วนกับประชาชนในทุกขั้นตอนของการตัดสินใจ ตั้งแต่ระบุปัญหา พัฒนาแนวทางแก้ไข รวมทั้งเป็นภาคีในการดำเนินกิจกรรมของหน่วยงาน มีข้อสัญญากับประชาชน จะร่วมงานกับประชาชนเพื่อได้ข้อเสนอแนะและความคิดใหม่ ๆ และเป็นส่วนหนึ่งของการตัดสินใจให้มากที่สุดเท่าที่ทำได้ ความคิดเห็นของประชาชนสะท้อนออกมาในการตัดสินใจ การมีบทบาทเข้ามาเป็นคณะกรรมการร่วมเป็นที่ปรึกษาภาคประชาชนในการขับเคลื่อนนโยบาย

๑.๖.๕ ระดับการมีส่วนร่วมในระดับเสริมอำนาจประชาชน (To Empower) “ระดับปันอำนาจ” เป็นระดับที่มีบทบาทของประชาชนในการเข้ามามีส่วนร่วมในระดับสูงสุด เป็นการเปิดให้ประชาชนมีบทบาทในการเป็นผู้ตัดสินใจ เน้นให้ประชาชนมีบทบาทในการบริหารจัดการโดยเป็นผู้ดำเนินการภารกิจและภาครัฐมีหน้าที่ในการสนับสนุนเท่านั้น

๑.๗ การป้องกันอาชญากรรมโดยการมีส่วนร่วมของประชาชน

การป้องกันอาชญากรรมโดยการมีส่วนร่วมของประชาชน หมายถึงการส่งเสริมให้ประชาชน ทุกภาคส่วนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม รวมถึงการสร้างจิตสำนึกเพื่อให้เกิดความรับผิดชอบร่วมกันในการป้องกันสังคมจากปัญหาอาชญากรรม ประกอบด้วย ๕ มาตรการ ดังนี้

๑.๗.๑ เสริมสร้างการมีส่วนร่วมของเครือข่ายภาคประชาชนทุกภาคส่วน โดยเน้นการสร้างชุมชนให้เข้มแข็งในการป้องกันอาชญากรรม

๑.๗.๒ ส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมโดยการรับทราบ สถานการณ์ แนวโน้มปัญหาอาชญากรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งการให้ข้อเสนอแนะ เพื่อนำไปสู่การวางแผนป้องกัน และแก้ไขปัญหาอาชญากรรมที่เกิดขึ้นในพื้นที่ต่อไป

๑.๗.๓ สนับสนุนส่งเสริมให้สมาชิกในชุมชนมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมชีวิตร่างกาย และทรัพย์สินทั้งของตนเองและบุคคลอื่นให้ปลอดภัยจากภัยอาชญากรรม

๑.๗.๔ ส่งเสริมการดำเนินงานและบูรณาการเครือข่ายต่างๆ ที่มีการจัดตั้งไว้แล้ว อาทิ เครือข่าย ยุติธรรมชุมชน เครือข่ายอาสาสมัครคุมประพฤติ อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน รวมถึงการสร้างเครือข่าย เฝ้าระวังภาคประชาชนในชุมชน เพื่อแจ้งข่าว ให้เบาะแสด้านอาชญากรรม

๑.๗.๕ จัดกิจกรรมเพื่อกระตุ้นและส่งเสริมการสร้างจิตสำนึกของประชาชนในการป้องกันและแก้ไข ปัญหาอาชญากรรมร่วมกันกับหน่วยงานของรัฐ

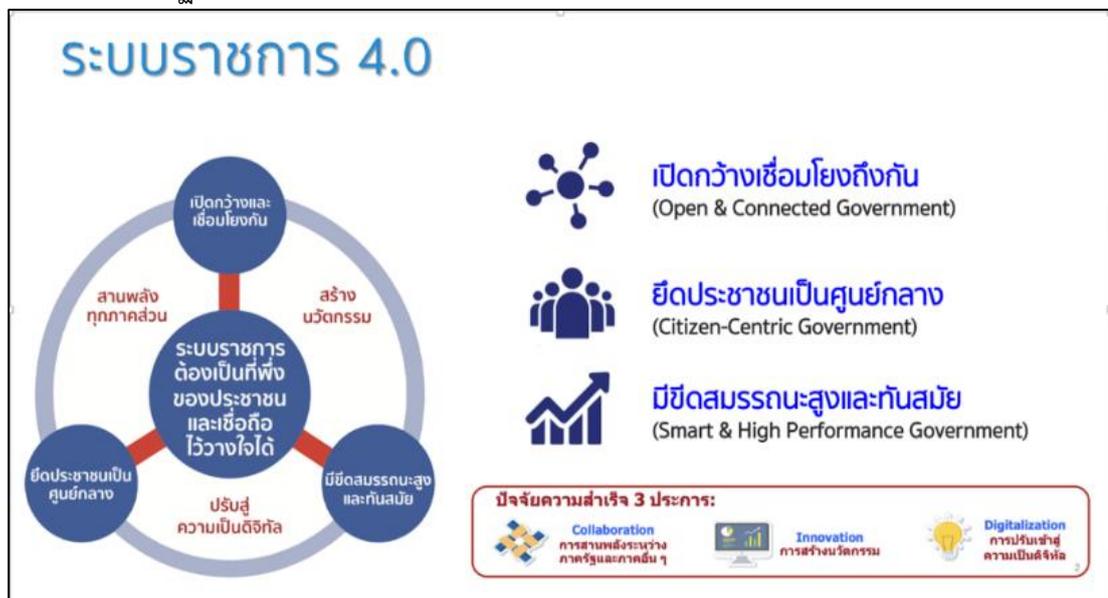
๑.๘ ระบบราชการ ๔.๐

เพื่อรองรับต่อยุทธศาสตร์ Thailand ๔.๐ ภาครัฐหรือระบบราชการจะต้องทำงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาล เพื่อประโยชน์สุขของประชาชนเป็นหลัก (Better Governance, Happier Citizens) ในการนี้ หมายความว่า ระบบราชการไทยจะต้องปฏิรูป เพื่อให้สามารถเป็นที่ไว้วางใจและเป็นฟังของประชาชนได้อย่างแท้จริง กล่าวคือ ความสำคัญของระบบราชการ ๔.๐ จะต้องทำงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี เพื่อประโยชน์สุขของประชาชน หมายความว่า ระบบราชการต้องปรับเปลี่ยนแนวคิดและวิธีการทำงานใหม่ เพื่อพลิกโฉมให้สามารถเป็นที่เชื่อถือไว้วางใจ และเป็นฟังของประชาชนได้อย่างแท้จริง ดังนี้

๑.๘.๑ เปิดกว้างและเชื่อมโยงกัน (Open & Connected Government) ต้องมีความเปิดเผยโปร่งใสในการทำงาน โดยบุคคลภายนอกสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของทางราชการ หรือมีการแบ่งปันข้อมูลซึ่งกันและกัน และสามารถเข้ามาตรวจสอบการทำงานได้ตลอดจนเปิดกว้างให้กลไกหรือภาคส่วนอื่น ๆ เช่น ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม ได้เข้ามามีส่วนร่วม และโอนถ่ายภารกิจที่ภาครัฐไม่ควรดำเนินการเองออกไปให้แก่ภาคส่วนอื่น ๆ เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการแทน โดยการจัดระเบียบความสัมพันธ์ในเชิงโครงสร้างให้สอดคล้องกับการทำงาน แนวระนาบในลักษณะของเครือข่ายมากกว่าตามสายการบังคับบัญชาในแนวดิ่ง ขณะเดียวกันก็ยังคงเชื่อมโยงการทำงานในภาครัฐ ด้วยกันเองให้มีเอกภาพและสอดคล้องประสานกัน ไม่ว่าจะเป็นราชการบริหารส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น

๑.๘.๒ ยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง (Citizen-Centric Government) ต้องทำงานในเชิงรุกและมองไปข้างหน้า โดยตั้งคำถามกับตนเองเสมอว่าประชาชนจะได้อะไร มุ่งเน้น แก้ไขปัญหาและตอบสนองความต้องการของประชาชน โดยไม่ต้องรอให้เข้ามาติดต่อขอรับบริการ หรือร้องขอความช่วยเหลือจากทางราชการ (Proactive Public Services) รวมทั้งใช้ประโยชน์จากข้อมูลภาครัฐ (Big Government Data) และระบบดิจิทัลสมัยใหม่ในการจัดบริการสาธารณะที่ตรงกับความต้องการของประชาชน (Personalized หรือ Tailored Services) พร้อมทั้งอำนวยความสะดวก โดยมีการเชื่อมโยงกันเองของทางราชการ เพื่อให้บริการได้เสร็จสิ้นในจุดเดียว ประชาชนสามารถเรียกใช้บริการของทางราชการได้ตลอดเวลา ตามความต้องการของตนและผ่านการติดต่อได้หลายช่องทาง ผสมผสานกัน ทั้งการติดต่อมาด้วยตนเอง เว็บไซต์โซเซียลมีเดีย หรือแอปพลิเคชันทางโทรศัพท์มือถือ

๑.๘.๓ มีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย (Smart & High Performance Government) ต้องทำงานอย่างเตรียมการณ้ไว้ล่วงหน้ามีการวิเคราะห์ความเสี่ยง สร้างนวัตกรรม หรือความคิดริเริ่มและประยุกต์องค์ความรู้ในแบบสหสาขาวิชาเข้ามาใช้ในการตอบโต้กับโลกแห่งการเปลี่ยนแปลงอย่างฉับพลัน เพื่อสร้างคุณค่า มีความยืดหยุ่นและความสามารถในการตอบสนองกับสถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างทันเวลา ตลอดจนเป็นองค์การที่มีขีดสมรรถนะสูง และปรับตัวเข้าสู่สภาพความเป็นสำนักงานสมัยใหม่ รวมทั้งทำให้ข้าราชการมีความผูกพันต่อการปฏิบัติราชการ และปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเหมาะสมกับบทบาทของตน



๑.๙ บทบาทหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

๑.๙.๑ วิสัยทัศน์ (Vision)

“เป็นองค์การหลักในการบังคับใช้กฎหมายกับอาชญากรรมพิเศษ ตามมาตรฐานสากล” โดยกำหนดความหมายของวิสัยทัศน์ ดังนี้

การบังคับใช้กฎหมาย หมายถึง การใช้อำนาจการสืบสวนสอบสวนตามที่กำหนดไว้ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา และพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๗ และแก้ไขเพิ่มเติม

อาชญากรรมพิเศษ หมายถึง อาชญากรรมซึ่งมีลักษณะแตกต่างจากอาชญากรรมพื้นฐาน เป็นอาชญากรรมที่มีความสำคัญและจำเป็นต้องได้รับความสนใจเป็นกรณีพิเศษ โดยมีความละเอียดและซับซ้อนยุ่งยาก และร้ายแรง อาทิ อาชญากรรมทางเศรษฐกิจ (White Collar Crime) องค์กรอาชญากรรม (Organization.Crime) อาชญากรรมข้ามชาติ (Transnational Crime)

มาตรฐานสากล หมายถึง หลักเกณฑ์มาตรฐานที่เป็นไปตามเกณฑ์ตัวชี้วัดหลักนิติธรรมขององค์การสหประชาชาติ (The United Nations Rule of Law Indicators) ประกอบด้วย หลักประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานหลักความเที่ยงตรง เป็นกลาง ความรับผิดชอบและความโปร่งใส หลักการคุ้มครองบุคคลที่มีความเสี่ยงต่อการถูกละเมิด และหลักศักยภาพ โดยมีการประเมินด้วยตัวชี้วัด (KPIs) จำนวน ๗ ตัว ได้แก่ ๑) การบรรลุเป้าหมายและผลผลิต ๒) ความเชื่อมั่นจากสังคม ๓) การทำงานที่ยึดถือเป้าหมายและความรับผิดชอบร่วมกัน ๔) ความโปร่งใส ๕) ความพร้อมด้านอุปกรณ์ เครื่องมือ ๖) ความพร้อมด้านทรัพยากรบุคคล ๗) ประสิทธิภาพในการบริหารงาน

ทั้งนี้ การดำเนินการตามมาตรฐานดังกล่าว อยู่บนหลักพื้นฐานของมาตรา ๒๙ (ว่าด้วยการรับโทษทางอาญา) และมาตรา ๖๘ (ว่าด้วยสิทธิของบุคคลในกระบวนการยุติธรรม) ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

๑.๙.๒ พันธกิจ (Mission)

“ป้องกันปราบปราม สืบสวนสอบสวน และดำเนินคดีพิเศษอย่างมีประสิทธิภาพ ด้วยความเป็นธรรม”

๑.๙.๓ เป้าหมายหลัก (Goals)

๑) การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมพิเศษที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ด้วยความเป็นธรรม

ตัวชี้วัด : ร้อยละของคดีอาชญากรรมพิเศษลดลง

๒) ปกป้อง รักษา เรียกคืนทรัพย์สิน และผลประโยชน์ให้แก่รัฐและประชาชน

ตัวชี้วัด : มูลค่าทรัพย์สิน/ผลประโยชน์ที่สามารถปกป้องรักษา ผลประโยชน์ให้แก่รัฐ เอกชน และประชาชน

๓) เป็นที่เชื่อถือ ศรัทธาของสังคมในการป้องกันปราบปรามสืบสวนสอบสวน

ตัวชี้วัด : ร้อยละความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมพิเศษ

๑.๙.๔ ค่านิยมร่วม (Core Value)

“เกียรติศักดิ์ เชี่ยวชาญ ซื่อสัตย์” (DSI) :

เกียรติศักดิ์ (Dignity) หมายถึง มีความภาคภูมิใจ มีศักดิ์ศรี มีศรัทธาต่อองค์กรดำรงตนอย่างมีเกียรติและมีศักดิ์ศรี เหมาะสมสถานะ มีวินัยในตนเองมีความรักสามัคคีต่อองค์กรและเพื่อนร่วมงาน

เชี่ยวชาญ (Specialty) หมายถึง มีความรู้ความสามารถ และความเชี่ยวชาญอันเกิดจากการสั่งสมประสบการณ์ในการทำงานจนเป็นที่ยอมรับของบุคลากรทั้งภายในและภายนอก

ซื่อสัตย์ (Integrity) หมายถึง มีคุณธรรม จริยธรรม ซื่อสัตย์ สุจริต ต่อตนเองและผู้อื่น การยึดหลักธรรมาภิบาลในการปฏิบัติงานยึดมั่นและปฏิบัติตามเศรษฐกิจพอเพียง

๑.๙.๕ แผนปฏิบัติการระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)

ประเด็นการพัฒนาที่ ๑ ยกระดับการสืบสวนสอบสวนสู่มาตรฐานสากล

พัฒนาการสืบสวนสอบสวนที่มีมาตรฐานเทียบเท่าระดับสากล ทั้งด้านบุคลากร ด้านเครื่องมือ และด้านกระบวนการ โดยมาตรฐานสากลนั้น ได้ยึดโยงกับหลักนิติธรรมขององค์การสหประชาชาติ (The United Nations Rule of Law Indicators) ประกอบด้วย ๑) หลักประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ๒) หลักความเที่ยงตรงเป็นกลาง ความรับผิดชอบ และความโปร่งใส ๓) หลักการคุ้มครองบุคคลที่มีความเสี่ยงต่อการถูกละเมิด และ ๔) หลักศักยภาพ เพื่อให้การดำเนินคดีพิเศษ มีคุณภาพและผลสัมฤทธิ์สูง มีนวัตกรรมสมัยใหม่ที่เหมาะสมกับการสืบสวนสอบสวน มาตรการเชิงรุก การแก้ไขอาชญากรรมจากรากเหง้า มีงานการข่าว และข่าวกรองที่มีคุณภาพสูง มีเครื่องมือ อุปกรณ์พิเศษที่ทันสมัย มีระบบการเชื่อมโยงกับคลังข้อมูลกลางขนาดใหญ่ (Big Data) มีการศึกษา วิจัย พัฒนาอุปกรณ์ เครื่องมืออุปกรณ์พิเศษที่เหมาะสมกับการใช้งาน มีการจับกุมผู้ต้องหาในคดีพิเศษที่มีผลสัมฤทธิ์ รวมทั้งมีการใช้พยานหลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์ในการสืบสวนสอบสวนการปรับปรุงและพัฒนากฎหมาย กระบวนการทำงานเป็นไปตามหลักสิทธิมนุษยชนในกระบวนการยุติธรรม มีการกำหนดระยะเวลาในแต่ละขั้นตอนของการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ มีระบบติดตามและบันทึกผล การดำเนินคดีพิเศษในฐานะข้อมูลคดีพิเศษที่ครบถ้วนและสมบูรณ์

ประเด็นการพัฒนาที่ ๒ พัฒนาทรัพยากรบุคคลมืออาชีพ และมีคุณภาพชีวิตที่ดี

บุคลากรมีความเป็นมืออาชีพ มีคุณธรรม จริยธรรม มีความเชี่ยวชาญ มีทักษะดิจิทัลรองรับการเปลี่ยนแปลง นำเทคโนโลยี นวัตกรรมมาใช้เพิ่มประสิทธิภาพการพัฒนาบุคลากร บุคลากรมีคุณภาพชีวิตที่ดี ความผาสุกและผูกพันองค์กร ตลอดจนยึดมั่นค่านิยมร่วมและวัฒนธรรมองค์การที่มุ่งสู่การอำนวยความสะดวก เพิ่มศักยภาพสถาบันการสอบสวนคดีพิเศษเพื่อให้เกิดความยั่งยืนในการพัฒนาบุคลากร มีหลักสูตรที่เป็นมาตรฐาน พัฒนาความร่วมมือในการพัฒนาบุคลากรร่วมกับเครือข่ายการทำงาน และได้รับการยอมรับจากหน่วยงานภายนอก

ประเด็นการพัฒนาที่ ๓ บูรณาการความร่วมมือกับทุกภาคส่วน

พัฒนาความร่วมมือกับเครือข่ายทุกภาคส่วนในการป้องกันอาชญากรรมพิเศษอย่างเป็นระบบ แสวงหาและสร้างเครือข่ายความร่วมมือ พัฒนาศักยภาพเครือข่ายฯ ประสานงานและบูรณาการการทำงานกับเครือข่ายฯ ตลอดจนนำเทคโนโลยี นวัตกรรม มาใช้เพิ่มประสิทธิภาพการสร้างการรับรู้เกี่ยวกับอาชญากรรมพิเศษ พัฒนาช่องทางการสื่อสารและความสัมพันธ์ การจัดกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ประชาชนรับรู้ เข้าใจภารกิจกรมสอบสวนคดีพิเศษ และตระหนักถึงภัยอาชญากรรมพิเศษ

ประเด็นการพัฒนาที่ ๔ พัฒนาและขับเคลื่อนองค์การด้วยหลักธรรมาภิบาล

พัฒนาเป็นองค์กรสมรรถนะสูง มีเทคโนโลยี นวัตกรรม ในการบริหารจัดการ และบริการประชาชนที่มีประสิทธิภาพ มีธรรมาภิบาลและการบริหารจัดการที่เป็นเลิศ ตอบสนองการจัดการปัญหาได้อย่างรวดเร็ว การพัฒนาองค์กรตามเกณฑ์การบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) และการพัฒนาองค์กรตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานภาครัฐ (ITA)

๑.๑๐ ข้อเสนอแนะจากสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ

- ๑.๑๐.๑ กรมสอบสวนคดีพิเศษควรดำเนินการคดีอย่างยุติธรรม ยึดหลักกฎหมาย ไม่เลือกปฏิบัติ
- ๑.๑๐.๒ เจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษควรมีความซื่อสัตย์สุจริต ปราศจากทุจริตคอร์รัปชัน การปฏิบัติหน้าที่มีความโปร่งใส
- ๑.๑๐.๓ ประชาชนสามารถติดตามความคืบหน้าของคดีและตรวจสอบได้
- ๑.๑๐.๔ ปรับปรุงระบบการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
- ๑.๑๐.๕ ประชาชนสัมพันธ์ให้ความรู้เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ให้ประชาชนทราบมากขึ้น

๑.๑๐.๖ เพิ่มช่องทางให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารหรือเข้ารับบริการจากกรมสอบสวนคดีพิเศษได้สะดวกมากขึ้นให้

๑.๑๐.๗ ควรจัดให้มีโครงการ/กิจกรรมเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในเรื่องปัญหาต่าง ๆ ในพื้นที่ให้มากขึ้น และต่อเนื่อง

๑.๑๑ ความท้าทายในการสร้างเครือข่ายกรมสอบสวนคดีพิเศษ

การสร้างเครือข่ายของกรมสอบสวนคดีพิเศษในปีงบประมาณ ๒๕๖๙ ถือเป็นกุญแจสำคัญในการรับมือกับอาชญากรรมสมัยใหม่ที่มีความซับซ้อนสูง (Sophisticated Crimes) อย่างไรก็ตาม การจะบูรณาการความร่วมมือให้เกิดผลสัมฤทธิ์จริงนั้นต้องเผชิญกับความท้าทายหลายด้าน ดังนี้

๑.๑๑.๑ ความท้าทายด้านเทคโนโลยีและอาชญากรรมไซเบอร์

อาชญากรรมพิเศษในปัจจุบันไม่ได้จำกัดอยู่แค่ในพื้นที่ทางกายภาพ แต่ขยายตัวเข้าสู่โลกดิจิทัลและสินทรัพย์เสมือนข้อมูลของแต่ละหน่วยงานมักถูกเก็บแยกกันทำให้การเชื่อมโยงข้อมูลเพื่อหาความสัมพันธ์ของเครือข่ายอาชญากรทำได้ยาก การเก็บรวบรวมพยานหลักฐานดิจิทัลต้องใช้ความรวดเร็วและเป็นไปตามหลักสากล ซึ่งเครือข่ายภาคประชาชนหรือหน่วยงานท้องถิ่นอาจยังขาดทักษะและความเข้าใจในส่วนนี้

๑.๑๑.๒ ความท้าทายด้านโครงสร้างและกฎหมาย

การบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงานมักติดขัดที่ข้อจำกัดทางระเบียบปฏิบัติ ปัญหาความซ้ำซ้อนของอำนาจหน้าที่ระหว่างกรมสอบสวนคดีพิเศษและหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายอื่น ๆ (เช่น ตำรวจท้องที่ หรือ ปปง.) ซึ่งอาจทำให้เกิดความสับสนในขั้นตอนการปฏิบัติงานร่วมกัน ข้อจำกัดในการเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลหรือข้อมูลลับทางราชการตามกฎหมาย (เช่น PDPA) ที่อาจเป็นอุปสรรคต่อการแชร์ข้อมูลในเครือข่าย

๑.๑๑.๓ ความท้าทายด้านทรัพยากรและการมีส่วนร่วม

การสร้างเครือข่ายภาคประชาชนต้องอาศัยความไว้วางใจ หากประชาชนรู้สึกไม่ปลอดภัยในการให้ข้อมูล หรือไม่มั่นใจในระบบคุ้มครองพยาน การขยายเครือข่ายย่อมทำได้ยาก การรักษาความยั่งยืนของเครือข่ายต้องใช้ทรัพยากรต่อเนื่อง ไม่ใช่เพียงแค่การจัดอบรมครั้งเดียวจบ แต่ต้องมีระบบติดตามและดูแลเครือข่าย (Network Maintenance) ให้ยั่งยืน

๑.๑๒ ความท้าทายในการสร้างเครือข่ายภาคประชาชน

๑.๑๒.๑ ยกระดับการมีส่วนร่วมของเครือข่ายภาคประชาชนให้อยู่ในระดับป็นอำนาจ (To Empower) ให้ชุมชนมีความเข้มแข็งมากขึ้นในลักษณะ “ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมรับผิดชอบ” อย่างแท้จริง รวมถึงบทบาทการเป็นตัวแทน DSI ในพื้นที่ และเป็นผู้ประสานงานระดับพื้นที่ได้อย่างเป็นรูปธรรมชัดเจนขึ้น

๑.๑๒.๒ การพัฒนาศักยภาพของเครือข่ายภาคประชาชน เน้นการยกระดับศักยภาพจากระดับบุคคลเป็นระดับแกนนำ และพัฒนาเชิงระบบและโครงสร้างของชุมชนให้มีความเข้มแข็ง เพื่อให้บรรลุเป้าหมายผลลัพธ์ของนโยบายการสร้างเครือข่ายภาคประชาชนในการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษในระดับพื้นที่ในรูปแบบของศูนย์รับข้อมูลข่าวสารและเผยแพร่เครือข่ายอาชญากรรมคดีพิเศษ (DSI STATION)

๑.๑๒.๓ เพิ่มเป้าหมายการขยายการจัดตั้งศูนย์รับข้อมูลข่าวสารและเผยแพร่เครือข่ายอาชญากรรมคดีพิเศษ (DSI STATION) เพื่อเป็นศูนย์กลางในการกระจายความรู้ การรับรู้และการเตือนภัยของประชาชนในพื้นที่ให้ครอบคลุมทั่วประเทศ มีคุณภาพในการจัดการเชิงระบบและโครงสร้างให้มีความเข้มแข็งที่สามารถจัดการปัญหาของชุมชนได้ตามความความต้องการของแกนนำชุมชน และประชาชนในพื้นที่ให้มีความครอบคลุมทุกภาค สร้างเครือข่ายการสนับสนุน แลกเปลี่ยนเรียนรู้และพัฒนาศักยภาพในบทบาทของศูนย์ซึ่งกันและกัน เพื่อให้เป็นกลไกที่ขับเคลื่อนงานภาคประชาชนในการมีส่วนร่วมในการภารกิจป้องกันอาชญากรรมในระดับพื้นที่ได้

๑.๑๒.๔ รักษาความยั่งยืนของเครือข่ายภาคประชาชนต้องมีการพัฒนาศักยภาพ กิจกรรมของสมาชิก เครือข่ายแกนนำเครือข่ายร่วมกับ DSI อย่างต่อเนื่อง

๑.๑๒.๕ ยกระดับการมีส่วนร่วมของเครือข่ายภาคประชาชนให้เป็นการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์หลัก ในการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ พัฒนา Value Creation จัดทำเป็น Blueprint for Change ประกอบด้วย

๑) การบริหารจัดการกลุ่มเป้าหมาย จากรูปแบบบุคคล เป็นระดับแกนนำ ถึงพัฒนาการจัดการเชิงโครงสร้างของคณะกรรมการชุมชนให้มีความเข้มแข็ง ที่เป็นกลไก การขับเคลื่อนศูนย์รับข้อมูลและเผยแพร่ เครือข่ายอาชญากรรมคดีพิเศษ (DSI STATION) ในระดับชุมชน

๒) ส่งเสริมการบริหารจัดการภายในของศูนย์รับข้อมูลข่าวสารและเผยแพร่เครือข่ายอาชญากรรมคดีพิเศษ (DSI STATION) ที่ตั้งขึ้นและที่จะจัดตั้งขึ้นในอนาคตให้สามารถบริหารจัดการได้และมีความเข้มแข็ง ยั่งยืนโดยภาคประชาชนเอง รัฐเป็นผู้สนับสนุนทางด้านวิชาการ เทคโนโลยี คำแนะนำ วางกลไก เชื่อมต่องานบริการ จัดทำระบบปฏิบัติการ (Operation System : OS) Application เรื่องร้องเรียน ร้องทุกข์ ของภาคประชาชน เครือข่ายภาคประชาชน แบบคำร้องขอให้พิจารณาความช่วยเหลือฯ แบบรับฟัง ความต้องการและความคาดหวังจากเครือข่ายฯ แบบรายงานการเฝ้าระวัง และรายงานสถานการณ์ในพื้นที่ ที่ผู้ร้องสามารถเข้าถึงทั้งการร้องเรียน ติดตามความคืบหน้าการดำเนินการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้โดยง่ายสะดวก และประหยัดค่าใช้จ่ายต่อการเข้าถึงงานบริการผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ หรือ Application และสามารถเชื่อมโยงกับระบบปฏิบัติการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ที่มีอยู่แล้ว ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวจะมีผลต่อการป้องกันการเกิดอาชญากรรมในพื้นที่ที่มีความสงบสุข สังคมมั่นคงมีความปลอดภัยจากอาชญากรรมอย่างยั่งยืนต่อไป

ส่วนที่ ๒

เครือข่ายการทำงานของหน่วยงาน
ในสังกัดกรมสอบสวนคดีพิเศษ

ส่วนที่ ๒

เครือข่ายการทำงานของหน่วยงานในสังกัดกรมสอบสวนคดีพิเศษ

ภายใต้แผนปฏิบัติราชการเรื่องที่ ๓ บูรณาการความร่วมมือกับทุกภาคส่วน โดยมีพันธกิจหลักของกรมสอบสวนคดีพิเศษที่สำคัญ คือ ป้องกัน ปราบปราม สืบสวนสอบสวน และดำเนินคดีพิเศษอย่างมีประสิทธิภาพ ด้วยความเป็นธรรม กรมสอบสวนคดีพิเศษจึงมีแนวทางในการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนการปฏิบัติราชการให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้ ดังนี้

๑. เพื่อให้การดำเนินคดีพิเศษ มีคุณภาพและผลสัมฤทธิ์สูง มีนวัตกรรมสมัยใหม่ที่เหมาะสมกับการสืบสวนสอบสวน มาตรการเชิงรุก การแก้ไขอาชญากรรม มีงานการข่าว และข่าวกรองที่มีคุณภาพสูง มีเครื่องมืออุปกรณ์พิเศษที่ทันสมัย มีระบบการเชื่อมโยงกับคลังข้อมูลกลางขนาดใหญ่ (Big Data) มีการศึกษา วิจัย พัฒนาอุปกรณ์ เครื่องมืออุปกรณ์พิเศษ ที่เหมาะสมกับการใช้งาน มีการจับกุมผู้ต้องหาในคดีพิเศษที่มีผลสัมฤทธิ์ รวมทั้งมีการใช้พยานหลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์ในการสืบสวนสอบสวน การปรับปรุงและพัฒนากฎหมาย กระบวนการทำงานเป็นไปตามหลักสิทธิมนุษยชนในกระบวนการยุติธรรม มีการกำหนดระยะเวลาในแต่ละขั้นตอนของการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ มีระบบติดตามและบันทึกผลการดำเนินคดีพิเศษในฐานข้อมูลคดีพิเศษ ที่ครบถ้วนและสมบูรณ์

๒. เพื่อพัฒนาความร่วมมือกับเครือข่ายทุกภาคส่วนในการป้องกันอาชญากรรมพิเศษอย่างเป็นระบบ แสวงหาและสร้างเครือข่ายความร่วมมือ พัฒนาศักยภาพเครือข่ายฯ ประสานงานและบูรณาการการทำงานกับเครือข่ายฯ ตลอดจนนำเทคโนโลยี นวัตกรรม มาใช้เพิ่มประสิทธิภาพการสร้างการรับรู้เกี่ยวกับอาชญากรรมพิเศษ พัฒนาระบบการสื่อสารและความสัมพันธ์ การจัดกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ประชาชนรับรู้ เข้าใจ ภารกิจกรมสอบสวนคดีพิเศษ และตระหนักถึงภัยอาชญากรรมพิเศษ

กรมสอบสวนคดีพิเศษ มีการบูรณาการความร่วมมือกันกับภาคีเครือข่ายต่าง ๆ โดยแบ่งประเภทของเครือข่ายออกเป็น ๔ ประเภท ได้แก่

- ประเภทที่ ๑ เครือข่ายหน่วยงานภาครัฐ
- ประเภทที่ ๒ เครือข่ายภาคเอกชนและสื่อมวลชน
- ประเภทที่ ๓ เครือข่ายภาคประชาชน
- ประเภทที่ ๔ เครือข่ายต่างประเทศ

ประเภทที่ ๑ หน่วยงานภาครัฐ

หน่วยงานรัฐในกระบวนการยุติธรรม	หน่วยงานรัฐอื่นๆ	สถานศึกษาของรัฐ / หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ / องค์กรมหาชน / มูลนิธิ / อื่น ๆ
<p>๑. ศาลยุติธรรม</p> <ul style="list-style-type: none"> - ศาลจังหวัดวิเชียรบุรี - สถาบันพัฒนาข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (สพท.) - สถาบันอนุญาโตตุลาการ (TAI) <p>๒. สำนักงานอัยการสูงสุดและสำนักงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> - สำนักงานการสอบสวน - สถาบันนิติวัชร์ - สำนักงานคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือกฎหมายแก่ประชาชน - อัยการพิเศษฝ่ายคดีแพ่ง ๕ - อัยการพิเศษฝ่ายคดีแพ่ง ๘ - สถาบันพัฒนาข้าราชการฝ่ายอัยการ (สถาบันฝึกอบรมการดำเนินคดีชั้นสูง) <p>๓. อัยการทหาร</p> <p>๔. สำนักงาน ป.ป.ท.</p> <p>๕. สำนักงาน ป.ป.ช.</p> <p>๖. กระทรวงยุติธรรม</p> <ul style="list-style-type: none"> - กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ - กรมคุมประพฤติ - กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน - กรมราชทัณฑ์ - สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ - สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม - สำนักงาน ป.ป.ส. (สำนักปราบปรามยาเสพติด (ปป.๑)) - กรมบังคับคดี 	<p>ด้านเศรษฐกิจ</p> <p>๑. กระทรวงการคลัง</p> <ul style="list-style-type: none"> - สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน(BOI) - กรมบัญชีกลาง - กรมศุลกากร - กรมสรรพสามิต - กรมสรรพากร - สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง - สำนักงานพาณิชย์จังหวัด - ธนาคารแห่งประเทศไทย <p>๒. กระทรวงพาณิชย์</p> <ul style="list-style-type: none"> - กรมพัฒนาธุรกิจการค้า - กรมทรัพย์สินทางปัญญา <p>๓. สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์</p> <p>๔. ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย</p> <p>๕. ธนาคารแห่งประเทศไทย</p> <p>ด้านสังคมและสิทธิมนุษยชน</p> <p>๑. สำนักนายกรัฐมนตรี</p> <ul style="list-style-type: none"> - สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี - สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค - กรมประชาสัมพันธ์ - สำนักงบประมาณ - สำนักงาน ปปง. - สำนักงานคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ - สำนักงานตำรวจแห่งชาติ <ul style="list-style-type: none"> - สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง (สตม.) - กองทะเบียนประวัติอาชญากร - กองบังคับการปราบปรามอาชญากรรม <p>การกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ (บก.ปอศ.)</p> <ul style="list-style-type: none"> - สถาบันส่งเสริมงานสอบสวน สำนักงานกฎหมายและคดี - กองบัญชาการศึกษา (สำนักการศึกษาและประกันคุณภาพ) 	<p>๑. มหาวิทยาลัยของรัฐ</p> <ul style="list-style-type: none"> - มหาวิทยาลัยบูรพา - มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ - มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ - มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร - มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช - มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม - มหาวิทยาลัยมหิดล (คณะวิศวกรรมศาสตร์) - จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ศูนย์วิจัยการย้ายถิ่นแห่งเอเชีย สถาบันเอเชียศึกษา) <p>๒. สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (สำนักงาน กสทช.)</p> <p>๓. สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์กรมหาชน)</p> <p>๔. มูลนิธิต่อต้านการทุจริต</p> <p>๕. แพทยสภา</p> <p>๖. สมาคมนางฟ้าใจดี</p> <p>๗. บริษัท แมสต์ ฮิวแมน จำกัด (กิจการเพื่อสังคม)</p> <p>๘. มูลนิธิเครือข่ายส่งเสริมคุณภาพชีวิตแรงงาน</p> <p>๙. สภาพระสังฆราชคาทอลิกแห่งประเทศไทย</p> <p>๑๐. สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.)</p> <p>๑๑. การประปาส่วนภูมิภาค</p> <p>๑๒. มูลนิธิเครือข่ายสถานะบุคคล</p> <p>๑๓. สำนักงานข้าหลวงใหญ่ผู้ลี้ภัยแห่งสหประชาชาติ (UNHCR)</p> <p>๑๔. สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ</p>

หน่วยงานรัฐในกระบวนการยุติธรรม	หน่วยงานรัฐอื่นๆ	สถานศึกษาของรัฐ / หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ / องค์กรมหาชน / มูลนิธิ / อื่น ๆ
<ul style="list-style-type: none"> - สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (TIJ) - สำนักงานกิจการยุติธรรม (สกธ.) ๗. สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ๘. สำนักงานยุติธรรมจังหวัด ๙. สำนักงานรัฐมนตรี <ul style="list-style-type: none"> - ที่ปรึกษารัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ๑๐. ศาลทหาร ๑๑. ศาลอาญา 	<ul style="list-style-type: none"> ๒. กระทรวงการต่างประเทศ <ul style="list-style-type: none"> - กรมสนธิสัญญา - กรมการกงสุล - สถานเอกอัครราชทูต (๓๖ ประเทศ) - กรมองค์การระหว่างประเทศ ๓. กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา <ul style="list-style-type: none"> - สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา - กรมการท่องเที่ยว ๔. กระทรวงคมนาคม <ul style="list-style-type: none"> - กรมการขนส่งทางบก - กรมเจ้าท่า - กรมประมง ๕. กระทรวงมหาดไทย <ul style="list-style-type: none"> - สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย - กรมการปกครอง - กรมที่ดิน - ศูนย์ดำรงธรรม ๖. กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ <ul style="list-style-type: none"> - สำนักงานปลัดกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ - กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว - กรมกิจการเด็กและเยาวชน ๗. กระทรวงแรงงาน <ul style="list-style-type: none"> - กรมการจัดหางาน - กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน - สำนักงานประกันสังคม ๘. กระทรวงสาธารณสุข <ul style="list-style-type: none"> - กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ - สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.) - สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) ๙. กระทรวงอุตสาหกรรม <ul style="list-style-type: none"> - กรมแรงงาน - สำนักงานมาตรฐานอุตสาหกรรม - สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (สมอ.) 	<ul style="list-style-type: none"> ๑๕. สถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (องค์กรมหาชน) ๑๖. มูลนิธิเอ-ทะเลวัน ประจำสำนักงานประเทศไทย (A๒๑ Thailand) ๑๗. มูลนิธิ Alliance Anti Traffic (AAT) ๑๘. มูลนิธิ Caritas Thailand ๑๙. มูลนิธิสายเด็ก (Chidline Thailand Foundation) ๒๐. มูลนิธิ Chiva Project ๒๑. มูลนิธิ Destiny Rescue ๒๒. มูลนิธิ ECPAT International ๒๓. มูลนิธิ ECPAT Thailand ๒๔. มูลนิธิ Exodus ๒๕. มูลนิธิพัฒนาการคุ้มครองเด็ก (FACE) ๒๖. มูลนิธิ For Freedom International ๒๗. มูลนิธิ Haans Seidel ๒๘. มูลนิธิ Hug Project และ Leaked Project ๒๙. มูลนิธิ อิมมานูเอล (Immanuel) ๓๐. มูลนิธิ Lift International ๓๑. มูลนิธิ Nightlight ๓๒. มูลนิธิ O.U.R. Rescue ๓๓. มูลนิธิ Project Justice ๓๔. มูลนิธิ Rapha International ๓๕. มูลนิธิ Rise Foundation ๓๖. มูลนิธิรณสิทธิ์ (Ronnasit) ๓๗. มูลนิธิพิทักษ์และคุ้มครองสิทธิ์ (Safeguard Kid) ๓๘. The Global Initiative ๓๙. The Scirtia Program ๔๐. TLCS Legal Advocate ๔๑. มูลนิธิ Zoe Foundation (Thailand)

หน่วยงานรัฐในกระบวนการยุติธรรม	หน่วยงานรัฐอื่นๆ	สถานศึกษาของรัฐ / หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ / องค์กรมหาชน / มูลนิธิ / อื่น ๆ
	<p>- กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่</p> <p>- กรมโรงงานอุตสาหกรรม</p> <p>ด้านเทคโนโลยี</p> <p>๑. กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม</p> <p>- สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม</p> <p>ด้านสิ่งแวดล้อม</p> <p>๑. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์</p> <p>- กรมวิชาการเกษตร</p> <p>- สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม</p> <p>- กรมพัฒนาที่ดิน</p> <p>- กองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน</p> <p>- กรมปศุสัตว์</p> <p>๒. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</p> <p>- กรมป่าไม้</p> <p>- กรมทรัพยากรน้ำ</p> <p>- กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง</p> <p>- กรมทรัพยากรธรณี</p> <p>- กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช</p> <p>- กรมควบคุมมลพิษ</p> <p>๓. กระทรวงพลังงาน</p> <p>- คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.)</p> <p>ด้านความมั่นคง</p> <p>๑. กระทรวงกลาโหม</p> <p>(กองทัพบก กองทัพเรือ กองทัพอากาศ)</p> <p>- สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ (องค์การมหาชน)</p> <p>- กองบัญชาการกองทัพไทย (กรมแผนที่ทหาร), (ศูนย์รักษาความปลอดภัย)</p> <p>๒. สำนักข่าวกรองแห่งชาติ</p> <p>- กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.)</p> <p>- ศูนย์ประสานข่าวกรองแห่งชาติ</p> <p>ด้านการศึกษา</p> <p>๑. กระทรวงศึกษาธิการ</p>	<p>๔๒. มูลนิธิศูนย์พิทักษ์สิทธิเด็ก</p> <p>๔๒. มูลนิธิอินเทอร์เน็ตร่วมพัฒนาไทย</p> <p>๔๓. ศูนย์ต่อต้านการค้ำมนุษย์และเด็กถูกล่วงละเมิด (บ้านครูจ๋า)</p> <p>๔๔. มูลนิธิแสงแห่งชีวิตใหม่ (Rise Foundation Asia)</p> <p>๔๕. มูลนิธิเครือข่ายสถานะบุคคล</p> <p>๔๖. มูลนิธิไอเจเอ็ม (IJM Foundation)</p> <p>๔๗. มูลนิธิอิมมานูเอล (Immanuel Foundation: IMF)</p> <p>๔๘. มูลนิธิโอ ยู อาร์ (O.U.R. Foundation) Operation Underground Railroad</p> <p>๔๙. มูลนิธิเครือข่ายส่งเสริมคุณภาพชีวิตแรงงาน (Labour Rights Promotion Network Foundation: LPN) หรือ (Labor Protection Network Foundation :LPN)</p> <p>๕๐. มูลนิธิพิทักษ์สตรี (ALLIANCE ANTI TRAFIC: AAT)</p> <p>๕๑. มูลนิธิไนท์ไลท์ (NightLight International Foundation)</p> <p>๕๒. มูลนิธิฟร็ดอม อินเตอร์เนชั่นแนล (For Freedom International Foundation)</p> <p>๕๓. มูลนิธิราฟา อินเตอร์เนชั่นแนล (Rapha International Foundation)</p> <p>๕๔. มูลนิธิโซเอ อินเตอร์เนชั่นแนล (ZOE International Foundation)</p> <p>๕๕. องค์กร ลิฟต์อินเตอร์เนชั่นแนล</p> <p>๕๖. มูลนิธิวินร็อค อินเตอร์เนชั่นแนล (Winrock International Foundation)</p> <p>๕๗. สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) GISTDA (สำนักงานใหญ่)</p>

หน่วยงานรัฐในกระบวนการยุติธรรม	หน่วยงานรัฐอื่นๆ	สถานศึกษาของรัฐ / หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ / องค์กรมหาชน / มูลนิธิ / อื่น ๆ
	<ul style="list-style-type: none"> - สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน - สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ 	<ul style="list-style-type: none"> ๕๘. สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) ๕๙. กระทรวงการคลัง รัฐวิสาหกิจ <ul style="list-style-type: none"> - ธนาคารอาคารสงเคราะห์ (ธอส.) - การท่าเรือแห่งประเทศไทย (กทท.) - ธนาคารออมสิน - ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ๖๐. มูลนิธิบูรณะนิเวศ ๖๑. สภาองค์กรของผู้บริโภค (สภาผู้บริโภค) ๖๒. สมาคมการขายและการตลาดอสังหาริมทรัพย์ ๖๓. สมาคมธนาคารไทย ๖๔. มูลนิธิไวด์ไลฟ์จิตัสคอมมิชชั่น (WJC) Wildlife Justice Commission ๖๕. องค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย) หรือ ACT ๖๖. สำนักงานว่าด้วยยาเสพติดและอาชญากรรมแห่งสหประชาชาติ (UNODC) ๖๗. มูลนิธิอินเทอร์เน็ตร่วมพัฒนาไทย ๖๘. เครือข่ายเสริมสร้างอินเทอร์เน็ตปลอดภัยประเทศไทย ๖๙. สมาคมวิทย์และสื่อสำหรับเด็กและเยาวชน

ประเภทที่ ๒ เครือข่ายภาคเอกชน และสื่อมวลชน	ประเภทที่ ๓ ประชาชน	ประเภทที่ ๔ ต่างประเทศ
<p>๑. เครือข่ายผู้ให้บริการ อินเทอร์เน็ต โทรศัพท์มือถือ และโทรศัพท์พื้นฐาน</p> <ul style="list-style-type: none"> - บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) (AIS) - บริษัท ทูมูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (TrueMove H) - บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) (DTAC) - บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) (TOT) - บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) <p>๒. บริษัทหลักทรัพย์</p> <p>๓. ธนาคารพาณิชย์</p> <ul style="list-style-type: none"> - ธนาคารกสิกรไทย - ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) หรือ SCB - ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) - บริษัท บัตรกรุงไทย จำกัด (มหาชน) หรือ KTC - ธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) - ธนาคารแลนด์ แอนด์ เฮาส์ จำกัด (มหาชน) หรือ LH Bank - ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) หรือ BAY - ธนาคาร ซีไอเอ็มบี ไทย (CIMB Thai) - ธนาคารทีเอ็มบีธนชาต (ttb) - ธนาคารทีสโก้ จำกัด (มหาชน) (TISCO Bank) - ธนาคารแลนด์ แอนด์ เฮาส์ จำกัด (มหาชน) หรือ LH Bank <p>๔. มหาวิทยาลัยเอกชน</p> <p>๕. สื่อมวลชน</p> <p>๖. สมาคมผู้ประกอบการธุรกิจโรงแรมนางแอ่น (ประเทศไทย)</p> <p>๗. องค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย) ACT</p> <p>๘. R.M.I.T. Language School</p>	<p>๑. เครือข่ายภาคประชาชนในการป้องกันการเกิดอาชญากรรมพิเศษ</p> <ul style="list-style-type: none"> - DSI Station จังหวัดเลย - DSI Station จังหวัดสระแก้ว - DSI Station จังหวัดตราด - DSI Station จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ - DSI Station จังหวัดน่าน - DSI Station อำเภอกะซัง จังหวัดตราด - DSI Station จังหวัดชุมพร - DSI Station จังหวัดระนอง - DSI Station จังหวัดราชบุรี - DSI Station จังหวัดแม่ฮ่องสอน - DSI Station จังหวัดอุบลราชธานี - DSI Station จังหวัดพิษณุโลก - DSI Station เขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร - DSI Station เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร - DSI Station เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร - DSI Station จังหวัดภูเก็ต - DSI Station จังหวัดหนองคาย - DSI Station จังหวัดสุพรรณบุรี - DSI Station จังหวัดราชบุรี (สวนผึ้ง) - DSI Station จังหวัดกำแพงเพชร - DSI Station จังหวัดเชียงใหม่ - DSI Station จังหวัดอุดรธานี - DSI Station จังหวัดบึงกาฬ - DSI Station จังหวัดเชียงราย - DSI Station จังหวัดพะเยา - DSI Station จังหวัดชลบุรี - DSI Station จังหวัดร้อยเอ็ด - DSI Station จังหวัดมหาสารคาม - DSI Station เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร 	<p>๑. FBI</p> <p>๒. ตำรวจสหพันธรัฐเบลเยียม</p> <p>๓. สำนักงานกลางแห่งชาติตำรวจสากล ประเทศไทย (ตำรวจสากลกรุงเทพ)</p> <p>๔. สำนักงานตำรวจแห่งประเทศไทย เนเธอร์แลนด์</p> <p>๕. สำนักงานตำรวจเครือรัฐออสเตรเลีย</p> <p>๖. กระทรวงความมั่นคงแห่งมาตุภูมิ สหรัฐอเมริกา</p> <p>๗. กระทรวงตรวจคนเข้าเมืองและพินักซ์ เขตแดนแห่งเครือรัฐออสเตรเลีย</p> <p>๘. หน่วยกิจการพรมแดนแคนาดา</p> <p>๙. องค์กรปราบปรามอาชญากรรมแห่งชาติ สหราชอาณาจักร</p> <p>๑๐. ศูนย์ความเป็นเลิศด้านนโยบายและธรรมาภิบาลเยอรมัน-อูซาคเนย์</p> <p>๑๑. หน่วยงานต่อต้านยาเสพติดและอาชญากรรมต่างประเทศประจำประเทศไทย (Foreign Anti-Narcotics and Crime Community of Thailand : FANC)</p> <p>๑๒. สำนักงานว่าด้วยยาเสพติดและอาชญากรรมแห่งสหประชาชาติ (United Nations Office on Drugs and Crime, UNODC)</p> <p>๑๓. องค์กรทุนเพื่อเด็กแห่งสหประชาชาติ (United Nations Children's Fund) หรือ ยูนิเซฟ (UNICEF)</p> <p>๑๔. หน่วยงานบังคับใช้กฎหมายระหว่างประเทศ</p> <p>๑๕. องค์กรระหว่างรัฐบาล (UN)</p> <p>๑๖. องค์กรไม่แสวงหากำไร (NGO) ระหว่างประเทศ</p> <p>๑๗. ภาคิเครือข่ายระหว่างประเทศ</p> <p>๑๘. หน่วยงานตัวแทนรัฐบาลของประเทศต่างๆ</p>

ประเภทที่ ๒ เครือข่ายภาคเอกชน และสื่อมวลชน	ประเภทที่ ๓ ประชาชน	ประเภทที่ ๔ ต่างประเทศ
๙.บริษัทสตีลเยล แอนด์ พาร์ทเนอร์ จำกัด ๑๐.บริษัทซีเลคทีฟ เทรตมาร์ค ยูเนียน (ไทยแลนด์) จำกัด ๑๑.บริษัททิลลิกีแอนด์ กิบบินส์ อินเตอร์ เนชั่นแนล จำกัด ๑๒.บริษัทเบเกอร์ แอนด์ แม็คเคินซี่จำกัด ๑๓.บริษัทเวริเซ็ค จำกัด ๑๔.บริษัทสำนักกฎหมายดำเนิน สมเกียรติ และบุญมา จำกัด ๑๕.บริษัทอาร์ทีสตาร์ รีเสิร์ช จำกัด ๑๖.บริษัทเอสแอนดีโอ ไอพี จำกัด ๑๗.บริษัทแอนนิเมชั่น อินเตอร์เนชั่นแนล (ประเทศไทย) จำกัด ๑๘.สำนักงานกฎหมายอาร์.ดับบลิว.ที. อินเตอร์เนชั่นแนล ลอว์ ออฟฟิศ ๑๙. บริษัท เราส์ แอนด์ โค อินเตอร์ เนชั่นแนล (ประเทศไทย) จำกัด ๒๐. บริษัท เลกเซล ไอพี จำกัด ๒๑. บริษัท เวริเซ็ค จำกัด ๒๒. บริษัท คาร์ด เอกซ์ จำกัด ๒๓. บริษัท ซ้อปปี (ประเทศไทย) จำกัด ๒๔. บริษัท ซีเลคทีฟ เทรตมาร์ค ยูเนียน (ไทยแลนด์) จำกัด ๒๕. บริษัท ดีกิต็อก ซ้อป (ประเทศไทย) จำกัด ๒๖. บริษัท ทิลลิกีแอนด์กิบบินส์ แอน เตอร์เนชั่นแนล จำกัด ๒๗. บริษัท ลาซาด้า จำกัด ๒๘. บริษัท สตีลเยล แอนด์ พาร์ท เนอร์ส จำกัด ๒๙. บริษัท สำนักกฎหมายดำเนิน สมเกียรติ และบุญมา จำกัด ๓๐. บริษัท อาร์.ดับบลิว.ที. อินเตอร์ เนชั่นแนล ลอว์ ออฟฟิศ จำกัด ๓๑. Meta (ชื่อเดิม Facebook)	- DSI Station เขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร - DSI Station เขตภาษีเจริญ กรุงเทพมหานคร - DSI Station จังหวัดกาญจนบุรี - DSI Station จังหวัดนครราชสีมา - DSI Station จังหวัดอุดรธานี - DSI Station จังหวัดสมุทรปราการ - DSI Station จังหวัดสมุทรสาคร - DSI Station สหราชอาณาจักร (อังกฤษ) - DSI Station สาธารณรัฐอิตาลี - DSI Station สาธารณรัฐเฮลเลนิก (กรีซ) - DSI Station ราชอาณาจักร เนเธอร์แลนด์ - DSI Station สาธารณรัฐสโลวีเนีย - DSI Station ราชอาณาจักรสเปน - DSI Station สาธารณรัฐออสเตรีย - DSI Station สหพันธ์สาธารณรัฐ เยอรมนี - DSI Station สาธารณรัฐฝรั่งเศส - DSI Station สาธารณฟินแลนด์ - DSI Station ประเทศญี่ปุ่น - DSI Station เครือรัฐออสเตรเลีย ๒. กลุ่มเครือข่ายอาสาสมัครแม่กลอง และเกษตรกรดำเนินสะดวก ๓.อาสาสมัครสาธารณสุข	๑๙. Australian Federal Police (AFP) ๒๐. Australian Border Force ๒๑. Austrian Ministry of Interior ๒๒. Embassy of Canada ๒๓. Embassy of Japan ๒๔. Fedpol-International Police Cooperation ๒๕. German Embassy, BKA ๒๖. HOIO ๒๗. Indonesian Embassy ๒๘. Italian Police Attache Office, Embassy of Italy ๒๙. Ministry of Justice Investigation Bureau ๓๐. National Police Agency, Taiwan ๓๑. Netherlands Police ๓๒. New Zealand Police, New Zealand Embassy ๓๓. Nordic Liaison Officer ๓๔. Royal Canadian Mounted Police (RCMP) ๓๕. Taipei Economic & Cultural Office in Thailand ๓๖. Wildlife Justice Commission (WJC) ๓๗. His Majesty's Revenue & Customs ๓๘. PHILIPPINE EMBASSY ๓๙. German Federal Criminal Police ๔๐. EMBASSY OF SINGAPORE ๔๑. Fedpol - International Police Cooperation

บทบาทการมีส่วนร่วมและบูรณาการการทำงาน ของเครือข่ายกรมสอบสวนคดีพิเศษในการป้องกันปราบปรามการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ



วัตถุประสงค์ : เครือข่ายภาครัฐ เอกชน ต่างประเทศ มีส่วนร่วมในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมพิเศษ

Objective



วัตถุประสงค์ : เครือข่ายภาคประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันปราบปรามการเกิดอาชญากรรมพิเศษ

Objective



การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT Analysis) เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของ เครือข่ายในการป้องกันปราบปรามการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ



ส่วนที่ ๓

แผนการพัฒนาเครือข่ายและบูรณาการความร่วมมือ

การดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

รายปี พ.ศ. ๒๕๖๙

บูรณาการความร่วมมือกับทุกภาคส่วน เพื่อขับเคลื่อนพันธกิจ
“ป้องกัน ปราบปราม สืบสวนสอบสวน และดำเนินคดีพิเศษอย่างมีประสิทธิภาพ ด้วยความเป็นธรรม”



ทุกภาคส่วน
รับรู้ เข้าใจ มีส่วนร่วม
ในภารกิจ
กรมสอบสวนคดีพิเศษ



การป้องกัน
ปราบปราม
อาชญากรรมพิเศษ
อย่างเป็นระบบ



ภาพรวมแนวทางการพัฒนาเครือข่ายและบูรณาการความร่วมมือการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

๑

บูรณาการความร่วมมือภาคีเครือข่าย
ทั้งภายในและต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง

๑. โครงการบูรณาการป้องกันและปราบปราม อาชญากรรมข้ามชาติ
๒. โครงการบูรณาการความร่วมมือเครือข่ายด้านการ ป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ
๓. โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลบันทึกข้อตกลง ความร่วมมือ (MOU)
๔. โครงการแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมคดีพิเศษ
ที่ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศ

๒

เพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสารและ
การอำนวยความสะดวก

๑. โครงการอำนวยความสะดวก
๒. โครงการ ระบบ AI Chatbot “DSI วานหน้อย (WanNoi)” ในการให้บริการประชาชน

๓

พัฒนาระบบการสร้างการรับรู้ เข้าใจภารกิจ
กรมสอบสวนคดีพิเศษและตระหนักถึงภัย
อาชญากรรมพิเศษ

๑. โครงการผลิตสื่อประชาสัมพันธ์ “วารสารดีเอสไอ”
๒. โครงการ “ดีเอสไอ เพาะกล้าเยาวชน เป็นมนุษย์พันธุ์พิเศษ (Open House)” Season ๔
๓. โครงการ “แถลงข่าว ให้ข่าวและการให้สัมภาษณ์ภารกิจของกรมสอบสวนคดีพิเศษ”
๔. โครงการ การสร้างการรับรู้ด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมสู่สาธารณชนในยุค ๔.๐
ผ่านสื่อประชาสัมพันธ์เชิงรุก

โครงการ/กิจกรรม : โครงการบูรณาการความร่วมมือเครือข่ายด้านการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ

วัตถุประสงค์ : ๑. บูรณาการความร่วมมือกับเครือข่ายทุกภาคส่วน ด้านการป้องกันอาชญากรรมคดีพิเศษ

๒. พัฒนาศักยภาพสมาชิกเครือข่ายกรมสอบสวนคดีพิเศษ ให้มีประสิทธิภาพด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมคดีพิเศษอย่างเป็นระบบ

๓. เครือข่ายมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในพื้นที่ที่เกิดปัญหา โดยสร้างกลไกการดำเนินงานร่วมกัน

๔. กรมสอบสวนคดีพิเศษสามารถบริหารองค์กรอย่างมีส่วนร่วมกับเครือข่ายทุกภาคส่วน และพัฒนาสู่การมาเป็นหุ้นส่วนในการดำเนินกิจกรรมร่วมกันตาม

หลักการบริหารจัดการที่ดีของภาครัฐและตามยุทธศาสตร์ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

๕. ประชาชน รับรู้ เข้าใจ ภารกิจกรมสอบสวนคดีพิเศษ ตระหนักถึงอาชญากรรมคดีพิเศษและเพิ่มช่องทางการติดต่อระหว่างเครือข่ายกับกรมสอบสวนคดีพิเศษ

๖. เพื่อสร้างสัมพันธ์เครือข่ายเดิมที่มีอยู่ให้เกิดความยั่งยืนตลอดจนสามารถขยายฐานเครือข่ายเพิ่มขึ้น

ตัวชี้วัด : ๑. จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการบูรณาการความร่วมมือเครือข่ายด้านการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ

๒. ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการบูรณาการความร่วมมือเครือข่ายด้านการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ มีความพึงพอใจและให้ความร่วมมือในการดำเนินงานด้านต่าง ๆ กับกรมสอบสวนคดีพิเศษ

ค่าเป้าหมาย : ๑. จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม ไม่น้อยกว่า ๒,๐๐๐ คน

๒. ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความพึงพอใจไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๘๐

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : ส่วนเครือข่ายการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ กองนโยบายและยุทธศาสตร์

เป้าประสงค์ การยกระดับความเชื่อมั่นฯ	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙										หมายเหตุ
		ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
	<p>กิจกรรมที่ ๖ การพัฒนาศักยภาพสมาชิกเครือข่ายด้านการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ</p> <p>ผลผลิตที่จะได้รับ :</p> <p>๑. สมาชิกเครือข่ายของกรมสอบสวนคดีพิเศษมีทักษะและองค์ความรู้ในเรื่องของรูปแบบอาชญากรรมคดีพิเศษ การวิเคราะห์รูปแบบอาชญากรรม การข่าว และลักษณะของการข่าว ตลอดจนการสังเกตจดจำรูปพรรณสัณฐานของคนร้ายและการเก็บรวบรวมพยานหลักฐานในเบื้องต้น การเขียนคำร้องเรียนร้องทุกข์</p> <p>๒. สมาชิกเครือข่ายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นด้านการป้องกันอาชญากรรมคดีพิเศษในพื้นที่ เพื่อให้เครือข่ายมีองค์ความรู้ มีภูมิคุ้มกันเมื่อเกิดปัญหาต่างๆ สามารถจัดการปัญหาเองได้ในเบื้องต้น เน้นการสร้างชุมชนให้เข้มแข็ง วางแผนป้องกัน และแก้ไขปัญหาอาชญากรรมร่วมกันกับกรมสอบสวนคดีพิเศษ มีเป้าหมายที่ประชาชน/ชุมชนมีความเข้มแข็ง ปกป้องตนเองให้ปลอดภัยจากอาชญากรรมและสามารถดูแลรักษาผลประโยชน์ของตนเองและส่วนรวมมีรูปแบบร่วมกันเพื่อใช้ในการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษและสามารถป้องกันตนเองมิให้ตกเป็นเหยื่ออาชญากรรม</p> <p>กิจกรรมที่ ๗ นวัตกรรมสารสนเทศการเผยแพร่องค์ความรู้เครือข่ายดีเอสไอ เพื่อป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษผ่านสื่อออนไลน์ เป็นการอบรมเครือข่ายดีเอสไอทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศผ่านสื่อออนไลน์ จำนวน ๒ รุ่นๆ ละ ๒๕ คน เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับภารกิจอำนาจหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ การเฝ้าระวังอาชญากรรมพิเศษ แนวทางการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษการคุ้มครองสิทธิและให้ความช่วยเหลือทางกฎหมาย และช่องทางการติดต่อสื่อสารกับกรมสอบสวนคดีพิเศษ โดยบูรณาการความร่วมมือกับสำนักงานอัยการสูงสุด กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ และหน่วยงานภายในกรมสอบสวนคดีพิเศษ</p>											<p>ดำเนินการเสร็จสิ้นไปแล้วเมื่อวันที่ ๑๙ - ๒๑ พ.ย. ๒๕๖๘ ณ โรงแรมรอยัลฮิลล์ กอล์ฟ รีสอร์ท แอนด์ สปา จังหวัดนครนายก</p>

เป้าประสงค์ การยกระดับความเชื่อมั่นฯ	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙									หมายเหตุ
		ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	
	<p>ผลผลิตที่จะได้รับ :</p> <p>๑. สมาชิกเครือข่ายกรมสอบสวนคดีพิเศษมีศักยภาพด้านการป้องกันและเฝ้าระวังอาชญากรรม</p> <p>๒. ประชาชนรับรู้ เข้าใจ ภารกิจกรมสอบสวนคดีพิเศษ ตระหนักรู้ถึงภัยอาชญากรรมพิเศษ สามารถเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้สะดวกและรวดเร็ว ลดภาระค่าใช้จ่ายในการติดต่อราชการ</p> <p>กิจกรรมที่ ๘ สรุปบทเรียนงานด้านการป้องกันอาชญากรรมคดีพิเศษ มีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้</p> <p>๑) จัดสัมมนาโดยเชิญหัวหน้าศูนย์รับข้อมูลข่าวสารและเผยแพร่เครือข่ายอาชญากรรมคดีพิเศษ และศูนย์เรียนรู้และเฝ้าระวังอาชญากรรมในพื้นที่ และแกนนำเครือข่ายที่สำคัญเข้าร่วมกิจกรรมสรุปบทเรียน</p> <p>๒) สมาชิกเครือข่ายแลกเปลี่ยนข้อมูลในการป้องกันอาชญากรรมคดีพิเศษในพื้นที่ ความคิดเห็นการดำเนินงาน สภาพปัญหา รายงานผลการดำเนินงานของศูนย์รับข้อมูลข่าวสารและเผยแพร่เครือข่ายอาชญากรรมคดีพิเศษ และศูนย์เรียนรู้และเฝ้าระวังอาชญากรรมในพื้นที่ เพื่อนำมากำหนดแผนงานสร้างการมีส่วนร่วม สร้างความผูกพันในการทำงานในเชิงป้องกันและป้องปรามอาชญากรรมคดีพิเศษ</p> <p>ผลผลิตที่จะได้รับ :</p> <p>๑. กรมสอบสวนคดีพิเศษมีการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกับเครือข่ายทุกภาคส่วน</p> <p>๒. สมาชิกเครือข่ายภาคประชาชนมีศักยภาพในการป้องกันอาชญากรรมคดีพิเศษ และมีความเชื่อมั่นต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ</p>									↔	

โครงการ/กิจกรรม : โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU)

วัตถุประสงค์ : เพื่อติดตามผลการดำเนินการ ปรับปรุงฐานข้อมูล และขับเคลื่อนจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ระหว่างกรมสอบสวนคดีพิเศษกับหน่วยงานในประเทศให้ มีความต่อเนื่องและครอบคลุมในทุกภารกิจ

ตัวชี้วัด : เชิงปริมาณ : จำนวนการจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ระหว่างกรมสอบสวนคดีพิเศษกับหน่วยงานในประเทศและต่างประเทศที่มีการลงนาม

เชิงคุณภาพ : ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนให้หน่วยงานในสังกัดกรมสอบสวนคดีพิเศษ จัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU)

ค่าเป้าหมาย : มีการบูรณาการความร่วมมืออย่างเป็นรูปธรรม นำไปสู่การบูรณาการด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมพิเศษอย่างมีประสิทธิภาพ โดยได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองกฎหมาย

ประเด็น	กิจกรรม/ผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙										กลุ่มเป้าหมาย	หมายเหตุ	
		ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.			
การบูรณาการความร่วมมือด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมคดีพิเศษ	<p>กิจกรรม จัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ระหว่างกรมสอบสวนคดีพิเศษกับหน่วยงานในประเทศและต่างประเทศ มีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้</p> <p>๑) สำรวจความต้องการในเรื่องความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก</p> <p>๒) กระตุ้นและขับเคลื่อนให้หน่วยงานต่างๆ จัดทำ MOU</p> <p>๓) ติดตามสนับสนุนการจัดทำ MOU</p> <p>๔) รายงานผลการดำเนินการเสนอ อสพ.</p> <p>๕) ประชาสัมพันธ์ และเผยแพร่ทางช่องทางต่าง ๆ</p> <p>ผลผลิตที่จะได้รับ</p> <p>กรมสอบสวนคดีพิเศษได้รับความร่วมมือบูรณาการการทำงานครอบคลุมทุกมิติทั้งภาครัฐภาคเอกชน รวมทั้งในประเทศ และต่างประเทศ เพื่อนำไปสู่การอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพ</p>												- บุคลากรในสังกัดกรมสอบสวนคดีพิเศษ	ไม่ใช้งบประมาณ
													- หน่วยงานในประเทศและต่างประเทศ	
													- ประชาชนทั่วไป	

โครงการ/กิจกรรม : โครงการแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมคดีพิเศษที่ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศ

วัตถุประสงค์ : ๑. เพื่อให้การแสวงหาและรวบรวมพยานหลักฐานในการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศ มีคุณภาพ รวดเร็ว และมีมาตรฐานสามารถดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิด ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๒. เพื่อบูรณาการความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วนในการป้องกัน ปราบปรามอาชญากรรมที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศ

๓. เพื่อแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ ถ่ายทอดประสบการณ์ ปัญหา อุปสรรคในการปฏิบัติงานที่ผ่านมา รวมทั้งกำหนดแนวทางการดำเนินการกับหน่วยงานภาคีเครือข่ายที่ปฏิบัติงานร่วมกับกรมสอบสวนคดีพิเศษ

๔. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อการปฏิบัติงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

๕. เพื่อพัฒนาแนวทางการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษให้สอดคล้องกับสถานการณ์อาชญากรรมที่เปลี่ยนแปลงไป

ตัวชี้วัด : ๑. จำนวนรายงานสรุปผลและถอดบทเรียนจากการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างภาคีเครือข่าย

๒. จำนวนฐานข้อมูล/ข้อเสนอแนะ/แนวทางปฏิบัติ/แผนการดำเนินงานร่วมกัน/บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ ที่มีการแลกเปลี่ยนกับภาคีเครือข่ายเพื่อนำมาใช้สนับสนุนการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ

๓. ร้อยละของผู้เข้าร่วมในแต่ละกิจกรรม มีความพึงพอใจในระดับสูงถึงสูงมาก

๔. ร้อยละของคดีพิเศษที่พนักงานอัยการมีความเห็นสอดคล้องกับพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ

ค่าเป้าหมาย : ๑. จำนวนรายงานสรุปผลและถอดบทเรียนจากการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างภาคีเครือข่าย ไม่น้อยกว่า ๘ เรื่อง

๒. จำนวนฐานข้อมูล/ข้อเสนอแนะ/แนวทางปฏิบัติ/แผนการดำเนินงานร่วมกัน/บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ ไม่น้อยกว่า ๔ เรื่อง

๓. ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความพึงพอใจไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐

๔. ร้อยละของคดีพิเศษที่พนักงานอัยการมีความเห็นสอดคล้องกับพนักงานสอบสวนคดีพิเศษไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองนโยบายและยุทธศาสตร์ ส่วนเครือข่ายการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ

แผนการพัฒนาเครือข่ายและบูรณาการความร่วมมือการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
(รายกิจกรรม/โครงการ)

ด้านที่ ๒ เพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสารและการอำนวยความสะดวก จำนวน ๒ โครงการ

โครงการ/กิจกรรม : โครงการอำนวยความสะดวก

วัตถุประสงค์ : ๑. เพื่อเผยแพร่ความรู้ และให้คำปรึกษาด้านกฎหมายและคดีความ เพื่อให้ประชาชนสามารถรู้เท่าทัน และไม่ถูกเอารัดเอาเปรียบจากการใช้กฎหมายที่ไม่เป็นธรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ปัญหากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับหนี้สินและหนี้นอกระบบ ผ่านกิจกรรมเกมส์ The Choice ทางเลือก – ทางรอดและกิจกรรมอื่นที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการให้ความช่วยเหลือ แนะนำ และประสานส่งต่อตามอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องในประเด็นที่เกี่ยวกับปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน ในด้านที่ดิน ที่ทำกินและอื่น ๆ ตลอดจนสร้างเครือข่ายการทำงานระหว่างหน่วยงานภาครัฐ ภาคประชาสังคม และภาคประชาชนที่เกี่ยวข้อง

๒. เพื่อให้ความช่วยเหลือประชาชนผู้ได้รับความเดือดร้อนจากการขาดโอกาสในการเข้าถึงสิทธิตามกฎหมายในด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสิทธิมนุษยชนและสิทธิชุมชน รวมทั้งสร้างเครือข่ายการทำงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม ให้เกิดการบูรณาการความร่วมมือในการอำนวยความสะดวกในภารกิจที่เกี่ยวข้อง

ตัวชี้วัด : **เชิงปริมาณ** : จำนวนประชาชนที่ไม่ได้รับความเป็นธรรมและประชาชนกลุ่มเสี่ยงที่ได้รับความช่วยเหลือในการเข้าถึงสิทธิตามกฎหมายในด้านหนี้สิน ด้านสิทธิมนุษยชน และด้านสิทธิชุมชน จำนวนไม่น้อยกว่า ๑,๐๐๐ ราย

เชิงคุณภาพ : ร้อยละของประชาชนที่ไม่ได้รับความเป็นธรรมและประชาชนกลุ่มเสี่ยงที่ได้รับความช่วยเหลือในการเข้าถึงสิทธิตามกฎหมายในด้านหนี้สิน ด้านสิทธิมนุษยชน และด้านสิทธิชุมชน ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๕

ค่าเป้าหมาย : จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมไม่น้อยกว่า ๑,๕๐๐ ราย

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองกิจการอำนวยความสะดวก

แผนการพัฒนาเครือข่ายและบูรณาการความร่วมมือการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙
(รายกิจกรรม/โครงการ)

ด้านที่ ๓ พัฒนาระบบการสร้างการรับรู้ เข้าใจภารกิจกรมสอบสวนคดีพิเศษและตระหนักถึงภัยอาชญากรรมพิเศษ จำนวน ๔ โครงการ

โครงการ/กิจกรรม : โครงการผลิตสื่อประชาสัมพันธ์ “วารสารดีเอสไอ”

วัตถุประสงค์ : เพื่อเป็นฐานข้อมูลความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับบทบาท ภารกิจของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

ตัวชี้วัด : จำนวนการผลิตสื่อเชิงรุก “วารสารดีเอสไอ”

ค่าเป้าหมาย : สามารถผลิตวารสารดีเอสไอ ๓ เดือน ต่อ ๑ ฉบับ รวม ๔ ฉบับ

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : สำนักงานเลขานุการกรม ส่วนประชาสัมพันธ์

เป้าประสงค์ การยกระดับความเชื่อมั่นฯ	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙										หมายเหตุ	
		ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.		
พัฒนาระบบการสร้างการรับรู้ เข้าใจภารกิจกรมสอบสวน คดีพิเศษ และตระหนักถึง ภัยอาชญากรรมพิเศษ	กิจกรรมที่ ๑ - ดำเนินการรวบรวมข้อมูลข่าวสาร บทบาท ภารกิจขององค์กร บทความ เพื่อจัดทำวารสารดีเอสไอ ปีที่ ๑๘ ฉบับที่ ๑ พ.ศ. ๒๕๖๙ เผยแพร่บนเว็บไซต์กรมสอบสวนคดีพิเศษ และหน่วยงานภายนอก ทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ E-mail (ต.ค.-ธ.ค. ๖๘)	↔											
	กิจกรรมที่ ๒ - ดำเนินการรวบรวมข้อมูลข่าวสาร บทบาท ภารกิจขององค์กร บทความ เพื่อจัดทำวารสารดีเอสไอ ปีที่ ๑๘ ฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๖๙ และเผยแพร่บนเว็บไซต์กรมสอบสวนคดีพิเศษ และหน่วยงาน ภายนอกทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ E-mail (ม.ค.- มี.ค. ๖๙)	↔											
	กิจกรรมที่ ๓ - ดำเนินการรวบรวมข้อมูลข่าวสาร บทบาท ภารกิจขององค์กร บทความ เพื่อจัดทำวารสารดีเอสไอ ปีที่ ๑๘ ฉบับที่ ๓ พ.ศ. ๒๕๖๙ เผยแพร่บนเว็บไซต์กรมสอบสวน คดีพิเศษ และหน่วยงานภายนอก ทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ E-mail (เม.ย.- มิ.ย. ๖๙)						↔						

เป้าประสงค์ การยกระดับความเชื่อมั่นฯ	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙									หมายเหตุ
		จ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	
	กิจกรรมที่ ๔ - ดำเนินการรวบรวมข้อมูลข่าวสาร บทบาท ภารกิจขององค์กร บทความ เพื่อจัดทำวารสารดีเอสไอ ปีที่ ๑๘ ฉบับที่ ๔ พ.ศ. ๒๕๖๙ เผยแพร่บนเว็บไซต์กรมสอบสวนคดีพิเศษ และหน่วยงานภายนอก ทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ E-mail (ก.ค.- ก.ย. ๖๙)								←	→	

โครงการ/กิจกรรม : “ดีเอสไอ เพาะกล้าเยาวชน เป็นมนุษย์พันธุ์พิเศษ (Open House)” Season ๔

วัตถุประสงค์ : ๑. เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายได้รับรู้ เข้าใจข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องเกี่ยวกับบทบาท อำนาจหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

๒. เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายได้จดจำกรมสอบสวนคดีพิเศษ ที่เป็นหน่วยงานบังคับใช้กฎหมาย ในสังกัดกระทรวงยุติธรรม

๓. เพื่อกระจายโอกาสให้กลุ่มเป้าหมาย สามารถเข้าถึงหน่วยงานของรัฐได้อย่างเท่าเทียม

๔. เพื่อเป็นการป้องกันอาชญากรรมพิเศษ เช่น การส่งเสริมความรู้เกี่ยวกับกฎหมาย และขั้นตอนการปกป้องสิทธิแก่ประชาชน

๕. เพื่อขยายเครือข่ายการเฝ้าระวัง ในการป้องกันการกระทำความผิดที่อาจเกิดขึ้นในชุมชนสถานศึกษา ฯลฯ การใช้ความรู้พื้นฐานด้านกฎหมายและความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติการสอบสวน

๖. เพื่อเผยแพร่ผลงานและนวัตกรรมทางเทคโนโลยีในรูปแบบต่าง ๆ ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

ตัวชี้วัด : ร้อยละความสำเร็จของการจัดกิจกรรม/โครงการการประชาสัมพันธ์เชิงรุก

ค่าเป้าหมาย : ร้อยละความสำเร็จของการจัดกิจกรรม/โครงการการประชาสัมพันธ์เชิงรุกไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : ส่วนประชาสัมพันธ์ สำนักงานเลขาธิการกรม

เป้าประสงค์ การบริหารความเสี่ยง	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑									หมายเหตุ
		ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	
สร้างความเชื่อมั่น ศรัทธาของประชาชนต่อ กรมสอบสวน คดีพิเศษ	<p>กิจกรรม/ขั้นตอน ที่ ๑</p> <ul style="list-style-type: none"> - เปิดให้ผู้สนใจสมัครเข้าร่วมกิจกรรม ทาง Facebook - รวบรวมรายชื่อให้กรรมการคัดเลือกผู้สมัครเข้าร่วมโครงการ จำนวน ๖๐ คน - ประกาศรายชื่อผู้ได้รับการคัดเลือกผ่านทาง Facebook กรมสอบสวนคดีพิเศษ <p>ผลผลิตที่จะได้รับ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ได้ผู้ที่สนใจผ่านการคัดเลือกเข้าร่วมโครงการฯ ตามจำนวนที่กำหนด <p>กิจกรรม/ขั้นตอน ที่ ๒ ดำเนินโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - พิธีเปิดและชมวีดิทัศน์เกี่ยวกับกรมสอบสวนคดีพิเศษ - ผู้เข้าร่วมโครงการฯ รับฟังการบรรยายเกี่ยวกับ บทบาท ภารกิจ อำนาจหน้าที่ ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ภัยใกล้ตัว (แก๊งคอลเซ็นเตอร์ ฟันออนไลน์ บัญชีม้า บุหรี่ไฟฟ้า การค้ามนุษย์) - จัดให้มีฐานกิจกรรม จำนวน ๕ ฐานกิจกรรม 					←	→				

ส่วนที่ ๔

รายงานผลและติดตามผลการดำเนินการ

ส่วนที่ ๔

รายงานผลและการติดตามผลการดำเนินการ

หน่วยงานผู้รับผิดชอบที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการตามโครงการ/กิจกรรมและรายงานผลการดำเนินการตามแผนการพัฒนาเครือข่ายและการบูรณาการความร่วมมือการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ให้รายงานผลการดำเนินการ โครงการ/กิจกรรมไปยังส่วนติดตามและประเมินผล กองนโยบายและยุทธศาสตร์ ภายในวันที่ ๑๕ กันยายน ของทุกปีงบประมาณ ดังนี้

โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
๑. บูรณาการความร่วมมือภาคีเครือข่ายทั้งภายในและต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง	
<p>๑. โครงการการบูรณาการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมข้ามชาติ</p> <p>กิจกรรมที่ ๑ การเดินทางไปราชการต่างประเทศชั่วคราว</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการ “บูรณาการป้องกันและปราบปรามกลุ่มองค์กรอาชญากรรมลักลอบค้าสัตว์ป่าข้ามชาติระหว่างกรมสอบสวนคดีพิเศษและหน่วยงานสาธารณสุขรัฐมาดากัสการ์” - โครงการ “บูรณาการป้องกันและปราบปรามกลุ่มองค์กรอาชญากรรมลักลอบค้าสัตว์ป่าข้ามชาติ ระหว่างกรมสอบสวนคดีพิเศษและหน่วยงานสาธารณสุขอินโดนีเซีย” <p>กิจกรรมที่ ๒ การพัฒนาความร่วมมือกับหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายที่มีที่ตั้งในประเทศไทย</p>	กตท
<p>๒. โครงการบูรณาการความร่วมมือเครือข่ายด้านการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ</p> <p>กิจกรรมที่ ๑ กิจกรรมเปิดศูนย์รับข้อมูลข่าวสารและเผยแพร่เครือข่ายอาชญากรรมคดีพิเศษ (DSI STATION)</p> <p>กิจกรรมที่ ๒ กิจกรรมการจัดการกระบวนการรวบรวมความสัมพันธ์เครือข่ายดีเอสไอ</p> <p>กิจกรรมที่ ๓ กิจกรรมนวัตกรรมสารสนเทศการเผยแพร่องค์ความรู้เครือข่ายดีเอสไอ เพื่อป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษผ่านสื่อออนไลน์</p> <p>กิจกรรมที่ ๔ กิจกรรม “Smiling Eyes, Smiling Heart DSI Network”</p> <p>กิจกรรมที่ ๕ กิจกรรมป้องกันอาชญากรรมการค้ามนุษย์ด้านแรงงาน “I’ll Follow You”</p> <p>กิจกรรมที่ ๖ กิจกรรมพัฒนาศักยภาพสมาชิกเครือข่ายกรมสอบสวนคดีพิเศษด้านการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ</p> <p>กิจกรรมที่ ๗ กิจกรรมสรุปบทเรียนงานด้านการป้องกันอาชญากรรมคดีพิเศษ</p> <p>กิจกรรมที่ ๘ กิจกรรมสร้างการรับรู้เพื่อการป้องกันอาชญากรรมคดีพิเศษ</p>	กนย
<p>๓. โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU)</p>	กกม
<p>๔. โครงการแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมคดีพิเศษที่ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศ</p> <p>กิจกรรมที่ ๑ กิจกรรมการประชุมเชิงปฏิบัติการแลกเปลี่ยนข้อมูลกับหน่วยงานภาคีเครือข่ายเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมคดีพิเศษ</p> <p>กิจกรรมที่ ๒ กิจกรรมสรุปผลและถอดบทเรียนเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมคดีพิเศษ โดยแยกตามประเภทกลุ่มคดีดังนี้</p> <p>๒.๑ กลุ่มคดีด้านอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ</p> <p>๑) กิจกรรมสรุปผลและถอดบทเรียนเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันปราบปรามคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยสินทรัพย์ดิจิทัล (กคง.)</p>	กนย

โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
<p>๒) กิจกรรมสรุปผลและถอดบทเรียนเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันปราบปรามคดีความผิดตามประมวลรัษฎากร คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยศุลกากร และคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยภาษีสรรพสามิต (กคภ.)</p> <p>๓) กิจกรรมสรุปผลและถอดบทเรียนเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันปราบปรามคดีแชร์ลูกโซ่และการฟอกเงิน (กคธ.)</p> <p>๒.๒ กลุ่มคดีด้านอาชญากรรมทางเทคโนโลยีสารสนเทศและทรัพย์สินทางปัญญา</p> <p>๑) กิจกรรมสรุปผลและถอดบทเรียนเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันปราบปรามคดีความผิดด้านเทคโนโลยีและสารสนเทศ (กคท.)</p> <p>๒) กิจกรรมสรุปผลและถอดบทเรียนเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันปราบปรามคดีความผิดด้านทรัพย์สินทางปัญญา (กคป.)</p> <p>๒.๓ กลุ่มคดีด้านการคุ้มครองผู้บริโภคและสิ่งแวดล้อม</p> <p>๑) กิจกรรมสรุปผลและถอดบทเรียนเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันปราบปรามคดีความผิดด้านการคุ้มครองผู้บริโภค (กคบ.)</p> <p>๒) กิจกรรมสรุปผลและถอดบทเรียนเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมพิเศษ ด้านเทคนิคการสืบสวนสอบสวนคดีเกี่ยวกับการปนเปื้อนมลพิษในสิ่งแวดล้อม (กคส.)</p> <p>๒.๔ กลุ่มคดีด้านอาชญากรรมระหว่างประเทศและอาชญากรรมพิเศษ</p> <p>๑) กิจกรรมสรุปผลและถอดบทเรียนเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันปราบปรามคดียาเสพติด (กยส.)</p> <p>๒) กิจกรรมสรุปผลและถอดบทเรียนเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันปราบปรามคดีอาชญากรรมระหว่างประเทศ (กตท.)</p> <p>๓) กิจกรรมสรุปผลและถอดบทเรียน “การยกระดับความร่วมมือกำหนดแผนการตรวจสอบและปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการใช้ตัวแทนอำพราง (โนมินี) ในมิติด้านความมั่นคงทางทรัพยากรและเศรษฐกิจ” (กมค.)</p> <p>๔) กิจกรรมสรุปผลและถอดบทเรียนเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันปราบปรามคดีความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ (ฮั้วประมูล) (กคร.)</p> <p>๕) กิจกรรมสรุปผลและถอดบทเรียนเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันปราบปรามคดีความผิดตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นुकคสุหาย พ.ศ. ๒๕๖๕ (กอธ.)</p> <p>๖) กิจกรรมสรุปผลและถอดบทเรียนเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมในระดับพื้นที่ (กปภ.)</p> <p>๗) กิจกรรมสรุปผลและถอดบทเรียนเพื่อพัฒนาความร่วมมือและการประสานงานเพื่อหาหรือแนวทางในการพัฒนาขั้นตอนและปรับปรุงรูปแบบการรับส่งข้อมูลผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์เพื่อสนับสนุนการสืบสวนสอบสวนของกรมสอบสวนคดีพิเศษ (กทศ.)</p> <p>๘) กิจกรรมสรุปผลและถอดบทเรียนเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลในกระบวนการยุติธรรมเพื่อเสริมประสิทธิภาพการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมคดีพิเศษที่ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศ (กพน.)</p>	

โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
๒. เพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสารและการอำนวยความสะดวกเป็นธรรม	
๑. โครงการอำนวยความสะดวก กิจกรรมที่ ๑ โครงการอำนวยความสะดวก กิจกรรมที่ ๒ โครงการอำนวยความสะดวกด้านสิทธิมนุษยชนและสิทธิชุมชน (คนไร้รัฐไร้สัญชาติ)	กอธ
๒. โครงการ ระบบ AI Chatbot “DSI วานน้อย (WanNoi)” ในการให้บริการประชาชน	กทศ
๓. พัฒนาระบบการสร้างการรับรู้ เข้าใจภารกิจกรมสอบสวนคดีพิเศษและตระหนักถึงภัยอาชญากรรมพิเศษ	
๑.โครงการผลิตสื่อประชาสัมพันธ์ “วารสารดีเอสไอ”	สลก
๒.โครงการ “ดีเอสไอ เพาะกล้าเยาวชน เป็นมนุษย์พันธุ์พิเศษ (Open House)” Season ๔	สลก
๓.โครงการ “แถลงข่าว ให้ข่าวและการให้สัมภาษณ์ภารกิจของกรมสอบสวนคดีพิเศษ”	สลก
๔.โครงการ การสร้างการรับรู้ด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม สู่สาธารณชนในยุค ๔.๐ ผ่านสื่อประชาสัมพันธ์เชิงรุก	สลก

ภาคผนวก



คำสั่งกรมสอบสวนคดีพิเศษ

ที่ ๒๑ /๒๕๖๙

เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการบริหารราชการกรมสอบสวนคดีพิเศษ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

ตามหลักธรรมาภิบาลว่าด้วยหลักการมีส่วนร่วม และพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ ในการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม โดยการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในภารกิจของส่วนราชการ และเพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ ๔.๐ ด้วยเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA ๔.๐) ที่มุ่งเน้นระบบราชการที่เปิดกว้างเชื่อมโยงกันยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง และเป็นองค์กรที่มีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย นั้น

เพื่อเป็นการเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการบริหารราชการกรมสอบสวนคดีพิเศษ จึงขอแต่งตั้งคณะทำงานส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการบริหารราชการกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ดังนี้

องค์ประกอบ

- | | |
|--|-------------------|
| ๑. อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ | ประธานคณะทำงาน |
| ๒. รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ
ที่กำกับดูแลกองนโยบายและยุทธศาสตร์ | รองประธานคณะทำงาน |
| ๓. หัวหน้าหน่วยงานในสังกัดกรมสอบสวนคดีพิเศษ หรือผู้แทน | คณะทำงาน |
| ๔. ผู้แทนสำนักงานคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน
สำนักงานอัยการสูงสุด | คณะทำงาน |
| ๕. ผู้แทนกรมการกงสุล
กระทรวงการต่างประเทศ | คณะทำงาน |
| ๖. ผู้แทนกรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว
กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ | คณะทำงาน |
| ๗. ผู้แทนกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ
กระทรวงยุติธรรม | คณะทำงาน |
| ๘. นางสุธิดา สุวรรณรังษี
ผู้อำนวยการกองตรวจพิสูจน์ทางวิทยาศาสตร์
สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ กระทรวงยุติธรรม | คณะทำงาน |
| ๙. นางสาวนันทนา เครือหงส์
ผู้พิพากษาสมทบ
ศาลเยาวชนและครอบครัว จังหวัดฉะเชิงเทรา | คณะทำงาน |

๑๐. นายนิคม...

- ๒ -

๑๐. นายนิคม สุวรรณรุ่งเรือง อดีตผู้อำนวยการกองนโยบายและยุทธศาสตร์ กรมสอบสวนคดีพิเศษ	คณะกรรมการ
๑๑. นางสาวนัฐพร บุญยะกร อดีตผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านพัฒนาระบบบริหาร กรมสอบสวนคดีพิเศษ	คณะกรรมการ
๑๒. นางพรอัปสร นิลจินดา อดีตประชาสัมพันธ์จังหวัดปทุมธานี	คณะกรรมการ
๑๓. นายธีรภัทร์ ลอยวิรัตน์ อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	คณะกรรมการ
๑๔. นางสาวชรินทร์ ชาญช่างเหล็ก ผู้แทนสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย กรมประชาสัมพันธ์ สำนักงานนายกรัฐมนตรี	คณะกรรมการ
๑๕. นางสาวดรณภา สุกกรี กรรมการบริหาร บริษัท แมสต์ ฮิวแมน จำกัด (วิสาหกิจเพื่อสังคม)	คณะกรรมการ
๑๖. ผู้แทนมูลนิธิพิทักษ์สตรี	คณะกรรมการ
๑๗. ผู้แทนมูลนิธิเครือข่ายส่งเสริมคุณภาพชีวิตแรงงาน	คณะกรรมการ
๑๘. นายชาตินันท์ กันแพงศรี หัวหน้า DSI STATION จังหวัดเลย	คณะกรรมการ
๑๙. นายบุญเลิศ ศรีจันทร์ หัวหน้า DSI STATION จังหวัดสระแก้ว	คณะกรรมการ
๒๐. นายสมาน มั่นคง หัวหน้า DSI STATION อำเภอเมือง จังหวัดตราด	คณะกรรมการ
๒๑. นายจักรกฤษณ์ เพิ่มทรัพย์ หัวหน้า DSI STATION อำเภอเกาะช้าง จังหวัดตราด	คณะกรรมการ
๒๒. นายวัชรินทร์ จันทร์เดช หัวหน้า DSI STATION จังหวัดประจวบคีรีขันธ์	คณะกรรมการ
๒๓. นายประจักษ์ ธรรมสละ หัวหน้า DSI STATION จังหวัดน่าน	คณะกรรมการ
๒๔. นายอวยพร มีเพียร หัวหน้า DSI STATION จังหวัดชุมพร	คณะกรรมการ
๒๕. นายอัมรินทร์ ประสมพล หัวหน้า DSI STATION จังหวัดระนอง	คณะกรรมการ
๒๖. นายศักดิ์ศิลป์ ยศศักดิ์ หัวหน้า DSI STATION อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี	คณะกรรมการ
๒๗. นายยุทธพล วรรณะเรืองศรี หัวหน้า DSI STATION อำเภอสวนผึ้ง จังหวัดราชบุรี	คณะกรรมการ
๒๘. นายพงษ์เดช ทองประกายดาว หัวหน้า DSI STATION จังหวัดแม่ฮ่องสอน	คณะกรรมการ
	๒๙. นายหนูจร...

- ๔ -

๔๗. นายสมิงเดช อินทะ หัวหน้า DSI STATION จังหวัดอุดรธานี	คณะทำงาน
๔๘. นายอภิชาติ อบอาย หัวหน้า DSI STATION จังหวัดกาญจนบุรี	คณะทำงาน
๔๙. นายฉลอง แก้วฝ้ายนอก หัวหน้า DSI STATION จังหวัดนครราชสีมา	คณะทำงาน
๕๐. นายชัยวัฒน์ ชื่นวาริ หัวหน้า DSI STATION จังหวัดสมุทรสาคร	คณะทำงาน
๕๑. นางนันทพันธ์ ธนาคุณวัฒน์ หัวหน้า DSI STATION จังหวัดสมุทรปราการ	คณะทำงาน
๕๒. นายอิสรา รักรธรรม หัวหน้า DSI STATION เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร	คณะทำงาน
๕๓. นายเฉลิมชน คงสมใจ หัวหน้า DSI STATION เขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร	คณะทำงาน
๕๔. นายรังสรรค์ ชื่นประเสริฐ หัวหน้า DSI STATION เขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร	คณะทำงาน
๕๕. นายธนัทชาติ บุญประกอบ หัวหน้า DSI STATION เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร	คณะทำงาน
๕๖. นางสาวพิชญกรณ์ อภิโชคนิธิมิตร หัวหน้า DSI STATION เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร	คณะทำงาน
๕๗. นายธิตวัฒน์ สิทธิพูนปวีร์ หัวหน้า DSI STATION เขตภาษีเจริญ กรุงเทพมหานคร	คณะทำงาน
๕๘. นางสาวปวีณธิดา เอ็นสุวรรณ หัวหน้า DSI STATION เขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร	คณะทำงาน
๕๙. นางพีรานุช ตรีรัตน์ชวลิต หัวหน้า DSI STATION เขตบางกะปิ กรุงเทพมหานคร	คณะทำงาน
๖๐. นายไกรเลิศ กิจสวัสดิ์ หัวหน้า DSI STATION เขตราชบุรีบูรณะ กรุงเทพมหานคร	คณะทำงาน
๖๑. นางเศรษฐินี เวเนส หัวหน้า DSI STATION สหราชอาณาจักร (อังกฤษ)	คณะทำงาน
๖๒. นางเบญจพร รัตนพันธ์ หัวหน้า DSI STATION สาธารณรัฐอิตาลี	คณะทำงาน
๖๓. ว่าที่ร้อยตรีหญิง ขวัญระวีร์ บวรประทีปต์ หัวหน้า DSI STATION สาธารณรัฐเฮลเลนิก (กรีซ)	คณะทำงาน
๖๔. นายวศิน บุญมา หัวหน้า DSI STATION ราชอาณาจักรเนเธอร์แลนด์	คณะทำงาน
๖๕. นางมนัสนันท์...	

- ๕ -

๖๕. นางมนัสนันท์ ครูช หัวหน้า DSI STATION สาธารณรัฐสโลวีเนีย	คณะทำงาน
๖๖. นางดวงฤทัย เรืองการ หัวหน้า DSI STATION ราชอาณาจักรสเปน	คณะทำงาน
๖๗. นางหทัยพร ทอร์เวินด์ หัวหน้า DSI STATION ราชอาณาจักรนอร์เวย์	คณะทำงาน
๖๘. นายไมเคิล ฌัก เจนเซน หัวหน้า DSI STATION สาธารณรัฐออสเตรีย	คณะทำงาน
๖๙. นายคมสกล บุณณะ หัวหน้า DSI STATION สหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี	คณะทำงาน
๗๐. นางพจณี ฉัตรสว่าง เรอโนซ์ หัวหน้า DSI STATION สาธารณรัฐฝรั่งเศส	คณะทำงาน
๗๑. นางวนิชศรี ตริกโกเนิน หัวหน้า DSI STATION สาธารณรัฐฟินแลนด์	คณะทำงาน
๗๒. นางสาวรัตนภรณ์ ทนนานท์ หัวหน้า DSI STATION ประเทศญี่ปุ่น	คณะทำงาน
๗๓. นางวัชรภรณ์ เจนคินสัน หัวหน้า DSI STATION เครือรัฐออสเตรเลีย	คณะทำงาน
๗๔. นางมนกร บวรภักคคมนตรี ผู้แทนเครือข่ายหญิงไทยในสาธารณรัฐฝรั่งเศส	คณะทำงาน
๗๕. นางสาววัชรภรณ์ วิรุฬผล ผู้แทนเครือข่ายคนไทยในสหราชอาณาจักร	คณะทำงาน
๗๖. นายดาวิน หยาง ผู้แทนเครือข่ายภาคประชาชน กลุ่มประเทศเอเชียตะวันออกเฉียงใต้	คณะทำงาน
๗๗. นายไพฑูรย์ ดาณีสมัน ผู้แทนเครือข่ายภาคประชาชน เขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร	คณะทำงาน
๗๘. นางลลิตา โกญจนาท ผู้แทนเครือข่ายภาคประชาชน เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร	คณะทำงาน
๗๙. นางลลิตาวัลย์ สายสน ผู้แทนเครือข่ายภาคประชาชน เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร	คณะทำงาน
๘๐. นายวิเชียร พรหมสุข ผู้แทนเครือข่ายภาคประชาชน เขตจอมทอง กรุงเทพมหานคร	คณะทำงาน
๘๑. นายสุวัฒน์ อยู่เย็น ผู้แทนเครือข่ายภาคประชาชน เขตบางขุนเทียน กรุงเทพมหานคร	คณะทำงาน
๘๒. นางพัชรี จันทร์ไกรทอง ผู้แทนเครือข่ายภาคประชาชน เขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร	คณะทำงาน
๘๓. นายวิริยะ สายจันทร์ ผู้แทนเครือข่ายภาคประชาชนจังหวัดราชบุรี	คณะทำงาน
	๘๔. นายลำพูน...

- ๖ -

๘๔. นายสำพูน แสงทอง ผู้แทนเครือข่ายภาคประชาชนจังหวัดเลย	คณะกรรมการ
๘๕. นายพนันท์ ทับทิม ผู้แทนเครือข่ายภาคประชาชนจังหวัดนครสวรรค์	คณะกรรมการ
๘๖. นางสาวจี มูลหงษ์ ผู้แทนเครือข่ายภาคประชาชนจังหวัดน่าน	คณะกรรมการ
๘๗. นางสาวสร สุทธิหลวง ผู้แทนเครือข่ายภาคประชาชนจังหวัดน่าน	คณะกรรมการ
๘๘. นางสาวสุนี บุญอนันต์ ผู้แทนเครือข่ายภาคประชาชนจังหวัดเชียงราย	คณะกรรมการ
๘๙. นายอาโน จำนงค์รักษ์ ผู้แทนเครือข่ายภาคประชาชนจังหวัดภูเก็ต	คณะกรรมการ
๙๐. นายนิพนธ์ปรีชา คำทอง ผู้แทนเครือข่ายภาคประชาชนจังหวัดประจวบคีรีขันธ์	คณะกรรมการ
๙๑. นางสาวเพ็ญประภา ตีลานนท์ ผู้แทนเครือข่ายภาคประชาชนจังหวัดตราด	คณะกรรมการ
๙๒. นางสาวทัศนดา บรรณสาร ผู้แทนเครือข่ายภาคประชาชนจังหวัดชลบุรี	คณะกรรมการ
๙๓. นางละออ ภูประดิษฐ์ ผู้แทนเครือข่ายภาคประชาชนจังหวัดกาญจนบุรี	คณะกรรมการ
๙๔. นางสาวสุภิญญา น้อยนารถ ผู้แทนเครือข่ายภาคประชาชนจังหวัดสมุทรสาคร	คณะกรรมการ
๙๕. นางสาวจันทน์ เชลนเสชา ผู้อำนวยการส่วนเครือข่ายการป้องกัน การเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ	คณะกรรมการและเลขานุการ
๙๖. นางสาวประภัสสร จันทร์สำโรง เจ้าหน้าที่คดีพิเศษชำนาญการ กองนโยบายและยุทธศาสตร์	คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๙๗. นางสาวสุดาวิรี ทองศรี เจ้าหน้าที่คดีพิเศษชำนาญการ กองนโยบายและยุทธศาสตร์	คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๙๘. นายวชิระ เกียรติวัฒน์เจริญ เจ้าหน้าที่คดีพิเศษชำนาญการ กองนโยบายและยุทธศาสตร์	คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๙๙. นางสาวชนิดา ศรีอมรศาสตร์ เจ้าหน้าที่คดีพิเศษปฏิบัติการ กองนโยบายและยุทธศาสตร์	คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

อำนาจหน้าที่...

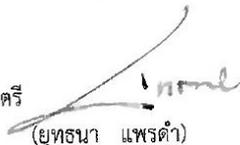
- ๓ -

อำนาจหน้าที่

๑. เสนอแนะแนวทางและทิศทางในการส่งเสริมการเปิดโอกาสให้ภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารราชการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ
 ๒. ส่งเสริม สนับสนุน การเปิดโอกาสให้ภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการให้ข้อมูล ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานแก่กรมสอบสวนคดีพิเศษ
 ๓. วางกรอบแนวทางการดำเนินงานร่วมกันระหว่างกรมสอบสวนคดีพิเศษและเครือข่ายทุกภาคส่วน
 ๔. ติดตามและประเมินผล รวมถึงจัดทำรายงาน เสนอข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ
 ๕. ดำเนินการอื่นใด เพื่อส่งเสริมการเปิดโอกาสให้ภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารราชการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ
- ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๖ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๔

พันตำรวจตรี


(ยุทธนา แพรดำ)

อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ



คำสั่งกรมสอบสวนคดีพิเศษ

ที่ ๑๓๕๓/๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดโครงการแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันปราบปราม
อาชญากรรมคดีพิเศษที่ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศ

.....

ด้วยกรมสอบสวนคดีพิเศษได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เพื่อดำเนินโครงการแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมคดีพิเศษที่ส่งผลกระทบต่อความมั่นคง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ วงเงินจำนวน ๕,๐๘๑,๘๐๐ บาท ประกอบด้วย ๒ กิจกรรม ได้แก่ ๑. กิจกรรมการประชุมเชิงปฏิบัติการแลกเปลี่ยนข้อมูลกับหน่วยงานภาคีเครือข่ายเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมคดีพิเศษ และ ๒. กิจกรรมสรุปผลและถอดบทเรียนเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมคดีพิเศษ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้การแสวงหาและรวบรวมพยานหลักฐานในการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศ มีคุณภาพ รวดเร็ว และมีมาตรฐาน สามารถดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถบูรณาการความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วนในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศ

เพื่อให้การดำเนินโครงการดังกล่าว เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดโครงการแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมคดีพิเศษที่ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศ โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ดังนี้

องค์ประกอบ

- | | |
|--|-----------------|
| ๑. พันตำรวจตรี จตุพล บงกชมาศ
รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ
<u>กองคดีการเงินการธนาคารและการฟอกเงิน</u> | หัวหน้าคณะทำงาน |
| ๒. นายวิรัช คูหาเรืองรอง
เจ้าหน้าที่คดีพิเศษชำนาญการ รักษาการในตำแหน่ง
พนักงานสอบสวนคดีพิเศษชำนาญการ | คณะทำงาน |
| ๓. ร้อยตำรวจโทหญิง วรณิศลา สิทธิมงคล
เจ้าหน้าที่คดีพิเศษชำนาญการ | คณะทำงาน |
| ๔. นายจักรภัทร เกิดศิริ
เจ้าหน้าที่คดีพิเศษปฏิบัติการ
<u>กองคดีอาชญากรรม</u> | คณะทำงาน |
| ๕. นางสาวสุภาณี สุดสาย
เจ้าหน้าที่คดีพิเศษชำนาญการ | คณะทำงาน |
| ๖. นางสาวณัฐธาสล ชูแก้ว
เจ้าหน้าที่คดีพิเศษชำนาญการ | คณะทำงาน |

๗. นางสาว...

๗. นางสาวศิริวรรณ กาบุญ เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน กองคดีธุรกิจการเงินนอกระบบ	คณะทำงาน
๘. พันตรี อรรครินทร์ ลัทธศักดิ์ศิริ พนักงานสอบสวนคดีพิเศษชำนาญการพิเศษ รักษาการ ในตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านคดีว่าด้วยการกักเงิน ที่เป็นการฉ้อโกงประชาชนและคดีว่าด้วยการเล่นแชร์	คณะทำงาน
๙. นางสาวปริมณี สาริยา ผู้อำนวยการส่วนคดีธุรกิจการเงินนอกระบบ ๒	คณะทำงาน
๑๐. นางสาวศรีจันทร์ ศรีโรจนการ เจ้าหน้าที่คดีพิเศษชำนาญการ กองคดีเทคโนโลยีและสารสนเทศ	คณะทำงาน
๑๑. นายยศสันต์ เรืองสรรางมสิริ พนักงานสอบสวนคดีพิเศษชำนาญการพิเศษ ปฏิบัติหน้าที่ รองผู้อำนวยการกองคดีเทคโนโลยีและสารสนเทศ	คณะทำงาน
๑๒. นางสาวศรีแพร บัวจำ ผู้อำนวยการส่วนคดีเทคโนโลยีและสารสนเทศ ๓	คณะทำงาน
๑๓. นางนันทน์ทิ โดเขียว ผู้อำนวยการส่วนอำนาจคดี กองคดีทรัพย์สินทางปัญญา	คณะทำงาน
๑๔. ร้อยตำรวจโท กลลภ เพ็ชรรุ่ง พนักงานสอบสวนคดีพิเศษชำนาญการพิเศษ ปฏิบัติหน้าที่ รองผู้อำนวยการกองคดีทรัพย์สินทางปัญญา	คณะทำงาน
๑๕. นางจุลลดา แวพพานิช เจ้าหน้าที่คดีพิเศษชำนาญการพิเศษ	คณะทำงาน
๑๖. นางสาวพรพัฒน์ เขาวะวนิชย์ เจ้าหน้าที่คดีพิเศษชำนาญการพิเศษ กองคดีคุ้มครองผู้บริโภค	คณะทำงาน
๑๗. ว่าที่ร้อยตรีหญิง ศิริจันทร์ชญา เอนกศิริพงศ์ เจ้าหน้าที่คดีพิเศษชำนาญการพิเศษ ปฏิบัติหน้าที่ ผู้อำนวยการส่วนอำนาจคดี	คณะทำงาน
๑๘. นางสาวจรรุตา เข่นวม เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน	คณะทำงาน
๑๙. นางสาวกิตติกา ศรีสุข นักจัดการงานทั่วไป	คณะทำงาน

กองคดี...

๓

กองคดีทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

๒๐. นายกฤตากร เทศวิศาล
 เจ้าหน้าที่คดีพิเศษชำนาญการ รักษาการในตำแหน่ง
 พนักงานสอบสวนคดีพิเศษชำนาญการ

คณะทำงาน

๒๑. นายฤทธิชัย อารยะทรงศักดิ์
 เจ้าหน้าที่คดีพิเศษชำนาญการ รักษาการในตำแหน่ง
 พนักงานสอบสวนคดีพิเศษชำนาญการ

คณะทำงาน

๒๒. นางสาวดวงใจ ศรีสุข
 เจ้าหน้าที่คดีพิเศษชำนาญการ

คณะทำงาน

กองคดียาเสพติด

๒๓. นางสาวจิราภรณ์ จตุแทน
 นักจัดการงานทั่วไป

คณะทำงาน

กองกิจการต่างประเทศและคดีอาชญากรรมระหว่างประเทศ

๒๔. นายธีรเกียรติ เกษปรีชาสวัสดิ์
 ผู้อำนวยการส่วนประสานความร่วมมือระหว่างประเทศ
 และการข่าว

คณะทำงาน

๒๕. นายคมกมลศรี ผ่องหิรัญ
 ผู้อำนวยการส่วนคดีอาชญากรรมระหว่างประเทศ ๑

คณะทำงาน

๒๖. นางสาวกัญญ์ณพัศ กรแก้ว
 พนักงานสอบสวนคดีพิเศษชำนาญการ รักษาการในตำแหน่ง
 พนักงานสอบสวนคดีพิเศษชำนาญการพิเศษ

คณะทำงาน

๒๗. นางสาวนลินทิพย์ ศรีสิทธิ์
 เจ้าหน้าที่คดีพิเศษชำนาญการ

คณะทำงาน

กองคดีความมั่นคง

๒๘. นายสุวิทย์ มโนภาส
 พนักงานสอบสวนคดีพิเศษชำนาญการพิเศษ ปฏิบัติหน้าที่
 รองผู้อำนวยการกองคดีความมั่นคง

คณะทำงาน

๒๙. ร้อยตำรวจโท เสฎฐวุฒิ สายป้อง
 ผู้อำนวยการส่วนคดีความมั่นคง ๒

คณะทำงาน

๓๐. นางศิริพร กลิ่นหอม
 พนักงานสอบสวนคดีพิเศษชำนาญการพิเศษ

คณะทำงาน

กองคดีความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ

๓๑. นายนรา จันทร์พวง
 ผู้อำนวยการส่วนอำนวยการคดี

คณะทำงาน

๓๒. นางสาวเนรัฐชรา กอมะณี
 ผู้อำนวยการส่วนคดีความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคา
 ต่อหน่วยงานของรัฐ ๓

คณะทำงาน

๓๓. นางทยิตา...

๓๓. นางหยิคา พาดิบุตร เจ้าหน้าที่คดีพิเศษชำนาญการ กองคดีการคุ้มครอง ๓๔. นายประภาวิน มรรยาวุฒิ พนักงานสอบสวนคดีพิเศษชำนาญการพิเศษ ปฏิบัติหน้าที่ รองผู้อำนวยการกองคดีการคุ้มครอง	คณะทำงาน
๓๕. นายสุวัฒน์ ณ นคร ผู้อำนวยการส่วนอำนวยการคดี	คณะทำงาน
๓๖. นางสาวชยานันท์ ส่วยสินธุ์ นิติกร กองกิจการอำนวยการยุติธรรม	คณะทำงาน
๓๗. นายสุทธิกร สุวรรณรัตน์ พนักงานสอบสวนคดีพิเศษชำนาญการพิเศษ	คณะทำงาน
๓๘. นายธีระนิตติ จันทร์ประวิตร พนักงานสอบสวนคดีพิเศษชำนาญการ	คณะทำงาน
๓๙. นายโสรัจณี ธิยานันต์ เจ้าหน้าที่คดีพิเศษชำนาญการ กองปฏิบัติการคดีพิเศษภาค	คณะทำงาน
๔๐. นางสาวอัจฉรา คงสมมาตย์ ผู้อำนวยการส่วนอำนวยการ กองนโยบายและยุทธศาสตร์ ปฏิบัติหน้าที่ ผู้อำนวยการส่วนอำนวยการคดี	คณะทำงาน
๔๑. นายศุภพงศ์ อินตะจวง เจ้าหน้าที่คดีพิเศษชำนาญการ	คณะทำงาน
๔๒. นางสาวปาสิกา ศรีคำภาค นักจัดการงานทั่วไป กองเทคโนโลยีและศูนย์ข้อมูลการตรวจสอบ	คณะทำงาน
๔๓. นางสาวกীরติ บุญโชติ ผู้อำนวยการส่วนตรวจ ๒	คณะทำงาน
๔๔. ร้อยตำรวจโท อนุเทพ ชมพูธวัช เจ้าหน้าที่คดีพิเศษชำนาญการพิเศษ	คณะทำงาน
๔๕. นางสิริภิญญา ชมพูธวัช เจ้าหน้าที่คดีพิเศษชำนาญการ รักษาการในตำแหน่ง เจ้าหน้าที่คดีพิเศษชำนาญการพิเศษ	คณะทำงาน
กองพัฒนาและสนับสนุนคดีพิเศษ	
๔๖. นางสาวสิริณภัทน์ เกตุสุวรรณ พนักงานสอบสวนคดีพิเศษชำนาญการพิเศษ ปฏิบัติหน้าที่ รองผู้อำนวยการกองพัฒนาและสนับสนุนคดีพิเศษ	คณะทำงาน

๔๗. นางสาว...

๔๗. นางสาวณานิ ปรีชาวิทย์ ผู้อำนวยการส่วนพัฒนาความเชี่ยวชาญพิเศษ	คณะกรรมการ
๔๘. นางยุष्มาส เขียวบำรุง พนักงานสอบสวนคดีพิเศษชำนาญการ ศูนย์สืบสวนสะกดรอยและการข่าว	คณะกรรมการ
๔๙. ว่าที่ร้อยตรี นรินทร์ เฟิงบุญ ผู้อำนวยการส่วนสืบสวนและการจับกุม	คณะกรรมการ
๕๐. ร้อยโท ธีรนิติ วิริยะกิตติ พนักงานสอบสวนคดีพิเศษชำนาญการพิเศษ	คณะกรรมการ
๕๑. นางสาวชนกานต์ สังสีแก้ว เจ้าหน้าที่คดีพิเศษปฏิบัติการ ฝ่ายอำนวยการ กองบริหารคดีพิเศษ	คณะกรรมการ
๕๒. นางสาวอรุณศรี วิชชาวุธ ผู้อำนวยการกองบริหารคดีพิเศษ	คณะกรรมการ
๕๓. นายจักรกฤษณ์ งามขำ ผู้อำนวยการส่วนบริหารระบบงานคดีพิเศษ กองพัฒนาและสนับสนุนคดีพิเศษ	คณะกรรมการ
๕๔. นายณัฐนันท์ โพธิ์ศรี เจ้าหน้าที่คดีพิเศษชำนาญการ ปฏิบัติหน้าที่ ผู้อำนวยการศูนย์สื่อสาร	คณะกรรมการ
๕๕. นายกำจัต วงษ์อินทร์ตา เจ้าพนักงานสื่อสารชำนาญงาน กองเทคโนโลยีและศูนย์ข้อมูลการตรวจสอบ	คณะกรรมการ
๕๖. นายณัฐนท เจริญมาก นักจัดการงานทั่วไป	คณะกรรมการ
๕๗. นายณรงค์ศักดิ์ พลเคน ช่างเทคนิคคอมพิวเตอร์ กองปฏิบัติการพิเศษ	คณะกรรมการ
๕๘. ร้อยตำรวจเอก อาคม คล้ายเนียม พนักงานสอบสวนคดีพิเศษชำนาญการพิเศษ ปฏิบัติหน้าที่ รองผู้อำนวยการกองปฏิบัติการพิเศษ	คณะกรรมการ
๕๙. นายพุก ฝ่องพันธ์ เจ้าหน้าที่คดีพิเศษปฏิบัติการ สำนักงานเลขาธิการกรม	คณะกรรมการ
๖๐. นายวิทยา เออมมร เจ้าหน้าที่คดีพิเศษชำนาญการ	คณะกรรมการ

๖๑. นางสาว....

๖๑. นางสาวฤทัย สนั่นเพชร เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส กลุ่มคำใช้จ่ายคดีพิเศษ	คณะทำงาน
๖๒. นางปรียาภรณ์ ประกายรุ่งทอง เจ้าหน้าที่คดีพิเศษชำนาญการ รักษาการในตำแหน่ง ผู้อำนวยการส่วนบัญชี	คณะทำงาน
๖๓. นางสุภาพร สุทธิศรี ผู้อำนวยการส่วนอำนาจการ รักษาการในตำแหน่ง ผู้อำนวยการส่วนการเงิน กองนโยบายและยุทธศาสตร์	คณะทำงาน
๖๔. นายธีรภัทร แก้วจันทน์ ผู้อำนวยการกองนโยบายและยุทธศาสตร์	คณะทำงานและเลขานุการ
๖๕. ร้อยตำรวจโท ภูธร พึ่งสุจริต ผู้อำนวยการส่วนงบประมาณ	คณะทำงาน
๖๖. นางสาวธนิศา บัวหลวง ผู้อำนวยการส่วนติดตามและประเมินผล	คณะทำงาน
๖๗. นางสาวพรพิมล ชิวชื่น ผู้อำนวยการส่วนอำนาจการ กองพัฒนาและสนับสนุนคดีพิเศษ รักษาการในตำแหน่ง ผู้อำนวยการส่วนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ	คณะทำงาน
๖๘. นายเจตนา หามนตรี เจ้าหน้าที่คดีพิเศษชำนาญการพิเศษ	คณะทำงาน
๖๙. นางสาวจุฑามณี บัวแก้ว เจ้าหน้าที่คดีพิเศษชำนาญการ ปฏิบัติหน้าที่ ผู้อำนวยการส่วนอำนาจการ	คณะทำงาน
๗๐. นางสาวจันทน์ เชลลงเสขา ผู้อำนวยการส่วนเครือข่ายการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
๗๑. นายสืบพงษ์ กอเสถียรวงศ์ เจ้าหน้าที่คดีพิเศษชำนาญการ รักษาการในตำแหน่ง เจ้าหน้าที่คดีพิเศษชำนาญการพิเศษ	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
๗๒. นางสาวประภัสสร จันทร์สำโรง เจ้าหน้าที่คดีพิเศษชำนาญการ	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
๗๓. นางสาวสุดาวีร์ ทองศรี เจ้าหน้าที่คดีพิเศษชำนาญการ	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
๗๔. นายวชิระ เกียรติวัฒน์เจริญ เจ้าหน้าที่คดีพิเศษชำนาญการ	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
๗๕. นางสาวปรียามล ดิทองอ่อน เจ้าหน้าที่คดีพิเศษชำนาญการ	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ

๗๖. นางสาว....

๗๖. นางสาวชนิดา ศรีอมรศาสน์ เจ้าหน้าที่คดีพิเศษปฏิบัติการ	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
๗๗. นางสาวฐิติอาภา อินทยศ เจ้าพนักงานธุรการ	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
๗๘. นางสาวดุจดุติ นียากาศ นักจัดการงานทั่วไป	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
๗๙. นางสาวอุทุมพร มารทอง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
๘๐. นางสาวศศิวิมล พัฒนาศิริรัฐกุล เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. รับผิดชอบในการดำเนินการจัดโครงการแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมคดีพิเศษที่ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศ เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และผลผลิตของโครงการ
๒. ประสานและบูรณาการความร่วมมือกับหน่วยงานภายในและภายนอกกรมสอบสวนคดีพิเศษที่เป็นภาคีเครือข่าย
๓. ติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมคดีพิเศษที่ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศ
๔. รายงานผลการดำเนินโครงการแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมคดีพิเศษที่ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศต่อผู้บังคับบัญชา
๕. ดำเนินการอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชา

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๓๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

พันตำรวจโท



(อนุรักษ์ โรจนินันต์กริจ)

รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ รักษาราชการแทน

อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ