



สรุปผลการดำเนินงาน ตามแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง

ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

จัดทำโดย

📍 ส่วนติดตามและประเมินผล
กองนโยบายและยุทธศาสตร์ กรมสอบสวนคดีพิเศษ

🌐 dsiplandsi@gmail.com

☎ 02 - 831-9888 ต่อ 51039

คำนำ

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย และลดขนาดของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในอนาคต ให้อยู่ในระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ ควบคุมได้ และสามารถตรวจสอบผลได้ โดยมีการบริหารความเสี่ยงระดับองค์กร (ระดับยุทธศาสตร์) (Enterprise Risk Management : ERM) ซึ่งในส่วนของการรายงานและการติดตามผล ได้กำหนดให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบดำเนินการตามโครงการ/กิจกรรมและรายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์แบบไร้กระดาษ โดยไตรมาสที่ ๑ - ๓ รายงานภายในวันที่ ๕ หลังสิ้นไตรมาสทุกไตรมาส และไตรมาสที่ ๔ รายงานภายในวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๘ ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้กำหนดมาตรฐานและหลักเกณฑ์ไว้ว่า “หน่วยงานของรัฐต้องมีการรายงานการบริหารจัดการความเสี่ยงของหน่วยงาน โดยให้จัดทำรายงานผลการบริหารจัดการความเสี่ยงและเสนอให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐหรือผู้กำกับดูแลแล้วแต่กรณี พิจารณาอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง”

กองนโยบายและยุทธศาสตร์ ได้ติดตามประเมินผลและสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ รวมทั้งข้อเสนอแนะ เพื่อเสนอผู้บริหารทราบ และเพื่อให้หน่วยงานในสังกัดกรมสอบสวนคดีพิเศษใช้เป็นข้อมูลประกอบการบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมสอบสวนคดีพิเศษในปีงบประมาณถัดไป เพื่อลดความรุนแรงของผลกระทบของความเสียหายจากเหตุการณ์ความเสี่ยงลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ และก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการบรรลุเป้าหมายการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษต่อไป

กองนโยบายและยุทธศาสตร์

ตุลาคม ๒๕๖๘

สารบัญ

หน้า

บทสรุปผู้บริหาร

๑. แผนการบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมสอบสวนคดีพิเศษ	
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	๑
๒. สรุปผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมสอบสวนคดีพิเศษ	
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	๗
๓. การประเมินผล	๗๐
๔. ข้อเสนอแนะ	๗๓

บทสรุปผู้บริหาร

กรมสอบสวนคดีพิเศษจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย และลดขนาดของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในอนาคต ให้อยู่ในระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ ควบคุมได้ และสามารถตรวจสอบผลได้ และมีการบริหารความเสี่ยงระดับองค์กร (ระดับยุทธศาสตร์) (Enterprise Risk Management : ERM) นำไปสู่การบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดในแผนปฏิบัติราชการ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ของกรมสอบสวนคดีพิเศษที่ได้ประกาศใช้และขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติ โดยได้มีการกำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดเป้าประสงค์ และมีการจัดทำแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. ๒๕๖๘) รองรับ อีกทั้ง เพื่อให้กรมสอบสวนคดีพิเศษ มีการบริหารความเสี่ยงให้เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA ๔.๐) หมวด ๒ การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หัวข้อ ๒.๒ การกำหนดเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ ทั้งระยะสั้นและระยะยาวที่สอดคล้องกับพันธกิจของส่วนราชการและเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ และสอดคล้องกับหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๒ ทั้งนี้ กรมสอบสวนคดีพิเศษได้นำหลักการบริหารความเสี่ยงตามมาตรฐาน COSO (Committee of Sponsoring Organization of the Treadway Commission) มาเป็นแนวทางในการดำเนินการ ได้แก่ การระบุความเสี่ยง (Risk Identification) การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) และการตอบสนองความเสี่ยง (Risk Response) สรุปเป็นประเด็นความเสี่ยงที่ต้องจัดการ ๓ ด้าน ได้แก่ ด้านการดำเนินงาน ด้านบุคลากร และด้านการเปลี่ยนแปลง โดยมีโครงการ/กิจกรรมภายใต้ประเด็นความเสี่ยง จำนวน ๒๑ โครงการ/กิจกรรม

กองนโยบายและยุทธศาสตร์ ได้ติดตามและประเมินผลตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยสรุปผลการดำเนินงาน ดังนี้

๑. ประเด็นการดำเนินงาน มีโครงการ/กิจกรรมภายใต้ประเด็นการดำเนินงานทั้งหมด ๔ โครงการ/กิจกรรม สามารถดำเนินการได้ตามที่ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่กำหนดทั้ง ๔ โครงการ/กิจกรรม

๒. ประเด็นบุคลากร มีโครงการ/กิจกรรมภายใต้ประเด็นการดำเนินงานทั้งหมด ๔ โครงการ/กิจกรรม สามารถดำเนินการได้ตามที่ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่กำหนดทั้ง ๔ โครงการ/กิจกรรม

๓. ประเด็นเทคโนโลยี มีโครงการ/กิจกรรมภายใต้ประเด็นการดำเนินงานทั้งหมด ๔ โครงการ/กิจกรรม สามารถดำเนินการได้ตามที่ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่กำหนด ทั้ง ๔ โครงการ/กิจกรรม

ปัจจัยภายนอก ๒ ด้าน

๑. ความเสี่ยงด้านความมั่นคงของประเทศ มีโครงการ/กิจกรรมภายใต้ประเด็นการดำเนินงานทั้งหมด ๔ โครงการ/กิจกรรม สามารถดำเนินการได้ตามที่ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่กำหนดทั้ง ๔ โครงการ/กิจกรรม

๒. ความเสี่ยงด้านกระบวนการยุติธรรม มีโครงการ/กิจกรรมภายใต้ประเด็นการดำเนินงานทั้งหมด ๕ โครงการ/กิจกรรม สามารถดำเนินการได้ตามที่ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่กำหนด จำนวน ๔ โครงการ โดยมี ๑ โครงการที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย คือ โครงการประสานงานและติดตามบุคคลที่มีความเคลื่อนไหวเป็นภัยต่อความมั่นคงของประเทศ เนื่องจากการดำเนินการตามข้อสั่งการของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมที่ผ่านมารกรมสอบสวนคดีพิเศษในฐานะฝ่ายเลขานุการได้รวบรวมข้อมูลผลการดำเนินการของคณะอนุกรรมการทั้ง ๔ คณะ ภายหลังจากนายกรัฐมนตรีที่ออกคำสั่งดังกล่าวพ้นตำแหน่งมีผลให้คณะกรรมการตามคำสั่งดังกล่าวยอมสิ้นผลไปด้วย ทำให้รายงานผลและฐานข้อมูลดังกล่าวได้สิ้นผล ส่วนความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูลต่ำกว่าเป้าที่ตั้งไว้เนื่องจากยังต้องมีการพัฒนาฐานข้อมูลให้สอดคล้องกับการนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน

๑. แผนบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมสอบสวนคดีพิเศษ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

มาตรการ และแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘





การบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

1 ประเด็นการดำเนินงาน

- ❖ ความเชื่อมั่นศรัทธาของประชาชนต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ
- ❖ ความเสี่ยงจากความสูญเสียข้อมูลและความรั่วไหลข้อมูลสำคัญ
- ❖ สถานที่เก็บรักษาสำนวน ของกลางในคดี ที่มีอยู่ยังไม่เหมาะสมและยังมีไม่เพียงพอ
- ❖ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารหรือนโยบายขาดความต่อเนื่องในการบริหารจัดการงานตามภารกิจ
- ❖ การประเมินผลการปฏิบัติราชการ (ตัวชี้วัด) ไม่สอดคล้องกับการปฏิบัติงานบังคับใช้กฎหมาย

2 ประเด็นบุคลากร

- ❖ กระบวนการสรรหาหรือคัดเลือกบุคลากรไม่เหมาะสม ทำให้ได้คนไม่เหมาะสมกับงาน
- ❖ บุคลากรยังขาดความรู้ความเข้าใจทักษะที่จำเป็นด้านการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ

3 ประเด็นเทคโนโลยี

- ❖ ด้านความปลอดภัยข้อมูลการรั่วไหลข้อมูลหรือการโจมตีคอมพิวเตอร์
- ❖ เทคโนโลยีเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ก่อให้เกิดอาชญากรรมอุบัติใหม่

+ ปัจจัยภายนอก

- ❖ ความเสี่ยงด้านความมั่นคงของประเทศ ภัยคุกคามรูปแบบใหม่ที่ซับซ้อนและท้าทายต่อทุกประเทศทั่วโลก จำเป็นต้องมีความร่วมมือทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ
- ❖ ความเสี่ยงด้านกระบวนการยุติธรรม ประชาชนไม่มั่นใจและไม่เชื่อมั่นต่อกระบวนการยุติธรรม

โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากร กรมสอบสวนคดีพิเศษ และหน่วยบังคับใช้กฎหมาย / กพน.

โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากร กรมสอบสวนคดีพิเศษ และหน่วยบังคับใช้กฎหมาย / กพน.

โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากร กรมสอบสวนคดีพิเศษ และหน่วยบังคับใช้กฎหมาย / กพน.

โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากร กรมสอบสวนคดีพิเศษ และหน่วยบังคับใช้กฎหมาย / กพน.

โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากร กรมสอบสวนคดีพิเศษ และหน่วยบังคับใช้กฎหมาย / กพน.

โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากร กรมสอบสวนคดีพิเศษ และหน่วยบังคับใช้กฎหมาย / กพน.

โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากร กรมสอบสวนคดีพิเศษ และหน่วยบังคับใช้กฎหมาย / กพน.

โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากร กรมสอบสวนคดีพิเศษ และหน่วยบังคับใช้กฎหมาย / กพน.

โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากร กรมสอบสวนคดีพิเศษ และหน่วยบังคับใช้กฎหมาย / กพน.

โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากร กรมสอบสวนคดีพิเศษ และหน่วยบังคับใช้กฎหมาย / กพน.

โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากร กรมสอบสวนคดีพิเศษ และหน่วยบังคับใช้กฎหมาย / กพน.

โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากร กรมสอบสวนคดีพิเศษ และหน่วยบังคับใช้กฎหมาย / กพน.

โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากร กรมสอบสวนคดีพิเศษ และหน่วยบังคับใช้กฎหมาย / กพน.

โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากร กรมสอบสวนคดีพิเศษ และหน่วยบังคับใช้กฎหมาย / กพน.

โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากร กรมสอบสวนคดีพิเศษ และหน่วยบังคับใช้กฎหมาย / กพน.

โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากร กรมสอบสวนคดีพิเศษ และหน่วยบังคับใช้กฎหมาย / กพน.

โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากร กรมสอบสวนคดีพิเศษ และหน่วยบังคับใช้กฎหมาย / กพน.

โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากร กรมสอบสวนคดีพิเศษ และหน่วยบังคับใช้กฎหมาย / กพน.

โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากร กรมสอบสวนคดีพิเศษ และหน่วยบังคับใช้กฎหมาย / กพน.

โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากร กรมสอบสวนคดีพิเศษ และหน่วยบังคับใช้กฎหมาย / กพน.

โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากร กรมสอบสวนคดีพิเศษ และหน่วยบังคับใช้กฎหมาย / กพน.

โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากร กรมสอบสวนคดีพิเศษ และหน่วยบังคับใช้กฎหมาย / กพน.

โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากร กรมสอบสวนคดีพิเศษ และหน่วยบังคับใช้กฎหมาย / กพน.

โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากร กรมสอบสวนคดีพิเศษ และหน่วยบังคับใช้กฎหมาย / กพน.

โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากร กรมสอบสวนคดีพิเศษ และหน่วยบังคับใช้กฎหมาย / กพน.

มาตรการ แนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ประเด็น ความเสี่ยง	เป้าประสงค์ (Goal)/รายละเอียด	มาตรการ แนวทางการบริหารจัดการ ความเสี่ยง	โครงการ/กิจกรรม	กลุ่มเป้าหมาย โครงการ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	หมายเหตุ
๑. ประเด็นการดำเนินงาน - ความเชื่อมั่นศรัทธาของประชาชนต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ - ความเสี่ยงจากข้อมูลเสียหายและความรั่วไหลข้อมูลสำคัญ	เพิ่มประสิทธิภาพการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ ๑. สร้างความเชื่อมั่นศรัทธาของประชาชนต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ๒. ป้องกันและรักษาข้อมูลสำคัญให้มีความปลอดภัย	๑. ยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ๒. พัฒนาการบริหารจัดการเกี่ยวกับระบบการบันทึกรายการ การจัดเก็บ การจัดทำบัญชี ตลอดจนการดำเนินการต่าง ๆ เกี่ยวกับของกลางและสำเนาสำนวนให้ มีความปลอดภัย	๑. โครงการพัฒนายุทธศาสตร์ฯ เพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชน ๒. โครงการสื่อสารเผยแพร่ภารกิจและกิจกรรมของหน่วยงานภายในกรมสอบสวนคดีพิเศษ ๓. โครงการผลิตสื่อเชิงรุก “วารสารดีเอสไอ” ๔. โครงการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษหรืออนุบัญญัติที่เกี่ยวข้อง	๑. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ๒. ผู้รับบริการ ๓. บุคลากรกรมสอบสวนคดีพิเศษ	กนย. สลก. สลก. กกม.	
๒. ประเด็นบุคลากร - กระบวนการสรรหาหรือคัดเลือกบุคลากรไม่เหมาะสม ทำให้ได้คนไม่เหมาะสมกับงาน - บุคลากรยังขาดความรู้ความเข้าใจทักษะที่จำเป็นด้านการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ	บริหารทรัพยากรบุคคลมืออาชีพ ๑. พัฒนาการบริหารทรัพยากรบุคคลให้เป็นระบบ มีมาตรฐาน ๒ พัฒนาศักยภาพบุคลากรให้ปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมพิเศษ ภายใต้กฎหมายโดยเคร่งครัด	๑. พัฒนาการบริหารทรัพยากรบุคคลของกรมสอบสวนคดีพิเศษให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล เกิดความคุ้มค่า ๒. ขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบ และแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม กรมสอบสวนคดีพิเศษ ๓. พัฒนาศักยภาพบุคลากรให้ปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมพิเศษ ภายใต้กฎหมายโดยเคร่งครัด	๑. ขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการตามแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคล (HR Scorecard) ๒. โครงการการจัดทำและขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม กรมสอบสวนคดีพิเศษ ๓. โครงการพัฒนาศักยภาพบุคคลกรมสอบสวนคดีพิเศษ และหน่วยบังคับใช้กฎหมาย ๔. โครงการการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลตามแผนพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลของข้าราชการและบุคลากรฯ	บุคลากรในสังกัดกรมสอบสวนคดีพิเศษ	กบค. กบค. กปน. กปน.	

ประเด็น ความเสี่ยง	เป้าประสงค์ (Goal)/รายละเอียด	มาตรการ แนวทางการบริหารจัดการ ความเสี่ยง	โครงการ/กิจกรรม	กลุ่มเป้าหมาย โครงการ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	หมายเหตุ
๓. ประเด็นเทคโนโลยี - ด้านความปลอดภัยข้อมูล การรั่วไหลข้อมูลหรือการ โจมตีคอมพิวเตอร์ - เทคโนโลยีเปลี่ยนแปลง อย่างรวดเร็ว ก่อให้เกิด อาชญากรรมอุบัติใหม่	การเตรียมพร้อมรับมือ ความเปลี่ยนแปลงจาก เทคโนโลยี ๑. ป้องกัน คุ่มครอง ความปลอดภัยของข้อมูล สำคัญที่จัดเก็บจากภัย คุกคามทุกรูปแบบ ๒. ป้องกัน ปรามปราม ภัยคุกคามรูปแบบใหม่ และอาชญากรรมอุบัติใหม่ ที่มาจากเทคโนโลยี	๑. เพื่อป้องกันภัยคุกคามที่แฝงมากับ Spam Mail, Phishing Mail, Spear Phishing Mail รวมทั้งมีการโจมตีด้วย Ransomwares ผ่านทางอีเมลของ กรมสอบสวนคดีพิเศษ จากการถูก โจมตีทาง Cyber ๒. เพื่อส่งเสริมการคิดค้นนวัตกรรม ด้านงานวิจัยและพัฒนาอุปกรณ์พิเศษ เพื่อสนับสนุนการสืบสวนสอบสวน คดีพิเศษ ๓. สร้างและพัฒนานวัตกรรมภายใน หน่วยงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพหรือ ใช้ในการแก้ไขปัญหาที่ซับซ้อนหรือ ส่งผลกระทบสูงต่อผู้รับบริการและผู้มี ส่วนได้ส่วนเสียหรือสร้าง ความร่วมมือ กับทุกภาคส่วนในการแก้ไขปัญหา เชิงบูรณาการ	๑. งานการทบทวนแนวทางปฏิบัติด้าน การรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ๒. โครงการพัฒนาระบบจัดเก็บข้อมูล ทางอิเล็กทรอนิกส์แบบรวมศูนย์ ๓. งานการทบทวนและจัดทำ แผนปฏิบัติการดิจิทัลของกรมสอบสวน คดีพิเศษ ระยะ ๕ ปี ๔. งานสร้างและพัฒนานวัตกรรมใน หน่วยงาน	๑. ประชาชน ทั่วไป ๒. ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย ๓. ผู้รับบริการ ๔. บุคลากรกรม สอบสวนคดี พิเศษ	กทศ. กทศ. กทศ. กพน.	
ปัจจัยภายนอก - ความเสี่ยงด้านความมั่นคง ของประเทศ เป็นภัยคุกคาม รูปแบบใหม่ที่ซับซ้อนและ ทำลายต่อทุกประเทศ ทั่วโลก จำเป็นต้องมีความ ร่วมมือระหว่างหน่วยงาน ทั้งภายในประเทศและ ต่างประเทศในการรับมือกับ	การเตรียมการรองรับ ความเปลี่ยนแปลงจาก ปัจจัยภายนอก ๑. ป้องกัน ปรามปราม ภัยคุกคามรูปแบบใหม่ และอาชญากรรมอุบัติใหม่ ๒. สร้างความเชื่อมั่นของ ประชาชนต่อกระบวนการ ยุติธรรม	๑. เพื่อสร้างการรับรู้และความเชื่อมั่น ของประชาชนต่อกระบวนการยุติธรรม ให้สามารถรับทราบถึงกระบวนการ และ ขั้นตอนการดำเนินการ ๒. เพื่อป้องกันก่อนการกระทำการ พนันออนไลน์ Call Center การแก้ไข ปัญหาแชร์ลูกโซ่ และหลอกลวงลงทุน เพื่อ ลดจำนวนประชาชนผู้ตกเป็นเหยื่อ	๑. โครงการพัฒนาระบบบริหารคดี พิเศษด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบ CIS ๒. งานปรามปรามอาชญากรรมพิเศษ (Flagship) (การพนันออนไลน์ Call Center การแก้ไขปัญหาแชร์ลูกโซ่ หลอกลวงลงทุน (The Icon))		กทศ. กคท., กคธ.	

ประเด็น ความเสี่ยง	เป้าประสงค์ (Goal)/รายละเอียด	มาตรการ แนวทางการบริหารจัดการ ความเสี่ยง	โครงการ/กิจกรรม	กลุ่มเป้าหมาย โครงการ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	หมายเหตุ
ภัยคุกคามเหล่านี้ยังมี ประสิทธิภาพ - ความเสี่ยงด้าน กระบวนการยุติธรรม ประเทศไทยกำลังประสบ ปัญหาด้านความเชื่อมั่นของ ประชาชนต่อกระบวนการ ยุติธรรมเป็นอย่างมาก ประชาชนเกิดความไม่มั่นใจ ว่าจะได้รับความเป็นธรรม จากกระบวนการยุติธรรม หากไม่เร่งแก้ไขปัญหา เหล่านี้ อาจนำไปสู่การ สูญเสียความเชื่อมั่นของ ประชาชนต่อกระบวนการ ยุติธรรม		๓. เพื่อลดความเสี่ยงในปัจจัยต่าง ๆ ในคดีค้ำมนุษย์ที่มีลักษณะข้ามชาติ และมีเหตุเกิดในต่างประเทศมีอุปสรรค หรือดำเนินการไม่สำเร็จ ๔. การสืบสวนสอบสวนและ ดำเนินคดีอาญาการฟอกเงินทางอาญา ดำเนินการแล้วเสร็จตามมาตรฐานที่ กำหนด ๕. เพื่อรองรับการขับเคลื่อนงาน ตามแผนปฏิบัติการด้านการบริหาร และการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๖๗ ๖. เพื่อบูรณาการความร่วมมือกับ เครือข่ายทุกภาคส่วนในการป้องกัน การเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ และ เสริมสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาของ ประชาชนต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ	๓. โครงการป้องกันและปราบปราม การค้ามนุษย์ ๔. โครงการป้องกันและปราบปรามการ ฟอกเงินทางอาญาที่มีลักษณะเป็น คดีพิเศษ ๕. โครงการศูนย์ความมั่นคงจังหวัด ชายแดนภาคใต้ ๖. โครงการบูรณาการความร่วมมือ เครือข่ายด้านการป้องกันการเกิด อาชญากรรมคดีพิเศษ ๗. โครงการประสานงานและติดตาม บุคคลที่มีความ เคลื่อนไหวเป็นภัยต่อ ความมั่นคงของประเทศ ๘. โครงการ “การดำเนินมาตรการทาง กฎหมาย “ยึดทรัพย์” เพื่อตัดวงจร การค้ายาเสพติดอย่างสัมฤทธิ์ผลด้วยการ เชื่อมโยงข้อมูลบุคคลและระบบการเงิน ของเครือข่ายผู้ค้ายาเสพติด”		กคม. กคฟ. กปภ. กนย. กมค. กยส.	

ผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม
ตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
สำหรับไตรมาสที่ ๑ – ไตรมาสที่ ๔

โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	สถานะ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	หมายเหตุ/ปัญหา/ อุปสรรค/แนว ทางแก้ไข
ประเด็นที่ ๑ : ด้านการดำเนินงาน - ความเชื่อมั่นศรัทธาของประชาชนต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ - ความเสี่ยงจากข้อมูลสูญหายและความรั่วไหลข้อมูลสำคัญ					
เป้าประสงค์ (Goal)/รายละเอียด) : เพิ่มประสิทธิภาพการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ ๑. สร้างความเชื่อมั่นศรัทธาของประชาชนต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ๒. ป้องกันและรักษาข้อมูลสำคัญให้มีความปลอดภัย					
มาตรการ แนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยง ๑. ยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ๒. พัฒนาการบริหารจัดการเกี่ยวกับระบบการบันทึกการ การจัดเก็บ การจัดทำบัญชี ตลอดจนการดำเนินการต่าง ๆ เกี่ยวกับของกลางและสำเนาสำนวนให้ มีความปลอดภัย					
๑. โครงการพัฒนายุทธศาสตร์ กรมสอบสวนคดีพิเศษสู่ องค์กรหลักในการบังคับใช้ กฎหมายกับอาชญากรรมพิเศษ ตามมาตรฐานสากล เพื่อยกระดับ ความเชื่อมั่นของสาธารณชน ต่อการดำเนินงานของ กรมสอบสวนคดีพิเศษ	ตัวชี้วัด : ความสำเร็จในการดำเนิน โครงการ/กิจกรรม: การขับเคลื่อน แผนการพัฒนาเพื่อยกระดับ ความเชื่อมั่นของสาธารณชน ที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ ๑๐๐	ดำเนินการโครงการฯ ได้คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของผลการดำเนินงานตาม เป้าหมาย โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้ ม.ค. ๒๕๖๘ - แจ้งเวียนให้คณะทำงานแผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของ สาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษพิจารณา (ร่าง) แผนการพัฒนาเพื่อย ยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณะชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ตามหนังสือด่วน ที่ ยธ ๐๘๑๕/ว๐๐๐๖ ลงวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๘ - เสนอขอความเห็นชอบแผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของ สาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ต่ออธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษผ่านรองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ (ร้อยตำรวจเอก วิษณุ ฉิมตระกูล) ตามหนังสือที่ ยธ ๐๘๑๕/๐๐๖๔ ลงวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๘ (อสพ. ลงนามเห็นชอบแผนฯ วันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๘) - แจ้งเวียนแผนพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณะชนที่มีต่อ กรมสอบสวนคดีพิเศษ แผนผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นต่อสังคมอันเป็นผล มาจากการดำเนินการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ และแผนการบริหารจัดการ		กนย.	

โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	สถานะ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	หมายเหตุ/ปัญหา/ อุปสรรค/แนว ทางแก้ไข
		ความเสี่ยงของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ตามหนังสือที่ ยธ ๐๘๑๕/ว๐๐๑๑ ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๘ ให้หน่วยงานในสังกัดกรมสอบสวนคดีพิเศษทราบ และดำเนินการตามแผน - ขอความอนุเคราะห์จากกองเทคโนโลยีและศูนย์ข้อมูลการตรวจสอบเผยแพร่ข้อมูลแผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ แผนผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นต่อสังคมอันเป็นผลมาจากการดำเนินการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ และแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ตามหนังสือที่ ยธ ๐๘๑๕/๐๐๗๙ ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๘ - แจ้งให้ส่วนติดตามและประเมินผลทราบและติดตามประเมินผลแผนจำนวน ๓ ฉบับ ตามหนังสือที่ ยธ ๐๘๑๕.๒/๐๐๐๒ ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๘ เม.ย. – มิ.ย ๒๕๖๘ - การขับเคลื่อนแผนปฏิบัติราชการรายปี (พ.ศ. ๒๕๖๘) ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ๑) วันที่ ๑ - ๓ เมษายน ๒๕๖๘ จัดทำข้อมูลสรุปผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการและผลการปฏิบัติงานของพนักงานราชการสังกัดกรมสอบสวนคดีพิเศษ รอบการประเมินที่ ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ และ ๒.๒ ๒) วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๘ ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการและผลการปฏิบัติงานของพนักงานราชการสังกัดกรมสอบสวนคดีพิเศษ เพื่อพิจารณารายละเอียดตัวชี้วัดเพื่อใช้สำหรับการประเมินฯ รอบการประเมินที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ - การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อทบทวนแผนปฏิบัติราชการ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ หรือจัดทำร่างแผนปฏิบัติราชการรายปี (พ.ศ. ๒๕๖๙) และกรอบแผนปฏิบัติราชการรายปี (พ.ศ. ๒๕๗๐) ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ			

โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	สถานะ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	หมายเหตุ/ปัญหา/ อุปสรรค/แนว ทางแก้ไข
		๑) ดำเนินการจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการโครงการพัฒนาศาสตร์ กรมสอบสวนคดีพิเศษสู่องค์กรหลักในการบังคับใช้กฎหมายกับอาชญากรรม พิเศษตามมาตรฐานสากล เพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนต่อการ ดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ เมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๘ เพื่อ ดำเนินกิจกรรมการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อทบทวนแผนปฏิบัติราชการ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ หรือจัดทำร่าง แผนปฏิบัติราชการรายปี (พ.ศ. ๒๕๖๘) และกรอบแผนปฏิบัติราชการรายปี (พ.ศ. ๒๕๗๐) ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ๒) วันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๘ รายงานผลจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ โครงการพัฒนาศาสตร์กรมสอบสวนคดีพิเศษสู่องค์กรหลักในการบังคับใช้ กฎหมายกับอาชญากรรมพิเศษตามมาตรฐานสากลเพื่อยกระดับความเชื่อมั่น ของสาธารณชนต่อการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ต่ออธิบดี กรมสอบสวนคดีพิเศษ ผ่าน รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ (พันตำรวจ ตรี จตุพล บงกขมาศ) เพื่อโปรดทราบ (อธิบดีฯ ลงนามรับทราบผลฯ เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๘) ๓) วันที่ ๑๖ - ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๘ สรุปผลการดำเนินโครงการประชุม เชิงปฏิบัติการเพื่อทบทวนและพัฒนาศาสตร์การป้องกันและปราบปราม อาชญากรรมคดีพิเศษที่มีผลกระทบต่อความมั่นคง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และนำไปประกอบการทบทวนแผนปฏิบัติราชการ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ หรือจัดทำร่างแผนปฏิบัติ ราชการรายปี (พ.ศ. ๒๕๖๙) และกรอบแผนปฏิบัติราชการรายปี (พ.ศ. ๒๕๗๐) ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ก.ค. - ก.ย. ๒๕๖๘ • การขับเคลื่อนแผนปฏิบัติราชการรายปี (พ.ศ. ๒๕๖๘) ๑) วันที่ ๑-๑๕ กันยายน ๒๕๖๘ จัดทำรายละเอียด (ร่าง) ตัวชี้วัดหัวหน้า หน่วยงานในสังกัด ข้าราชการและผลการปฏิบัติงานของพนักงานราชการ สังกัดกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙			

โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	สถานะ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	หมายเหตุ/ปัญหา/ อุปสรรค/แนว ทางแก้ไข
		๒) วันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๘ จัดส่งรายงานผลตามแผนขับเคลื่อนการปฏิบัติงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษสู่การเป็นระบบราชการ ๔.๐ ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐ (ฉบับทบทวนปี พ.ศ. ๒๕๖๘) ๓) วันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๘ ประชุมคณะทำงานดำเนินการเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการสังกัดกรมสอบสวนคดีพิเศษ เพื่อพิจารณารายละเอียดตัวชี้วัดเพื่อใช้สำหรับการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ - การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อทบทวนแผนปฏิบัติราชการ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ.๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ หรือจัดทำร่างแผนปฏิบัติราชการรายปี (พ.ศ. ๒๕๖๘) และกรอบแผนปฏิบัติราชการรายปี (พ.ศ. ๒๕๗๐) ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ๑) วันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ดำเนินการจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดทำโครงการเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การป้องกันและปราบปรามที่อาชญากรรมคดีพิเศษที่มีผลกระทบต่อความมั่นคง ณ ห้องสัมมนาและฝึกอบรม สำนักงานกิจการยุติธรรม ๒) วันที่ ๑ - ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๘ การประสานหน่วยงานในสังกัดและดำเนินการจัดทำโครงการขับเคลื่อนเป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (Project Idea) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐ ของกรมสอบสวนคดีพิเศษในระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (e-MENSCR) ๓) วันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๘ เข้าร่วมประชุมทบทวนแผนปฏิบัติราชการระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐) ของกระทรวงยุติธรรม และจัดทำข้อมูลการทบทวนรายละเอียดตัวชี้วัดและโครงการในแผนฯ ๔) เดือนสิงหาคม - กันยายน ๒๕๖๘ การจัดทำแผนปฏิบัติราชการรายปี (พ.ศ. ๒๕๖๙) ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ และจัดส่งกระทรวงยุติธรรม - วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๘ แจกเวียน (ร่าง) แผนฯ ให้หน่วยงานในสังกัดพิจารณาแก้ไขปรับปรุงรายละเอียดและส่งโครงการ - วันที่ ๑๖ - ๑๘ กันยายน ๒๕๖๘ อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษอนุมัติและส่งแผนฯ ไปยังกระทรวงยุติธรรม			

โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	สถานะ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	หมายเหตุ/ปัญหา/ อุปสรรค/แนว ทางแก้ไข																																																														
๒. โครงการ “การสื่อสาร เผยแพร่ภารกิจและกิจกรรม ของหน่วยงานในกรมสอบสวน คดีพิเศษ”	ตัวชี้วัด : ร้อยละความสำเร็จของ หน่วยงานในสังกัดกรมสอบสวน คดีพิเศษทำการสื่อสาร เผยแพร่ภารกิจและกิจกรรม ตามแผนงานโครงการที่ได้ จัดทำค่าของงบประมาณ ประจำปีครบทุกกิจกรรม ค่าเป้าหมาย : ประชาชนรับรู้ เข้าใจภารกิจ กรมสอบสวนคดีพิเศษและ ตระหนักถึงภัยอาชญากรรม พิเศษ	ดำเนินการโครงการฯ ได้คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของผลการดำเนินงานตาม เป้าหมายโดยได้ดำเนินการเผยแพร่ภารกิจและกิจกรรมผ่านช่องทางการ สื่อสารหลักของกรมสอบสวนคดีพิเศษ เช่น Facebook Youtube X Tiktok Instagram และ Website ดังนี้ <table><tr><th rowspan="2">ช่องทาง</th><th colspan="3">เดือน (ครั้ง/เรื่อง/คลิป)</th></tr><tr><th>ม.ค.</th><th>ก.พ.</th><th>มี.ค.</th></tr><tr><td>Website</td><td>๒๔</td><td>๑๖</td><td>๑๖</td></tr><tr><td>Facebook</td><td>๖๓</td><td>๖๓</td><td>๔๒</td></tr><tr><td>Instagram</td><td>๕</td><td>๖</td><td>๕</td></tr><tr><td>TikTok</td><td>๓</td><td>๒</td><td>๒</td></tr><tr><td>Youtube</td><td>๕</td><td>๒</td><td>๑</td></tr><tr><td>X (Twitter)</td><td>-</td><td>๓</td><td>๑</td></tr></table> เม.ย. – มิ.ย. ๒๕๖๘ <table><tr><th rowspan="2">ช่องทาง</th><th colspan="3">เดือน (ครั้ง/เรื่อง/คลิป)</th></tr><tr><th>เม.ย.</th><th>พ.ค.</th><th>มิ.ย.</th></tr><tr><td>Website</td><td>๔๓</td><td>๔๒</td><td>๓๑</td></tr><tr><td>Facebook</td><td>๖๔</td><td>๗๙</td><td>๔๘</td></tr><tr><td>Instagram</td><td>๑๑</td><td>๔</td><td>๗</td></tr><tr><td>TikTok</td><td>๑๑</td><td>๑</td><td>๑</td></tr><tr><td>Youtube</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๔</td></tr><tr><td>X (Twitter)</td><td>๓</td><td>๑</td><td>๑</td></tr></table>	ช่องทาง	เดือน (ครั้ง/เรื่อง/คลิป)			ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	Website	๒๔	๑๖	๑๖	Facebook	๖๓	๖๓	๔๒	Instagram	๕	๖	๕	TikTok	๓	๒	๒	Youtube	๕	๒	๑	X (Twitter)	-	๓	๑	ช่องทาง	เดือน (ครั้ง/เรื่อง/คลิป)			เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	Website	๔๓	๔๒	๓๑	Facebook	๖๔	๗๙	๔๘	Instagram	๑๑	๔	๗	TikTok	๑๑	๑	๑	Youtube	๓	๔	๔	X (Twitter)	๓	๑	๑		สลก. (ปชส.)	
ช่องทาง	เดือน (ครั้ง/เรื่อง/คลิป)																																																																		
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.																																																																
Website	๒๔	๑๖	๑๖																																																																
Facebook	๖๓	๖๓	๔๒																																																																
Instagram	๕	๖	๕																																																																
TikTok	๓	๒	๒																																																																
Youtube	๕	๒	๑																																																																
X (Twitter)	-	๓	๑																																																																
ช่องทาง	เดือน (ครั้ง/เรื่อง/คลิป)																																																																		
	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.																																																																
Website	๔๓	๔๒	๓๑																																																																
Facebook	๖๔	๗๙	๔๘																																																																
Instagram	๑๑	๔	๗																																																																
TikTok	๑๑	๑	๑																																																																
Youtube	๓	๔	๔																																																																
X (Twitter)	๓	๑	๑																																																																

โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	สถานะ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	หมายเหตุ/ปัญหา/ อุปสรรค/แนว ทางแก้ไข																															
		ก.ค. - ก.ย. ๒๕๖๘ <table><tr><th rowspan="2">ช่องทาง</th><th colspan="3">เดือน (ครั้ง/เรื่อง/คลิป)</th></tr><tr><th>ก.ค.</th><th>ส.ค.</th><th>ก.ย.</th></tr><tr><td>Website</td><td>๒๑</td><td>๒๔</td><td>๒๔</td></tr><tr><td>Facebook</td><td>๘๙</td><td>๘๐</td><td>๔</td></tr><tr><td>Instagram</td><td>๖</td><td>๖</td><td>๖</td></tr><tr><td>TikTok</td><td>๒</td><td>๑๐</td><td>๙</td></tr><tr><td>Youtube</td><td>๕</td><td>-</td><td>๑</td></tr><tr><td>X (Twitter)</td><td>๑๖</td><td>๕</td><td>๑</td></tr></table> ผลลัพธ์ (Outcome) : หน่วยงานในสังกัดกรมสอบสวนคดีพิเศษได้สื่อสารเผยแพร่ภารกิจและกิจกรรมของหน่วยงานตนเองในการปฏิบัติการเกี่ยวกับคดีพิเศษ เรื่องสืบสวน เรื่องตรวจสอบข้อเท็จจริง ภารกิจและกิจกรรมตามแผนงานโครงการที่ได้จัดทำคำของบประมาณประจำปี ร้อยละ ๖๐ ผลกระทบ (Impact) : สาธารณชนได้รับรู้บทบาท ภารกิจ นโยบาย เป้าหมาย และวัตถุประสงค์ขององค์กร และเพื่อภาพลักษณ์และสร้างความสัมพันธ์ที่ดีให้องค์กรเป็นที่รู้จัก ได้รับความเชื่อมั่นและศรัทธา - ทางตรง : หน่วยงานในสังกัดกรมสอบสวนคดีพิเศษทำการสื่อสารเผยแพร่ภารกิจและกิจกรรมของหน่วยงานตนเองในการปฏิบัติการเกี่ยวกับคดีพิเศษ เรื่องสืบสวน เรื่องตรวจสอบข้อเท็จจริง ภารกิจและกิจกรรมตามแผนงานโครงการที่ได้จัดทำคำของบประมาณประจำปีครบทุกกิจกรรม - ทางอ้อม : สาธารณชนได้เกิดการรับรู้ ความเข้าใจ เกิดความร่วมมือและมีความเชื่อมั่นศรัทธาต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ	ช่องทาง	เดือน (ครั้ง/เรื่อง/คลิป)			ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	Website	๒๑	๒๔	๒๔	Facebook	๘๙	๘๐	๔	Instagram	๖	๖	๖	TikTok	๒	๑๐	๙	Youtube	๕	-	๑	X (Twitter)	๑๖	๕	๑			
ช่องทาง	เดือน (ครั้ง/เรื่อง/คลิป)																																			
	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.																																	
Website	๒๑	๒๔	๒๔																																	
Facebook	๘๙	๘๐	๔																																	
Instagram	๖	๖	๖																																	
TikTok	๒	๑๐	๙																																	
Youtube	๕	-	๑																																	
X (Twitter)	๑๖	๕	๑																																	

โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	สถานะ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	หมายเหตุ/ปัญหา/ อุปสรรค/แนว ทางแก้ไข
		- ทางบวก : สร้างความรับรู้ความเข้าใจด้วยการเผยแพร่และชี้แจงให้สาธารณชนได้รับรู้บทบาท ภารกิจ นโยบาย เป้าหมาย และวัตถุประสงค์ขององค์กร และสร้างภาพลักษณ์และสร้างความสัมพันธ์ที่ดีให้องค์กรเป็นที่รู้จักได้รับความเชื่อมั่นและศรัทธา - ทางลบ : ประชาชนขาดความเชื่อมั่นต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ			
๓. โครงการผลิตสื่อเชิงรุก “วารสาร ดีเอสไอ”	ตัวชี้วัด : ร้อยละความสำเร็จของ การผลิตสื่อประชาสัมพันธ์ “วารสารดีเอสไอ” เพื่อเผยแพร่ สู่ประชาชนและหน่วยงาน ภายนอก ค่าเป้าหมาย : กรมสอบสวนคดีพิเศษ มีสื่อ ประชาสัมพันธ์ในการ เผยแพร่ บทบาท ภารกิจ อำนาจหน้าที่ของกรมสอบสวน คดีพิเศษ รวมถึงการเผยแพร่ องค์ความรู้ต่าง ๆ และการ แจ้งเตือนภัยอาชญากรรม ไม่ให้ประชาชนตกเป็นเหยื่อ หรือถูกหลอกลวง	ดำเนินการโครงการฯ ได้คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของผลการดำเนินงานตาม เป้าหมาย โดยได้ดำเนินการจัดทำวารสารดีเอสไอ ปีที่ ๑๗ ฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๖๘ และเผยแพร่ประจำไตรมาสที่ ๒ จำนวน ๑ เล่ม และฉบับที่ ๓ จำนวน ๑ เล่ม และไตรมาสที่ ๔ (กรกฎาคม - กันยายน ๒๕๖๘) โครงการผลิตสื่อ ประชาสัมพันธ์ “วารสารดีเอสไอ” ได้ดำเนินการแล้วเสร็จ โดยได้จัดทำวารสาร ดีเอสไอ ปีที่ ๑๗ ฉบับที่ ๔ พ.ศ. ๒๕๖๘ และเผยแพร่ ประจำไตรมาสที่ ๔ จำนวน ๑ เล่ม ผลลัพธ์ (Outcome) : ประชาชนและหน่วยงานต่าง ๆ รับรู้และติดตาม ข่าวสารของกรมสอบสวนคดีพิเศษได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และเข้าถึง กระบวนการยุติธรรมมากขึ้น ผลกระทบ (Impact) : สาธารณชนได้รับรู้บทบาท ภารกิจ นโยบาย เป้าหมาย และวัตถุประสงค์ขององค์กร และเพื่อภาพลักษณ์และสร้างความสัมพันธ์ที่ดีให้ องค์กรเป็นที่รู้จัก ได้รับความเชื่อมั่นและศรัทธา - ทางตรง : ประชาชนมีความรู้และเข้าใจการทำงานของกรมสอบสวน คดีพิเศษ สามารถนำองค์ความรู้ด้านต่าง ๆ ไปให้เกิดประโยชน์และรู้เท่าทัน ภัยอาชญากรรมพิเศษมากขึ้น - ทางอ้อม : สาธารณชนได้เกิดการรับรู้ ความเข้าใจ เกิดความร่วมมือและ มีความเชื่อมั่น ศรัทธาต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ - ทางบวก : เผยแพร่และชี้แจงให้สาธารณชนได้รับรู้บทบาท ภารกิจ นโยบาย เป้าหมาย และวัตถุประสงค์ขององค์กร - ทางลบ : ประชาชนขาดความเชื่อมั่นต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ	☒	สกก.	

โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	สถานะ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	หมายเหตุ/ปัญหา/ อุปสรรค/แนว ทางแก้ไข
๔. โครงการ “ปรับปรุงแก้ไข เพิ่มเติมพระราชบัญญัติ การสอบสวนคดีพิเศษ หรือ อนุบัญญัติที่เกี่ยวข้อง	ตัวชี้วัด : ร้อยละของความเชื่อมั่นของ สาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวน คดีพิเศษเพิ่มขึ้น ค่าเป้าหมาย : การสืบสวนสอบสวนเป็นไป ตามหลักนิติธรรม	ดำเนินการโครงการฯ ได้คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของผลการดำเนินงานตาม เป้าหมาย โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้ ๑. (ร่าง) พ.ร.บ.การสอบสวนคดีพิเศษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ด.ค. – ธ.ค. ๒๕๖๗ กรมสอบสวนคดีพิเศษ มีหนังสือที่ ยธ ๐๘๐๒/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๖ นำเรียน ปลัดกระทรวงยุติธรรม ผ่าน รอง ปลัดกระทรวงยุติธรรมหัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านอำนวยความยุติธรรม เพื่อขอ ความเห็นชอบอนุมัติให้นำร่างพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เข้าที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณากฎหมายของกระทรวงยุติธรรม เพื่อพิจารณาในหลักการและร่างกฎหมายดังกล่าวต่อไป ม.ค. ๒๕๖๘ นำข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และคำแนะนำของผู้อำนวยการ กองกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม มาประมวล เพื่อปรับแก้ไขร่าง พระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ... เพื่อนำเรียน อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ พิจารณาต่อไป ก.พ. ๒๕๖๘ กรมสอบสวนคดีพิเศษ มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ยธ ๐๘๐๒/๖๒๖ ลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ นำเรียน ประธานคณะกรรมการ พิจารณา ร่างกฎหมายของกระทรวงยุติธรรม เพื่อโปรดพิจารณา เรื่องขอถอน (ร่าง) พระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ (ฉบับที่..) พ.ศ. ออกจากการ พิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงยุติธรรม เพื่อนำกลับมาทบทวน ปรับปรุง และแก้ไขร่างพระราชบัญญัติการสอบสวน คดีพิเศษ (ฉบับที่..) พ.ศ..... ดังกล่าว ให้ได้ข้อยุติก่อนเสนอคณะกรรมการฯ เพื่อ พิจารณาต่อไป มี.ค. ๒๕๖๘ สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม กองกฎหมาย มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ยธ๐๒๐๐๗/๒๖๑๙ ลงวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๘ นำเรียนอธิบดี กรมสอบสวนคดีพิเศษ เรื่อง ขอถอน (ร่าง) พระราชบัญญัติการสอบสวน คดีพิเศษ (ฉบับที่..) พ.ศ. เพื่อนำกลับไปทบทวนให้ได้ข้อยุติและปรับปรุง แก้ไขร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว ก่อนเสนอคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาต่อไป นั้น	☑	กกม.	

โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	สถานะ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	หมายเหตุ/ปัญหา/ อุปสรรค/แนว ทางแก้ไข
		ปลัดกระทรวงยุติธรรมได้พิจารณา เห็นชอบให้กรมสอบสวนคดีพิเศษ ถอนร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวแล้ว เม.ย. - มิ.ย. ๒๕๖๘ อยู่ระหว่างทบทวนให้ได้ข้อยุติและปรับปรุง แก้ไขร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวตามข้อสั่งการปลัดกระทรวงยุติธรรม พิจารณาให้ความเห็นชอบให้กรมสอบสวนคดีพิเศษถอนร่างพระราชบัญญัติ ดังกล่าว ตามหนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม กองกฎหมาย ด่วนที่สุด ที่ ยธ๐๒๐๐๗/๒๖๑๙ ลงวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๘ นำเรียน อธิบดีกรมสอบสวน คดีพิเศษ เรื่อง ขอลถอน (ร่าง)พระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ (ฉบับที่..) พ.ศ. ก.ค. - ก.ย. ๒๕๖๘ อยู่ระหว่างทบทวนให้ได้ข้อยุติและปรับปรุงแก้ไขร่าง พระราชบัญญัติดังกล่าวตามข้อสั่งการปลัดกระทรวงยุติธรรมพิจารณาให้ความ เห็นชอบให้กรมสอบสวนคดีพิเศษถอนร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ตาม หนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม กองกฎหมาย ด่วนที่สุด ที่ ยธ ๐๒๐๐๗/๒๖๑๙ ลงวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๘ นำเรียน อธิบดีกรมสอบสวน คดีพิเศษ เรื่อง ขอลถอน (ร่าง)พระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ (ฉบับที่.. พ.ศ. ๒. (ร่าง) กฎกระทรวงว่าด้วยการกำหนดคดีพิเศษเพิ่มเติม ตามกฎหมายว่าด้วยการสอบสวนคดีพิเศษ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ต.ค. ๒๕๖๗ - มี.ค. ๒๕๖๘ กรมสอบสวนคดีพิเศษ มีหนังสือที่ ยธ ๐๘๐๒/๒๒๗๐ ลงวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๖ นำเรียน รองปลัดกระทรวง ยุติธรรม หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านอำนวยความยุติธรรม เพื่อให้การปรับปรุง แก้ไขเพิ่มเติมกฎกระทรวงว่าด้วยการกำหนดคดีพิเศษเพิ่มเติมฯ เป็นไปด้วย ความรอบคอบและมีประสิทธิภาพ อีกทั้งเป็นไปตามข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการคดีพิเศษ ในเรื่องการออกกฎกระทรวงฯ จึงได้จัดทำ ๑. ร่างกฎกระทรวงว่าด้วยการกำหนดคดีพิเศษเพิ่มเติมฯ ๒. บันทึกหลักการและเหตุผลประกอบร่างกฎกระทรวงฯ เพื่อขอรับฟัง ความเห็นและขอความเห็นชอบ จากคณะกรรมการพิจารณากฎหมาย ของกระทรวงต่อไป			

โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	สถานะ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	หมายเหตุ/ปัญหา/ อุปสรรค/แนว ทางแก้ไข
		เม.ย. - มิ.ย. ๒๕๖๘ สำนักงานเลขาธิการ ครม. มีหนังสือ ที่ นร ๐๕๐๕/๑๒๒๔๓ ลงวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๘ เรื่อง ร่างกระทรวงกำหนด คดีพิเศษเพิ่มเติมตามกฎหมายว่าด้วยการสอบสวนคดีพิเศษ (ฉบับที่..) พ.ศ. แจ้งว่า ครม. ได้มีมติ เมื่อวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๘ อนุมัติหลักการร่าง กฎกระทรวงกำหนดคดีพิเศษเพิ่มเติมตามกฎหมายว่าด้วยการสอบสวน คดีพิเศษ (ฉบับที่..) พ.ศ. โดยเพิ่มเติมกฎหมาย ๓ ฉบับ ได้แก่ ๑. คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัล ๒. คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยสัญญาซื้อขายล่วงหน้า ๓. คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยมาตรการป้องกันและปราบปราม อาชญากรรมทางเทคโนโลยี โดยสำนักงานเลขาธิการ ครม. ได้ส่งร่างกระทรวงดังกล่าวไปสำนักงาน คณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาตามมติ ครม. ต่อไป ก.ค. - ก.ย. ๒๕๖๘ สำนักงานเลขาธิการ ครม. มีหนังสือ ที่ นร ๐๕๐๕/๑๒๒๔๓ ลงวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๘ เรื่อง ร่างกระทรวงกำหนด คดีพิเศษเพิ่มเติมตามกฎหมายว่าด้วยการสอบสวนคดีพิเศษ (ฉบับที่..) พ.ศ. แจ้งว่า ครม. ได้มีมติ เมื่อวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๘ อนุมัติหลักการร่าง กฎกระทรวงกำหนดคดีพิเศษเพิ่มเติมตามกฎหมายว่าด้วยการสอบสวน คดีพิเศษ (ฉบับที่..) พ.ศ. โดยเพิ่มเติมกฎหมาย ๓ ฉบับ ได้แก่ ๑. คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัล ๒. คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยสัญญาซื้อขายล่วงหน้า ๓. คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยมาตรการป้องกันและปราบปราม อาชญากรรมทางเทคโนโลยี โดยสำนักงานเลขาธิการ ครม. ได้ส่งร่างกระทรวงดังกล่าวไปสำนักงาน คณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาตามมติ ครม. ต่อไป - กสพ. มีหนังสือถึง รองปลัดกระทรวงยุติธรรม หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้าน อำนาจความยุติธรรม ด่วนที่สุด ที่ ยธ ๐๘๐๒/๒๔๖๒ ลว. ๑๘ ก.ค. ๖๘ โดย กสพ.พิจารณาแล้วเห็นว่าเพื่อให้การเสนอร่างกฎกระทรวงกำหนดคดีพิเศษ เพิ่มเติมตามกฎหมายว่าด้วยการสอบสวนคดีพิเศษ (ฉบับที่..) พ.ศ. เป็นไป ด้วยความเรียบร้อย และเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๙ ส.ค. ๕๙			

โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	สถานะ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	หมายเหตุ/ปัญหา/ อุปสรรค/แนว ทางแก้ไข
		และวันที่ ๑๐ ก.พ. ๕๘ และข้อเสนอแนะของสำนักงานคณะกรรมการ กฤษฎีกา เห็นควรแจ้งยืนยันและเห็นชอบตามร่างกฎกระทรวงฯ ที่สำนักงาน คณะกรรมการกฤษฎีกาได้ตรวจพิจารณาแล้ว ไปยังสำนักเลขาธิการ คณะรัฐมนตรีพร้อมด้วยข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ของร่างกฎกระทรวงดังกล่าว เพื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาต่อไป - รมว.ยธ. ได้ลงนามในกฎกระทรวงกำหนดคดีพิเศษเพิ่มเติมตามกฎหมาย ว่าด้วยการสอบสวนคดีพิเศษ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๖๘ และสำนักเลขาธิการ คณะรัฐมนตรีได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๔๒ ตอนที่ ๖๐ ก วันที่ ๑๕ ก.ย.๖๘ แล้ว ผลผลิต (Output) : - ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : จำนวนกฎหมายที่อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ พิจารณาเห็นชอบให้มีการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม ร่างข้อเสนอแก้ไข พ.ร.บ. จำนวน ๑ ฉบับ และร่างข้อเสนอแก้ไขกฎกระทรวง จำนวน ๑ ฉบับ - ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ : การปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติ การสอบสวนคดีพิเศษหรืออนุบัญญัติถูกต้องตามหลักกฎหมาย และหลักเหตุผล เรียบง่าย รัดกุม สามารถนำเข้าสู่กระบวนการเพื่อตราเป็นกฎหมายหรือกรณี อนุบัญญัติสามารถลงนามเพื่อใช้บังคับต่อไป ผลลัพธ์ (Outcome) : การปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการสอบสวน คดีพิเศษหรืออนุบัญญัติถูกต้องตามหลักกฎหมาย และหลักเหตุผล เรียบร้อย รัดกุม สามารถนำเข้าสู่กระบวนการเพื่อตราเป็นกฎหมายหรือกรณีอนุบัญญัติ สามารถลงนามเพื่อใช้บังคับต่อไป ผลกระทบ (Impact) : - ทางตรง : ทำให้การบังคับใช้กฎหมายให้เป็นไปตามหลักสากล มีมาตรฐาน และประสิทธิภาพเทียบเท่าระดับสากลตามหลักนิติธรรม สร้างเสริมเทคโนโลยี และนวัตกรรมที่ทันสมัยมาใช้ในการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ บูรณาการ ความร่วมมือกับภาคส่วนต่าง ๆ ทั้งภายในประเทศและนอกประเทศในการ ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมพิเศษ ตลอดจนทบทวนความจำเป็นและ ความเหมาะสมของกฎหมาย การแก้ไข ปรับปรุงกฎหมายและระเบียบที่			

โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	สถานะ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	หมายเหตุ/ปัญหา/ อุปสรรค/แนว ทางแก้ไข
		เกี่ยวข้องกับการสอบสวนคดีพิเศษที่ทันสมัย มีความสอดคล้องและตอบสนองต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง - ทางอ้อม : ทำให้การสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ มีการดำเนินการให้สอดคล้องตามหลักสากล มีมาตรฐานและประสิทธิภาพเทียบเท่าระดับสากลตามหลักนิติธรรมการขับเคลื่อนสถาบันพัฒนาการสอบสวนคดีพิเศษ เพื่อพัฒนาศักยภาพของพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ และเจ้าหน้าที่คดีพิเศษ สร้างเสริมเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่ทันสมัยมาใช้ในการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ พัฒนาระบบการเชื่อมโยงคลังข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) มีการศึกษาวิจัย พัฒนาอุปกรณ์ เครื่องมือ อุปกรณ์พิเศษ ที่เหมาะสมกับการใช้งาน บูรณาการความร่วมมือกับภาคส่วนต่าง ๆ ทั้งภายในประเทศและภายนอกประเทศ ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมพิเศษ สร้างการรับรู้เกี่ยวกับการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ สถานการณ์อาชญากรรมคดีพิเศษให้กับประชาชน - ทางบวก : ทำให้การสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษมีประสิทธิภาพและเกิดผลสัมฤทธิ์ ตลอดจนทบทวนความจำเป็นและความเหมาะสมของกฎหมาย การแก้ไข ปรับปรุงกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการสอบสวนคดีพิเศษ ให้ทันสมัย มีความสอดคล้องและตอบสนองต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง เพื่อให้การปฏิบัติตามและการบังคับใช้กฎหมายมีความคุ้มค่าทางเศรษฐกิจ รวมถึงไม่เลือกปฏิบัติและเป็นธรรม			
ประเด็นที่ ๒ : ด้านบุคลากร - กระบวนการสรรหาหรือคัดเลือกบุคลากรไม่เหมาะสม ทำให้ได้คนไม่เหมาะสมกับงาน - บุคลากรยังขาดความรู้ความเข้าใจทักษะที่จำเป็นด้านการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ					
เป้าประสงค์ (Goal)/รายละเอียด) : บริหารทรัพยากรบุคคลมืออาชีพ ๑. พัฒนาการบริหารทรัพยากรบุคคลให้เป็นระบบ มีมาตรฐาน ๒. พัฒนาศักยภาพบุคลากรให้ปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมพิเศษ ภายใต้กฎหมายโดยเคร่งครัด					
มาตรการ แนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยง ๑. พัฒนาการบริหารทรัพยากรบุคคลของกรมสอบสวนคดีพิเศษให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล เกิดความคุ้มค่า ๒. ขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการป้องกัน ปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบ และแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม กรมสอบสวนคดีพิเศษ ๓. พัฒนาศักยภาพบุคลากรให้ปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมพิเศษ ภายใต้กฎหมายโดยเคร่งครัด					

โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	สถานะ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	หมายเหตุ/ปัญหา/ อุปสรรค/แนว ทางแก้ไข
๕. ขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการ ตามแผนกลยุทธ์การบริหาร ทรัพยากรบุคคล (HR Scorecard)	ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย : - เชิงปริมาณ : ร้อยละของ แผนงาน/โครงการที่ดำเนินการ ตามแผน HR Scorecard (ร้อยละ ๑๐๐) - เชิงคุณภาพ : ๑. การบริหารทรัพยากร บุคคล กรมสอบสวนคดีพิเศษ สอดคล้องตามมาตรฐาน ความสำเร็จด้านการบริหาร ทรัพยากรบุคคล HR Scorecard ทั้ง ๕ ด้าน ๒. บุคลากรกรมสอบสวน คดีพิเศษมีความพึงพอใจต่อ ระบบการบริหารทรัพยากร บุคคลของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๑	- ดำเนินโครงการฯ ได้คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของผลการดำเนินงานตาม เป้าหมาย - บุคลากรกรมสอบสวนคดีพิเศษมีความพึงพอใจต่อระบบการบริหาร ทรัพยากรบุคคลของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ร้อยละ ๗๘.๗๖ เป็นไปตาม เป้าหมายที่กำหนด โดยสรุปผลการดำเนินงาน ดังนี้ ๑. ทบทวนแผนงาน/โครงการของแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคล กรมสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐ วิเคราะห์ข้อมูลการประเมิน สภาพภาพด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล และข้อมูลจากแบบสำรวจความ พึงพอใจด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลของบุคลากรกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อเตรียมจัดทำ (ร่าง) แผนปฏิบัติงานตาม แผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคลกรมสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ตามแนวทาง HR Scorecard ๒. จัดทำ (ร่าง) แผนปฏิบัติงานตามแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากร บุคคล กรมสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และขอความเห็นชอบจากหน่วยงานที่รับผิดชอบในกิจกรรม/ แผนงาน/โครงการฯ พิจารณาตรวจสอบ (ร่าง) แผนปฏิบัติงานตามแผนกลยุทธ์ การบริหารทรัพยากรบุคคล กรมสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เพื่อรวบรวมและเสนอขอความเห็นชอบ แผนปฏิบัติงานตามแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคล กรมสอบสวน คดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ๓. เสนอ (ร่าง) แผนปฏิบัติงานตามแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากร บุคคล กรมสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เพื่อขอความเห็นชอบต่ออธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ (หนังสือ กลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล ที่ ยธ ๐๘๒๖/๔๗๗๗ ลงวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๗) ๔. เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ในระบบ Intranet : www.dsi.go.th และ Intranet ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ (หนังสือกลุ่มบริหารทรัพยากร บุคคล ที่ ยธ ๐๘๒๖/๐๐๓๔ ลงวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๘)		กบค.	

โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	สถานะ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	หมายเหตุ/ปัญหา/ อุปสรรค/แนว ทางแก้ไข
		๕. แจ้งเวียนแผนปฏิบัติงานตามแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคล กรมสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ให้บุคลากรในสังกัดกรมสอบสวนคดีพิเศษเพื่อทราบ และแจ้งหน่วยงานที่รับผิดชอบแผนงาน/โครงการ ตามแผนปฏิบัติงานตามแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคลกรมสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ถือปฏิบัติและติดตามให้รายงานผลการดำเนินการตามที่กำหนด(หนังสือกลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล ที่ ยธ ๐๘๒๖/ว๐๐๐๕ ลงวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๘) ๖. ดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนแผนงาน/โครงการภายใต้แผนปฏิบัติงานฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ทั้งหมด จำนวน ๕๒ แผนงาน/โครงการ ดังนี้ ๖.๑ แผนงาน/โครงการ ภายใต้แผนปฏิบัติงานฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน ๔๘ แผนงาน/โครงการ ๖.๒ แผนงาน/โครงการ ที่ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ จำนวน ๓ แผนงาน/โครงการ ๖.๓ แผนงาน/โครงการ ที่ไม่สามารถดำเนินการ จำนวน ๑ แผนงาน/โครงการ คือหลักสูตรสอบสวนคดีพิเศษ เนื่องจากไม่ได้เปิดสอบในตำแหน่งพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ จึงยังไม่มีกลุ่มเป้าหมายที่มีคุณสมบัติเข้ารับการฝึกอบรมในหลักสูตรดังกล่าว ทำให้ไม่สามารถดำเนินการจัดโครงการฝึกอบรมหลักสูตรสอบสวนคดีพิเศษในระยะเวลาที่กำหนดได้ ผลผลิต (Output) : - ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : ความสำเร็จของการดำเนินการตามแผน HR Scorecard คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ - ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ : ๑) มีความพึงพอใจภาพรวมด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล กรมสอบสวนคดีพิเศษ สอดคล้องตามมาตรฐานความสำเร็จด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล HR Scorecard ทั้ง ๕ ด้าน ๒) บุคลากรกรมสอบสวนคดีพิเศษมีความพึงพอใจต่อระบบการบริหารทรัพยากรบุคคลของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ร้อยละ ๗๘.๗๖			

โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	สถานะ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	หมายเหตุ/ปัญหา/ อุปสรรค/แนว ทางแก้ไข
		ผลลัพธ์ (Outcome) : ความพึงพอใจด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล กรมสอบสวนคดีพิเศษ ร้อยละ ๗๘.๗๖ ผลกระทบ (Impact) : ๑) ระบบบริหารทรัพยากรบุคคล กรมสอบสวนคดีพิเศษ มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล เกิดความคุ้มค่า มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ตามพันธกิจ เป้าหมายของ กรมสอบสวนคดีพิเศษ ๒) บุคลากรกรมสอบสวนคดีพิเศษมีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความผาสุกและ เกิดความรัก ความผูกพันกับองค์กร ๓) บุคลากรกรมสอบสวนคดีพิเศษมีความพึงพอใจต่อระบบการบริหาร ทรัพยากรบุคคลของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ๔) บุคลากรกรมสอบสวนคดีพิเศษเป็นคนเก่ง ยึดหลักคุณธรรม จริยธรรม มีจิตสำนึก มีความสามารถสูง มุ่งมั่น และเป็นมืออาชีพ สามารถบังคับใช้ กฎหมายกับอาชญากรรมพิเศษตามมาตรฐานสากล ขับเคลื่อนภารกิจที่มี ผลกระทบสูงต่อชีวิตประชาชน อันจะนำมาสู่ภาครัฐที่มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ สามารถตอบสนองต่อความต้องการที่วิคุณ ความคาดหวังที่ เปลี่ยนแปลงไป และสร้างประโยชน์สุขแก่ประชาชน			
๖. โครงการการจัดทำและ ขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการ ป้องกันปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบ และ แผนปฏิบัติการส่งเสริม คุณธรรมจริยธรรม กรมสอบสวน คดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	ตัวชี้วัด : ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินกิจกรรมตาม แผนปฏิบัติการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ และ แผนปฏิบัติการส่งเสริม คุณธรรมจริยธรรม กรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	ดำเนินโครงการฯ ได้คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของผลการดำเนินงานตาม เป้าหมาย โดยมีรายละเอียดการดำเนินงาน ดังนี้ ต.ค. ๒๕๖๗ มีหนังสือกลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล ที่ ยธ ๐๘๒๖/ว ๓๑๕๕ ลง วันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๗ แจ้งเวียนแผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบ กรมสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๖๘ และแผนปฏิบัติการ ส่งเสริมคุณธรรม กรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ พ.ย. ๒๕๖๗ ติดตามการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันปราบปราม การทุจริตและประพฤติมิชอบ กรมสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๖๘ และ แผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม กรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	☒	กบค.	

โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	สถานะ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	หมายเหตุ/ปัญหา/ อุปสรรค/แนว ทางแก้ไข
	ค่าเป้าหมาย : ระดับ ๕	จ.ค. ๒๕๖๗ ติดตามการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ กรมสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๖๘ และแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม กรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ม.ค. ๒๕๖๘ ติดตามการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ กรมสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๖๘ และแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม กรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ก.พ. ๒๕๖๘ ติดตามการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ กรมสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๖๘ และแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม กรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มี.ค. ๒๕๖๘ กลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล มีหนังสือ ส่วนที่สุด ที่ ยธ ๐๘๒๖/๐๕๙๔ ลงวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๘ รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ กรมสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๖๘ และแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม กรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ รอบ ๖ เดือน (ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ - มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘) ๑) การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ กรมสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้กำหนดโครงการ/กิจกรรม จำนวน ๒๒ โครงการ/กิจกรรม โดยในรอบ ๖ เดือน (ตุลาคม ๒๕๖๗ - มีนาคม ๒๕๖๘) ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว จำนวน ๙ โครงการ/กิจกรรม ๒) การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม กรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้กำหนดโครงการ/กิจกรรม จำนวน ๑๙ โครงการ/กิจกรรม โดยในรอบ ๖ เดือน (ตุลาคม ๒๕๖๗ - มีนาคม ๒๕๖๘) ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว จำนวน ๖ โครงการ และจำนวน ๒ กิจกรรม เม.ย. - ส.ค. ๒๕๖๘ ติดตามการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ กรมสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๖๘			

โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	สถานะ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	หมายเหตุ/ปัญหา/ อุปสรรค/แนว ทางแก้ไข
		และแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม กรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ก.ย. ๒๕๖๘ กลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ยธ ๐๘๒๖/๑๖๙๓ ลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๘ รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกัน ปรามปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ กรมสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๖๘ รอบ ๑๒ เดือน (ตุลาคม ๒๕๖๗ - มีนาคม ๒๕๖๘) และแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม กรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ รอบ ๑๒ เดือน (ตุลาคม ๒๕๖๗ - มีนาคม ๒๕๖๘) - การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกัน ปรามปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบ กรมสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้กำหนดโครงการ/กิจกรรม จำนวน ๒๒ โครงการ/กิจกรรม โดยดำเนินการเสร็จสิ้น จำนวน ๒๒ โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการเสร็จสิ้นตามแผนฯ ร้อยละ ๑๐๐ - การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม กรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้กำหนดโครงการ/กิจกรรม จำนวน ๑๙ โครงการ/กิจกรรม โดยดำเนินการเสร็จสิ้นจำนวน ๑๙ โครงการ คิดเป็นร้อยละโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการเสร็จสิ้นตามแผนฯ ร้อยละ ๑๐๐			
๗. โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรกรมสอบสวนคดีพิเศษ และหน่วยงานบังคับใช้กฎหมาย	ตัวชี้วัด : - ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากรตามแผนพัฒนาบุคลากร - ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาสามารถนำความรู้ ทักษะ และความเชี่ยวชาญไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน และถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับองค์กรได้	- ดำเนินโครงการฯ ได้คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย - บุคลากรที่ได้รับการพัฒนาสามารถนำความรู้ ทักษะ และความเชี่ยวชาญไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน ร้อยละ ๑๐๐ โดยผู้สำเร็จการฝึกอบรมได้นำความรู้ ทักษะ ความเชี่ยวชาญที่ได้รับจากการพัฒนาด้วยวิธีการฝึกอบรมไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานโดยตรง คิดเป็นร้อยละ ๕๗.๕๑ และผู้สำเร็จการฝึกอบรมได้นำความรู้ความสามารถ และทักษะไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานทางอ้อม คิดเป็นร้อยละ ๔๒.๔๙ - ผู้สำเร็จการฝึกอบรมสามารถถ่ายทอดความรู้ที่ได้รับจากการฝึกอบรมสู่องค์กรด้วยการแลกเปลี่ยนความรู้ และแนะนำแนวทางทักษะให้เพื่อนร่วมงาน		กพท.	

โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	สถานะ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	หมายเหตุ/ปัญหา/ อุปสรรค/แนว ทางแก้ไข
	ค่าเป้าหมาย : - ร้อยละ ๑๐๐ ของความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากรตามแผนพัฒนาบุคลากร - ร้อยละ ๙๑ ของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาสามารถนำความรู้ทักษะ และความเชี่ยวชาญ ไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน และถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับองค์กรได้	หรือบุคคลในองค์กรให้ความสนใจได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ ๘๕ ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด โดยมีรายละเอียด ดังนี้ ๑. โครงการฝึกอบรมหลักสูตรสอบสวนคดีพิเศษ อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ เห็นชอบให้ปรับแผนการใช้จ่ายงบประมาณสำหรับการจัดโครงการฝึกอบรมหลักสูตร หลักสูตรสอบสวนคดีพิเศษ ให้ใช้จ่ายในโครงการฝึกอบรม เนื่องจากมีความคลาดเคลื่อนเรื่องระยะเวลาการสอบเข้าสู่ตำแหน่งพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ จึงยังไม่มีผู้มีความสมัครใจเข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตรดังกล่าว ได้แก่ โครงการฝึกอบรมหลักสูตรเจ้าหน้าที่คดีพิเศษ และโครงการฝึกอบรมหลักสูตร การตรวจสอบ วิเคราะห์ เชื่อมโยง และรวบรวมพยานหลักฐานทางการเงิน ๒. โครงการฝึกอบรมหลักสูตรการทำสำนวนการสืบสวน สอบสวนคดีพิเศษ และการดำเนินคดีพิเศษในศาล ดำเนินการจัดโครงการฝึกอบรมหลักสูตร การทำสำนวนการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษและการดำเนินคดีพิเศษในศาล ในระหว่างวันที่ ๑๗ - ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ณ ห้องอบรม ๑ อาคารเรียนรวม สถาบันการสอบสวนคดีพิเศษ เขตหนองจอก กรุงเทพฯ มีบุคลากรเข้ารับการฝึกอบรมทั้งสิ้นจำนวน ๔๖ ราย โดยมีหัวข้อการบรรยายและการฝึกปฏิบัติ อาทิ การวางแผนและการบริหารคดีพิเศษ การวิเคราะห์เชื่อมโยงพยานหลักฐาน และเทคนิคการสอบปากคำ การรวบรวมพยานหลักฐานทางเทคโนโลยี แนวทาง และหลักเกณฑ์ในการจัดทำหมายเรียก การขอหมายค้น หมายจับ การฝากขัง บันทึกลงและเอกสารประกอบสำนวนคดีพิเศษ การรวบรวมพยานหลักฐานทางการเงิน และการตรวจสอบธุรกรรมทางการเงิน การประยุกต์ใช้ Generative AI เพื่อเป็นตัวช่วยในงานสืบสวนปัญหาและข้อบกพร่องของการทำสำนวนการสืบสวนสอบสวนชั้นพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ และการทำสำนวนการสอบสวนคำให้การ ผู้กล่าวหา ผู้ต้องหา พยาน และการทำรายงาน			

โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	สถานะ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	หมายเหตุ/ปัญหา/ อุปสรรค/แนว ทางแก้ไข
		๓. โครงการฝึกอบรมหลักสูตร อาชญากรรมดิจิทัล (Digital Crimes) ดำเนินการจัดโครงการฝึกอบรมฯ โดยจัดขึ้นในระหว่างวันที่ ๙ - ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๘ ณ ห้องอบรม ๑ อาคารเรียนรวม สถาบันการสอบสวนคดีพิเศษ เขตหนองจอก กรุงเทพฯ มีบุคลากรเข้ารับการฝึกอบรมทั้งสิ้น จำนวน ๔๒ ราย โดยมีหัวข้อการบรรยายและการฝึกปฏิบัติ อาทิ พื้นฐานหลักการทำงานและการพอกเงินผ่านสกุลเงินดิจิทัล การบังคับใช้กฎหมายและตัวอย่างคดีอาชญากรรมดิจิทัล รูปแบบและภัยคุกคามทางเทคโนโลยี และเทคนิคการสืบสวนสอบสวน และการรวบรวมพยานหลักฐานทางเทคโนโลยี ทักษะการปฏิบัติงานเกี่ยวกับพยานหลักฐานดิจิทัล การพอกเงินยุคดิจิทัลและการบังคับใช้กฎหมาย อาชญากรรมการเงินและธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์ และการสืบสวนสกุลเงินดิจิทัล Cryptocurrency ๔. โครงการฝึกอบรมเพิ่มศักยภาพในการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ ในการวิเคราะห์ข้อมูลขยายผลเครือข่ายกลุ่มบุคคล ด้วยโปรแกรม 1๒ (Analyst 's Notebook) มีวัตถุประสงค์เพื่อให้พนักงานสอบสวนคดีพิเศษ และเจ้าหน้าที่คดีพิเศษสามารถใช้โปรแกรม 1๒ (Analyst's Notebook) ขึ้นพื้นฐานและการนำเข้าข้อมูลด้วย Excel โดยการใช้ Case ตัวอย่างและแหล่งข้อมูลจาก CDR โทรศัพท์ การเดินบัญชีมาสร้างรูปแบบแผนผังเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูล สามารถสร้างแผนผังต่าง ๆ ได้แก่ แผนผังองค์การ (Organization/Hierarchy Chart) แผนผังรายงานเหตุการณ์ (Event Chart) แผนผังการเชื่อมโยงเครือข่าย (Network Chart) แผนผังพื้นที่ (Map Chart) แผนผังแบบผสม (Mixed Chart) และสามารถใช้อย่าง Timeline แสดงเป็นผังอธิบายเส้นทางการเงิน การใช้ Timeline แสดงเป็นผังอธิบายการใช้งานโทรศัพท์ เพื่อขยายผลกลุ่มเครือข่ายอาชญากรรม ดำเนินการจัดโครงการในระหว่างวันที่ ๒๔ - ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๘ ณ ห้องอบรม ๑ อาคารเรียนรวม สถาบันการสอบสวนคดีพิเศษ เขตหนองจอก กรุงเทพฯ มีบุคลากรเข้ารับการฝึกอบรมทั้งสิ้น จำนวน ๔๔ ราย			

โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	สถานะ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	หมายเหตุ/ปัญหา/ อุปสรรค/แนว ทางแก้ไข
		๕. โครงการส่งบุคลากรเข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตรความเชี่ยวชาญภายนอก ระหว่างเดือนตุลาคม ๒๕๖๗ – กรกฎาคม ๒๕๖๘ มีการดำเนินการขออนุมัติ อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ส่งบุคลากรเข้ารับการพัฒนาศักยภาพกับหน่วยงาน ภายนอก รวม ๖๔ หลักสูตร บุคลากรเข้ารับการฝึกอบรม รวมจำนวน ๑๒๔ ราย ๖. โครงการพัฒนาระบบการเรียนรู้และพัฒนาบุคลากรกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ๖.๑ โครงการการจัดการความรู้ (KM Team) และแนวทางการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) กรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ - ดำเนินการขออนุมัติโครงการการจัดการความรู้ (KM) และแนวทางการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) กรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และงบประมาณสำหรับการจัดโครงการ - จัดทำคำสั่งแต่งตั้งที่ปรึกษา/ ผู้บริหารสูงสุดด้านการจัดการความรู้/ แนวทางการปฏิบัติที่เป็นเลิศ และคณะทำงานด้านการจัดการความรู้ (KM Team) และแนวทางการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) กรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ประกอบด้วย รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ที่กำกับดูแลกองพัฒนาและสนับสนุนคดีพิเศษ เป็นหัวหน้าคณะทำงาน ผู้อำนวยการกองทุกกอง/ศูนย์/กลุ่ม เป็นคณะทำงาน กองพัฒนาและสนับสนุนคดีพิเศษ เป็นคณะทำงานและเลขานุการ - ดำเนินการจัดการประชุมคณะทำงานด้านการจัดการความรู้ (KM TEAM) และแนวทางการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) กรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๗ เวลา ๑๐.๐๐ น. ณ ห้องประชุม ๑ ชั้น ๑ อาคารกรมสอบสวนคดีพิเศษ เพื่อพิจารณาแนวทางการดำเนินการจัดการความรู้ (KM) และแนวทางการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) กรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และพิจารณามอบหมายผู้รับผิดชอบ โดยที่ประชุมเห็นชอบให้ดำเนินการ ดังนี้			

โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	สถานะ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	หมายเหตุ/ปัญหา/ อุปสรรค/แนว ทางแก้ไข
		(๑) การจัดทำองค์ความรู้ จำนวน ๓ เรื่อง ประกอบด้วย - องค์ความรู้จากกระบวนการหลัก จำนวน ๒ เรื่อง ได้แก่ ๑) คดีพิเศษที่ ๙/๒๕๖๗ กรณี นายปัญญา คงแสนคำ หรือ ลูกพี่ยก ถูกดำเนิน คดีอาญามีข้อด้วยกฎหมายฯ โดย กองกิจการอำนวยการ ความยุติธรรม ๒) คดีพิเศษที่ ๘๒/๒๕๖๖ กรณี บริษัท ป.พัฒนารุ่งโรจน์ ก่อสร้าง จำกัด และบริษัทที่เกี่ยวข้อง ประมูลโครงการก่อสร้างโดยมีข้อสงสัยว่าอาจเป็นการกระทำผิดพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ และความผิดอื่นที่เกี่ยวข้อง (กำนันนก) โดยกองคดีความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ - องค์ความรู้จากกระบวนการสนับสนุน จำนวน ๑ เรื่อง คือ องค์ความรู้เกี่ยวกับ PMQA ๔.๐ โดย กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (๒) การสกัดองค์ความรู้จากการถอดบทเรียนจากสำนวนคดีพิเศษที่ได้รับรางวัลจากการประกวดในโครงการ “การพัฒนาคุณภาพสำนวนการสอบสวนคดีพิเศษที่เป็นเลิศ” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จำนวน ๑ เรื่อง คือ คดีพิเศษที่ ๕๗/๒๕๖๖ กรณี การดำเนินคดีกับนายชนินทร์ เย็นสุดใจ (บริษัท สตาร์คา) กับพวก ในความผิดตาม พ.ร.บ. หลักทรัพย์ฯ โดย กองคดีการเงินการธนาคารและการฟอกเงิน (๓) การจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ถ่ายทอดและเผยแพร่ องค์ความรู้ ดังนี้ - การถ่ายทอดองค์ความรู้จากบุคลากรที่กำลังจะเกษียณอายุภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ซึ่งปีพ.ศ. ๒๕๖๘ มีผู้กำลังจะเกษียณอายุราชการ จำนวน ๓๗ ราย โดยให้เป็นไปตามความสมัครใจของผู้เกษียณอายุในการถ่ายทอดองค์ความรู้ - การถ่ายทอดความรู้ ทักษะในการปฏิบัติงานของบุคคลต้นแบบ (Role Model) จำนวน ๒ ราย ได้แก่ ๑) พนักงานสอบสวนคดีพิเศษที่เป็นเลิศ คือ นายบุญยวัฒน์ การะเวกพันธุ์ ตำแหน่ง พนักงานสอบสวนคดีพิเศษชำนาญการพิเศษ สังกัด กองคดีการเงินการธนาคารและการฟอกเงิน			

โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	สถานะ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	หมายเหตุ/ปัญหา/ อุปสรรค/แนว ทางแก้ไข
		๒) เจ้าหน้าที่คดีพิเศษที่เป็นเลิศ คือ นางสาวอัญญาณี วิชัยกุล ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่คดีพิเศษชำนาญการพิเศษ สังกัด กองคดีทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (๔) กองพัฒนาและสนับสนุนคดีพิเศษได้มีหนังสือให้แจ้งหน่วยงานที่รับผิดชอบองค์ความรู้ (KM) และแนวทางการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) พิจารณามอบหมายข้าราชการในหน่วยงานเข้าร่วมเป็นคณะอนุทำงานด้านการจัดการความรู้ (KM Team) และคณะอนุทำงานแนวทางการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) กรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ (๕) จัดทำ (ร่าง) แผนการจัดการความรู้ (KM) กรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เพื่อเป็นกรอบในการดำเนินงาน และอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว (๖) กรมสอบสวนคดีพิเศษได้มีคำสั่งที่ ๑๕๑/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ แต่งตั้งคณะอนุทำงานด้านการจัดการความรู้ (KM Team) และคณะอนุทำงานแนวทางการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) กรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ (๗) กองพัฒนาและสนับสนุนคดีพิเศษได้มีหนังสือถึงหัวหน้าหน่วยงานในสังกัดกรมสอบสวนคดีพิเศษเพื่อแจ้งเวียนแผนการจัดการความรู้ (KM) และแนวทางการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) กรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ให้บุคลากรในสังกัดทราบ และแจ้งหน่วยงานผู้รับผิดชอบเพื่อดำเนินการตามแผนฯ (๘) คณะอนุทำงานด้านการจัดการความรู้ (KM Team) และคณะอนุทำงานแนวทางการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) กรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จะเริ่มมีการประชุมของแต่ละคณะอนุฯ เพื่อจัดทำองค์ความรู้ฯ ในช่วงเดือนเมษายน ๒๕๖๘ โดยมีรายละเอียด ดังนี้ ๘.๑) ได้มีการประชุมคณะอนุทำงานจัดทำองค์ความรู้ เรื่อง คดีพิเศษที่ ๙/๒๕๖๗ กรณี นายปัญญา คงแสนคำ หรือลุงเปี้ยก ถูกดำเนินคดีอาญามีข้อขัดแย้งกฎหมายฯ ในวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๘ ณ กองกิจการอำนวยยุติธรรม			

โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	สถานะ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	หมายเหตุ/ปัญหา/ อุปสรรค/แนว ทางแก้ไข
		๘.๒) ได้มีการประชุมคณะอนุทำงานจัดทำแนวทางการปฏิบัติที่เป็นเลิศ เรื่อง คดีพิเศษที่ ๕๗/๒๕๖๖ กรณีการดำเนินคดีกับนายชนินทร์ เย็นสุดใจ (บริษัท สตาร์ฯ) กับพวก ในความผิดตาม พ.ร.บ. หลักทรัพย์ฯ ในวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๘ ณ กองคดีการเงินการธนาคารและการฟอกเงิน เพื่อกำหนดแนวทาง/รูปแบบการจัดทำองค์ความรู้ ๘.๓) ได้มีการประชุมคณะอนุทำงานจัดทำองค์ความรู้ เรื่อง PMQA ๔.๐ ในวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๘ ณ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร เพื่อกำหนดแนวทาง/รูปแบบการจัดทำองค์ความรู้ ๘.๔) ได้มีการประชุมคณะอนุทำงานจัดทำองค์ความรู้ เรื่อง คดีพิเศษที่ ๙/๒๕๖๗ กรณี นายปัญญา คงแสนคำ หรือลุงเปี้ยก ถูกดำเนินคดีอาญามีข้อสงสัยกฎหมายฯ ครั้งที่ ๒ ในวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๘ ณ กองกิจการอำนวยความยุติธรรม ๘.๕) ได้มีการประชุมคณะอนุทำงานจัดทำองค์ความรู้ เรื่อง คดีพิเศษที่ ๘๒/๒๕๖๖ กรณี บริษัท ป. พัฒนารุ่งโรจน์ก่อสร้าง จำกัด และบริษัทที่เกี่ยวข้อง ประมูลโครงการก่อสร้างโดยมีข้อสงสัยว่าอาจเป็นการกระทำผิดพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ และความผิดอื่นที่เกี่ยวข้อง (ก้านนง) ในวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๘ ณ ห้องประชุมกองบริหารคดีพิเศษ (๙) ปัจจุบัน หน่วยงานผู้รับผิดชอบอยู่ระหว่างการจัดทำองค์ความรู้ เพื่อนำเสนอในเวทีความรู้ กรมสอบสวนคดีพิเศษ (KM DAY) (๑๐) กองพัฒนาและสนับสนุนคดีพิเศษได้จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ หัวข้อ องค์ความรู้ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม การจัดงาน และการประชุมระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๙ ในวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๘ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น. ณ ห้องรับรอง ชั้น ๒ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ (อาคาร A) โดยมีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน ๖๖ คน มีค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการ จำนวน ๔,๐๗๕ บาท (๑๑) ได้กำหนดจัดการสัมมนาเชิงปฏิบัติการกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ : เวทีความรู้ กรมสอบสวนคดีพิเศษ (KM DAY) ในวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๘ ณ ห้องรับรอง ชั้น ๒ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์			

โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	สถานะ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	หมายเหตุ/ปัญหา/ อุปสรรค/แนว ทางแก้ไข
		๖.๒ โครงการพัฒนาระบบพี่เลี้ยงและการสอนงาน กรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ - อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษได้อนุมัติตามท้ายหนังสือกองพัฒนาและสนับสนุนคดีพิเศษ ที่ ยธ ๐๘๑๙/๔๑๗๔ ลงวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ให้กองพัฒนาและสนับสนุนคดีพิเศษจัดทำโครงการพัฒนาระบบพี่เลี้ยงและการสอนงาน กรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ - ดำเนินการจัดทำหนังสือกองพัฒนาและสนับสนุนคดีพิเศษ ที่ ยธ ๐๘๑๙/๐๐๘๗ ลงวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๘ ถึงกลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล เพื่อขอรายชื่อข้าราชการที่บรรจุใหม่หรือโอนย้ายมารับราชการในสังกัด กรมสอบสวนคดีพิเศษ เพื่อทำหน้าที่น้องเลี้ยง โดยกลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคลได้มีหนังสือแจ้งข้อมูลน้องเลี้ยง มาเรียบร้อยแล้ว ซึ่งมีจำนวนน้องเลี้ยงรวมทั้งสิ้น ๒๓ คน - ดำเนินการจัดทำหนังสือถึงหัวหน้าหน่วยงานในสังกัดกรมสอบสวนคดีพิเศษเพื่อขอความอนุเคราะห์ให้ส่งรายชื่อข้าราชการ เพื่อทำหน้าที่ผู้สอนงาน/ พี่เลี้ยงในโครงการพัฒนาระบบพี่เลี้ยงและการสอนงาน กรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ - ดำเนินการจัดทำหนังสือกองพัฒนาและสนับสนุนคดีพิเศษ ที่ ยธ ๐๘๑๙/ว ๐๒๘ ลงวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ แจ้งเวียนคู่มือระบบพี่เลี้ยงและการสอนงาน (Mentor and Coaching) หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เทคนิคการสอนงาน และวิธีการเข้าเรียนวิชาการสอนงานในระบบ E-learning ของสำนักงาน ก.พ. เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติหน้าที่ให้แก่พี่เลี้ยงและผู้สอนงาน - อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษได้อนุมัติให้กองพัฒนาและสนับสนุนคดีพิเศษ ดำเนินการจัดฝึกอบรมพี่เลี้ยงและน้องเลี้ยงในโครงการพัฒนาระบบพี่เลี้ยงและการสอนงาน กรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ในหัวข้อ “จิตวิทยาการสื่อสารให้ได้อารมณ์ ได้ใจ” ในวันพุธที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๘ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๒.๐๐ น. ณ ห้องจัดเลี้ยง วิทยาลัยกิจการยุติธรรม สำนักงานกิจการยุติธรรม โดยได้อนุมัติผู้เข้าร่วมโครงการ ประกอบด้วย ผู้สอนงาน/พี่เลี้ยงจำนวน ๒๐ คน ผู้ถูกสอนงาน/น้องเลี้ยง จำนวน ๒๒ คน ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการ จำนวน ๕,๓๕๐ บาท			

โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	สถานะ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	หมายเหตุ/ปัญหา/ อุปสรรค/แนว ทางแก้ไข
		- ดำเนินการจัดทำหนังสือกองพัฒนาและสนับสนุนคดีพิเศษ ที่ ยธ ๐๘๑๙/ว ๐๐๓๓ ลงวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ เพื่อแจ้งเรื่องการปฏิบัติหน้าที่ผู้สอนงาน/พี่เลี้ยง โดยให้พี่เลี้ยงและน้องเลี้ยงในหน่วยงานดำเนินการสอนงานควบคู่กับการปฏิบัติงานจริง เป็นเวลา ๖ เดือน (ตั้งแต่วันที่ ๑ มีนาคม ถึง ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๘) และเมื่อเสร็จสิ้นการสอนงานแล้ว กองพัฒนาและสนับสนุนคดีพิเศษจะส่งแบบฟอร์มติดตามและประเมินผลการสอนงานให้พี่เลี้ยงและน้องเลี้ยงดำเนินการต่อไป - จัดทำสรุปรายงานผลดำเนินการจัดฝึกอบรมพี่เลี้ยงและน้องเลี้ยงในโครงการพัฒนาระบบพี่เลี้ยงและการสอนงาน กรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ในหัวข้อ “จิตวิทยาการสื่อสารให้ทำงานได้ใจ” ในวันพุธที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๘ เสนออธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษเพื่อโปรดทราบเรียบร้อยแล้ว โดยมีค่าใช้จ่ายในการจัดการฝึกอบรม จำนวน ๕,๓๑๕ บาท - เนื่องจากน้องเลี้ยงต้องเข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตรเจ้าหน้าที่คดีพิเศษ รุ่นที่ ๒๔ ระหว่างวันที่ ๒๓ มิถุนายน - ๓ ตุลาคม ๒๕๖๘ กองพัฒนาและสนับสนุนคดีพิเศษจึงได้มีหนังสือถึงหัวหน้าหน่วยงานในสังกัดกรมสอบสวนคดีพิเศษ เพื่อติดตามผลการสอนงาน และขอส่งให้กองพัฒนาและสนับสนุนคดีพิเศษ ภายในวันจันทร์ที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๘ - ได้รวบรวมแบบติดตามผลการสอนงานจากหน่วยงานในสังกัดกรมสอบสวนคดีพิเศษครบถ้วนเรียบร้อยแล้ว และจัดทำสรุปผลโครงการพัฒนาระบบพี่เลี้ยงและการสอนงาน กรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และรายงานให้อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษทราบแล้ว ๖.๓. การถ่ายทอดองค์ความรู้และประสบการณ์ของผู้เกษียณอายุราชการ - อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษได้อนุมัติให้กองพัฒนาและสนับสนุนคดีพิเศษดำเนินโครงการถ่ายทอดองค์ความรู้และประสบการณ์ของผู้เกษียณอายุราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ - กองพัฒนาและสนับสนุนคดีพิเศษได้มีหนังสือถึงกลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อขอรายชื่อข้าราชการที่จะเกษียณอายุราชการ ประจำปี			

โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	สถานะ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	หมายเหตุ/ปัญหา/ อุปสรรค/แนว ทางแก้ไข
		งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยกลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคลได้มีหนังสือแจ้งข้อมูลผู้ที่จะเกษียณอายุราชการ มีจำนวนทั้งสิ้น ๓๖ ราย - กองพัฒนาและสนับสนุนคตพิเศษอยู่ระหว่างการประสานงานกับผู้ที่จะเกษียณอายุราชการ ในการจัดทำองค์ความรู้ - กองพัฒนาและสนับสนุนคตพิเศษได้เริ่มดำเนินการบันทึกคลิปวิดีโอของผู้ที่จะเกษียณอายุราชการ ๖.๔ การถ่ายทอดความรู้ทักษะในการปฏิบัติงานของบุคคลต้นแบบ (Role Model) - ที่ประชุมคณะทำงานด้านการจัดการความรู้ (KM TEAM) และแนวทางการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) กรมสอบสวนคตพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๗ ได้มีมติให้ดำเนินกิจกรรมถ่ายทอดความรู้ทักษะในการปฏิบัติงานของบุคคลต้นแบบ (Role Model) จำนวน ๒ ราย ได้แก่ ๑) พนักงานสอบสวนคตพิเศษที่เป็นเลิศ คือ นายบุญยวัฒน์ การะเวกพันธุ์ ตำแหน่ง พนักงานสอบสวนคตพิเศษชำนาญการพิเศษ สังกัดกองคดีการเงินการธนาคารและการฟอกเงิน ๒) เจ้าหน้าที่คตพิเศษที่เป็นเลิศ คือ นางสาวอัญญาณี วิชัยกุล ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่คตพิเศษชำนาญการพิเศษ สังกัด กองคดีทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม - กองพัฒนาและสนับสนุนคตพิเศษได้มีการประสานงานกับบุคคลต้นแบบ (Role Model) เพื่อกำหนดรูปแบบในการถ่ายทอดองค์ความรู้ และมีการบันทึกคลิปวิดีโอของบุคคลต้นแบบ (Role Model) เรียบร้อยแล้ว ผลผลิต (Output) : กรมสอบสวนคตพิเศษ มีการพัฒนาบุคลากรด้วยระบบการเรียนรู้ที่หลากหลาย และมีองค์ความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน ผลลัพธ์ (Outcome) : กรมสอบสวนคตพิเศษ มีการถ่ายทอดองค์ความรู้อย่างเป็นระบบ มีการปรับปรุง และสร้างนวัตกรรมการทำงานจากการใช้ข้อมูล และองค์ความรู้ภายในหน่วยงาน ซึ่งเป็นองค์ความรู้ที่จำเป็นต่อการ			

โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	สถานะ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	หมายเหตุ/ปัญหา/ อุปสรรค/แนว ทางแก้ไข
		ปฏิบัติราชการ ตลอดจนพัฒนาและต่อยอดไปสู่แนวทางการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) และพัฒนาไปสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้			
๘. โครงการพัฒนาทักษะ ด้านดิจิทัลตามแผนพัฒนา ทักษะด้านดิจิทัลของข้าราชการ และบุคลากร กรมสอบสวน คดีพิเศษ	ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย : เชิงปริมาณ : ร้อยละของ จำนวนบุคลากรที่ได้รับการ พัฒนาตามแผนพัฒนาทักษะ ด้านดิจิทัล (ระดับบุคคล) (ร้อยละ ๘๐) เชิงคุณภาพ : บุคลากรของ กรมสอบสวนคดีพิเศษได้รับ การพัฒนาทักษะด้านดิจิทัล อย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ บุคลากรมีความรู้ ทักษะด้าน เทคโนโลยีดิจิทัล สามารถ ปรับตัวให้เท่าทันกับการ เปลี่ยนแปลง ค่าเป้าหมาย : เชิงผลผลิต : บุคลากรกรม สอบสวนคดีพิเศษได้รับการ พัฒนาตามแผนพัฒนาทักษะ ด้านดิจิทัล (ระดับบุคคล) เชิงผลลัพธ์ : บุคลากรของ กรมสอบสวนคดีพิเศษมีความรู้ และทักษะด้านเทคโนโลยี ดิจิทัล สามารถปรับตัวให้เท่าทัน กับการเปลี่ยนแปลง ด้านเทคโนโลยี มีความพร้อม ที่จะปฏิบัติงานตามบทบาท	บุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตามแผนพัฒนาทักษะด้านดิจิทัล (ระดับบุคคล) จำนวน ๑,๑๔๕ คน จากจำนวนบุคลากรทั้งหมด จำนวน ๑,๓๕๖ คน คิดเป็น ร้อยละ ๘๔.๔๔ โดยมีรายละเอียดการดำเนินงาน ดังนี้ ต.ค. – ธ.ค. ๒๕๖๗ ดำเนินการทบทวนแผนพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลของ ข้าราชการและบุคลากร กรมสอบสวนคดีพิเศษ สำหรับการพัฒนาในระยะ เริ่มแรก (Early) (พ.ศ. ๒๕๖๗ - ๒๕๗๐) เพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางการ พัฒนาบุคลากรภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐ ม.ค. – มี.ค. ๒๕๖๘ ๑. ดำเนินการทบทวนและจัดทำแผนพัฒนาทักษะดิจิทัลของข้าราชการ และบุคลากรของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาบุคลากรภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ รวมทั้งได้มีการปรับปรุงตารางข้อมูลหัวข้อในการพัฒนา/หลักสูตรฝึกอบรม ออนไลน์ที่บุคลากรในแต่ละกลุ่มควรได้รับการพัฒนาให้เป็นปัจจุบัน เพื่อให้ บุคลากรมีทักษะด้านดิจิทัลในระดับที่สามารถนำไปใช้ภายใต้สภาพแวดล้อมที่ ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศสนับสนุนการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและ ประสิทธิผล ๒. อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษได้ให้ความเห็นชอบแผนพัฒนาทักษะ ดิจิทัลของข้าราชการและบุคลากรของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และให้บุคลากรในสังกัดกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประกอบด้วย ข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างชั่วคราว ดำเนินการ พัฒนาทักษะด้านดิจิทัลด้วยวิธีการเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยการศึกษาผ่านระบบ ออนไลน์ ตามหลักสูตรที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลฯ อย่างน้อย ปีละ ๒ หลักสูตร ทั้งนี้ บุคลากรในตำแหน่งผู้บริหาร ผู้อำนวยการกอง/กลุ่ม/ ศูนย์ และผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ให้ดำเนินการตามความสนใจ ๓. ดำเนินการเผยแพร่แผนพัฒนาทักษะดิจิทัลของข้าราชการและบุคลากร ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ บนระบบ	☒	กพน.	

โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	สถานะ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	หมายเหตุ/ปัญหา/ อุปสรรค/แนว ทางแก้ไข
	และพฤติกรรม ที่คาดหวัง ในบริบทของการปรับเปลี่ยน เป็นรัฐบาลดิจิทัลบรรลุ เป้าหมายขององค์กร	Intranet ในหัวข้อ ดาวานโหลด เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรกรม สอบสวนคดีพิเศษทราบอีกทางหนึ่ง และมีหนังสือถึงหัวหน้าหน่วยงานใน สังกัดกรมสอบสวนคดีพิเศษ เพื่อแจ้งแผนพัฒนาทักษะดิจิทัลของข้าราชการ และบุคลากรของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ให้บุคลากรในสังกัดทราบ และให้บุคลากรจัดทำแผนพัฒนาทักษะด้านดิจิทัล (ระดับบุคคล) โดยให้รวบรวมส่งให้กองพัฒนาและสนับสนุนคดีพิเศษทาง ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ภายในวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๘ ๔. กองพัฒนาและสนับสนุนคดีพิเศษได้รวบรวมผลการจัดทำแผนพัฒนา ทักษะด้านดิจิทัล (ระดับบุคคล) จากหน่วยงานในสังกัดกรมสอบสวนคดีพิเศษ เรียบร้อยแล้ว โดยบุคลากรของกรมสอบสวน คดีพิเศษได้จัดทำแผนพัฒนา ทักษะด้านดิจิทัล (ระดับบุคคล) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จำนวน ๑,๑๔๕ คน จากจำนวนบุคลากรทั้งหมด จำนวน ๑,๓๕๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๔ ทั้งนี้ ได้จัดทำสรุปผลการจัดทำแผนพัฒนาทักษะด้านดิจิทัล (ระดับ บุคคล) และรายงานผลให้อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษทราบเรียบร้อยแล้ว ๕. บุคลากรของกรมสอบสวนคดีพิเศษเริ่มดำเนินการศึกษาผ่านระบบ ออนไลน์ ในหลักสูตรที่ตนเองได้กำหนดไว้ในแผนพัฒนาทักษะด้านดิจิทัล (ระดับบุคคล) ในช่วงระยะเวลาตั้งแต่เดือนมีนาคม - สิงหาคม ๒๕๖๘ โดยกอง พัฒนาและสนับสนุนคดีพิเศษจะดำเนินการติดตามผลการพัฒนาทักษะดิจิทัล ในช่วงกลางเดือนสิงหาคม ๒๕๖๘ เม.ย. – มิ.ย. ๒๕๖๘ อยู่ระหว่างการศึกษาผ่านระบบออนไลน์ในหลักสูตร ที่บุคลากรของกรมสอบสวน คดีพิเศษได้กำหนดไว้ในแผนพัฒนาทักษะด้าน ดิจิทัล (ระดับบุคคล) (ตั้งแต่เดือนมีนาคม - สิงหาคม ๒๕๖๘) โดยกองพัฒนา และสนับสนุนคดีพิเศษจะดำเนินการติดตามผลการพัฒนาทักษะดิจิทัลในช่วง กลางเดือนสิงหาคม ๒๕๖๘ ก.ค. – ก.ย. ๒๕๖๘ ๑. บุคลากรของกรมสอบสวนคดีพิเศษดำเนินการศึกษาผ่านระบบ ออนไลน์ ในหลักสูตรที่ตนเองได้กำหนดไว้ในแผนพัฒนาทักษะด้านดิจิทัล (ระดับบุคคล) ในช่วงระยะเวลาตั้งแต่เดือนมีนาคม - สิงหาคม ๒๕๖๘			

โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	สถานะ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	หมายเหตุ/ปัญหา/ อุปสรรค/แนว ทางแก้ไข
		๒. กองพัฒนาและสนับสนุนคดีพิเศษได้มีหนังสือถึงหัวหน้าหน่วยงานในสังกัดกรมสอบสวนคดีพิเศษ เพื่อติดตามผลการพัฒนาตามแผนพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลฯ โดยให้บุคลากรรายงานผลการศึกษผ่านระบบออนไลน์ตามแบบฟอร์มติดตามผลการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลฯ พร้อมแนบใบประกาศนียบัตร ส่งให้กองพัฒนาและสนับสนุนคดีพิเศษทางระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ๓. หน่วยงานในสังกัดกรมสอบสวนคดีพิเศษได้รายงานผลการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลของบุคลากรในสังกัดเรียบร้อยแล้ว อยู่ระหว่างการจัดทำสรุปผลการดำเนินโครงการ เพื่อรายงานให้อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษทราบ ผลผลิต (Output) : - ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : ร้อยละของจำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตามแผนพัฒนาทักษะด้านดิจิทัล (ระดับบุคคล) ร้อยละ ๘๔.๔๔ - ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ : บุคลากรของกรมสอบสวนคดีพิเศษได้รับการพัฒนาด้านทักษะดิจิทัลอย่างต่อเนื่อง และเป็นระบบ บุคลากรมีความรู้ ทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล สามารถปรับตัวให้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลง ผลลัพธ์ (Outcome) : บุคลากรของกรมสอบสวนคดีพิเศษมีความรู้ และทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล สามารถปรับตัวให้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยี มีความพร้อมที่จะปฏิบัติงานตามบทบาทและพฤติกรรม ที่คาดหวัง ในบริบทของการปรับเปลี่ยนเป็นรัฐบาลดิจิทัลบรรลุเป้าหมายขององค์กร ผลกระทบ (Impact) : - ทางตรง : บุคลากรมีความรู้ทักษะทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัลที่สามารถปรับตัวให้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยีดิจิทัล และมีความพร้อมที่จะปฏิบัติงานตามบทบาทและพฤติกรรมที่คาดหวังในบริบทของการปรับเปลี่ยนเป็นรัฐบาลดิจิทัล - ทางบวก : บุคลากรในสังกัดสามารถนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการเกิดประโยชน์สูงสุด สนับสนุนให้กรมสอบสวนคดีพิเศษเป็นหน่วยงานภาครัฐต้นแบบที่สามารถรองรับต่อการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีดิจิทัลสมัยใหม่ สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาระบบราชการ และยุทธศาสตร์ประเทศต่อไป			

โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	สถานะ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	หมายเหตุ/ปัญหา/ อุปสรรค/แนว ทางแก้ไข
ประเด็นที่ ๓ : ด้านเทคโนโลยี - ด้านความปลอดภัยข้อมูลการรั่วไหลข้อมูลหรือการโจมตีคอมพิวเตอร์ - เทคโนโลยีเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ก่อให้เกิดอาชญากรรมอุบัติใหม่					
เป้าประสงค์ (Goal)/รายละเอียด : การเตรียมพร้อมรับมือความเปลี่ยนแปลงจากเทคโนโลยี ๑. ป้องกัน คัดกรองความปลอดภัยของข้อมูลสำคัญที่จัดเก็บจากภัยคุกคามทุกรูปแบบ ๒. ป้องกัน ปรามปรามภัยคุกคามรูปแบบใหม่ และอาชญากรรมอุบัติใหม่ที่มาจากเทคโนโลยี					
มาตรการ แนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยง ๑. เพื่อป้องกันภัยคุกคามที่แฝงมากับ Spam Mail, Phishing Mail, Spear Phishing Mail รวมทั้งมีการโจมตีด้วย Ransomwares ผ่านทางอีเมลของกรมสอบสวนคดีพิเศษ จากการถูกโจมตีทาง Cyber ๒. เพื่อส่งเสริมการคิดค้นนวัตกรรมด้านงานวิจัยและพัฒนาอุปกรณ์พิเศษเพื่อสนับสนุนการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ ๓. สร้างและพัฒนานวัตกรรมภายในหน่วยงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพหรือใช้ในการแก้ไขปัญหาที่ซับซ้อนหรือส่งผลกระทบต่อผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือสร้าง ความร่วมมือกับทุกภาคส่วนในการแก้ไขปัญหาเชิงบูรณาการ					
๙. งานทบทวนประมวล แนวทางปฏิบัติด้านการรักษา ความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ	ตัวชี้วัด : ร้อยละความสำเร็จในการ ทบทวนประมวลแนวทาง ปฏิบัติด้านการรักษาความ มั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ของ กรมสอบสวนคดีพิเศษ ค่าเป้าหมาย : กรมสอบสวนคดีพิเศษมี ประมวลแนวทางปฏิบัติ ด้านการรักษาความมั่นคง ปลอดภัยไซเบอร์ของกรม สอบสวนคดีพิเศษที่ สอดคล้องกับสถานการณ์ ปัจจุบัน	ดำเนินโครงการฯ ได้คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของผลการดำเนินงานตาม เป้าหมาย มีรายละเอียดการดำเนินงาน ดังนี้ ต.ค. ๒๕๖๗ ดำเนินการปรับปรุงและทบทวนนโยบายและแนวปฏิบัติ ในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยด้านสารสนเทศของกรมสอบสวนคดีพิเศษ พ.ย. ๒๕๖๗ ทบทวนนโยบายควบคุมการเข้าถึงและการใช้งานระบบ สารสนเทศ ธ.ค. ๒๕๖๗ ทบทวนกระบวนการควบคุมการเข้าถึงและการใช้งานระบบ สารสนเทศฯ ม.ค. ๒๕๖๘ ทบทวนการบริหารจัดการการเข้าถึงของผู้ใช้งาน ก.พ. ๒๕๖๘ ทบทวนการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้ใช้งาน มี.ค. ๒๕๖๘ ทบทวนการควบคุมการเข้าถึงเครือข่ายและประเมินความเสี่ยง ระบบสารสนเทศฯ เม.ย. ๒๕๖๘ ทบทวนแนวทางปฏิบัติการตรวจสอบด้านความมั่นคงปลอดภัย ไซเบอร์ให้เป็นปัจจุบัน พ.ค. ๒๕๖๘ ทบทวนแนวทางปฏิบัติการประเมินความเสี่ยงด้านการรักษา ความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์และแผนการรับมือภัยคุกคามทางไซเบอร์		กทศ.	

โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	สถานะ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	หมายเหตุ/ปัญหา/ อุปสรรค/แนว ทางแก้ไข
		มิ.ย. ๒๕๖๘ ทบทวนแนวนโยบายและแนวปฏิบัติในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยด้านสารสนเทศของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ก.ค. ๒๕๖๘ ขอความเห็นชอบอธิบดีประกาศใช้ประมวลแนวทางปฏิบัติด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๖๘ ส.ค. ๒๕๖๘ แจ้งเวียนประกาศกรมสอบสวนคดีพิเศษ เรื่อง นโยบายและแนวปฏิบัติในการรักษาความมั่นคง ปลอดภัยด้านสารสนเทศของกรมสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๖๘ ก.ย. ๒๕๖๘ ขอความเห็นชอบอธิบดีประกาศกรมสอบสวนคดีพิเศษ เรื่อง มาตรฐานและแนวปฏิบัติด้านความมั่นคงปลอดภัยทาง ไซเบอร์ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๖๘ แจ้งเวียนประกาศกรมสอบสวนคดีพิเศษ เรื่อง มาตรฐานและแนวปฏิบัติด้านความมั่นคงปลอดภัยทาง ไซเบอร์ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๖๘ ผลผลิต (Output) : - ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : ระดับความสำเร็จของการทบทวนแนวทางปฏิบัติด้านการรักษา ความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ผลลัพธ์ (Outcome) : กรมสอบสวนคดีพิเศษมีประมวลแนวทางปฏิบัติด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ ที่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ผลกระทบ (Impact) : - ทางตรง: กรมสอบสวนคดีพิเศษมีประมวลแนวทางปฏิบัติด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ ที่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน - ทางอ้อม: พนักงานสอบสวนคดีพิเศษและบุคลากรที่เกี่ยวข้องของกรมสอบสวนคดีพิเศษมีแนวทางปฏิบัติด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ - ทางบวก: ประชาชนที่รับบริการเกิดความเชื่อมั่นในการทำงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ - ทางลบ: ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานและความเชื่อมั่นของประชาชนของกรมสอบสวนคดีพิเศษ			

โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	สถานะ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	หมายเหตุ/ปัญหา/ อุปสรรค/แนว ทางแก้ไข
๑๐. โครงการพัฒนาระบบ จัดเก็บข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ แบบรวมศูนย์สอบสวนคดีพิเศษ	ตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จของการ พัฒนาระบบจัดเก็บข้อมูลทาง อิเล็กทรอนิกส์แบบรวมศูนย์ ค่าเป้าหมาย : กรมสอบสวนคดีพิเศษมี ระบบจัดเก็บข้อมูลทาง อิเล็กทรอนิกส์แบบรวมศูนย์ (Centralized Log Management) ที่มีประสิทธิภาพ ทันสมัย สามารถรวบรวม จัดเก็บ และวิเคราะห์ข้อมูลทาง อิเล็กทรอนิกส์ (Log) จาก แหล่งต่างๆ ในองค์กรได้ ในทีเดียว	ดำเนินการโครงการฯ ได้คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของผลการดำเนินงานตาม เป้าหมาย วิเคราะห์และจัดเก็บข้อมูลเพิ่มเติม และออกแบบและพัฒนาระบบ มีรายละเอียด ดังนี้ ต.ค. - ธ.ค. ๒๕๖๗ วิเคราะห์และจัดเก็บข้อมูลเพิ่มเติม ม.ค. - มี.ค. ๒๕๖๘ ออกแบบและพัฒนาระบบ เม.ย. - มิ.ย. ๒๕๖๘ ปรับปรุงการตั้งค่าของอุปกรณ์เครือข่ายระบบ รักษาความปลอดภัย ก.ค. ๒๕๖๘ ตั้งค่าระบบแจ้งเตือนกรณีเกิดความผิดปกติของเครือข่าย โดยสามารถส่งการแจ้งเตือนไปยังช่องทางต่าง ๆ ส.ค. ๒๕๖๘ ดำเนินการทดสอบระบบกับอุปกรณ์เครือข่ายจริง เช่น เราเตอร์ สวิตช์ และเซิร์ฟเวอร์ เพื่อประเมินประสิทธิภาพการทำงานของระบบ ก.ย. ๒๕๖๘ รายงานผลการดำเนินโครงการระบบตรวจสอบข้อมูลทาง อิเล็กทรอนิกส์แบบรวมศูนย์ ผลลัพธ์ (Outcome) : ดำเนินการจัดทำแผนการให้บริการในการจัดเก็บ ข้อมูลฯ ในพื้นที่ส่วนกลาง ผลกระทบ (Impact) : - ทางตรง: ระบบสารสนเทศของกรมสอบสวนคดีพิเศษ สามารถตรวจสอบ เหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในระบบได้รวดเร็วขึ้น เนื่องจากข้อมูลทาง อิเล็กทรอนิกส์ (Log) ทั้งหมดถูกรวบรวมและจัดเก็บในทีเดียว ส่งผลให้ สามารถระบุและวิเคราะห์ปัญหาได้ง่ายขึ้น ลดเวลาการหยุดชะงักของระบบ (Downtime) และแก้ไขปัญหาได้อย่างรวดเร็ว - ทางอ้อม: ลดค่าใช้จ่ายในการจัดหาระบบจัดเก็บข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ แบบรวมศูนย์ (Centralized Log Management) โดยการใช้ซอฟต์แวร์ โอเพนซอร์ส - ทางบวก: ประชาชนสามารถรับบริการเกิดความเชื่อมั่นในการทำงาน ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ	☒	กทศ.	

โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	สถานะ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	หมายเหตุ/ปัญหา/ อุปสรรค/แนว ทางแก้ไข
		- ทางลบ: ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานและความเชื่อมั่นของ ประชาชนของกรมสอบสวนคดีพิเศษ			
๑๑. งานทบทวนและจัดทำ แผนปฏิบัติการดิจิทัลของกรม สอบสวนคดีพิเศษ ระยะ ๕ ปี	ตัวชี้วัด : เชิงปริมาณ : ร้อยละ ความสำเร็จในการทบทวน แผนปฏิบัติการดิจิทัลของ กรมสอบสวนคดีพิเศษ เชิงคุณภาพ : ร้อยละ ความพึงพอใจของพนักงาน สอบสวนคดีพิเศษและ บุคลากรที่เกี่ยวข้องที่มีต่อ แผนปฏิบัติการดิจิทัลของ กรมสอบสวนคดีพิเศษ ระยะ ๕ ปี ค่าเป้าหมาย : กรมสอบสวนคดีพิเศษมี แผนปฏิบัติการดิจิทัลที่ สอดคล้องกับสถานการณ์ ปัจจุบัน	- ดำเนินโครงการฯ ได้คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของผลการดำเนินงานตาม เป้าหมาย - พนักงานสอบสวนคดีพิเศษและบุคลากรที่เกี่ยวข้องมีความพึงพอใจต่อ แผนปฏิบัติการดิจิทัลของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ระยะ ๕ ปี ร้อยละ ๘๕.๔๙ โดยมีรายละเอียดการดำเนินงาน ดังนี้ ต.ค. ๒๕๖๗ ศึกษาวิเคราะห์แผนปฏิบัติการดิจิทัลของกรมสอบสวน คดีพิเศษ ระยะ ๕ ปี ที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน พ.ย. ๒๕๖๗ ศึกษาวิเคราะห์แนวโน้มของเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อนำข้อมูล มาใช้ในการปรับปรุงแผนปฏิบัติการดิจิทัลของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ระยะ ๕ ปี ธ.ค. ๒๕๖๗ สำรวจ/วิเคราะห์ความต้องการของบุคลากรและหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง ม.ค. ๒๕๖๘ ทบทวนและจัดทำแผนปฏิบัติการดิจิทัล ของกรมสอบสวน คดีพิเศษ ระยะ ๕ ปี ก.พ. – มี.ค. ๒๕๖๘ แจกเวียนร่างแผนปฏิบัติการดิจิทัลของกรม สอบสวนคดีพิเศษ เพื่อให้หน่วยงานให้ข้อเสนอแนะ เม.ย. – พ.ค. ๒๕๖๘ แก้ไขและปรับปรุงร่างแผนปฏิบัติการดิจิทัลของ กรมสอบสวนคดีพิเศษ มิ.ย. ๒๕๖๘ แจกเวียนร่างแผนปฏิบัติการดิจิทัลของกรมสอบสวน คดีพิเศษ รอบ ๒ และขออนุมัติใช้แผนปฏิบัติการดิจิทัลของกรมสอบสวน คดีพิเศษ ระยะ ๕ ปีฉบับปรับปรุง ก.ค. – ส.ค. ๒๕๖๘ สำรวจความพึงพอใจและข้อเสนอแนะจากผู้ใช้งาน ก.ย. ๒๕๖๘ รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจและข้อเสนอแนะจาก ผู้ใช้งาน	☑	กทศ.	

โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	สถานะ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	หมายเหตุ/ปัญหา/ อุปสรรค/แนว ทางแก้ไข
		ผลผลิต (Output) : - ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ: ร้อยละความสำเร็จในการทบทวนแผนปฏิบัติการดิจิทัลของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ร้อยละ ๑๐๐ - ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ: ร้อยละความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนคดีพิเศษและบุคลากร ที่เกี่ยวข้องที่มีต่อแผนปฏิบัติการดิจิทัลของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ระยะ ๕ ปี ร้อยละ ๘๕.๔๙ ผลลัพธ์ (Outcome) : กรมสอบสวนคดีพิเศษมีแผนปฏิบัติการดิจิทัลที่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ผลกระทบ (Impact) : - ทางตรง : กรมสอบสวนคดีพิเศษมีแผนปฏิบัติการดิจิทัลที่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน - ทางอ้อม : พนักงานสอบสวนคดีพิเศษและบุคลากรที่เกี่ยวข้องของกรมสอบสวนคดีพิเศษมีกรอบแนวทางในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลที่ทันสมัย ในการยกระดับการให้บริการประชาชน และการบริหารจัดการกรมสอบสวนคดีพิเศษได้อย่างเต็มประสิทธิภาพและมีมาตรฐาน - ทางบวก : ประชาชนที่รับบริการเกิดความเชื่อมั่นในการทำงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ - ทางลบ : ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานและความเชื่อมั่นของประชาชนของกรมสอบสวนคดีพิเศษ			
๑๒. งานสร้างและพัฒนา นวัตกรรมในหน่วยงาน	ตัวชี้วัด : จำนวนนวัตกรรมที่ได้สร้าง และพัฒนาโดยบุคลากร ภายในหน่วยงานกรมสอบสวน คดีพิเศษและนำไปใช้ในการ ปฏิบัติงาน ค่าเป้าหมาย :	ดำเนินการโครงการฯ ได้คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย โดยนวัตกรรมที่ได้สร้างและพัฒนาโดยบุคลากรภายในหน่วยงานกรมสอบสวนคดีพิเศษและนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน จำนวน ๒ ผลงาน คือ ๑. การพัฒนาแพลตฟอร์ม (Platform) การป้องกันปราบปรามอาชญากรรมพิเศษ โดยร้อยตำรวจโท อนุเทพ ชมพูนวัช เจ้าหน้าที่คดีพิเศษชำนาญการพิเศษ กองเทคโนโลยีและศูนย์ข้อมูลการตรวจสอบ ๒. โครงการวิจัยการพัฒนาอัลกอริธึมเพื่อการเรียนรู้ของเครื่องจากข้อมูลการสำรวจระยะไกลแบบหลายช่วงคลื่นเพื่องานสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษใน	☒	กพน.	

โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	สถานะ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	หมายเหตุ/ปัญหา/ อุปสรรค/แนว ทางแก้ไข
	กรมสอบสวนคดีพิเศษ มีนวัตกรรมมาใช้พัฒนาการ ดำเนินงานของกรมสอบสวน คดีพิเศษที่มีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลต่อการ อำนวยความสะดวกให้กับ ประชาชนอย่างต่อเนื่อง อันส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และความเชื่อมั่น ต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ	ด้านคดีป่าไม้ โดยนายไกรศรี สว่างศรี ผู้อำนวยการส่วนแผนที่และภูมิ สารสนเทศ กองเทคโนโลยีและศูนย์ข้อมูลการตรวจสอบ ผลลัพธ์ (Outcome) : อยู่ระหว่างการนำไปใช้ประโยชน์ในการสืบสวน สอบสวนคดีพิเศษ			
ปัจจัยภายนอก - ความเสี่ยงด้านความมั่นคงของประเทศ เป็นภัยคุกคามรูปแบบใหม่ที่ซับซ้อนและท้าทายต่อทุกประเทศทั่วโลก จำเป็นต้องมีความร่วมมือระหว่างหน่วยงานทั้งภายในประเทศและต่างประเทศในการ รับมือกับภัยคุกคามเหล่านี้อย่างมีประสิทธิภาพ - ความเสี่ยงด้านกระบวนการยุติธรรม ประเทศไทยกำลังประสบปัญหาด้านความเชื่อมั่นของประชาชนต่อกระบวนการยุติธรรมเป็นอย่างมาก ประชาชนเกิดความไม่มั่นใจว่าจะได้รับความเป็นธรรม จากกระบวนการยุติธรรม หากไม่เร่งแก้ไขปัญหาดังกล่าว อาจนำไปสู่การสูญเสียความเชื่อมั่นของประชาชนต่อกระบวนการยุติธรรม					
เป้าประสงค์ (Goal)/รายละเอียด) : การเตรียมการรองรับความเปลี่ยนแปลงจากปัจจัยภายนอก ๑. ป้องกัน ปราบปราม ภัยคุกคามรูปแบบใหม่ และอาชญากรรมอุบัติใหม่ ๒. สร้างความเชื่อมั่นของประชาชนต่อกระบวนการยุติธรรม					
มาตรการ แนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยง ๑. เพื่อสร้างการรับรู้และความเชื่อมั่นของประชาชนต่อกระบวนการยุติธรรม ให้สามารถรับทราบถึงกระบวนการ และขั้นตอนการดำเนินการ ๒. เพื่อป้องกันก่อนการกระทำการพนันออนไลน์ Call Center การแก้ไขปัญหาแชร์ลูกโซ่ และหลอกลวงลงทุน เพื่อลดจำนวนประชาชนผู้ตกเป็นเหยื่อ ๓. เพื่อลดความเสี่ยงในปัจจัยต่าง ๆ ในคดีค้ำมนุษย์ที่มีลักษณะข้ามชาติ และมีเหตุเกิดในต่างประเทศมีอุปสรรคหรือดำเนินการไม่สำเร็จ ๔. การสืบสวนสอบสวนและดำเนินคดีอาญาการฟอกเงินทางอาญาดำเนินการแล้วเสร็จตามมาตรฐานที่กำหนด ๕. เพื่อรองรับการขับเคลื่อนงานตามแผนปฏิบัติการด้านการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๖๗ ๖. เพื่อบูรณาการความร่วมมือกับเครือข่ายทุกภาคส่วนในการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ และเสริมสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาของประชาชนต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ					

โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	สถานะ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	หมายเหตุ/ปัญหา/ อุปสรรค/แนว ทางแก้ไข
๑๓. โครงการพัฒนาระบบ บริหารคดีพิเศษด้วย เทคโนโลยีสารสนเทศ (CIS)	ตัวชี้วัด : เชิงปริมาณ : ร้อยละความสำเร็จ ในการพัฒนาและปรับปรุง ระบบบริหารคดีพิเศษด้วย เทคโนโลยีสารสนเทศ (CIS) เชิงคุณภาพ : ร้อยละความ พึงพอใจของพนักงานสอบสวน คดีพิเศษและบุคลากรที่ เกี่ยวข้องที่มีต่อระบบบริหาร คดีพิเศษด้วยเทคโนโลยี สารสนเทศ (CIS) ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ ๘๐ - ๑๐๐	- ดำเนินโครงการฯ ได้คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของผลการดำเนินงานตาม เป้าหมาย - พนักงานสอบสวนคดีพิเศษและบุคลากรที่เกี่ยวข้องมีความพึงพอใจต่อ ระบบบริหารคดีพิเศษด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ (CIS) ร้อยละ ๘๖.๓๘ โดยมีรายละเอียดการดำเนินงาน ดังนี้ ต.ค. - ธ.ค. ๒๕๖๗ วิเคราะห์และจัดเก็บข้อมูลเพิ่มเติม ม.ค. - มี.ค. ๒๕๖๘ ออกแบบและพัฒนาระบบเพิ่มเติม ตามความ ต้องการของผู้ใช้ เม.ย. - มิ.ย. ๒๕๖๘ พัฒนาระบบจัดการข้อมูลการจัดเก็บของกลาง ตามที่ได้ทำการวิเคราะห์และออกแบบ ก.ค. - ส.ค. ๒๕๖๘ พัฒนาระบบฟังก์ชันส่วนความเห็นแย้ง การเพิ่ม ข้อมูลหน่วยงานตามหนังสือของพนักงานอัยการถึงอธิบดีกรมสอบสวน คดีพิเศษ และรายละเอียดของส่วนความเห็นแย้ง ก.ย. ๒๕๖๘ สำนวณความพึงพอใจและข้อเสนอแนะจากผู้ใช้งาน ผลผลิต (Output) : - ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ: ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนาระบบบริหาร คดีพิเศษด้วย เทคโนโลยีสารสนเทศ (CIS) ร้อยละ ๑๐๐ - ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ: ร้อยละความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ และบุคลากรที่เกี่ยวข้องที่มีต่อระบบบริหารคดีพิเศษด้วยเทคโนโลยี สารสนเทศ (CIS) ร้อยละ ๘๖.๓๘ ผลลัพธ์ (Outcome) : ดำเนินการวิเคราะห์ความต้องการของพนักงาน สอบสวนคดีพิเศษ เจ้าหน้าที่คดีพิเศษ และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องที่มีการใช้งาน ระบบบริหารคดีพิเศษด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ (CIS) พร้อมทั้งเก็บข้อมูล ความต้องการ ปัญหา หรือข้อปรับปรุงเพิ่มเติมเพื่อนำไปพัฒนาแก้ไขระบบฯ	☒	กทศ.	

โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	สถานะ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	หมายเหตุ/ปัญหา/ อุปสรรค/แนว ทางแก้ไข
		ผลกระทบ (Impact) : - ทางตรง: พนักงานสอบสวนคดีพิเศษและบุคลากรที่เกี่ยวข้องมีระบบบริหารคดีพิเศษด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ (CIS) เพื่อใช้เพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน - ทางอ้อม: ประชาชนสามารถรับบริการในการร้องทุกข์/ร้องขอเป็นคดีพิเศษได้อย่างสะดวก รวดเร็ว - ทางบวก: ประชาชนสามารถรับบริการเกิดความเชื่อมั่นในการทำงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ - ทางลบ: ส่งผลต่อความเชื่อมั่นของประชาชน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่เข้ามาใช้บริการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ			
๑๔. งานปราบปรามอาชญากรรมพิเศษ (การพนันออนไลน์ Call Center)	ตัวชี้วัด : ร้อยละของจำนวนเรื่องสืบสวนที่ดำเนินการได้แล้วเสร็จ และอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษพิจารณารับเป็นคดีพิเศษหรือเสนอต่อคณะอนุกรรมการกลั่นกรองฯ เพื่อเสนอเป็นคดีพิเศษ และร้อยละของคดีพิเศษที่ดำเนินการแล้วเสร็จ ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ ๑๐๐	- ดำเนินโครงการฯ ได้คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้ พ.ย. ๒๕๖๗ ๑) เรื่องสืบสวนที่ ๑๗๐/๒๕๖๗ กรณี กลุ่มบุคคลลักลอบใช้กระแสไฟฟ้าเพื่อขุดเหมืองเงินดิจิทัล ทำให้การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคได้รับความเสียหาย โดยอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษรับเป็นคดีพิเศษ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มูลค่าความเสียหาย ๑๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท (เป็นคดีพิเศษที่ ๑๒๙/๒๕๖๗ กรณี กลุ่มบุคคลลักลอบใช้กระแสไฟฟ้าเพื่อขุดเหมืองเงินดิจิทัล ทำให้การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคได้รับความเสียหาย ออกเลขเมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๗) ๒) คดีพิเศษที่ ๑๐/๒๕๖๖๖ กรณีมีบุคคลหรือกลุ่มบุคคลกระทำความผิดในลักษณะที่มีการลักลอบใช้กระแสไฟฟ้าเพื่อใช้ในการขุดเหมืองบิตคอยน์ อันอาจเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติศุลกากร พ.ศ. ๒๕๖๐ ประมวลกฎหมายอาญา และความผิดอื่นที่เกี่ยวข้อง โดยอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษพิจารณา มีความเห็นทางคดี เมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ และส่งสำนวนไปยังสำนักงาน ป.ป.ช. เมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มูลค่าความเสียหาย ๒๐๖,๙๓๒,๔๗๖.๙๒ บาท	☒	กคท.	การเบิกจ่ายงบประมาณในการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ ตามมาตรา ๓๑ ได้รับจัดสรรไม่เพียงพอ

โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	สถานะ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	หมายเหตุ/ปัญหา/ อุปสรรค/แนว ทางแก้ไข
		ธ.ค. ๒๕๖๗ ๓) เรื่องสืบสวนที่ ๑๑๖/๒๕๖๗ กรณี มีบุคคลหรือกลุ่มบุคคลมีการโฆษณาหลอกลวงประชาชนให้ทำใบขับขี่ เพื่อฉ้อโกงทรัพย์สินของประชาชนในแพลตฟอร์มออนไลน์ Facebook โดยมีการแอบอ้างส่วนราชการกรมการขนส่งทางบก กระทรวงคมนาคม โดยอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ อนุมัติให้ทำการสอบสวนเป็นคดีพิเศษ เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๗ มูลค่าความเสียหาย มีผลกระทบทางสังคมในวงกว้าง ไม่อาจคำนวณค่าเสียหายได้ (เป็นคดีพิเศษที่ ๑๓๕/๒๕๖๗ กรณี บุคคลหรือกลุ่มบุคคลหลอกลวงให้ทำใบขับขี่ปลอมในแพลตฟอร์มออนไลน์ Facebook โดยแอบอ้างกรมการขนส่งทางบก ออกเลขเมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๗) ม.ค. ๒๕๖๘ ๔) คดีพิเศษที่ ๓๗/๒๕๖๗ กรณี เว็บไซต์ www.asindipxyz, Telegram ชื่อ Asindip และกลุ่มผู้กระทำความผิดที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมนำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ใด ๆ ที่มีลักษณะอันลามก และข้อมูลคอมพิวเตอร์ นั้น ประชาชนทั่วไปอาจเข้าถึงได้ โดยอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษพิจารณาเห็นทางคดี เมื่อวันที่ ๒ มกราคม ๒๕๖๘ และส่งสำนวนไปยังอัยการ เมื่อวันที่ ๓ มกราคม ๒๕๖๘ มูลค่าความเสียหาย มีผลกระทบทางสังคมในวงกว้าง ไม่อาจคำนวณค่าเสียหายได้ ๕) เรื่องสืบสวนที่ ๑๓๕/๒๕๖๗ กรณี เว็บไซต์ ๓๖๕liveball.com และ/หรือเว็บไซต์ บริการ บัญชี หรือแพลตฟอร์มอื่นใดที่เกี่ยวข้องกระทำการละเมิดลิขสิทธิ์เพื่อการค้าในงานอันมีลิขสิทธิ์ โดยอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ อนุมัติให้ทำการสอบสวนเป็นคดีพิเศษ เมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๘ มูลค่าความเสียหาย ๙๙,๐๗๘,๔๐๘ บาท (เป็นคดีพิเศษที่ ๕/๒๕๖๘ กรณี เว็บไซต์ ๓๖๕liveball.com และ/หรือเว็บไซต์ บริการ บัญชี หรือแพลตฟอร์มอื่นใดที่เกี่ยวข้อง กระทำการละเมิดลิขสิทธิ์เพื่อการค้าในงานอันมีลิขสิทธิ์ประเภทงานภาพยนตร์และงานศิลปกรรมที่เกี่ยวข้องกับการถ่ายทอดการแข่งขันฟุตบอลพรีเมียร์ลีก รวมถึงงานอันมีลิขสิทธิ์ อื่นใดของพรีเมียร์ลีก ออกเลขเมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๘)			

โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	สถานะ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	หมายเหตุ/ปัญหา/ อุปสรรค/แนว ทางแก้ไข
		๖) เรื่องสืบสวนที่ ๑๑๙/๒๕๖๗ กรณีมีผู้เสียหายถูกกลุ่มบุคคลซึ่งเป็น มิฉฉาซีพหลอกลวงให้โอนเงิน โดยอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ อนุมัติให้ทำ การสอบสวนเป็นคดีพิเศษ เมื่อวันที่ ๒๘ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๘ มูลค่าความ เสียหาย ๔,๙๖๖,๔๘๐ บาท (เป็นคดีพิเศษที่ ๖/๒๕๖๘ กรณี ผู้เสียหายถูก กลุ่มมิฉฉาซีพหลอกลวงให้โอนเงิน โดยอ้างว่าผู้เสียหายพัวพันกับคดีฟอกเงิน ออกเลขเมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๘) ก.พ. ๒๕๖๘ ๗) คดีพิเศษที่ ๘๕/๒๕๖๗ กรณี บุคคลผู้ต้องสงสัยใช้นามแฝง "Karmantae" เผยแพร่สื่อลามกอนาจารในดาร์กเว็บ โดยอธิบดีกรมสอบสวน คดีพิเศษพิจารณาเห็นทางคดี เมื่อวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ และส่ง สำนวนไปยังอัยการ เมื่อวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ มูลค่าความเสียหาย มีผลกระทบทางสังคมในวงกว้าง ไม่อาจคำนวณค่าเสียหายได้ ๘) เรื่องสืบสวนที่ ๑๔๖/๒๕๖๗ กรณี การแสวงหาประโยชน์จากการ เผยแพร่สื่อลามกอนาจารเด็กผ่านสื่อสังคมออนไลน์ผ่านแพลตฟอร์มเทเลแกรม ชื่อกลุ่ม "งานตัวอย่างกลุ่มรสน-นิยม" และแพลตฟอร์ม VK ชื่อบัญชี "รสน นิยม" เผยแพร่ภาพและคลิปลามกของเด็ทหญิงที่อายุต่ำกว่า ๑๘ ปี โดยอธิบดี กรมสอบสวนคดีพิเศษ อนุมัติให้ทำการสอบสวนเป็นคดีพิเศษ เมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ มูลค่าความเสียหาย มีผลกระทบทางสังคมในวงกว้าง ไม่อาจคำนวณค่าเสียหายได้ (เป็นคดีพิเศษที่ ๑๙/๒๕๖๘ กรณี การแสวงหา ประโยชน์จากการเผยแพร่สื่อลามกอนาจารเด็กผ่านสื่อสังคมออนไลน์ผ่าน แพลตฟอร์มเทเลแกรม ชื่อกลุ่ม "งานตัวอย่างกลุ่มรสน-นิยม" และแพลตฟอร์ม VK ชื่อบัญชี "รสน นิยม" เผยแพร่ภาพและคลิปลามกของเด็ทหญิงที่อายุต่ำกว่า ๑๘ ปี ออกเลขเมื่อวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๘) มี.ค. ๒๕๖๘ ๙) เรื่องสืบสวนที่ ๑๐๐/๒๕๖๗ กรณี บุคคลต้องสงสัย ชื่อผู้ใช้งาน BanditTM อาจมีการครอบครองสื่อลามกอนาจารเด็กผ่านแพลตฟอร์มซูม (Zoom) โดยอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ อนุมัติให้ยุติเรื่องเมื่อวันที่ ๕			

โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	สถานะ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	หมายเหตุ/ปัญหา/ อุปสรรค/แนว ทางแก้ไข
		มีนาคม ๒๕๖๘ มูลค่าความเสียหาย กรณีดังกล่าวไม่พบพยานหลักฐานยืนยันว่าผู้ต้องสงสัยได้กระทำความผิด ๑๐) เรื่องสืบสวนที่ ๑๕๕/๒/๒๕๖๗ กรณี บุตรชายของ Miss Klementina Vasileva ถูกทำร้ายร่างกายและล่วงละเมิดทางเพศ โดยอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ อนุมัติให้ยุติเรื่อง เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๕๘ มูลค่าความเสียหาย กรณีดังกล่าวไม่พบพยานหลักฐานยืนยันว่าผู้ต้องสงสัยได้กระทำความผิด ๑๑) เรื่องสืบสวนที่ ๑๘๙/๒๕๖๗ กรณี สำนักงานตำรวจสหพันธ์ออสเตรเลีย แจ้งข้อมูลบุคคลในประเทศไทยที่ต้องสงสัยว่าเข้าถึงหรือส่งต่อสื่อลามกอนาจารเด็ก โดยอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ อนุมัติให้ยุติเรื่อง เมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๘ มูลค่าความเสียหาย กรณีดังกล่าวไม่พบพยานหลักฐานยืนยันว่าผู้ต้องสงสัยได้กระทำความผิด ๑๒) เรื่องสืบสวนที่ ๑๓๕/๒๕๖๗ กรณี พบการกระทำความผิดเพิ่มเติมว่ามีการโอนเงินจากบัญชีธนาคารในวงจรของกิจการที่ได้จากการจัดให้มีการเล่นการพนันไปยังกลุ่มเจ้าหน้าที่ของรัฐ เพื่ออำนวยความสะดวกในการจัดให้มีการเล่นพนันออนไลน์ โดยอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ อนุมัติให้ยุติเรื่อง เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๘ มูลค่าความเสียหาย เป็นความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ ไม่สามารถคำนวณมูลค่าความเสียหายได้ ๑๓) เรื่องสืบสวนที่ ๑๙๒/๒๕๖๗ กรณี บุคคลต้องสงสัย ชื่อบัญชี Instagram ablvqueen_๖๖ และบัญชี Line ID yao๘๘๖๙ อาจมีการครอบครองสื่อลามกอนาจารเด็กและล่วงละเมิดทางเพศเด็กและเยาวชน โดยอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ อนุมัติให้ยุติเรื่อง เมื่อวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๘ มูลค่าความเสียหาย กรณีดังกล่าวไม่พบพยานหลักฐานยืนยันว่าผู้ต้องสงสัยได้กระทำความผิด ม.ย. ๒๕๖๘ ๑๔) เรื่องสืบสวนที่ ๒๐๑/๒๕๖๗ กรณี มูลนิธิ Destiny Rescue และ The Scientia Program ร้องขอให้ตรวจสอบแพลตฟอร์ม LINE ถูกใช้เผยแพร่เนื้อหาล่วงละเมิดทางเพศเด็ก โดยอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ อนุมัติให้ทำการสอบสวนเป็นคดีพิเศษ เมื่อวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๘ มูลค่าความเสียหาย			

โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	สถานะ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	หมายเหตุ/ปัญหา/ อุปสรรค/แนว ทางแก้ไข
		มีผลกระทบทางสังคมในวงกว้าง ไม่อาจคำนวณค่าเสียหายได้ (เป็นคดีพิเศษที่ ๖๖/๒๕๖๘ กรณี มูลนิธิ Destiny Rescue และ The Scientia Program ร้องขอให้ตรวจสอบแพลตฟอร์ม LIVE ถูกใช้เผยแพร่เนื้อหาลวงละเมิดทางเพศเด็ก ออกเลขเมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๘) ๑๕) เรื่องสืบสวนที่ ๕/๒๕๖๘ การมีเสียหายจากการถูกโพสตรูปภาพและวิดีโอลักษณะลามกอนาจาร ซึ่งเป็นคดีต่อเนื่องเกี่ยวกับคดีพิเศษที่ ๓๙/๒๕๖๗ โดยอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ อนุมัติให้ทำการสอบสวนเป็นคดีพิเศษ เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๘ มูลค่าความเสียหาย มีผลกระทบทางสังคมในวงกว้าง ไม่อาจคำนวณค่าเสียหายได้ (เป็นคดีพิเศษที่ ๖๕/๒๕๖๘ กรณี ผู้เสียหายจากการถูกโพสตรูปภาพและวิดีโอลักษณะอันลามกอนาจาร ผ่านเว็บไซต์ www.asianclip.xyz, Telegam ชื่อ Asianclip ซึ่งเป็นคดีต่อเนื่องเกี่ยวกับคดีพิเศษที่ ๓๗/๒๕๖๗ ออกเลขเมื่อวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๘) ๑๖) เรื่องสืบสวนที่ ๑๔๓/๒๕๖๗ กรณี มีผู้เสียหายถูกหลอกลวงลงให้ลงทุนเทรดทองคำผ่านเว็บไซต์ www.goldcarry-trade.com และเว็บไซต์อื่นที่เกี่ยวข้อง โดยอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ อนุมัติให้ยุติเรื่อง เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๘ มูลค่าความเสียหาย ๓,๖๙๐,๐๐๐ บาท ๑๗) คดีพิเศษที่ ๑๒๘/๒๕๖๖ กรณี อัยการสูงสุดแนะนำให้ดำเนินคดีนายสุรัตน์ อุทัยสมัยรัตน์ และนายประสิทธิ์ วรรณัน ซึ่งบุคคลดังกล่าวเคยถูกเรียกให้มาเป็นพยานในคดีพิเศษที่ ๗๗/๒๕๖๑ กรณี นายอดุลย์ รอดวิจิตร ผู้ต้องหาฐานความผิดสมคบกันฟอกเงินและร่วมกันฟอกเงิน โดยรองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ (๓) มีความเห็นทางคดี เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๘ และส่งสำนวนไปยังอัยการ เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๘ มูลค่าความเสียหาย ๓๗,๓๓๗,๕๕๐ บาท ก.ค. ๒๕๖๘ ๑๘) เรื่องสืบสวนที่ ๒๑๓/๒๕๖๗ กรณี การละเมิดลิขสิทธิ์โดยการเผยแพร่ภาพและเสียงภาพยนตร์และรายการโทรทัศน์ โดยนำสัญญาณถ่ายทอดเสียงและภาพรายการโทรทัศน์และภาพยนตร์ละเมิดลิขสิทธิ์ผ่านเว็บไซต์ inwiptv.com และเว็บไซต์อื่นที่เกี่ยวข้อง โดยอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ อนุมัติให้ทำการสอบสวนเป็นคดีพิเศษ เมื่อวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘ มูลค่า			

โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	สถานะ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	หมายเหตุ/ปัญหา/ อุปสรรค/แนว ทางแก้ไข
		ความเสียหาย ๑๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท (เป็นคดีพิเศษที่ ๘๐/๒๕๖๘ กรณี การละเมิดลิขสิทธิ์โดยการเผยแพร่ภาพและเสียงภาพยนตร์และรายการโทรทัศน์ผ่านเว็บไซต์ inwiptv.com และเว็บไซต์อื่นที่เกี่ยวข้อง ออกเลขเมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๘) ๑๙) คดีพิเศษที่ ๑๑๘/๒๕๕๖๖ กรณี กลุ่มชาวสาธารณรัฐแคเมอรูน (Republic of Cameroon) และเครือข่ายชาวต่างชาติ ร่วมกันสร้างเว็บไซต์ปลอมเสนอขายสินค้าและบริการจำนวนหลายเว็บไซต์ เพื่อโฆษณาหลอกลวงชักชวนให้บุคคลทั่วไปทั้งในประเทศและต่างประเทศ หลงเชื่อเข้ามาซื้อสินค้าและบริการ (Sales scam) โดยอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษมีความเห็นทางคดีเมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘ และส่งส่งสำนวนไปยังอัยการ เมื่อวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๘ มูลค่าความเสียหาย ๘,๖๕๕,๑๙๖ บาท ก.ย. ๒๕๖๘ ๒๐) เรื่องสืบสวนที่ ๔๑/๒๕๖๘ กรณี ขอความอนุเคราะห์เพื่อช่วยเหลือผู้เสียหายจากคดีสื่อลามกอนาจารเด็กออนไลน์ โดยอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษอนุมัติให้ทำการสอบสวนเป็นคดีพิเศษ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๘ มูลค่าความเสียหาย ๕๐๐,๐๐๐ บาท (เป็นคดีพิเศษที่ ๑๑๙/๒๕๖๘ กรณี ขอความอนุเคราะห์เพื่อช่วยเหลือผู้เสียหายจากคดีสื่อลามกอนาจารเด็กออนไลน์ ออกเลขเมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๘) ผลผลิต (Output) : - ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : ๑) ดำเนินการเรื่องสืบสวนได้แล้วเสร็จและอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษพิจารณารับเป็นคดีพิเศษหรือเสนอต่อคณะอนุกรรมการกลั่นกรองฯ เพื่อเสนอเป็นคดีพิเศษ โดยแบ่งเป็น (๑) อนุมัติให้ยุติเรื่อง จำนวน ๖ เรื่อง (๒) อนุมัติให้เป็นคดีพิเศษ จำนวน ๙ เรื่อง ๒) คดีพิเศษที่ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน ๕ คดี			

โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	สถานะ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	หมายเหตุ/ปัญหา/ อุปสรรค/แนว ทางแก้ไข
		- ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ : ๑) เรื่องสืบสวน/สอบสวนคดีพิเศษดำเนินการไม่เกินกรอบระยะเวลาตามระเบียบกรมสอบสวนคดีพิเศษว่าด้วยการบริหารงานคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๓๐, ข้อ ๓๑ และข้อ ๓๒ ๒) สำนวนคดีพิเศษที่ส่งไปยังพนักงานอัยการมีความเห็นฟ้องมากกว่าร้อยละ ๘๐ ผลลัพธ์ (Outcome) : ๑) การดำเนินการเรื่องสืบสวนได้แล้วเสร็จและอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษพิจารณาว่าเป็นคดีพิเศษ หรือเสนอต่อคณะอนุกรรมการกลั่นกรองฯ เพื่อเสนอเป็นคดีพิเศษ ร้อยละ ๑๐๐ ๒) คดีพิเศษที่ดำเนินการแล้วเสร็จ ร้อยละ ๑๐๐ ผลกระทบ (Impact) : - ทางตรง : ผู้เสียหายในคดีพิเศษได้รับประโยชน์จากการกล่าวหาและจับกุมผู้กระทำผิดได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว และเป็นธรรม จากการบังคับใช้กฎหมายอย่างเข้มงวด - ทางอ้อม : ประชาชนผู้เสียหายในคดีพิเศษรวมถึงประชาชนโดยทั่วไปที่ได้รับผลประโยชน์จากการป้องกันอาชญากรรมทางคอมพิวเตอร์ที่จะเกิดขึ้นในอนาคต - ทางบวก : เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานได้พัฒนากระบวนการสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมพิเศษที่มีความซับซ้อนเพิ่มมากขึ้นในปัจจุบัน - ทางลบ : หากดำเนินการคดีพิเศษล่าช้า ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อมั่นในการดำเนินการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ			
๑๕. งานปราบปรามอาชญากรรมพิเศษ (Flagship) (การแก้ไขปัญหาแฮร์กลูโซ่ หลอกหลวงลงทุน)	ตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานปราบปรามอาชญากรรมพิเศษ (Flagship) :	ดำเนินโครงการฯ ได้คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้ ม.ค. ๒๕๖๘ - แต่งตั้งคณะทำงานฯ ตามคำสั่ง กคธ. ที่ ๔/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๘ - ประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๘	☑	กคธ.	การเร่งรัดการดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด ภายใต้ปริมาณงานและภาระ

โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	สถานะ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	หมายเหตุ/ปัญหา/ อุปสรรค/แนว ทางแก้ไข
	การแก้ไขปัญหาแฮร์ลูกโซ่ หลอกลวงลงทุน ค่าเป้าหมาย : ระดับ ๕ (ภารกิจที่ได้รับ มอบหมายดำเนินการได้แล้ว เสร็จตามกรอบนโยบาย/ ข้อสั่งการหรือแผนการ ดำเนินการ)	ก.พ. ๒๕๖๘ ประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ มี.ค. ๒๕๖๘ - ประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ - จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ “การเตือนภัยกลโกงแฮร์ลูกโซ่” ในรูปแบบ infographic - รายงานผลการดำเนินงานเสนออธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษเพื่อ พิจารณาเผยแพร่ทางช่องทางต่าง ๆ ปรากฏตามหนังสือ กคช.ที่ ยธ ๐๘๑๒/๐๒๖๒ ลงวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๘ เม.ย. ๒๕๖๘ ผู้อำนวยการส่วนอำนวยการคดีเป็นวิทยากรบรรยายให้ ความรู้กับประชาชนในหัวข้อ “การฉ้อโกงประชาชนในรูปแบบแฮร์ลูกโซ่” ระหว่างวันที่ ๒๘ – ๓๐ เมษายน ๒๕๖๘ ณ จังหวัดตราดและพื้นที่ใกล้เคียง พ.ค. ๒๕๖๘ เผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์ “การเตือนภัยกลโกงแฮร์ลูกโซ่” จำนวน ๔ ช่องทาง ได้แก่ Facebook Website Intranet และบอร์ด ประชาสัมพันธ์ของกองคดีธุรกิจการเงินนอกระบบ มิ.ย. ๒๕๖๘ - เผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์ “การเตือนภัยกลโกงแฮร์ลูกโซ่” ผ่านทาง Facebook ของกองคดีธุรกิจการเงินนอกระบบ - ผู้อำนวยการส่วนอำนวยการคดีเป็นวิทยากรบรรยายให้ความรู้กับ สมาชิกเครือข่ายกรมสอบสวนคดีพิเศษทั้งในประเทศและต่างประเทศ หัวข้อ “สถานการณ์ปัญหาอาชญากรรมแฮร์ลูกโซ่ รู้ทันกลโกง” เมื่อวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๘ ในรูปแบบอบรมออนไลน์ (E-learning) ทางแอปพลิเคชัน Zoom ผลผลิต (Output) : สื่อประชาสัมพันธ์การให้ความรู้ในการป้องกันการ ตกเป็นเหยื่อของแฮร์ลูกโซ่ จำนวน ๑ สื่อ ผลลัพธ์ (Outcome) : ประชาชนรับรู้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับแฮร์ลูกโซ่เพื่อ เป็นการป้องกันไม่ให้เกิดเป็นเหยื่อการหลอกลวงให้ลงทุนผ่านทางช่องทางต่าง ๆ			งานที่มีจำนวนมาก เมื่อเทียบกับอัตรากำลัง ของพนักงานสอบสวน คดีพิเศษและเจ้าหน้าที่ คดีพิเศษที่มีอย่างจำกัด ประกอบกับการ ดำเนินการดังกล่าว ไม่ได้รับจัดสรร งบประมาณ ดังนั้น เจ้าหน้าที่ที่จัดทำสื่อ ประชาสัมพันธ์จึงเป็น ผู้ที่ไม่มีความรู้ ทางด้านการจัดทำสื่อ ประชาสัมพันธ์โดยตรง จึงทำให้การดำเนินการ ไม่รวดเร็ว และ ไม่ยุ่งยาก ซับซ้อน

โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	สถานะ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	หมายเหตุ/ปัญหา/ อุปสรรค/แนว ทางแก้ไข																																			
		ผลกระทบ (Impact) : - ทางตรง : ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจถึงลักษณะการหลอกลวงให้ลงทุนที่เกิดขึ้นในปัจจุบันและอนาคตอันใกล้นี้เพื่อป้องกันไม่ให้เป็นเหยื่อในการหลอกลวง - ทางอ้อม : ป้องกันความเสียหายที่เกิดจากการฉ้อโกงประชาชน - ทางบวก : ป้องกันให้ประชาชนไม่ตกเป็นเหยื่อแชร์ลูกโซ่ การหลอกลวงให้ลงทุน - ทางลบ : เป็นข้อมูลให้กับมีจิตสำนึกในการปรับเปลี่ยนการหลอกลวงในรูปแบบใหม่ๆ																																						
๑๖. โครงการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์	ตัวชี้วัด : จำนวนเรื่องที่ผู้เสียหายประชาชนและสังคมได้รับการช่วยเหลือหรือได้รับประโยชน์จากการป้องกันปราบปราม สืบสวนสอบสวนคดีค้ามนุษย์และความผิดที่เกี่ยวข้อง และสามารถดำเนินการด้านการช่วยเหลือผู้เสียหายได้ตามเป้าหมายที่กำหนด ค่าเป้าหมาย : แลกเปลี่ยนข้อมูลและแสวงหาความร่วมมือกับต่างประเทศ และให้การช่วยเหลือผู้เสียหายจากค้ามนุษย์เป็นผลสำเร็จ	ดำเนินโครงการฯ ได้คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย ตามตารางสรุป ดังนี้ <table><tr><th>กิจกรรม</th><th>เป้าหมาย/ปี</th><th>Q๑</th><th>Q๒</th><th>Q๓</th><th>Q๔</th><th>รวม</th></tr><tr><td>๑. ยุติเรื่องสืบสวน/คดีพิเศษ</td><td>๓๐</td><td>๗</td><td>๑๕</td><td>๗</td><td>๖</td><td>๓๕</td></tr><tr><td>๒. ดำเนินการด้านการช่วยเหลือผู้เสียหายเชิงรุก</td><td>๕</td><td>๓</td><td>๒</td><td>๑</td><td>-</td><td>๖</td></tr><tr><td>๓. สามารถช่วยเหลือผู้เสียหายได้</td><td>๒๐</td><td>๑๕</td><td>๑๖</td><td>๒๒</td><td>๑</td><td>๕๔</td></tr><tr><td>๔. การประชุมการประสานความร่วมมือและแลกเปลี่ยนข้อมูลฯ ในประเทศและต่างประเทศ</td><td>๓</td><td>-</td><td>๑</td><td>๑</td><td>๕</td><td>๗</td></tr></table>	กิจกรรม	เป้าหมาย/ปี	Q๑	Q๒	Q๓	Q๔	รวม	๑. ยุติเรื่องสืบสวน/คดีพิเศษ	๓๐	๗	๑๕	๗	๖	๓๕	๒. ดำเนินการด้านการช่วยเหลือผู้เสียหายเชิงรุก	๕	๓	๒	๑	-	๖	๓. สามารถช่วยเหลือผู้เสียหายได้	๒๐	๑๕	๑๖	๒๒	๑	๕๔	๔. การประชุมการประสานความร่วมมือและแลกเปลี่ยนข้อมูลฯ ในประเทศและต่างประเทศ	๓	-	๑	๑	๕	๗	☑	กคม.	- อัตรากำลังไม่เพียงพอ เมื่อเปรียบเทียบกับปริมาณงานคดีที่อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวนคดี เรื่องสืบสวน รวมทั้งประมาณงานอื่นๆ เช่น งานคณะกรรมการ/อนุกรรมการ/คณะทำงานต่างๆ ของหน่วยงานร่วมบูรณาการกว่า ๒๐ คณะ เป็นต้น ปัจจุบันมีอัตรากำลัง ๓๖ อัตรา ลดลงจากปี ๒๕๖๖ จำนวน ๑๔ อัตรา โดยเฉพาะพนักงาน
กิจกรรม	เป้าหมาย/ปี	Q๑	Q๒	Q๓	Q๔	รวม																																		
๑. ยุติเรื่องสืบสวน/คดีพิเศษ	๓๐	๗	๑๕	๗	๖	๓๕																																		
๒. ดำเนินการด้านการช่วยเหลือผู้เสียหายเชิงรุก	๕	๓	๒	๑	-	๖																																		
๓. สามารถช่วยเหลือผู้เสียหายได้	๒๐	๑๕	๑๖	๒๒	๑	๕๔																																		
๔. การประชุมการประสานความร่วมมือและแลกเปลี่ยนข้อมูลฯ ในประเทศและต่างประเทศ	๓	-	๑	๑	๕	๗																																		

โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	สถานะ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	หมายเหตุ/ปัญหา/ อุปสรรค/แนว ทางแก้ไข
		ผลผลิต (Output) : - ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : ๑) จำนวนเรื่องที่ผู้เสียหาย ประชาชนและสังคมได้รับการช่วยเหลือ ได้รับประโยชน์จากการป้องกัน ปราบปราม การสืบสวนสอบสวนตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และการกระทำที่ส่งผลกระทบต่อการค้ามนุษย์ จำนวน ๖ เรื่อง (คดี) รวมไตรมาสที่ ๑ - ๔ จำนวน ๓๕ เรื่อง(คดี) ๒) ดำเนินการด้านการข่าวและช่วยเหลือผู้เสียหายได้ จำนวน - เรื่อง รวมไตรมาสที่ ๑-๔ จำนวน ๖ เรื่อง ๓) สามารถช่วยเหลือผู้เสียหายได้ จำนวน ๑ คน รวมไตรมาสที่ ๑-๔ จำนวน ๕๔ คน ๔) จำนวนครั้งการประชุมการประสานความร่วมมือและแลกเปลี่ยนข้อมูลเกี่ยวกับการค้ามนุษย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศดำเนินการแล้วเสร็จตามเป้าหมายที่กำหนด จำนวน ๒ ครั้ง รวมไตรมาสที่ ๑-๔ จำนวน ๗ ครั้ง - ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ : คดีพิเศษที่พนักงานอัยการมีความเห็นสอดคล้องกับกรมสอบสวนคดีพิเศษ ไตรมาสนี้ ไม่มีความเห็นทางคดีชั้นพนักงานอัยการ รวมไตรมาสที่ ๑-๔ คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๕๐ (เห็นฟ้อง ๗ คดี ไม่เห็นฟ้อง ๑ คดี) ผลลัพธ์ (Outcome) : ๑) คดีพิเศษที่พนักงานอัยการมีความเห็นสอดคล้องกับกรมสอบสวนคดีพิเศษ ไตรมาสนี้ ไม่มีความเห็นทางคดีชั้นพนักงานอัยการ รวมไตรมาสที่ ๑-๔ คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๕๐ (เห็นฟ้อง ๗ คดี ไม่เห็นฟ้อง ๑ คดี) ๒) สามารถรับเป็นคดีพิเศษได้ จำนวน ๓ คดี รวมไตรมาสที่ ๑-๔ รับคดีพิเศษ จำนวน ๑๑ คดี คิดเป็นร้อยละ ๗๓.๓๓ ๓) ผู้เสียหายหรือสงสัยว่าจะเป็นผู้เสียหายจากการค้ามนุษย์ได้รับการช่วยเหลือ จำนวน ๒๒ คน รวมไตรมาสที่ ๑-๓ จำนวน ๕๒ คน ผลกระทบ (Impact) : - ทางตรง : สามารถดำเนินการป้องกัน ปราบปราม การดำเนินการด้านการข่าว การระงับยับยั้ง การสืบสวน สอบสวน การดำเนินคดี การประสาน			สอบสวนคดีพิเศษ ลดลง ๘ อัตรา เจ้าหน้าที่คดีพิเศษ ลดลง ๒ อัตรา พนักงานราชการ ลดลง ๒ อัตรา พนักงานจ้างเหมา บริการตำแหน่งนิติกร ลดลง ๒ อัตรา ส่งผล กระทบต่อการ ดำเนินงานด้านการ สืบสวนสอบสวน เชิงรุกที่มีแนวโน้ม ลดลง และคดีคงค้าง เกิน ๓ ปี จำนวน ๑ คดี - การสืบสวน สอบสวนในต่างประเทศ มีจำนวนผู้เชี่ยวชาญ ด้านภาษาไม่เพียงพอ เมื่อเปรียบเทียบกับ ปริมาณคดีข้ามชาติ และเนื่องจากคดีนอก ราชอาณาจักรเป็นคดี ที่มีอัยการสูงสุดเป็น พนักงานสอบสวน ผู้รับผิดชอบ และการ สร้างความร่วมมือ

โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	สถานะ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	หมายเหตุ/ปัญหา/ อุปสรรค/แนว ทางแก้ไข
		ความร่วมมือเพื่อช่วยเหลือผู้เสียหาย ตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ พ.ศ.๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จนส่งผลให้ประชาชนปลอดภัยจากภัยคุกคามและขบวนการค้ามนุษย์ โดยสามารถดำเนินคดีและเรื่องสืบสวนแล้วเสร็จมีความเห็นสั่งฟ้องผู้ต้องหา จำนวน ๒ คดี และยุติเรื่องสืบสวน จำนวน ๔ เรื่อง และช่วยเหลือผู้เสียหายได้จำนวน ๑ ราย เมื่อรวมไตรมาสที่ ๑-๔ สามารถดำเนินคดีและเรื่องสืบสวนแล้วเสร็จ จำนวน ๓๕ คดี/เรื่อง ซึ่งนับว่าคดีค้ามนุษย์และความผิดที่เกี่ยวข้องเป็นภัยต่อความมั่นคงและเศรษฐกิจของประเทศไทยอยู่ในปัจจุบันตามนโยบายของกระทรวงยุติธรรมและกรมสอบสวนคดีพิเศษ - ทางอ้อม : ส่งเสริมการคุ้มครองสิทธิตามหลักสิทธิมนุษยชน เนื่องจากการค้ามนุษย์เป็นการลดทอนศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์และปฏิบัติต่อเพื่อนมนุษย์ด้วยกันเสมือนเป็นวัตถุหรือสินค้า ตลอดจนขจัดความเหลื่อมล้ำและความไม่เท่าเทียมระหว่างเพศ โดยสามารถช่วยเหลือผู้เสียหายจากการค้ามนุษย์ได้จำนวน ๑ ราย เมื่อรวมไตรมาสที่ ๑-๔ สามารถช่วยเหลือผู้เสียหายได้ ๕๔ ราย และสามารถคุ้มครองพยานสำคัญในคดีค้ามนุษย์ต่อเนื่องจากคดีเดิม จำนวน ๓ ราย - ทางบวก : ประชุมทวิภาคีด้านความร่วมมือและแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างประเทศและในประเทศ ในรอบนี้ สามารถดำเนินการได้ จำนวน ๕ ครั้ง เมื่อรวมไตรมาสที่ ๑ - ๔ สามารถดำเนินการได้ ๗ ครั้ง ทำให้มีการบูรณาการหน่วยงานและบุคลากร ทรัพยากรเพื่อต่อต้านการค้ามนุษย์ทั้งในประเทศและระหว่างประเทศเพิ่มขึ้น ส่งผลให้การคุ้มครองผู้เสียหายหรืออาจเป็นผู้เสียหายได้มากขึ้น - ทางลบ : สถิติการจับกุมดำเนินคดีน้อย ในมุมมองของนานาประเทศ อาจแสดงให้เห็นถึงความไม่จริงจังในการปราบปรามคดีค้ามนุษย์ และในทางกลับกันสถิติการจับกุมดำเนินคดีมาก อาจแสดงให้เห็นว่าประเทศไทยมีคดีการค้ามนุษย์จำนวนมาก โดยในรอบนี้สามารถรับเป็นคดีพิเศษได้ จำนวน ๓ คดี และเมื่อรวมไตรมาสที่ ๑-๔ แล้ว สามารถดำเนินคดีพิเศษได้จำนวน ๑๑ คดี (ไม่รวมเรื่องสืบสวนคดีเกี่ยวกับการค้ามนุษย์อีกจำนวน ๑๕ เรื่อง)			ระหว่างประเทศ ในทางอาญาเป็นเรื่องที่มีความละเอียดอ่อน และเป็นเรื่องต่างตอบแทนตามปฏิบัติของสากล จึงต้องใช้ระยะเวลานาน เพื่อรอฟยานหลักฐาน รวมทั้งงบประมาณที่สนับสนุนในแต่ละปีงบประมาณ

โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	สถานะ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	หมายเหตุ/ปัญหา/ อุปสรรค/แนว ทางแก้ไข
๑๗. โครงการป้องกันและ ปราบปรามการฟอกเงินทาง อาญาที่มีลักษณะเป็นคดีพิเศษ	ตัวชี้วัด : ความสำเร็จในการดำเนินการ ในเรื่องสืบสวน/คดีพิเศษ จำนวนไม่น้อยกว่า ๕ เรื่อง ต่อปี ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ ๑๐๐	ผลการดำเนินการสืบสวนสอบสวนและดำเนินคดีอาญาฟอกเงินได้แล้วเสร็จ จำนวน ๑๐ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๒๐๐ ของผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย ที่ กำหนดไว้ไม่น้อยกว่า ๕ เรื่อง	☒	กคฟ.	- อยู่ระหว่าง ดำเนินการแจ้งข้อ กล่าวหาผู้ต้องหาที่ ไม่มาพบพนักงาน สอบสวนคดีพิเศษ เพื่อรับทราบข้อ กล่าวหาตาม หมายเรียก - การสืบสวน สอบสวนให้ได้ข้อเท็จจริง ในการกระทำความผิด คดีอาญาฟอกเงินมี ปัจจัยที่ไม่สามารถ ควบคุมได้ อาทิ การขอข้อมูลจาก หน่วยงานภายนอก การเรียกพยานบุคคล มาให้ถ้อยคำซึ่งใน แต่ละคดีมีจำนวน ค่อนข้างมาก
๑๘. โครงการศูนย์ข้อมูลความ มั่นคงจังหวัดชายแดนภาคใต้	ตัวชี้วัด : ๑. มีฐานข้อมูลข่าวกรองด้าน ความมั่นคง ด้านภัยความ มั่นคงอื่น และอาชญากรรม พิเศษอื่น ๆ ไม่น้อยกว่า ๓๕๐ เรื่อง ๒. ความสำเร็จของการ บูรณาการข่าวกรองกับภาคี เครือข่าย บังคับใช้กฎหมาย	- มีฐานข้อมูลข่าวกรองด้านความมั่นคง ด้านภัยความมั่นคงอื่น และ อาชญากรรมพิเศษอื่นๆ ตั้งแต่ไตรมาสที่ ๑ – ๓ จำนวน ๘๔๐ เรื่อง มากกว่า ค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ (๓๕๐ เรื่อง) คิดเป็นร้อยละ ๑๔๐ - ความสำเร็จของการบูรณาการข่าวกรองกับภาคีเครือข่าย บังคับใช้ กฎหมาย อำนาจความยุติธรรมและการข่าว ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ผลลัพธ์ (Outcome) : มีฐานข้อมูลที่มีประสิทธิภาพเชื่อถือได้ เพื่อนำไป สนับสนุนการบังคับใช้กฎหมายหรือมาตรการตามกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง อีกทั้ง ยังเป็นเครื่องมือเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการอำนวยความสะดวกยุติธรรมในแต่ละ	☒	กปภ.	ศูนย์ข้อมูลความ มั่นคงจังหวัดชายแดน ภาคใต้ได้มีการ ดำเนินการรวบรวม นำเข้า และจัดเก็บ ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับ ความมั่นคงในพื้นที่ จังหวัดชายแดน ภาคใต้มาอย่างต่อเนื่อง

โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	สถานะ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	หมายเหตุ/ปัญหา/ อุปสรรค/แนว ทางแก้ไข
	อำนวยความสะดวกและ การข่าวไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ค่าเป้าหมาย : ความสำเร็จของการรวบรวม ข้อมูล ร้อยละ ๑๐๐	ขั้นตอนให้เป็นไปอย่างโปร่งใส ลดความเหลื่อมล้ำและพัฒนาระบบการ บริหารงานยุติธรรมเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ นำไปสู่การลดปัญหาความ หวาดระแวงความเสี่ยงต่อการละเมิดสิทธิมนุษยชนหรือข้อเรียกร้องต่าง ๆ หมดสิ้นไป ส่งผลให้ประชาชนมีความมั่นคงปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เพิ่มขึ้น ผลกระทบ (Impact) : - ทางตรง : ฐานข้อมูลความมั่นคงหลักของกรมสอบสวนคดีพิเศษในพื้นที่ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ที่มีประสิทธิภาพทั้งด้านความมั่นคง ด้านภัย ความมั่นคงอื่นและอาชญากรรมพิเศษอื่น ๆ ได้แก่ โครงสร้างองค์กรลับของ กลุ่มผู้ก่อเหตุรุนแรง และโครงสร้างของกลุ่มภัยความมั่นคงอื่นและ อาชญากรรมพิเศษอื่น ๆ ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้และพื้นที่อื่น ที่เกี่ยวข้องทั้งในและนอกประเทศ ที่ส่งผลกระทบต่อปัญหาความไม่สงบ ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ เพื่อนำมาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยระบบวิเคราะห์ ฐานข้อมูลจนนำไปสู่การออกเป็นชุดข้อมูลที่มีประสิทธิภาพเพื่อใช้กำหนด เป้าหมายในการดำเนินการ และสนับสนุนการบังคับใช้กฎหมายหรือมาตรการ อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและแก้ไขปัญหาที่มี ผลกระทบ ต่อความมั่นคง จนนำไปสู่ความสงบภายในประเทศ โดยถูกนำไปใช้ แล้วจำนวน ๑๓๓ เรื่อง - ทางอ้อม : ประชาชนมีความมั่นคงปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินเพิ่มขึ้น เพื่อให้ปัญหาที่มีอยู่ในปัจจุบันได้รับการแก้ไขจนไม่กระทบต่อการบริหารและ พัฒนาประเทศ และเพื่อพัฒนากระบวนการยุติธรรมและการเยียวยา ให้เป็นธรรม ทั่วถึง ชัดเจนไขความไม่เป็นธรรมรวมทั้งลดความหวาดระแวงทุกรูปแบบ และฟื้นคืนความไว้วางใจต่อกัน โดยคำนึงถึงหลักสิทธิมนุษยชนส่งผลให้ ภาคใต้มีความสงบสุขร่มเย็นอย่างยั่งยืน - ทางบวก : ๑) งานการข่าวในทุก ๆ มิติ ทั้งด้านความมั่นคง ด้านภัยความมั่นคง อื่นและอาชญากรรมพิเศษอื่น ๆ ได้รับการรวบรวมและวิเคราะห์อย่างเป็น ระบบ โดยจัดเก็บลงในฐานข้อมูลผ่านการบริหารจัดการอย่างมีระบบและมี ประสิทธิภาพ สำหรับเป็นข้อมูลข่าวกรองหลักในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้			ปริมาณข้อมูล จำนวนมาก ปัจจุบัน กระบวนการจัดเก็บ และบริหารจัดการ ข้อมูลยังใช้ วิธีการ ในลักษณะ การจัดเก็บ เอกสารโดยเจ้าหน้าที่ เป็นหลัก โดยการ รวบรวมและจัดเก็บ ข้อมูลจากระบบ มาตรฐานกลางที่ใช้ สำหรับการรวบรวม และจัดเก็บข้อมูลใน รูปแบบที่เป็นโครงสร้าง เดียวกันข้อมูลจึงถูก บันทึก ในลักษณะที่ แตกต่างกัน ซึ่งความ หลายหลายของลักษณะ ข้อมูลก่อให้เกิดความ ยุ่งยากและข้อจำกัด ในการ นำข้อมูลไปใช้ วิเคราะห์หาความ เชื่อมโยงของคดีหรือ แนวโน้มของเหตุการณ์ เป็นไปได้อย่างและใช้ เวลานาน ส่งผลกระทบ ต่อกระบวนการ ทำงานที่ต้องพึ่งพา ข้อมูลจากหลาย

โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	สถานะ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	หมายเหตุ/ปัญหา/ อุปสรรค/แนว ทางแก้ไข
		เพื่อใช้สนับสนุนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายใต้กลไกการสร้างความสงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ๒) มีการดำเนินงานด้านฐานข้อมูลในมิติเชิงรุก เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการอำนวยความสะดวกและการพัฒนาในการเลือกวิธีการในการจัดการกับปัญหาที่เหมาะสมที่สุดเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการอำนวยความสะดวกในแต่ละขั้นตอนเป็นไปอย่างโปร่งใส ลดความเหลื่อมล้ำและพัฒนากระบวนการบริหารงานยุติธรรมให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ นำไปสู่การลดปัญหาความหวาดระแวงและความเสี่ยง ต่อการละเมิดสิทธิมนุษยชนหรือข้อเรียกร้องต่าง ๆ หมดสิ้นไป ส่งผลให้ภาคใต้มีความสงบสุขร่มเย็นเพิ่มมากขึ้น			แหล่งที่มาซึ่งไม่ได้เชื่อมโยงกัน อาจนำไปสู่ ความล่าช้า และทำให้เกิดความคลาดเคลื่อนหรือข้อมูลไม่ครบถ้วน ส่งผลต่อคุณภาพในการวิเคราะห์ข้อมูล ลดลง โครงการศูนย์ข้อมูลความมั่นคงจังหวัดชายแดนภาคใต้มีแนวทางในการแก้ปัญหา โดยมีเป้าหมายในการจัดทำโครงการ “ระบบพัฒนาฐานข้อมูลความมั่นคงจังหวัดชายแดนภาคใต้” ควบคู่ไปกับ “โครงการศูนย์ข้อมูลความมั่นคงจังหวัดชายแดนภาคใต้” เพื่อจัดการฐานข้อมูลให้สามารถรองรับและรวบรวมข้อมูลที่ได้จากการ สืบสวนสอบสวนได้อย่างเป็นระบบและปลอดภัย เพื่อยกระดับ

โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	สถานะ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	หมายเหตุ/ปัญหา/ อุปสรรค/แนว ทางแก้ไข
					ขีดความสามารถในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และเสริมสร้างประสิทธิภาพของกระบวนการสืบสวนสอบสวนให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล โดยมีการออกแบบ ระบบการจัดการเพื่อศึกษาวิเคราะห์รูปแบบและพัฒนาระบบ รวมถึงการบูรณาการข้อมูลสืบสวนสอบสวนเพื่อออกแบบและจัดทำ Template และ Format ตามมาตรฐานกลางสำหรับการกรอกข้อมูล และพัฒนา ระบบ e-Form ของหน่วยงาน พร้อมทั้งออกแบบฐานข้อมูลที่สามารถบริหารจัดการและจัดเก็บข้อมูลได้อย่าง เป็นระบบมีมาตรฐาน และรองรับการใช้งานในอนาคต รวมถึง

โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	สถานะ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	หมายเหตุ/ปัญหา/ อุปสรรค/แนว ทางแก้ไข
					ออกแบบและพัฒนา ระบบรายงานผล Dashboard ซึ่งช่วย ให้เจ้าหน้าที่สามารถ วิเคราะห์และ ตรวจสอบภาพรวม ของข้อมูลที่มีการ จัดเก็บ พร้อมทั้ง แสดงผลกระทบเชิง มูลค่าของเรื่องต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น
๑๙. โครงการบูรณาการความ ร่วมมือเครือข่ายด้านการ ป้องกันการเกิดอาชญากรรม คดีพิเศษ	ตัวชี้วัด : ร้อยละความพึงพอใจของ ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียกรมสอบสวนคดีพิเศษ ค่าเป้าหมาย : ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐	ดำเนินการโครงการฯ ได้คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของผลการดำเนินงานตาม เป้าหมาย โดยได้ดำเนินการ จำนวน ๕ กิจกรรม ดังนี้ ๑. กิจกรรม “Smiling Eyes, Smiling Heart DSI Network” ไตรมาสที่ ๑ - เมื่อวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ดำเนินกิจกรรม ณ ศูนย์เรียนรู้และเฝ้า ระวังอาชญากรรมในพื้นที่จังหวัดร้อยเอ็ด หมู่ที่ ๖ ตำบลภูเงิน อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด มีผู้เข้าร่วมจำนวน ๗ คน - วันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ดำเนินกิจกรรม ณ บ้านท่าเยี่ยม ตำบลลำชี อำเภอม้องชัย จังหวัดกาฬสินธุ์ มีผู้เข้าร่วมจำนวน ๑๗ คน - วันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๗ ดำเนินกิจกรรม ณ จังหวัดฉะเชิงเทรา มีผู้เข้าร่วมจำนวน ๑๓ คน - วันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๗ ดำเนินกิจกรรม ณ จังหวัดสมุทรปราการ มีผู้เข้าร่วมจำนวน ๔ คน ไตรมาสที่ ๒	☑	กนย.	เครือข่ายภาค ประชาชนกรมสอบสวน คดีพิเศษ มีความ ประสงค์ให้เจ้าหน้าที่ กรมสอบสวนคดีพิเศษ เดินทางลงไปในพื้นที่ เพื่อดำเนินกิจกรรม เผยแพร่ให้ความรู้ด้าน การป้องกันการ เกิดอาชญากรรม แต่เนื่องจากติดปัญหา เจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอ และงบประมาณ จึงได้มีแนวทางแก้ไข โดยการใช้การอบรม ในระบบออนไลน์

โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	สถานะ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	หมายเหตุ/ปัญหา/ อุปสรรค/แนว ทางแก้ไข
		- วันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๘ ณ ศูนย์รับข้อมูลข่าวสารและเผยแพร่เครือข่าย อาชญากรรมคดีพิเศษ (DSI STATION) จังหวัดสระแก้ว มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน ๗ คน - วันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๘ ณ บ้านท่าแดงเก่าดอนเจรีญ อำเภอมือง จังหวัดนครนายก พบกับนางพิชญ์อาภา แจ้งโพธิ์นาค เครือข่ายกรมสอบสวน คดีพิเศษ มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมจำนวน ๙ คน ไตรมาสที่ ๓ วันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๘ ณ องค์การบริหารส่วนตำบล เทพนิมิต อำเภอเขาสมิง จังหวัดตราด มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมจำนวน ๗๗ คน ๒. กิจกรรมพัฒนาศักยภาพสมาชิกเครือข่ายกรมสอบสวนคดีพิเศษด้านการ ป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ ดำเนินการระหว่างวันที่ ๑๘ - ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๗ ณ โรงแรม รอยัลฮิลล์ กอล์ฟ รีสอร์ท แอนด์ สปา จังหวัดนครนายก ผู้เข้ารับการอบรมเป็นสมาชิก เครือข่ายดีเอสไอทั้งในประเทศไทย และต่างประเทศ จำนวน ๕๐ คน บรรยาย ให้ความรู้ ๗ หัวข้อ ดังนี้ ๑) การกิจของกรมสอบสวนคดีพิเศษ และบทบาทภารกิจของเครือข่าย ดีเอสไอภาคประชาชน โดย ส่วนเครือข่ายการป้องกันการเกิดอาชญากรรม คดีพิเศษ กองนโยบายและยุทธศาสตร์ ๒) บรรยายในหัวข้อ “DSI นวัตกรรมการป้องกันแฮร์ล็อกโซออนไลน์ ผ่าน แอปพลิเคชัน CHECK DI DSI” โดย นายกฤษฎ์นิธิ อุดมศักดิ์พดิน เจ้าหน้าที่ คดีพิเศษชำนาญการ กองคดีอาชญากรรม กรมสอบสวนคดีพิเศษ ๓) อภิปรายในหัวข้อ “การเก็บรวบรวมพยานหลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์ การตรวจพิสูจน์บุคคล ศพนิรนาม การติดตามบุคคลสูญหาย การบันทึกภาพ หลักฐานในที่เกิดเหตุ และฝึกปฏิบัติการเบื้องต้น” โดย สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ๔) แบ่งกลุ่มฝึกปฏิบัติ “การจำแนกและเก็บหลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์ เบื้องต้น โดยจำลองสถานการณ์ที่เกิดเหตุและทดสอบ โดย สถาบันนิติ วิทยาศาสตร์ ๕) อภิปรายในหัวข้อ “การสังเกตจดจำลักษณะรูพรรณสัณฐานของ คนร้าย และการจำลองสถานการณ์” โดย ว่าที่ร้อยตรี กอบคุณ สิทธิคุณาภรณ์ เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส กองเทคโนโลยีและศูนย์ข้อมูลการตรวจสอบ			เพื่อให้ครอบคลุม ได้มากที่สุด

โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	สถานะ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	หมายเหตุ/ปัญหา/ อุปสรรค/แนว ทางแก้ไข
		กรมสอบสวนคดีพิเศษ และนางสาวมะลิวัลย์ อารีย์ลักขณากุล ผู้ช่วยปฏิบัติงานโครงการฯ การกีฬาแห่งประเทศไทย ๖) อภิปรายและฝึกปฏิบัติในหัวข้อ “ทฤษฎีทอวิธีการป้องกันตัวขั้นพื้นฐาน ว่าที่ร้อยตรี กอบคุณ สิทธิคุณาภรณ์ เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส กองเทคโนโลยีและศูนย์ข้อมูลการตรวจสอบ กรมสอบสวนคดีพิเศษ และนางสาวมะลิวัลย์ อารีย์ลักขณากุล ผู้ช่วยปฏิบัติงานโครงการฯ การกีฬาแห่งประเทศไทย ๗) บรรยายในหัวข้อ “การเขียนคำร้องและการติดตามคำร้องตามระเบียบกรมสอบสวนคดีพิเศษว่าด้วยการบริหารคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๖๗ โดย ว่าที่ร้อยตรี จราวุฒิ อำนัคมณี เจ้าหน้าที่คดีพิเศษชำนาญการพิเศษ กองบริหารคดีพิเศษ กรมสอบสวนคดีพิเศษ ๓. กิจกรรมการจัดการกระบวนการรวบรวมความสัมพันธ์เครือข่ายดีเอสไอ ดำเนินการระหว่างวันที่ ๒๖ – ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ณ ฟู้ดฮอลล์ รีสอร์ท แอนด์สปา จังหวัดกาญจนบุรี มีผู้เข้ารับการอบรม เป็นสมาชิกเครือข่ายดีเอสไอ ทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ จำนวน ๕๐ คน เป็นการบรรยายให้ความรู้ และร่วมดำเนินกิจกรรม ๕ หัวข้อ ดังนี้ ๑) บรรยาย หัวข้อ “แผนการทำงาน/แผนชุมชน และการเขียนโครงการ” ๒) อภิปรายในหัวข้อ ดำเนินการกระบวนการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและประสบการณ์การดำเนินงานในพื้นที่ วิเคราะห์สภาพปัญหา แนวทางแก้ไข/ป้องกัน/เฝ้าระวัง และแผนบูรณาการในการป้องกันการเกิดอาชญากรรมในระดับพื้นที่ ของศูนย์รับข้อมูลข่าวสาร (DSI STATION) โดยจัดทำ(Work Shop) แบ่ง ๔ กลุ่มตามภูมิภาค ๓) ดำเนินกิจกรรมการจัดการกระบวนการรวบรวมความสัมพันธ์เครือข่ายดีเอสไอเพื่อการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ โดยบริจาคสิ่งของและเลี้ยงอาหารเด็กโรงเรียนหมู่บ้านเด็ก - มูลนิธิเด็ก จังหวัดกาญจนบุรี และดำเนินกิจกรรมจิตอาสา ณ อุทยานแห่งชาติเอราวัณ ๔) บรรยาย หัวข้อ “การมีส่วนร่วมของเครือข่ายภาคประชาชนเพื่อการเฝ้าระวังอาชญากรรมคดีพิเศษ			

โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	สถานะ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	หมายเหตุ/ปัญหา/ อุปสรรค/แนว ทางแก้ไข
		๕) บรรยายในหัวข้อ “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) พร้อมเก็บข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของกรมสอบสวนคดีพิเศษ (EIT ส่วนที่ ๒) โดยความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมอยู่ที่ ๔.๕๔ ระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๗๗ ๔. กิจกรรมป้องกันอาชญากรรมการค้ำมนุษย์ด้านแรงงาน “I’ll Follow You” - วันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ณ ศูนย์อบรมแรงงานก่อนไปทำงานต่างประเทศ กองบริหารแรงงานไทยในต่างประเทศ กระทรวงแรงงาน มีผู้เข้าร่วมจำนวน ๑๕๐ คน - วันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๘ ณ ศูนย์รับข้อมูลข่าวสารและเผยแพร่เครือข่ายอาชญากรรมคดี พิเศษ (DSI STATION) จังหวัดอุดรธานี เพื่อเผยแพร่ข้อมูลแอปพลิเคชัน “Mast Human Intelligence” โดยมีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน ๑๒ คน - วันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๘ ณ สำนักงานจัดหางานจังหวัดอุดรธานี มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมจำนวน ๕๐ คน - วันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๘ ณ สำนักงานจัดหางานจังหวัดขอนแก่น มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน ๑๕ คน - วันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๘ ณ ศูนย์ปฏิบัติการคดีพิเศษเขตพื้นที่ ๑ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน ๖ คน ปัจจุบันมีผู้ติดตั้ง และ เข้าถึง แอปพลิเคชัน “Mast Human Intelligence” ในปัจุบันประมาณ ๒๕๖๘ (ตุลาคม ๒๕๖๗ - มีนาคม ๒๕๖๘) จำนวน ๔,๐๔๐ คน ๕. กิจกรรมสร้างการรับรู้เพื่อการป้องกันอาชญากรรมคดีพิเศษ ดำเนินการผลิตคู่มือแนวทางการดำเนินงานศูนย์รับข้อมูลข่าวสารและเผยแพร่เครือข่ายอาชญากรรมคดีพิเศษ (DSI STATION) จำนวน ๑,๕๐๐ เล่ม ผลิตคู่มือการป้องกันอาชญากรรมคดีพิเศษ จำนวน ๑,๕๐๐ เล่ม และผลิตสื่อสารสนเทศให้ความรู้ในการป้องกันอาชญากรรมให้กับสมาชิกเครือข่ายและประชาชนทั่วไป ทั้งรูปแบบ online ประกอบด้วย คลิป อินโฟกราฟฟิก			

โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	สถานะ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	หมายเหตุ/ปัญหา/ อุปสรรค/แนว ทางแก้ไข
		และ On air ประกอบด้วย รายการวิทยุ เพื่อสร้างการรับรู้ข้อมูลด้านการป้องกันอาชญากรรมคดีพิเศษ ให้แก่สมาชิกเครือข่ายกรมสอบสวนคดีพิเศษทั่วประเทศ พร้อมเผยแพร่ประชาสัมพันธ์องค์ความรู้ต่างๆ กิจกรรมของกรมสอบสวนคดีพิเศษในการดำเนินงานเครือข่าย องค์ความรู้ด้านการป้องกันอาชญากรรมคดีพิเศษ ได้รับการเตือนภัยรู้เท่าทันอาชญากร ไม่ตกเป็นเหยื่ออาชญากรรม ตลอดจนเป็นช่องทางในการติดต่อสื่อสารกับเครือข่ายการทำงานกรมสอบสวนคดีพิเศษ เพื่อการรักษาฐานสมาชิกเครือข่ายให้คงอยู่ ส่วนเครือข่ายการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ กองนโยบายและยุทธศาสตร์ ได้ทำสัญญาจ้างทำของโครงการบูรณาการความร่วมมือเครือข่ายด้านการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ สัญญาเลขที่ ๔๑/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๘ เพื่อผลิตคู่มือแนวทางการดำเนินงานศูนย์รับข้อมูลข่าวสารและเผยแพร่เครือข่ายอาชญากรรมคดีพิเศษ (DSI STATION) จำนวน ๑,๕๐๐ เล่ม ผลิตคู่มือการป้องกันอาชญากรรมคดีพิเศษ จำนวน ๑,๕๐๐ เล่ม เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๘ ส่วนเครือข่ายการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ กองนโยบายและยุทธศาสตร์ ได้ตรวจรับพัสดุแล้ว ตามสัญญาเลขที่ ๔๑/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๘ และเมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๘ ส่วนเครือข่ายการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ กองนโยบายและยุทธศาสตร์ ได้ตรวจรับพัสดุแล้ว ตามสัญญาเลขที่ ๔๑/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๘ ๖. กิจกรรมเปิดศูนย์รับข้อมูลข่าวสารและเผยแพร่เครือข่ายอาชญากรรมคดีพิเศษ (DSI STATION) ผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน ๑๕๐ คน ลงพื้นที่เป้าหมายเพื่อจัดตั้งศูนย์รับข้อมูลข่าวสารและเผยแพร่เครือข่ายอาชญากรรมคดีพิเศษ (DSI Station) ในระหว่างวันที่ ๖ – ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๘ ดังนี้ - วันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๘ ดำเนินกิจกรรมเปิดศูนย์รับข้อมูลข่าวสารและเผยแพร่เครือข่าย อาชญากรรมคดีพิเศษ (DSI STATION) จังหวัดลำปาง มีผู้เข้าร่วมจำนวน ๓๐ คน			

โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	สถานะ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	หมายเหตุ/ปัญหา/ อุปสรรค/แนว ทางแก้ไข
		- วันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๘ ดำเนินกิจกรรมเปิดศูนย์รับข้อมูลข่าวสารและเผยแพร่เครือข่าย อาชญากรรมคดีพิเศษ (DSI STATION) จังหวัดสุราษฎร์ธานีมีผู้เข้าร่วม จำนวน ๓๐ คน - วันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๘ การดำเนินกิจกรรมเปิดศูนย์รับข้อมูลข่าวสารและเผยแพร่ เครือข่ายอาชญากรรมคดีพิเศษ (DSI STATION) เขตบางกะปิ กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้าร่วม จำนวน ๓๐ คน - วันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๘ การดำเนินกิจกรรมเปิดศูนย์รับข้อมูลข่าวสารและเผยแพร่เครือข่ายอาชญากรรมคดีพิเศษ (DSI STATION) เขตราชบุรีบูรณะ กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้าร่วม จำนวน ๓๐ คน - วันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๘ การดำเนินกิจกรรมเปิดศูนย์รับข้อมูลข่าวสารและเผยแพร่เครือข่าย อาชญากรรมคดีพิเศษ (DSI STATION) จังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีผู้เข้าร่วม จำนวน ๓๐ คน ๗. กิจกรรมนวัตกรรมสารสนเทศการเผยแพร่องค์ความรู้เครือข่ายดีเอสไอ เพื่อป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษผ่านสื่อออนไลน์ ผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน ๕๐ คน จัดกิจกรรมในรูปแบบการอบรมออนไลน์ ให้กับสมาชิกเครือข่ายกรมสอบสวนคดีพิเศษทั้งในประเทศและต่างประเทศ จำนวน ๒ รุ่นๆ ละ ๒๕ คน เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ ภารกิจอำนาจหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ การเฝ้าระวังอาชญากรรมคดีพิเศษ แนวทางการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ การคุ้มครองสิทธิและให้ความช่วยเหลือประชาชนทางกฎหมาย และช่องทางการติดต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ โดยบูรณาการความร่วมมือกับสำนักงานอัยการสูงสุด กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ และหน่วยงานภายในกรมสอบสวนคดีพิเศษ มีกำหนดการดำเนินงาน ดังนี้ - รุ่นที่ ๑ ในวันพุธที่ ๔ , ๑๑ , ๑๘ และ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๘ กลุ่มเป้าหมายผู้เข้ารับการอบรม คือ สมาชิกเครือข่ายกรมสอบสวนคดีพิเศษ (ในประเทศไทย) จำนวน ๒๕ คน			

โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	สถานะ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	หมายเหตุ/ปัญหา/ อุปสรรค/แนว ทางแก้ไข
		- รุ่นที่ ๒ ในวันพุธที่ ๒ , ๙ , ๑๖ และ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๘ กลุ่มเป้าหมายผู้เข้ารับการอบรม คือ สมาชิกเครือข่ายกรมสอบสวนคดีพิเศษในต่างประเทศ (คนไทยในต่างประเทศ) จำนวน ๒๕ คน ๘.กิจกรรมสรุปทเรียนงานด้านการป้องกันอาชญากรรมคดีพิเศษ ผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน ๙๐ คน จัดประชุมโดยเชิญเครือข่ายกรมสอบสวนคดีพิเศษทุกภาคส่วน คณะทำงานส่งเสริมการมีส่วนร่วมฯ เข้าร่วมกิจกรรม เพื่อรับฟังผลการดำเนินงานของส่วนเครือข่ายการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ เปิดโอกาสให้เครือข่ายกรมสอบสวนคดีพิเศษ เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจ มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ข้อมูลกับกรมสอบสวนคดีพิเศษ มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย การวางแผนงาน โครงการ และวิธีปฏิบัติงาน โดยมีเป้าหมายสำคัญอยู่ที่การเป็นหุ้นส่วนในขั้นตอนการตัดสินใจ ตั้งแต่ระบุปัญหา พัฒนาแนวทางแก้ไข มีข้อสัญญาเพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะ ความคิดเห็นของเครือข่ายกรมสอบสวนคดีพิเศษ สะท้อนออกมาในการตัดสินใจ มีรูปแบบเป็นรูปธรรม เช่น มติในการจัดตั้งศูนย์รับข้อมูลข่าวสาร และเผยแพร่เครือข่ายอาชญากรรมคดีพิเศษ (DSI STATION) และมอบรางวัลให้กับศูนย์รับข้อมูลข่าวสารและเผยแพร่เครือข่ายอาชญากรรมคดีพิเศษ (DSI STATION) ดำเนินการ ระหว่างวันที่ ๒๑ - ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๘ ณ โรงแรมกาลานาน ริเวอร์ไซด์ รีสอร์ท จังหวัดนนทบุรี โดยมีประเด็นสำคัญดังนี้ วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๘ มีการประชุมหารือแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ประสพการณ์ ปัญหา อุปสรรค การดำเนินงานของศูนย์รับข้อมูลข่าวสารฯ (DSI STATION) และแนวทางการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ โดยมีหัวหน้าศูนย์ DSI STATION เข้าร่วมประชุมหารือเกี่ยวกับการดำเนินงานในพื้นที่ อาทิ ปัญหา ข้อพิพาทที่ดินทำกิน การบุกรุกที่ดินสาธารณะ การลักลอบขนดิน ปัญหาการค้ามนุษย์ แรงงานต่างด้าว การทุจริต เป็นต้น วันศุกร์ที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๘ ในช่วงแรก พิธีเปิดกิจกรรมสรุปทเรียนงานด้านการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ โดย พันตำรวจตรี ยุทธนา แพรดำ อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ และพิธีมอบโล่รางวัล DSI STATION ต้นแบบด้านการมีส่วนร่วม จำนวน ๑๕ รางวัล และมอบประกาศเกียรติคุณ			

โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	สถานะ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	หมายเหตุ/ปัญหา/ อุปสรรค/แนว ทางแก้ไข
		ให้กับหน่วยงานภาครัฐ อาทิ สำนักงานอัยการสูงสุด, กรมการกงสุล กระทรวงการต่างประเทศ, สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ กระทรวงยุติธรรม และมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม องค์การภาคเอกชน คือ บริษัท แมสส์ ฮิวแมน จำกัด (วิสาหกิจเพื่อสังคม) และเครือข่ายภาคประชาชน คือ หัวหน้าศูนย์ DSI STATION ในประเทศไทย จำนวน ๓๘ ศูนย์ และหัวหน้าศูนย์ DSI STATION ต่างประเทศ จำนวน ๑๓ ศูนย์ ช่วงที่ ๒ การประชุมคณะทำงานส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการบริหารราชการกรมสอบสวนคดีพิเศษ เรื่องเพื่อพิจารณาที่สำคัญคือ การเสนอการจัดตั้งศูนย์ DSI STATION ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ที่ประชุม มีมติเห็นชอบให้มีการจัดตั้งศูนย์ DSI STATION จำนวน ๕ พื้นที่ ดังนี้ (๑) จังหวัดอุดรดิตถ์ (นายสมิงเดช อินทะ เครือข่ายจังหวัดอุดรดิตถ์ ผู้เสนอ) (๒) จังหวัดกาญจนบุรี (นายอภิชาติ ออบาย เครือข่ายจังหวัดกาญจนบุรี ผู้เสนอ) (๓) จังหวัดสมุทรสาคร (นางสาวสุภิญญา น้อยนารถ เครือข่ายจังหวัดสมุทรสาคร ผู้เสนอ) (๔) จังหวัดสมุทรปราการ (นางนันทพันธ์ ธนาสุขวัฒน์ เครือข่ายจังหวัดสมุทรปราการ ผู้เสนอ) (๕) จังหวัดนครราชสีมา (นายฉลอง แก้วฝายนอก เครือข่ายจังหวัดนครราชสีมาผู้เสนอ) ช่วงที่ ๓ การเสวนา เรื่อง “เครือข่าย DSI : พลังสำคัญสู่ความสำเร็จในการป้องกันอาชญากรรมคดีพิเศษ” โดยมีนางสาวนฐพร บุญยะกร ผู้เชี่ยวชาญด้านประสิทธิภาพองค์กร สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน อดีตผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร อดีตผู้อำนวยการส่วนเครือข่ายการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ เป็นผู้ดำเนินการเสวนา โดยมีผู้ร่วมเสวนาประกอบด้วยพันตำรวจตรี จตุพล บงกขมาศ รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ตัวแทนผู้บริหารกรมสอบสวนคดีพิเศษ นางสาวตรณภา สุกกรี กรรมการบริหาร บริษัท แมสส์ฮิวแมน จำกัด (วิสาหกิจเพื่อสังคม) ตัวแทนเครือข่ายภาคเอกชน นางสาวอาภาภรณ์ จวนสง อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ตัวแทนเครือข่ายภาครัฐ และนายวัชรินทร์ จันทรเดช ตัวแทนเครือข่ายภาคประชาชน ผลลัพธ์ (Outcome) : กรมสอบสวนคดีพิเศษมีการบริหารองค์กรโดยการบูรณาการการทำงานร่วมกับเครือข่ายทุกภาคส่วน สมาชิกเครือข่ายมี			

โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	สถานะ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	หมายเหตุ/ปัญหา/ อุปสรรค/แนว ทางแก้ไข
		ศักยภาพในการป้องกันอาชญากรรมคดีพิเศษ มีความพึงพอใจ มีความเชื่อมั่น ต่อการทำงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประชาชนมีความรู้ รู้เท่าทัน อาชญากรรมและภัยรูปแบบต่างๆ มีระบบป้องกันตนเองที่ไม่ตกเป็นเหยื่อของ อาชญากรรม มีช่องทางการติดต่อที่หลากหลาย ตลอดจนนำรายงานข้อมูล ข่าวสารการเฝ้าระวังที่ได้จากเครือข่ายกรมสอบสวนคดีพิเศษ มาวิเคราะห์หา พื้นที่เสี่ยงเพื่อดำเนินการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมคดีพิเศษอย่าง เป็นระบบ ผลกระทบ (Impact) : - ทางตรง : กรมสอบสวนคดีพิเศษมีการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกับ เครือข่ายทุกภาคส่วนเพื่อป้องกันอาชญากรรมพิเศษอย่างเป็นระบบ เครือข่าย มีองค์ความรู้ มีภูมิคุ้มกันเมื่อเกิดปัญหาต่างๆ สามารถจัดการปัญหาเองได้ใน เบื้องต้น - ทางอ้อม : ประชาชน/ชุมชนมีความเข้มแข็ง ปกป้องตนเองให้ปลอดภัย จากอาชญากรรมและสามารถดูแลรักษาผลประโยชน์ของตนเองและส่วนรวม มีรูปแบบร่วมกันเพื่อใช้ในการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษและ สามารถป้องกันตนเองมิให้ตกเป็นเหยื่ออาชญากรรม - ทางบวก : ชุมชนมีความเข้มแข็ง ประชาชนมีศักยภาพในการป้องกัน ตนเองจากอาชญากรรม - ทางลบ : ประชาชนมีความรู้ด้านอาชญากรรม อาจจะนำความรู้ไปใช้ไม่ ตรงวัตถุประสงค์			
๒๐. โครงการประสานงานและติดตามบุคคลที่มีความเคลื่อนไหวเป็นภัยต่อความมั่นคงของประเทศ	ตัวชี้วัด : เชิงปริมาณ ๑. มีฐานข้อมูลความเคลื่อนไหวของบุคคล/กลุ่มบุคคลที่มีความเคลื่อนไหวในลักษณะที่ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศ รวมถึงฐานข้อมูล	ดำเนินการโครงการฯ ได้คิดเป็นร้อยละ ๕๐ ของผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย ผลผลิต (Output) : ๑. มีฐานข้อมูลตัวแทนอำพราง (NOMINEE) และฐานข้อมูลตามพระราชบัญญัติ การประกอบธุรกิจ ของคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๔๒ ในการเพิ่มประสิทธิภาพการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษตามภารกิจของกองคดีความมั่นคงที่มีความเคลื่อนไหวในลักษณะที่ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศ		กมค.	*๑. การดำเนินการตามข้อสั่งการของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมที่ผ่านมากรมสอบสวนคดีพิเศษในฐานะฝ่ายเลขานุการได้รวบรวม

โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	สถานะ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	หมายเหตุ/ปัญหา/ อุปสรรค/แนว ทางแก้ไข
	ของบุคคลและกลุ่มบุคคลดังกล่าว และนำไปใช้เป็นฐานข้อมูลสนับสนุนในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาคดีความผิดเกี่ยวกับความมั่นคงภายในราชอาณาจักร ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ ๒. มีฐานข้อมูลตัวแทนอำพราง (NOMINEE) และฐานข้อมูลตามพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๕๒ ในการเพิ่มประสิทธิภาพการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษตามภารกิจของกองคดีความมั่นคงที่มีความเคลื่อนไหวในลักษณะที่ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศ รวมถึงฐานข้อมูลของบุคคลและกลุ่มบุคคลดังกล่าว และนำไปใช้เป็นฐานข้อมูลในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาคดีความผิดเกี่ยวกับความมั่นคงภายในราชอาณาจักร ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ ๓. ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการฐานข้อมูล ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ เชิงคุณภาพ	รวมถึงฐานข้อมูลของบุคคลและกลุ่มบุคคลดังกล่าว และนำไปใช้เป็นฐานข้อมูลในการปฏิบัติงาน ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาคดีความผิดเกี่ยวกับความมั่นคงภายในราชอาณาจักร ร้อยละ ๘๐ ๒. ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการฐานข้อมูล ร้อยละ ๕๐			ข้อมูลผลการดำเนินการของคณะกรรมการทั้ง ๔ คณะ ภายหลังนายกรัฐมนตรีที่ออกคำสั่งดังกล่าว พันตำแหน่งมีผลให้คณะกรรมการตามคำสั่งดังกล่าวยอมสั่นผลไปด้วย ทำให้รายงานผลและฐานข้อมูลดังกล่าวได้สั่นผล ๒. ความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูลต่ำกว่าเป้าที่ตั้งไว้ เนื่องจากยังต้องมีการพัฒนาฐานข้อมูลให้สอดคล้องกับการนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน

โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	สถานะ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	หมายเหตุ/ปัญหา/ อุปสรรค/แนว ทางแก้ไข
	๑. มีฐานข้อมูลความเคลื่อนไหวของบุคคล/กลุ่มบุคคลที่มีความเคลื่อนไหวในลักษณะที่ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศ รวมถึงฐานข้อมูลของบุคคลและกลุ่มบุคคลดังกล่าว และนำไปใช้เป็นฐานข้อมูลสนับสนุนในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาดังกล่าวและความมั่นคงภายในราชอาณาจักร ๒. มีฐานข้อมูลตัวแทนอำนาจ (NOMINEE) และฐานข้อมูลตามพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๕๒ ในการเพิ่มประสิทธิภาพการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษตามภารกิจของกองคดีความมั่นคงที่มีความเคลื่อนไหวในลักษณะที่ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศ รวมถึงฐานข้อมูลของบุคคลและกลุ่มบุคคลดังกล่าว และนำไปใช้เป็นฐานข้อมูลในการปฏิบัติงาน ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาดังกล่าวและความมั่นคงภายในราชอาณาจักร				

โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	สถานะ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	หมายเหตุ/ปัญหา/ อุปสรรค/แนว ทางแก้ไข
	ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ ๑๐๐				
๒๑. โครงการ “การดำเนิน มาตรการทางกฎหมาย “ยึดทรัพย์” เพื่อดำเนินการค้ำยาเสพติด อย่างสัมฤทธิ์ผลด้วยการ เชื่อมโยงข้อมูลบุคคลและ ระบบการเงินของเครือข่าย ผู้ค้ายาเสพติด”	ตัวชี้วัด : คดียาเสพติดที่มีการสืบสวน ขยายผลจากการจับกุม ผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับ ยาเสพติดตามประมวล กฎหมายยาเสพติด เพิ่มขึ้น ร้อยละ ๑ จากผลการดำเนินงาน ของปีที่ผ่านมา ค่าเป้าหมาย : เป้าหมายที่ ๒ การสกัดกั้น และปราบปรามเครือข่าย การค้ายาเสพติดในประเทศ และอาชญากรรมข้ามชาติ	ดำเนินการโครงการฯ ได้คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของผลการดำเนินงานตาม เป้าหมาย ๑. จัดทำฐานข้อมูลรายชื่อบุคคล, บัญชีธนาคาร ที่เกี่ยวข้องเชื่อมโยง การกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด ทั้งทางตรงและทางอ้อม ประมาณ ๒๐ ราย ๒. ตรวจสอบความเชื่อมโยงเส้นทางการเงิน เพื่อดำเนินการต่อระบบบัญชี การเงินของเครือข่ายผู้กระทำความผิด ไปจนถึงกลุ่มผู้สั่งการ ผลผลิต (Output) : - ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : การป้องกันและปราบปรามคดียาเสพติดที่มี ลักษณะเป็นคดีพิเศษเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถขยายผลดำเนินคดี กับเครือข่ายผู้กระทำความผิดรายใหญ่ โดยเฉพาะที่มีลักษณะเป็นองค์กร อาชญากรรม และมีการใช้มาตรการยึดทรัพย์เพื่อดำเนินการค้ำยาเสพติด ได้อย่างมีประสิทธิภาพ - ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ : การขยายผลดำเนินคดี ยึดและอายัดทรัพย์สินของ เครือข่ายผู้ค้ายาเสพติด และขยายผลต่อเนื่องไปยังกลุ่มเครือข่ายผู้ค้ายาเสพติด รายอื่น ผลลัพธ์ (Outcome) : สามารถขยายผลดำเนินคดีกับเครือข่ายผู้กระทำ ความผิดรายใหญ่ โดยเฉพาะที่มีลักษณะเป็นองค์กรอาชญากรรม และมีการใช้ มาตรการยึดทรัพย์เพื่อดำเนินการค้ำยาเสพติดตั้งแต่การลำเลียงเข้ามาใน ประเทศ ส่งผลให้ยาเสพติดในแต่ละล็อตนั้น ๆ ไม่สามารถกระจายไปยังกลุ่ม ประชาชนตั้งแต่ผู้ค้ารายใหญ่ ผู้ค้ารายย่อย ไปจนถึงผู้เสพ ผลกระทบ (Impact) : - ทางตรง : จับกุมผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด และยึดอายัดทรัพย์สินที่ เกี่ยวข้องได้	☑	กยส.	เนื่องจากการ กระทำความผิด ดังกล่าว เชื่อว่าเป็น การกระทำความผิด ขององค์กรอาชญากรรม ข้ามชาติ โดยมีลักษณะ แบ่งหน้าที่กันทำ ทำให้ยากต่อการ ได้มาซึ่งพยานหลักฐาน ในการกระทำความผิด ดังกล่าว

โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	สถานะ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	หมายเหตุ/ปัญหา/ อุปสรรค/แนว ทางแก้ไข
		- ทางอ้อม : ทำให้กลุ่มผู้ค้ายาเสพติดทั้งรายใหญ่และรายย่อย เกรงกลัวต่อกฎหมายมากขึ้น - ทางบวก : ลดปัญหายาเสพติดได้ในทุกระดับเพิ่มขึ้น - ทางลบ : กระบวนการในการดำเนินการใช้ระยะเวลานานมากขึ้น			

ข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘



ด้านประสิทธิภาพ

มีโครงการ/กิจกรรมภายใต้แผนบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ทั้งหมด ๒๑ โครงการ/กิจกรรม โดยสามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จตามระยะเวลาแยกตามประเด็นความเสี่ยง ๓ ประเด็น และ ๒ ปัจจัยภายนอก ดังนี้

๑. ประเด็นการดำเนินงาน มีโครงการ/กิจกรรมภายใต้ประเด็นการดำเนินงานทั้งหมด ๔ โครงการ/กิจกรรม สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จตามระยะเวลาทั้ง ๔ โครงการ/กิจกรรม

๒. ประเด็นบุคลากร มีโครงการ/กิจกรรมภายใต้ประเด็นบุคลากรทั้งหมด ๔ โครงการ/กิจกรรม สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จตามระยะเวลาทั้ง ๔ โครงการ/กิจกรรม

๓. ประเด็นเทคโนโลยี มีโครงการ/กิจกรรมภายใต้ประเด็นเทคโนโลยีทั้งหมด ๔ โครงการ/กิจกรรม สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จตามระยะเวลาทั้ง ๔ โครงการ/กิจกรรม

ปัจจัยภายนอก แบ่งเป็น ๒ ด้าน ดังนี้

๑. ความเสี่ยงด้านความมั่นคงของประเทศ มีโครงการ/กิจกรรมภายใต้ประเด็นเทคโนโลยีทั้งหมด ๔ โครงการ/กิจกรรม สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จตามระยะเวลาทั้ง ๔ โครงการ/กิจกรรม

๒. ความเสี่ยงด้านกระบวนการยุติธรรม มีโครงการ/กิจกรรมภายใต้ประเด็นเทคโนโลยีทั้งหมด ๕ โครงการ/กิจกรรม สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จตามระยะเวลาทั้ง ๕ โครงการ/กิจกรรม



ด้านประสิทธิผล

ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมในด้านประสิทธิผล กล่าวคือ ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่บรรลุตามเป้าหมายและบรรลุเป้าประสงค์กำหนด จำแนกตามประเด็นความเสี่ยง ดังนี้

๑. ประเด็นการดำเนินงาน มีโครงการ/กิจกรรมภายใต้ประเด็นการดำเนินงานทั้งหมด ๔ โครงการ/กิจกรรม สามารถดำเนินการได้ตามที่ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่กำหนดทั้ง ๔ โครงการ/กิจกรรม โดยมีการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษหรืออนุบัญญัติถูกต้องตามหลักกฎหมายและหลักเหตุผล เรียบร้อย รัดกุม สามารถนำเข้าสู่กระบวนการเพื่อตราเป็นกฎหมายหรือกรณีอนุบัญญัติสามารถลงนามเพื่อใช้บังคับต่อไป รวมถึงมีการสื่อสารเผยแพร่ภารกิจและกิจกรรมของหน่วยงานตนเองในการปฏิบัติการเกี่ยวกับคดีพิเศษ เรื่องสืบสวน เรื่องตรวจสอบข้อเท็จจริง ภารกิจและกิจกรรมตามแผนงานโครงการทำให้สาธารณชนได้รับรู้บทบาท ภารกิจ นโยบาย เป้าหมาย และวัตถุประสงค์ขององค์กร และเพื่อภาพลักษณ์และสร้างความสัมพันธ์ที่ดีให้องค์กรเป็นที่รู้จัก ได้รับความเชื่อมั่นและศรัทธา ส่งผลให้บรรลุเป้าประสงค์ในการเพิ่มประสิทธิภาพการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษในส่วนของ การสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาของประชาชนต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ

๒. ประเด็นบุคลากร มีโครงการ/กิจกรรมภายใต้ประเด็นการดำเนินงานทั้งหมด ๔ โครงการ/กิจกรรม สามารถดำเนินการได้ตามที่ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่กำหนดทั้ง ๔ โครงการ/กิจกรรม โดยมีการระบบบริหารทรัพยากรบุคคล กรมสอบสวนคดีพิเศษ มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล เกิดความคุ้มค่า มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ตามพันธกิจ เป้าหมายของกรมสอบสวนคดีพิเศษ บุคลากรกรมสอบสวนคดีพิเศษมีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความผาสุกและเกิดความรัก ความผูกพันกับองค์กร บุคลากรกรมสอบสวนคดีพิเศษมีความพึงพอใจต่อระบบการ

บริหารทรัพยากรบุคคลของกรมสอบสวนคดีพิเศษ บุคลากรกรมสอบสวนคดีพิเศษเป็นคนเก่ง ยึดหลักคุณธรรม จริยธรรม มีจิตสำนึก มีความสามารถสูง มุ่งมั่น และเป็นมืออาชีพ สามารถบังคับใช้กฎหมายกับอาชญากรรม พิเศษตามมาตรฐานสากล ขับเคลื่อนภารกิจที่มีผลกระทบสูงต่อชีวิตประชาชน อันจะนำมาสู่ภาครัฐที่มีความ โปร่งใส ตรวจสอบได้ สามารถตอบสนองต่อความต้องการที่วิเศษ ความคาดหวังที่เปลี่ยนแปลงไป และสร้าง ประโยชน์สุขแก่ประชาชน มีการพัฒนาศักยภาพบุคลากรเพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพการสืบสวนสอบสวน รวมถึงพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลเพื่อให้บุคลากรของกรมสอบสวนคดีพิเศษมีความรู้ และทักษะด้านเทคโนโลยี ดิจิทัล สามารถปรับตัวให้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยี มีความพร้อมที่จะปฏิบัติงานตามบทบาท และพฤติกรรม ที่คาดหวังในบริบทของการปรับเปลี่ยนเป็นรัฐบาลดิจิทัลบรรลุเป้าหมายขององค์กร ส่งผลให้ บรรลุเป้าประสงค์ในการบริหารทรัพยากรบุคคลมืออาชีพในส่วนของงานพัฒนาการบริหารทรัพยากรบุคคลให้ เป็นระบบมีมาตรฐาน และการพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้ปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปราม อาชญากรรมพิเศษภายใต้กฎหมายโดยเคร่งครัด

๓. ประเด็นเทคโนโลยี มีโครงการ/กิจกรรมภายใต้ประเด็นการดำเนินงานทั้งหมด ๔ โครงการ/ กิจกรรม สามารถดำเนินการได้ตามที่ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่กำหนดทั้ง ๔ โครงการ/กิจกรรม โดยมีการ ประมวลแนวทางปฏิบัติด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ ที่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน มีโครงการ พัฒนาระบบจัดเก็บข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์แบบรวมศูนย์ ทำให้ระบบสารสนเทศของกรมสอบสวนคดีพิเศษ สามารถตรวจสอบเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในระบบได้รวดเร็วขึ้น เนื่องจากข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ (Log) ทั้งหมด ถูกรวบรวมและจัดเก็บในที่เดียว ส่งผลให้สามารถระบุและวิเคราะห์ปัญหาได้ง่ายขึ้น ลดเวลาการหยุดชะงักของ ระบบ (Downtime) และแก้ไขปัญหาได้อย่างรวดเร็ว ซึ่งเป็นการลดค่าใช้จ่ายในการจัดหาระบบจัดเก็บข้อมูล ทางอิเล็กทรอนิกส์แบบรวมศูนย์ (Centralized Log Management) โดยการใช้ซอฟต์แวร์โอเพนซอร์ส รวมถึงการ สร้างและพัฒนานวัตกรรมเพื่อนำมาใช้ในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมพิเศษ ส่งผลให้บรรลุเป้าประสงค์ ในการเตรียมพร้อมรับมือความเปลี่ยนแปลงจากเทคโนโลยี ในส่วนของการป้องกันคุ้มครองความปลอดภัยของข้อมูล สำคัญที่จัดเก็บจากภัยคุกคามทุกรูปแบบ และป้องกัน ปราบปรามภัยคุกคามรูปแบบใหม่และอาชญากรรมอุบัติใหม่ ที่มาจากเทคโนโลยี

ปัจจัยภายนอก ๒ ด้าน

๑. ความเสี่ยงด้านความมั่นคงของประเทศ มีโครงการ/กิจกรรมภายใต้ประเด็นการ ดำเนินงานทั้งหมด ๔ โครงการ/กิจกรรม สามารถดำเนินการได้ตามที่ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่กำหนด ทั้ง ๔ โครงการ/กิจกรรม โดยมีการพัฒนาระบบบริหารคดีพิเศษด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ (CIS) เพื่อใช้เพิ่ม ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ทำให้ประชาชนสามารถรับบริการในการร้องทุกข์/ร้องขอเป็นคดีพิเศษได้อย่าง สะดวก รวดเร็ว จนเกิดความเชื่อมั่นในการทำงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ และกรมสอบสวนคดีพิเศษยังให้ ความสำคัญกับการป้องกันปราบปรามภัยคุกคามรูปแบบใหม่ อาทิ การพนันออนไลน์ สื่อลามกอนาจารเด็ก การค้ามนุษย์ การแก้ไขปัญหาแฮกเกอร์ โหลกลวงลงทุน เป็นต้น ส่งผลให้บรรลุเป้าประสงค์ในการการ เตรียมการรองรับความเปลี่ยนแปลงจากปัจจัยภายนอกป้องกัน ปราบปรามภัยคุกคามรูปแบบใหม่และ อาชญากรรมอุบัติใหม่ ตลอดจนเป็นการสร้างความเชื่อมั่นของประชาชนต่อกระบวนการยุติธรรม

๒. ความเสี่ยงด้านกระบวนการยุติธรรม มีโครงการ/กิจกรรมภายใต้ประเด็นการ ดำเนินงานทั้งหมด ๕ โครงการ/กิจกรรม สามารถดำเนินการได้ตามที่ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่กำหนด จำนวน ๔ โครงการ โดยมี ๑ โครงการที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย คือ โครงการประสานงานและติดตามบุคคลที่มีความ เคลื่อนไหวเป็นภัยต่อความมั่นคงของประเทศ เนื่องจากการดำเนินการตามข้อสั่งการของรัฐมนตรีว่าการ กระทรวงยุติธรรมที่ผ่านมากรมสอบสวนคดีพิเศษในฐานะฝ่ายเลขานุการได้รวบรวมข้อมูลผลการดำเนินการของ คณะอนุกรรมการทั้ง ๔ คณะ ภายหลังจากนายกรัฐมนตรีที่ออกคำสั่งดังกล่าวพ้นตำแหน่งมีผลให้คณะกรรมการ

ตามคำสั่งดังกล่าวย่อมสิ้นผลไปด้วย ทำให้รายงานผลและฐานข้อมูลดังกล่าวได้สิ้นผล ส่วนความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูลต่ำกว่าเป้าที่ตั้งไว้เนื่องจากยังต้องมีการพัฒนาฐานข้อมูลให้สอดคล้องกับการนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน โดยผลการดำเนินงานสามารถสรุปได้ ดังนี้

ประเด็นความเสี่ยง	โครงการ/กิจกรรม	หน่วยงานรับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน
๑. การดำเนินงาน	๑. โครงการพัฒนายุทธศาสตร์กรมสอบสวนคดีพิเศษ สู่องค์กรหลักในการบังคับใช้กฎหมายกับอาชญากรรมพิเศษตามมาตรฐานสากล เพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนต่อการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ	กนย.	☑ เป็นไปตามเป้าหมาย
	๒. โครงการ “การสื่อสารเผยแพร่ภารกิจและกิจกรรมของหน่วยงานในกรมสอบสวนคดีพิเศษ”	สลก.	☑ เป็นไปตามเป้าหมาย
	๓. โครงการผลิตสื่อเชิงรุก “วารสาร ดีเอสไอ”	สลก.	☑ เป็นไปตามเป้าหมาย
	๔. โครงการ “ปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ หรือ อนุบัญญัติที่เกี่ยวข้อง	กกม.	☑ เป็นไปตามเป้าหมาย
๒. บุคลากร	๕. ขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการตามแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคล (HR Scorecard)	กบค.	☑ เป็นไปตามเป้าหมาย
	๖. โครงการการจัดทำและขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	กบค.	☑ เป็นไปตามเป้าหมาย
	๗. โครงการพัฒนาศักยภาพบุคคลกรมสอบสวนคดีพิเศษและหน่วยงานบังคับใช้กฎหมาย	กพน.	☑ เป็นไปตามเป้าหมาย
	๘. โครงการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลตามแผนพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลของข้าราชการและบุคลากรกรมสอบสวนคดีพิเศษ	กพน.	☑ เป็นไปตามเป้าหมาย
๓. เทคโนโลยี	๙. งานทบทวนประมวลแนวทางปฏิบัติด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ	กทศ.	☑ เป็นไปตามเป้าหมาย
	๑๐. โครงการพัฒนาระบบจัดเก็บข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์แบบรวมศูนย์สอบสวนคดีพิเศษ	กทศ.	☑ เป็นไปตามเป้าหมาย
	๑๑. งานทบทวนและจัดทำแผนปฏิบัติการดิจิทัลของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ระยะ ๕ ปี	กทศ.	☑ เป็นไปตามเป้าหมาย
	๑๒. งานสร้างและพัฒนานวัตกรรมในหน่วยงาน	กพน.	☑ เป็นไปตามเป้าหมาย
ปัจจัยภายนอก - ความเสี่ยงด้านความมั่นคงของประเทศ	๑๓. โครงการพัฒนาระบบบริหารคดีพิเศษด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ (CIS)	กทศ.	☑ เป็นไปตามเป้าหมาย
	๑๔. งานปราบปรามอาชญากรรมพิเศษ (การพนันออนไลน์ Call Center)	กคท.	☑ เป็นไปตามเป้าหมาย

ประเด็นความเสี่ยง	โครงการ/กิจกรรม	หน่วยงานรับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน
ปัจจัยภายนอก - ความเสี่ยงด้าน กระบวนการยุติธรรม	๑๕. งานปราบปรามอาชญากรรมพิเศษ (Flagship) (การแก้ไขปัญหายาเสพติด หักกลวงลงทุน)	กคธ.	☑ เป็นไปตามเป้าหมาย
	๑๖. โครงการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์	กคม.	☑ เป็นไปตามเป้าหมาย
	๑๗. โครงการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ทางอาญาที่มีลักษณะเป็นคดีพิเศษ	กคฟ.	☑ เป็นไปตามเป้าหมาย
	๑๘. โครงการศูนย์ข้อมูลความมั่นคงจังหวัดชายแดนภาคใต้	กปป.	☑ เป็นไปตามเป้าหมาย
	๑๙. โครงการบูรณาการความร่วมมือเครือข่ายด้านการ ป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ	กนย.	☑ เป็นไปตามเป้าหมาย
	๒๐. โครงการประสานงานและติดตามบุคคลที่มีความ เคลื่อนไหวเป็นภัยต่อความมั่นคงของประเทศ	กมค.	☒ ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย
	๒๑. โครงการ “การดำเนินมาตรการทางกฎหมาย “ยึดทรัพย์” เพื่อตัดวงจรการค้ายาเสพติดอย่างสัมฤทธิ์ ผลด้วยการเชื่อมโยงข้อมูลบุคคลและระบบการเงินของ เครือข่ายผู้ค้ายาเสพติด”	กยส.	☑ เป็นไปตามเป้าหมาย

๔. ข้อเสนอแนะ

ด้านการจัดทำแผน

๑. ในกระบวนการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้มีการดำเนินการเป็นไปตามแนวทางการบริหารยุทธศาสตร์ โดยมีการกำหนดประเด็นความเสี่ยง เป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นความเสี่ยง มาตรการ แนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยง และมีโครงการ/กิจกรรมรองรับเพื่อดำเนินการให้บรรลุเป้าประสงค์ตามที่กำหนด ซึ่งเห็นว่าบางเป้าประสงค์ไม่มีโครงการ/กิจกรรมรองรับ ทำให้การดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงยังไม่สามารถบรรลุครบถ้วนทุกเป้าประสงค์ตามที่แผนการบริหารจัดการความเสี่ยงที่กำหนดไว้ ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ เห็นควรมีโครงการ/กิจกรรมรองรับเพื่อการบรรลุทุกเป้าประสงค์ที่กำหนดในแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการบริหารจัดการความเสี่ยงในการลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นอันจะส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

๒. เห็นควรทบทวนการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม ดังนี้

๒.๑ ควรมีการวัดความสำเร็จด้านประสิทธิผล เช่น ตัวชี้วัดผลผลิต (Output) ผลลัพธ์ (Outcome) ผลกระทบ (Impact) นอกเหนือจากตัวชี้วัดกระบวนการ (Process) ที่กำหนดเป็นการดำเนินการแล้วเสร็จ เพื่อให้สอดคล้องกับเกณฑ์คุณภาพการบริหารงานภาครัฐ (PMQA ๔.๐) หมวด ๒ หัวข้อ ๒.๒ การกำหนดเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ทั้งระยะสั้นและระยะยาวที่สอดคล้องกับพันธกิจของส่วนราชการ และเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ ระดับ Significance (Integration) S๑ ที่กำหนดให้มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงระดับองค์กร และผลกระทบทางตรง ทางอ้อม ที่ส่งผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุข และสิ่งแวดล้อมของประเทศ

๒.๒ ควรกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายให้มีความสอดคล้องกัน เพื่อการประเมินผล
ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมได้อย่างชัดเจน

ด้านการรายงานผล

เห็นควรให้หน่วยงานควรมีการจัดการความรู้ในการรายงานผลการดำเนินงานตามแผน
เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ พบว่า มีบางหน่วยงานแจ้งว่าผู้รับผิดชอบในการรายงานผลการ
ดำเนินงานลาออก หรือเปลี่ยนผู้รับผิดชอบในการรายงาน และบางหน่วยงานยังขาดความเข้าใจเกี่ยวกับ
แนวความคิดในการรายงานผลการดำเนินงานตามแผน ทำให้รายงานผลการดำเนินงานไม่สอดคล้องกับตัวชี้วัด
และค่าเป้าหมายที่กำหนดในแผน ซึ่งส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการติดตามและประเมินผล