รายงานผลการดำเนินการตามแผนการจัดการผลกระทบทางลบ
ที่อาจเกิดขึ้นต่อสังคม
อันเป็นผลมาจากการดำเนินการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

กองนโยบายและยุทธศาสตร์
กรมสอบสวนคดีพิเศษ

สารบัญ

	หน้า
๑. บทสรุปผู้บริหาร	**๑**
๒. มาตรการการจัดการผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นต่อสังคมอันเป็นผลมาจากการดำเนินการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓	**๓**
๒.๑ หลักการและเหตุผล	๓
๒.๒ นิยามศัพท์เกี่ยวกับผลกระทบทางลบ	๓
๒.๓ การดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ	๓
๒.๔ กลุ่มผู้ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ผู้รับบริการและ/หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	๔
๒.๕ แผนภาพกระบวนการทำงานที่เชื่อมโยงตั้งแต่ต้นจนจบ (End To End Process)	๕
๒.๖ ตารางกระบวนการปราบปราม สืบสวน สอบสวนอาชญากรรมพิเศษ	๖
๒.๗ ข้อมูลผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นต่อสังคม จำแนกตามกระบวนการการสร้างคุณค่า	๘
๓. มาตรการการจัดการผลกระทบทางลบฯ แผนการจัดการผลกระทบทางลบฯ และการรายงานและติดตามผล	**๑๓**
๓.๑ จัดทำชุดความรู้สื่อสังคมออนไลน์	๑๖
๓.๒ จัดทำระบบคัดกรองการรับ ระบบติดตาม เรื่องร้องทุกข์ ร้องเรียน ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์	๒๓
๓.๓ การจัดสัมมนา อบรม ให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ศูนย์ภาคฯ และส่วนกลาง	๒๗
๓.๔ ออกแบบรูปแบบการพัฒนาบุคลากรเชิงรุกเกี่ยวกับการรวบรวมพยานหลักฐานสำคัญ	๓๒
๓.๕ การกำชับแนวทางปฏิบัติในระเบียบการเบิกจ่ายค่าใช้จ่าย	๓๘
๓.๖ การจัดทำบัญชีค่าใช้จ่าย	๓๘
- ๓.๖.๑ ตารางแสดงรายการการจัดทำบัญชีค่าใช้จ่าย การตรวจสอบข้อเท็จจริง การสืบสวนและการสอบสวนคดีพิเศษ ประจำกอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓	๓๙
๓.๗ ทบทวนและตรวจสอบระเบียบ แนวทางปฏิบัติ ในการทำความเห็นแย้งของพนักงานสอบสวนในสำนวนคดีพิเศษ	๔๔
๔. ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ	**๕๑**

๑. บทสรุปผู้บริหาร

รายงานผลการดำเนินการตามแผนการจัดการผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นต่อสังคมอันเป็นผลมาจากการดำเนินการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จัดทำขึ้นเพื่อให้มีการศึกษาวิเคราะห์ถึงผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นต่อสังคมอันเป็นผลมาจากการดำเนินการซึ่งสอดคล้องกับพันธกิจของกรมสอบสวนคดีพิเศษ และมีการกำหนดมาตรการ วิธีการ ในการจัดการกับผลกระทบทางลบที่เกิดขึ้นเพื่อแก้ไขผลกระทบทางลบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการของกรมสอบสวนคดีพิเศษให้หมดไปหรือลดน้อยลงและเป็นการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีให้เกิดกับสังคม การดำเนินการตามมาตรการ/แนวทางการจัดการผลกระทบ มีจำนวนทั้งสิ้น ๗ มาตรการ/แนวทาง ได้แก่

๑. จัดทำชุดความรู้สื่อสังคมออนไลน์ เพื่อเผยแพร่ให้ประชาชนเข้าใจถึงอำนาจหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ เช่น การจัดทำเป็น Infographics สื่อวีดีทัศน์ คลิปวิดีโอสำหรับเผยแพร่ผ่านสื่อออนไลน์ YouTube/Facebook/Line/App DSI/เว็บไซต์ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ) สำนักงานเลขานุการกรม ส่วนประชาสัมพันธ์ เป็นผู้ดำเนินงานและทำการเผยแพร่ตามมาตรการเรียบร้อยแล้ว

๒. จัดทำระบบคัดกรองการรับ ระบบติดตาม เรื่องร้องทุกข์ ร้องเรียน ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์

- โครงการพัฒนาระบบบริหารคดีด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ ระยะที่ ๑ (DSI Case Intelligence System : CIS) (กบพ.) และโครงการพัฒนาระบบสารสนเทศสนับสนุนการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ ระยะที่ ๑ (กทศ.) กองเทคโนโลยีและศูนย์ตรวจสอบได้ดำเนินงานตามโครงการดังกล่าว ผลการดำเนินงานเป็นไปตามลำดับขั้นตอน ซึ่งปัจจุบันอยู่ระหว่างพัฒนาระบบสำนวนการรับเรื่องราวร้องทุกข์

๓. การจัดสัมมนา อบรม ให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ศูนย์ภาคฯ และส่วนกลาง ผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการรับเรื่องร้องทุกข์ ร้องเรียน ร้องขอ กองบริหารคดีพิเศษ ได้ดำเนินการจัดทำโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการรับเรื่องร้องทุกข์ ร้องเรียน ร้องขอ ผ่านหน่วยงานในสังกัดกรมสอบสวนคดีพิเศษได้ดำเนินการเมื่อวันจันทร์ที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๓ ณ โรงแรมเซ็นทรา บายเซ็นทารา ศูนย์ราชการและคอนเวนชันเซ็นเตอร์ แจ้งวัฒนะ ถนนแจ้งวัฒนะ เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร และผลการประเมินพบว่าผู้เข้าร่วมโครงการฯ สามารถทำแบบทดสอบได้ดีขึ้น ในส่วนของแบบประเมินโครงการเพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการฯ พบว่า ระดับความพึงพอใจในส่วนของการได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเพื่อกำหนดแนวทางที่เหมาะสม เพื่อปรับปรุงและพัฒนาประสิทธิภาพการรับเรื่องร้องทุกข์ ร้องเรียน ร้องขอ อยู่ในระดับมาก (๔ คะแนน) และความคิดเห็นส่วนใหญ่ของผู้ร่วมโครงการฯ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (๕ คะแนน)

๔. ออกแบบรูปแบบการพัฒนาบุคลากรเชิงรุกเกี่ยวกับการรวบรวมพยานหลักฐานสำคัญ อาทิ การพัฒนาหลักสูตรสร้างความเชี่ยวชาญตามประเภทคดี และมีคณะบุคคลผู้ได้รับการยอมรับมาเป็นผู้ประเมินผู้รับการฝึกอบรมการปฏิบัติด้านการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ กองพัฒนาและสนับสนุนคดีพิเศษ เป็นผู้ดำเนินงานและได้มีการดำเนินโครงการที่สอดคล้อง จำนวน ๒ โครงการ ได้แก่ ๑. โครงการการพัฒนาหลักสูตรการทำสำนวนการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษและการดำเนินคดีพิเศษในศาล ได้ดำเนินการเมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ – ๒๒ มกราคม ๒๕๖๓ ณ โรงแรม ทีเค พาเลซฯ กทม. และผลการประเมิน พบว่า มีบุคลากรผ่านการอบรม ร้อยละ ๑๐๐ และ ๒. โครงการการพัฒนาคุณภาพการฝึกอบรม มีการติดตามและประเมินผลโครงการฝึกอบรม เนื่องจากมีโครงการที่ต้องมีการประเมินผลหลายโครงการ และจะสิ้นสุดการดำเนินโครงการในไตรมาสที่ ๔

๕. การกำชับแนวทางปฏิบัติในระเบียบการเบิกจ่ายค่าใช้จ่าย โดยเฉพาะการจัดทำแบบ บค. ๔ เป็นข้อมูลประกอบการขออนุมัติเบิกค่าใช้จ่าย กลุ่มค่าใช้จ่ายคดีพิเศษ เป็นผู้รับผิดชอบ และ

๖. การจัดทำบัญชีค่าใช้จ่าย การตรวจสอบข้อเท็จจริง การสืบสวนและการสอบสวนคดีพิเศษประจำกองประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ กองคดีทุกกอง, กปพศ. และ ศ.สรข. ได้มีการรายงานบัญชีค่าใช้จ่ายในการตรวจสอบข้อเท็จจริง การสืบสวนและการสอบสวนคดีพิเศษตามมาตรการที่กำหนดเรียบร้อยแล้ว

๗. ทบทวนและตรวจสอบระเบียบ แนวทางปฏิบัติ ในการทำความเห็นแย้งของพนักงานสอบสวนในสำนวนคดีพิเศษ กองบริหารคดีพิเศษ ได้รวบรวมข้อเสนอแนะการทบทวน และการปรับปรุงระเบียบกรมสอบสวนคดีพิเศษ ว่าด้วยการบริหารงานคดีพิเศษ เพื่อประกอบการดำเนินการปรับปรุงระเบียบฯ ต่อไป

๒. มาตรการการจัดการผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นต่อสังคม อันเป็นผลมาจากการดำเนินการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

๒.๑ หลักการและเหตุผล

กรมสอบสวนคดีพิเศษมีภารกิจเกี่ยวกับการป้องกัน การปราบปราม การสืบสวนและการสอบสวนคดีความผิดทางอาญาที่ต้องดำเนินการสืบสวนและสอบสวนโดยใช้วิธีการพิเศษตามกฎหมายว่าด้วยการสอบสวนคดีพิเศษ และเพื่อให้การปฏิบัติราชการของกรมสอบสวนคดีพิเศษเป็นไปตามหลักการบริหารราชการเพื่อให้เกิดประโยชน์สุขของประชาชนตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ มาตรา ๘ (๓) ได้ระบุไว้ว่า ก่อนเริ่มดำเนินการ ส่วนราชการต้องจัดให้มีการวิเคราะห์ผลดีและผลเสียให้ครบทุกด้าน กำหนดขั้นตอนการดำเนินการที่โปร่งใส มีกลไกตรวจสอบการดำเนินการในแต่ละขั้นตอน ในกรณีที่ภารกิจใดจะมีผลกระทบต่อประชาชน ส่วนราชการต้องดำเนินการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนหรือชี้แจงทำความเข้าใจเพื่อให้ประชาชนได้ตระหนักถึงประโยชน์ที่ส่วนรวมจะได้รับจากภารกิจนั้น ทั้งนี้ ในการดำเนินการป้องกัน ปราบปราม สืบสวน และสอบสวนคดีความผิดทางอาญาที่ต้องดำเนินการสืบสวนและสอบสวนโดยใช้วิธีการพิเศษตามกฎหมายว่าด้วยการสอบสวนคดีพิเศษ ซึ่งเป็นการดำเนินการตามภารกิจของกรมสอบสวนคดีพิเศษก็อาจทำให้เกิดผลกระทบทางลบต่อประชาชน โดยเฉพาะต่อสิทธิและเสรีภาพของประชาชนได้ กรมสอบสวนคดีพิเศษจึงจำเป็นต้องมีการศึกษาวิเคราะห์ถึงผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นต่อสังคมอันเป็นผลมาจากการดำเนินการซึ่งสอดคล้องกับพันธกิจของกรมสอบสวนคดีพิเศษ และมีการกำหนดมาตรการ วิธีการ ในการจัดการกับผลกระทบทางลบที่เกิดขึ้นนั้น เพื่อแก้ไขผลกระทบทางลบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการของกรมสอบสวนคดีพิเศษให้หมดไปหรือลดน้อยลงและเป็นการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีให้เกิดกับสังคม

๒.๒ นิยามศัพท์เกี่ยวกับผลกระทบทางลบ

ผลกระทบทางลบต่อสังคม (Social Impact Assessment : SIA) หมายถึง ผลกระทบที่เกิดหรือคาดว่าจะเกิดในทางที่ไม่พึงประสงค์ของชุมชน และสังคมอันมีต้นกำเนิดมาจากการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยมีการนำเสนอมาตรการในการลดผลกระทบทางลบต่อสังคม เพื่อลดผลกระทบฯ ให้มากที่สุด

๒.๓ การดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

กระบวนการทำงานที่เชื่อมโยงตั้งแต่ต้นจนจบ (End To End Process) ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประกอบด้วย ๒ กระบวนการหลัก ดังนี้

๒.๑ กระบวนการปราบปราม สืบสวน สอบสวนอาชญากรรมพิเศษ ประกอบด้วย

๒.๑.๑ การดำเนินการก่อนเป็นคดีพิเศษ ๓ ขั้นตอน

๒.๑.๒ การดำเนินการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ ๑๘ ขั้นตอน

๒.๑.๓ การดำเนินการหลังการสอบสวนคดีพิเศษแล้วเสร็จ ๖ ขั้นตอน

๒.๒ กระบวนการการป้องกันอาชญากรรมพิเศษ

๒.๒.๑ เฝ้าระวัง เตือนภัยอาชญากรรมคดีพิเศษ

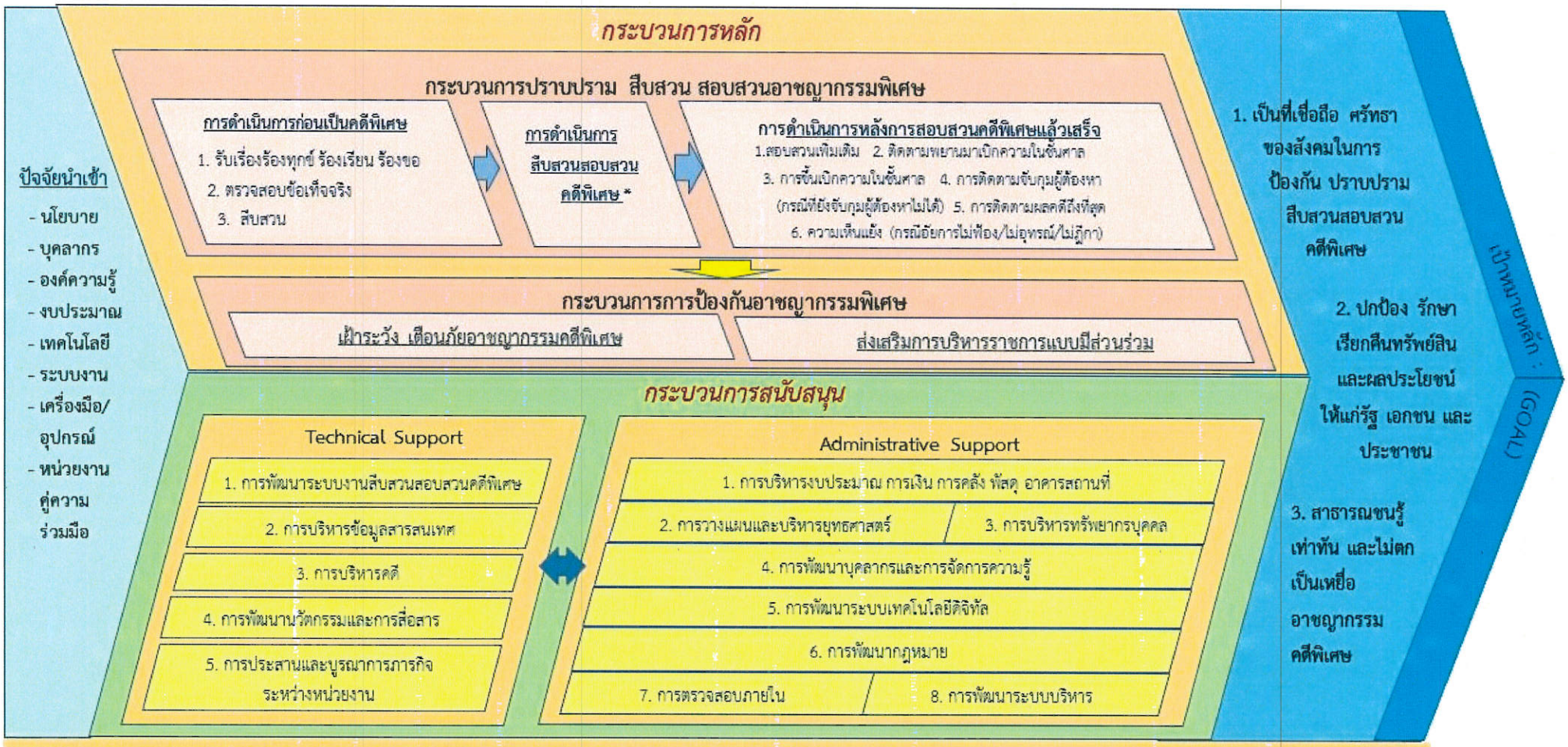
๒.๒.๒ ส่งเสริมการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม

๒.๔ กลุ่มผู้ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ผู้รับบริการและ/หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ผลผลิต/บริการ	ผู้รับบริการ	ความต้องการ/ความคาดหวัง	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความต้องการ/ความคาดหวัง
- ความรู้ สื่อประชาสัมพันธ์	- ประชาชนได้รับความรู้	- ได้รับข้อมูลความรู้ตรงตามความต้องการ - ป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาอาชญากรรมซ้ำ - รู้เท่าทันอาชญากรรมคดีพิเศษ - รายงานความต้องการ/ความคาดหวัง	ประชาชน	- อาชญากรรมที่เคยเกิดจะไม่เกิดซ้ำ/ลดลง - อาชญากรรมไม่เกิดขึ้น - สังคมสงบสุข
- บันทึกข้อตกลง	หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และหน่วยงานระหว่างประเทศ	- ความร่วมมือและการแลกเปลี่ยนข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน - มาตรการในการป้องกันการกระทำความผิด - ความสะดวก ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานที่เพิ่มขึ้น - ได้รับความร่วมมือจากเครือข่าย - ลดระยะเวลา/งบประมาณในการปฏิบัติงาน		- ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานที่เพิ่มขึ้น - ลดระยะเวลาในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- ฐานข้อมูลความเชื่อมโยงของกลุ่มผู้กระทำผิด	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง			
- สำนวนการตรวจสอบข้อเท็จจริง - สำนวนการสืบสวน	หน่วยงานที่มีอำนาจดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง เช่น สตช. สำนักงาน ป.ป.ท.ฯลฯ	- รับทราบข้อมูล ข้อเท็จจริง - ได้รับข้อมูลและข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องเบื้องต้น - บรรเทาความเดือดร้อน แก้ไขปัญหา - ได้รับการพิจารณาตรวจสอบข้อเท็จจริงตามขั้นตอน/ระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง - ข้อเท็จจริงที่น่าเชื่อถือ และสามารถใช้เป็นพยานหลักฐานได้	- ประชาชน - ผู้ร้องขอเป็นคดีพิเศษ (ผู้เสียหาย ผู้ร้องทุกข์ กล่าวโทษ)	- การตรวจสอบข้อเท็จจริงเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นธรรม เป็นไปตามขั้นตอน/ระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

๒.๕ แผนภาพกระบวนการทำงานที่เชื่อมโยงตั้งแต่ต้นจนจบ (End To End Process)

กระบวนการทำงานที่เชื่อมโยงตั้งแต่ต้นจนจบ (End To End Process) ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ



*** ดำเนินการสืบสวน สอบสวนคดีพิเศษ ประกอบด้วย** 1. เริ่มต้นเป็นคดีพิเศษ 2. การสอบปากคำ 3. การแสวงหาข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานสำคัญในคดี 4. การดำเนินการเกี่ยวกับการเข้าถึงพยานหลักฐาน 5. การดำเนินการเกี่ยวกับการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร 6. การดำเนินการเกี่ยวกับการจัดทำเอกสาร หลักฐาน และการแฝงตัว 7. การดำเนินการเกี่ยวกับการเก็บรักษาของกลาง 8. การดำเนินการเกี่ยวกับที่ปรึกษาคดีพิเศษ 9. การดำเนินการเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายสำหรับการสืบสวนและสอบสวนคดีพิเศษ 10. การดำเนินการเกี่ยวกับพนักงานอัยการหรืออัยการทหารสอบสวนร่วม 11. การดำเนินการเกี่ยวกับเจ้าหน้าที่ของรัฐในหน่วยงานอื่นมาปฏิบัติหน้าที่ในกรมสอบสวนคดีพิเศษ 12. การคุ้มครองพยานและมาตรการพิเศษในการคุ้มครองพยานในคดีพิเศษ 13. การสืบสวนเพื่อจับกุมผู้ต้องหาตามหมายจับและการจับกุม 14. การดำเนินการเกี่ยวกับสิ่งของส่วนตัวของผู้ต้องหา 15. การดำเนินการเพื่อให้ได้ตัวผู้ต้องหา (มามอบตัว/มาตามหมายเรียก) 16. การดำเนินการเกี่ยวกับการขอประกันตัวและการปล่อยตัวชั่วคราว 17. การดำเนินการเกี่ยวกับการผัดฟ้องหรือฝากขัง 18. การทำความเห็นทางคดี

๒.๖ ตารางกระบวนการปราบปราม สืบสวน สอบสวนอาชญากรรมพิเศษ

ลำดับ	ขั้นตอน
๑. กระบวนการปราบปราม สืบสวน สอบสวนอาชญากรรมพิเศษ	
๑.๑ การดำเนินการก่อนเป็นคดีพิเศษ	
๑.	รับเรื่องร้องทุกข์ ร้องเรียน ร้องขอ
๒.	ตรวจสอบข้อเท็จจริง
๓.	สืบสวน
๑.๒ การดำเนินการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ ประกอบด้วย	
๔.	เริ่มต้นเป็นคดีพิเศษ
๕.	การสอบปากคำ
๖.	การแสวงหาข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานสำคัญในคดี
๗.	การดำเนินการเกี่ยวกับการเข้าถึงพยานหลักฐาน
๘.	การดำเนินการเกี่ยวกับการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร
๙.	การดำเนินการเกี่ยวกับการจัดทำเอกสาร หลักฐาน และการแฝงตัว
๑๐.	การดำเนินการเกี่ยวกับการเก็บรักษาของกลาง
๑๑.	การดำเนินการเกี่ยวกับที่ปรึกษาคดีพิเศษ
๑๒.	การดำเนินการเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายสำหรับการสืบสวนและสอบสวนคดีพิเศษ
๑๓.	การดำเนินการเกี่ยวกับพนักงานอัยการหรืออัยการทหารสอบสวนร่วม
๑๔.	การดำเนินการเกี่ยวกับเจ้าหน้าที่ของรัฐในหน่วยงานอื่นมาปฏิบัติหน้าที่ในกรมสอบสวนคดีพิเศษ
๑๕.	การคุ้มครองพยานและมาตรการพิเศษในการคุ้มครองพยานในคดีพิเศษ
๑๖.	การสืบสวนเพื่อจับกุมผู้ต้องหาตามหมายจับและการจับกุม
๑๗.	การดำเนินการเกี่ยวกับสิ่งของส่วนตัวของผู้ต้องหา
๑๘.	การดำเนินการเพื่อให้ได้ตัวผู้ต้องหา (มามอบตัว/มาตามหมายเรียก)
๑๙.	การดำเนินการเกี่ยวกับการขอประกันตัวและการปล่อยตัวชั่วคราว
๒๐.	การดำเนินการเกี่ยวกับการผัดฟ้องหรือฝากขัง
๒๑.	การทำความเห็นทางคดี

ลำดับ	ขั้นตอน
๑.๓ การดำเนินการหลังการสอบสวนคดีพิเศษแล้วเสร็จ	
๒๒.	สอบสวนเพิ่มเติม
๒๓.	ติดตามพยานมาเบิกความในชั้นศาล
๒๔.	การขึ้นเบิกความในชั้นศาล
๒๕.	การติดตามจับกุมผู้ต้องหา (กรณีที่ยังจับกุมผู้ต้องหาไม่ได้)
๒๖.	การติดตามผลคดีถึงที่สุด
๒๗.	ความเห็นแย้ง (กรณีอัยการไม่ฟ้อง/ไม่อุทธรณ์/ไม่ฎีกา)
๒. กระบวนการป้องกันอาชญากรรมพิเศษ	
๒๘.	การพัฒนาระบบการแจ้งเตือนภัย
๒๙.	การพัฒนาระบบการเฝ้าระวัง
๓๐.	การประชาสัมพันธ์ภารกิจหน้าที่ของหน่วยงาน/กฎหมายที่รับผิดชอบ
๓๑.	การบูรณาการข้อมูลเพื่อการบริการประชาชน
๓๒.	การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารทางราชการ
๓๓.	การรับฟังความคิดเห็นและให้คำปรึกษาด้านกฎหมาย

๒.๗ ข้อมูลผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นต่อสังคม จำแนกตามกระบวนการการสร้างคุณค่า

ลำดับ	ขั้นตอน	ปัจจัย/สาเหตุที่ทำให้เกิดผลกระทบทางลบ	ผลกระทบทางลบต่อสังคมที่คาดว่าจะเกิดขึ้น
กระบวนการปราบปราม สืบสวน สอบสวนอาชญากรรมคดีพิเศษ			
๑	รับเรื่องร้องทุกข์ ร้องเรียน ร้องขอ	ผู้เสียหายไม่ทราบขั้นตอน ระยะ เวลา รวมถึงขอบเขตอำนาจหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ และเมื่อผู้เสียหายร้องเรียนในเรื่องที่ไม่ได้อยู่ในอำนาจของกรมสอบสวนคดีพิเศษก็อาจส่งผลให้ไม่พึงพอใจ ไม่ได้รับความเป็นธรรม และคดีอาจขาดอายุความ	- ผู้ร้องไม่ได้รับความเป็นธรรม/คดีอาจขาดอายุความและอาจได้รับความเสียหายเพิ่มขึ้น
๒	ตรวจสอบข้อเท็จจริง	การตรวจสอบข้อเท็จจริงเป็นการสิ้นเปลืองงบประมาณ และเพิ่มขั้นตอนในการทำงาน และไม่สามารถใช้อำนาจพิเศษไม่ได้	- ความล่าช้าเกิดขึ้น ทำให้เยียวยาหรือแก้ไขปัญหาไม่ทันเหตุการณ์ ได้รับความเสียหายเพิ่มขึ้น
๓	การแสวงหาข้อเท็จจริงและพยาน หลักฐานสำคัญในคดีทั้งการสืบสวน และสอบสวนคดีพิเศษ	กระบวนการแสวงหารวบรวมพยานหลักฐานพยานเอกสารและพยานบุคคลมีจำนวนมากเกินความจำเป็นจากหน่วยงานอื่น ซึ่งบางหน่วยงานอาจส่งเอกสารหลักฐานล่าช้า อาจส่งผลให้การสืบสวนสอบสวนใช้ระยะเวลาการดำเนินการนาน	- เพิ่มภาระให้หน่วยงานอื่น - ผู้เสียหายไม่ได้รับความเป็นธรรม/คดีอาจขาดอายุความและอาจได้รับความเสียหายเพิ่มขึ้น
การดำเนินการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ			
๔	เริ่มต้นเป็นคดีพิเศษ	มีขั้นตอนในการรับเป็นคดีพิเศษที่ใช้ระยะเวลานาน เช่น กระบวนการพิจารณารับเป็นคดีพิเศษมาตรา ๒๑ วรรคหนึ่ง (๒) ต้องเสนอต่อคณะกรรมการคดีพิเศษเพื่อมีมติรับเป็นคดีพิเศษ และไม่มีการกำหนดการประชุมของคณะกรรมการคดีพิเศษ	- ได้รับความช่วยเหลือเยียวยาไม่ทันท่วงที ความเสียหายเพิ่มขึ้น
๕	การสอบปากคำ	การสอบปากคำโดยไม่มีการกำหนดประเด็นการสอบปากคำ หรือไม่มีแผนการในการสอบปากคำ	- เสียโอกาสทางธุรกิจ/ชื่อเสียง/เสียเวลา/เสียค่าใช้จ่ายในการเดินทาง/เสียหายทั้งทางจิตใจและแรงกดดันจากกระแสในเชิงลบในสังคม/เกิดความไม่ปลอดภัยต่อผู้มาให้การ

ลำดับ	ขั้นตอน	ปัจจัย/สาเหตุที่ทำให้เกิดผลกระทบทางลบ	ผลกระทบทางลบต่อสังคมที่คาดว่าจะเกิดขึ้น
๖	การแสวงหาข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานสำคัญในคดี	กระบวนการแสวงหาข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานสำคัญในคดีพยานเอกสารและพยานบุคคลมีจำนวนมากเกินความจำเป็นจากหน่วยงานอื่น และพยานหลักฐานทั้งในและต่างประเทศ ทำให้การแสวงหาข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานสำคัญในคดีใช้เวลานาน	- เพิ่มภาระให้หน่วยงานอื่น ไม่ได้รับความเป็นธรรม/คดีขาดอายุความ (กรณีความผิดต่อส่วนตัว)/ได้รับความเสียหายเพิ่มขึ้น
๗	การดำเนินการเกี่ยวกับการเข้าถึงพยาน หลักฐาน	การแสวงหาและได้มาซึ่งข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานสำคัญในคดีโดยมิชอบด้วยกฎหมาย เช่น การยึดอายัดโดยมิชอบ	- มีผลกระทบต่อการพิสูจน์การกระทำความผิด
๘	การดำเนินการเกี่ยวกับการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร	ข้อมูลส่วนบุคคลต่างๆ เช่น ข้อมูลทะเบียนบ้าน ข้อมูลบัตรประจำตัวประชาชน เป็นต้น ถูกนำไปใช้ในการกระทำที่ไม่เกี่ยวข้องกับกระบวนการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ	- ประชาชนไม่มีความเชื่อถือเชื่อมั่นในกระบวนการบังคับใช้กฎหมายของกรมสอบสวนคดีพิเศษ
๙	การดำเนินการเกี่ยวกับการจัดทำเอกสาร หลักฐาน และการแฝงตัว	เจ้าหน้าที่ที่ทำการแฝงตัว จะต้องมีการจัดทำเอกสารประจำตัวขึ้นใหม่ เพื่อเป็นการปกปิดตัวตนที่แท้จริง และถ้าเจ้าหน้าที่ดังกล่าวได้กระทำสิ่งไม่ถูกต้องก็จะทำให้ยากต่อการติดตามตัวตนได้	- อาจมีการละเมิดสิทธิบุคคล
๑๐	การดำเนินการเกี่ยวกับการเก็บรักษาของกลาง	การไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง เช่น การยึด/อายัดเป็นของกลางแต่ไม่ส่งเก็บหรือไม่จัดเก็บให้ปลอดภัย	- ของกลางได้รับความเสียหาย หรือสูญหาย
๑๑	การดำเนินการเกี่ยวกับที่ปรึกษาคดีพิเศษ	ผู้ได้รับการแต่งตั้งเป็นที่ปรึกษาคดีพิเศษอาจมีส่วนได้ส่วนเสียกับคดีพิเศษ และที่ปรึกษาแทรกแซงความเห็นของพนักงานสอบสวน	- ผู้เสียหาย/ผู้ต้องหาไม่ได้รับความเป็นธรรม
๑๒	การดำเนินการเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายสำหรับการสืบสวนและสอบสวนคดีพิเศษ	การดำเนินการเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายสำหรับการสืบสวนและสอบสวนคดีพิเศษอาจถูกมองว่าไม่คุ้มค่า/ไม่เหมาะสม	- รัฐสูญเสียงบประมาณให้กับการดำเนินการเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายสำหรับการสืบสวนและสอบสวนคดีพิเศษ เป็นจำนวนมากแต่ไม่คุ้มค่า และไม่เหมาะสม
๑๓	การดำเนินการเกี่ยวกับพนักงานอัยการหรืออัยการทหารสอบสวนร่วม	ไม่มี	ไม่มี

ลำดับ	ขั้นตอน	ปัจจัย/สาเหตุที่ทำให้เกิดผลกระทบทางลบ	ผลกระทบทางลบต่อสังคมที่คาดว่าจะเกิดขึ้น
๑๔	การดำเนินการเกี่ยวกับเจ้าหน้าที่ของรัฐในหน่วยงานอื่นมาปฏิบัติหน้าที่ในกรมสอบสวนคดีพิเศษ	ไม่มี	ไม่มี
๑๕	การคุ้มครองพยานและมาตรการพิเศษ ในการคุ้มครองพยานในคดีพิเศษ	ไม่มี	ไม่มี
๑๖	การสืบสวนเพื่อจับกุมผู้ต้องหาตามหมายจับและการจับกุม	การส่งผู้ร้ายข้ามแดน มีขั้นตอนตามกฎหมายภายในของหน่วยงาน /ประเทศที่ถูกร้อง	- มีภาระในการดำเนินการ เพิ่มขึ้น/กระทบเสรีภาพ
๑๗	การดำเนินการเกี่ยวกับสิ่งของส่วนตัวของผู้ต้องหา	ไม่มี	ไม่มี
๑๘	การดำเนินการเพื่อให้ได้ตัวผู้ต้องหา(มามอบตัว/มาตามหมายเรียก)	การดำเนินการเพื่อให้ได้ตัวผู้ต้องหา (มามอบตัว/มาตามหมายเรียก) ไม่ชอบด้วยกฎหมาย หรือการดำเนินการผิดตัว กรณีการใช้เอกสารระบุตัวตนของผู้ต้องหาชาวต่างชาติปลอม	- ละเมิดสิทธิของบุคคลที่ถูกจับกุมผิดตัว
๑๙	การดำเนินการเกี่ยวกับการขอประกันตัวและการปล่อยตัวชั่วคราว	การใช้ดุลพินิจของพนักงานสอบสวนคดีพิเศษในการพิจารณาให้ประกันตัวและปล่อยตัวชั่วคราว และการกำหนดหลักทรัพย์ประกัน จนคดีขาดอายุความ หรือผู้ต้องหาอาจคุกคามพยาน/การทำลายพยานหลักฐาน	- กรณีหากพนักงานสอบสวนคดีพิเศษใช้ดุลพินิจในการพิจารณาไม่เหมาะสมอาจกระทบสิทธิของผู้ต้องหา ทำให้พยานไม่ปลอดภัย และพยานหลักฐานถูกทำลาย
๒๐	การดำเนินการเกี่ยวกับการผัดฟ้องหรือฝากขัง	ไม่มี	ไม่มี
๒๑	การทำความเห็นทางคดี	การข่มขู่ จูงใจ หรือถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจทำให้คณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษพิจารณาทำความเห็นทางคดีโดยมิชอบ	- ไม่สามารถให้ความเป็นธรรมกับผู้เสียหายและผู้ต้องหาได้ ประชาชนขาดความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ส่งผลกระทบต่อกระบวนการยุติธรรม
การดำเนินการหลังการสอบสวนคดีพิเศษแล้วเสร็จ			
๒๒	สอบสวนเพิ่มเติม	มีบางกรณีพนักงานอัยการสั่งให้มีการสอบสวนเพิ่มเติมในห้วงเวลาที่คดีใกล้ขาดอายุความ	- คดีขาดอายุความ การฟ้องคดีต่อศาลเกิดความล่าช้า ส่งผลกระทบต่อการอำนวยความยุติธรรม

ลำดับ	ขั้นตอน	ปัจจัย/สาเหตุที่ทำให้เกิดผลกระทบทางลบ	ผลกระทบทางลบต่อสังคมที่คาดว่าจะเกิดขึ้น
๒๓	ติดตามพยานมาเบิกความในชั้นศาล	พนักงานสอบสวนคดีพิเศษติดตามพยานมาเบิกความในศาลไม่ได้ เนื่องจากพยานย้ายที่อยู่อาศัย เปลี่ยนชื่อ-สกุล และเบอร์โทรศัพท์อยู่ต่างประเทศ ได้รับเอกสิทธิฯหรือบางกรณีพนักงานอัยการส่งหมายเรียกพยานให้พนักงานสอบสวนคดีพิเศษดำเนินการติดตามพยานมาขึ้นเบิกความในระยะเวลากระชั้นชิด พยานมีถิ่นที่อยู่/เดินทางไปต่างประเทศ พยานเสียชีวิต/ทุพพลภาพ	- รูปคดีเสียหาย
๒๔	การขึ้นเบิกความในชั้นศาล	พนักงานสอบสวนคดีพิเศษ และเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานในส่วนที่เกี่ยวข้องไม่มีความเชี่ยวชาญในการเบิกความ ขาดองค์ความรู้หรือไม่เตรียมข้อมูลทางคดี ไม่ศึกษาข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง พยานที่ขึ้นเบิกความไม่ได้รับการกำหนดประเด็นก่อน อาจลืมเนื้อหา/ข้อเท็จจริง	- ทำให้คำเบิกความไม่ชัดเจน ถูกทนายจำเลยซักค้านประเด็นทำให้ขาดความเชื่อถือหรือเป็นผลร้ายต่อรูปคดีทำให้ไม่สามารถพิสูจน์หรือยืนยันประเด็นความผิดได้ ศาลพิพากษายกฟ้อง
๒๕	การติดตามจับกุมผู้ต้องหา (กรณีที่ยังจับกุมผู้ต้องหาไม่ได้)	การดำเนินการตามหมายจับล่าช้าผู้ต้องหาหลบหนีออกนอกประเทศไปก่อนแล้ว หรือบางกรณีพนักงานอัยการสั่งให้พนักงานสอบสวนคดีพิเศษดำเนินการติดตามผู้ต้องหาในช่วงระยะเวลาใกล้ขาดอายุความ	- ทำให้สำนวนคดีไม่สามารถยื่นฟ้องต่อศาลได้และในที่สุดทำให้คดีขาดอายุความ
๒๖	การติดตามผลคดีถึงที่สุด	ขาดผู้รับผิดชอบ/พนักงานสอบสวนเจ้าของสำนวนไม่รับผิดชอบติดตามผลคดี จึงไม่ทราบผลคดี ข้อมูลไม่เป็นปัจจุบัน/ขาดฐานข้อมูล	- ผู้ต้องหาอาจไม่ได้รับการถอนหมายจับ
๒๗	ความเห็นแย้ง (กรณีอัยการไม่ฟ้อง/ไม่อุทธรณ์/ไม่ฎีกา)	พนักงานสอบสวนคดีพิเศษ เจ้าของสำนวนคดีไม่ได้มีส่วนร่วมในการพิจารณาทำความเห็นแย้ง และหน่วยงานผู้รับผิดชอบทำความเห็นแย้งอาจไม่มีข้อมูลแท้จริงจาก พนักงานสอบสวนคดีพิเศษผู้รับผิดชอบในคดีนั้น ๆ	- คดีไม่ได้เข้าสู่กระบวนการพิจารณาในชั้นศาล

ลำดับ	ขั้นตอน	ปัจจัย/สาเหตุที่ทำให้เกิดผลกระทบทางลบ	ผลกระทบทางลบต่อสังคมที่คาดว่าจะเกิดขึ้น
กระบวนการป้องกันอาชญากรรมพิเศษ			
๒๘	การพัฒนาระบบการแจ้งเตือนภัย	ขาดการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพและมีช่องทางการรับรู้ที่หลากหลาย	- การรับรู้ข่าวสารของประชาชนไม่ทันต่อสถานการณ์จึงทำให้เกิดคดีอาชญากรรมพิเศษเพิ่มมากขึ้น ไม่ได้รับองค์ความรู้ที่ตรงกับปัญหาและความต้องการ/ฐานข้อมูลการเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรมคดีพิเศษมีไม่มากพอ
๒๙	การพัฒนาระบบการเฝ้าระวัง	ไม่มี	ไม่มี
๓๐	การประชาสัมพันธ์ภารกิจหน้าที่ของหน่วยงาน/กฎหมายที่รับผิดชอบ	ไม่รู้จักกรมสอบสวนคดีพิเศษ ว่าทำหน้าที่อะไร	- แจ้งภัยอาชญากรรมไม่ตรงกับหน่วยความรับผิดชอบ ทำให้การร้องขอล่าช้า
๓๑	การบูรณาการข้อมูลเพื่อการบริการประชาชน	ขาดการเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	- ประชาชนไม่ได้รับความสะดวกในการขอรับบริการจากกรมสอบสวนคดีพิเศษ
๓๒	การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารทางราชการ	ข้อมูลบางอย่างเป็นข้อมูลลับไม่สามารถเปิดเผยได้	- ประชาชนไม่ได้รับข้อมูลที่ต้องการ
๓๓	การรับฟังความคิดเห็นและให้คำปรึกษาด้านกฎหมาย	ขาดการวางระบบการตอบสนองการรับฟังความคิดเห็นและให้คำปรึกษาด้านกฎหมายที่ครอบคลุมทุกช่องทาง และทันท่วงที	- ไม่ได้รับการตอบสนองการรับฟังความคิดเห็นและให้คำปรึกษาด้านกฎหมายที่ครอบคลุมทุกช่องทาง และทันท่วงที

๓. มาตรการการจัดการผลกระทบทางลบฯ

แผนการจัดการผลกระทบทางลบฯ และการรายงานและติดตามผล

ขั้นตอน	ปัจจัย/สาเหตุที่ทำให้เกิดผลกระทบทางลบ	ผลกระทบทางลบต่อสังคมที่คาดว่าจะเกิดขึ้น	เป้าประสงค์การจัดการผลกระทบ	มาตรการ/แนวทางการจัดการผลกระทบ	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ
- รับเรื่องร้องทุกข์ ร้องเรียน ร้องขอ	- ผู้เสียหายไม่ทราบขั้นตอนระยะเวลา รวมถึงขอบเขตอำนาจหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ และเมื่อผู้เสียหายร้องเรียนในเรื่องที่ไม่ได้อยู่ในอำนาจของกรมสอบสวนคดีพิเศษก็อาจส่งผลให้ไม่พึงพอใจ ไม่ได้รับความเป็นธรรม และคดีอาจขาดอายุความ	- ผู้ร้องไม่ได้รับความเป็นธรรม/คดีอาจขาดอายุความและอาจได้รับความเสียหายเพิ่มขึ้น	- สร้างการรับรู้ให้ผู้เสียหาย/ประชาชน เข้าใจอำนาจหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ และขั้นตอนรับเรื่องร้องเรียน ร้องทุกข์ ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ	๓.๑ จัดทำชุดความรู้สื่อสังคมออนไลน์เพื่อเผยแพร่ให้ประชาชนเข้าใจถึงอำนาจหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ เช่น การจัดทำเป็น Infographics สื่อวีดีทัศน์ คลิปวิดีโอสำหรับเผยแพร่ผ่านสื่อออนไลน์ YouTube/Facebook /Line/App DSI/เว็บไซต์ ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ)	สลก. (ปชส.)
				๓.๒ จัดทำระบบคัดกรองการรับ ระบบติดตาม เรื่องร้องทุกข์ ร้องเรียน ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ - โครงการพัฒนาระบบบริหารคดีด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ ระยะที่ ๑ (DSI Case Intelligence System : CIS) (กบพ.) - โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศสนับสนุนการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ ระยะที่ ๑ (กทศ.)	กบพ. กทศ.
				๓.๓ การจัดสัมมนา อบรม ให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ศูนย์ภาคฯ และส่วนกลาง ผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการรับเรื่องร้องทุกข์ ร้องเรียน ร้องขอ	กบพ.

ขั้นตอน	ปัจจัย/สาเหตุที่ทำให้เกิดผลกระทบทางลบ	ผลกระทบทางลบต่อสังคมที่คาดว่าจะเกิดขึ้น	เป้าประสงค์การจัดการผลกระทบ	มาตรการ/แนวทางการจัดการผลกระทบ	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ
- การแสวงหาข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานสำคัญในคดีทั้งการสืบสวนและสอบสวนคดีพิเศษ	- กระบวนการแสวงหารวบรวมพยานหลักฐาน พยานเอกสารและพยานบุคคลมีจำนวนมากเกินความจำเป็นจากหน่วยงานอื่น ซึ่งบางหน่วยงานอาจส่งเอกสารหลักฐานล่าช้า อาจส่งผลให้การสืบสวนสอบสวนใช้ระยะเวลาการดำเนินการนาน	- เพิ่มภาระให้หน่วยงานอื่น - ผู้เสียหายไม่ได้รับความเป็นธรรม/คดีอาจขาดอายุความและอาจได้รับความเสียหายเพิ่มขึ้น	- เพื่อให้กระบวนการแสวงหาข้อเท็จจริงของกรมสอบสวนคดีพิเศษมีประสิทธิภาพ ลดภาระให้กับหน่วยงานอื่น	๓.๔ ออกแบบรูปแบบการพัฒนาบุคลากรเชิงรุกเกี่ยวกับการรวบรวมพยานหลักฐานสำคัญ อาทิ การพัฒนาหลักสูตรสร้างความเชี่ยวชาญตามประเภทคดี และมีคณะบุคคลผู้ได้รับการยอมรับมาเป็นผู้ประเมินผู้รับการฝึกอบรมการปฏิบัติด้านการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ	กพน.

ขั้นตอน	ปัจจัย/สาเหตุที่ทำให้เกิดผลกระทบทางลบ	ผลกระทบทางลบต่อสังคมที่คาดว่าจะเกิดขึ้น	เป้าประสงค์การจัดการผลกระทบ	มาตรการ/แนวทางการจัดการผลกระทบ	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ
- การดำเนินการเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายสำหรับการสืบสวนและสอบสวนคดีพิเศษ	- การดำเนินการเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายสำหรับการสืบสวนและสอบสวนคดีพิเศษอาจถูกมองว่าไม่คุ้มค่า/ไม่เหมาะสม	- รัฐสูญเสียงบประมาณให้กับการดำเนินการเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายสำหรับการสืบสวนและสอบสวนคดีพิเศษ เป็นจำนวนมากแต่ไม่คุ้มค่า และไม่เหมาะสม	- การดำเนินการเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายสำหรับการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษมีความคุ้มค่ามีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	๓.๕ การกำชับแนวทางปฏิบัติในระเบียบการเบิกจ่ายค่าใช้จ่าย โดยเฉพาะการจัดทำแบบ บค. ๔ เป็นข้อมูลประกอบการขออนุมัติเบิกค่าใช้จ่าย	กงพ.
				๓.๖ การจัดทำบัญชีค่าใช้จ่ายการตรวจสอบข้อเท็จจริงการสืบสวนและการสอบสวนคดีพิเศษประจำกองประจำปีงบประมาณ	กองคดีทุกกอง กปพศ. ศ.สรข.

ขั้นตอน	ปัจจัย/สาเหตุที่ทำให้เกิดผลกระทบทางลบ	ผลกระทบทางลบต่อสังคมที่คาดว่าจะเกิดขึ้น	เป้าประสงค์การจัดการผลกระทบ	มาตรการ/แนวทางการจัดการผลกระทบ	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ
- ความเห็นแย้ง (กรณีอัยการไม่ฟ้อง/ไม่อุทธรณ์/ไม่ฎีกา)	- พนักงานสอบสวนคดีพิเศษเจ้าของสำนวนคดีไม่ได้มีส่วนร่วมในการพิจารณา ทำความเห็นแย้ง และหน่วยงานผู้รับผิดชอบทำความเห็นแย้งอาจไม่มีข้อมูลแท้จริงจาก พนักงานสอบสวนคดีพิเศษ ผู้รับผิดชอบในคดีนั้น ๆ	- คดีไม่ได้เข้าสู่กระบวนการพิจารณาในชั้นศาล	- การปฏิบัติงานในการทำความเห็นแย้ง โดยมีมาตรฐานให้เป็นไปด้วยความโปร่งใส เป็นธรรม และเป็นไปตามมาตรฐาน แนวทางหรือทิศทางเดียวกัน	๓.๗ ทบทวนและตรวจสอบระเบียบ แนวทางปฏิบัติ ในการทำความเห็นแย้งของพนักงานสอบสวนในสำนวนคดีพิเศษ	กบพ.

<u>มาตรการ/แนวทางการจัดการผลกระทบ</u>

๓.๑ จัดทำชุดความรู้สื่อสังคมออนไลน์ เพื่อเผยแพร่ให้ประชาชนเข้าใจถึงอำนาจหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

- การจัดทำเป็น Infographics สื่อวีดีทัศน์ คลิปวิดีโอสำหรับเผยแพร่ผ่านสื่อออนไลน์ YouTube/Facebook /Line/App DSI/เว็บไซต์ ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ)

<u>หน่วยงานผู้รับผิดชอบ</u> **สลก. (ปชส.)**

ขั้นตอน

- รับเรื่องร้องทุกข์ ร้องเรียน ร้องขอ

ปัจจัย/สาเหตุที่ทำให้เกิดผลกระทบทางลบ

- ผู้เสียหายไม่ทราบขั้นตอน ระยะเวลา รวมถึงขอบเขตอำนาจหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ และเมื่อผู้เสียหายร้องเรียนในเรื่องที่ไม่ได้อยู่ในอำนาจของกรมสอบสวนคดีพิเศษก็อาจส่งผลให้ไม่พึงพอใจ ไม่ได้รับความเป็นธรรม และคดีอาจขาดอายุความ

ผลกระทบทางลบต่อสังคมที่คาดว่าจะเกิดขึ้น

- ผู้ร้องไม่ได้รับความเป็นธรรม/คดีอาจขาดอายุความ และอาจได้รับความเสียหายเพิ่มขึ้น

เป้าประสงค์การจัดการผลกระทบ

- สร้างการรับรู้ให้ผู้เสียหาย/ประชาชน เข้าใจอำนาจหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ และขั้นตอนรับเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

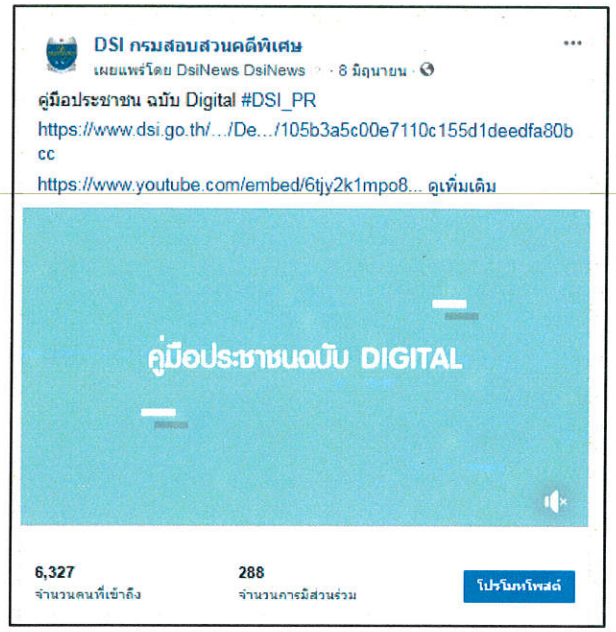
มาตรการ/แนวทางการจัดการผลกระทบ

๓.๑ จัดทำชุดความรู้สื่อสังคมออนไลน์เพื่อเผยแพร่ให้ประชาชนเข้าใจถึงอำนาจหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

- การจัดทำเป็น Infographics สื่อวีดีทัศน์ คลิปวิดีโอสำหรับเผยแพร่ผ่านสื่อออนไลน์ YouTube/ Facebook /Line/App DSI/เว็บไซต์ ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ)

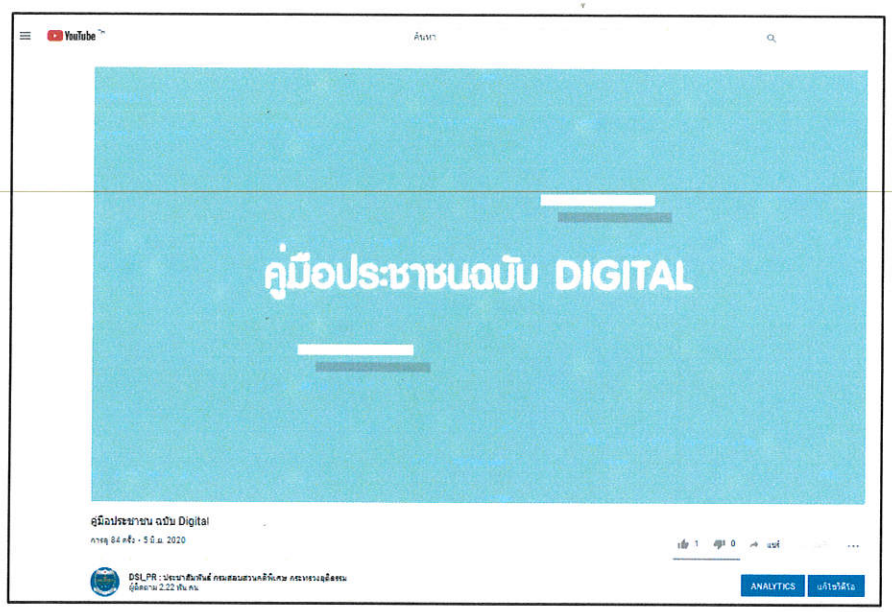
๓.๑.๑ เผยแพร่ผ่านทาง www.dsi.go.th

๓.๑.๒ เผยแพร่ผ่านทาง facebook DSI กรมสอบสวนคดีพิเศษ



๓.๑.๓ เผยแพร่ผ่านทาง Facebook DSI News

๓.๑.๔ เผยแพร่ผ่านทาง Youtube DSI_PR : ประชาสัมพันธ์ กรมสอบสวนคดีพิเศษ กระทรวงยุติธรรม



<u>มาตรการ/แนวทางการจัดการผลกระทบ</u>

๓.๒ จัดทำระบบคัดกรองการรับ ระบบติดตาม เรื่องร้องทุกข์ ร้องเรียน ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์

- โครงการพัฒนาระบบบริหารคดีด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ ระยะที่ ๑ (DSI Case Intelligence System : CIS) (กบพ.)

- โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศสนับสนุนการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ ระยะที่ ๑ (กทศ.)

<u>หน่วยงานผู้รับผิดชอบ</u> **กบพ. และ กทศ.**

ขั้นตอน

- รับเรื่องร้องทุกข์ ร้องเรียน ร้องขอ

ปัจจัย/สาเหตุที่ทำให้เกิดผลกระทบทางลบ

- ผู้เสียหายไม่ทราบขั้นตอน ระยะเวลา รวมถึงขอบเขตอำนาจหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ และเมื่อผู้เสียหายร้องเรียนในเรื่องที่ไม่ได้อยู่ในอำนาจของกรมสอบสวนคดีพิเศษก็อาจส่งผลให้ไม่พึงพอใจ ไม่ได้รับความเป็นธรรม และคดีอาจขาดอายุความ

ผลกระทบทางลบต่อสังคมที่คาดว่าจะเกิดขึ้น

- ผู้ร้องไม่ได้รับความเป็นธรรม/คดีอาจขาดอายุความ และอาจได้รับความเสียหายเพิ่มขึ้น

เป้าประสงค์การจัดการผลกระทบ

- สร้างการรับรู้ให้ผู้เสียหาย/ประชาชน เข้าใจอำนาจหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ และขั้นตอนรับเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

มาตรการ/แนวทางการจัดการผลกระทบ

๓.๒ จัดทำระบบคัดกรองการรับ ระบบติดตาม เรื่องร้องทุกข์ ร้องเรียน ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์

- โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศสนับสนุนการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ ระยะที่ ๑ (กทศ.)

๑) หลักการและเหตุผล

แผนปฏิบัติราชการ ระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ของกระทรวงยุติธรรมได้กำหนดแนวทางการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรมและเสริมสร้างการบูรณาการการดำเนินการระหว่างส่วนราชการของกระทรวงยุติธรรมและหน่วยภาคี มีเป้าหมายเพื่อลดความเหลื่อมล้ำ เกิดความเป็นธรรมขึ้นในสังคม สังคมมีความสงบสุข โดยมีเป้าประสงค์ อาทิ นโยบายและแผนในงานยุติธรรม มีความทันสมัยสอดรับกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง ประชาชนได้รับการช่วยเหลือจากการให้บริการงานยุติธรรมอย่างรวดเร็ว ทั่วถึง เท่าเทียมและเป็นธรรม โดยมีแนวทางการดำเนินงานที่สำคัญ ประกอบด้วยการพัฒนาระบบการอำนวยความยุติธรรมแก่ประชาชน การพัฒนาประสิทธิภาพระบบการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมพิเศษและการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล ประกอบกับแผนการดำเนินการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

ประเด็นที่ ๒ การพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการทำงานและสร้างความเข้าใจในกระบวนการทำงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ แผนงานที่ ๒ เรื่องการพัฒนาติดตามและรายงานความคืบหน้าคดีพิเศษแบบ Real-time มอบหมายให้กองบริหารคดีพิเศษร่วมกับ ศูนย์สารสนเทศ กองเทคโนโลยีและศูนย์ข้อมูลการตรวจสอบ เป็นผู้รับผิดชอบหลัก ในดำเนินการพัฒนาติดตามและรายงานความคืบหน้าคดีพิเศษ แบบ Real-time โดยกรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้มีคำสั่งที่ ๔๖๖/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๒ และคำสั่งที่ ๗๓๘/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๒ แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำการพัฒนาระบบติดตามและรายงานความคืบหน้าคดีพิเศษ แบบ Real-time ระบบติดตามและรายงานความคืบหน้าคดีพิเศษแบบ Real-time เป็นระบบที่รวมข้อมูลการดำเนินการ ในเรื่องที่มีผู้ร้องเรียน ร้องทุกข์ ร้องขอ หรือหน่วยงานส่งเรื่องมาให้กรมสอบสวนคดีพิเศษพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ โดยระบบดังกล่าวจะจัดเก็บข้อมูลตั้งแต่การรับเรื่องร้องเรียน ร้องทุกข์ ร้องขอ การพิจารณาคำร้อง รวมทั้งข้อสั่งการให้ดำเนินการอย่างไร

การส่งเรื่องให้หน่วยงานใดดำเนินการการตรวจสอบข้อเท็จจริง ผลการสืบสวน การสอบสวนเป็นคดีพิเศษ และ/หรือคณะกรรมการคดีพิเศษมีมติให้ทำการสอบสวนเป็นคดีพิเศษ การส่งสำนวนสอบสวนคดีพิเศษที่เสร็จสิ้นให้พนักงานอัยการ ข้อมูลขั้นตอนเกี่ยวกับการทำความเห็นแย้งพนักงานอัยการในศาลชั้นต้น ศาลอุทธรณ์ จนกระทั่งมีคำพิพากษาศาลฎีกาซึ่งระบบนี้จะมีการลงข้อมูลรายละเอียดในทุกขั้นตอนของสำนวนต่าง ๆ ดังกล่าวจนถึงคำพิพากษาศาลฎีกา ซึ่งจะเป็นเครื่องมือให้ผู้บริหารผู้บังคับบัญชาของกรมสอบวนคดีพิเศษใช้ในการบริหาร ควบคุม กำกับดูแล ติดตามการปฏิบัติงานเกี่ยวกับคดี/สำนวนประเภทต่างๆ ให้มีข้อมูลการดำเนินการตามขั้นตอนต่างๆ ได้โดยรวดเร็ว และเป็นปัจจุบัน

อีกทั้งประชาชนผู้ร้องขอหรือหน่วยงานที่ร้องขอสามารถติดตามความคืบหน้าผลการดำเนินการในเรื่องที่ตนยื่นเรื่องร้องขอไว้ตามการกำหนดสิทธิ์การเข้าถึงข้อมูลของแต่ละบุคคล

ดังนั้น เพื่อให้การพัฒนาติดตามและรายงานความคืบหน้าคดีพิเศษแบบ Real-time มีข้อมูลที่ครบถ้วนสมบูรณ์ เป็นปัจจุบัน และสามารถเชื่อมโยงกับระบบสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับงานคดีทั้งหมดที่มีอยู่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษไว้ในระบบเดียวกัน กองบริหารคดีพิเศษ ร่วมกับ ศูนย์สารสนเทศ กองเทคโนโลยีสารสนเทศและศูนย์ข้อมูลการตรวจสอบ จึงเห็นควรกำหนดให้มีโครงการ "การพัฒนาระบบสารสนเทศสนับสนุนการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ (DSI Case Intelligence System : CIS) ขึ้นเพื่อพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานและสร้างความเข้าใจในกระบวนการปฏิบัติงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ในอันเป็นการเสริมสร้างภาพลักษณ์ขององค์กรและยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ

๒) วัตถุประสงค์

๒.๑) เพื่อพัฒนาและจัดทำมาตรฐานการจัดเก็บข้อมูลงานคดีของกรมสอบสวนคดีพิเศษตั้งแต่การรับเรื่องมาดำเนินการจนคดีถึงที่สุดชั้นศาลฎีกาในรูปแบบคลังข้อมูลดิจิทัล

๒.๒) เพื่อสนับสนุนและเป็นกลไกให้ผู้บริหารใช้ในการควบคุม กำกับดูแล ติดตามการปฏิบัติงานของบุคลากรในสังกัดได้โดยรวดเร็ว ทันการณ์ และใช้ในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ การจัดทำนโยบาย กำหนดประเด็นการพัฒนาและการติดตามประเมินผลที่เป็นระบบอย่างต่อเนื่อง

๒.๓) พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนให้ประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถติดตามผลการดำเนินการในเรื่องของตนตามสิทธิการเข้าถึงข้อมูล ได้อย่างสะดวก รวดเร็ว เป็นการลดค่าใช้จ่ายและขจัดช่องทางการทุจริตประพฤติมิชอบ สร้างความเชื่อมั่นต่อและความพึงพอใจต่อระบบการบริหารจัดการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

๓) เป้าหมาย

๓.๑) กรมสอบสวนคดีพิเศษมีระบบฐานข้อมูลงานคดีที่เชื่อมโยงทุกระบบ มีข้อมูลที่ครบถ้วนสมบูรณ์และเป็นปัจจุบัน

๓.๒) พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อเป็นเครื่องมือสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร

๓.๓) ประชาชนสามารถเข้าถึงการบริการจากภาครัฐได้อย่างสะดวก รวดเร็ว

๔) ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

๔.๑) ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนาระบบสารสนเทศสนับสนุนการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ ระยะที่ ๑

๔.๒) ร้อยละของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในกรมสอบสวนคดีพิเศษที่สามารถจัดทำรายงานโดยใช้ข้อมูลจากระบบสารสนเทศ

๕) ผลที่คาดว่าจะได้รับ

๕.๑) ผู้บริหารและผู้บังคับบัญชาของกรมสอบวนคดีพิเศษมีเครื่องมือในการควบคุม กำกับดูแล ติดตามสำนวนคดีประเภทต่าง ๆ และมีข้อมูลเพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจ

๕.๒) ประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถใช้ระบบฯ ในการติดตามความก้าวหน้าในเรื่องที่ตนร้องขอได้อย่างรวดเร็ว

๕) ขั้นตอนการดำเนินงาน

๕.๑) เสนอโครงการ

๕.๒) สำรวจ/วิเคราะห์ความต้องการของบุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๕.๓) วิเคราะห์และออกแบบระบบสำนวนการรับเรื่องราวร้องทุกข์

๕.๔) ออกแบบหน้าจอระบบสำนวนการรับเรื่องราวร้องทุกข์

๕.๕) ออกแบบฐานข้อมูล

๔.๖) พัฒนาระบบสำนวนการรับเรื่องราวร้องทุกข์

๔.๗) ทดสอบและติดตั้งระบบ

๔.๘) รายงานผลการดำเนินงาน

๖) ผลการดำเนินงาน

- ผลการดำเนินงานเป็นไปตามลำดับขั้นตอน ซึ่งปัจจุบันอยู่ระหว่างพัฒนาระบบสำนวนการรับเรื่องราวร้องทุกข์

<u>มาตรการ/แนวทางการจัดการผลกระทบ</u>

๓.๓ การจัดสัมมนา อบรม ให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ศูนย์ภาคฯ และส่วนกลาง
ผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการรับเรื่องร้องทุกข์ ร้องเรียน ร้องขอ

- โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการรับเรื่องร้องทุกข์ ร้องเรียน ร้องขอ ผ่านหน่วยงานในสังกัดกรมสอบสวนคดีพิเศษ

<u>หน่วยงานผู้รับผิดชอบ</u> **กบพ.**

ขั้นตอน

- รับเรื่องร้องทุกข์ ร้องเรียน ร้องขอ

ปัจจัย/สาเหตุที่ทำให้เกิดผลกระทบทางลบ

- ผู้เสียหายไม่ทราบขั้นตอน ระยะเวลา รวมถึงขอบเขตอำนาจหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ และเมื่อผู้เสียหายร้องเรียนในเรื่องที่ไม่ได้อยู่ในอำนาจของกรมสอบสวนคดีพิเศษก็อาจส่งผลให้ไม่พึงพอใจ ไม่ได้รับความเป็นธรรม และคดีอาจขาดอายุความ

ผลกระทบทางลบต่อสังคมที่คาดว่าจะเกิดขึ้น

- ผู้ร้องไม่ได้รับความเป็นธรรม/คดีอาจขาดอายุความ และอาจได้รับความเสียหายเพิ่มขึ้น

เป้าประสงค์การจัดการผลกระทบ

- สร้างการรับรู้ให้ผู้เสียหาย/ประชาชน เข้าใจอำนาจหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ และขั้นตอนรับเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

มาตรการ/แนวทางการจัดการผลกระทบ

๓.๓ การจัดสัมมนา อบรม ให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ศูนย์ภาคฯ และส่วนกลาง ผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการรับเรื่องร้องทุกข์ ร้องเรียน ร้องขอ

- โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการรับเรื่องร้องทุกข์ ร้องเรียน ร้องขอ ผ่านหน่วยงานในสังกัดกรมสอบสวนคดีพิเศษ

สรุปผลโครงการ

โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการรับเรื่องร้องทุกข์ ร้องเรียน ร้องขอ ผ่านหน่วยงานในสังกัดกรมสอบสวนคดีพิเศษ มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการรับเรื่องร้องทุกข์ ร้องเรียน แก่บุคลากรของกรมสอบสวนคดีพิเศษทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบคัดกรองการรับเรื่องร้องทุกข์ ร้องเรียน ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ และเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นปัญหาและอุปสรรค ตลอดจนข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงาน

โครงการดังกล่าวฯ ได้จัดขึ้นในวันจันทร์ที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๓ ณ โรงแรมเซ็นทรา บายเซ็นทารา ศูนย์ราชการและคอนเวนชันเซ็นเตอร์ แจ้งวัฒนะ ถนนแจ้งวัฒนะ เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร ซึ่งมีขั้นตอนในการดำเนินโครงการที่สำคัญ โดยในภาคเช้าเป็นการบรรยายเพื่อถ่ายทอดความรู้ เรื่อง ระเบียบกรมสอบสวนคดีพิเศษ ว่าด้วยการบริหารงานคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่เกี่ยวข้องกับการรับเรื่องราวร้องทุกข์ ร้องเรียน และอำนาจหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ และในภาคบ่ายเป็นการบรรยายเพื่อถ่ายทอดความรู้ในเชิงปฏิบัติการ เรื่อง โครงการพัฒนาระบบบริหารคดีด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ (DSI Case Intelligence System : (CIS)

โดยมีการทดสอบความรู้ของผู้เข้าร่วมโครงการฯ ผ่านทางแบบทดสอบออนไลน์ (google form) ทั้งก่อนและหลังการเข้าร่วมโครงการฯ ซึ่งผลการทำแบบทดสอบดังกล่าวฯ หลังจากที่ได้รับการถ่ายทอดความรู้ พบว่าผู้เข้าร่วมโครงการฯ สามารถทำแบบทดสอบได้ดีขึ้น ในส่วนของแบบประเมินโครงการเพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการฯ พบว่า ระดับความพึงพอใจในส่วนของการได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเพื่อกำหนดแนวทางที่เหมาะสม เพื่อปรับปรุงและพัฒนาประสิทธิภาพการรับเรื่องร้องทุกข์ ร้องเรียน ร้องขอ อยู่ในระดับมาก (๔ คะแนน) และความคิดเห็นส่วนใหญ่ของผู้ร่วมโครงการฯ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (๕ คะแนน)

=

๑) ความเป็นมาและความสำคัญของโครงการและการประเมินโครงการ

สืบเนื่องจากการประชุมเชิงปฏิบัติการการจัดการผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นต่อสังคม อันเป็นผลมาจากการดำเนินการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ในขั้นตอนของการรับเรื่องร้องทุกข์ ร้องเรียน ร้องขอ ซึ่งปัจจัยและสาเหตุที่ทำให้เกิดผลกระทบทางลบ เนื่องจากผู้เสียหายไม่ทราบขั้นตอน ระยะเวลา รวมถึงขอบเขตอำนาจหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

กองบริหารคดีพิเศษ มีอำนาจหน้าที่ดำเนินการเกี่ยวกับการรับเรื่องราวร้องทุกข์จากประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวกับการขอความเป็นธรรมและการขอความช่วยเหลือจากกรมสอบสวนคดีพิเศษในเรื่องทางอาญา การรับแจ้งเบาะแสอาชญากรรม การรับคำร้องทุกข์ คำกล่าวโทษในคดีอาญาที่มีลักษณะเป็นคดีพิเศษ ซึ่งในปัจจุบันประชาชนได้ยื่นเรื่องร้องทุกข์ ร้องเรียน ร้องขอ ผ่านหน่วยงานในสังกัดกรมสอบสวนคดีพิเศษทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาคมีปริมาณเพิ่มมากขึ้น โดยบางกรณีคำร้องขอดังกล่าวมิได้อยู่ในอำนาจหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษที่จะดำเนินการให้ได้ ทำให้คดีที่ประชาชนยื่นคำร้องขออาจขาดอายุความ และอาจได้รับความเสียหายเพิ่มขึ้น เนื่องจากไม่ทราบถึงขอบเขตอำนาจหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

ดังนั้น เพื่อให้ประชาชนผู้ยื่นเรื่องร้องเรียน ร้องขอ มีความเข้าใจในบทบาท ภารกิจ อำนาจหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ จึงเห็นควรจัด “โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการรับ เรื่องร้องทุกข์ ร้องเรียน ร้องขอ ผ่านหน่วยงานในสังกัดกรมสอบสวนคดีพิเศษ” ให้แก่บุคลากรของกรมสอบสวนคดีพิเศษทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาคที่ดำเนินการรับเรื่องร้องทุกข์ ร้องเรียน ร้องขอ ให้คำปรึกษาทางกฎหมายแก่ประชาชนที่มาติดต่อขอความช่วยเหลือได้รับทราบขั้นตอน ระยะเวลา อำนาจหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ รวมถึงทราบรูปแบบการจัดทำรายละเอียดของข้อมูลเกี่ยวกับการร้องทุกข์ ร้องเรียน ร้องขอ ผ่านระบบ และเพื่อให้การรับเรื่องร้องทุกข์ ร้องเรียน ร้องขอ ของกรมสอบสวนคดีพิเศษเป็นมาตรฐานเดียวกัน

๒) วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ

๒.๑ เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการรับเรื่องร้องทุกข์ ร้องเรียน แก่บุคลากรของกรมสอบสวนคดีพิเศษทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน

๒.๒ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบคัดกรองการรับเรื่องร้องทุกข์ ร้องเรียน ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์

๒.๓ เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ปัญหาและอุปสรรค ตลอดจนข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงาน

๓) ขอบเขตของการดำเนินงานโครงการ

๓.๑) ข้าราชการกรมสอบสวนคดีพิเศษระดับชำนาญการพิเศษ ระดับชำนาญการ และระดับปฏิบัติการ จำนวน ๘๕ คน

๓.๒) วันจันทร์ที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๓ ณ โรงแรมเซ็นทรา บายเซ็นทารา ศูนย์ราชการและคอนเวนชันเซ็นเตอร์ แจ้งวัฒนะ ถนนแจ้งวัฒนะ เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร

๓.๓) ขั้นตอนการดำเนินงาน

๓.๓.๑) วางแผนและเตรียมการดำเนินงาน

๓.๓.๒) เสนอโครงการต่อผู้บริหารเพื่อขอความเห็นชอบและขออนุมัติงบประมาณโครงการฯ

๓.๓.๓) เสนอคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินโครงการฯ

๓.๓.๔) ประชุมคณะทำงานเพื่อวางแผนแนวทางในการดำเนินงานและมอบหมายหน้าที่

๓.๓.๕) ประสานงานผู้ที่เกี่ยวข้อง

๓.๓.๖) ประชาสัมพันธ์กลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมโครงการ

๓.๓.๗) ดำเนินกิจกรรมตามกำหนดการ

- พิธีเปิดโครงการ
- ทดสอบผู้เข้าร่วมโครงการฯ ก่อนการบรรยายให้ความรู้
- วิทยากรบรรยายให้ความรู้
- ทดสอบผู้เข้าร่วมโครงการฯ หลังการบรรยายให้ความรู้
- เปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมสัมมนาซักถามและแสดงความคิดเห็น
- พิธีปิดโครงการ

๓.๓.๘) ประเมินผลและสรุปรายงานผลการดำเนินโครงการ

๔) ค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการ จำนวนทั้งสิ้น ๕๕,๒๕๐ บาท

๕) ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะ

๕.๑) กรณีการรับเรื่องร้องทุกข์ที่มิใช่ลักษณะคดีพิเศษ (ตามบัญชีท้ายประกาศ กคพ. ฉบับที่ ๗) ควรมีแนะนำให้ผู้ร้องทุกข์กล่าวโทษกับพนักงานสอบสวนพื้นที่ และไม่ควรส่งให้กับกองคดีดำเนินการสืบสวนเนื่องจากอาจทำให้ผู้ร้องเสียเวลาในการดำเนินการ

๕.๒) การพิจารณาเรื่องเกี่ยวกับการฟอกเงินควรพิจารณาความผิดมูลฐานก่อน โดยควรส่งเรื่องให้กองคดีที่รับผิดชอบหน้างานก่อน เช่น บุกรุกป่า เลี่ยงภาษี ไม่ควรส่งมาสืบสวนเรื่องฟอกเงิน เพราะยังไม่พิจารณาความผิด มูลฐานว่ามีหรือไม่

๕.๓) ตามระเบียบบริหารคดี ข้อ ๓๓ กรณีสำนวนคดีที่ยังอยู่ในการพิจารณาในชั้นอัยการ ศาล กรณีมีการจัดทำหนังสือประสานงานให้ดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่ง เช่น ส่งเอกสาร ส่งสอบเพิ่มเติม ควรส่งไปให้กองคดีที่ออกเลขคดีพิเศษปรากฏในฐานข้อมูลไม่ควรส่งตรงไปที่พนักงานสอบสวน เพื่อจะได้ให้กองคดีเก็บรวบรวมเอกสารที่เกี่ยวข้องได้ถูกต้องและทราบว่าการดำเนินการของสำนวนอยู่ในขั้นตอนใด

๕.๔) ควรจัดทำเป็นสื่อประชาสัมพันธ์ที่เข้าใจง่าย เช่น การ์ตูน คลิปสั้นๆ เกี่ยวกับการรับเป็นคดีพิเศษเป็นความผิดกฎหมายใดบ้าง มีมูลค่าความเสียหายจำนวนเท่าไร

๕.๕) ควรทำเอกสารขั้นตอนการรับเรื่อง เผยแพร่ในทุกหน่วยงานที่สังกัด

๕.๖) ระบบบริหารคดีด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ (DSI Case Intelligence System : CIS) เมื่อเสร็จแล้ว ควรจัดทำคู่มือแจ้งเวียนและจัดอบรมให้กับทุกหน่วยงาน

๕.๗) กรณีศูนย์ปฏิบัติการพิเศษภาคมีปัญหาเรื่องการตรวจสอบข้อมูล ทร.๑๔ โดยเจ้าหน้าที่ไม่กล้าตรวจสอบซึ่งอาจทำให้มีปัญหาในการให้คำตอบกับผู้ร้องและผู้ถูกร้องได้ในกรณีที่ประชาชนมายื่นเรื่องร้องขอ

๕.๘) ในส่วนของศูนย์ฯ ต้องทำระบบจัดการคดีที่อยู่ในระหว่างดำเนินเรื่องเอง จึงมีความประสงค์ขอให้จัดทำระบบจัดการคดีภายในศูนย์แต่ละศูนย์ เพื่อให้สามารถดึงข้อมูลมาดูแบบรายปี รายเดือน ซึ่งจะช่วยในการประชาสัมพันธ์และต่อยอดในการดูตัวชี้วัดได้

๕.๙) ผู้เข้าร่วมการสัมมนาได้รับความรู้ความเข้าใจและแนวทางในการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นจากการจัดสัมมนา

<u>มาตรการ/แนวทางการจัดการผลกระทบ</u>

๓.๔ ออกแบบรูปแบบการพัฒนาบุคลากรเชิงรุกเกี่ยวกับการรวบรวมพยานหลักฐานสำคัญ อาทิ การพัฒนาหลักสูตรสร้างความเชี่ยวชาญตามประเภทคดีและมีคณะบุคคลผู้ได้รับการยอมรับมาเป็นผู้ประเมินผู้รับการฝึกอบรมการปฏิบัติด้านการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ

- โครงการการพัฒนาหลักสูตรการทำสำนวนการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษและการดำเนินคดีพิเศษในศาล

- โครงการการประกันคุณภาพการฝึกอบรม

<u>หน่วยงานผู้รับผิดชอบ</u> **กพน.**

ขั้นตอน

- การแสวงหาข้อเท็จจริงและพยาน หลักฐานสำคัญในคดี ทั้งการสืบสวนและสอบสวนคดีพิเศษ

ปัจจัย/สาเหตุที่ทำให้เกิดผลกระทบทางลบ

- กระบวนการแสวงหารวบรวมพยานหลักฐาน พยานเอกสารและพยานบุคคลมีจำนวนมากเกินความจำเป็น จากหน่วยงานอื่น ซึ่งบางหน่วยงานอาจส่งเอกสารหลักฐานล่าช้า อาจส่งผลให้การสืบสวนสอบสวนใช้ระยะเวลาการดำเนินการนาน

ผลกระทบทางลบต่อสังคมที่คาดว่าจะเกิดขึ้น

- เพิ่มภาระให้หน่วยงานอื่น
- ผู้เสียหายไม่ได้รับความเป็นธรรม/คดีอาจขาดอายุความและอาจได้รับความเสียหายเพิ่มขึ้น

เป้าประสงค์การจัดการผลกระทบ

- เพื่อให้กระบวนการแสวงหาข้อเท็จจริง ของกรมสอบสวนคดีพิเศษมีประสิทธิภาพลดภาระให้กับหน่วยงานอื่น

มาตรการ/แนวทางการจัดการผลกระทบ

๓.๔ ออกแบบรูปแบบการพัฒนาบุคลากรเชิงรุกเกี่ยวกับการรวบรวมพยานหลักฐานสำคัญ อาทิ การพัฒนาหลักสูตรสร้างความเชี่ยวชาญตามประเภทคดี และมีคณะบุคคลผู้ได้รับการยอมรับมาเป็นผู้ประเมินผู้รับการฝึกอบรมการปฏิบัติด้านการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ

- โครงการการพัฒนาหลักสูตรการทำสำนวนการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษและการดำเนินคดีพิเศษในศาล

๑) หลักการและเหตุผล

กรมสอบสวนคดีพิเศษเป็นหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายที่มีภารกิจในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม สืบสวนและสอบสวนคดีพิเศษที่มีลักษณะเป็นความผิดทางอาญาที่จะต้องดำเนินการสืบสวนสอบสวนโดยใช้วิธีการพิเศษ ตามพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๗ และแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยพนักงานสอบสวนคดีพิเศษต้องทำการสืบสวนและสอบสวนคดีพิเศษ แสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐานที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดของผู้กระทำผิดเพื่อพิสูจน์ความผิดหรือความบริสุทธิ์ให้กับผู้ต้องหาหรือจำเลยในสำนวนการสอบสวนคดีพิเศษให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายกำหนด ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ได้มีการกำหนดเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่และวิธีการตรวจค้น จับกุม การแจ้งข้อกล่าวหา การแจ้งสิทธิของผู้ถูกจับกุมหรือผู้ต้องหาและการสอบสวนรวบรวมพยานหลักฐาน ซึ่งอำนาจหน้าที่ดังกล่าวพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบจะต้องกระทำให้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์วิธีการตามที่กฎหมายกำหนด ซึ่งหากการสอบสวนดังกล่าวไม่ชอบด้วยกฎหมายอาจส่งผลกระทบทำให้การสอบสวนเสียไป เป็นเหตุให้พนักงานอัยการไม่มีอำนาจฟ้องคดีต่อศาลเกิดความเสียหายทางคดีทำให้ผู้กระทำผิดไม่ได้รับการลงโทษ อีกทั้งพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบอาจถูกฟ้องดำเนินคดีฐานละเว้นการปฏิบัติหน้าที่

ดังนั้น กรมสอบสวนคดีพิเศษซึ่งเป็นหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายหน่วยงานหนึ่งที่มีอำนาจหน้าที่ในการป้องกัน ปราบปราม สืบสวน สอบสวนการกระทำผิดทางอาญาตามพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งได้กำหนดลักษณะการกระทำความผิดทางอาญาอันเป็นคดีพิเศษไว้ การใช้อำนาจหน้าที่ดังกล่าวของพนักงานสอบสวนคดีพิเศษนอกจากจะใช้อำนาจตามพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษแล้ว ยังต้องดำเนินการให้เป็นไปตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาซึ่งถือเป็นกฎหมายแม่บทในการดำเนินคดีอาญาด้วย ดังนั้นเพื่อให้พนักงานสอบสวนคดีพิเศษผู้รับผิดชอบการสอบสวนคดีพิเศษสามารถทำสำนวนการสอบสวนและรวบรวมพยานหลักฐาน จัดทำบัญชีระบุพยาน การนำเสนอพยานในคดีต่อศาลและการเตรียมการเบิกความในศาลของพนักงานสอบสวนคดีพิเศษได้ถูกต้องตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนดกรมสอบสวนคดีพิเศษจึงได้จัดทำโครงการฝึกอบรมหลักสูตร การทำสำนวนการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษและการดำเนินคดีพิเศษในศาล เพื่อเป็นการศึกษาทบทวน เพิ่มพูนความรู้และพัฒนาทักษะความเชี่ยวชาญของพนักงานสอบสวนคดีพิเศษให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีมาตรฐานด้านการดำเนินคดีเป็นการผดุง ความยุติธรรมและไม่ให้เกิดความเสียหายต่อการดำเนินคดีที่เป็นคดีพิเศษ

๒) วัตถุประสงค์

๒.๑) เพื่อให้พนักงานสอบสวนคดีพิเศษและเจ้าหน้าที่คดีพิเศษมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการรวบรวมพยานหลักฐานการทำสำนวนการสอบสวนคดีพิเศษ

๒.๒) เพื่อให้พนักงานสอบสวนคดีพิเศษและเจ้าหน้าที่คดีพิเศษมีความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำบัญชีระบุพยาน วิธีการนำเสนอพยานในคดีต่อศาลและการเตรียมการเบิกความในศาลของพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ

๒.๓) เพื่อให้พนักงานสอบสวนคดีพิเศษและเจ้าหน้าที่คดีพิเศษมีความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำบัญชีระบุพยาน วิธีการนำเสนอพยานในคดีต่อศาลและการเตรียมการเบิกความในศาลของพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ

๓) เป้าหมาย

๓.๑) บุคลากรที่เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำสำนวนการสอบสวนคดีพิเศษ การจัดทำบัญชีระบุพยาน วิธีการนำเสนอพยานในคดีต่อศาลและการเตรียมการเบิกความในศาล

๔) ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

๔.๑) ผู้เข้ารับการฝึกอบรมผ่านตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด

๕) ผลที่คาดว่าจะได้รับ

๕.๑) พนักงานสอบสวนคดีพิเศษและเจ้าหน้าที่คดีพิเศษที่เข้ารับการฝึกอบรม มีความรู้ ทักษะ และความเชี่ยวชาญในการทำสำนวนการสอบสวนคดีพิเศษและกระบวนการอื่นที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ การจัดทำบัญชีระบุพยานวิธีการนำเสนอพยานในคดีต่อศาลและการเตรียมการเบิกความในศาลของพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ ได้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นมาตรฐานเดียวกัน อันจะส่งผลต่อความเชื่อมั่นของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องในระดับประเทศและต่างประเทศ

๖) ผลการดำเนินงาน

ได้มีดำเนินการเมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ – ๒๒ มกราคม ๒๕๖๓ ณ โรงแรมทีเค พาเลซฯ กรุงเทพมหานคร มีบุคลากรผ่านการอบรม ร้อยละ ๑๐๐

- โครงการการประกันคุณภาพการฝึกอบรม

๑) หลักการและเหตุผล

การติดตามและประเมินผลโครงการฝึกอบรมหลังจากเสร็จสิ้นโครงการฝึกอบรมแล้ว เป็นกิจกรรมสำคัญที่มุ่งรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ เพื่อรวบรวมข้อมูลนำเสนอให้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องได้ทราบ สามารถนำผลประเมินมาใช้ในการวางแผนการฝึกอบรมในปีต่อไป ทั้งนี้ เพื่อให้การปรับปรุงวิธีการดำเนินงาน หรือปรับเปลี่ยนเป้าหมายของโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ให้เหมาะสม สอดคล้องกับทรัพยากรหรือสภาพแวดล้อมและความต้องการที่เปลี่ยนแปลงไปในแต่ละปี การประเมินผลการฝึกอบรมที่เน้นถึงการวัดประสิทธิผล หรือการศึกษาว่าการฝึกอบรมได้ผลบรรลุดังวัตถุประสงค์ของการฝึกอบรมเพียงใด เป็นปัจจัยสำคัญที่ต้องนำผลการประเมินมาใช้ในการวางแผนในปีต่อไป แต่ทั้งนี้ก็จะครอบคลุมถึงการตรวจสอบการประสิทธิภาพ หรือความคุ้มค่าของการบริหารงานฝึกอบรมโดยรวมด้วยเช่นกัน

๒) วัตถุประสงค์

๒.๑) เพื่อติดตามการใช้ประโยชน์จากเนื้อหาการฝึกอบรมที่จำเป็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ราชการ

๒.๒) เพื่อให้ได้ข้อมูลสำหรับการพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมในอนาคต

๒.๓) เพื่อให้ทราบผลสัมฤทธิ์ของโครงการฝึกอบรมนั้นๆ และทราบถึงข้อดี ข้อบกพร่อง ความเหมาะสม รวมถึงปัญหาและอุปสรรคต่างๆของโครงการฝึกอบรม เพื่อนำมาแก้ไขและปรับปรุงโครงการฝึกอบรมในครั้งต่อไปให้ดียิ่งขึ้น

๓) เป้าหมาย

๓.๑) ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องที่ได้รับจากการฝึกอบรม ผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความเข้าใจที่กำหนด

๓.๒) ได้ข้อมูลจากการประเมินผลสำหรับนำไปวิเคราะห์เพื่อพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมในอนาคต

๔) ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

๔.๑) ร้อยละของผู้เข้ารับการฝึกอบรมโครงการสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการฝึกอบรมไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้

๕) ผลที่คาดว่าจะได้รับ

๕.๑) นำไปใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตร/โครงการฝึกอบรม

๕.๒) นำไปใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงและแก้ไขดำเนินการจัดโครงการฝึกอบรมให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๕.๓) นำไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจในด้านนโยบายการพัฒนาบุคลากรของผู้บริหาร

๖) ผลการดำเนินงาน

มีการติดตามและประเมินผลโครงการฝึกอบรม เนื่องจากมีโครงการที่ต้องมีการประเมินผลหลายโครงการ และจะสิ้นสุดการดำเนินโครงการในไตรมาสที่ ๔

โครงการ / กิจกรรม	ขั้นตอน	การดำเนินงาน
การพัฒนาหลักสูตรการทำสำนวนการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษและการดำเนินคดีพิเศษในศาล	๑. ทบทวนปัญหา อุปสรรค ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ จากการฝึกอบรมที่ผ่านมา	๑. ในเดือนมิถุนายน ได้ทบทวนปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ ด้วยการพิจารณาจากรายงานผลการประเมินผลโครงการและรายงานผลการประเมินมาตรฐานตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ กรมสอบสวนคดีพิเศษ
	๒. ประชุมฯ เพื่อพิจารณาปรับปรุงหลักสูตรการทำสำนวนการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษและการดำเนินคดีพิเศษในศาล	๒. ได้มีการประชุมสถาบันพัฒนาการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ เพื่อพิจารณาการพัฒนาหลักสูตรการทำสำนวนการสืบสวนสอบสวน คดีพิเศษและการดำเนินคดีพิเศษในศาล เมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๓, ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๓ และ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๓
	๓. จัดทำ (ร่าง) หลักสูตรการทำสำนวนการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษและการดำเนินคดีพิเศษ	๓. ได้พิจารณาจัดทำร่างกรอบหลักสูตรการทำสำนวนการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษและการดำเนินคดีพิเศษในศาล

โครงการ / กิจกรรม	ขั้นตอน	การดำเนินงาน
การประกันคุณภาพการฝึกอบรม	๑. กรมสอบสวนคดีพิเศษมีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานการประกันคุณภาพการฝึกอบรม กรมสอบสวนคดีพิเศษ โดยผู้แทนจากหน่วยงานภายในกรมสอบสวนคดีพิเศษซึ่งเป็นผู้มีประสบการณ์เป็นที่ยอมรับ และไม่ได้เป็นผู้จัดโครงการฝึกอบรมเป็นผู้ทำหน้าที่ประเมินโครงการฝึกอบรมตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการฝึกอบรมกรมสอบสวนคดีพิเศษ	๑. กรมสอบสวนคดีพิเศษได้มีคำสั่งที่ ๑๕๔๖/๒๕๖๒ เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานการประกันคุณภาพการฝึกอบรม กรมสอบสวนคดีพิเศษ โดยมีตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญเป็นที่ปรึกษาคณะทำงาน และมีผู้แทนจากหน่วยงานภายในกรมสอบสวนคดีพิเศษ ซึ่งเป็นผู้มีประสบการณ์เป็นที่ยอมรับเป็นคณะทำงาน เช่น กองกฎหมาย กองนโยบายและยุทธศาสตร์ กองคดีการเงินการธนาคารและการฟอกเงิน กองกิจการต่างประเทศและคดีอาชญากรรมระหว่างประเทศ กองคดีภาษีอากร กองคดีธุรกิจการเงินนอกระบบ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กองบริหารคดีพิเศษ กองปฏิบัติการพิเศษ เป็นต้น
	๒. สรุปผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการฝึกอบรม กรมสอบสวนคดีพิเศษ	๒. ในเดือนสิงหาคม ได้มีการจัดทำสรุปผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการฝึกอบรม กรมสอบสวนคดีพิเศษ

<u>มาตรการ/แนวทางการจัดการผลกระทบ</u>

๓.๕ การกำชับแนวทางปฏิบัติในระเบียบการเบิกจ่ายค่าใช้จ่าย โดยเฉพาะการจัดทำแบบ บค. ๔ เป็นข้อมูลประกอบการขออนุมัติเบิกค่าใช้จ่าย

<u>หน่วยงานผู้รับผิดชอบ</u> **กงพ.**

๓.๖ การจัดทำบัญชีค่าใช้จ่าย การตรวจสอบข้อเท็จจริง การสืบสวนและการสอบสวนคดีพิเศษประจำกองประจำปีงบประมาณ

<u>หน่วยงานผู้รับผิดชอบ</u> **กองคดีทุกกอง, กปพศ., ศ.สรข.**

ขั้นตอน

- การดำเนินการเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายสำหรับการสืบสวนและสอบสวนคดีพิเศษ

ปัจจัย/สาเหตุที่ทำให้เกิดผลกระทบทางลบ

- การดำเนินการเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายสำหรับการสืบสวนและสอบสวนคดีพิเศษอาจถูกมองว่าไม่คุ้มค่า/ไม่เหมาะสม

ผลกระทบทางลบต่อสังคมที่คาดว่าจะเกิดขึ้น

- รัฐสูญเสียงบประมาณให้กับการดำเนินการเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายสำหรับการสืบสวนและสอบสวนคดีพิเศษ เป็นจำนวนมาก แต่ไม่คุ้มค่า และไม่เหมาะสม

เป้าประสงค์การจัดการผลกระทบ

- การดำเนินการเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายสำหรับการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษมีความคุ้มค่ามีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

มาตรการ/แนวทางการจัดการผลกระทบ

๓.๕ การกำชับแนวทางปฏิบัติในระเบียบการเบิกจ่ายค่าใช้จ่าย โดยเฉพาะการจัดทำแบบ บค. ๔ เป็นข้อมูลประกอบการขออนุมัติเบิกค่าใช้จ่าย

๓.๖ การจัดทำบัญชีค่าใช้จ่ายการตรวจสอบข้อเท็จจริง การสืบสวนและการสอบสวนคดีพิเศษประจำกองประจำปีงบประมาณ

๓.๖.๑ ตารางแสดงรายการการจัดทำบัญชีค่าใช้จ่าย การตรวจสอบข้อเท็จจริง การสืบสวนและการสอบสวนคดีพิเศษ ประจำกอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ลำดับที่	รายการจัดทำบัญชีค่าใช้จ่ายการตรวจสอบข้อเท็จจริง การสืบสวนและการสอบสวนคดีพิเศษ	ประมาณการค่าใช้จ่าย (บาท)	เบิกจ่ายจริง (บาท)
๑.	กองคดีความมั่นคง		
๑.๑	เลขสืบสวนที่ ๑๐๔/๒๕๖๓	๒๐,๐๐๐	๒๐,๐๐๐
๑.๒	เลขสืบสวนที่ ๗๖/๒๕๖๓	๖๐,๘๘๐	๕๖,๕๕๐
๑.๓	เลขสืบสวนที่ ๗๕/๒๕๖๓	๗๔,๐๐๐	๖๙,๔๙๐
๑.๔	เลขสืบสวนที่ ๗๒/๒๕๖๓	๗๒,๒๖๐	๖๔,๐๖๐
๑.๕	เลขสืบสวนที่ ๒๔๒/๒๕๖๓	๓๘,๖๖๐	๓๔,๗๒๔
๑.๖	เลขสืบสวนที่ ๒๓/๒๕๖๓	๘๙,๕๘๐	๘๘,๙๔๐
๑.๗	คดีพิเศษที่ ๑๕๒/๒๕๖๒	๑๔,๐๐๐	๑๓,๐๐๐
๑.๘	คดีพิเศษที่ ๔๑/๒๕๖๓ ครั้งที่ ๑	๕๓,๐๐๐	๕๓,๐๐๐
๑.๙	คดีพิเศษที่ ๘๘/๒๕๖๒	๕๓,๐๐๐	๕๓,๐๐๐
๑.๑๐	เลขสืบสวนที่ ๑๑๕/๒๕๖๓	๕๕,๘๐๐	๓๑,๐๐๐
๑.๑๑	เลขสืบสวนที่ ๙๐/๒๕๖๓	๕๒,๘๘๐	๔๐,๕๖๐
๑.๑๒	เลขสืบสวนที่ ๔๑/๒๕๖๓ ครั้งที่ ๒	๓๖,๙๘๐	๓๐,๗๐๐
๑.๑๓	เลขสืบสวนที่ ๔๑/๒๕๖๓ ครั้งที่ ๓	๖๙,๖๐๐	๕๐,๘๑๐
๑.๑๔	เลขสืบสวนที่ ๑๒๑/๒๕๖๓ ครั้งที่ ๑	๑,๓๐๐	๑,๓๐๐
๑.๑๕	คดีพิเศษที่ ๒๒/๒๕๖๓ ครั้งที่ ๑	๒๐,๐๘๐	๑๘,๕๘๐
๑.๑๖	คดีพิเศษที่ ๔๗/๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑	๓๘,๐๐๐	๒๓,๐๐๐
๑.๑๗	คดีพิเศษที่ ๒๒๕/๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑	๑๔,๖๘๐	๑๕,๙๖๐
๑.๑๘	เลขสืบสวนที่ ๙๕/๒๕๖๓ ครั้งที่ ๑	๓๐,๖๔๐	๓๐,๑๘๕
๑.๑๙	เลขสืบสวนที่ ๘๑/๒๕๖๓ ครั้งที่ ๒	๔๒,๓๐๐	๒๙,๒๔๐

ลำดับที่	รายการจัดทำบัญชีค่าใช้จ่ายการตรวจสอบข้อเท็จจริง การสืบสวนและการสอบสวนคดีพิเศษ	ประมาณการค่าใช้จ่าย (บาท)	เบิกจ่ายจริง (บาท)
๑.๒๐	เลขสืบสวนที่ ๑๑๔/๒๕๖๓ ครั้งที่ ๑	๒๐,๐๐๐	๒๐,๐๐๐
๑.๒๑	เลขสืบสวนที่ ๑๑๔/๒๕๖๓ ครั้งที่ ๒	๒๐,๐๐๐	๒๐,๐๐๐
๑.๒๒	เลขสืบสวนที่ ๑๘๗/๒๕๖๓ ครั้งที่ ๑	๖๓,๐๘๐	๔๐,๙๒๐
๑.๒๓	เลขสืบสวนที่ ๑๘๗/๒๕๖๓ ครั้งที่ ๒	๓๔,๕๖๐	๒๕,๙๒๐
๑.๒๔	เลขสืบสวนที่ ๑๙๐/๒๕๖๓ ครั้งที่ ๑	๑๑๔,๓๔๐	๙๗,๑๖๐
๑.๒๕	คดีพิเศษที่ ๕๔/๒๕๖๓ ครั้งที่ ๑	๕๓,๐๐๐	๕๓,๐๐๐
๑.๒๖	เลขสืบสวนที่ ๙๗/๒๕๖๓	๓๖,๒๐๐	๓๔,๑๖๑
๑.๒๗	เลขสืบสวนที่ ๑๑๒/๒๕๖๓ ครั้งที่ ๑	๔๑,๒๒๐	๓๗,๖๑๗
๑.๒๘	เลขสืบสวนที่ ๖๐/๒๕๖๓ ครั้งที่ ๑	๓๓,๕๖๐	๓๑,๙๙๕
๑.๒๙	เลขสืบสวนที่ ๖๐/๒๕๖๓ ครั้งที่ ๒	๓๓,๕๖๐	๓๑,๙๙๕
๑.๓๐	เดินทางไปราชการ	๒๐,๖๔๐	๒๐,๖๔๐
๑.๓๑	เดินทางไปราชการ	๒๐,๐๕๐	๒๐,๕๐๐
๑.๓๒	คดีพิเศษที่ ๖๙/๒๕๖๓ ครั้งที่ ๒	๓๔,๐๙๐	๒๕,๔๗๙
๑.๓๓	คดีพิเศษที่ ๑๕๘/๒๕๖๓ ครั้งที่ ๑	๗๔,๗๗๐	๖๘,๙๒๘
๑.๓๔	ตรวจสอบข้อเท็จจริงที่ ๓๗/๒๕๖๓	๓,๓๔๐	๒๐,๖๔๐
๑.๓๕	คดีพิเศษที่ ๔๑/๒๕๖๓	๒๓,๐๐๐	๒๓,๐๐๐
๑.๓๖	คดีพิเศษที่ ๓๗/๒๕๖๒	๓๓,๐๐๐	๓๓,๐๐๐
๑.๓๗	คดีพิเศษที่ ๕๐/๒๕๖๓	๒๓,๐๐๐	๒๓,๐๐๐
๑.๓๘	คดีพิเศษที่ ๔๕/๒๕๖๑	๒๓,๐๐๐	๒๓,๐๐๐
๒.	**กองคดีการเงินการธนาคารและการฟอกเงิน**		
๒.๑	คดีพิเศษที่ ๓๒/๒๕๖๑ ครั้งที่ ๔	๒๗,๘๘๐	๒๗,๘๘๐
๒.๒	คดีพิเศษที่ ๓๓/๒๕๖๑ ครั้งที่ ๕	๓๕,๑๐๐	๓๓,๒๘๐
๒.๓	เลขสืบสวนที่ ๑๒/๒๕๖๓ ครั้งที่ ๑	๒๓,๐๐๐	๒๑,๕๐๐
๒.๔	เลขสืบสวนที่ ๑๒/๒๕๖๓ ครั้งที่ ๒	๔๘,๐๐๐	๔๕,๕๓๐
๒.๕	คดีพิเศษที่ ๒๑๘/๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑	๗๐,๐๐๐	๗๐,๐๐๐
๒.๖	คดีพิเศษที่ ๑๐/๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑	๒๓,๐๐๐	๒๓,๐๐๐
๒.๗	คดีพิเศษที่ ๒๙/๒๕๖๑ ครั้งที่ ๔	๑๓,๐๐๐	๑,๒๐๐
๒.๘	คดีพิเศษที่ ๓๒/๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑	๑๗,๐๐๐	๑๗,๐๐๐
๒.๙	คดีพิเศษที่ ๓๓/๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑	๒,๒๐๐	๒,๒๐๐
๒.๑๐	คดีพิเศษที่ ๓๔/๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑	๖๐๐	๖๐๐
๒.๑๑	คดีพิเศษที่ ๕๑/๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑	๒๒,๒๐๐	๒๑,๙๒๐
๒.๑๒	คดีพิเศษที่ ๑๓๔/๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑	๗๕,๐๐๐	๗๕,๐๐๐
๒.๑๓	คดีพิเศษที่ ๗๐/๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑	๗๑,๗๒๐	๖๘,๒๐๐
๒.๑๔	คดีพิเศษที่ ๗๐/๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒	๑๔,๐๐๐	๑๓,๐๐๐
๒.๑๕	คดีพิเศษที่ ๗๐/๒๕๖๒ ครั้งที่ ๓	๑๓๔,๐๔๐	๑๒๘,๐๒๐
๒.๑๖	คดีพิเศษที่ ๗๐/๒๕๖๒ ครั้งที่ ๔	๑๓๔,๐๔๐	๑๒๘,๐๒๐

ลำดับที่	รายการจัดทำบัญชีค่าใช้จ่ายการตรวจสอบข้อเท็จจริง การสืบสวนและการสอบสวนคดีพิเศษ	ประมาณการค่าใช้จ่าย (บาท)	เบิกจ่ายจริง (บาท)
๒.๑๗	คดีพิเศษที่ ๕๙/๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑	๑๔,๐๐๐	๑๓,๐๐๐
๒.๑๘	เรื่องสืบสวนที่ ๖๕/๒๕๖๓ ครั้งที่ ๑	๕๒,๐๘๐	๓๘,๕๔๓
๒.๑๙	เลขสืบสวนที่ ๘๖/๒๕๖๓ ครั้งที่ ๑	๒๓,๐๐๐	๒๓,๐๐๐
๒.๒๐	เรื่องตรวจสอบข้อเท็จจริงที่ ๒๕/๒๕๖๓	๑๖,๒๔๐	๙,๙๖๐
๒.๒๑	คดีพิเศษที่ ๑๐/๒๕๖๑ ครั้งที่ ๒	๗๐,๐๐๐	๗๐,๐๐๐
๒.๒๒	เรื่องสืบสวนที่ ๖๕/๒๕๖๓ ครั้งที่ ๒	๒๓,๐๐๐	๒๓,๐๐๐
๓.	**กองปฏิบัติการคดีพิเศษภาค**		
๓.๑	เลขสืบสวนที่ ๙๒/๒๕๖๓	๑๐๐,๐๐๐	๖๕,๐๐๐
๓.๒	เลขสืบสวนที่ ๑๐๑/๒๕๖๓	๑๐๐,๐๐๐	๒๕,๐๐๐
๓.๓	เลขสืบสวนที่ ๑๒๘/๒๕๖๓	๑๐๐,๐๐๐	๖๐,๐๐๐
๓.๔	เลขสืบสวนที่ ๑๖๖/๒๕๖๓	๑๐๐,๐๐๐	๖๐,๐๐๐
๓.๕	คดีพิเศษที่ ๗๕/๒๕๖๒	๒๐๐,๐๐๐	๗๕,๐๐๐
๔.	**กองคดีเทคโนโลยีและสารสนเทศ**		
๔.๑	คดีพิเศษที่ ๑๑๓/๒๕๖๐ ครั้งที่ ๑๗	๒๕,๘๐๐	๕๕,๔๘๑
๔.๒	คดีพิเศษที่ ๑๑๓/๒๕๖๐ ครั้งที่ ๑๘	๒๐,๐๐๐	๑๘,๑๗๕
๔.๓	คดีพิเศษที่ ๑๑๓/๒๕๖๐ ครั้งที่ ๑๙	๒๓,๐๐๐	-
๔.๔	คดีพิเศษที่ ๗๗/๒๕๖๑ ครั้งที่ ๒	๑๐,๑๒๐	๘,๕๖๐
๔.๕	คดีพิเศษที่ ๑๔๘/๒๕๖๑ ครั้งที่ ๒	๖,๗๒๐	๖,๗๒๐
๔.๖	คดีพิเศษที่ ๕/๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑๑	๓๖,๒๓๐	๓๒,๐๙๐
๔.๗	คดีพิเศษที่ ๒๒/๒๕๖๓ ครั้งที่ ๑	๓๖,๒๓๐	๓๓,๖๙๐
๔.๘	คดีพิเศษที่ ๓๓/๒๕๖๓ ครั้งที่ ๑	๑๘,๐๐๐	๑๘,๐๐๐
๔.๙	คดีพิเศษที่ ๑๓๓/๒๕๖๐ ครั้งที่ ๒๐	๒๐๐	๒๐๐
๔.๑๐	คดีพิเศษที่ ๓๖/๒๕๖๒ ครั้งที่ ๔	๒๗,๖๔๐	-
๔.๑๑	คดีพิเศษที่ ๘๙/๒๕๖๓ ครั้งที่ ๑	๑๔,๔๖๐	-
๕.	**กองคดีภาษีอากร**		
๕.๑	คดีพิเศษที่ ๑๕๖/๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑	๒๓,๕๐๐	๒๒,๑๐๐
๕.๒	คดีพิเศษที่ ๑๕๖/๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒	๗๐๐	๗๐๐
๕.๓	คดีพิเศษที่ ๑๒/๒๕๖๓ ครั้งที่ ๑	๑๙,๐๐๐	๑๘,๐๐๐
๕.๔	คดีพิเศษที่ ๑๔/๒๕๖๓	๒,๕๗๐	๑,๘๗๐
๕.๕	คดีพิเศษที่ ๓๕/๒๕๖๓ ครั้งที่ ๑	๑๓,๐๐๐	๑๓,๐๐๐
๕.๖	คดีพิเศษที่ ๓๕/๒๕๖๓ ครั้งที่ ๒	๓๘,๑๐๐	๓๓,๘๓๐
๕.๗	คดีพิเศษที่ ๑๕๒/๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑	๒๖,๐๐๐	๒๔,๖๐๐
๕.๘	คดีพิเศษที่ ๑๗๙/๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑	๑๕,๐๐๐	๑๔,๐๐๐
๕.๙	คดีพิเศษที่ ๑๑/๒๕๖๓	๑,๒๐๐	๑,๒๐๐
๕.๑๐	คดีพิเศษที่ ๑๕๕/๒๕๖๓ ครั้งที่ ๑	๒๓,๐๐๐	๒๑,๘๕๐
๕.๑๑	เลขสืบสวนที่ ๒๕/๒๕๖๓ ครั้งที่ ๑	๑๔,๔๘๐	๑๐,๖๘๐

ลำดับที่	รายการจัดทำบัญชีค่าใช้จ่ายการตรวจสอบข้อเท็จจริง การสืบสวนและการสอบสวนคดีพิเศษ	ประมาณการค่าใช้จ่าย (บาท)	เบิกจ่ายจริง (บาท)
๕.๑๒	เลขสืบสวนที่ ๒๕/๒๕๖๓ ครั้งที่ ๒	๑๒๙,๐๘๐	๑๒๒,๗๘๒
๖.	**กองคดีค้ามนุษย์**		
๖.๑	คดีพิเศษที่ ๒๗/๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑	๕๐,๒๔๐	๓๖,๘๘๐
๖.๒	คดีพิเศษที่ ๒๗/๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒	๘๒,๐๐๐	๔๙,๓๐๒
๖.๓	คดีพิเศษที่ ๖๗/๒๕๖๓ ครั้งที่ ๑	๕๔,๘๘๐	๓๓,๑๑๘
๖.๔	คดีพิเศษที่ ๖๗/๒๕๖๓ ครั้งที่ ๒	๕๕,๔๘๐	๔๑,๐๘๕
๖.๕	คดีพิเศษที่ ๖๗/๒๕๖๓ ครั้งที่ ๓	๕๒,๗๒๐	๕๐,๒๖๘
๖.๖	คดีพิเศษที่ ๔/๒๕๖๓	๔๓,๕๐๐	๒๘,๒๐๐
๖.๗	คดีพิเศษที่ ๓๗/๒๕๖๒	๖๓,๔๐๐	๕๑,๓๑๔
๖.๘	เลขสืบสวนที่ ๑๔๔/๒๕๖๒	๒๘,๔๘๐	๑๘,๐๒๙
๖.๙	เลขสืบสวนที่ ๑๗๑/๒๕๖๒	๕๑,๐๐๐	๔๒,๑๑๖
๖.๑๐	คดีพิเศษที่ ๑๙/๒๕๖๓ ครั้งที่ ๑	๕๙,๖๐๐	๓๘,๖๔๐
๖.๑๑	คดีพิเศษที่ ๑๙/๒๕๖๓ ครั้งที่ ๒	๓๖,๔๐๐	๒๒,๖๑๑
๖.๑๒	คดีพิเศษที่ ๕๗/๒๕๖๑	๑๓,๔๔๐	๙,๘๐๘
๖.๑๓	เลขสืบสวนที่ ๑๘๘/๒๕๖๒	๔๐,๐๐๐	๓๗,๕๐๐
๖.๑๔	เลขสืบสวนที่ ๒๒๕/๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑	๔๖,๓๒๐	๔๓,๕๔๐
๖.๑๕	เลขสืบสวนที่ ๒๒๕/๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒	๔๕,๓๒๐	๔๒,๖๖๐
๖.๑๖	เลขสืบสวนที่ ๘๙/๒๕๖๒	๓๔,๒๖๐	-
๖.๑๗	เลขสืบสวนที่ ๑๓๓/๒๕๖๒	๗๑,๑๘๐	๖๘,๔๗๐
๖.๑๘	เลขสืบสวนที่ ๙๒/๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑	๕๙,๘๐๐	๕๗,๘๓๐
๖.๑๙	เลขสืบสวนที่ ๙๒/๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒	๕๓,๑๖๐	๕๐,๗๕๐
๖.๒๐	เลขสืบสวนที่ ๒๒๕/๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒	๔๕,๓๒๐	๔๒,๖๖๐
๖.๒๑	เลขสืบสวนที่ ๒๓๘/๒๕๖๒	๕๙,๘๘๐	๓๖,๕๐๐
๖.๒๒	เลขสืบสวนที่ ๑๓๓/๒๕๖๒	๗๑,๑๘๐	๖๘,๔๗๐
๖.๒๓	เลขสืบสวนที่ ๖๘/๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑	๓๒,๖๔๐	๑๔,๖๕๐
๖.๒๔	เลขสืบสวนที่ ๖๘/๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒	๑๕,๕๒๐	๖,๓๐๙
๖.๒๕	เลขสืบสวนที่ ๖๘/๒๕๖๒ ครั้งที่ ๓	๑๕,๕๒๐	-
๖.๒๖	เลขสืบสวนที่ ๖๘/๒๕๖๒ ครั้งที่ ๔	๖๓,๗๖๐	-
๖.๒๗	เลขสืบสวนที่ ๖๘/๒๕๖๒ ครั้งที่ ๕	๔๔,๑๔๐	๓๓,๕๑๕
๖.๒๘	เลขสืบสวนที่ ๖๘/๒๕๖๒ ครั้งที่ ๖	๘,๙๒๐	๖,๔๒๔
๖.๒๙	เลขสืบสวนที่ ๑๓๙/๒๕๖๓	๓๓,๖๐๐	๒๑,๐๖๐
๖.๓๐	เลขสืบสวนที่ ๑๐๘/๒๕๖๓	๑๒๘,๑๖๐	๔๒,๔๕๑
๖.๓๑	เลขสืบสวนที่ ๖๒/๒๕๖๓	๓๘๐,๗๕๐	๑๐๗,๖๒๕
๖.๓๒	เลขสืบสวนที่ ๒๔๕/๒๕๖๒	๑๕,๐๐๐	๑๑,๘๐๐
๖.๓๓	เลขสืบสวนที่ ๒๒๖/๒๕๖๒	๑๘,๗๐๐	๑๑,๒๔๐
๖.๓๔	คดีพิเศษที่ ๒๔/๒๕๖๓	๓,๐๐๐	๑,๐๐๐

ลำดับที่	รายการจัดทำบัญชีค่าใช้จ่ายการตรวจสอบข้อเท็จจริง การสืบสวนและการสอบสวนคดีพิเศษ	ประมาณการค่าใช้จ่าย (บาท)	เบิกจ่ายจริง (บาท)
๖.๓๕	เลขสืบสวนที่ ๒๒/๒๕๖๓	๑๓,๕๐๐	๑๐,๓๔๐
๖.๓๖	คดีพิเศษที่ ๔๒/๒๕๖๓	๒๓,๕๐๐	๑๙,๖๗๐
๖.๓๗	คดีพิเศษที่ ๑๔/๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑	๑๕,๐๐๐	๑๔,๕๖๐
๖.๓๘	คดีพิเศษที่ ๑๔/๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒	๑๗,๕๐๐	๑๖,๓๖๕
๖.๓๙	คดีพิเศษที่ ๑๔/๒๕๖๒ ครั้งที่ ๓	๑๘,๕๐๐	๑๒,๘๔๐
๖.๔๐	คดีพิเศษที่ ๗๒/๒๕๖๓ ครั้งที่ ๑	๖๐๕,๕๐๐	๕๙๐,๖๖๖
๖.๔๑	คดีพิเศษที่ ๗๒/๒๕๖๓ ครั้งที่ ๒	๖๐,๘๐๐	๔๕,๕๗๕
๖.๔๒	คดีพิเศษที่ ๒๑๖/๒๕๖๓ ครั้งที่ ๑	๓๔,๔๔๕	๓๙,๗๐๐
๖.๔๓	เลขสืบสวนที่ ๑๓๒/๒๕๖๓ ครั้งที่ ๑	๕๒,๔๔๐	-
๖.๔๔	เลขสืบสวนที่ ๒๐๖/๒๕๖๓	๙๗,๖๐๐	-
๖.๔๕	คดีพิเศษที่ ๔๒/๒๕๖๓	๒๓,๕๐๐	๑๙,๖๗๐
๖.๔๖	เลขสืบสวนที่ ๑๘๙/๒๕๖๓	๓๙,๐๘๐	๑๙,๖๗๐
๖.๔๗	คดีพิเศษที่ ๒๔/๒๕๖๓	๓๙,๐๘๐	๒๘,๐๘๕
๖.๔๘	คดีพิเศษที่ ๘๑/๒๕๖๓ ครั้งที่ ๑	๑๕,๐๐๐	๓,๐๐๐
๖.๔๙	คดีพิเศษที่ ๘๑/๒๕๖๓ ครั้งที่ ๒	๓๘,๙๗๐	๓๔,๓๓๒
๖.๕๐	คดีพิเศษที่ ๘๑/๒๕๖๓ ครั้งที่ ๓	๒๘,๐๐๐	๑๕๔๓๐
๖.๕๑	คดีพิเศษที่ ๗๒/๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑	๖๘,๒๘๐	-
๖.๕๒	คดีพิเศษที่ ๗๒/๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒	๖๐๕,๕๐๐	๕๙,๐๖๖๗
๖.๕๓	คดีพิเศษที่ ๗๒/๒๕๖๒ ครั้งที่ ๓	๖๐,๘๐๐	๔๕,๕๗๕
๖.๕๔	เลขสืบสวนที่ ๒๐๔/๒๕๖๓	๕๑,๘๖๐	๔๖,๘๙๒
๖.๕๕	คดีพิเศษที่ ๗๑๖๔/๒๕๖๒	๕๙,๖๘๐	๕๙,๖๘๐

<u>มาตรการ/แนวทางการจัดการผลกระทบ</u>

๓.๗ ทบทวนและตรวจสอบระเบียบ แนวทางปฏิบัติ ในการทำความเห็นแย้งของพนักงานสอบสวนในสำนวนคดีพิเศษ

- แบบสำรวจความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบกรมสอบสวนคดีพิเศษ ว่าด้วยการบริหารงานคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๖๒

<u>หน่วยงานผู้รับผิดชอบ</u> **กบพ.**

<u>ขั้นตอน</u>

- ความเห็นแย้ง (กรณีอัยการไม่ฟ้อง/ไม่อุทธรณ์/ไม่ฎีกา)

<u>ปัจจัย/สาเหตุที่ทำให้เกิดผลกระทบทางลบ</u>

- พนักงานสอบสวนคดีพิเศษ เจ้าของสำนวนคดีไม่ได้มีส่วนร่วมในการพิจารณา ทำความ เห็นแย้ง และหน่วยงานผู้รับผิดชอบทำความเห็นแย้งอาจไม่มีข้อมูลแท้จริงจาก พนักงานสอบสวนคดีพิเศษ ผู้รับผิดชอบในคดีนั้น ๆ

<u>ผลกระทบทางลบต่อสังคมที่คาดว่าจะเกิดขึ้น</u>

- คดีไม่ได้เข้าสู่กระบวนการพิจารณาในชั้นศาล

<u>เป้าประสงค์การจัดการผลกระทบ</u>

- การปฏิบัติงานในการทำความเห็นแย้ง โดยมีมาตรฐานให้เป็นไปด้วยความโปร่งใส เป็นธรรม และเป็นไปตามมาตรฐาน แนวทางหรือทิศทางเดียวกัน

<u>มาตรการ/แนวทางการจัดการผลกระทบ</u>

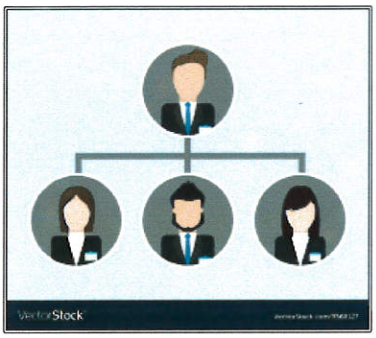
๓.๗ ทบทวนและตรวจสอบระเบียบ แนวทางปฏิบัติ ในการทำความเห็นแย้งของพนักงานสอบสวนในสำนวนคดีพิเศษ

- แบบสำรวจความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบกรมสอบสวนคดีพิเศษ ว่าด้วยการบริหารงานคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๖๒

๑) หน่วยงานภายในกรมสอบสวนคดีพิเศษที่ตอบกลับแบบสำรวจความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบกรมสอบสวนคดีพิเศษ ว่าด้วยการบริหารงานคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๘ กอง รวม ๕๒ รายการ ได้แก่

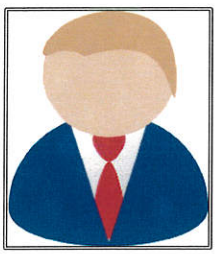
๑.๑) กองกิจการต่างประเทศและคดีอาชญากรรมระหว่างประเทศ
๑.๒) กองคดีเทคโนโลยีและสารสนเทศ
๑.๓) กองคดีการเงินการธนาคารและการฟอกเงิน
๑.๔) กองคดีทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๑.๕) กองคดีธุรกิจการเงินนอกระบบ
๑.๖) กองคดีความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ
๑.๗) กองคดีการค้ามนุษย์
๑.๘) ศูนย์ช่วยเหลือลูกหนี้และประชาชนที่ไม่ได้รับความเป็นธรรม

๒) ตำแหน่งของผู้เกี่ยวข้องที่ตอบแบบสอบถาม ได้แก่



๒.๑) ตำแหน่งรองผู้อำนวยการกอง/ศูนย์ คิดเป็น ๑.๙ %
๒.๒) ตำแหน่งผู้อำนวยการส่วนอำนวยการคดี คิดเป็น ๓.๘ %
๒.๓) ตำแหน่งพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ คิดเป็น ๕๗.๗ %
๒.๔) ตำแหน่งเจ้าหน้าที่คดีพิเศษ คิดเป็น ๓๖.๕ %

๓) เพศของผู้เกี่ยวข้องที่ตอบแบบสอบถาม ได้แก่



๓.๑) เพศชาย คิดเป็น ๕๓.๘ %

๓.๒) เพศหญิง คิดเป็น ๔๖.๒ %

๔) อายุของผู้เกี่ยวข้องที่ตอบแบบสอบถาม ได้แก่

๔.๑ อายุ ๒๐ – ๒๙ ปี คิดเป็น ๓.๘ %
๔.๒ อายุ ๓๐ – ๓๙ ปี คิดเป็น ๑๕.๔ %
๔.๓ อายุ ๔๐ – ๔๙ ปี คิดเป็น ๕๑.๙ %
๔.๔ อายุ ๕๐ – ๕๙ ปี คิดเป็น ๒๘.๘ %

ประเด็นคำถาม	พึงพอใจมากที่สุด	พึงพอใจมาก	พึงพอใจปานกลาง	พึงพอใจน้อย	พึงพอใจน้อยที่สุด
๕) ระเบียบฯ มีความสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน สามารถแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติหน้าที่ด้านการบริหารงานคดีได้	๑๕.๔ %	๖๙.๒ %	๑๓.๕ %	๑.๙ %	๐ %
๖) เนื้อความตามระเบียบฯ มีความชัดเจน กระชับ เข้าใจง่าย สามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง	๑๓.๕ %	๖๙.๒ %	๑๗.๓ %	๐ %	๐ %
๗) การกำหนดขั้นตอน ระยะเวลา และวิธีการในการปฏิบัติตามระเบียบฯ ในแต่ละหมวดมีความเหมาะสม	๑๓.๕ %	๖๑.๕ %	๒๓.๑ %	๑.๙ %	๐ %
๘) มีการแจ้งเวียนการออกระเบียบฯ ให้บุคลากรในหน่วยงานทราบและทุกคนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้โดยง่าย	๒๘.๘ %	๕๑.๙ %	๑๙.๒ %	๐ %	๐ %
๙) มีการจัดทำแบบฟอร์มท้ายระเบียบฯ ในรูปแบบไฟล์ที่พร้อมใช้งานให้แก่ผู้ปฏิบัติ เช่น คำร้องขอให้กรมสอบสวนคดีพิเศษให้ความช่วยเหลือฯ (แบบ กบพ. ๑) คำสั่งแต่งตั้งคณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ (แบบ กบพ. ๒) เป็นต้น	๒๓.๑ %	๕๓.๘ %	๒๓.๑ %	๐ %	๐ %
๑๐) มีการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อรองรับการปฏิบัติหน้าที่ด้านคดีอย่างเหมาะสม เช่น ระบบบริหารคดี ระบบร้องขอข้อมูลทางคดี เป็นต้น	๙.๖ %	๗๕.๐ %	๑๓.๕ %	๐ %	๑.๙ %
๑๑) มีการรวบรวมข้อมูลและสร้างกระบวนงานสำคัญในรูปแบบ Flow Chart โดยจัดทำเป็น “คู่มือการปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบฯ” เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ของผู้เกี่ยวข้องให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	๒๑.๒ %	๔๘.๑ %	๒๘.๘ %	๑.๙ %	๐ %
๑๒) มีเจ้าหน้าที่ชี้แจงหรือให้ข้อมูล คำแนะนำหลักเกณฑ์และวิธีการปฏิบัติงานตามระเบียบฯ ให้แก่ผู้เกี่ยวข้องทราบ	๗.๗ %	๕๓.๘ %	๓๔.๖ %	๓.๘ %	๐ %

๑๓) ในส่วนของปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบฯ ในหมวดต่างๆ และข้อเสนอแนะ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

๑๓.๑) หมวด ๑ บททั่วไป (ข้อ ๖ ถึงข้อ ๑๐)

- ระเบียบฯ ข้อ ๗ (๑) ๑๓ – ๑๔ ไม่สามารถติดตามผลคดีชั้นพนักงานอัยการและศาลได้ เนื่องจากบางคดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของพนักงานอัยการเป็นเวลานาน บางกรณีมีการเปลี่ยนตัวพนักงานอัยการไปหลายคน และพนักงานสอบสวนคดีพิเศษก็มีการย้ายกองเช่นกัน และเมื่อส่งสำนวนไปให้พนักงานอัยการแล้ว พนักงานสอบสวนคดีพิเศษมีคดีอื่นที่ต้องรับผิดชอบอีกมาก ทำให้ไม่มีเวลาไปติดตามผล จะทราบผลต่อเมื่อพนักงานอัยการแจ้งผลให้ทราบ ประกอบกับข้อมูลของคดีพิเศษมักจะถูกเก็บไว้เป็นความลับ เช่น เมื่อมีการส่งเรื่องกลับมาที่ส่วนความเห็นแย้ง กองบริหารงานคดีพิเศษก็มักจะถูกปกปิดข้อมูล ถ้าต้องการความเห็นในชั้นพนักงานอัยการและศาล ก็ควรต้องมีความเห็นในชั้นความเห็นแย้งด้วย

- คำว่า “บัตรสนเท่ห์” ควรมีความหมายแค่ “จดหมายที่ไม่ลงชื่อผู้เขียน” แต่ปรากฏว่าตามระเบียบฯ ได้ให้ความหมายไปถึง “ลงชื่อแต่ไม่สามารถตรวจสอบเพื่อยืนยันตัวผู้ร้องได้” เพราะคำกล่าวโทษในคดีความผิดต่อแผ่นดินไม่จำเป็นต้องยืนยันตัวผู้ร้อง พนักงานสอบสวนคดีพิเศษ ก็มีอำนาจสอบสวนได้

- ระเบียบฯ ข้อ ๙ สมุดควบคุมของกลาง ควรกำหนดให้จัดเก็บในรูปแบบ File อิเล็กทรอนิกส์ด้วย

๑๓.๒) หมวด ๒ การรับเรื่อง การรับสำนวน การสอบสวนคดีพิเศษ การดำเนินการตามคำสั่งของพนักงานอัยการหรืออัยการทหาร และการทำความเห็นเบื้องต้น (ข้อ ๑๑ ถึงข้อ ๑๙)

- ระเบียบฯ ข้อ ๑๑ ควรเปิดช่องให้เจ้าหน้าที่ของกองคดีที่อาจต้องเป็นผู้รับผิดชอบคดีต่อไปมีโอกาสพบผู้เสียหายในเบื้องต้นด้วย เพื่อประโยชน์ในการรวบรวมพยานหลักฐานทางคดี

- ระเบียบฯ ข้อ ๑๗ การทำความเห็นเบื้องต้น ควรทำอย่างเร่งด่วนไม่ควรเกินระยะเวลา ๑๕ วัน และไม่ควรมีการขยายเวลา

- ระเบียบฯ ข้อ ๑๙ พบว่ามีหลายครั้งที่ตรวจไม่พบเรื่องเดิมทั้งที่เป็นเรื่องเดียวกัน ควรกำหนดรายละเอียดการจัดเก็บฐานข้อมูลใหม่

- ประเด็นแบบคำร้องฯ ที่มีการระบุว่า “ร้องขอให้เป็นคดีพิเศษ” ไม่ควรระบุไว้ในแบบคำร้อง เพราะจะทำให้ทุกเรื่องไม่ว่าจะเสนอเป็นคดีพิเศษหรือไม่ ต้องเสนอต่อ กคพ. หรือ อนุ กคพ. ซึ่งจะเป็นการเพิ่มขั้นตอนในกรณีที่ไม่รับเป็นคดีพิเศษ ดังนั้น เพื่อไม่ให้เกิดความเสียหายต่อคดีในกรณีที่ผู้ร้องต้องรีบไปร้องทุกข์ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จึงต้องดำเนินการให้เสร็จสิ้นโดยเร็ว

- ระยะเวลาที่กำหนด ในแต่ละขั้นตอนควร ระบุให้สอดคล้องกับ ลักษณะคดีและปริมาณคดีของกองคดีนั้นๆ

๑๓.๓) หมวด ๓ การมอบหมายหน้าที่และการแต่งตั้งคณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ คณะพนักงานสืบสวน และคณะทำงานตรวจสอบข้อเท็จจริง (ข้อ ๒๐ ถึงข้อ ๒๒)

- การแต่งตั้งคณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ คณะพนักงานสืบสวน และคณะทำงานตรวจสอบข้อเท็จจริง บางครั้งผู้มีชื่อไม่ทราบว่าตนเองมีชื่อในคณะ จนกระทั่งมาเปิดเห็นในระบบ กรณีการแก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานฯ น่าจะมีแบบท้ายระเบียบไว้ด้วยเพื่อให้มีแนวทางเดียวกัน

- ข้อ ๒๐ วรรคสาม คำสั่งแต่งตั้งคณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษคดีนอกราชอาณาจักร ควรให้เป็นคำสั่งของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ที่อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษเป็นผู้ลงนามในคำสั่งเท่านั้น

- ควรมีการแต่งตั้งคณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษหลักที่ทำหน้าที่รับผิดชอบสำนวนกันจริงๆ โดยมีอำนาจลงมติในทางคดีได้ ส่วนที่เหลือเป็นแค่ผู้ช่วยเหลือคณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ (ถ้าจำเป็นต้องมี) และไม่มีอำนาจลงมติทางคดี เพราะคนพวกนี้มักจะหลีกเลี่ยงไม่ลงมติทำให้มีปัญหาเรื่ององค์ประชุมเสมอ

- ไม่ควรมอบหมายให้พนักงานสอบสวนคดีพิเศษเพียงคนเดียวรับผิดชอบสำนวนคดีพิเศษ แต่ควรทำเป็นในรูปแบบคณะพนักงานสอบสวนฯ

- แก้ไขให้สอดคล้องกับ ร่างข้อบังคับ กคพ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการในการปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับคดีพิเศษ พ.ศ. .... ที่จะประกาศใช้

- ควรกำหนดตำแหน่งเลขาฯ และผู้ช่วยเลขาฯ ให้ชัดเจนว่า ควรเป็นตำแหน่งใดหรือตำแหน่งใดเป็นได้บ้าง

๑๓.๔) หมวด ๔ เลขคดีสำหรับงานคดีพิเศษ (ข้อ ๒๓ ถึงข้อ ๒๗)

- การขอออกเลขคดี ทางปฏิบัติเจ้าของเรื่องขอโดยตรงไปที่กองบริหารคดีพิเศษได้เลย ไม่ได้ผ่านทางส่วนอำนวยการคดีของกอง

- ระยะเวลาตาม ระเบียบฯ ข้อ ๒๓ ที่กำหนดให้ออกเลขภายในระยะเวลา ๓ วันทำการ ควรพิจารณาให้สอดคล้องกับกองคดีแต่ละกองด้วย และกรณีเป็นเรื่องเดียวกันแต่มีคนร้องหลายคน โดยมีหนังสือทยอยมายังกองคดี จะเริ่มนับระยะเวลาจากหนังสือคนร้องคนแรกหรือคนหลังสุด

- ระยะเวลาให้ดำเนินการขอออกเลขคดีพิเศษ สืบสวน และตรวจสอบข้อเท็จจริงน้อยไป

๑๓.๕) หมวด ๕ การเปลี่ยนหน่วยงานเจ้าของเรื่อง (ข้อ ๒๘)

- ส่วนมากตอบว่าไม่มีปัญหาในทางปฏิบัติ แต่อาจมีปัญหาเกิดขึ้นเหมือนในอดีตกรณีที่มีการเปลี่ยนชื่อกองและพนักงานอัยการส่งสำนวนมาให้ดำเนินการเพิ่มเติม ซึ่งควรให้อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษเป็นผู้ขาดว่ากองไหนเป็นผู้รับผิดชอบสำนวน

๑๓.๖) หมวด ๖ การควบคุม ตรวจสอบ เร่งรัดงานคดีพิเศษ (ข้อ ๒๙ ถึงข้อ ๓๔)

- การปฏิบัติงาน มีปัญหาที่ต้องรอผลการดำเนินการจากหน่วยงานภายนอก ทำให้ไม่สามารถควบคุมระยะเวลาได้

- ระเบียบฯ ข้อ ๓๐ (๓) กรณี คดีปล่อยตัวชั่วคราวระยะเวลาให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จน้อยไป

- ระเบียบฯ ข้อ ๓๑ ควรปรับแก้ระยะเวลาในการทำเรื่องสืบสวนเป็นเวลา ๑ ปี

- ระเบียบฯ ข้อ ๓๓ ควรมีการกำหนดรายละเอียดการดำเนินการต่อหลังจากมีคำสั่งโยกย้ายหัวหน้าคณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษหรือหัวหน้าคณะพนักงานสืบสวนคดีพิเศษ หรือมีคำสั่งย้ายเลขานุการคณะทำงานฯ ในงานคดี งานสืบสวน นั้นๆ

๑๓.๗) หมวด ๗ การส่งสำนวนการสอบสวนและจำหน่ายเรื่องออกจากสารบบคดี (ข้อ ๓๕ ถึงข้อ ๓๘/๑)

- ข้อมูลที่ลงในระบบเพื่อขอจำหน่ายคดีค่อนข้างละเอียดมาก บางข้อมูลไม่ปรากฏในคำให้การทำให้ต้องไปหาข้อมูลเพิ่มเติมจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง ก่อให้เกิดความล่าช้าในการขอจำหน่ายคดี

- วาระการประชุมของ กคพ. ไม่แน่นอนและมักจะทิ้งช่วงยาว

- การจำหน่ายคดี ไม่ควรให้ส่งสำเนารายงานการสอบสวน เพื่อป้องกันข้อมูลรั่วไหล เพราะคดียังไม่สืบพยานเลย

๑๓.๘) หมวด ๘ การเก็บสำนวนและของกลางในคดี (ข้อ ๓๙)

- ควรกำหนดให้มีการเก็บไฟล์สำนวนด้วย

- ในส่วนของคดีพิเศษ เมื่อส่งสำนวนมีความเห็นทางคดี ควรให้คณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษดำเนินการถ่ายสำเนาสำนวน ๑ ชุด เพื่อจัดเก็บพร้อมการเสนอสำนวนด้วย

- ข้อ ๓๙ ควรมีรายละเอียด เพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดทำสำเนาคู่ฉบับอย่างชัดเจน ของแต่ละประเภทคดี และระยะเวลาในการจัดเก็บ สถานที่ ลักษณะของการจัดเก็บ

- มีปัญหาในการขอสำเนาสำนวนมาใช้งาน ต้องใช้เวลาหลายวันในการค้นหาแฟ้มที่โกดังซึ่งไม่ทันกับการใช้งาน

๑๓.๙) การติดตามผลคดีพิเศษ (ข้อ ๔๐)

- ส่วนความเห็นแย้ง กองบริหารคดีพิเศษ ไม่เคยส่งเรื่องให้เจ้าของเรื่องทราบ แต่การรายงานกลับต้องให้เจ้าของเรื่องเป็นผู้รายงาน

- ควรมีการติดตามผลของสำนวนการสืบสวนหรือตรวจสอบข้อเท็จจริงในกรณีที่ส่งเรื่องไปยังหน่วยงานอื่นด้วย

๑๓.๑๐) ท่านคิดว่าสมควรปรับปรุงหรือเพิ่มเติมระเบียบฯ ในหมวดใดบ้างหรือไม่ อย่างไร

- ควรปรับปรุงเรื่องกำหนดระยะเวลาในการตรวจสอบข้อเท็จจริง ให้เท่ากับการสืบสวน โดยให้ไปแตกต่างกันเฉพาะในเรื่องการเบิกจ่ายเงินทางคดี ทั้งนี้ เพื่ออำนวยความยุติธรรมให้แก่ผู้ร้อง

- เรื่องวงเงินประกันตัวผู้ต้องหา ควรกำหนดออกระเบียบฯ ให้ชัดเจน

- ควรรวบรวมระเบียบ คำสั่ง หนังสือเวียน และกฎหมายที่เกี่ยวข้องให้เป็นปัจจุบัน และอยู่ในหมวดหมู่เดียวกัน

๑๔) ข้อเสนอแนะ

๑๔.๑) เห็นควร แจ้งผลการดำเนินการไปยังกองพัฒนาและสนับสนุนคดีพิเศษทราบ

๑๔.๒) เห็นควร มอบกองบริหารคดีพิเศษรวบรวมข้อเสนอแนะ การทบทวน และการปรับปรุงระเบียบกรมสอบสวนคดีพิเศษว่าด้วยการบริหารงานคดีพิเศษนี้ เพื่อประกอบการดำเนินการปรับปรุงระเบียบฯ ในโอกาสต่อไป

๔. ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

๔.๑ ปัญหา อุปสรรค

๔.๑.๑ การรายงานผลการดำเนินการของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามที่ได้กำหนดไว้ตามแผนฯ ซึ่งได้มีการกำหนดว่าแต่ละหน่วยงานจะต้องมีการรายงานผลทุกเดือน ส่งผลให้การได้มาซึ่งข้อมูลการรายงานของหน่วยงานอื่นๆ ล่าช้า และหน่วยงานยังขาดความเข้าใจประเด็นการรายงานผลตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้

๔.๒ ข้อเสนอแนะ

๔.๒.๑ หน่วยงานควรทำความเข้าใจในเรื่องแผนงานฯ และประเด็นการรายงาน เพื่อจะได้ข้อมูลที่ถูกต้อง ครบถ้วน มีการรายงานผลตามระยะเวลาและแผนงานที่ได้กำหนด