



กรมสอบสวนคดีพิเศษ
Department of Special Investigation (DSI)

แผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่น ของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

จัดทำโดย

กองนโยบายและยุทธศาสตร์
กรมสอบสวนคดีพิเศษ

☎ 02-831-9888

✉ strategydsi@gmail.com

🌐 www.dsi.go.th

คำนำ

แผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จัดทำขึ้นเพื่อเป็นกลไกขับเคลื่อนและเป็นเครื่องมือหนึ่งในการพัฒนาการปฏิบัติราชการของกรมสอบสวนคดีพิเศษให้สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ในส่วนของหลักการตอบสนอง (Responsiveness) และเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชน ให้การขับเคลื่อนภารกิจกรมสอบสวนคดีพิเศษ บรรลุวิสัยทัศน์ “เป็นองค์กรหลักในการบังคับใช้กฎหมายกับอาชญากรรมพิเศษตามมาตรฐานสากล” โดยกำหนดประเด็นการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จากผลการสำรวจความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อให้การดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษมีความเหมาะสม มีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลต่อการอำนวยความสะดวกยุติธรรมให้กับประชาชน อันจะนำไปสู่การสร้าง ความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษให้มากยิ่งขึ้น

ส่วนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ
กองนโยบายและยุทธศาสตร์

สารบัญ

เนื้อหา	หน้า
ส่วนที่ ๑	
ความเป็นมา แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง	
๑.๑ ความเป็นมา	๒
๑.๒ วัตถุประสงค์	๓
๑.๓ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	๓
๑.๔ แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับความเชื่อมั่น	๓
๑.๕ แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรม	๔
๑.๖ แนวคิดด้านการสื่อสาร และประโยชน์ของการสื่อสาร	๕
๑.๗ หลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance)	๖
๑.๘ บทบาทหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ	๘
๑.๙ สรุปผลการดำเนินการตามแผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่น	๑๐
ของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	
ส่วนที่ ๒	
สรุปผลการสำรวจโครงการสำรวจความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อ	
กรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	
๒.๑ ผลการสำรวจเชิงปริมาณ	๑๔
๒.๒ ผลการสำรวจเชิงคุณภาพ	๑๘
ส่วนที่ ๓	
แผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ	
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	
๓.๑ มาตรการเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ	๒๔
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	
๓.๒ แผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ	๒๗
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	
ส่วนที่ ๔	
รายงานผลและติดตามผลการดำเนินการ	
รายงานและการติดตามผลการดำเนินการ	๕๘
ภาคผนวก	
คำสั่งคณะทำงานดำเนินการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนฯ	๖๑

ส่วนที่ ๑

ความเป็นมา แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

ส่วนที่ ๑

ความเป็นมา แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

๑.๑ ความเป็นมา

๑.๑.๑ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ หมวด ๖ แนวนโยบายแห่งรัฐ มาตรา ๖๘ บัญญัติให้ รัฐพึงจัดระบบการบริหารงานในกระบวนการยุติธรรมทุกด้านให้มีประสิทธิภาพ เป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติ และให้ประชาชนเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้โดยสะดวก รวดเร็ว และไม่เสียค่าใช้จ่ายสูงเกินสมควร พึงมีมาตรการคุ้มครองเจ้าหน้าที่ของรัฐในกระบวนการยุติธรรมให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ โดยเคร่งครัด ปราศจากการแทรกแซงหรือครอบงำใด ๆ พึงให้ความช่วยเหลือทางกฎหมายที่จำเป็นและเหมาะสมแก่ผู้ยากไร้หรือผู้ด้อยโอกาส ในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม รวมตลอดถึงการจัดหาทุนความให้ และการปฏิรูปประเทศ มาตรา ๒๕๘ ง. ด้านกระบวนการยุติธรรม (๑) ให้มีการกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในทุกขั้นตอนของกระบวนการยุติธรรม ที่ชัดเจนเพื่อให้ประชาชนได้รับความยุติธรรม โดยไม่ล่าช้า และมีกลไกช่วยเหลือประชาชนผู้ขาดแคลนทุนทรัพย์ ให้เข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้ รวมตลอดทั้งการสร้างกลไกเพื่อให้มีการบังคับการตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด เพื่อลดความเหลื่อมล้ำและความไม่เป็นธรรมในสังคม

การอำนวยความสะดวก สร้างความเป็นธรรม และความสงบสุขในสังคม เป็นภารกิจหลักที่สำคัญยิ่งของกระทรวงยุติธรรม ที่จะต้องดำเนินการให้เกิดขึ้นแก่ประชาชนในทุกพื้นที่และทุกระดับ เพื่อให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญและภารกิจหลักของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม การสร้างความเป็นธรรมให้เกิดขึ้นได้อาจไม่ใช่เพียงแต่หน้าที่ของหน่วยงานในกระทรวงยุติธรรมหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านกระบวนการทางกฎหมาย การอำนวยความสะดวก จะต้องเกิดขึ้นตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำถึงจะสามารถสร้างความเป็นธรรมให้กับประชาชนได้ จำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือ ความไว้วางใจ ความเชื่อใจ และการยอมรับซึ่งกันและกัน จากหน่วยงานรัฐที่เกี่ยวข้อง ภาคประชาสังคม ภาคประชาชน จึงทำให้เกิดความเป็นธรรมเกิดขึ้นในสังคมได้ อุปสรรคอย่างหนึ่งของการอำนวยความสะดวก คือ การรับรู้เกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรมที่คลาดเคลื่อน ความรู้ความเข้าใจด้านกฎหมาย การบังคับใช้กฎหมายของเจ้าหน้าที่รัฐ ความไว้วางใจหรือความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรม ตลอดจนหน่วยงานและเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งมักจะมีการรับรู้ทั้งในเชิงบวกและเชิงลบให้ประชาชนได้รับรู้ตลอด โดยเฉพาะปัญหาเรื่องการบังคับใช้กฎหมาย เช่น ปัญหาสองมาตรฐาน ความไม่เท่าเทียมกัน ในการดำเนินการทางกฎหมายของเจ้าหน้าที่ หรือแม้กระทั่งการฟ้องร้องคดี เป็นต้น การได้รับผลกระทบจากกระบวนการทางกฎหมายตลอดจนการบรรเทาเยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินคดี เป็นสิ่งที่ภาคประชาชนยังมีความรู้สึกหรือความคิดว่า ปัจจุบันสังคมยังมีความเหลื่อมล้ำอยู่ ทั้งทางฐานะทางสังคม ฐานะทางเศรษฐกิจ และการได้รับการปฏิบัติจากเจ้าหน้าที่รัฐ และคนในสังคมบางกลุ่ม จึงนับว่าเป็นเหตุผลสำคัญที่ส่งผลต่อความเชื่อมั่นต่อกระบวนการยุติธรรม เมื่อภาคประชาชนหรือผู้ที่เกี่ยวข้องขาดความเชื่อมั่นต่อกระบวนการยุติธรรม การส่งเสริมและการสร้างความเป็นธรรมให้เกิดการยอมรับได้หรือการสร้าง ความเชื่อมั่นด้านกระบวนการยุติธรรมต้องอาศัยปัจจัยในหลาย ๆ ด้านด้วยกัน

ด้วยกรมสอบสวนคดีพิเศษ เป็นหน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรมที่อยู่ภายใต้ภารกิจด้านป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรมพิเศษ เป็นหน่วยงานหนึ่งซึ่งอยู่ในกระบวนการยุติธรรมที่ต้องอำนวยความสะดวก อำนาจความยุติธรรมให้กับประชาชนทุกกลุ่มที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนมีบทบาทหน้าที่ในการสื่อสารให้ความรู้ความเข้าใจด้านกฎหมาย และการช่วยเหลือประชาชนด้านกฎหมายที่จำเป็น เพื่อให้เข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้สะดวกและรวดเร็วมากยิ่งขึ้น

๑.๑.๒ พระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๖๕ มาตรา ๔ พระราชบัญญัตินี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรมทุกขั้นตอนให้ชัดเจน เพื่อให้ประชาชนได้รับความยุติธรรมโดยไม่ล่าช้า และให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบได้ว่าหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมจะพิจารณาเรื่องที่อยู่ระหว่างการดำเนินงานเสร็จสิ้นเมื่อใด รวมทั้งตรวจสอบความคืบหน้าได้ผ่านช่องทางที่หลากหลาย แต่จะกำหนดระยะเวลาเพื่อให้เกิดผลกระทบต่อความเป็นอิสระในการอำนวยความยุติธรรมหรือการดำเนินงานโดยสุจริตของบุคคลใดไม่ได้

๑.๒ วัตถุประสงค์

๑.๒.๑ เพื่อพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ให้มีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผล ต่อการอำนวยความยุติธรรมให้กับประชาชน

๑.๒.๒ เพื่อนำข้อเสนอแนะจากการสำรวจในเชิงนโยบายและเชิงการปฏิบัติอันจะนำไปสู่การยกระดับความเชื่อมั่นของประชาชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

๑.๓ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

กรมสอบสวนคดีพิเศษมีแนวทางในการดำเนินการ เพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ให้มีความเหมาะสม มีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลต่อการอำนวยความยุติธรรมให้กับประชาชน

๑.๔ แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับความเชื่อมั่น

๑.๔.๑ ความหมายของความเชื่อมั่น

Gilbert and Tang (๑๙๙๘, pp. ๓๒๑-๓๓๓) ได้ให้คำจำกัดความของความเชื่อมั่นในองค์กร หมายถึง ความรู้สึกมั่นใจ และการสนับสนุนที่บุคคลมีต่อองค์กรเป็นความเชื่อที่องค์กรต้องซื่อตรงและสร้างความผูกพัน

Moorman, Deshpande and Zaltman (๑๙๙๓, p. ๘๒) ได้ให้นิยามความเชื่อมั่นว่าเป็นความเต็มใจที่บุคคลจะมีความสัมพันธ์ที่ใกล้ชิดกับผู้ที่เรติดต่อยู่ (Exchange Partner) ซึ่งความเชื่อมั่นของผู้ใช้บริการส่วนใหญ่จะสัมพันธ์กับความสามารถในการดำเนินงาน หรือความเชี่ยวชาญของหน่วยงาน ความน่าเชื่อถือของหน่วยงาน และความตั้งใจจริงที่จะทำงานเพื่อสนองตอบความต้องการของผู้ใช้บริการ

Morgan and Hunt (๑๙๙๔, ๒๓) ได้ให้ความหมายของความเชื่อมั่น หมายถึง การตระหนักรู้ถึงความน่าเชื่อถือของบุคคลที่กำลังติดต่อกับ ซึ่งหมายความรวมถึงความดีงาม (Integrity) ของบุคคล โดยความเชื่อมั่นสามารถที่จะประเมินได้จากผู้รับบริการ ซึ่งผู้รับบริการแต่ละคนมีโอกาสได้รับความเชื่อมั่นจากพนักงานที่แตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับความสัมพันธ์ใกล้ชิด บุคลิกภาพที่แสดงออกถึงความจริงใจของผู้ให้บริการ นอกจากนี้ ความเชื่อมั่นยังเป็นสิ่งที่แสดงถึงความซื่อสัตย์ที่สร้างขึ้นในการปฏิบัติงานขององค์กรอย่างมีคุณธรรม และมีจริยธรรมในการปฏิบัติงาน

ประพนธ์ สหพัฒน์ และเสกสัน เครือคำ (๒๕๕๖) กล่าวว่า ความเชื่อมั่นเป็นทัศนคติของบุคคลที่แสดงออกถึงความไว้วางใจ และความเชื่อถือในพฤติกรรม การปฏิบัติงาน ของบุคลากรในองค์กรที่มีความเกี่ยวข้องกับความสำเร็จขององค์กร การปฏิบัติงานตามหน้าที่ ความเชื่อ และความเลื่อมใสของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานของหน่วยงาน

ดังนั้นจึงสามารถสรุปได้ว่า ความเชื่อมั่นเป็นความรู้สึกทางจิตของบุคคลที่มีสิ่งหนึ่งสิ่งใด เช่น ความเชื่อมั่นต่อองค์กร หรือความเชื่อมั่นต่อพนักงานในองค์กรที่ตนมีปฏิสัมพันธ์ด้วย โดยสามารถประเมินความเชื่อมั่นที่บุคคลมีต่อองค์กรได้จากความสามารถในการดำเนินงานขององค์กร ความเชี่ยวชาญในการทำงานของพนักงาน คุณภาพในการให้บริการ บุคลิกภาพและการแสดงออก รวมไปถึงความซื่อสัตย์ คุณธรรม จริยธรรมในการทำงานของพนักงานในองค์กร เป็นต้น หากองค์กรมีลักษณะข้างต้นจะทำให้เกิดความเชื่อมั่นต่อองค์กร

๑.๔.๒ องค์ประกอบของความเชื่อมั่น

Mayer, Davis and Schoorman (๑๙๙๕) ได้นำเสนอองค์ประกอบของความเชื่อมั่นว่ามี ๓ ประการ ดังนี้

๑. ความสามารถ (Ability) คือ ทักษะ สมรรถนะ และคุณลักษณะของกลุ่มบุคคลที่มีอิทธิพลต่อบุคคล โดยหมายความรวมถึงการปฏิบัติงานทางเทคนิคต่าง ๆ ที่ต้องใช้ความรู้ความสามารถ

๒. ความเอื้ออาทร (Benevolence) คือ ความรู้สึกของบุคคลทั่วไป (Trustee) ที่มีต่อองค์กร (Trustor) ว่าองค์กรจะทำแต่สิ่งดี ๆ ให้แก่ตน หรือเป็นความเชื่อส่วนบุคคลที่มีต่อองค์กรได้เช่นกัน

๓. จริยธรรม (Integrity) คือ หลักการที่บุคคลสามารถยอมรับได้จากการกระทำที่เกิดขึ้นจากการกระทำขององค์กร กล่าวอีกนัยหนึ่ง คือ ความเหมาะสมของความเชื่อ คุณค่า และวัฒนธรรม ขององค์กรที่มีต่อบุคคลนั้น หรือสิ่งต่าง ๆ ที่ได้รับจากองค์กร

บูร์ก และคณะ (Burke, et al, ๒๐๐๗, pp ๖๑๐-๖๑๓) กล่าวว่า องค์ประกอบหรือปัจจัยที่ทำให้เกิดความเชื่อมั่นในองค์กรประกอบด้วย ๓ ประการ คือ ความสามารถ ความเมตตากรุณา และการยึดหลักคุณธรรม

ดิเอทซ์ และคณะ (Dietz, et al., ๒๐๐๖, pp. ๕๕๗-๕๕๘) ได้นำเสนอองค์ประกอบหรือปัจจัยที่มีผลต่อความเชื่อมั่นไปในทิศทางเดียวกัน คือ ประกอบด้วยการยึดมั่นในหลักคุณธรรม ความซื่อสัตย์ ความเมตตา กรุณา สมรรถนะ

๑.๕ แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรม

กระบวนการนิติธรรม คือ การใช้กฎหมายอย่างเป็นระบบและมีเหตุผล ทฤษฎีนี้จะเน้นหนักไปทางการให้ความคุ้มครองสิทธิของประชาชน มากกว่าที่จะพยายามป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ซึ่งเป็นทฤษฎีที่ยึดกฎหมายเป็นหลักโดยการดำเนินคดีอาญาจะต้องมีความเป็นธรรมตามรูปแบบและขั้นตอนต่าง ๆ ในกระบวนการยุติธรรม ทฤษฎีนี้ไม่เห็นพ้องด้วยกับการแสวงหาข้อเท็จจริงอย่างไม่เป็นทางการของทฤษฎีการควบคุมอาชญากรรมในขั้นตอนตำรวจและอัยการ แต่เห็นว่าจะต้องจัดให้มีการพิจารณาคดีหรือไต่สวนข้อกล่าวหาของผู้ต้องหาอย่างเป็นทางการ และเปิดเผยในศาลยุติธรรม ทฤษฎีนี้จึงมีแนวความคิดว่า บุคคลจะไม่ถูกกล่าวหาว่ากระทำอาชญากรรม เพราะว่ามีพยานหลักฐานว่าเขาได้กระทำเท่านั้น แต่เขามีความผิดก็ต่อเมื่อมีผู้มีอำนาจตามกฎหมายได้พิจารณาพิพากษาชี้แจงแล้วว่าเขามีความผิด นอกจากนี้ผู้มีอำนาจพิจารณาพิพากษาจะต้องปฏิบัติตามตัวบทกฎหมายในกระบวนการแบบทฤษฎี กระบวนการยุติธรรมนั้นจะเน้นวิธีการแสวงหาพยานหลักฐานที่เชื่อถือได้ ขอบด้วยขั้นตอนของกฎหมาย หากเจ้าหน้าที่ของรัฐไม่ดำเนินไปตามขั้นตอนต่าง ๆ อย่างครบถ้วนแล้วศาลก็อาจใช้ดุลพินิจหรือปล่อยตัวจำเลยไป หรืออาจให้พิจารณาคดีใหม่ได้

การอำนวยความยุติธรรม กิตติพงษ์ กิตยารักษ์ (๒๕๔๓, น. ๑๑๒-๑๑๓) ได้กล่าวไว้ว่า การอำนวยความยุติธรรมเป็นหน้าที่ของรัฐ กล่าวคือ ทั้งในแง่ของการบังคับใช้กฎหมายซึ่งต้องดำเนินการอย่างเสมอภาคและไม่เลือกปฏิบัติ และยังหมายถึงกระบวนการในการดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย กระบวนการยุติธรรมทั้งระบบต้องดำเนินด้วยความเร็วและเท่าเทียมกัน โดยไม่เลือกปฏิบัติด้วยความเสมอภาคของบุคคลภายใต้กฎหมาย (equality before the law) ซึ่งเป็นหลักการพื้นฐานที่สำคัญที่สุดของหลักนิติธรรม ที่ถือว่าทุกคนต้องอยู่ภายใต้กฎหมายเดียวกันอย่างเสมอภาค

ดังนั้น หากประเทศใดให้ความสำคัญแก่แนวความคิดในเรื่องการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชนเป็นหลักแล้วจะเน้นหนักไปในทางคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของผู้บริสุทธิ์ มิให้ถูกล่วงละเมิด โดยไม่เป็นธรรมจากเจ้าหน้าที่ของรัฐ สิทธิส่วนตัวของบุคคลจะถูกคุ้มครอง จึงควรให้มีกระบวนการกลั่นกรองคดีในชั้นเจ้าพนักงานและดำเนินกระบวนการพิจารณาไปตามแนวทาง Due Process

Blumberg (๑๙๗๐, P. ๘ อ้างใน กรกฎ ทองชะโชค) ได้กล่าวไว้ว่า ความแตกต่างระหว่างความคิดของทฤษฎีกระบวนการนิติธรรม (Due Process) กับทฤษฎีการควบคุมอาชญากรรม (Crime Control) อยู่ที่วิธีปฏิบัติ (Procedures) ในการพิจารณาถึงทฤษฎีควบคุมอาชญากรรม และทฤษฎีกระบวนการนิติธรรมไม่ว่าจะเป็นกลุ่มประเทศที่ใช้ระบบกฎหมายคอมมอนลอว์ (Common Law) อย่างประเทศสหรัฐอเมริกา ประเทศอังกฤษ หรือประเทศที่ใช้ประมวลกฎหมาย (Civil Law) เช่น สหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี และประเทศสาธารณรัฐฝรั่งเศส เป็นต้น ต่างได้พยายามที่จะเสาะแสวงหาหนทางในการประสานประโยชน์ระหว่างแนวคิดทั้งสองประการดังกล่าว เพื่อให้เกิดมีความสมดุล ซึ่งอาจกล่าวได้ว่าจะเป็นระบบผสมของทั้งสองทฤษฎี ซึ่งทฤษฎีกระบวนการนิติธรรมอาจเป็นระบบในอุดมคติ (Ideal Type)

กล่าวโดยสรุป ความเชื่อมั่นต่อกระบวนการยุติธรรม หมายถึง ความรู้สึก ประสบการณ์ ความไว้วางใจต่อการดำเนินการทางกระบวนการทางกฎหมายของเจ้าหน้าที่รัฐที่ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเป็นธรรม มีความซื่อตรง โดยเจ้าหน้าที่รัฐสามารถแสดงหรืออธิบายถึง กระบวนการ ขั้นตอนการดำเนินการตามกฎหมาย เพื่อนำผู้กระทำผิดมาลงโทษ และความรู้ที่ประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อนจากอาชญากรรมแล้วเจ้าหน้าที่รัฐสามารถให้ความช่วยเหลือ ทำให้ผู้ที่ได้รับความเดือดร้อนได้รับความยุติธรรมได้ ทั้งนี้ ความเชื่อมั่นมักจะแสดงออกหรือรับรู้ได้ในลักษณะของนามธรรมและมีการสั่งสมความรู้สึกและประสบการณ์ในเรื่องนั้น ๆ มาเป็นระยะเวลาใดระยะเวลาหนึ่ง

๑.๖ แนวคิดด้านการสื่อสาร และประโยชน์ของการสื่อสาร

การสื่อสารเป็นหัวใจของการทำความเข้าใจระหว่างคนในสังคม คนเราจะทำความเข้าใจกันได้ต้องอาศัยการสื่อสารเพื่อให้ข้อมูล ถ่ายทอดความรู้ ความคิด ความเห็น และประสบการณ์ซึ่งกันและกัน เพื่อให้สามารถอยู่ร่วมกันได้ อีกทั้งการสื่อสารยังช่วยพัฒนาปัญญาและความคิดสร้างสรรค์ได้อย่างไม่มีที่สิ้นสุด

Kelley, Robert (๑๙๗๗ : ๙. อ้างอิงมาจาก ทรงธรรม ชีระกุล) ให้ความหมายไว้ว่า "การสื่อสารเป็นกระบวนการที่เกี่ยวกับการส่งและรับสัญลักษณ์ที่ก่อให้เกิดความหมายขึ้นในใจของผู้เกี่ยวข้อง โดยบุคคลเหล่านั้นมีประสบการณ์อย่างเดียวกัน"

นรินทร์ชัย พัฒนพงศา (๒๕๔๒ : ๓) กล่าวถึง ความหมายของการสื่อสารว่า "เป็นการแลกเปลี่ยนข่าวสารระหว่างผู้ส่งสารและผู้รับสาร โดยใช้สื่อหรือช่องทางต่าง ๆ เพื่อมุ่งหมายโน้มน้าวจิตใจให้เกิดผลในการให้เกิดการรับรู้ หรือเปลี่ยนทัศนคติ หรือให้เปลี่ยนพฤติกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง"

การใช้ประโยชน์จากสื่อเพื่อให้การดำเนินชีวิตมีคุณภาพและประสิทธิภาพ มีขอบเขตเกี่ยวข้องกับสิ่งที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตของประชาชนโดยทั่วไปในด้านต่าง ๆ เช่น การเรียนรู้ การอุปโภคบริโภค ความบันเทิง และความเพลิดเพลิน การสร้างความสัมพันธ์ และการงานอาชีพ เป็นต้น

ในการสื่อสาร มีกระบวนการสื่อสารทั้ง ผู้ให้สาร (Sender) ข่าวสาร (Message) ช่องทางการสื่อสาร (Channel) ผู้รับสาร (Receive) ซึ่งการส่งสารที่ดีผู้ส่งสารต้องเลือกและเข้าใจผู้รับสารด้วยว่ามีความต้องการในการรับสาร (Message) ในเรื่องใด แบบไหน โดยผ่านช่องทางใดบ้าง ในงานด้านสื่อสารมวลชน การวิเคราะห์ผู้รับสารมีความสำคัญมาก เพราะจะเป็นสิ่งที่บ่งชี้ให้กับ ผู้ส่งสารสามารถส่งสารให้ตรงกับผู้รับสารและก่อให้เกิดประโยชน์กับผู้ส่งสารอย่างมาก โดยมีแนวทางการวิเคราะห์ หลายวิธีด้วยกัน แต่การวิเคราะห์ตามลักษณะทางประชากร ซึ่งเป็นวิธีการที่นิยมเป็นอย่างมากในการทำวิจัย ทั้งนี้เพราะผู้รับสารเป็นตัวที่สามารถบ่งบอกข้อมูลอันเป็นประโยชน์ในการสื่อสาร และเป็นการรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับผู้รับสารที่สามารถบอกได้ถึงลักษณะของผู้รับสาร ความต้องการ ความสนใจ ความรู้สึกนึกคิดและค่านิยม เพื่อนำไปวางแผนการสื่อสารให้เหมาะสมกับผู้รับสารเป้าหมายก่อนลงมือทำการสื่อสาร

ดังนั้น การวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมายในการสื่อสาร จึงเป็นปัจจัยสำคัญอย่างยิ่งที่ทำให้การสื่อสารส่งผลต่อเป้าหมาย การทำให้กลุ่มเป้าหมายเข้าถึงการรับรู้ และเลือกที่จะจดจำข่าวสารนั้น ๆ ทำให้การสื่อสาร

ประสบความสำเร็จได้ และการสื่อสารเป็นเครื่องมือที่หน่วยงานและองค์กรของรัฐและเอกชนใช้เป็นเครื่องมือที่ทำให้ประชาชนมีการรับรู้ และเข้าใจในบทบาทหน้าที่ขององค์กร หน่วยงานตลอดจนข่าวสารที่เป็นประโยชน์สำหรับประชาชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งข่าวสารที่ประชาชนจำเป็นต้องรับรู้เกี่ยวกับความรู้ทางกฎหมาย ข่าวสารที่เกี่ยวกับความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ข่าวเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต การเสริมสร้างความเป็นธรรม ความเท่าเทียม ให้สังคมได้รับรู้ ที่เป็นสารประโยชน์หรือการเผยแพร่ข่าวสาร เพื่อการรับรู้กระแสสังคมและเหตุการณ์ทางสังคม แม้ว่าหน่วยงานด้านกระบวนการยุติธรรม ไม่ใช่หน่วยงานที่จะต้องมีการโฆษณาประชาสัมพันธ์มากนักก็ตาม แต่การดำเนินงานตามภารกิจในด้านการป้องกันและปราบปราม การกีดกันการให้ความยุติธรรม ความเป็นธรรมกับประชาชนสร้างความเสมอภาค และความเท่าเทียมกันนั้น ผลการปฏิบัติงานและสถานการณ์ทางสังคมที่เกี่ยวข้อง จึงเป็นข่าวสารที่สำคัญที่จะทำให้ประชาชนได้รับรู้ เข้าใจ ได้ความรู้ จนนำไปสู่ความเชื่อมั่นและศรัทธาในการดำเนินงานขององค์กรได้

๑.๗ หลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance)

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.) ได้ส่งเสริมให้ระบบราชการไทย นำหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีมาใช้ในการบริหารราชการแผ่นดิน เพื่อประโยชน์สุขของประชาชน และประชาชน ตามเจตนารมณ์ของมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ โดยหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีประกอบด้วย ๔ หลักการสำคัญ และ ๑๐ หลักการ ได้ดังนี้

๑.๗.๑ การบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ (New Public Management) ประกอบด้วย

๑) ประสิทธิภาพ (Efficiency) หมายถึง ในการปฏิบัติราชการต้องใช้ทรัพยากรอย่างประหยัด เกิดผลผลิตที่คุ้มค่าต่อการลงทุนและบังเกิดประโยชน์สูงสุดต่อส่วนรวม ทั้งนี้ต้องมีการลดขั้นตอนและระยะเวลาในการปฏิบัติงานเพื่ออำนวยความสะดวก และลดภาระค่าใช้จ่าย ตลอดจนยกเลิกภารกิจที่ซ้ำซ้อน และไม่มี ความจำเป็น

๒) ประสิทธิผล (Effectiveness) หมายถึง ในการปฏิบัติราชการต้องมีวิสัยทัศน์เชิงยุทธศาสตร์ เพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย ปฏิบัติหน้าที่ตามพันธกิจให้ บรรลุ วัตถุประสงค์ขององค์กร มีการวางแผนการปฏิบัติงานที่ชัดเจนและอยู่ในระดับที่ตอบสนองต่อความคาดหวัง ของประชาชน สร้างกระบวนการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบและมีมาตรฐาน มีการจัดการความเสี่ยงและมุ่งเน้น ผลการปฏิบัติงานเป็นเลิศ รวมถึงมีการติดตามประเมินผลและพัฒนาปรับปรุงการปฏิบัติงานให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

๓) การตอบสนอง (Responsiveness) หมายถึง ในการปฏิบัติราชการต้องสามารถให้บริการ ได้อย่างมีคุณภาพ สามารถดำเนินการแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด สร้างความเชื่อมั่นไว้วางใจ รวมถึง ตอบสนองตามความคาดหวังและความต้องการของประชาชนผู้รับ บริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความหลากหลาย และมีความแตกต่างกันได้อย่างเหมาะสม

๑.๗.๒ ค่านิยมประชาธิปไตย (Democratic Value) ประกอบด้วย

๑) ภาระรับผิดชอบ สามารถตรวจสอบได้ (Accountability) หมายถึง ในการปฏิบัติราชการ ต้องสามารถตอบคำถามและชี้แจงได้เมื่อมีข้อสงสัย รวมทั้งต้องมีการจัดวางระบบการรายงานความก้าวหน้า และผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ต่อสาธารณะเพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบ และการให้ทุนให้โทษ ตลอดจนมีการจัดเตรียมระบบการแก้ไขหรือบรรเทาปัญหาและผลกระทบใด ๆ ที่อาจจะเกิดขึ้น

๒) เปิดเผย โปร่งใส (Transparency) หมายถึง ในการปฏิบัติราชการต้องปฏิบัติงาน ด้วยความ ซื่อสัตย์สุจริต ตรงไปตรงมา รวมทั้งต้องมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่จำเป็น และเชื่อถือได้ให้ประชาชนได้รับทราบ อย่างสม่ำเสมอ ตลอดจนวางระบบให้การเข้าถึงข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นไปโดยง่าย

๓) หลักนิติธรรม (Rule of Law) หมายถึง ในการปฏิบัติราชการต้องใช้อำนาจของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับในการปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด ด้วยความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติและคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของประชาชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียฝ่ายต่าง ๆ

๔) ความเสมอภาค (Equity) หมายถึง ในการปฏิบัติราชการต้องให้บริการอย่างเท่าเทียมกัน ไม่มีการแบ่งแยกด้านชายหญิง ถิ่นกำเนิด เชื้อชาติ ภาษา เพศ อายุ สภาพทางกายหรือสุขภาพ สถานะของบุคคล ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม ความเชื่อทางศาสนา การศึกษาอบรม อีกทั้งยังต้องคำนึงถึงโอกาสความเท่าเทียมกันของการเข้าถึงบริการสาธารณะของกลุ่มบุคคลผู้ด้อยโอกาสในสังคมด้วย

๑.๗.๓ ประชาธิปไตย (Participatory State) ประกอบด้วย

๑) การมีส่วนร่วม การพยายามแสวงหาฉันทามติ (Participation Consensus Oriented) หมายถึง ในการปฏิบัติราชการต้องรับฟังความคิดเห็นของประชาชน รวมทั้งเปิดให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหาหรือประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้อง ร่วมคิดแก้ไขปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจและการดำเนินงาน และร่วมตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน ทั้งนี้ต้องมีความพยายามในการแสวงหาฉันทามติหรือข้อตกลงร่วมกันระหว่างกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะกลุ่มที่ได้รับผลกระทบโดยตรงจะต้องไม่มีข้อคัดค้านที่หาข้อยุติไม่ได้ในประเด็นที่สำคัญ

๒) การกระจายอำนาจ (Decentralization) หมายถึง ในการปฏิบัติราชการควรมีการมอบอำนาจ และกระจายความรับผิดชอบในการตัดสินใจ และการดำเนินการให้แก่ผู้ปฏิบัติงานในระดับต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม รวมทั้งมีการโอนถ่ายบทบาท และภารกิจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือภาคส่วนอื่น ๆ ในสังคม

๑.๗.๔ ความรับผิดชอบทางการบริหาร (Administrative Responsibility)

คุณธรรม จริยธรรม (Morality Ethics) หมายถึง ในการปฏิบัติราชการต้องมีจิตสำนึก ความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปอย่างมีศีลธรรม คุณธรรม และตรงตามความคาดหวังของสังคม รวมทั้งยึดมั่นในค่านิยมหลักของมาตรฐานจริยธรรมสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง และเจ้าหน้าที่ของรัฐ ประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน และจรรยาบรรณวิชาชีพ ตลอดจนคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของระบบราชการไทย ได้แก่

ระบบราชการไทย ๘ ประการ (I AM READY)

I - Integrity	= ซื่อสัตย์ และกล้ายืนหยัดในสิ่งที่ถูกต้อง
A - Activeness	= ทำงานเชิงรุก คิดเชิงบวก และมีจิตบริการ
M - Morality	= มีศีลธรรม คุณธรรม และจริยธรรม
R - Responsiveness	= คำนึงถึงประโยชน์สุขของประชาชนเป็นที่ตั้ง
E - Efficiency	= มุ่งเน้นประสิทธิภาพ
A - Accountability	= ตรวจสอบได้
D - Democracy	= ยึดมั่นในหลักประชาธิปไตย
Y - Yield	= มุ่งผลสัมฤทธิ์



ที่มา : <https://www.ocsc.go.th/sites/default/files/attachment/article>

๑.๘ บทบาทหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

๑.๘.๑ วิสัยทัศน์ (Vision)

“เป็นองค์กรหลักในการบังคับใช้กฎหมายกับอาชญากรรมพิเศษ ตามมาตรฐานสากล”

โดยกำหนดความหมายของวิสัยทัศน์ ดังนี้

การบังคับใช้กฎหมาย หมายถึง การใช้อำนาจการสืบสวนสอบสวนตามที่กำหนดไว้ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา และพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๗ และแก้ไขเพิ่มเติม

อาชญากรรมพิเศษ หมายถึง อาชญากรรมซึ่งมีลักษณะแตกต่างจากอาชญากรรมพื้นฐาน เป็นอาชญากรรมที่มีความสำคัญและจำเป็นต้องได้รับความสนใจเป็นกรณีพิเศษ โดยมีความละเอียดและซับซ้อน ยุ่งยาก และร้ายแรง อาทิ อาชญากรรมทางเศรษฐกิจ (White Collar Crime) องค์กรอาชญากรรม (Organization Crime) อาชญากรรมข้ามชาติ (Transnational Crime)

มาตรฐานสากล หมายถึง หลักเกณฑ์มาตรฐานที่เป็นไปตามเกณฑ์ตัวชี้วัดหลักนิติธรรมขององค์การสหประชาชาติ (The United Nations Rule of Law Indicators) ประกอบด้วย หลักประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน หลักความเที่ยงตรง เป็นกลาง ความรับผิดชอบและความโปร่งใส หลักการคุ้มครองบุคคลที่มีความเสี่ยงต่อการถูกละเมิด และหลักศักยภาพ โดยมีการประเมินด้วยตัวชี้วัด (KPIs) จำนวน ๗ ตัว ได้แก่ ๑) การบรรลุเป้าหมายและผลผลิต ๒) ความเชื่อมั่นจากสังคม ๓) การทำงานที่ยึดถือเป้าหมายและความรับผิดชอบร่วมกัน ๔) ความโปร่งใส ๕) ความพร้อมด้านอุปกรณ์ เครื่องมือ ๖) ความพร้อมด้านทรัพยากรบุคคล ๗) ประสิทธิภาพ ในการบริหารงาน

ทั้งนี้ การดำเนินการตามมาตรฐานดังกล่าว อยู่บนหลักพื้นฐานของมาตรา ๒๙ (ว่าด้วยการรับโทษทางอาญา) และมาตรา ๖๘ (ว่าด้วยสิทธิของบุคคลในกระบวนการยุติธรรม) ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

๑.๘.๒ พันธกิจ (Mission)

“ป้องกันปราบปราม สืบสวนสอบสวน และดำเนินคดีพิเศษอย่างมีประสิทธิภาพ ด้วยความเป็นธรรม”

๑.๘.๓ เป้าหมายหลัก (Goals)

๑) การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมพิเศษที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ด้วยความเป็นธรรม

ตัวชี้วัด : ร้อยละของคดีอาชญากรรมพิเศษลดลง

๒) ปกป้อง รักษา เรียกคืนทรัพย์สิน และผลประโยชน์ให้แก่รัฐและประชาชน

ตัวชี้วัด : มูลค่าทรัพย์สิน/ผลประโยชน์ที่สามารถปกป้องรักษา ผลประโยชน์ให้แก่รัฐ เอกชน และประชาชน

๓) เป็นที่เชื่อถือ ศรัทธาของสังคมในการป้องกันปราบปรามสืบสวนสอบสวน

ตัวชี้วัด : ร้อยละความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมพิเศษ

๑.๘.๔ ค่านิยมร่วม (Core Value)

“เกียรติศักดิ์ เชี่ยวชาญ ซื่อสัตย์” (DSI) :

เกียรติศักดิ์ (Dignity) หมายถึง มีความภาคภูมิใจ มีศักดิ์ศรี มีศรัทธาต่อองค์กรดำรงตนอย่างมีเกียรติและมีศักดิ์ศรี เหมาะสมสถานะ มีวินัยในตนเองมีความรักสามัคคีต่อองค์กรและเพื่อนร่วมงาน

เชี่ยวชาญ (Specialty) หมายถึง มีความรู้ความสามารถ และความเชี่ยวชาญอันเกิดจากการสั่งสมประสบการณ์ในการทำงานจนเป็นที่ยอมรับของบุคลากรทั้งภายในและภายนอก

ซื่อสัตย์ (Integrity) หมายถึง มีคุณธรรม จริยธรรม ซื่อสัตย์ สุจริต ต่อตนเองและผู้อื่น การยึดหลักธรรมาภิบาลในการปฏิบัติงานยึดมั่นและปฏิบัติตามเศรษฐกิจพอเพียง

๑.๘.๕ ประเด็นการพัฒนา

ประเด็นการพัฒนาที่ ๑ ยกระดับการสืบสวนสอบสวนสู่มาตรฐานสากล

พัฒนาการสืบสวนสอบสวนที่มีมาตรฐานเทียบเท่าระดับสากลทั้งด้านบุคลากร ด้านเครื่องมือ และด้านกระบวนการ โดยมาตรฐานสากลนั้น ได้ยึดโยงกับหลักนิติธรรมขององค์การสหประชาชาติ (The United Nations Rule of Law Indicators) ประกอบด้วย ๑) หลักประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ๒) หลักความเที่ยงตรง เป็นกลาง ความรับผิดชอบ และความโปร่งใส ๓) หลักการคุ้มครองบุคคลที่มีความเสี่ยงต่อการถูกละเมิด และ ๔) หลักศักยภาพ เพื่อให้การดำเนินคดีพิเศษ มีคุณภาพและผลสัมฤทธิ์สูง มีนวัตกรรมสมัยใหม่ที่เหมาะสมกับการสืบสวนสอบสวน มาตรการเชิงรุก การแก้ไขอาชญากรรมจากรากเหง้า มีงานการข่าว และข่าวกรองที่มีคุณภาพสูง มีเครื่องมือ อุปกรณ์พิเศษที่ทันสมัย มีระบบการเชื่อมโยงกับคลังข้อมูลกลางขนาดใหญ่ (Big Data) มีการศึกษา วิจัย พัฒนาอุปกรณ์ เครื่องมืออุปกรณ์พิเศษที่เหมาะสมกับการใช้งาน มีการจับกุมผู้ต้องหาในคดีพิเศษที่มีผลสัมฤทธิ์ รวมทั้งมีการใช้พยานหลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์ในการสืบสวนสอบสวนการปรับปรุงและพัฒนากฎหมาย กระบวนการทำงานเป็นไปตามหลักสิทธิมนุษยชนในกระบวนการยุติธรรม มีการกำหนดระยะเวลาในแต่ละขั้นตอนของการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ มีระบบติดตามและบันทึกผลการดำเนินคดีพิเศษในฐานข้อมูลคดีพิเศษ ที่ครบถ้วนและสมบูรณ์

ประเด็นการพัฒนาที่ ๒ พัฒนาทรัพยากรบุคคลมืออาชีพ และมีคุณภาพชีวิตที่ดี

บุคลากรมีความเป็นมืออาชีพ มีคุณธรรม จริยธรรม มีความเชี่ยวชาญ มีทักษะดิจิทัลรองรับการเปลี่ยนแปลง นำเทคโนโลยี นวัตกรรมมาใช้เพิ่มประสิทธิภาพการพัฒนาศักยภาพ บุคลากรมีคุณภาพชีวิตที่ดี ความผูกพันและผูกพันองค์กร ตลอดจนยึดมั่นค่านิยมร่วมและวัฒนธรรมองค์กรที่มุ่งสู่การอำนวยความสะดวกเพิ่มเติมศักยภาพสถาบันการสอบสวนคดีพิเศษเพื่อให้เกิดความยั่งยืนในการพัฒนาศักยภาพ มีหลักสูตรที่เป็นมาตรฐาน พัฒนาความร่วมมือในการพัฒนาศักยภาพร่วมกับเครือข่ายการทำงาน และได้รับการยอมรับจากหน่วยงานภายนอก

ประเด็นการพัฒนาที่ ๓ บูรณาการความร่วมมือกับทุกภาคส่วน

พัฒนาความร่วมมือกับเครือข่ายทุกภาคส่วนในการป้องกันอาชญากรรมพิเศษอย่างเป็นระบบ แสวงหาและสร้างเครือข่ายความร่วมมือ พัฒนาศักยภาพเครือข่ายฯ ประสานงานและบูรณาการการทำงานกับเครือข่ายฯ ตลอดจนนำเทคโนโลยี นวัตกรรม มาใช้เพิ่มประสิทธิภาพการสร้างการรับรู้เกี่ยวกับอาชญากรรมพิเศษ พัฒนาช่องทางการสื่อสารและความสัมพันธ์ การจัดกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ประชาชนรับรู้ เข้าใจภารกิจกรมสอบสวนคดีพิเศษ และตระหนักถึงภัยอาชญากรรมพิเศษ

ประเด็นการพัฒนาที่ ๔ พัฒนาและขับเคลื่อนองค์กรด้วยหลักธรรมาภิบาล

พัฒนาเป็นองค์กรสมรรถนะสูง มีเทคโนโลยี นวัตกรรม ในการบริหารจัดการ และบริการประชาชนที่มีประสิทธิภาพ มีธรรมาภิบาลและการบริหารจัดการที่เป็นเลิศ ตอบสนองการจัดการปัญหาได้อย่างรวดเร็ว การพัฒนาองค์กรตามเกณฑ์การบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) และการพัฒนาองค์กรตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานภาครัฐ (ITA)

๑.๙ สรุปผลการดำเนินการตามแผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

รายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นการรายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จากข้อมูลที่ได้รับจากหน่วยงาน จำนวน ๑๑ โครงการ/กิจกรรม ทำให้ได้ข้อมูลที่สะท้อนให้เห็นถึงแนวโน้มในการบรรลุเป้าหมาย ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการดำเนินการในระยะต่อไป

การดำเนินการตามแผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มีเป้าประสงค์เพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ให้มีความเหมาะสม มีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลต่อการอำนวยความสะดวกให้กับประชาชน โดยมีวัตถุประสงค์ในการดำเนินการ เพื่อพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล ต่อการอำนวยความสะดวกให้กับประชาชน และเพื่อนำข้อเสนอแนะจากการสำรวจในเชิงนโยบายและเชิงการปฏิบัติอันจะนำไปสู่การยกระดับความเชื่อมั่นของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ โดยมีโครงการและกิจกรรมที่สำคัญ จำนวน ๑๑ โครงการ/กิจกรรม พบว่า มีผลการดำเนินการที่ดีในทุกโครงการ/กิจกรรม ซึ่งส่งผลให้การสำรวจความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้รับความเชื่อมั่นจากสาธารณชนเป็นอย่างดี โดยได้รับผลความเชื่อมั่นของสาธารณชน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ ๗๖.๒๒ ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ร้อยละ ๐.๙๓ สรุปผลได้ดังนี้ได้แก่

๑. ด้านกระบวนการ ประกอบด้วย

๑.๑ กิจกรรมการเขียนจดหมายข่าว (Press Release) เพื่อนำเสนอผลการดำเนินงานและชี้แจงข้อเท็จจริงสู่สาธารณะ

ผลการดำเนินการ : ประชาสัมพันธ์ ข่าวพร้อมภาพประกอบข่าว ในแอปพลิเคชัน ไลน์ ห้อง DSI (ข่าว DSI) และไลน์ นักข่าวอื่น ๆ ที่ไม่ได้อยู่ในห้องไลน์ข่าว DSI และเผยแพร่ในเว็บไซต์กรมสอบสวนคดีพิเศษ / เฟซบุ๊ก DSI กรมสอบสวนคดีพิเศษ/ เฟซบุ๊ก DSI News

๑.๒ โครงการการตรวจสอบสถานะเรื่องร้องทุกข์และสถานะคดีพิเศษโดยใช้ระบบสารสนเทศกรมสอบสวนคดีพิเศษ

ผลการดำเนินการ : พัฒนาระบบติดตามความคืบหน้าของคดีให้มีข้อมูลเป็นปัจจุบัน เน้นการสื่อสารสร้างความชัดเจนในเจตนารมณ์ต่อองค์กร

๑.๓ กิจกรรมพัฒนาแนวทางการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๖๕

ผลการดำเนินการ : ศึกษากฎหมายและกระบวนการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ เพื่อพิจารณากำหนดระยะเวลาในกระบวนการที่เกี่ยวข้อง เสนออธิบดี กรมสอบสวนคดีพิเศษให้ความเห็นชอบ แจ้งข้อมูลให้กับผู้ประสานงานกลางของกระทรวงยุติธรรม และประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ตามช่องทางต่าง ๆ ให้ประชาชนทราบ พร้อมทั้งแจ้งเวียนหน่วยงานในสังกัดกรมสอบสวนคดีพิเศษทราบ

๑.๔ โครงการจัดทำแผนพัฒนาเครือข่ายและบูรณาการความร่วมมือการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

ผลการดำเนินการ : จัดทำแผนพัฒนาเครือข่ายและบูรณาการความร่วมมือการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ เสนออธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษให้ความเห็นชอบ แจ้งให้ผู้รับผิดชอบดำเนินการและรายงานผลตามแผนฯ

๑.๕ โครงการบูรณาการความร่วมมือและส่งเสริมนวัตกรรมเครือข่ายด้านการป้องกันการเกิดอาชญากรรม

ผลการดำเนินการ :

- ๑) ดำเนินกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพสมาชิกเครือข่ายด้านเทคนิค การเก็บรวบรวมพยานหลักฐานอาชญากรรมคดีพิเศษ เป็นการอบรมให้ความรู้แก่แกนนำเครือข่ายภาคประชาชน
- ๒) ดำเนินกิจกรรมเสริมสร้างความสัมพันธ์เครือข่ายโดยจัดสัมมนาเพื่อสรุปบทเรียน แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อหาแนวทางการดำเนินงานของศูนย์รับข้อมูลข่าวสารและเผยแพร่เครือข่ายอาชญากรรมคดีพิเศษ
- ๓) ดำเนินกิจกรรมฯ โดยการจัดตั้งศูนย์รับข้อมูลข่าวสาร และเผยแพร่เครือข่ายอาชญากรรมคดีพิเศษ และศูนย์เรียนรู้และเฝ้าระวังอาชญากรรมในพื้นที่ ตลอดจนลงพื้นที่เพื่อรักษาเครือข่ายให้คงอยู่

๑.๖ นวัตกรรมการป้องกันแฮกเกอร์ออนไลน์

ผลการดำเนินการ : สร้างและพัฒนาแอปพลิเคชันเช็กติ ปรับปรุงแอปพลิเคชันเช็กติ เพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชน ประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่องให้ประชาชนได้รู้จัก และดาวน์โหลด แอปพลิเคชัน เช็กติ เพื่อไว้ตรวจสอบธุรกิจที่อาจเข้าข่ายแฮกเกอร์ และประเมินผลความพึงพอใจของประชาชนผู้ใช้บริการแอปพลิเคชัน เช็กติ

๑.๗ การเสนอขอแก้ไขกฎหมายในการกำหนดบทลงโทษกับแม่ทีม หรือผู้ชักชวนที่รู้หรือควรรู้ อยู่แล้วว่าการลงทุนในลักษณะนี้เป็นแฮกเกอร์ในกฎหมายที่เกี่ยวข้อง คือ พระราชกำหนดการกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน พ.ศ. ๒๕๖๗

ผลการดำเนินการ : ศึกษา วิเคราะห์ ข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติราชการของกองคดีธุรกิจการเงินนอกระบบ ซึ่งมีปัญหาในการปฏิบัติ หรือต้องการให้มีการแก้ไข ประสานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อรับทราบข้อมูลมาประกอบการปรับปรุง แก้ไขกฎหมาย รวบรวมข้อมูล และประชุมเพื่อพิจารณาการประมวลเรื่องเสนอต่ออธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ

๒. ด้านบุคลากร ประกอบด้วย

๒.๑ โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรกรมสอบสวนคดีพิเศษ และหน่วยบังคับใช้กฎหมาย

ผลการดำเนินการ : พัฒนาศักยภาพตามแผนปฏิบัติการ การพัฒนาบุคลากร กรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อเพิ่มพูนความรู้และทักษะความเชี่ยวชาญให้แก่บุคลากรกรมสอบสวนคดีพิเศษ จำนวน ๙ โครงการ

๒.๒ โครงการจัดทำและขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการตามแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคลตามแนวทาง HR Scorecard

ผลการดำเนินการ : ดำเนินการปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินบุคคลและผลงาน เพื่อแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่ง ดังนี้

- การแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งประเภทอำนวยการเฉพาะด้าน
- การแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับเชี่ยวชาญ
- การแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่คดีพิเศษ (กรณีย้ายสายงาน)
- การแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งประเภททั่วไป ระดับอาวุโส

๒.๓ โครงการจัดทำเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ (Career Path)

ผลการดำเนินการ : ทบทวนและจัดทำการปรับปรุงแผนเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ ทบทวนและเสนอร่างให้คณะทำงานและจัดทำแผนเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพและเตรียมนำเสนอเข้าสู่ อ.ก.พ. กรมพิจารณาและประกาศใช้แผนเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ

๒.๔ โครงการการจัดทำและขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบ และแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม กรมสอบสวนคดีพิเศษ

ผลการดำเนินการ : บรรยายให้ความรู้คุณธรรม จริยธรรม และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ หมวด ๖ เรื่อง การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ติดตามผลภายหลังการจัดการฝึกอบรม ด้วยวิธีการประเมินตนเอง



หรือ

<https://link.dsi.go.th/Mwf6XA>

รายงานผลการดำเนินการตามแผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ส่วนที่ ๒
สรุปผลการสำรวจโครงการสำรวจความเชื่อมั่น
ของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ส่วนที่ ๒

สรุปผลการสำรวจโครงการสำรวจความเชื่อมั่นของสาธารณชน ที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยกองพัฒนาและสนับสนุนคดีพิเศษ

การสำรวจความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบถึงระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ และเพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนากฎหมายสอบสวนคดีพิเศษ โดยการศึกษาวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Methods Research) กล่าวคือ การวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยใช้แบบสำรวจความเชื่อมั่นของ “ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน” และแบบสำรวจความเชื่อมั่นของ “บุคลากรภายในกรมสอบสวนคดีพิเศษ” เป็นเครื่องมือในการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ตามประกาศกรมสอบสวนคดีพิเศษ เรื่อง กระบวนการสร้างคุณค่า กระบวนการสนับสนุนผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามประกาศกรมสอบสวนคดีพิเศษ เรื่อง กระบวนการสร้างคุณค่า กระบวนการสนับสนุนผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในรูปแบบของการตอบแบบสำรวจผ่านระบบ (Google Form) ซึ่งเป็นข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ตั้งแต่วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๖ มีผู้ตอบแบบสำรวจ จำนวน ๑,๙๑๔ ราย สำหรับกลุ่มบุคลากรกรมสอบสวนคดีพิเศษ มีผู้ตอบแบบสำรวจ จำนวน ๖๖๗ ราย และการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยการสัมภาษณ์เชิงลึก (in-depth interview) จากผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรม จำนวน ๑๐ ราย สรุปผลการสำรวจและข้อเสนอแนะที่ได้จากการสำรวจได้ดังนี้

๒.๑ ผลการสำรวจเชิงปริมาณ

๒.๑.๑ กลุ่มผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นหญิง คิดเป็นร้อยละ ๖๐ ส่วนใหญ่อายุระหว่าง ๔๑ - ๕๐ ปี คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๒ ด้านการศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๕ ในด้านอาชีพส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ คิดเป็นร้อยละ ๕๕.๗ ที่อยู่ปัจจุบันส่วนใหญ่อยู่ที่จังหวัดอื่น ๆ (ต่างจังหวัด) รวมถึงต่างประเทศ คิดเป็นร้อยละ ๓๙.๙ ส่วนใหญ่มีความเกี่ยวข้องกับกรมสอบสวนคดีพิเศษ ในสถานะเป็นประชาชนทั่วไป คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๐ ส่วนใหญ่รู้จักและเข้าถึงข้อมูลข่าวสารหรือการเตือนภัยจากกรมสอบสวนคดีพิเศษ คิดเป็นร้อยละ ๗๐.๒ โดยส่วนใหญ่รับรู้ข้อมูลข่าวสารผ่านทางโทรทัศน์ คิดเป็นร้อยละ ๔๒.๗ และส่วนใหญ่ไม่เคยมาติดต่อกับกรมสอบสวนคดีพิเศษ คิดเป็นร้อยละ ๗๕.๕ โดยหากเคยมาติดต่อกับกรมสอบสวนคดีพิเศษส่วนใหญ่จะเป็นกรณีอื่น ๆ เช่น การมาสอบถามความคืบหน้าในคดี การมาติดตามข่าว ฯลฯ คิดเป็นร้อยละ ๗๖.๗

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ “ไม่เคยมาติดต่อ” หรือรับบริการกับหน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ ๗๗.๗ โดยผู้ที่เคยมาติดต่อกับส่วนใหญ่เคยมาติดต่อ หรือรับบริการกับ กองคดีทรัพย์สินทางปัญญา คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๑ รองลงมา คือ กองคดีธุรกิจการเงินนอกระบบ ศูนย์ปฏิบัติการคดีพิเศษเขตพื้นที่ ๘ และศูนย์ปฏิบัติการคดีพิเศษเขตพื้นที่ ๔ คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๑, ๘.๒ และ ๖.๖ ตามลำดับ ทั้งนี้ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นต่อการปฏิบัติงาน หรือการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ อันดับแรก คือ การสืบสวนสอบสวนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและรวดเร็ว คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๓ รองลงมาคือ เจ้าหน้าที่อธิบาย/ให้คำปรึกษา/แนะนำอย่างครบถ้วนเหมาะสม บุคลากรมีความรู้ ทักษะและความเชี่ยวชาญปฏิบัติงานด้วยความเป็นมืออาชีพ และการดำเนินการเป็นไปตามหลักพื้นฐานแห่งกฎหมาย คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๖, ๒๕.๐ และ ๕.๔ ตามลำดับ

ผลงานคดีความผิดที่กรมสอบสวนคดีพิเศษได้ดำเนินคดีแล้วเห็นว่าเกิดประโยชน์ต่อประชาชนและสังคม อันดับแรก คือ คดีความผิดเกี่ยวกับธุรกิจการเงินนอกระบบ เช่น คดีแชร์แม่หม้าย และคดี Forex - md

คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๘ รองลงมา คือ คดีความผิดเกี่ยวกับการเงินการธนาคารและการฟอกเงิน เช่น คดีตู้ห่าว และคดีการพนันออนไลน์ คดีความผิดเกี่ยวกับเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ เช่น คดีแก๊งค์ Call center และคดีความผิดเกี่ยวกับภาษีอากร เช่น การนำเข้ารถยนต์โดยหลีกเลี่ยงภาษี (คดีรถหรู) คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๘, ๑๑.๑ และ ๙.๓ ตามลำดับ

ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีค่าเฉลี่ยความเชื่อมั่นต่อการให้บริการตามสิทธิขั้นพื้นฐานและการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมของกรมสอบสวนคดีพิเศษ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = ๓.๘๐$) คิดเป็นร้อยละ ๗๖.๐๐ อันดับแรก คือ ความเชื่อมั่นในเรื่อง “ความไว้วางใจต่อการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ” ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = ๓.๙๓$) คิดเป็นร้อยละ ๗๘.๖ รองลงมา คือ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานด้วยความมุ่งมั่นและตั้งใจ ในการให้บริการอย่างเข้มแข็ง ($\bar{x} = ๓.๘๒$) เจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ความสามารถ ทักษะ และคุณลักษณะอื่น ๆ เหมาะสมในการปฏิบัติหน้าที่ ($\bar{x} = ๓.๘๑$) การรับร้องทุกข์ ร้องเรียน และขอคำปรึกษา ฯลฯ ผ่านระบบสารสนเทศมีหลายช่องทาง ($\bar{x} = ๓.๘๐$) คิดเป็นร้อยละ ๗๖.๔, ๗๖.๒ และ ๗๖.๐ ตามลำดับ ในขณะที่ “การร้องทุกข์/ร้องเรียน/ขอคำปรึกษา/ขอรับบริการเป็นไปด้วยความสะดวกและรวดเร็ว” มีค่าเฉลี่ยความเชื่อมั่นน้อยที่สุด ($\bar{x} = ๓.๖๔$) คิดเป็นร้อยละ ๗๒.๘

ทั้งนี้ ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีค่าเฉลี่ยความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษตามหลักธรรมาภิบาล อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = ๓.๘๑$) คิดเป็นร้อยละ ๗๖.๒๒ โดยมีค่าเฉลี่ยความเชื่อมั่นในหลักประสิทธิภาพ “กรมสอบสวนคดีพิเศษมีความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงานมีมาตรฐาน เป็นที่ยอมรับ โดยมีการนำเครื่องมืออุปกรณ์ และเทคโนโลยีมาใช้ในการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษได้อย่างคุ้มค่า และคำนึงถึงประโยชน์ต่อประเทศชาติและประชาชนเป็นสำคัญ” ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = ๓.๘๘$) คิดเป็นร้อยละ ๗๗.๖๓ รองลงมา คือ หลักกระจายอำนาจ “กรมสอบสวนคดีพิเศษจัดให้ประชาชนสามารถ ร้องเรียนและยื่นคำร้องต่อเจ้าหน้าที่ได้ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค” ($\bar{x} = ๓.๘๖$) หลักประสิทธิภาพ “กรมสอบสวนคดีพิเศษสามารถสอบสวน รวบรวมพยานหลักฐานจับกุมดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิด และสามารถยึดอายัดทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด ปกป้องเรียกคืนทรัพย์สิน หรือผลประโยชน์ ให้แก่รัฐและประชาชนที่ได้รับความเสียหาย” ($\bar{x} = ๓.๘๕$) และหลักการมีส่วนร่วม “กรมสอบสวนคดีพิเศษจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็น และให้ประชาชนสามารถแจ้งข้อมูลข่าวสาร เบาะแส เติตนภัย ให้ข่าว เพื่อประโยชน์ในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม” ($\bar{x} = ๓.๘๔$) คิดเป็นร้อยละ ๗๗.๒, ๗๖.๙๖ และ ๗๖.๗๔ ตามลำดับ ในขณะที่หลักนิติธรรม “กรมสอบสวนคดีพิเศษปฏิบัติหน้าที่ตามหลักกฎหมาย โดยคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของประชาชนเป็นสำคัญ และการปฏิบัติงานมีความเป็นอิสระปราศจากการแทรกแซง” ($\bar{x} = ๓.๗๕$) คิดเป็นร้อยละ ๗๕.๐๙ มีค่าเฉลี่ยความเชื่อมั่นน้อยที่สุด

สำหรับความเชื่อมั่นตามหลักธรรมาภิบาลดังกล่าว เมื่อจำแนกตามความเกี่ยวข้องกับกรมสอบสวนคดีพิเศษ พบว่า กลุ่ม “เครือข่ายภาคประชาชนกรมสอบสวนคดีพิเศษ” มีค่าเฉลี่ยความเชื่อมั่นสูงที่สุด ($\bar{x} = ๓.๙๗$) คิดเป็นร้อยละ ๗๙.๓๔ รองลงมา คือ ผู้รับบริการ ($\bar{x} = ๓.๙๐$) ประชาชนทั่วไป ($\bar{x} = ๓.๖๙$) และเครือข่ายงาน/หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ ๗๗.๙๑, ๗๓.๗๑ และ ๖๘.๗๖ ตามลำดับ

และเมื่อเปรียบเทียบความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๖๖ พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มีระดับความเชื่อมั่นสูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๗๖.๒๒ ตามตาราง และแผนภาพดังต่อไปนี้

ตารางที่ ๑ เปรียบเทียบความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ตั้งแต่ ปี พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๖

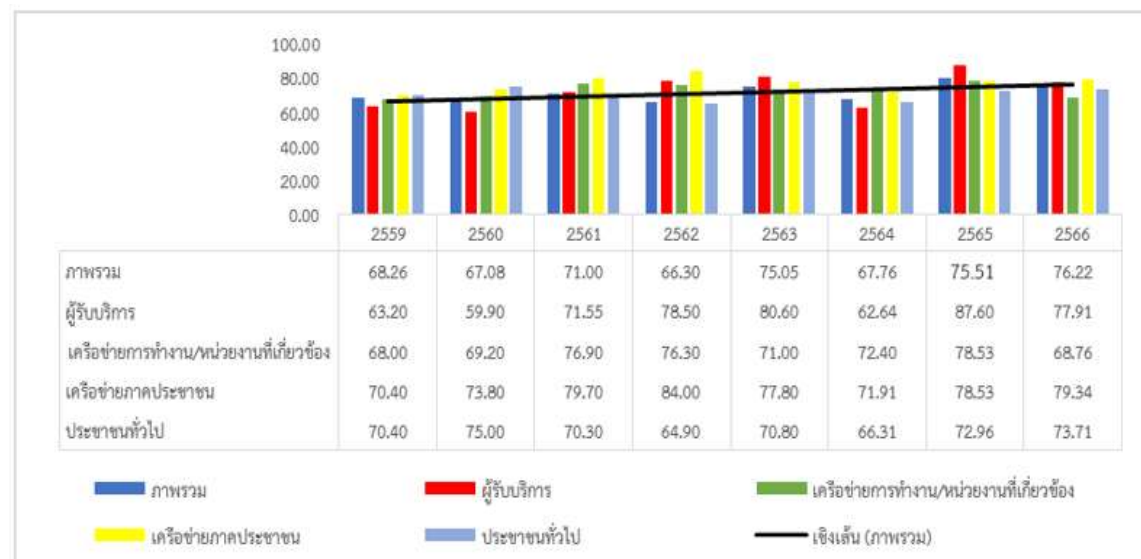
ความเชื่อมั่นของสาธารณชนฯ	คิดเป็นร้อยละ (%)
พ.ศ. ๒๕๕๙	๖๘.๒๖
พ.ศ. ๒๕๖๐	๖๗.๐๘
พ.ศ. ๒๕๖๑	๗๑.๐๐
พ.ศ. ๒๕๖๒	๖๖.๓๐
พ.ศ. ๒๕๖๓	๗๕.๐๕
พ.ศ. ๒๕๖๔	๖๗.๗๖
พ.ศ. ๒๕๖๕	๗๕.๕๑
พ.ศ. ๒๕๖๖ (ปัจจุบัน)	๗๖.๒๒

แผนภาพ ๑ ระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ เปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๖



จากแผนภาพที่ ๑ จะเห็นได้ว่า ระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ มีแนวโน้มสูงสุด

แผนภาพที่ ๒ การเปรียบเทียบความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษเปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๖ จำแนกตามประเภทของกลุ่มตัวอย่าง



จากผลสำรวจดังกล่าว จะเห็นได้ว่า ระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นตามลำดับ โดยกลุ่มผู้รับบริการและเครือข่ายการทำงาน/หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีแนวโน้มที่จะลดลง และสำหรับประชาชนทั่วไป มีระดับความเชื่อมั่นเพิ่มขึ้น/ลดลงสลับกันไปในแต่ละปี ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายประการ เช่น ระยะเวลาการสำรวจ ช่วงเวลาในการนำเสนอข้อมูลข่าวสาร ความสนใจของประชาชนในช่วงเวลานั้น และวิธีหรือรูปแบบการนำเสนอข่าวของสื่อ เป็นต้น

๒.๑.๒ กลุ่มบุคลากรกรมสอบสวนคดีพิเศษ

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ ๕๒.๕ ส่วนใหญ่อายุ ๔๑ - ๕๐ ปี คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๕ รองลงมา คือ อายุ ๕๑ - ๖๐ ปี อายุ ๓๑ - ๔๐ ปี และอายุ ๒๑ - ๓๐ ปี คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๔, ๒๐.๑ และ ๑๗.๒ ตามลำดับ ด้านการศึกษาส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ ๕๑.๖ รองลงมา คือ ระดับปริญญาโท ระดับปริญญาเอก และระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ ๔๔.๕, ๑.๙ และ ๑.๓ ตามลำดับ ส่วนใหญ่เป็นเจ้าหน้าที่คดีพิเศษ คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๗ รองลงมา คือ พนักงานสอบสวนคดีพิเศษ ลูกจ้าง (ลูกจ้างชั่วคราว และพนักงานจ้างเหมาบริการ) และพนักงานราชการ คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๑, ๑๘.๑ และ ๙.๗ ตามลำดับ ส่วนใหญ่รับราชการหรือปฏิบัติงานภายในหน่วยงาน ๒๐ ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๔ รองลงมา คือ น้อยกว่า ๕ ปี ๑๖ - ๒๐ ปีขึ้นไป และ ๕ - ๑๐ ปี คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๙, ๑๘.๐ และ ๑๖.๖ ตามลำดับ และส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานภายในกรมสอบสวนคดีพิเศษ ๑๑ - ๑๕ ปี คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๗ รองลงมา คือ ๑ - ๕ ปี ๑๕ ปีขึ้นไป และ ๖ - ๑๐ ปี คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๗, ๒๓.๗ และ ๒๒.๐ ตามลำดับ

ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ อันดับแรก คือ “เป็นองค์กรที่มีกฎหมายเฉพาะและมีการบังคับใช้กฎหมายด้วยความเป็นธรรม” มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ ๘๓.๕ รองลงมา คือ เป็นองค์กรที่ปฏิบัติงานตามหลักพื้นฐานแห่งกฎหมาย มีบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญและมีความเป็นสหวิชาชีพ และเป็นที่พึ่งด้านกระบวนการยุติธรรมของประชาชน คิดเป็นร้อยละ ๖.๖, ๔.๖ และ ๒.๒ ตามลำดับ

สิ่งที่ทำให้บุคลากรกรมสอบสวนคดีพิเศษ “ไม่เชื่อมั่น” ต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ อันดับแรก คือ “ความมีอิสระในการดำเนินคดี มีการแทรกแซงทางการเมืองหรือกลุ่มผู้มีอิทธิพล” คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๔ รองลงมา คือ ความซื่อสัตย์ สุจริต และความโปร่งใสในการดำเนินคดี อื่น ๆ (ไม่มีความคิดเห็น) และการดำเนินคดีอย่างมีประสิทธิภาพและรวดเร็ว คิดเป็นร้อยละ ๘.๒, ๗.๒ และ ๖.๑ ตามลำดับ

ปัญหาจากการบริหารที่ทำให้บุคลากรกรมสอบสวนคดีพิเศษ “ไม่เชื่อมั่น” ต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ อันดับแรก คือ “ข้อจำกัดด้านระยะเวลาการดำเนินงานสืบสวนสอบสวน” คิดเป็นร้อยละ ๔๘.๖ รองลงมา คือ การไม่ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง การบริหารงานและการปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามแผน และการเบิกจ่ายงบประมาณล่าช้า คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๗, ๑๒.๗ และ ๑๐.๒ ตามลำดับ และสำหรับปัญหา/อุปสรรคในการปฏิบัติหน้าที่ด้านการสืบสวนสอบสวนหรือด้านสนับสนุนคดีพิเศษของบุคลากรกรมสอบสวนคดีพิเศษ อันดับแรก คือ “เจ้าหน้าที่ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินคดี” คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๗ รองลงมา คือ การค้นหาและแสวงหาพยาน หลักฐานมีความยุ่งยาก จำนวนบุคลากรด้านการสืบสวนสอบสวนไม่เพียงพอ และการไม่ได้รับความร่วมมือจากผู้เสียหาย หรือพยาน คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๘, ๑๕.๗ และ ๑๔.๕ ตามลำดับ

ในภาพรวมบุคลากรกรมสอบสวนคดีพิเศษมีค่าเฉลี่ยต่อระดับความเชื่อมั่นที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษตามหลักธรรมาภิบาล อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = ๔.๐๗$) คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๔ โดยมีค่าเฉลี่ยความเชื่อมั่นตามหลักกระจายอำนาจ “กรมสอบสวนคดีพิเศษจัดให้ประชาชนสามารถร้องเรียนและยื่นคำร้องต่อเจ้าหน้าที่ได้ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค” อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = ๔.๒๙$) คิดเป็นร้อยละ ๘๕.๘ รองลงมา คือ

หลักความเสมอภาค “เจ้าหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่โดยคำนึงถึงความเสมอภาคของประชาชนด้วยความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ” ($\bar{x} = 4.20$) หลักการมีส่วนร่วม “กรมสอบสวนคดีพิเศษจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็น และให้ประชาชนสามารถแจ้งข้อมูลข่าวสาร เบาะแส เื่อนภัย ให้ข่าว เพื่อประโยชน์ในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม” ($\bar{x} = 4.18$) และหลักมุ่งเน้นฉันทามติ “กรมสอบสวนคดีพิเศษเปิดโอกาสให้ประชาชนผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าร่วมชี้แจงร่วมกันเพื่อหาข้อเท็จจริงและแนวทางให้เกิดความเป็นธรรมต่อทุกฝ่าย” ($\bar{x} = 4.13$) คิดเป็นร้อยละ 84.0, 83.6 และ 82.6 ตามลำดับ ในขณะที่หลักการตอบสนอง “กรมสอบสวนคดีพิเศษ สามารถดำเนินการตามคำร้องขอของผู้รับบริการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชน ได้ตามระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด” ($\bar{x} = 3.92$) คิดเป็นร้อยละ 78.4 มีค่าเฉลี่ยความเชื่อมั่นน้อยที่สุด ซึ่งความเชื่มนดังกล่าวนี้มีความสอดคล้องกับค่าเฉลี่ยความภาคภูมิใจที่กลุ่มตัวอย่างมีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.20$) คิดเป็นร้อยละ 84.0

ทั้งนี้ เมื่อเปรียบเทียบความเชื่อมั่นของบุคลากรกรมสอบสวนคดีพิเศษ พบว่า มีแนวโน้มลดลง โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จะมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับมาก ($\bar{x} = 4.07$) คิดเป็นร้อยละ 81.40 ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๖๖๕ จะมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับมาก ($\bar{x} = 4.11$) คิดเป็นร้อยละ 82.77

๒.๒ ผลการสำรวจเชิงคุณภาพ

ผลการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษถือว่าอยู่ในระดับดี แต่ที่ผ่านมายังไม่มีการวางแผนการทำงานและอาจรีบดำเนินการจนเกินไป ทำให้การสืบสวนสอบสวนยังขาดความชัดเจน การรวบรวมพยานหลักฐานยังไม่ครบถ้วน ทำให้พยานหลักฐานไม่เพียงพอ ทั้งที่กฎหมายกำหนดให้พนักงานอัยการเข้าร่วมในกระบวนการสอบสวนได้ แต่ยังไม่ปรากฏว่าพนักงานอัยการได้เข้ามาสู่ขั้นตอนกระบวนการตั้งแต่เริ่มต้น และบางครั้งมีการทำตามความต้องการของฝ่ายการเมืองด้วย หลายเรื่องที่มีการสอบสวนและไม่ตั้งข้อหาแก่ผู้กระทำผิดหรือตั้งข้อหาให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องไม่ครบ และในบางคดีที่เป็นข่าวสำคัญหรือข่าวใหญ่แต่ไม่มีการดำเนินการใด ๆ กับผู้กระทำผิด และอาจยังคงมีผู้ที่มีอิทธิพลอยู่เบื้องหลัง ไม่ว่าจะเป็นผู้ที่มีอำนาจหน้าที่โดยตรงกับกรมสอบสวนคดีพิเศษ หรือนักการเมือง ทำให้ยังขาดความเป็นอิสระในการดำเนินการ การดำเนินการของกรมสอบสวนคดีพิเศษจึงยังไม่มุ่งเน้นไปเพื่อสังคมหรือไม่ตอบโจทก์ทางสังคมเท่าที่ควร ไม่มีการตรวจสอบและถ่วงดุลของการใช้อำนาจ โดยจะเห็นได้จากการดำเนินงานในช่วงสองปีที่ผ่านมา ยังไม่สามารถสร้างความชัดเจนของผลงานที่เห็นเป็นที่ประจักษ์เท่าที่ควรได้ โดยที่การประชาสัมพันธ์ผลงานที่ได้ดำเนินการมีความสำคัญอย่างยิ่ง ต่อการอำนวยความสะดวก ยุติธรรม ภาพรวมสถิติการดำเนินการ สถานที่ตั้งสำหรับการรับเรื่องราวร้องทุกข์ในส่วนภูมิภาค หรือการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบถึงความคืบหน้าของการดำเนินการ การที่ประชาชนยังคงไม่ทราบเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว ทำให้ต้องไปพึ่งพาหน่วยงานอื่นซึ่งไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ที่จะดำเนินการให้ได้

ปัจจัยที่ทำให้ประชาชนเกิดความ “เชื่อมั่น” ต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ดังนี้

๑) การประชาสัมพันธ์ของกรมสอบสวนคดีพิเศษต้องมีประสิทธิภาพ รวดเร็ว และทันต่อสถานการณ์ในปัจจุบัน ประชาชนสามารถเข้าถึงได้โดยสะดวก ไม่ว่าจะเป็นการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร การประสานงานกับกรมสอบสวนคดีพิเศษ การร้องทุกข์ร้องเรียนกล่าวโทษ และการตรวจสอบความคืบหน้าในทางคดี ทั้งนี้ การเปิดเผยข้อมูลการดำเนินการต่อสาธารณชน ทำให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลได้โดยง่าย ต้องมีระบบติดตามความคืบหน้าในทางคดีอย่างชัดเจน สามารถตรวจสอบความคืบหน้าในการดำเนินการได้ ตั้งแต่ต้นจนสิ้นสุดกระบวนการ ตอบข้อสงสัยของประชาชนได้โดยไม่ต้องให้ประชาชนทวงถาม อันจะทำให้เกิดความโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้

๒) กรมสอบสวนคดีพิเศษมีกระบวนการสอบสวนที่แตกต่างหรือพิเศษกว่าสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพราะมีบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญจากหลายสาขาวิชา และการมีกฎหมายเฉพาะที่ให้อำนาจหรือ

มาตรการพิเศษในการรวบรวมพยานหลักฐานต่าง ๆ ที่มีประสิทธิภาพ จึงควรทำงานในเชิงรุก และทันต่อสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ประชาชน

ปัจจัยที่ทำให้ประชาชนเกิดความ “ไม่เชื่อมั่น” ต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ดังนี้

๑) การถูกแทรกแซงการดำเนินงานโดยผู้มีอำนาจภายในหรือภายนอกองค์การ หรือโดยทางการเมือง หรือผู้มีอิทธิพลที่เหนือกว่า

๒) กระบวนการแต่งตั้ง สรรหา โยกย้ายบุคลากร ส่วนใหญ่ยังคงเป็นตามระบบอุปถัมภ์ การได้มาซึ่งตำแหน่งระดับบริหารมาจากอำนาจทางการเมือง มิใช่มาจากความรู้ความสามารถเป็นสำคัญ

๓) การขาดการประชาสัมพันธ์ลักษณะของการเป็นคดีพิเศษ และผลการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประชาชนไม่สามารถเข้าถึงหรือทราบเกี่ยวกับกระบวนการทำงาน ทำให้เกิดความเคลือบแคลงสงสัย เกิดความรู้สึกว่าอาจมีความไม่โปร่งใส หรือการดำเนินการที่ไม่ตรงไปตรงมา หรือการทุจริต โดยปรากฏให้เห็นได้ในสื่อต่าง ๆ เช่น การปฏิบัติงานที่มีเจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษเข้าร่วมตรวจค้นโดยไม่มีอำนาจทำให้เกิดความเสียหายแก่หน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น

๔) การทำสำนวนเฝ้าต่อผู้มีอิทธิพล หรือผู้มีอำนาจสั่งการ เพราะความเกรงใจ หรือเกรงกลัวอิทธิพล บางคดีที่จับกุมผู้ต้องหา หรือแจ้งข้อกล่าวหาต่อผู้กระทำผิดได้น้อยกว่าที่ควรจะเป็น บางคดียังค้างต่อสายตาประชาชน อาจเป็นเพราะพยานหลักฐานไม่ครบถ้วน หรือการจงใจให้เกิดขึ้น

๕) การสอบสวนล่าช้า ไม่ทันต่อเหตุการณ์และอาชญากรรมยุคใหม่ บางคดีใช้เวลานานกว่าจะจับกุมผู้ต้องหาได้ ทรัพย์สินที่ถูกประทุษร้ายหรือทรัพย์สินที่ได้มาจากการกระทำความผิดอาจถูก ยักย้ายถ่ายเท หรือแปรสภาพเป็นอย่างอื่น ยากที่จะติดตามทรัพย์สินคืนได้

๖) การบริหารงานภายในองค์กรยังไม่มีค่านาเชื่อถือเท่าที่ควร การดำเนินการมีความล่าช้า ประชาชนไม่ได้รับความเป็นธรรมหรือความยุติธรรมเท่าที่ควร ทำให้ประชาชนหันไปพึ่งหรือขอรับความช่วยเหลือจากหน่วยงานอื่นซึ่งไม่ใช่หน่วยงานรัฐ ที่ดำเนินการรวดเร็วกว่าหน่วยงานรัฐ เช่น กรณีประชาชนร้องขอความช่วยเหลือให้หน่วยงานภาคเอกชน มูลนิธิ หรือสื่อต่าง ๆ ดำเนินการ

ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนากรมสอบสวนคดีพิเศษ ดังนี้

๑) การยกระดับองค์กร กรมสอบสวนคดีพิเศษควรมีโครงสร้างแยกออกจากหน่วยงานของฝ่ายบริหารอย่างชัดเจน เพื่อให้มีความอิสระในการปฏิบัติงานและไม่ถูกแทรกแซงจากฝ่ายหนึ่งฝ่ายใด มีกลไกการตรวจสอบที่มีประสิทธิภาพ เพื่อให้การดำเนินงานมีความโปร่งใสและตรวจสอบได้และการปฏิบัติงานต้องมีความเป็นมืออาชีพ

๒) การพัฒนาการสอบสวนคดีพิเศษ กรมสอบสวนคดีพิเศษควรพิจารณาแนวทางการดำเนินคดีมิให้เกิดความล่าช้า บังคับใช้กฎหมายให้เป็นตามหลักนิติธรรม เสมอภาคกับทุกฝ่ายนำมาตรการพิเศษตามกฎหมายว่าด้วยคดีพิเศษมาใช้ให้เกิดประโยชน์ เช่น การมีพนักงานอัยการสอบสวนร่วมตั้งแต่กระบวนการเริ่มต้น เพิ่มกลไกการตรวจสอบขั้นตอนการดำเนินการเกี่ยวกับคดีที่มีประสิทธิภาพ การแจ้งความคืบหน้าในการดำเนินคดีโดยให้ประชาชนสามารถเข้าถึงกระบวนการหรือสามารถตรวจสอบความคืบหน้าในทางคดีได้โดยไม่ขัดต่อหลักกฎหมาย เพื่อให้เกิดความโปร่งใสและสามารถตรวจสอบได้ รวมทั้งเพิ่มช่องทางการรับเรื่องราวเรียนหรือร้องทุกข์กล่าวโทษในระดับภูมิภาคหรือช่องทางอื่น ๆ เพื่อให้ประชาชนใช้บริการได้โดยง่าย

๓) การบริหารบุคลากร กรมสอบสวนคดีพิเศษควรมีระบบการคัดเลือก สรรหา แต่งตั้ง และโยกย้ายบุคลากรตามระบบคุณธรรมเป็นหลัก มีการสร้างกลไกการกำกับดูแลและตรวจสอบการปฏิบัติงานของบุคลากรที่มีประสิทธิภาพ ให้ความสำคัญต่อสวัสดิการและคุณภาพชีวิตที่ดี รวมทั้ง บรรยากาศการทำงานที่ดี เพื่อให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๔) การพัฒนาบุคลากร กรมสอบสวนคดีพิเศษควรพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้และทักษะในการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ ความรู้และทักษะที่หลากหลายเพื่อการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษแต่ละประเภทคดี รวมถึงความรู้ด้านกฎหมาย วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี ฯลฯ และพัฒนาบุคลากรให้มีทักษะดิจิทัล เพื่อให้บุคลากรมีความรู้ความเชี่ยวชาญสามารถใช้เทคโนโลยีและเครื่องมืออุปกรณ์ในการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ และสามารถประยุกต์ใช้อย่างแบบมีอาชีพได้อย่างหลากหลาย ควบคู่กับการมีคุณธรรมและจริยธรรมในการปฏิบัติงาน เพื่อสร้างศรัทธาและความเชื่อมั่นของประชาชน

๕) การพัฒนาเทคโนโลยี กรมสอบสวนคดีพิเศษควรมุ่งเน้นการจัดหาและพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและเทคโนโลยีหรืออุปกรณ์เพื่อการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษให้มีประสิทธิภาพและทันสมัย โดยคำนึงถึงความต้องการใช้งานของบุคลากรและความเท่าทันต่ออาชญากรรมทั้งในปัจจุบันและอนาคต

๖) การประชาสัมพันธ์ กรมสอบสวนคดีพิเศษควรกำหนดแนวทางการประชาสัมพันธ์ สำหรับแต่ละกลุ่มเป้าหมายให้ชัดเจน พัฒนาเนื้อหาและรูปแบบการประชาสัมพันธ์ให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์และกลุ่มเป้าหมาย มีความทันสมัย น่าสนใจ เข้าใจง่าย โดยอาจพิจารณาใช้สื่อต่าง ๆ นำเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการประชาสัมพันธ์ มาใช้อย่างเหมาะสม ทำให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้อย่างสะดวกรวดเร็ว และทำให้การประชาสัมพันธ์ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และควรเพิ่มรูปแบบการสื่อสารกับประชาชนเพื่อเป็นการสร้างความรู้ความเข้าใจ และความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยการบูรณาการร่วมกัน และจัดกิจกรรมต่าง ๆ

๗) การพัฒนากฎหมาย กรมสอบสวนคดีพิเศษควรมุ่งเน้นการพัฒนากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษให้มีความทันสมัยและสอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน เพื่อให้เจ้าหน้าที่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีความยืดหยุ่นเพียงพอที่จะรองรับสถานการณ์อาชญากรรมทั้งในปัจจุบัน และอนาคตได้อย่างเท่าทัน

๘) การพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์การสำรวจความเชื่อมั่นฯ ครั้งต่อไป ควรพิจารณาปรับเปลี่ยนรูปแบบหรือวิธีการสำรวจความเชื่อมั่นฯ ให้สอดคล้องกับปัจจุบัน หรือเพิ่มการมีส่วนร่วมของภาคส่วนต่าง ๆ ให้มากขึ้น เช่น การจัดเวทีแสดงความคิดเห็นแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยให้กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในกิจกรรม เพื่อที่จะได้สะท้อนถึงปัญหาที่เกิดขึ้นจริง เป็นต้น และควรบูรณาการข้อมูลร่วมกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ในส่วนของการวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIP) เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไขและยกระดับความเชื่อมั่นอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป



หรือ <https://link.dsi.go.th/Mwf6XA>

ผลการสำรวจความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (ฉบับสมบูรณ์) โดย กองพัฒนาและสนับสนุนคดีพิเศษ

ส่วนที่ ๓
แผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่น
ของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ส่วนที่ ๓

แผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗





๓.๑ มาตรการเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ประเด็น	เป้าประสงค์ (Goal)/รายละเอียด	มาตรการยกระดับ	โครงการ/กิจกรรม	กลุ่มเป้าหมาย โครงการ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	หมายเหตุ
๑. ด้านความมี ประสิทธิภาพ	เพิ่มประสิทธิภาพการ สืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ สามารถดำเนินคดีได้อย่าง รวดเร็ว เที่ยงธรรม และมี ประสิทธิภาพ ปราศจากอคติ หรือการเลือกปฏิบัติ	๑. การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม พิเศษมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลด้วยความ เป็นธรรม ๒. ป้องกันปราบปรามการกระทำผิด ของผู้ทรงอิทธิพลที่แสวงหาผลประโยชน์จากการ ทุจริตคอร์รัปชันในวงราชการและการทุจริต ของภาคเอกชน (ฮั้วประมูล) และบูรณาการ การทำงาน และเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ ในการสืบสวนสอบสวนด้านคดีความผิดเกี่ยวกับ การเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ ตาม พ.ร.บ. ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคา ต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ ๓. ให้บุคลากรของกรมสอบสวนคดีพิเศษ มีความรู้ ความสามารถ ทักษะ และความ เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน สามารถปฏิบัติหน้าที่ ในความรับผิดชอบได้อย่างถูกต้อง มีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผล และเป็นไปตามหลัก คุณธรรม จริยธรรม สิทธิมนุษยชน และกฎหมาย ที่เกี่ยวข้อง	๑. โครงการเร่งรัดปราบปรามอาชญากรรม พิเศษอย่างมีประสิทธิภาพ (Quick Win) ๒. เร่งรัดปราบปรามการกระทำผิด ของผู้ทรงอิทธิพลอย่างมีประสิทธิภาพ และเสริมสร้างศักยภาพการในการสืบสวน สอบสวนด้านคดีความผิดเกี่ยวกับการเสนอ ราคาต่อหน่วยงานของรัฐ ตามพระราชบัญญัติ ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคา ต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ (Quick Win) ๓. โครงการพัฒนาศักยภาพบุคคล กรมสอบสวนคดีพิเศษ และหน่วยบังคับใช้ กฎหมาย	๑. ประชาชนทั่วไป ๒. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ๓. ผู้รับบริการ	กบพ. กคร. กพน.	

ประเด็น	เป้าประสงค์ (Goal)/รายละเอียด	มาตรการยกระดับ	โครงการ/กิจกรรม	กลุ่มเป้าหมาย โครงการ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	หมายเหตุ
๒. ด้านความ โปร่งใส	โปร่งใส ตรวจสอบได้ ต้องเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อให้ประชาชนสามารถ ตรวจสอบได้ หากการ ดำเนินคดีขาดความโปร่งใส ประชาชนอาจมองว่า การปฏิบัติงานมีความไม่ชอบธรรม และไม่สามารถเชื่อถือได้	๑. จัดทำข้อมูลทางคดีในระบบบริหารจัดการ คดีพิเศษ (CIS) มีความเป็นปัจจุบัน สามารถ นำมาใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการคดีพิเศษ เพื่อให้ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถ ตรวจสอบข้อมูลทางคดีที่เกี่ยวข้องได้ ๒. เพิ่มช่องทางการติดต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ให้ประชาชนหรือหน่วยงาน สามารถร้องเรียน ร้องทุกข์ หรือแจ้งเบาะแสอาชญากรรม ได้อย่าง สะดวกรวดเร็ว และทั่วถึง ๓. พัฒนาระบบบริการประชาชนในการรับเรื่อง ร้องทุกข์/ร้องขอเป็นคดีพิเศษ (E-Service) ๔. สร้างการรับรู้ แลกเปลี่ยนประสบการณ์ ด้านการสื่อสารองค์กร และพัฒนาบุคลากร ในการเสริมสร้างภาพลักษณ์องค์กร	๑. การนำเข้าข้อมูลทางคดีในระบบบริหาร คดีพิเศษด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ (CIS) ๒. โครงการพัฒนาระบบตอบกลับอัตโนมัติ (Chatbot) เพื่อให้บริการรับเรื่องราวร้องทุกข์ จากประชาชน (DSI Smart Service) ๓. โครงการพัฒนาระบบบริการประชาชน ในการรับเรื่องร้องทุกข์ ร้องขอเป็นคดีพิเศษ ๔. โครงการสื่อสารเผยแพร่ภารกิจและ กิจกรรมของหน่วยงานภายในกรมสอบสวน คดีพิเศษ	๑. ประชาชนทั่วไป ๒. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ๓. ผู้รับบริการ	กบพ. กทศ. กบพ. กทศ. ศสอ.	
๓. ด้านความ รับผิดชอบ	สามารถตรวจสอบผู้ที่เกี่ยวข้องได้ หากมีเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน กระทำการที่ผิดกฎหมายหรือ ประพฤติมิชอบ โดยไม่ได้รับ การลงโทษที่เหมาะสม ชัดเจน เด็ดขาด ประชาชนอาจมองว่า กรมฯ ไม่มีความรับผิดชอบ และส่งผลต่อความเชื่อถือ ศรัทธาต่อกรมฯ	๑. ปลุกจิตสำนึกให้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ กรมสอบสวนคดีพิเศษ มีคุณธรรม จริยธรรม และหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเป็นแนวทาง ในการประพฤติตนและปฏิบัติหน้าที่ด้วยความ โปร่งใสซื่อสัตย์สุจริต ๒. ปลุกจิตสำนึกและสร้างค่านิยมวัฒนธรรม สุจริต เพื่อต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แก่ข้าราชการและเจ้าหน้าที่กรมสอบสวน คดีพิเศษ	๑. โครงการ “เสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ ด้านคุณธรรม จริยธรรม หลักธรรมาภิบาล เพื่อป้องกันและต่อต้านการทุจริตประพฤ ติมิชอบ ให้กับข้าราชการและเจ้าหน้าที่ กรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ๒. โครงการบูรณาการการสืบสวนสอบสวน คดีความผิดเกี่ยวกับเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เข้าไป เกี่ยวข้องกับการค้ำมนุษย์เชิงรุก (Quick Win)	บุคลากรในสังกัด กรมสอบสวน คดีพิเศษ	กบค. กคม.	

ประเด็น	เป้าประสงค์ (Goal)/รายละเอียด	มาตรการยกระดับ	โครงการ/กิจกรรม	กลุ่มเป้าหมาย โครงการ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	หมายเหตุ
๔. ด้านความ เท่าเทียม	ให้ความเท่าเทียมแก่ทุกฝ่าย โดยไม่คำนึงถึงฐานะ เพศ หรือ เชื้อชาติ เช่น กรณีดำเนินการ กับผู้มีอิทธิพล หากกรมฯ ไม่ให้ความเท่าเทียมแก่ทุกฝ่าย ประชาชนอาจมองว่ากรมฯ มีความลำเอียง เลือกปฏิบัติ และไม่สามารถให้ความ ยุติธรรมแก่ประชาชนได้	๑. สร้างความเสมอภาคภายใต้หลัก สิทธิมนุษยชน ๒. ป้องกันอาชญากรรมการค้ามนุษย์ ด้านแรงงานและอาชญากรรมด้านการค้ามนุษย์	๑. โครงการอำนวยความสะดวกด้าน สิทธิมนุษยชนและสิทธิชุมชน กรณีการ ช่วยเหลือบุคคลไร้รัฐไร้สัญชาติ (Quick Win) ๒. โครงการ “ป้องกันอาชญากรรม การค้ามนุษย์ I’ll Follow You” ระยะที่ ๓	๑. ประชาชนทั่วไป ๒. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ๓. ผู้รับบริการ	กอธ. กทศ.	
๕. ด้านการ สร้างการรับรู้ และการมี ส่วนร่วม	พัฒนาระบบการสร้างการรับรู้ เข้าใจภารกิจกรมสอบสวน คดีพิเศษ และตระหนักถึงภัย อาชญากรรมพิเศษ	๑. สร้างการรับรู้ ความเข้าใจบทบาทภารกิจ กรมสอบสวนคดีพิเศษ เสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดี และประชาชนเกิดความเชื่อมั่นต่อกรมสอบสวน คดีพิเศษ ๒. บูรณาการความร่วมมือกับเครือข่ายภาครัฐ ภาคประชาชน ด้านการป้องกันอาชญากรรม คดีพิเศษ และพัฒนาศักยภาพสมาชิกเครือข่าย กรมสอบสวนคดีพิเศษให้มีประสิทธิภาพในด้าน การป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ อย่างเป็นระบบ	๑. โครงการสร้างการรับรู้ความเข้าใจภารกิจ ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ๒. โครงการบูรณาการความร่วมมือเครือข่าย ด้านการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ ๓. โครงการนวัตกรรมสารสนเทศการ เผยแพร่ความรู้เครือข่าย DSI เพื่อป้องกัน การเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษผ่านสื่อ ออนไลน์ ๔. โครงการพัฒนาศักยภาพเครือข่าย เพื่อป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ	๑. ประชาชนทั่วไป ๒. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ๓. ผู้รับบริการ	สลก. กนย. กนย. กนย.	

๓.๒ แผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

(รายการกิจกรรม/โครงการ)

มาตรการที่ ๑ ด้านความมีประสิทธิภาพ

โครงการ/กิจกรรม : เร่งรัดปราบปรามอาชญากรรมพิเศษอย่างมีประสิทธิภาพ

วัตถุประสงค์ : เพื่อให้การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมพิเศษมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลด้วยความเป็นธรรม

ตัวชี้วัด : ความสำเร็จในการดำเนินโครงการ/กิจกรรม : เร่งรัดปราบปรามอาชญากรรมพิเศษอย่างมีประสิทธิภาพ

ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ ๑๐๐

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองบริหารคดีพิเศษ

เป้าประสงค์ การยกระดับความเชื่อมั่น	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗										หมายเหตุ
		ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
เพิ่มประสิทธิภาพการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ สามารถดำเนินคดีได้อย่างรวดเร็ว เที่ยงธรรม และมีประสิทธิภาพ ปราศจากอคติหรือการเลือกปฏิบัติ	๑. การปรับปรุงกระบวนการสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้นก่อนรับเรื่องร้องขอ มีขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้ ๑.๑ ศึกษาสภาพปัญหาเกี่ยวกับการรับเรื่องร้องขอ/ร้องเรียน ๑.๒ ศึกษาข้อกฎหมาย แนวคิด ตลอดจนแนวปฏิบัติของหน่วยงานที่มีภารกิจใกล้เคียงกัน ๑.๓ ปรับปรุงกระบวนการรับเรื่องร้องขอ/ร้องเรียน ๑.๔ จัดทำรายงานเสนออธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ผลผลิตที่จะได้รับ : มีแนวทางปฏิบัติในการรับเรื่องร้องขอ/ร้องเรียนที่มีประสิทธิภาพ มีความเป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติ											
	๒. การสร้างแนวทางปฏิบัติต่อผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรมในการสอบสวนคดีแบบกลุ่ม มีขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้ ๒.๑ ศึกษาข้อกฎหมาย แนวคิด ตลอดจนแนวปฏิบัติของหน่วยงานเกี่ยวกับการสอบสวนคดีแบบกลุ่ม ๒.๒ จัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการรับเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์แบบกลุ่ม											

เป้าประสงค์ การยกระดับความเชื่อมั่น	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗										หมายเหตุ
		ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
	๒.๓ ติดตามและประเมินผล ผลผลิตที่จะได้รับ : กรมสอบสวนคดีพิเศษมีแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการรับเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์แบบกลุ่ม											
	๓. การเร่งรัดสำนวนคดีสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจ/สังคม/ ความมั่นคง และประชาชนอย่างรุนแรง โดยมีกลไกการขับเคลื่อน ได้แก่ ๓.๑ ใช้ระบบ CIS ในการกำกับติดตาม ๓.๒ มีคณะกรรมการเร่งรัดติดตามการดำเนินงานด้านคดีพิเศษ ๓.๓ กำหนดวงรอบในการเร่งรัดติดตามงานคดีทุกเดือน ผลผลิตที่จะได้รับ : สามารถปกป้อง รักษา เรียกคืนทรัพย์สิน และ ผลประโยชน์ให้แก่รัฐ เอกชน และประชาชน											

แผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

(รายการกิจกรรม/โครงการ)

มาตรการที่ ๑ ด้านความมีประสิทธิภาพ

โครงการ/กิจกรรม : เร่งรัดปราบปรามการกระทำผิดของผู้ทรงอิทธิพลอย่างมีประสิทธิภาพ และเสริมสร้างศักยภาพในการสืบสวนสอบสวนด้านคดีความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคา

ต่อหน่วยงานของรัฐ ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒

วัตถุประสงค์ : ๑. ป้องกันปราบปรามการกระทำผิดของผู้ทรงอิทธิพลที่แสวงหาผลประโยชน์จากการทุจริตคอร์รัปชันในวงราชการและการทุจริตของภาคเอกชน (ฮั้วประมูล)

๒. บูรณาการการทำงาน และเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในการสืบสวนสอบสวนด้านคดีความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒

ตัวชี้วัด : ความสำเร็จของการดำเนินการตามโครงการ/กิจกรรม : เร่งรัดปราบปรามการกระทำผิดของผู้ทรงอิทธิพลอย่างมีประสิทธิภาพ และเสริมสร้างศักยภาพในการสืบสวนสอบสวนด้านคดีความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒

ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ ๑๐๐

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองคดีความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ

เป้าประสงค์ การจัดการผลกระทบ	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗									หมายเหตุ	
		ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.		ก.ย.
เพิ่มประสิทธิภาพการสืบสวนสอบสวน สามารถดำเนินคดีได้อย่างรวดเร็ว เที่ยงธรรม และมีประสิทธิภาพ ปราศจากอคติหรือการเลือกปฏิบัติ	๑. กิจกรรม/ขั้นตอน : สืบสวนวิเคราะห์หากกลุ่มบุคคลหรือคณะบุคคลที่ “จัดฮั้วประมูล” และเข้าตรวจค้นเป้าหมายเพื่อหาพยานหลักฐาน พิสูจน์ขบวนการฮั้วประมูล หรือกลุ่มนอมินี (nominee) ที่กระทำการแทน เพื่อจัดทำเครือข่ายการจัดฮั้ว “นครปฐม” ผลผลิตที่จะได้รับ : เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง มาวิเคราะห์หาความเชื่อมโยง	←										
	๒. กิจกรรม/ขั้นตอน : นำข้อมูลที่ได้จากการตรวจค้นในกิจกรรมที่ ๑ มาวิเคราะห์หาความสัมพันธ์กับกลุ่มบุคคล นิติบุคคล หรือบุคคลผู้ต้องสงสัย/ตรวจสอบพยานหลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์/การวิเคราะห์ทางการเงิน (Financial analysis) เพื่อค้นหาพยานหลักฐาน และพิสูจน์กลุ่มเครือข่าย	←										

เป้าประสงค์ การจัดการผลกระทบ	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗										หมายเหตุ
		ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
	ผลผลิตที่จะได้รับ : ได้พยานหลักฐานที่จะนำชี้ถึงเครือข่าย/ตัวการ/ กลุ่มนอมินี (nominee)/เส้นทางการเงินของกลุ่มเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง กับตัวการ											
	๓. กิจกรรม/ขั้นตอน : นำผลการวิเคราะห์จากกิจกรรมที่ ๒ ขยายผลกลุ่มเป้าหมาย เพื่อพิสูจน์กลุ่มผู้มีอิทธิพล/ตัวการที่แท้จริง ในขบวนการ โดยการตรวจค้นเป้าหมายเพื่อนำข้อมูลมาสนับสนุน การกำหนดประเด็นแห่งชาติ ผลผลิตที่จะได้รับ : สามารถนำผลผลิตจากกิจกรรมที่ ๒ มาใช้เป็น พยานหลักฐานในการขออนุมัติการออกหมายค้น เพื่อขยายผลไปยัง กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้อง	←→										
	๔. กิจกรรม/ขั้นตอน : สรุปผลการรวบรวมพยานหลักฐาน การพิจารณา พยานหลักฐานตามสมควรร่วมกันกับพนักงานอัยการ ผลผลิตที่จะได้รับ : เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง มาวิเคราะห์หาความ เชื่อมโยง	←→										
	๕. กิจกรรม/ขั้นตอน ๕.๑ แจ้งข้อกล่าวหา หรือออกหมายจับผู้ต้องหา ในการฮั้วประมูล นครปฐม ๕.๒ สรุปรายงานการสอบสวนเสนอพนักงานอัยการ เพื่อพิจารณา คดีต่อไป หรือส่งไปยังสำนักงาน ป.ป.ช. (กรณีพบผู้กระทำความผิด เป็นเจ้าของพนักงานของรัฐร่วมด้วย) ผลผลิตที่จะได้รับ : แจ้งข้อกล่าวหาผู้ต้องหา หรือออกหมายจับผู้ต้องหา	←→										

เป้าประสงค์ การจัดการผลกระทบ	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗									หมายเหตุ
		ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	
	๖. กิจกรรม : เสริมสร้างศักยภาพในการสืบสวนสอบสวนด้านคดีความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ ขั้นตอน : การจัดการความรู้ (KM) การจัดโครงการสัมมนาเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานฯ หรือการจัดเวทีเสวนา เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์ ในการสืบสวนสอบสวนด้านคดีความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ ผลผลิตที่จะได้รับ : คู่มือการปฏิบัติงาน รายงาน/ข้อเสนอ แนวทางมาตรการในการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน										

แผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

(รายการกิจกรรม/โครงการ)

มาตรการที่ ๑ ด้านความมีประสิทธิภาพ

โครงการ/กิจกรรม : โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรกรมสอบสวนคดีพิเศษ และหน่วยบังคับใช้กฎหมาย

วัตถุประสงค์ : ๑. เพื่อให้บุคลากรของกรมสอบสวนคดีพิเศษมีความรู้ ความสามารถ ทักษะ และความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน สามารถปฏิบัติหน้าที่ในความรับผิดชอบได้อย่างถูกต้อง

มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล และเป็นไปตามหลักคุณธรรม จริยธรรม สิทธิมนุษยชน และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

๒. เพื่อเพิ่มพูน สังสมทักษะ ความรู้ ความเชี่ยวชาญในสมรรถนะหลัก หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน และบรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

ตัวชี้วัด : ความสำเร็จของการดำเนินการตามโครงการ/กิจกรรม : โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรกรมสอบสวนคดีพิเศษ และหน่วยบังคับใช้กฎหมาย

ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ ๑๐๐

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองพัฒนาและสนับสนุนคดีพิเศษ

เป้าประสงค์ การยกระดับความเชื่อมั่น	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗									หมายเหตุ
		ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	
เพิ่มประสิทธิภาพการสืบสวนสอบสวน สามารถดำเนินคดีได้อย่างรวดเร็ว เที่ยงธรรม และมีประสิทธิภาพ ปราศจากอคติหรือการเลือกปฏิบัติ	๑. โครงการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นุคคลสูญหาย พ.ศ. ๒๕๖๕ (รูปแบบออนไลน์) วัตถุประสงค์ : ๑) เพื่อปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ ถูกต้อง บรรลุวัตถุประสงค์ตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นุคคลสูญหาย พ.ศ. ๒๕๖๕ ๒) เพื่อให้มีโอกาสดูแลเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์ ข้อคิดเห็น ปัญหา และอุปสรรคต่างๆในการปฏิบัติงาน ระหว่างผู้เข้าร่วมอบรมด้วยกันและวิทยากร กลุ่มเป้าหมาย : ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานด้านคดีและผู้ที่เกี่ยวข้อง ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ผลประโยชน์ที่จะได้รับ : ผู้ผ่านการอบรมสามารถปฏิบัติงานได้ถูกต้องตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นุคคลสูญหาย พ.ศ. ๒๕๖๕										

เป้าประสงค์ การยกระดับความเชื่อมั่น	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗										หมายเหตุ
		ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
	ขั้นตอน : ๑) กำหนดวิทยากรผู้สอน/สถานที่/รูปแบบการฝึกอบรม ๒) จัดทำโครงการและรายละเอียดงบประมาณ ๓) ขออนุมัติโครงการและงบประมาณในการดำเนินการ ๔) ประสานงานวิทยากร/หน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ๕) ดำเนินกิจกรรมตามโครงการที่กำหนดไว้ ๖) จัดทำสรุปค่าใช้จ่ายที่ใช้ในโครงการ ๗) จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินโครงการ											
	๒. หลักสูตรการบริหารจัดการคดีพิเศษ วัตถุประสงค์ : ๑) เพื่อสร้างนักบริหารที่มีความรู้ ความสามารถในการกระบวนการสืบสวนสอบสวน โดยมีวิสัยทัศน์และภาวะผู้นำที่มีคุณธรรม สามารถทำให้บรรลุเป้าหมายด้านภารกิจขององค์กร ๒) เพื่อเสริมสร้างประสบการณ์ ทักษะ และความเชี่ยวชาญด้านการสืบสวนสอบสวนคดีเพิ่มขึ้น สามารถวิเคราะห์การดำเนินการทางคดีต่าง ๆ ได้อย่างรอบคอบ รัดกุม รวมทั้งสามารถให้คำแนะนำปรึกษาในการดำเนินคดีพิเศษได้อย่างมีประสิทธิภาพ กลุ่มเป้าหมาย : ข้าราชการกรมสอบสวนคดีพิเศษ ตำแหน่งพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ ผลประโยชน์ที่จะได้รับ : ผู้เข้ารับการอบรมมีทักษะ ความรู้ ความสามารถ และความเชี่ยวชาญด้านการสืบสวนสอบสวนเพิ่มขึ้น สามารถนำความรู้ ประสบการณ์ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการคดีต่างๆ ได้อย่างรอบคอบ รัดกุม รวมทั้งสามารถให้คำแนะนำปรึกษาในการดำเนินคดีพิเศษได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถทำให้บรรลุเป้าหมายด้านภารกิจขององค์กร											

เป้าประสงค์ การยกระดับความเชื่อมั่น	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗										หมายเหตุ
		ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
	ขั้นตอน : ๑) กำหนดวิทยากรผู้สอน/สถานที่/รูปแบบการฝึกอบรม ๒) จัดทำโครงการและรายละเอียดงบประมาณ ๓) ขออนุมัติโครงการและงบประมาณในการดำเนินการ ๔) ประสานงานวิทยากร/หน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ๕) ดำเนินกิจกรรมตามโครงการที่กำหนดไว้ ๖) จัดทำสรุปค่าใช้จ่ายที่ใช้ในโครงการ ๗) จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินโครงการ											
	๔. หลักสูตรการตรวจสอบ วิเคราะห์ เชื่อมโยง และรวบรวม พยานหลักฐานทางการเงิน กลุ่มเป้าหมาย : จำนวน ๓๐ คน ผลผลิตที่คาดว่าจะได้รับ : บุคลากรของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้รับการพัฒนาองค์ความรู้ และทักษะในการตรวจสอบ วิเคราะห์ และเชื่อมโยงพยานหลักฐานทางการเงิน และนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ในการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษตามภารกิจหน้าที่ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	←										
	๕. โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรเพื่อสนับสนุนงานบริหาร อำนาจการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ กลุ่มเป้าหมาย : จำนวน ๕๐ คน ผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ : บุคลากรของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ผู้ที่ปฏิบัติงานด้านอำนาจการหรือผู้ที่เกี่ยวข้องมีความรู้ความเข้าใจในงานอำนาจการและปฏิบัติงานได้ถูกต้องตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. ๒๕๖๔	←										

เป้าประสงค์ การยกระดับความเชื่อมั่น	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗										หมายเหตุ
		ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
	๖. หลักสูตรการทำสำนวนการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ และการดำเนินคดีพิเศษในศาล กลุ่มเป้าหมาย : จำนวน ๕๐ คน ผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ : พนักงานสอบสวนคดีพิเศษ และเจ้าหน้าที่คดีพิเศษที่เข้ารับการอบรม มีความรู้ ทักษะ และความเชี่ยวชาญในการทำสำนวนการสอบสวนคดีพิเศษและกระบวนการอื่นที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ การจัดทำบัญชีระบุพยานวิธีการนำเสนอพยานในคดีต่อศาลและการเตรียมการเบิกความในศาลของพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ ได้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นมาตรฐานเดียวกัน อันจะส่งผลต่อความเชื่อมั่นของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องในระดับประเทศและต่างประเทศ				↔							
	๗. โครงการฝึกอบรมวิธีการวิเคราะห์และค้นหาเส้นทางทรัพย์สินที่เป็นผลได้จากการกระทำความผิดทางอาญา (Proceeds of crime) กลุ่มเป้าหมาย : จำนวน ๒๐ คน ผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ : ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้รับความรู้ในเรื่องวิธีการวิเคราะห์และค้นหาเส้นทางทรัพย์สินที่เป็นผลได้จากการกระทำความผิดอาญา สามารถนำไปปรับใช้ในการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ สามารถพิสูจน์ข้อเท็จจริง และนำไปสู่การดำเนินคดีพิเศษกับผู้กระทำผิดได้			↔								

เป้าประสงค์ การยกระดับความเชื่อมั่น	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗									หมายเหตุ	
		ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.		ก.ย.
	๘. หลักสูตรจิตวิทยาและเทคนิคการสอบปากคำในคดีพิเศษ กลุ่มเป้าหมาย : จำนวน ๓๐ คน ผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ : บุคลากรของกรมสอบสวนคดีพิเศษได้รับการพัฒนาองค์ความรู้ และทักษะในการสอบปากคำตามมาตรฐานสากล และสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ในการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ ตามภารกิจหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ							↔				
	๙. โครงการส่งบุคลากรเข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตรความเชี่ยวชาญกับหน่วยงานภายนอก กลุ่มเป้าหมาย : บุคลากรในสังกัดกรมสอบสวนคดีพิเศษ ผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ : บุคลากรมีความรู้ ความเชี่ยวชาญในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน และสามารถนำความรู้ที่ได้จากการฝึกอบรมมาพัฒนาการทำงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น	↔										

แผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
(รายกิจกรรม/โครงการ)
มาตรการที่ ๒ ด้านความโปร่งใส

โครงการ/กิจกรรม : การนำเข้าข้อมูลทางคดีในระบบบริหารจัดการคดีพิเศษ (CIS)

วัตถุประสงค์ : ๑. เพื่อให้ข้อมูลทางคดีในระบบบริหารจัดการคดีพิเศษ (CIS) มีความเป็นปัจจุบัน สามารถนำมาใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการคดีพิเศษได้
 ๒. เพื่อให้ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถตรวจสอบข้อมูลทางคดีที่เกี่ยวข้องได้

ตัวชี้วัด : ความสำเร็จของการดำเนินการตามโครงการ/กิจกรรม : การนำเข้าข้อมูลทางคดีในระบบบริหารจัดการคดีพิเศษ (CIS)

ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ ๑๐๐

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองบริหารคดีพิเศษ

เป้าประสงค์ การยกระดับความเชื่อมั่น	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗										หมายเหตุ
		ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
โปร่งใส ตรวจสอบได้ ต้องเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อให้ประชาชนสามารถ ตรวจสอบได้	๑. การประชุมหารือร่วมกับกองเทคโนโลยีและศูนย์ข้อมูลการ ตรวจสอบ เพื่อกำหนดรายละเอียดข้อมูลทางคดีในระบบ CIS ที่สามารถเปิดเผยให้ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตรวจสอบได้ ผลผลิตที่จะได้รับ มีรายละเอียดข้อมูลทางคดีในระบบ CIS ที่สามารถเปิดเผยให้ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตรวจสอบได้	←	→									
	๒. การแจ้งให้หน่วยงานที่รับผิดชอบรายงานความคืบหน้าของคดี ในระบบ CIS ให้มีข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน ผลผลิตที่จะได้รับ หน่วยงานมีการรายงานความคืบหน้าของคดี ในระบบ CIS ให้มีข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน	←	→									
	๓. การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) เกี่ยวกับการนำเข้า ข้อมูลทางคดีในระบบ CIS ผลผลิตที่จะได้รับ เพื่อรับฟังปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะที่เป็น ประโยชน์ในการนำเข้าข้อมูลทางคดีในระบบ CIS จากหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง			←	→							

แผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

(รายการกิจกรรม/โครงการ)

มาตรการที่ ๒ ด้านความโปร่งใส

โครงการ/กิจกรรม : การพัฒนาระบบตอบกลับอัตโนมัติ (Chatbot) เพื่อให้บริการรับเรื่องราวร้องทุกข์จากประชาชน (DSI Smart Service)

วัตถุประสงค์ : ๑. เพื่อเพิ่มช่องทางการติดต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษให้ประชาชนหรือหน่วยงาน สามารถร้องเรียน ร้องทุกข์ หรือแจ้งเบาะแสอาชญากรรม ได้อย่างสะดวกรวดเร็ว และทั่วถึง
๒. เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์ภารกิจ และอำนาจหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ อีกทั้งเป็นการให้ความรู้และให้บริการข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกรมสอบสวนคดีพิเศษ
แก่ผู้รับบริการ

ตัวชี้วัด : ความครบถ้วน สมบูรณ์ของข้อมูลในระบบตอบกลับอัตโนมัติแบบฉับพลันทันที (Chatbot)

ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ ๑๐๐

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองบริหารคดีพิเศษ

เป้าประสงค์ การยกระดับความเชื่อมั่น	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗										หมายเหตุ
		จ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
โปร่งใส ตรวจสอบได้ ต้องเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อให้ประชาชนสามารถ ตรวจสอบได้	๑. พัฒนา/ปรับปรุงข้อมูลในระบบตอบกลับอัตโนมัติแบบฉับพลันทันที (Chatbot) ผลผลิตที่จะได้รับ : ข้อมูลในระบบมีความครบถ้วน สมบูรณ์											
	๒. ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานและความพึงพอใจของผู้รับบริการ ผลผลิตที่จะได้รับ : ได้รับทราบปัญหา/ข้อเสนอแนะ ตลอดจนความพึงพอใจของผู้รับบริการ เพื่อนำมาพัฒนา/ปรับปรุงระบบให้ดีขึ้น											
	๓. รายงานผลการดำเนินงานเสนออธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ผลผลิตที่จะได้รับ : มีรายงานผลการดำเนินงานเสนออธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ											

แผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
(รายการกิจกรรม/โครงการ)

มาตรการที่ ๒ ด้านความโปร่งใส

โครงการ/กิจกรรม : โครงการพัฒนาระบบบริการประชาชนในการรับเรื่องร้องทุกข์/ร้องขอเป็นคดีพิเศษ (E-Service)

วัตถุประสงค์ : ๑) เพื่อพัฒนาระบบบริการประชาชนในการรับเรื่องร้องทุกข์/ร้องขอเป็นคดีพิเศษ (E-Service)

๒) เพื่อให้พนักงานสอบสวนคดีพิเศษและบุคลากรที่เกี่ยวข้องมีระบบบริการประชาชนในการรับเรื่องร้องทุกข์/ร้องขอเป็นคดีพิเศษ (E-Service) เพื่อใช้เพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

๓) เพื่อให้ประชาชนรับบริการผ่านระบบบริการประชาชนในการรับเรื่องร้องทุกข์/ร้องขอเป็นคดีพิเศษ (E-Service)

ตัวชี้วัด : ความสำเร็จของการดำเนินการตามโครงการ/กิจกรรม : การพัฒนาระบบบริการประชาชนในการรับเรื่องร้องทุกข์/ร้องขอเป็นคดีพิเศษ (E-Service)

ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ ๑๐๐

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองเทคโนโลยีและศูนย์ข้อมูลการตรวจสอบ

เป้าประสงค์ การยกระดับความเชื่อมั่น	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗										หมายเหตุ
		ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
โปร่งใส ตรวจสอบได้ ต้องเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อให้ประชาชนสามารถ ตรวจสอบได้	๑. เสนอโครงการ	←→										
	๒. สำรวจ/วิเคราะห์ความต้องการของบุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	←→										
	๓. วิเคราะห์และออกแบบระบบ	←→			→							
	๔. ออกแบบหน้าจอระบบ		←→		→							
	๕. ออกแบบฐานข้อมูล			←→		→						
	๖. พัฒนาระบบ				←→		→					
	๗. ทดสอบและติดตั้งระบบ								←→		→	
	๘. รายงานผลการดำเนินงาน										←→	
ผลผลิตที่จะได้รับ : ระบบบริการประชาชนในการรับเรื่องร้องทุกข์/ร้องขอเป็นคดีพิเศษ (E-Service)												

แผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
(รายกิจกรรม/โครงการ)

มาตรการที่ ๒ ด้านความโปร่งใส

โครงการ/กิจกรรม : โครงการสื่อสารเผยแพร่ภารกิจและกิจกรรมของหน่วยงานภายในกรมสอบสวนคดีพิเศษ

วัตถุประสงค์ : เพื่อสร้างการรับรู้ แลกเปลี่ยนประสบการณ์ด้านการสื่อสารองค์กร และพัฒนาบุคลากรในการเสริมสร้างภาพลักษณ์องค์กร

ตัวชี้วัด : ความสำเร็จของการดำเนินการตามโครงการ/กิจกรรม : โครงการสื่อสารเผยแพร่ภารกิจและกิจกรรมของหน่วยงานภายในกรมสอบสวนคดีพิเศษ

ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ ๑๐๐

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : ศูนย์สื่อสารองค์กร กรมสอบสวนคดีพิเศษ

เป้าประสงค์ การยกระดับความเชื่อมั่น	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗										หมายเหตุ
		ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
โปร่งใส ตรวจสอบได้ ต้องเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อให้ประชาชนสามารถ ตรวจสอบได้	๑. โครงการ “การพัฒนาศักยภาพผู้ประสานงานเพื่อเสริมสร้าง ภาพลักษณ์และสื่อสารองค์กรในยุคดิจิทัล” ขั้นตอน : ดำเนินการฝึกอบรมบุคลากรให้ได้รับความรู้และ แลกเปลี่ยนประสบการณ์ ด้านการสื่อสารองค์กร การเสริมสร้าง ภาพลักษณ์องค์กร ตลอดจนมีความเข้าใจเรื่องช่องทางการสื่อสาร ออนไลน์และสามารถผลิตสื่อและจัดทำเนื้อหาให้เหมาะสมกับภารกิจ งานในกอง/ศูนย์/กลุ่มงาน ของตนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผลผลิตที่จะได้รับ : บุคลากรได้รับความรู้เกี่ยวกับเสริมสร้าง ภาพลักษณ์ขององค์กร ให้มีคุณลักษณะ คาแรคเตอร์ (Character) หรือบุคลิกภาพที่มีความเป็นเอกลักษณ์ (Unique) ที่โดดเด่นเป็นการ ยกระดับเป็น SMART DSI	←	→									
	๒. โครงการ “เสริมสร้างภาพลักษณ์องค์กรเพื่อยกระดับเป็น SMART DSI” ขั้นตอน : ดำเนินการฝึกอบรมบุคลากรให้มีความรู้เกี่ยวกับการพัฒนา บุคลิกภาพ เพื่อเสริมภาพลักษณ์และความสำเร็จแก่บุคลากรยุคใหม่ แก่องค์กรให้มีคุณลักษณะ คาแรคเตอร์ (Character) หรือบุคลิกภาพ ที่มีความเป็นเอกลักษณ์ (Unique) ที่โดดเด่นเป็นการเฉพาะ ยกระดับเป็น SMART DSI ที่มีความทันสมัย		←	→								

เป้าประสงค์ การยกระดับความเชื่อมั่น	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗										หมายเหตุ
		ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
	ผลผลิตที่จะได้รับ : บุคลากรตระหนักถึงความสำคัญของการเสริมสร้างภาพลักษณ์และการสื่อสารองค์กรและมีคุณลักษณะคาแรคเตอร์ (Character) หรือบุคลิกภาพที่มีความเป็นเอกลักษณ์ (Unique) ที่โดดเด่นเป็นการเฉพาะ ยกระดับเป็น SMART DSI ที่มีความทันสมัย											
	๓. โครงการ “การสื่อสารเผยแพร่ภารกิจและกิจกรรมของหน่วยงานในกรมสอบสวนคดีพิเศษ” ขั้นตอน : หน่วยงานในสังกัดกรมสอบสวนคดีพิเศษได้สื่อสารเผยแพร่ภารกิจและกิจกรรมของหน่วยงานตนเองในการปฏิบัติการเกี่ยวกับคดีพิเศษ เรื่องสืบสวน เรื่องตรวจสอบข้อเท็จจริง ภารกิจและ กิจกรรมตามแผนงานโครงการที่ได้จัดทำค่าของงบประมาณประจำปี และสาธารณชนได้เกิดการรับรู้ ความเข้าใจ เกิดความร่วมมือและมีความเชื่อมั่นศรัทธาต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ โดยวัดจากยอด engagement ในสื่อสังคมออนไลน์ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ทั้ง ๖ ช่องทางสื่อสาร ได้แก่ Facebook Youtube X Tiktok Instagram และ Website ผลผลิตที่จะได้รับ : หน่วยงานในสังกัดกรมสอบสวนคดีพิเศษทำการสื่อสารเผยแพร่ภารกิจและกิจกรรมของหน่วยงานตนเองในการปฏิบัติการเกี่ยวกับคดีพิเศษ เรื่องสืบสวน เรื่องตรวจสอบข้อเท็จจริง ภารกิจและ กิจกรรมตามแผนงานโครงการที่ได้จัดทำค่าของงบประมาณประจำปีในสื่อสังคมออนไลน์ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ทั้ง ๖ ช่องทางสื่อสาร ได้แก่ Facebook Youtube X Tiktok Instagram และ Website											

แผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
(รายกิจกรรม/โครงการ)

มาตรการที่ ๓ ด้านความรับผิดชอบ

โครงการ/กิจกรรม : โครงการ “เสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ ด้านคุณธรรม จริยธรรม หลักธรรมาภิบาลเพื่อป้องกันและต่อต้านการทุจริตประพฤติมิชอบ ให้กับข้าราชการและเจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗”

วัตถุประสงค์ : ๑) เพื่อปลูกจิตสำนึกให้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ มีคุณธรรม จริยธรรม และหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเป็นแนวทางในการประพฤติตนและปฏิบัติหน้าที่ด้วยความโปร่งใสซื่อสัตย์สุจริต

๒) ปลูกจิตสำนึกและสร้างค่านิยมวัฒนธรรมสุจริต เพื่อต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบแก่ข้าราชการและเจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ

ตัวชี้วัด : ๑) เชิงปริมาณ : ร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการฯ มีความเข้าใจเกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรม และมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

๒) เชิงคุณภาพ : ร้อยละของข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต

ค่าเป้าหมาย : ๑) ร้อยละผู้เข้าร่วมโครงการฯ คิดเป็นร้อยละ ๙๕ ๒) จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต ลดลงร้อยละ ๒๐

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล

เป้าประสงค์ การยกระดับความเชื่อมั่น	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗										หมายเหตุ
		ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
สร้างการรับรู้ เข้าใจภารกิจ รับผิดชอบต่อสังคม ต้องสามารถตรวจสอบผู้ที่ เกี่ยวข้องได้ หากมีเจ้าหน้าที่ใน หน่วยงานกระทำการที่ผิด กฎหมายหรือประพฤติมิชอบ โดยไม่ได้รับการลงโทษ ที่เหมาะสม ชัดเจน เด็ดขาด	กิจกรรม/ขั้นตอน ๑. การบรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัว และผลประโยชน์ ส่วนรวมและมาตรการป้องกันรับสินบน ๒. ศึกษาดูงาน หน่วยงานที่เป็นต้นแบบด้านหลักธรรมาภิบาล ผลผลิตที่จะได้รับ : ข้าราชการและเจ้าหน้าที่กรมสอบสวน คดีพิเศษ มีความรู้ความเข้าใจและมีความตระหนักในเรื่องคุณธรรม จริยธรรม และหลักธรรมาภิบาล เป็นผู้นำด้านคุณธรรมจริยธรรม นำไปสู่การประพฤติตนและปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใส ซื่อสัตย์ สุจริต มีจิตสำนึกในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อต่อต้านการทุจริตและ ประพฤติมิชอบแก่ข้าราชการและเจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ											

แผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
(รายการกิจกรรม/โครงการ)

มาตราการที่ ๓ ด้านความรับผิดชอบ

โครงการ/กิจกรรม : โครงการบูรณาการการสืบสวนสอบสวนคดีความผิดเกี่ยวกับเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เข้าไปเกี่ยวข้องกับการค้ามนุษย์เชิงรุก

วัตถุประสงค์ : ๑) เพื่อการป้องกันและปราบปราม สืบสวน และการสอบสวน ดำเนินคดีกับเจ้าหน้าที่ของรัฐที่กระทำความผิดเกี่ยวกับคดีค่านุश्य และความผิดอาญาอื่น ๆ เกี่ยวกับเจ้าหน้าที่รัฐที่เข้าไปเกี่ยวข้องกับการค่านุश्य รวมถึงการพัฒนาประสิทธิภาพในการสืบสวนสอบสวนและการดำเนินคดีในเชิงรุก

๒) เพื่อบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษกับสำนักงาน ป.ป.ช. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านการป้องกันปราบปรามและการแก้ไข
ปัญหาเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เข้าไปเกี่ยวข้องกับการค้ำฉวย

๓) เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการตรวจสอบและติดตามการดำเนินคดีอาญาและวินัยกับเจ้าหน้าที่รัฐที่เข้าไปเกี่ยวข้องกับการค้ามนุษย์ ในภารกิจของคณะกรรมการติดตามการดำเนินการทางวินัยและการดำเนินคดีกับเจ้าหน้าที่ของรัฐให้เกี่ยวข้องกับการค้ามนุษย์

ตัวชี้วัด : ๑) บุคลากรความร่วมมือระหว่างหน่วยงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษกับสำนักงาน ป.ป.ช. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ด้านการป้องกันปราบปราม และการแก้ไขปัญหาเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เข้าไปเกี่ยวข้องกับการค้ำฉนุษย์

๒) ผลิตภัณฑ์ประชาสัมพันธ์ออนไลน์ในการป้องกันการค้ำมนุษย์

คำเป้าหมาย : ๑) บุคลากรความร่วมมือ ไม่น้อยกว่า ๓ ครั้งต่อปี ๒) ผลិតสื่อประชาสัมพันธ์ จำนวน ๑ เรื่อง

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองคดีการคุ้มครอง

[illegible]

เป้าประสงค์ การยกระดับความเชื่อมั่น	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗										หมายเหตุ
		ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
	ขั้นตอนที่ ๒ เฝ้าระวัง ติดตาม การข่าว เมื่อมีการตรวจพบความผิดด้านการค้ามนุษย์ ตรวจสอบการดำเนินการเกี่ยวกับเจ้าหน้าที่ของรัฐมิให้เกี่ยวข้องกับการค้ามนุษย์เพื่อสร้างกลไกในการแก้ไขปัญหาการค้ามนุษย์และเจ้าหน้าที่รัฐที่เข้าไปเกี่ยวข้องกับการค้ามนุษย์ ตามนโยบายของรัฐที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ผลผลิตที่จะได้รับ : รายงานการตรวจสอบ และข้อเสนอต่อภาคีเครือข่ายหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ขั้นตอนที่ ๓ รวบรวมประมวลผลการดำเนินงานด้านคดีและรายงานผลการดำเนินคดีอาญาและวินัยกับเจ้าหน้าที่รัฐที่เข้าไปเกี่ยวข้องกับการค้ามนุษย์ ในภารกิจของคณะกรรมการติดตามการดำเนินการทางวินัยและการดำเนินคดีกับเจ้าหน้าที่ของรัฐมิให้เกี่ยวข้องกับการค้ามนุษย์ ผลผลิตที่จะได้รับ : รายงานผลการดำเนินคดีอาญาและวินัยกับเจ้าหน้าที่รัฐที่เข้าไปเกี่ยวข้องกับการค้ามนุษย์ ในภารกิจของคณะกรรมการติดตามการดำเนินการทางวินัยและการดำเนินคดีกับเจ้าหน้าที่ของรัฐมิให้เกี่ยวข้องกับการค้ามนุษย์ หมายเหตุ : ตามวงรอบการประชุมคณะกรรมการติดตามการดำเนินการทางวินัยและการดำเนินคดีกับเจ้าหน้าที่ของรัฐมิให้เกี่ยวข้องกับการค้ามนุษย์											
	๒. กิจกรรม : ผลิตสื่อประชาสัมพันธ์ออนไลน์ ในด้านการป้องกันการค้ามนุษย์ ถอดบทเรียนในรูปแบบ ประเภท วิธีในการทุจริตคอร์รัปชันของเจ้าหน้าที่รัฐ หรือเจ้าหน้าที่รัฐเข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้อง ในการกระทำ ความผิดเกี่ยวกับการค้ามนุษย์ ผลผลิตที่จะได้รับ : นำองค์ความรู้มาผลิตสื่อเพื่อสร้างองค์ความรู้ให้กับประชาชน และให้หน่วยงานของรัฐเห็นถึงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น											

แผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
(รายกิจกรรม/โครงการ)

มาตรการที่ ๔ ด้านความเท่าเทียม

โครงการ/กิจกรรม : โครงการอำนวยความสะดวกเป็นธรรมด้านสิทธิมนุษยชนและสิทธิชุมชน กรณีการช่วยเหลือบุคคลไร้รัฐไร้สัญชาติ

วัตถุประสงค์ : ๑. บุคคลไร้รัฐไร้สัญชาติได้รับการพิจารณาเพิ่มชื่อในทะเบียนราษฎร และได้รับบัตรประจำตัวประชาชน รวมถึงการให้บุคคลได้รับสถานะทางทะเบียน
๒. ประชาชนทั่วไป องค์กรภาครัฐ และองค์กรภาคประชาสังคมเข้าใช้ระบบ “ประเมินคุณสมบัติเบื้องต้นเพื่อพิสูจน์สถานะสัญชาติด้วยเว็บแอปพลิเคชัน EVALUATE STATELESS SYSTEM (ESS)”

ตัวชี้วัด : ๑. จำนวนบุคคลไร้รัฐไร้สัญชาติได้รับการพิจารณาเพิ่มชื่อในทะเบียนราษฎร และได้รับบัตรประจำตัวประชาชน รวมถึงการให้บุคคลได้รับสถานะทางทะเบียน
๒. จำนวน ประชาชนทั่วไป องค์กรภาครัฐ และองค์กรภาคประชาสังคมเข้าใช้ระบบ “ประเมินคุณสมบัติเบื้องต้นเพื่อพิสูจน์สถานะสัญชาติด้วยเว็บแอปพลิเคชัน EVALUATE STATELESS SYSTEM (ESS)”

ค่าเป้าหมาย : ๑. บุคคลไร้รัฐไร้สัญชาติได้รับการพิจารณาเพิ่มชื่อในทะเบียนราษฎรฯ จำนวน ๑,๐๐๐ คน
๒. ประชาชนทั่วไป องค์กรภาครัฐ และองค์กรภาคประชาสังคมเข้าใช้ระบบฯ จำนวน ๑๐,๐๐๐ คน

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองกิจการอำนวยความสะดวก กรมสอบสวนคดีพิเศษ

เป้าประสงค์ การยกระดับความเชื่อมั่น	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗										หมายเหตุ
		ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
ให้ความเท่าเทียมแก่ทุกฝ่าย โดยไม่คำนึงถึงฐานะ เพศ หรือเชื้อชาติ	๑. กิจกรรม/ขั้นตอน สนับสนุนกลไกพิสูจน์สิทธิ ผ่านระบบประเมินคุณสมบัติเบื้องต้น เพื่อพิสูจน์สถานะสัญชาติด้วยเว็บแอปพลิเคชัน EVALUATE STATELESS SYSTEM (ESS) ผลผลิตที่จะได้รับ : ระบบประเมินคุณสมบัติเบื้องต้นเพื่อพิสูจน์สถานะสัญชาติด้วยเว็บแอปพลิเคชัน EVALUATE STATELESS SYSTEM (ESS)											
	๒. กิจกรรม/ขั้นตอน ประชาสัมพันธ์ระบบประเมินคุณสมบัติเบื้องต้นเพื่อพิสูจน์สถานะสัญชาติด้วยเว็บแอปพลิเคชัน EVALUATE STATELESS SYSTEM (ESS) และเปิดให้ใช้งานระบบสู่สาธารณชนในระยะแรก ผลผลิตที่จะได้รับ : จำนวนผู้เข้าใช้ระบบประเมินคุณสมบัติเบื้องต้นเพื่อพิสูจน์สถานะสัญชาติด้วยเว็บแอปพลิเคชัน EVALUATE STATELESS SYSTEM (ESS)											

เป้าประสงค์ การยกระดับความเชื่อมั่น	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗										หมายเหตุ
		ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
	๓. กิจกรรม/ขั้นตอน จัดทำความร่วมมือ (MOU) ภายในกระทรวงยุติธรรม และเครือข่ายภาค ประชาสังคม ประกอบด้วย กรมสอบสวนคดีพิเศษ กรมคุ้มครองสิทธิ และเสรีภาพ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม มูลนิธิ เครือข่าย สถานะบุคคล มูลนิธิพัฒนาที่อยู่อาศัย กลุ่มส่งเสริมการเข้าถึงการ สนับสนุนด้านสุขภาพและสังคม (APASS) องค์การแพลน อินเตอร์เนชั่นแนล (ประเทศไทย) และมูลนิธิพัฒนาชุมชนและเขตภูเขา (พชภ.) ผลผลิตที่จะได้รับ : จำนวนหน่วยงานที่มีความร่วมมือระหว่างกัน และได้รับ ความน่าเชื่อถือจากประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อน											
	๔. กิจกรรม/ขั้นตอน ประสานความร่วมมือ นำไปสู่การปฏิบัติ โดยร่วมกันสำรวจผู้ไม่มีสถานะ ทางทะเบียน ตรวจสอบพยานเอกสารและพยานบุคคล การลงพื้นที่ การสอบ ถ้อยคำ การตรวจพิสูจน์สารพันธุกรรม และการมอบบัตรประจำตัวประชาชน ในแก่กลุ่มคนในพื้นที่ที่มีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนด ผลผลิตที่จะได้รับ : จำนวนบุคคลที่เข้าสู่กระบวนการพิสูจน์สิทธิเพื่อได้รับ การพิจารณาให้ได้รับสัญชาติที่ถูกต้องตามกฎหมาย											
	๕. กิจกรรม/ขั้นตอน ติดตามและประเมินผล ผลผลิตที่จะได้รับ ๑. รวบรวม วิเคราะห์ และประเมินข้อดีข้อเสียจากการเข้าใช้งานระบบ ESS ในเบื้องต้น ๒. สรุปจำนวนผู้เข้าใช้งานระบบ ESS ๓. สรุปจำนวนผู้เข้าสู่กระบวนการพิสูจน์สิทธิเพื่อได้รับการพิจารณาให้ได้รับ สัญชาติ											

แผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
(รายกิจกรรม/โครงการ)

มาตรการที่ ๔ ด้านความเท่าเทียม

โครงการ/กิจกรรม : โครงการ “ป้องกันอาชญากรรมการค้ามนุษย์ “I’ll Follow You” ระยะที่ ๓

วัตถุประสงค์ : ป้องกันอาชญากรรมการค้ามนุษย์ด้านแรงงาน และอาชญากรรมด้านการค้ามนุษย์อื่นๆ

ตัวชี้วัด : ผู้เข้ารับบริการได้เข้าถึงเครื่องมือ “แอปพลิเคชัน (I’ll Follow You) ที่พัฒนาโดยใช้นวัตกรรม AI ในการตรวจสอบสถานะและข้อมูลจากผู้ลงทะเบียน เมื่อร้องขอและนำไปสู่การดำเนินคดีตามกฎหมาย

ค่าเป้าหมาย : ผู้ใช้บริการติดตั้งแอปพลิเคชัน จำนวน ๕,๐๐๐ คน

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองเทคโนโลยีและศูนย์ข้อมูลการตรวจสอบ

เป้าประสงค์ การยกระดับความเชื่อมั่น	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗										หมายเหตุ
		ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
ให้ความเท่าเทียมแก่ทุกฝ่าย โดยไม่คำนึงถึงฐานะ เพศ หรือเชื้อชาติ	กิจกรรม/ขั้นตอน ๑. แต่งตั้งคณะทำงานภายในกรมสอบสวนคดีพิเศษ และภายนอก ๒. ประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นถึงคุณสมบัติของแอปพลิเคชันและนำข้อมูลพฤติการณ์การค้ามนุษย์มาแปลงเป็นภาษา AI หรือปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence) เพื่อนำไปใส่ในแอปพลิเคชัน “Mast Human Intelligence” และนำไปพัฒนาให้เกิดการบูรณาการความร่วมมือด้านนวัตกรรม ๓. การพัฒนาแอปพลิเคชัน I’ll Follow You โดยนำข้อมูลจากข้อ ๒. มาดำเนินการพัฒนาเป็นระบบ AI เพื่อเข้ามาช่วยในการเพิ่มประสิทธิภาพในการประดิษฐ์ภาษาและสร้างโปรแกรมให้มีความสามารถและเลียนแบบการสื่อสารของมนุษย์เป็นระบบ AI ช่วยในการจดจำ แยกแยะ ให้เหตุผลในการตัดสินใจแทนพนักงานสอบสวนในเบื้องต้น ซึ่งเป็นการกลั่นกรองผู้รับบริการในระดับที่ ๑ ก่อนเข้าสู่กระบวนการคิด วิเคราะห์ (พนักงานสอบสวน) ๔. จัดตั้งศูนย์บัญชาการดิจิทัลเพื่อ วิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศ	←→										
		←→										
		←→										
		←→										

เป้าประสงค์ การยกระดับความเชื่อมั่น	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗										หมายเหตุ
		ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
	๕. นำข้อมูลไปดำเนินการตามแผนป้องกันและปราบปราม ๖. ดำเนินการพัฒนาระบบร่วมกับเจ้าหน้าที่หน่วยงานต่างประเทศ ๗. ถอดบทเรียนการดำเนินการของแอปพลิเคชัน เพื่อพัฒนาต่อยอด ๘. รายงานผลการดำเนินการเสนอผู้บริหาร ผลผลิตที่จะได้รับ ๑. มีเครื่องมือและการเฝ้าระวังปัญหาการค้ามนุษย์ และการบังคับใช้แรงงานที่ผิดกฎหมาย ๒. เกิดการบูรณาการความร่วมมือกับหน่วยงานการค้ามนุษย์ทั้งภายในองค์กรและภายนอกองค์กร ด้านแรงงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ๓. มีพื้นฐานข้อมูลผู้ใช้บริการแอปพลิเคชัน และมีฐานข้อมูลของผู้ใช้บริการในระบบของกรมสอบสวนคดีพิเศษ และสามารถนำระบบพื้นฐาน (Common Service) มาให้บริการได้ ๔. มีแพลตฟอร์มดิจิทัลกลางของงานบริการภาครัฐสำหรับภาคประชาชน ตามประกาศคณะกรรมการพัฒนารัฐและดิจิทัล เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๖ เป็นไปตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒		←								→	
							←					→
							←					→
											→	

แผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
(รายกิจกรรม/โครงการ)

มาตราการที่ ๕ ด้านการสร้างการรับรู้และการมีส่วนร่วม

โครงการ/กิจกรรม : โครงการสร้างการรับรู้ความเข้าใจภารกิจของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

วัตถุประสงค์ : เพื่อสร้างการรับรู้ ความเข้าใจบทบาทภารกิจกรมสอบสวนคดีพิเศษ เสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดี และประชาชนเกิดความเชื่อมั่นต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ

ตัวชี้วัด : ประชาชนและเครือข่ายที่รับรู้ เข้าใจ ภารกิจกรมสอบสวนคดีพิเศษ

ค่าเป้าหมาย : ร้อยละของประชาชนและเครือข่ายที่รับรู้ เข้าใจ ภารกิจกรมสอบสวนคดีพิเศษ เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : สำนักงานเลขานุการกรม ส่วนประชาสัมพันธ์

เป้าประสงค์ การยกระดับความเชื่อมั่น	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗										หมายเหตุ
		ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
สร้างการรับรู้และการมีส่วนร่วม เผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ให้ประชาชนทราบมากขึ้น และส่งเสริมให้เกิดการมีส่วนร่วมของประชาชนในการให้ข้อมูลและความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานด้วย	๑. โครงการ โครงการผลิตสื่อประชาสัมพันธ์วารสารดีเอสไอ ขั้นตอน : ดำเนินการรวบรวมข้อมูลข่าวสาร บทบาท ภารกิจขององค์กรเพื่อจัดทำเป็น วารสารดีเอสไอ ซึ่งเป็นวารสารราย ๓ เดือน ต่อ ๑ ฉบับ รวม ๔ ฉบับ ผลผลิตที่จะได้รับ : เผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน (กรมสอบสวนคดีพิเศษ) และจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) ไปยังหน่วยงานภายนอก เพื่อเพิ่มช่องทางการสร้างการรับรู้ และแจ้งเตือนภัยอาชญากรรมพิเศษ	←									→	
	๒. โครงการ โรงเรียนยุติธรรมอุปถัมภ์ ขั้นตอน ๑) จัดทำแบบรายละเอียดโครงการ/รายละเอียดการดำเนินงาน ๒) รวบรวมข้อมูล ข้อกำหนดเพื่อจัดทำคลิปวิดีโอ ๓) เริ่มดำเนินการจัดทำคลิปวิดีโอแจ้งเตือนภัยถูกหลอกให้ลงทุนในแอปพลิเคชัน “Romance Scam” ๔) ดำเนินการเผยแพร่คลิปวิดีโอเตือนภัยผ่านระบบ www.Justice๒Know.com ผลผลิตที่จะได้รับ : กรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์เชิงรุกเพื่อเผยแพร่ภารกิจ บทบาท อำนาจหน้าที่ ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ		←		→							

เป้าประสงค์ การยกระดับความเชื่อมั่น	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗										หมายเหตุ
		ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
	สู่กลุ่มเป้าหมายผ่านระบบการเรียนรู้ www.Justice๒Know.com และมีการขยายเครือข่ายการเฝ้าระวัง เพื่อเป็นการป้องกันการกระทำ ความผิดอันอาจเกิดขึ้น การใช้ความรู้พื้นฐานด้านกฎหมายและความรู้เกี่ยวกับ พ.ร.บ.การสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม											
	๓. โครงการ “ดีเอสไอ เพาะกล้าเยาวชน...เป็นมนุษย์พันธุ์พิเศษ (Open House)” Season ๒ ขั้นตอน ๑) จัดทำแบบรายละเอียดโครงการ/รายละเอียด การดำเนินงาน/คำสั่ง แต่งตั้งคณะทำงานและรายละเอียดงบประมาณ ๒) ขออนุมัติโครงการ ๓) รายละเอียดรับสมัคร กำหนดคุณสมบัติ ๔) ประชาสัมพันธ์การรับสมัครทางช่องทางการเผยแพร่ของกรมฯ และขอความอนุเคราะห์จากสื่อมวลชน ในการเผยแพร่โครงการ ๕) รวบรวมรายชื่อผู้สมัคร ๖) กรรมการคัดเลือกผู้เข้าร่วมโครงการ ๗) แจ้งรายชื่อผู้ได้รับการคัดเลือกทางช่องทางการประชาสัมพันธ์ของกรมฯ ๘) ดำเนินโครงการ ๙) ประเมินโครงการ ผลผลิตที่ได้รับ : กรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้จัดกิจกรรมเพื่อเผยแพร่ การกิจบทบาท อำนาจหน้าที่ ขั้นตอนขอรับบริการ และความก้าวหน้า ในการดำเนินคดีพิเศษของกรมสอบสวนคดีพิเศษ เกิดภาพลักษณ์ที่ดี ของกรมสอบสวนคดีพิเศษที่มีต่อสาธารณชน การแจ้งเตือนภัยอาชญากรรม ไม่ให้ประชาชนตกเป็นเหยื่อหรือถูกหลอกลวง											

แผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

(รายการกิจกรรม/โครงการ)

มาตรการที่ ๕ ด้านการสร้างการรับรู้และการมีส่วนร่วม

โครงการ/กิจกรรม : โครงการบูรณาการความร่วมมือเครือข่ายด้านการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ

วัตถุประสงค์ : เพื่อบูรณาการการทำงานร่วมกับเครือข่ายทุกภาคส่วนในด้านการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ

ตัวชี้วัด : ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความพึงพอใจและมีความเชื่อมั่นต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ

ค่าเป้าหมาย : ร้อยละความเชื่อมั่นของเครือข่ายที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองนโยบายและยุทธศาสตร์ ส่วนเครือข่ายการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ

เป้าประสงค์ การยกระดับความเชื่อมั่น	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗										หมายเหตุ
		ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
สร้างการรับรู้และการมีส่วนร่วม พัฒนาระบบการสร้างการ รับรู้ เข้าใจภารกิจกรมสอบสวน คดีพิเศษ และตระหนักถึง ภัยอาชญากรรมพิเศษ	๑. กิจกรรม เลือกลือขยายผลชุมชนเครือข่ายประเทศไทย (เปิดศูนย์รับข้อมูล ข่าวสารและเผยแพร่เครือข่ายอาชญากรรมคดีพิเศษ (DSI STATION) และศูนย์เรียนรู้และเฝ้าระวังอาชญากรรมในพื้นที่) มีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้ ๑) จัดตั้งศูนย์รับข้อมูลข่าวสารและเผยแพร่เครือข่ายอาชญากรรม คดีพิเศษ และศูนย์เรียนรู้และเฝ้าระวังอาชญากรรมในพื้นที่เป้าหมาย ทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการทำงานด้านการ ป้องกันอาชญากรรมคดีพิเศษ ๒) นำผลผลิต (คำร้องเรียน/ข้อคิดเห็น) มาดำเนินการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ และสรุปบทเรียน แลกเปลี่ยนความคิดเห็นการดำเนินงาน สภาพปัญหา ของศูนย์รับข้อมูลและเผยแพร่เครือข่ายอาชญากรรมคดีพิเศษ และศูนย์เรียนรู้ และเฝ้าระวังอาชญากรรมในพื้นที่ ผลผลิตที่จะได้รับ ๑) กรมสอบสวนคดีพิเศษมีการบูรณาการความร่วมมือกับเครือข่าย ภาคประชาชนทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพิ่มมากขึ้น ๒) กรมสอบสวนคดีพิเศษสามารถนำรายงานข้อมูลข่าวสารการเฝ้าระวัง ที่ได้จากเครือข่ายภาคประชาชน มาวิเคราะห์หาพื้นที่เสี่ยงเพื่อดำเนินการ ป้องกันปัญหาการกระทำผิดที่เป็นคดีพิเศษ ๓) สมาชิกเครือข่ายภาคประชาชนมีศักยภาพในการป้องกันอาชญากรรม คดีพิเศษ และมีความเชื่อมั่นต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ											

เป้าประสงค์ การยกระดับความเชื่อมั่น	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗									หมายเหตุ
		ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	
	๒. กิจกรรมการจัดการกระบวนการรวบรวมความสัมพันธ์เครือข่ายดีเอสไอ มีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้ ๑) สร้างกิจกรรมเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างกรมสอบสวนคดีพิเศษกับสมาชิกเครือข่ายทั้งในประเทศและต่างประเทศสร้างความสัมพันธ์ในเชิงลึก รักษาเครือข่ายเดิมให้เกิดความยั่งยืนและคงอยู่ ตลอดจนจนสามารถขยายฐานเครือข่ายให้เพิ่มขึ้น ผลผลิตที่จะได้รับ ๑) กรมสอบสวนคดีพิเศษมีการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกับเครือข่ายทุกภาคส่วน ๒) สมาชิกเครือข่ายภาคประชาชนมีศักยภาพในการป้องกันอาชญากรรมคดีพิเศษ และมีความเชื่อมั่นต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ		←				→				
	๓. กิจกรรมสรุปทเรียนงานด้านการป้องกันอาชญากรรมคดีพิเศษ มีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้ ๑) จัดสัมมนาโดยเชิญหัวหน้าศูนย์รับข้อมูลข่าวสารและเผยแพร่เครือข่ายอาชญากรรม คดีพิเศษ และศูนย์เรียนรู้และเฝ้าระ วังอาชญากรรมในพื้นที่ และแกนนำเครือข่ายที่สำคัญเข้าร่วมกิจกรรมสรุปทเรียน ๒) สมาชิกเครือข่ายแลกเปลี่ยนข้อมูลในการป้องกันอาชญากรรมคดีพิเศษในพื้นที่ ความคิดเห็นการดำเนินงาน สภาพปัญหา รายงานผลการดำเนินงานของศูนย์รับข้อมูลข่าวสารและเผยแพร่เครือข่ายอาชญากรรมคดีพิเศษ และศูนย์เรียนรู้และเฝ้าระ วังอาชญากรรมในพื้นที่ เพื่อนำมากำหนดแผนงานสร้างการมี ส่วนร่วม สร้างความผูกพันในการทำงานในเชิงป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมคดีพิเศษ ผลผลิตที่จะได้รับ : ๑) กรมสอบสวนคดีพิเศษมีการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกับเครือข่ายทุกภาคส่วน ๒) สมาชิกเครือข่ายภาคประชาชนมีศักยภาพในการป้องกันอาชญากรรมคดีพิเศษ และมีความเชื่อมั่นต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ								←	→	

แผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

(รายการกิจกรรม/โครงการ)

มาตรการที่ ๕ ด้านการสร้างการรับรู้และการมีส่วนร่วม

โครงการ/กิจกรรม : โครงการนวัตกรรมสารสนเทศการเผยแพร่ความรู้เครือข่าย DSI เพื่อป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษผ่านสื่อออนไลน์

วัตถุประสงค์ : บูรณาการความร่วมมือกับเครือข่ายภาครัฐ ภาคประชาชน ด้านการป้องกันอาชญากรรมคดีพิเศษ และพัฒนาศักยภาพสมาชิกเครือข่ายกรมสอบสวนคดีพิเศษให้มีประสิทธิภาพ
 ในด้านการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษอย่างเป็นระบบ

ตัวชี้วัด : ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความพึงพอใจและมีความเชื่อมั่นต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ

ค่าเป้าหมาย : ร้อยละความเชื่อมั่นของเครือข่ายที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองนโยบายและยุทธศาสตร์ ส่วนเครือข่ายการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ

เป้าประสงค์ การยกระดับความเชื่อมั่น	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗										หมายเหตุ
		ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
สร้างการรับรู้และการมีส่วนร่วม พัฒนาระบบการสร้างการรับรู้ เข้าใจภารกิจกรมสอบสวนคดีพิเศษ และตระหนักถึงภัยอาชญากรรมพิเศษ	กิจกรรม/ขั้นตอน กิจกรรมเลื่องลือขยายผลชุมชนออนไลน์ มีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้ ๑) สร้างแผนการดำเนินงานโครงการอบรมออนไลน์ กำหนดกลุ่มเป้าหมายโดยสมาชิกแกนนำทั้งในประเทศและต่างประเทศเป็นผู้คัดเลือกบุคคลเข้ามาอบรมออนไลน์ และกำหนดเนื้อหาหลักสูตรให้เหมาะสม ๒) ขออนุมัติดำเนินโครงการ และเชิญวิทยากร ๓) จัดเตรียมห้องเรียนออนไลน์ ๔) จัดการอบรมออนไลน์ให้กับสมาชิกเครือข่ายทั้งในประเทศและต่างประเทศ จำนวน ๕๐ คน ๕) ประเมินผลการอบรมผ่านทาง QR CODE ๖) รายงานผลการจัดกิจกรรมต่อผู้บังคับบัญชา ผลผลิตที่จะได้รับ ๑) สมาชิกเครือข่ายกรมสอบสวนคดีพิเศษได้รับข้อมูลข่าวสารเพื่อใช้ในการป้องกันอาชญากรรม มีช่องทางในการติดต่อสื่อสาร											

เป้าประสงค์ การยกระดับความเชื่อมั่น	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗										หมายเหตุ
		ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
	กับกรมสอบสวนคดีพิเศษ สามารถนำองค์ความรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างสูงสุด และมีความพึงพอใจมีความเชื่อมั่นในการปฏิบัติงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ๒) บูรณาการความร่วมมือกับเครือข่ายภาครัฐ ภาคประชาชน ด้านการป้องกันอาชญากรรมคดีพิเศษ และพัฒนาศักยภาพสมาชิกเครือข่ายกรมสอบสวนคดีพิเศษให้มีประสิทธิภาพในการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษอย่างเป็นระบบ เพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของเครือข่ายที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ											

แผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

(รายการกิจกรรม/โครงการ)

มาตรการที่ ๕ ด้านการสร้างการรับรู้และการมีส่วนร่วม

โครงการ/กิจกรรม : โครงการพัฒนาศักยภาพเครือข่ายเพื่อป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ

วัตถุประสงค์ : บูรณาการความร่วมมือกับเครือข่ายภาครัฐ ภาคประชาชน ด้านการป้องกันอาชญากรรมคดีพิเศษ และพัฒนาศักยภาพสมาชิกเครือข่ายกรมสอบสวนคดีพิเศษให้มีประสิทธิภาพ

ในด้านการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษอย่างเป็นระบบ

ตัวชี้วัด : ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความพึงพอใจและมีความเชื่อมั่นต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ

ค่าเป้าหมาย : ร้อยละความเชื่อมั่นของเครือข่ายที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองนโยบายและยุทธศาสตร์ ส่วนเครือข่ายการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ

เป้าประสงค์ การยกระดับความเชื่อมั่น	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗										หมายเหตุ
		ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
สร้างการรับรู้และการมีส่วนร่วม พัฒนาระบบการสร้างการรับรู้ เข้าใจภารกิจกรมสอบสวนคดีพิเศษ และตระหนักถึงภัยอาชญากรรมพิเศษ	กิจกรรม/ขั้นตอน จัดอบรม สมาชิกเครือข่ายเพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการป้องกันอาชญากรรมคดีพิเศษ เพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการป้องกันอาชญากรรม คดีพิเศษ และจัดเวทีแลกเปลี่ยนความคิดเห็นด้านการป้องกันอาชญากรรมคดีพิเศษในพื้นที่ โดยสมาชิกที่เข้าร่วมเวทีประกอบด้วย หัวหน้าศูนย์รับข้อมูลข่าวสารและเผยแพร่เครือข่ายอาชญากรรมคดีพิเศษ (DSI Station) สมาชิกเครือข่ายดีเอสไอทั้งในประเทศและต่างประเทศ จำนวน ๔๕ คน ผลผลิตที่จะได้รับ ๑) สมาชิกเครือข่ายกรมสอบสวนคดีพิเศษมีทักษะและองค์ความรู้ในเรื่องของรูปแบบอาชญากรรมคดีพิเศษในเชิงรุก การวิเคราะห์รูปแบบอาชญากรรม การข่าว และลักษณะของการข่าว ตลอดจนการสังเกตจดจำรูปพรรณสัณฐานของคนร้าย และการเก็บรวบรวมพยานหลักฐานในเบื้องต้น การเขียนคำร้องเรียนร้องทุกข์ และเปิดเวทีแลกเปลี่ยนความคิดเห็นด้านการป้องกันอาชญากรรมคดีพิเศษในพื้นที่											

เป้าประสงค์ การยกระดับความเชื่อมั่น	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗										หมายเหตุ
		ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
	๒) บูรณาการความร่วมมือกับเครือข่ายภาครัฐ ภาคประชาชน ด้านการป้องกันอาชญากรรมคดีพิเศษ และพัฒนาศักยภาพสมาชิก เครือข่ายกรมสอบสวนคดีพิเศษให้มีประสิทธิภาพในการป้องกัน การเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษอย่างเป็นระบบ เพื่อยกระดับ ความเชื่อมั่นของเครือข่ายที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ											

ส่วนที่ ๔

รายงานผลและติดตามผลการดำเนินการ

ส่วนที่ ๔

รายงานผลและการติดตามผลการดำเนินการ

หน่วยงานผู้รับผิดชอบที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการตามโครงการ/กิจกรรมและรายงานผลการดำเนินการตามแผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์แบบไร้กระดาษ และผ่านทาง Google Forms โดยไตรมาสที่ ๑-๓ รายงานภายในวันที่ ๕ หลังสิ้นไตรมาสทุกไตรมาส และไตรมาสที่ ๔ รายงานภายในวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๗ ดังนี้

โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
๑. ด้านความมีประสิทธิภาพ	
๑) โครงการเร่งรัดปราบปรามอาชญากรรมพิเศษอย่างมีประสิทธิภาพ (Quick Win)	กบพ.
๒) เร่งรัดปราบปรามการกระทำผิดของผู้ทรงอิทธิพลอย่างมีประสิทธิภาพ และเสริมสร้างศักยภาพการในการสืบสวนสอบสวนด้านคดีความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ (Quick Win)	กคร.
๓) โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรกรมสอบสวนคดีพิเศษ และหน่วยบังคับใช้กฎหมาย	กพน.
๒. ด้านความโปร่งใส	
๑) การนำเข้าข้อมูลทางคดีในระบบบริหารคดีพิเศษด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ (CIS)	กบพ.
๒) โครงการพัฒนาระบบตอบกลับอัตโนมัติ (Chatbot) เพื่อให้บริการรับเรื่องราวร้องทุกข์จากประชาชน (DSI Smart Service)	กบพ.
๓) โครงการพัฒนาระบบบริการประชาชนในการรับเรื่องราวร้องทุกข์ ร้องขอเป็นคดีพิเศษ	กทศ.
๔) โครงการสื่อสารเผยแพร่ภารกิจและกิจกรรมของหน่วยงานภายในกรมสอบสวนคดีพิเศษ	ศสอ.
๓. ด้านความรับผิดชอบ	
๑) โครงการ “เสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ ด้านคุณธรรม จริยธรรม หลักธรรมาภิบาล เพื่อป้องกันและต่อต้านการทุจริตประพฤติมิชอบ ให้กับข้าราชการและเจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	กบค.
๒) โครงการบูรณาการการสืบสวนสอบสวนคดีความผิดเกี่ยวกับเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เข้าไปเกี่ยวข้องกับการค้ามนุษย์เชิงรุก (Quick Win)	กมค.
๔. ด้านความเท่าเทียม	
๑) โครงการอำนวยความสะดวกด้านสิทธิมนุษยชนและสิทธิชุมชน กรณีการช่วยเหลือบุคคลไร้รัฐไร้สัญชาติ (Quick Win)	กอธ.
๒) โครงการ “ป้องกันอาชญากรรมการค้ามนุษย์ I’ll Follow You” ระยะที่ ๓	กทศ.

โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
๕. ด้านการสร้างการรับรู้และการมีส่วนร่วม	
๑. โครงการสร้างการรับรู้ความเข้าใจภารกิจของกรมสอบสวนคดีพิเศษ	สลก.
๒. โครงการบูรณาการความร่วมมือเครือข่ายด้านการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ	กนย.
๓. โครงการนวัตกรรมสารสนเทศการเผยแพร่ความรู้เครือข่าย DSI เพื่อป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษผ่านสื่อออนไลน์	กนย.
๔. โครงการพัฒนาศักยภาพเครือข่ายเพื่อป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ	กนย.

แบบรายงานผลการดำเนินงาน
ตามแผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชน
ที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗



[HTTPS://LINK.DSI.GO.TH/00LITE](https://link.dsi.go.th/00LITE)

ภาคผนวก



คำสั่งกรมสอบสวนคดีพิเศษ

ที่ ๒๕๒๒/๒๕๖๕

เรื่อง ยกเลิกและแต่งตั้งคณะทำงานดำเนินการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ

ตามคำสั่งกรมสอบสวนคดีพิเศษ ที่ ๑๒๙๕/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานดำเนินการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ซึ่งได้แต่งตั้งคณะทำงานดังกล่าว ดำเนินการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษจากผลการสำรวจความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษมีความเหมาะสม มีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลต่อการอำนวยความสะดวกให้กับประชาชน และยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ และสอดคล้องกับการปรับเปลี่ยนโครงสร้างการบริหารงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ จึงให้ยกเลิกคำสั่งกรมสอบสวนคดีพิเศษ ที่ ๑๒๙๕/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ และแต่งตั้งคณะทำงานดำเนินการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ดังนี้

องค์ประกอบ

- | | |
|---|--------------------------|
| ๑. รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ | หัวหน้าคณะทำงาน |
| ที่กำกับดูแลกองนโยบายและยุทธศาสตร์ | |
| ๒. ผู้อำนวยการกองทุกกอง หรือผู้แทน | คณะทำงาน |
| ๓. เลขานุการกรม หรือผู้แทน | คณะทำงาน |
| ๔. ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร หรือผู้แทน | คณะทำงาน |
| ๕. ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล หรือผู้แทน | คณะทำงาน |
| ๖. ผู้อำนวยการกลุ่มค่าใช้จ่ายคดีพิเศษ หรือผู้แทน | คณะทำงาน |
| ๗. ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายใน หรือผู้แทน | คณะทำงาน |
| ๘. ผู้อำนวยการศูนย์ทุกศูนย์ หรือผู้แทน | คณะทำงาน |
| ๙. ผู้อำนวยการกองนโยบายและยุทธศาสตร์ | เลขานุการคณะทำงาน |
| ๑๐. รองผู้อำนวยการกองนโยบายและยุทธศาสตร์ | ผู้ช่วยเลขานุการคณะทำงาน |
| ๑๑. ผู้อำนวยการส่วนเครือข่ายการป้องกัน | ผู้ช่วยเลขานุการคณะทำงาน |
| การเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ กองนโยบายและยุทธศาสตร์ | |
| ๑๒. ผู้อำนวยการส่วนติดตามและประเมินผล | ผู้ช่วยเลขานุการคณะทำงาน |
| กองนโยบายและยุทธศาสตร์ | |
| ๑๓. ผู้อำนวยการส่วนงบประมาณ | ผู้ช่วยเลขานุการคณะทำงาน |
| กองนโยบายและยุทธศาสตร์ | |
| ๑๔. ผู้อำนวยการส่วนอำนวยการ | ผู้ช่วยเลขานุการคณะทำงาน |
| กองนโยบายและยุทธศาสตร์ | |

/๑๕. ผู้อำนวยการ...

