



แผนการพัฒนาเพื่อยกระดับ ความเชื่อมั่นของสาธารณชน ที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙



☎ ๐๒-๘๓๖-๙๘๘๘

✉ strategydsi@gmail.com

🌐 www.dsi.go.th

จัดทำโดย

กองนโยบายและยุทธศาสตร์

คำนำ

แผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ จัดทำขึ้นเพื่อเป็นกลไกขับเคลื่อนและเป็นเครื่องมือหนึ่งในการพัฒนาการปฏิบัติราชการของกรมสอบสวนคดีพิเศษให้สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ในส่วนของหลักการตอบสนอง (Responsiveness) และเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชน ให้การขับเคลื่อนภารกิจกรมสอบสวนคดีพิเศษ บรรลุวิสัยทัศน์ “เป็นองค์กรหลักในการบังคับใช้กฎหมายกับอาชญากรรมพิเศษตามมาตรฐานสากล” โดยกำหนดประเด็นการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ จากผลการสำรวจความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เพื่อให้การดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษมีความเหมาะสม มีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลต่อการอำนวยความสะดวกให้กับประชาชน อันจะนำไปสู่การสร้างความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษให้มากยิ่งขึ้น

กองนโยบายและยุทธศาสตร์

ธันวาคม ๒๕๖๘

สารบัญ

เนื้อหา	หน้า
ส่วนที่ ๑	
ความเป็นมา แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง	
๑.๑ ความเป็นมา	๒
๑.๒ วัตถุประสงค์	๓
๑.๓ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	๓
๑.๔ แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับความเชื่อมั่น	๓
๑.๕ แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรม	๔
๑.๖ แนวคิดด้านการสื่อสาร และประโยชน์ของการสื่อสาร	๕
๑.๗ หลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance)	๖
๑.๘ บทบาทหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ	๘
๑.๙ สรุปผลการดำเนินการตามแผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่น	๑๐
ของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	
ส่วนที่ ๒	
สรุปผลการสำรวจโครงการสำรวจความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อ	
กรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	
๒.๑ ผลการสำรวจเชิงปริมาณ	๑๕
๒.๒ ผลการสำรวจเชิงคุณภาพ	๑๘
ส่วนที่ ๓	
แผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ	
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	
๓.๑ มาตรการเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ	๓๒
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	
๓.๒ แผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ	๓๖
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	
ส่วนที่ ๔	
รายงานผลและติดตามผลการดำเนินการ	๗๖
ภาคผนวก	
คำสั่งกรมสอบสวนคดีพิเศษ ที่ ๑๔๒๒/๒๕๖๕ เรื่อง ยกเลิกและแต่งตั้งคณะทำงาน	๘๐
ดำเนินการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ	

ส่วนที่ ๑

ความเป็นมา แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

ส่วนที่ ๑

ความเป็นมา แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

๑.๑ ความเป็นมา

๑.๑.๑ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ หมวด ๖ แนวนโยบายแห่งรัฐ มาตรา ๖๘ บัญญัติให้ รัฐพึงจัดระบบการบริหารงานในกระบวนการยุติธรรมทุกด้านให้มีประสิทธิภาพ เป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติ และให้ประชาชนเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้โดยสะดวก รวดเร็ว และไม่เสียค่าใช้จ่ายสูงเกินสมควร พึงมีมาตรการคุ้มครองเจ้าหน้าที่ของรัฐในกระบวนการยุติธรรม ให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ โดยเคร่งครัด ปราศจากการแทรกแซงหรือครอบงำใด ๆ พึงให้ความช่วยเหลือทางกฎหมายที่จำเป็นและเหมาะสมแก่ผู้ยากไร้หรือผู้ด้อยโอกาส ในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม รวมตลอดถึงการจัดหาทุนความให้ และการปฏิรูปประเทศ มาตรา ๒๕๘ ง. ด้านกระบวนการยุติธรรม (๑) ให้มีการกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในทุกขั้นตอนของกระบวนการยุติธรรม ที่ชัดเจนเพื่อให้ประชาชนได้รับความยุติธรรม โดยไม่ล่าช้า และมีกลไกช่วยเหลือประชาชนผู้ขาดแคลนทุนทรัพย์ ให้เข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้ รวมตลอดทั้งการสร้างกลไกเพื่อให้มีการบังคับการตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด เพื่อลดความเหลื่อมล้ำและความไม่เป็นธรรมในสังคม

การอำนวยความสะดวก สร้างความเป็นธรรม และความสงบสุขในสังคม เป็นภารกิจหลักที่สำคัญยิ่งของกระทรวงยุติธรรม ที่จะต้องดำเนินการให้เกิดขึ้นแก่ประชาชนในทุกพื้นที่และทุกระดับ เพื่อให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญและภารกิจหลักของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม การสร้างความเป็นธรรมให้เกิดขึ้นได้ อาจจะไม่ใช้เพียงแต่หน้าที่ของหน่วยงานในกระทรวงยุติธรรมหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านกระบวนการทางกฎหมาย การอำนวยความสะดวก จะต้องเกิดขึ้นตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำถึงจะสามารถสร้างความเป็นธรรมให้กับประชาชนได้ จำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือ ความไว้วางใจ ความเชื่อใจ และการยอมรับซึ่งกันและกัน จากหน่วยงานรัฐที่เกี่ยวข้อง ภาคประชาสังคม ภาคประชาชน จึงทำให้เกิดความเป็นธรรมเกิดขึ้นในสังคมได้ อุปสรรคอย่างหนึ่งของการอำนวยความสะดวก คือ การรับรู้เกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรมที่คลาดเคลื่อน ความรู้ ความเข้าใจด้านกฎหมาย การบังคับใช้กฎหมายของเจ้าหน้าที่รัฐ ความไว้วางใจหรือความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรม ตลอดจนหน่วยงานและเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งมีจะมีการรับรู้ทั้งในเชิงบวกและเชิงลบให้ประชาชนได้รับรู้ตลอด โดยเฉพาะปัญหาเรื่องการบังคับใช้กฎหมาย เช่น ปัญหาสองมาตรฐาน ความไม่เท่าเทียมกัน ในการดำเนินการทางกฎหมายของเจ้าหน้าที่ หรือแม้กระทั่งการฟ้องร้องคดี เป็นต้น การได้รับผลกระทบจากกระบวนการทางกฎหมายตลอดจนการบรรเทาเยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินคดี เป็นสิ่งที่ภาคประชาชนยังมีความรู้สึกหรือความคิดว่า ปัจจุบันสังคมยังมีความเหลื่อมล้ำอยู่ ทั้งทางฐานะทางสังคม ฐานะทางเศรษฐกิจ และการได้รับการปฏิบัติจากเจ้าหน้าที่รัฐ และคนในสังคมบางกลุ่ม จึงนับว่าเป็นเหตุผลสำคัญที่ส่งผลต่อความเชื่อมั่นต่อกระบวนการยุติธรรม เมื่อภาคประชาชนหรือผู้ที่เกี่ยวข้องขาดความเชื่อมั่นต่อกระบวนการยุติธรรม การส่งเสริมและการสร้างความเป็นธรรมให้เกิดการยอมรับได้หรือการสร้างเชื่อมั่นด้านกระบวนการยุติธรรม ต้องอาศัยปัจจัยในหลาย ๆ ด้านด้วยกัน

ด้วยกรมสอบสวนคดีพิเศษ เป็นหน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรมที่อยู่ภายใต้ภารกิจด้านป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรมพิเศษ เป็นหน่วยงานหนึ่งซึ่งอยู่ในกระบวนการยุติธรรมที่ต้องอำนวยความสะดวก อำนวยความสะดวกให้กับประชาชนทุกกลุ่มที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนมีบทบาทหน้าที่ในการสื่อสารให้ความรู้ความเข้าใจด้านกฎหมาย และการช่วยเหลือประชาชนด้านกฎหมายที่จำเป็น เพื่อให้เข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้สะดวกและรวดเร็วมากยิ่งขึ้น

๑.๑.๒ พระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๖๕ มาตรา ๔ พระราชบัญญัตินี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรมทุกขั้นตอนให้ชัดเจน เพื่อให้ประชาชนได้รับความยุติธรรมโดยไม่ล่าช้า และให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบได้ว่าหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมจะพิจารณาเรื่องที่อยู่ระหว่างการดำเนินงานเสร็จสิ้นเมื่อใด รวมทั้งตรวจสอบความคืบหน้าได้ผ่านช่องทางที่หลากหลาย แต่จะกำหนดระยะเวลาเพื่อให้เกิดผลกระทบต่อความเป็นอิสระในการอำนวยความยุติธรรมหรือการดำเนินงานโดยสุจริตของบุคคลใดไม่ได้

๑.๒ วัตถุประสงค์

๑.๒.๑ เพื่อพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ให้มีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผล ต่อการอำนวยความยุติธรรมให้กับประชาชน

๑.๒.๒ เพื่อพิจารณาข้อเสนอแนะจากการสำรวจในเชิงนโยบายและเชิงการปฏิบัติอันจะนำไปสู่การยกระดับความเชื่อมั่นของประชาชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

๑.๓ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

กรมสอบสวนคดีพิเศษมีแนวทางในการดำเนินการ เพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ให้มีความเหมาะสม มีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลต่อการอำนวยความยุติธรรมให้กับประชาชน

๑.๔ แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับความเชื่อมั่น

๑.๔.๑ ความหมายของความเชื่อมั่น

Gilbert and Tang (๑๙๙๘, pp. ๓๒๑-๓๓๓) ได้ให้คำจำกัดความของความเชื่อมั่นในองค์กร หมายถึง ความรู้สึกมั่นใจ และการสนับสนุนที่บุคคลมีต่อองค์กรเป็นความเชื่อที่องค์กรต้องซื่อตรงและสร้างความผูกพัน

Moorman, Deshpande and Zaltman (๑๙๙๓, p. ๘๒) ได้ให้นิยามความเชื่อมั่นว่าเป็นความเต็มใจที่บุคคลจะมีความสัมพันธ์ที่ใกล้ชิดกับผู้ที่เรติดต่อกันอยู่ (Exchange Partner) ซึ่งความเชื่อมั่นของผู้ใช้บริการส่วนใหญ่จะสัมพันธ์กับความสามารถในการดำเนินงาน หรือความเชี่ยวชาญของหน่วยงาน ความน่าเชื่อถือของหน่วยงาน และความตั้งใจจริงที่จะทำงานเพื่อสนองตอบความต้องการของผู้ใช้บริการ

Morgan and Hunt (๑๙๙๔, ๒๓) ได้ให้ความหมายของความเชื่อมั่น หมายถึง การตระหนักรู้ถึงความน่าเชื่อถือของบุคคลที่กำลังติดต่อกัน ซึ่งหมายความรวมถึงความดีงาม (Integrity) ของบุคคล โดยความเชื่อมั่นสามารถที่จะประเมินได้จากผู้รับบริการ ซึ่งผู้รับบริการแต่ละคนมีโอกาสได้รับความเชื่อมั่นจากพนักงานที่แตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับความสัมพันธ์ใกล้ชิด บุคลิกภาพที่แสดงออกถึงความจริงใจของผู้ให้บริการ นอกจากนี้ ความเชื่อมั่นยังเป็นสิ่งที่แสดงถึงความซื่อสัตย์ที่สร้างขึ้นในการปฏิบัติงานขององค์กรอย่างมีคุณธรรม และมีจริยธรรมในการปฏิบัติงาน

ประพนธ์ สหพัฒนา และเสกสัน เครือคำ (๒๕๕๖) กล่าวว่า ความเชื่อมั่นเป็นทัศนคติของบุคคลที่แสดงออกถึงความไว้วางใจ และความเชื่อถือในพฤติกรรมการทำงานของบุคลากรในองค์กรที่มีความเกี่ยวข้องกับความสำเร็จขององค์กร การปฏิบัติงานตามหน้าที่ ความเชื่อ และความเลื่อมใสของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานของหน่วยงาน

ดังนั้นจึงสามารถสรุปได้ว่า ความเชื่อมั่นเป็นความรู้สึกทางจิตของบุคคลที่มีสิ่งหนึ่งสิ่งใด เช่น ความเชื่อมั่นต่อองค์กร หรือความเชื่อมั่นต่อพนักงานในองค์กรที่ตนมีปฏิสัมพันธ์ด้วย โดยสามารถประเมินความเชื่อมั่นที่บุคคลมีต่อองค์กรได้จากความสามารถในการดำเนินงานขององค์กร ความเชี่ยวชาญในการทำงานของพนักงาน คุณภาพในการให้บริการ บุคลิกภาพและการแสดงออก รวมไปถึงความซื่อสัตย์ คุณธรรม จริยธรรมในการทำงานของพนักงานในองค์กร เป็นต้น หากองค์กรมีลักษณะข้างต้นจะทำให้เกิดความเชื่อมั่นต่อองค์กร

๑.๔.๒ องค์ประกอบของความเชื่อมั่น

Mayer, Davis and Schoorman (๑๙๙๕) ได้นำเสนอองค์ประกอบของความเชื่อมั่นว่า มี ๓ ประการ ดังนี้

๑. ความสามารถ (Ability) คือ ทักษะ สมรรถนะ และคุณลักษณะของกลุ่มบุคคลที่มีอิทธิพลต่อบุคคล โดยหมายความรวมถึงการปฏิบัติงานทางเทคนิคต่าง ๆ ที่ต้องใช้ความรู้ความสามารถ

๒. ความเอื้ออาทร (Benevolence) คือ ความรู้สึกของบุคคลทั่วไป (Trustee) ที่มีต่อองค์กร (Trustor) ว่าองค์กรจะทำแต่สิ่งดี ๆ ให้แก่ตน หรือเป็นความเชื่อส่วนบุคคลที่มีต่อองค์กรได้เช่นกัน

๓. จริยธรรม (Integrity) คือ หลักการที่บุคคลสามารถยอมรับได้จากการกระทำที่เกิดขึ้นจากการกระทำขององค์กร กล่าวอีกนัยหนึ่ง คือ ความเหมาะสมของความเชื่อ คุณค่า และวัฒนธรรม ขององค์กรที่มีต่อบุคคลนั้น หรือสิ่งต่าง ๆ ที่ได้รับจากองค์กร

บูร์ก และคณะ (Burke, et al., ๒๐๐๗, pp. ๖๑๐-๖๑๓) กล่าวว่า องค์ประกอบหรือปัจจัยที่ทำให้เกิดความเชื่อมั่นในองค์กรประกอบด้วย ๓ ประการ คือ ความสามารถ ความเมตตา กรุณา และการยึดหลักคุณธรรม

ดีเอทซ์ และคณะ (Dietz, et al., ๒๐๐๖, pp. ๕๕๗-๕๕๘) ได้นำเสนอองค์ประกอบหรือปัจจัยที่มีผลต่อความเชื่อมั่นไปในทิศทางเดียวกัน คือ ประกอบด้วย การยึดมั่นในหลักคุณธรรม ความซื่อสัตย์ ความเมตตา กรุณา สมรรถนะ

๑.๕ แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรม

กระบวนการยุติธรรม คือ การใช้กฎหมายอย่างเป็นระบบและมีเหตุผล ทฤษฎีนี้จะเน้นหนักไปทางการให้ความคุ้มครองสิทธิของประชาชน มากกว่าที่จะพยายามป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ซึ่งเป็นทฤษฎีที่ยึดกฎหมายเป็นหลักโดยการดำเนินคดีอาญาจะต้องมีความเป็นธรรมตามรูปแบบและขั้นตอนต่าง ๆ ในกระบวนการยุติธรรม ทฤษฎีนี้ไม่เห็นพ้องด้วยกับการแสวงหาข้อเท็จจริงอย่างไม่เป็นทางการของทฤษฎีการควบคุมอาชญากรรมในขั้นตอนตำรวจและอัยการ แต่เห็นว่าจะต้องจัดให้มีการพิจารณาคดีหรือไต่สวน ข้อกล่าวหาของผู้ต้องหาอย่างเป็นทางการ และเปิดเผยในศาลยุติธรรม ทฤษฎีนี้จึงมีแนวความคิดว่า บุคคลจะไม่ถูกกล่าวหาว่ากระทำอาชญากรรม เพราะว่ามีพยานหลักฐานว่าเขาได้กระทำเท่านั้น แต่เขาจะมีความผิดก็ต่อเมื่อมีผู้มีอำนาจตามกฎหมายได้พิจารณาพิพากษาชี้แจงแล้วว่าเขามีความผิด นอกจากนี้ผู้มีอำนาจพิจารณาพิพากษาจะต้องปฏิบัติตามตัวบทกฎหมายในกระบวนการแบบทฤษฎี กระบวนการยุติธรรมนั้นจะเน้นวิธีการแสวงหาพยานหลักฐานที่เชื่อถือได้ ขอบด้วยขั้นตอนของกฎหมาย หากเจ้าหน้าที่ของรัฐไม่ดำเนินไปตามขั้นตอนต่าง ๆ อย่างครบถ้วนแล้ว ศาลก็อาจใช้ดุลพินิจหรือปล่อยตัวจำเลยไป หรืออาจให้พิจารณาคดีใหม่ได้

การอำนวยความยุติธรรม กิตติพงษ์ กิตยารักษ์ (๒๕๔๓, น. ๑๑๒-๑๑๓) ได้กล่าวไว้ว่า การอำนวยความยุติธรรมเป็นหน้าที่ของรัฐ กล่าวคือ ทั้งในแง่ของการบังคับใช้กฎหมายซึ่งต้องดำเนินการอย่างเสมอภาคและไม่เลือกปฏิบัติ และยังหมายถึงกระบวนการในการดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย กระบวนการยุติธรรมทั้งระบบต้องดำเนินด้วยความเร็วและเท่าเทียมกัน โดยไม่เลือกปฏิบัติด้วยความเสมอภาคของบุคคลภายใต้กฎหมาย (equality before the law) ซึ่งเป็นหลักการพื้นฐานที่สำคัญที่สุดของหลักนิติธรรม ที่ถือว่าทุกคนต้องอยู่ภายใต้กฎหมายเดียวกันอย่างเสมอภาค

ดังนั้น หากประเทศใดให้ความสำคัญแก่แนวความคิดในเรื่องการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชนเป็นหลักแล้วจะเน้นหนักไปในทางคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของผู้บริสุทธิ์ มิให้ถูกล่วงละเมิด โดยไม่เป็นธรรมจากเจ้าหน้าที่ของรัฐ สิทธิส่วนตัวของบุคคลจะถูกคุ้มครอง จึงควรให้มีกระบวนการกลั่นกรองคดีในชั้นเจ้าพนักงาน และดำเนินกระบวนการพิจารณาไปตามแนวทาง Due Proces

Blumberg (๑๙๗๐, P. ๘ อ้างใน กรกฎ ทองชะโชค) ได้กล่าวไว้ว่า ความแตกต่างระหว่างความคิดของทฤษฎีกระบวนการนิติธรรม (Due Process) กับทฤษฎีการควบคุมอาชญากรรม (Crime Control) อยู่ที่วิธีปฏิบัติ (Procedures) ในการพิจารณาถึงทฤษฎีควบคุมอาชญากรรม และทฤษฎีกระบวนการนิติธรรมไม่ว่าจะเป็นกลุ่มประเทศที่ใช้ระบบกฎหมายคอมมอนลอว์ (Common Law) อย่างประเทศสหรัฐอเมริกา ประเทศอังกฤษ หรือประเทศที่ใช้ประมวลกฎหมาย (Civil Law) เช่น สหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี และประเทศสาธารณรัฐฝรั่งเศส เป็นต้น ต่างได้พยายามที่จะเสาะแสวงหาหนทางในการประสานประโยชน์ระหว่างแนวคิดทั้งสองประการดังกล่าว เพื่อให้เกิดความสมดุล ซึ่งอาจกล่าวได้ว่าจะเป็นระบบผสมของทั้งสองทฤษฎี ซึ่งทฤษฎีกระบวนการนิติธรรมอาจเป็นระบบในอุดมคติ (Ideal Type)

กล่าวโดยสรุป ความเชื่อมั่นต่อกระบวนการยุติธรรม หมายถึง ความรู้สึก ประสบการณ์ ความไว้วางใจต่อการดำเนินการทางกระบวนการทางกฎหมายของเจ้าหน้าที่รัฐที่ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเป็นธรรม มีความซื่อตรง โดยเจ้าหน้าที่รัฐสามารถแสดงหรืออธิบายถึง กระบวนการ ขั้นตอนการดำเนินการตามกฎหมาย เพื่อนำผู้กระทำผิดมาลงโทษ และความรู้ที่ประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อนจากอาชญากรรมแล้วเจ้าหน้าที่รัฐสามารถให้ความช่วยเหลือ ทำให้ผู้ที่ได้รับความเดือดร้อนได้รับความยุติธรรมได้ ทั้งนี้ ความเชื่อมั่นมักจะแสดงออกหรือรับรู้ได้ในลักษณะของนามธรรมและมีการสั่งสมความรู้สึกและประสบการณ์ในเรื่องนั้น ๆ มาเป็นระยะเวลาใดระยะเวลาหนึ่ง

๑.๖ แนวคิดด้านการสื่อสาร และประโยชน์ของการสื่อสาร

การสื่อสารเป็นหัวใจของการทำความเข้าใจระหว่างคนในสังคม คนเราจะทำความเข้าใจกันได้ต้องอาศัยการสื่อสารเพื่อให้ข้อมูล ถ่ายทอดความรู้ ความคิด ความเห็น และประสบการณ์ซึ่งกันและกัน เพื่อให้สามารถอยู่ร่วมกันได้ อีกทั้งการสื่อสารยังช่วยพัฒนาปัญญาและความคิดสร้างสรรค์ได้อย่างไม่มีที่สิ้นสุด

Kelley, Robert (๑๙๗๗ : ๙. อ้างอิงมาจาก ทรงธรรม ชีระกุล) ให้ความหมายไว้ว่า "การสื่อสารเป็นกระบวนการที่เกี่ยวกับการส่งและรับสัญลักษณ์ที่ก่อให้เกิดความหมายขึ้นในใจของผู้เกี่ยวข้อง โดยบุคคลเหล่านั้นมีประสบการณ์อย่างเดียวกัน"

นรินทร์ชัย พัฒนพงศา (๒๕๔๒ : ๓) กล่าวถึง ความหมายของการสื่อสารว่า "เป็นการแลกเปลี่ยนข่าวสารระหว่างผู้ส่งสารและผู้รับสาร โดยใช้สื่อหรือช่องทางต่าง ๆ เพื่อมุ่งหมายโน้มน้าวจิตใจให้เกิดผลในการให้เกิดการรับรู้ หรือเปลี่ยนทัศนคติ หรือให้เปลี่ยนพฤติกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง"

การใช้ประโยชน์จากสื่อเพื่อให้การดำเนินชีวิตมีคุณภาพและประสิทธิภาพ มีขอบเขตเกี่ยวข้องในสิ่งที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตของประชาชนโดยทั่วไปในด้านต่าง ๆ เช่น การเรียนรู้ การอุปโภคบริโภค ความบันเทิง และความเพลิดเพลิน การสร้างความสัมพันธ์ และการงานอาชีพ เป็นต้น

ในการสื่อสาร มีกระบวนการสื่อสารทั้ง ผู้ให้สาร (Sender) ข่าวสาร (Message) ช่องทางการสื่อสาร (Channel) ผู้รับสาร (Receive) ซึ่งการส่งสารที่ดีผู้ส่งสารต้องเลือกและเข้าใจผู้รับสารด้วยว่ามีความต้องการในการรับสาร (Message) ในเรื่องใด แบบไหน โดยผ่านช่องทางใดบ้าง ในงานด้านสื่อสารมวลชน การวิเคราะห์ผู้รับสารมีความสำคัญมาก เพราะจะเป็นสิ่งที่บ่งชี้ให้ผู้ส่งสารสามารถส่งสารให้ตรงกับผู้รับสารและก่อให้เกิดประโยชน์กับผู้ส่งสารอย่างมาก โดยมีแนวทางการวิเคราะห์หลายวิธีด้วยกัน แต่การวิเคราะห์ตามลักษณะทางประชากร ซึ่งเป็นวิธีการที่นิยมเป็นอย่างมากในการทำวิจัย ทั้งนี้เพราะผู้รับสารเป็นตัวที่สามารถบอกข้อมูลอันเป็นประโยชน์ในการสื่อสาร และเป็นการรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับผู้รับสารที่สามารถบอกได้ถึงลักษณะของผู้รับสาร ความต้องการ ความสนใจ ความรู้สึกนึกคิดและค่านิยม เพื่อนำไปวางแผนการสื่อสารให้เหมาะสมกับผู้รับสารเป้าหมายก่อนลงมือทำการสื่อสาร

ดังนั้น การวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมายในการสื่อสาร จึงเป็นปัจจัยสำคัญอย่างยิ่งที่ทำให้การสื่อสารส่งผลต่อเป้าหมาย การทำให้กลุ่มเป้าหมายเข้าถึงการรับรู้ และเลือกที่จะจดจำข่าวสารนั้น ๆ ทำให้การสื่อสาร

ประสบความสำเร็จได้ และการสื่อสารเป็นเครื่องมือที่หน่วยงานและองค์กรของรัฐและเอกชนใช้เป็นเครื่องมือที่ทำให้ประชาชนมีการรับรู้ และเข้าใจในบทบาทหน้าที่ขององค์กร หน่วยงาน ตลอดจนข่าวสารที่เป็นประโยชน์สำหรับประชาชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งข่าวสารที่ประชาชนจำเป็นต้องรับรู้เกี่ยวกับความรู้ทางกฎหมาย ข่าวสารที่เกี่ยวกับความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ข่าวเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต การเสริมสร้างความเป็นธรรม ความเท่าเทียมให้สังคมได้รับรู้ ที่เป็นสารประโยชน์หรือการเสพข่าวสาร เพื่อการรับรู้กระแสสังคมและเหตุการณ์ทางสังคม แม้ว่าหน่วยงานด้านกระบวนการยุติธรรม ไม่ใช่หน่วยงานที่จะต้องมีการโฆษณาประชาสัมพันธ์มากนักก็ตาม แต่การดำเนินงานตามภารกิจในด้านการป้องกันและปราบปราม การกีดกันการให้ความยุติธรรม ความเป็นธรรมกับประชาชน สร้างความเสมอภาค และความเท่าเทียมกันนั้น ผลการปฏิบัติงานและสถานการณ์ทางสังคมที่เกี่ยวข้อง จึงเป็นข่าวสารที่สำคัญที่จะทำให้ประชาชนได้รับรู้ เข้าใจ ได้ความรู้ จนนำไปสู่ความเชื่อมั่นและศรัทธาในการดำเนินงานขององค์กรได้

๑.๗ หลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance)

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.) ได้ส่งเสริมให้ระบบราชการไทยนำหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีมาใช้ในการบริหารราชการแผ่นดิน เพื่อประโยชน์สุขของประเทศไทยและประชาชน ตามเจตนารมณ์ของมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ โดยหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีประกอบด้วย ๔ หลักการสำคัญ และ ๑๐ หลักการ ได้ดังนี้

๑.๗.๑ การบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ (New Public Management) ประกอบด้วย

๑) ประสิทธิภาพ (Efficiency) หมายถึง ในการปฏิบัติราชการต้องใช้ทรัพยากรอย่างประหยัด เกิดผลผลิตที่คุ้มค่าต่อการลงทุนและบังเกิดประโยชน์สูงสุดต่อส่วนรวม ทั้งนี้ต้องมีการลดขั้นตอนและระยะเวลาในการปฏิบัติงานเพื่ออำนวยความสะดวก และลดภาระค่าใช้จ่าย ตลอดจนยกเลิกภารกิจที่ล้าสมัย และไม่มี ความจำเป็น

๒) ประสิทธิผล (Effectiveness) หมายถึง ในการปฏิบัติราชการต้องมีวิสัยทัศน์เชิงยุทธศาสตร์ เพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย ปฏิบัติหน้าที่ตามพันธกิจให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร มีการวางแผนการปฏิบัติงานที่ชัดเจนและอยู่ในระดับที่ตอบสนองต่อความคาดหวังของประชาชน สร้างกระบวนการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบและมีมาตรฐาน มีการจัดการความเสี่ยงและมุ่งเน้น ผลการปฏิบัติงานเป็นเลิศ รวมถึงมีการติดตามประเมินผลและพัฒนาปรับปรุงการปฏิบัติงานให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

๓) การตอบสนอง (Responsiveness) หมายถึง ในการปฏิบัติราชการต้องสามารถให้บริการได้อย่างมีคุณภาพ สามารถดำเนินการแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด สร้างความเชื่อมั่นไว้วางใจ รวมถึงตอบสนองตามความคาดหวังและความต้องการของประชาชนผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความหลากหลาย และมีความแตกต่างกันได้อย่างเหมาะสม

๑.๗.๒ ค่านิยมประชาธิปไตย (Democratic Value) ประกอบด้วย

๑) การรับผิดชอบ สามารถตรวจสอบได้ (Accountability) หมายถึง ในการปฏิบัติราชการต้องสามารถตอบคำถามและชี้แจงได้เมื่อมีข้อสงสัย รวมทั้งต้องมีการจัดวางระบบการรายงานความก้าวหน้า และผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ต่อสาธารณะเพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบ และการให้คุณให้โทษ ตลอดจนมีการจัดเตรียมระบบการแก้ไขหรือบรรเทาปัญหาและผลกระทบใด ๆ ที่อาจจะเกิดขึ้น

๒) เปิดเผย โปร่งใส (Transparency) หมายถึง ในการปฏิบัติราชการต้องปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ตรงไปตรงมา รวมทั้งต้องมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่จำเป็น และเชื่อถือได้ให้ประชาชนได้รับทราบอย่างสม่ำเสมอ ตลอดจนวางระบบให้การเข้าถึงข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นไปโดยง่าย

๓) หลักนิติธรรม (Rule of Law) หมายถึง ในการปฏิบัติราชการต้องใช้อำนาจของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับในการปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด ด้วยความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติและคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของประชาชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียฝ่ายต่าง ๆ

๔) ความเสมอภาค (Equity) หมายถึง ในการปฏิบัติราชการต้องให้บริการอย่างเท่าเทียมกัน ไม่มีการแบ่งแยกด้านชายหญิง ถิ่นกำเนิด เชื้อชาติ ภาษา เพศ อายุ สภาพทางกายหรือสุขภาพ สถานะของบุคคล ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม ความเชื่อทางศาสนา การศึกษาอบรม อีกทั้งยังต้องคำนึงถึงโอกาสความเท่าเทียมกันของการเข้าถึงบริการสาธารณะของกลุ่มบุคคลผู้ด้อยโอกาสในสังคมด้วย

๑.๗.๓ ประชาธิปไตย (Participatory State) ประกอบด้วย

๑) การมีส่วนร่วม การพยายามแสวงหาฉันทามติ (Participation Consensus Oriented) หมายถึง ในการปฏิบัติราชการต้องรับฟังความคิดเห็นของประชาชน รวมทั้งเปิดให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหาหรือประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้อง ร่วมคิดแก้ไขปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจและการดำเนินงาน และร่วมตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน ทั้งนี้ต้องมีความพยายามในการแสวงหาฉันทามติหรือข้อตกลงร่วมกันระหว่างกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะกลุ่มที่ได้รับผลกระทบโดยตรงจะต้องไม่มีข้อคัดค้านที่หาข้อยุติไม่ได้ในประเด็นที่สำคัญ

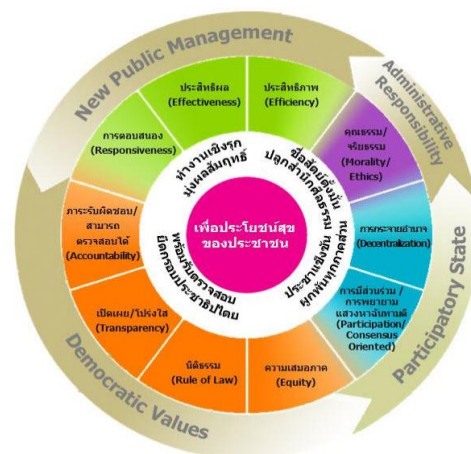
๒) การกระจายอำนาจ (Decentralization) หมายถึง ในการปฏิบัติราชการควรมีการมอบอำนาจ และกระจายความรับผิดชอบในการตัดสินใจ และการดำเนินการให้แก่ผู้ปฏิบัติงานในระดับต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม รวมทั้งมีการโอนถ่ายบทบาท และภารกิจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือภาคส่วนอื่น ๆ ในสังคม

๑.๗.๔ ความรับผิดชอบทางการบริหาร (Administrative Responsibility)

คุณธรรม จริยธรรม (Morality Ethics) หมายถึง ในการปฏิบัติราชการต้องมีจิตสำนึก ความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปอย่างมีศีลธรรม คุณธรรม และตรงตามความคาดหวังของสังคม รวมทั้งยึดมั่นในค่านิยมหลักของมาตรฐานจริยธรรมสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง และเจ้าหน้าที่ของรัฐ ประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน และจรรยาบรรณวิชาชีพ ตลอดจนคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของระบบราชการไทย ได้แก่

ระบบราชการไทย ๔ ประการ (I AM READY)

I - Integrity	= ซื่อสัตย์ และกล้ายืนหยัดในสิ่งที่ถูกต้อง
A - Activeness	= ทำงานเชิงรุก คิดเชิงบวก และมีจิตบริการ
M - Morality	= มีศีลธรรม คุณธรรม และจริยธรรม
R - Responsiveness	= คำนึงถึงประโยชน์สุขของประชาชนเป็นที่ตั้ง
E - Efficiency	= มุ่งเน้นประสิทธิภาพ
A - Accountability	= ตรวจสอบได้
D - Democracy	= ยึดมั่นในหลักประชาธิปไตย
Y - Yield	= มุ่งผลสัมฤทธิ์



ที่มา : <https://www.ocsc.go.th/sites/default/files/attachment/article>

๑.๘ บทบาทหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

๑.๘.๑ วิสัยทัศน์ (Vision)

“เป็นองค์กรหลักในการบังคับใช้กฎหมายกับอาชญากรรมพิเศษตามมาตรฐานสากล”

โดยกำหนดความหมายของวิสัยทัศน์ ดังนี้

การบังคับใช้กฎหมาย หมายถึง การใช้อำนาจการสืบสวนสอบสวนตามที่กำหนดไว้ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา และพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๗ และแก้ไขเพิ่มเติม

อาชญากรรมพิเศษ หมายถึง อาชญากรรมซึ่งมีลักษณะแตกต่างจากอาชญากรรมพื้นฐาน เป็นอาชญากรรมที่มีความสำคัญและจำเป็นต้องได้รับความสนใจเป็นกรณีพิเศษ โดยมีความละเอียดและซับซ้อน ยุ่งยาก และร้ายแรง อาทิ อาชญากรรมทางเศรษฐกิจ (White Collar Crime) องค์กรอาชญากรรม (Organization Crime) อาชญากรรมข้ามชาติ (Transnational Crime)

มาตรฐานสากล หมายถึง หลักเกณฑ์มาตรฐานที่เป็นไปตามเกณฑ์ตัวชี้วัดหลักนิติธรรมขององค์การสหประชาชาติ (The United Nations Rule of Law Indicators) ประกอบด้วย หลักประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน หลักความเที่ยงตรง เป็นกลาง ความรับผิดชอบและความโปร่งใส หลักการคุ้มครองบุคคลที่มีความเสี่ยงต่อการถูกละเมิด และหลักศักยภาพ โดยมีการประเมินด้วยตัวชี้วัด (KPIs) จำนวน ๗ ตัว ได้แก่ ๑) การบรรลุเป้าหมายและผลผลิต ๒) ความเชื่อมั่นจากสังคม ๓) การทำงานที่ยึดถือเป้าหมายและความรับผิดชอบร่วมกัน ๔) ความโปร่งใส ๕) ความพร้อมด้านอุปกรณ์ เครื่องมือ ๖) ความพร้อมด้านทรัพยากรบุคคล ๗) ประสิทธิภาพในการบริหารงาน

ทั้งนี้ การดำเนินการตามมาตรฐานดังกล่าว อยู่บนหลักพื้นฐานของมาตรา ๒๙ (ว่าด้วยการรับโทษทางอาญา) และมาตรา ๖๘ (ว่าด้วยสิทธิของบุคคลในกระบวนการยุติธรรม) ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

๑.๘.๒ พันธกิจ (Mission)

“ป้องกันปราบปราม สืบสวนสอบสวน และดำเนินคดีพิเศษอย่างมีประสิทธิภาพ ด้วยความเป็นธรรม”

๑.๘.๓ เป้าหมายหลัก (Goals)

๑) การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมพิเศษที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ด้วยความเป็นธรรม

ตัวชี้วัด : ร้อยละของคดีอาชญากรรมพิเศษลดลง

๒) ปกป้อง รักษา เรียกคืนทรัพย์สิน และผลประโยชน์ให้แก่รัฐและประชาชน

ตัวชี้วัด : มูลค่าทรัพย์สิน/ผลประโยชน์ที่สามารถปกป้องรักษา ผลประโยชน์ให้แก่รัฐ เอกชน และประชาชน

๓) เป็นที่เชื่อถือ ศรัทธาของสังคมในการป้องกันปราบปรามสืบสวนสอบสวน

ตัวชี้วัด : ร้อยละความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมพิเศษ

๑.๘.๔ ค่านิยมร่วม (Core Value)

“เกียรติศักดิ์ เชี่ยวชาญ ซื่อสัตย์” (DSI) :

เกียรติศักดิ์ (Dignity) หมายถึง มีความภาคภูมิใจ มีศักดิ์ศรี มีศรัทธาต่อองค์กร ดำรงตนอย่างมีเกียรติและมีศักดิ์ศรี เหมาะสมสถานะ มีวินัยในตนเองมีความรักสามัคคีต่อองค์กรและเพื่อนร่วมงาน

เชี่ยวชาญ (Specialty) หมายถึง มีความรู้ความสามารถ และความเชี่ยวชาญอันเกิดจากการสั่งสมประสบการณ์ในการทำงานจนเป็นที่ยอมรับของบุคลากรทั้งภายในและภายนอก

ซื่อสัตย์ (Integrity) หมายถึง มีคุณธรรม จริยธรรม ซื่อสัตย์ สุจริต ต่อตนเองและผู้อื่น การยึดหลักธรรมาภิบาลในการปฏิบัติงานยึดมั่นและปฏิบัติตามเศรษฐกิจพอเพียง

๑.๘.๕ ประเด็นการพัฒนา

ประเด็นการพัฒนาที่ ๑ ยกระดับการสืบสวนสอบสวนสู่มาตรฐานสากล

พัฒนาการสืบสวนสอบสวนที่มีมาตรฐานเทียบเท่าระดับสากลทั้งด้านบุคลากร ด้านเครื่องมือ และด้านกระบวนการ โดยมาตรฐานสากลนั้น ได้ยึดโยงกับหลักนิติธรรมขององค์การสหประชาชาติ (The United Nations Rule of Law Indicators) ประกอบด้วย ๑) หลักประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ๒) หลักความเที่ยงตรง เป็นกลาง ความรับผิดชอบ และความโปร่งใส ๓) หลักการคุ้มครองบุคคลที่มีความเสี่ยงต่อการถูกละเมิด และ ๔) หลักศักยภาพ เพื่อให้การดำเนินคดีพิเศษ มีคุณภาพและผลสัมฤทธิ์สูง มีนวัตกรรมสมัยใหม่ที่เหมาะสมกับการสืบสวนสอบสวน มาตรการเชิงรุก การแก้ไขอาชญากรรมจากรากเหง้า มีงานการข่าว และข่าวกรองที่มีคุณภาพสูง มีเครื่องมือ อุปกรณ์พิเศษที่ทันสมัย มีระบบการเชื่อมโยงกับคลังข้อมูลกลางขนาดใหญ่ (Big Data) มีการศึกษา วิจัย พัฒนาอุปกรณ์ เครื่องมืออุปกรณ์พิเศษที่เหมาะสมกับการใช้งาน มีการจับกุมผู้ต้องหาในคดีพิเศษที่มีผลสัมฤทธิ์ รวมทั้งมีการใช้พยานหลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์ในการสืบสวนสอบสวน การปรับปรุงและพัฒนากฎหมาย กระบวนการทำงานเป็นไปตามหลักสิทธิมนุษยชนในกระบวนการยุติธรรม มีการกำหนดระยะเวลาในแต่ละขั้นตอนของการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ มีระบบติดตามและบันทึกผลการดำเนินคดีพิเศษในฐานะข้อมูลคดีพิเศษ ที่ครบถ้วนและสมบูรณ์

ประเด็นการพัฒนาที่ ๒ พัฒนาทรัพยากรบุคคลมืออาชีพ และมีคุณภาพชีวิตที่ดี

บุคลากรมีความเป็นมืออาชีพ มีคุณธรรม จริยธรรม มีความเชี่ยวชาญ มีทักษะดิจิทัลรองรับการเปลี่ยนแปลง นำเทคโนโลยี นวัตกรรมมาใช้เพิ่มประสิทธิภาพการพัฒนาบุคลากร บุคลากรมีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความผาสุกและผูกพันองค์กร ตลอดจนยึดมั่นค่านิยมร่วมและวัฒนธรรมองค์กรที่มุ่งสู่การอำนวยความสะดวก ยุติธรรม เพิ่มศักยภาพสถาบันการสอบสวนคดีพิเศษเพื่อให้เกิดความยั่งยืนในการพัฒนาบุคลากร มีหลักสูตรที่เป็นมาตรฐาน พัฒนาความร่วมมือในการพัฒนาบุคลากรร่วมกับเครือข่ายการทำงาน และได้รับการยอมรับจากหน่วยงานภายนอก

ประเด็นการพัฒนาที่ ๓ บูรณาการความร่วมมือกับทุกภาคส่วน

พัฒนาความร่วมมือกับเครือข่ายทุกภาคส่วนในการป้องกันอาชญากรรมพิเศษอย่างเป็นระบบ แสวงหาและสร้างเครือข่ายความร่วมมือ พัฒนาศักยภาพเครือข่ายฯ ประสานงานและบูรณาการการทำงานกับเครือข่ายฯ ตลอดจนนำเทคโนโลยี นวัตกรรม มาใช้เพิ่มประสิทธิภาพการสร้างการรับรู้เกี่ยวกับอาชญากรรมพิเศษ พัฒนาช่องทางการสื่อสารและความสัมพันธ์ การจัดกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ประชาชนรับรู้ เข้าใจภารกิจกรมสอบสวนคดีพิเศษ และตระหนักถึงภัยอาชญากรรมพิเศษ

ประเด็นการพัฒนาที่ ๔ พัฒนาและขับเคลื่อนองค์กรด้วยหลักธรรมาภิบาล

พัฒนาเป็นองค์กรสมรรถนะสูง มีเทคโนโลยี นวัตกรรม ในการบริหารจัดการ และบริการประชาชนที่มีประสิทธิภาพ มีธรรมาภิบาลและการบริหารจัดการที่เป็นเลิศ ตอบสนองการจัดการปัญหาได้อย่างรวดเร็ว การพัฒนาองค์กรตามเกณฑ์การบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) และการพัฒนาองค์กรตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานภาครัฐ (ITA)

๑.๙ สรุปผลการดำเนินงานตามแผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

กรมสอบสวนคดีพิเศษจัดทำแผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เพื่อเป็นกลไกขับเคลื่อนและเป็นเครื่องมือหนึ่งในการพัฒนาการปฏิบัติราชการของกรมสอบสวนคดีพิเศษให้สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ในส่วนของหลักการตอบสนอง (Responsiveness) และเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนให้การขับเคลื่อนการกิจกรรมสอบสวนคดีพิเศษ บรรลุวิสัยทัศน์ “เป็นองค์กรหลักในการบังคับใช้กฎหมายกับอาชญากรรมพิเศษตามมาตรฐานสากล” โดยกำหนดประเด็นการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จากผลการสำรวจความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อให้การดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษมีความเหมาะสม มีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลต่อการอำนวยความสะดวกให้กับประชาชน อันจะนำไปสู่การสร้าง ความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษให้มากยิ่งขึ้น โดยกำหนดแนวทางในการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นเป็น ๖ ด้าน ได้แก่ ๑) ด้านความมีประสิทธิภาพ ๒) ด้านความโปร่งใส ๓) ด้านความรับผิดชอบ ๔) ด้านความเท่าเทียม และ ๕) ด้านการสร้างการรับรู้และการมีส่วนร่วม และ ๖) ด้านคุณธรรม/จริยธรรม

กองนโยบายและยุทธศาสตร์ ได้มีการกำกับ ติดตาม รวบรวม วิเคราะห์ ประเมินผล และจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ดังนี้

ด้านประสิทธิภาพ

โครงการ/กิจกรรมภายใต้แผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ทั้งหมด ๒๒ โครงการ/กิจกรรม สามารถดำเนินการได้ตามระยะเวลาที่กำหนดจำนวน ๒๑ โครงการ/กิจกรรม มี ๑ โครงการ/กิจกรรมไม่สามารถดำเนินการได้ตามระยะเวลาที่กำหนด โดยแยกตามแนวทางดำเนินการแต่ละด้าน ดังนี้

๑. ด้านความมีประสิทธิภาพ มีโครงการ/กิจกรรมรองรับจำนวน ๑๐ โครงการ/กิจกรรม สามารถดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายได้ ๙ โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ ๙๐ โดยมี ๑ โครงการ/กิจกรรมที่ไม่สามารถดำเนินการได้ตามระยะเวลาที่กำหนด คือ โครงการระบบจัดเก็บและบริหารจัดการลายพิมพ์นิ้วมือผู้ต้องหาคดีพิเศษ เนื่องจากการประกวดราคา ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) เมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๘ (ครั้งที่ ๑) โดยการประกวดราคาดังกล่าวมีผู้ยื่นข้อเสนอหลายราย แต่ไม่ถูกต้องตรงตามเงื่อนไขที่กำหนด ในเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ทุกราย ทำให้ต้องมีการประกวดราคาครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๘ อีกครั้งจึงส่งผลให้ไม่สามารถดำเนินการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด และการเบิกจ่ายงบประมาณจึงเป็นการกักเงินเหลือมปีงบประมาณ

๒. ด้านความโปร่งใส มีโครงการ/กิจกรรมรองรับจำนวน ๓ โครงการ/กิจกรรม สามารถดำเนินการได้ตามระยะเวลาที่กำหนดทั้ง ๓ โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๓. ด้านความรับผิดชอบ มีโครงการ/กิจกรรมรองรับจำนวน ๒ โครงการ/กิจกรรม สามารถดำเนินการได้ตามระยะเวลาที่กำหนดทั้ง ๒ โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๔. ด้านความเท่าเทียม มีโครงการ/กิจกรรมรองรับจำนวน ๒ โครงการ/กิจกรรม สามารถดำเนินการได้ตามระยะเวลาที่กำหนดทั้ง ๒ โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๕. ด้านการสร้างการรับรู้และการมีส่วนร่วม มีโครงการ/กิจกรรมรองรับจำนวน ๓ โครงการ/กิจกรรม สามารถดำเนินการได้ตามระยะเวลาที่กำหนดทั้ง ๓ โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๖. ด้านคุณธรรม/จริยธรรม มีโครงการ/กิจกรรมรองรับจำนวน ๒ โครงการ/กิจกรรม สามารถดำเนินการได้ตามระยะเวลาที่กำหนดทั้ง ๒ โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

ด้านประสิทธิผล

ผลผลิต (Output) : โครงการ/กิจกรรมภายใต้แผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชน ที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ทั้งหมด ๒๒ โครงการ/กิจกรรม สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่กำหนดจำนวน ๒๑ โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๔๕

ประเด็น	โครงการ/กิจกรรม	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน
๑. ด้านความมี ประสิทธิภาพ	๑. งานปราบปรามอาชญากรรมพิเศษ (การพนันออนไลน์ Call Center)	กตท.	☑ เป็นไปตามเป้าหมาย
	๒. งานปราบปรามอาชญากรรมพิเศษ (Flagship) (การแก้ไขปัญหาแชร์ลูกโซ่ หลอกลวงลงทุน)	กคธ.	☑ เป็นไปตามเป้าหมาย
	๓. โครงการการดำเนินมาตรการทางกฎหมาย “ยึดทรัพย์” เพื่อตัดวงจรการค้ายาเสพติดอย่าง สัมฤทธิ์ผลด้วยการเชื่อมโยงข้อมูลบุคคลและ ระบบการเงินของเครือข่ายผู้ค้ายาเสพติด”	กยส.	☑ เป็นไปตามเป้าหมาย
	๔. โครงการพัฒนามาตรฐานการสืบสวน สอบสวนคดีพิเศษ	กพน.	☑ เป็นไปตามเป้าหมาย
	๕. โครงการระบบจัดเก็บและบริหารจัดการ ลายพิมพ์นิ้วมือผู้ต้องหาคดีพิเศษ	กทศ.	☒ ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย
	๖. โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรกรม สอบสวนคดีพิเศษ และหน่วยงานบังคับใช้ กฎหมาย	กพน.	☑ เป็นไปตามเป้าหมาย
	๗. กิจกรรมการพัฒนาศักยภาพในการป้องกัน และปราบปราม การค้ำมนุษย์ (โครงการจัดตั้ง ศูนย์ความเป็นเลิศเพื่อต่อต้านการค้ำมนุษย์ไทย – ออสเตรเลีย)	กพน.	☑ เป็นไปตามเป้าหมาย
	๘. โครงการจัดหาและพัฒนาอุปกรณ์ เครื่องมือ เทคโนโลยี เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานด้าน ยุทธวิธีของหน่วยปฏิบัติการพิเศษ	กปปศ.	☑ เป็นไปตามเป้าหมาย
	๙. การบูรณาการป้องกันและปราบปราม อาชญากรรมข้ามชาติ	กตท.	☑ เป็นไปตามเป้าหมาย
	๑๐. งานบูรณาการฐานข้อมูลสนับสนุนการ สืบสวน สอบสวนคดีพิเศษ	กทศ.	☑ เป็นไปตามเป้าหมาย

ประเด็น	โครงการ/กิจกรรม	หน่วยงานรับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน
๒. ด้านความโปร่งใส	๑๑. ขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการตามแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคล (HR Scorecard)	กบค.	☑ เป็นไปตามเป้าหมาย
	๑๒. โครงการพัฒนาระบบตอบกลับอัตโนมัติ (Chatbot) เพื่อให้บริการรับเรื่องราวร้องทุกข์จากประชาชน (DSI Smart Service)	กบพ.	☑ เป็นไปตามเป้าหมาย
	๑๓. โครงการ “ແລ່ງຂ່າວ ໃຫ້ຂ່າວ ແລະການໃຫ້ສັມພາຊນ ການກິດຂອງກຸ່ມສອບສວນຄຣິດິພິເສຍ”	สลก.	☑ เป็นไปตามเป้าหมาย
๓. ด้านความรับผิดชอบต่อ	๑๔. โครงการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจด้านคุณธรรม จริยธรรม หลักธรรมาภิบาลเพื่อป้องกันและต่อต้านการทุจริตประพฤติมิชอบให้กับข้าราชการและเจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	กบค.	☑ เป็นไปตามเป้าหมาย
	๑๕. โครงการการจัดทำและขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	กบค.	☑ เป็นไปตามเป้าหมาย
๔. ความเท่าเทียม	๑๖. การดำเนินการป้องกันปราบปรามการสืบสวนสอบสวนเกี่ยวกับการค้ามนุษย์เชิงรุก	กคต.	☑ เป็นไปตามเป้าหมาย
	๑๗. โครงการอำนวยความสะดวกด้านสิทธิมนุษยชน และสิทธิชุมชน	กอธ.	☑ เป็นไปตามเป้าหมาย
๕. การสร้างการรับรู้และการมีส่วนร่วม	๑๘. โครงการ “การสื่อสารเผยแพร่ภารกิจและกิจกรรม ของหน่วยงานในกรมสอบสวนคดีพิเศษ”	สลก.	☑ เป็นไปตามเป้าหมาย
	๑๙. โครงการผลิตสื่อเชิงรุก “วารสาร ดีเอสไอ”	สลก.	☑ เป็นไปตามเป้าหมาย
	๒๐. โครงการบูรณาการความร่วมมือเครือข่ายด้านการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ	กนย.	☑ เป็นไปตามเป้าหมาย
๖. คุณธรรม/จริยธรรม	๒๑. โครงการสื่อสารสร้างสรรค์เพื่อส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และวินัยข้าราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	กบค.	☑ เป็นไปตามเป้าหมาย
	๒๒. โครงการปรับทัศนคติในการครองตน ตามหลักสุจริตธรรม ให้กับผู้บริหารทุกระดับของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	กบค.	☑ เป็นไปตามเป้าหมาย

ผลลัพธ์ (Outcome) : ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมภายใต้แผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ บรรลุเป้าประสงค์ตามแนวทางดำเนินการทั้ง ๖ ด้าน โดยประเมินจากผลสำรวจความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยรวมอยู่ที่ร้อยละ ๘๑ สูงกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ซึ่งผลสำรวจความเชื่อมั่นฯ โดยรวมอยู่ที่ร้อยละ ๘๐.๒๙ จึงถือว่าการดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นฯ สามารถทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ของแผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นฯ ที่ยึดหลักการตอบสนอง (Responsiveness) ซึ่งเป็นหลักการย่อยของหลักการสำคัญด้านการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ (New Public Management) ตามหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance) ในการยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชน ให้การขับเคลื่อนการกิจกรรมสอบสวนคดีพิเศษ บรรลุวิสัยทัศน์ “เป็นองค์กรหลักในการบังคับใช้กฎหมายกับอาชญากรรมพิเศษตามมาตรฐานสากล” ในการปฏิบัติราชการต้องสามารถให้บริการได้อย่างมีคุณภาพ สามารถดำเนินการแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด สร้างความเชื่อมั่นไว้วางใจ รวมถึงตอบสนองตามความคาดหวังและความต้องการของประชาชนผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความหลากหลาย และมีความแตกต่างกันได้อย่างเหมาะสม

ข้อเสนอแนะ

การบรรลุผลสำเร็จในระดับผลลัพธ์ (Outcome) ถึงแม้ผลสำรวจความเชื่อมั่นฯ จะสูงกว่าปีที่ผ่านมา หากพิจารณาผลการสำรวจความเชื่อมั่นในแต่ละด้านตามหลักธรรมาภิบาล จะเห็นว่าผลสำรวจความเชื่อมั่นด้านการมีส่วนร่วม/แสวงหาฉันทามติ (Participation/Consensus Oriented) ด้านเปิดเผย/โปร่งใส (Transparency) และด้านภาระรับผิดชอบ/สามารถตรวจสอบได้ (Accountability) อยู่ในระดับน้อยกว่าด้านอื่น โดยผลสำรวจอยู่ที่ร้อยละ ๗๗.๙๐ ร้อยละ ๗๘.๒๘ และร้อยละ ๗๘.๒๙ ตามลำดับ ดังนั้น เพื่อพัฒนาการยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษให้เพิ่มขึ้น อันจะส่งผลให้เกิดผลสัมฤทธิ์ (Result) ตามเป้าหมายหลักของกรมสอบสวนคดีพิเศษที่กำหนด วิสัยทัศน์ (Vision) “เป็นองค์กรหลักในการบังคับใช้กฎหมายกับอาชญากรรมพิเศษตามมาตรฐานสากล” สำหรับเป้าหมายหลักที่ ๓ คือ “เป็นที่เชื่อถือศรัทธาของสังคมในการป้องกันปราบปรามสืบสวนสอบสวน” เห็นควรทบทวนการโครงการ/กิจกรรมภายใต้แผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ เช่น เพิ่มจำนวนโครงการ/กิจกรรมของแนวทางดำเนินการที่ผลสำรวจความเชื่อมั่นฯ น้อยกว่าด้านอื่น หรือเพิ่มความเข้มข้นการวัดความสำเร็จของแต่ละโครงการ/กิจกรรม โดยวัดผลสำเร็จระดับผลลัพธ์ (Outcome) นอกเหนือจากการวัดด้านกระบวนการ (Process)



<https://link.dsi.go.th/y6kHbl>

สรุปผลการดำเนินงานตามแผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อ
กรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ส่วนที่ ๒
สรุปผลการสำรวจโครงการสำรวจความเชื่อมั่น
ของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ส่วนที่ ๒

สรุปผลการสำรวจโครงการสำรวจความเชื่อมั่นของสาธารณชน ที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยกองพัฒนาและสนับสนุนคดีพิเศษ

การสำรวจความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบถึงระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ และเพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนากกรมสอบสวนคดีพิเศษ โดยการศึกษาแบบผสมผสาน (Mixed Methods Research) กล่าวคือ การสำรวจเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยใช้แบบสำรวจเป็นเครื่องมือในการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน ตามลักษณะสำคัญขององค์การกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ (หนังสือแจ้งเวียน กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ที่ ยธ ๐๘๒๑/ว ๐๐๐๘ ลงวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๘) ในรูปแบบของการตอบแบบสำรวจผ่านระบบออนไลน์ (Google Form) และแบบสำรวจ (Paper) โดยจัดเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๘ ถึงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ มีผู้ตอบแบบสำรวจ รวมจำนวน ๒,๕๙๔ ราย และการสำรวจเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยการสัมภาษณ์ (In-depth Interview) จากผู้บริหาร กระทรวงยุติธรรม และผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ และการสนทนากลุ่ม (Focus Group) ซึ่งผู้เข้าร่วมการสนทนากลุ่มประกอบด้วย ผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการปฏิบัติหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ เครือข่ายภาคประชาชน และสื่อมวลชน โดยสรุปผลการสำรวจ และข้อเสนอแนะที่ได้จากการสำรวจได้ดังนี้

๒.๑ ผลการสำรวจเชิงปริมาณ

กลุ่มผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เครือข่ายภาคประชาชนของกรมสอบสวนคดีพิเศษ และประชาชนทั่วไป โดยกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นหญิง คิดเป็นร้อยละ ๕๑ ส่วนใหญ่อายุระหว่าง ๓๑ - ๔๐ ปี คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๑๐ ส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ ๕๒.๙๐ ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพ รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ คิดเป็นร้อยละ ๔๗.๘๐ ส่วนใหญ่มีความเกี่ยวข้องกับการสอบสวนคดีพิเศษ ในสถานะเป็นประชาชนทั่วไป คิดเป็นร้อยละ ๕๒.๓๐ ส่วนใหญ่รู้จักและเข้าถึงข่าวสารหรือการแจ้งเตือนภัยของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ผ่านทางโทรทัศน์ คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๕๐

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ “ไม่เคยมาติดต่อ” หรือรับบริการกับกรมสอบสวนคดีพิเศษ คิดเป็นร้อยละ ๖๙.๗๐ สำหรับผู้ที่เคยติดต่อหรือรับบริการกับกรมสอบสวนคดีพิเศษ ส่วนใหญ่โดยการเข้าร่วมประชุม/อบรม/สัมมนา คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๒๙ รองลงมา คือ ปฏิบัติงานร่วม/ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวเนื่องกับการสอบสวนคดีพิเศษ, ใช้ข้อมูลข่าวสารจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ และร้องขอ/ร้องทุกข์/ร้องเรียน คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๒๘, ๑๖.๓๖ และ ๑๔.๐๑ ตามลำดับ

กลุ่มตัวอย่างที่เคยมีการติดต่อหรือรับบริการกับกรมสอบสวนคดีพิเศษผ่านช่องทางต่าง ๆ ส่วนใหญ่ติดต่อกับกรมสอบสวนคดีพิเศษด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๒๐ รองลงมาคือ ทางโทรศัพท์, สื่อสังคมออนไลน์ (Line, Facebook, Instagram, TikTok, X, YouTube) และผ่านเว็บไซต์ www.dsi.go.th และอีเมล dsi@dsi.go.th คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๓๐, ๑๐.๗๐ และ ๖.๒๐ ตามลำดับ

ผลงานคดีพิเศษของกรมสอบสวนคดีพิเศษที่ได้รับรู้รับทราบจากช่องทางต่าง ๆ มากที่สุดอันดับแรก คือ คดีความผิดเกี่ยวกับธุรกิจการเงินนอกระบบ เช่น คดีดิไอคอน กรู๊ป, คดีการพนันออนไลน์ UFA,

คดี Forex-md เป็นต้น คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๐๘ รองลงมา คือ คดีความผิดเกี่ยวกับภาษีอากร เช่น การนำเข้ารถยนต์โดยหลีกเลี่ยงภาษี (ศรัทธา) และคดีลักลอบนำเข้าหมูแช่แข็ง (หมูเถื่อน) เป็นต้น, คดีความผิดเกี่ยวกับเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ เช่น คดีแก๊งค์ Call Center, คดีจับกุมโปรแกรมเมอร์และนักการตลาดเว็บไซต์ บริษัทดูทีวี มีเดีย ละเมิดลิขสิทธิ์รายการโทรทัศน์ของช่อง ๗ เป็นต้น และคดีความผิดเกี่ยวกับการเงินการธนาคารและการฟอกเงิน เช่น คดีหุ้น STARK, คดีหุ้น MORE, คดีฟอกเงิน กรณีบริษัท เดอะนิว คอนเซปต์ พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด เป็นต้น คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๘๓, ๑๐.๑๖ และ ๙.๙๕ ตามลำดับ

กลุ่มตัวอย่างมีความเชื่อมั่นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๔.๐๕$) คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๐๐ อันดับแรก คือ “เชื่อมั่นว่า กรมสอบสวนคดีพิเศษสามารถดำเนินการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้” ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๕.๐๐$) คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ รองลงมา คือ “เชื่อมั่นว่า กรมสอบสวนคดีพิเศษมีกระบวนการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษอย่างเป็นระบบและมีมาตรฐาน” ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๓.๙๙$), “เชื่อมั่นว่า กรมสอบสวนคดีพิเศษปฏิบัติงานอย่างมีคุณภาพ ภายใต้ทรัพยากรที่ได้รับ เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและประเทศชาติ” ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๓.๙๙$), “เชื่อมั่นว่า เจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษปฏิบัติหน้าที่โดยยึดหลักคุณธรรมจริยธรรม” ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๓.๙๗$) คิดเป็นร้อยละ ๗๙.๘๑, ๗๙.๗๒ และ ๗๙.๔๕ ตามลำดับ ในขณะที่ “เชื่อมั่นว่า กรมสอบสวนคดีพิเศษเปิดให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการให้ความคิดเห็น ร่วมเสนอปัญหา และร่วมตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน” มีค่าเฉลี่ยความเชื่อมั่นน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๓.๘๙$) คิดเป็นร้อยละ ๗๗.๙๐

กลุ่มตัวอย่างมีลำดับความเชื่อมั่นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ตามหลักธรรมาภิบาล โดยความเชื่อมั่นตาม “หลักการตอบสนอง (Responsiveness)” มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = ๕.๐๐$) คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ รองลงมา คือ “หลักประสิทธิผล (Effectiveness)” ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๓.๙๙$) “หลักประสิทธิภาพ (Efficiency)” ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๓.๙๙$) และ “หลักคุณธรรม/จริยธรรม (Morality/Ethics)” ค่าเฉลี่ยความเชื่อมั่นเท่ากับ ($\bar{X} = ๓.๙๗$) คิดเป็นร้อยละ ๗๙.๘๑, ๗๙.๗๒ และ ๗๙.๔๕ ตามลำดับ ในขณะที่ “หลักการมีส่วนร่วม/การแสวงหาฉันทามติ (Participation/Consensus Oriented)” มีค่าเฉลี่ยความเชื่อมั่นน้อยที่สุด ($\bar{X} = ๓.๘๕$) คิดเป็นร้อยละ ๗๗.๐๖

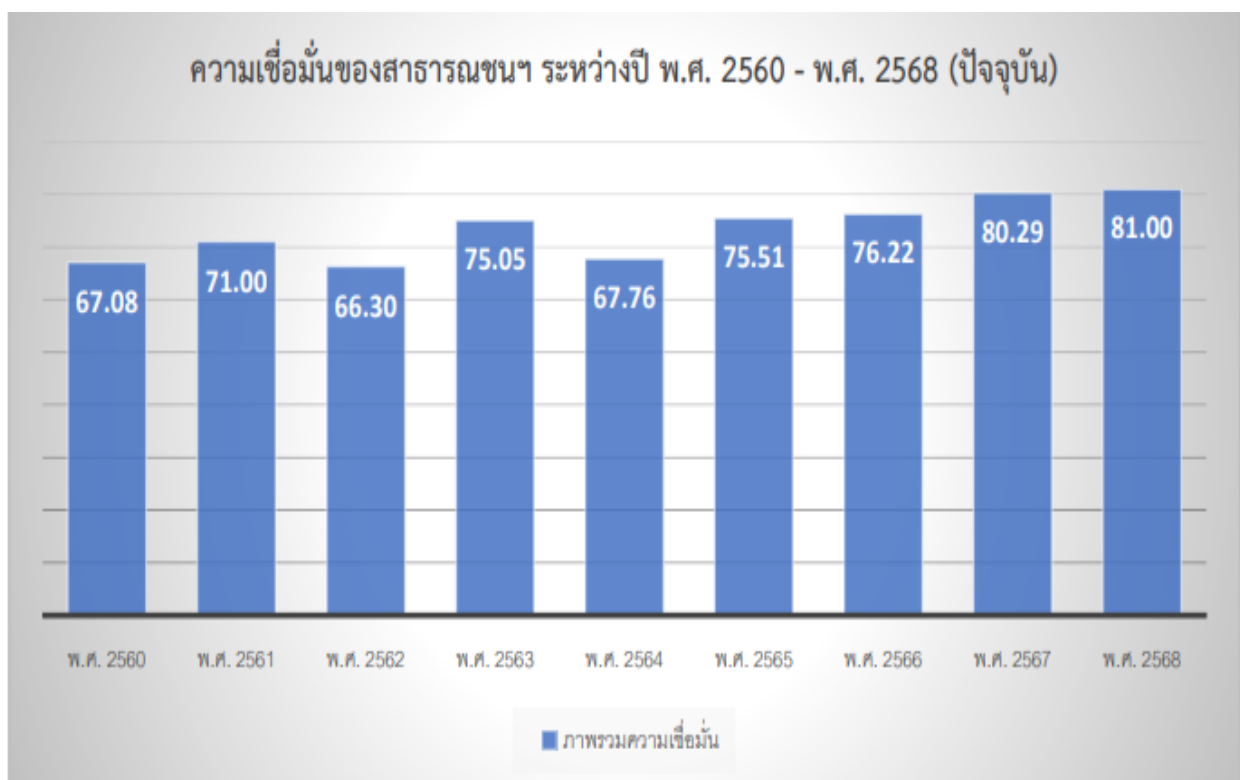
กลุ่มตัวอย่างมีความเชื่อมั่นต่อการสอบสวนคดีพิเศษ จำแนกตามตามสถานะความเกี่ยวข้อง กลุ่มตัวอย่างที่มีสถานะเครือข่ายภาคประชาชนของกรมสอบสวนคดีพิเศษ มีค่าเฉลี่ยความเชื่อมั่นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = ๔.๒๗$) คิดเป็นร้อยละ ๘๕.๔๔ และรองลงมา คือ เครือข่ายการทำงาน/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๔.๐๗$), ผู้รับบริการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๔.๐๕$), ประชาชนทั่วไปอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๓.๙๗$) คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๔๐, ๘๑.๐๗, ๗๙.๔๐ และ ๖๘.๔๘ ตามลำดับ

ในภาพรวมค่าเฉลี่ยความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๔.๐๕$) คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๐๐ และเมื่อเปรียบเทียบความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ - พ.ศ. ๒๕๖๘ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มีระดับความเชื่อมั่นสูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๐๐ โดยที่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ มีระดับความเชื่อมั่นต่ำที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๓ ทั้งนี้ ตามแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. ๒๕๖๘) ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้ตั้งเป้าหมายเกี่ยวกับค่าความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ร้อยละความเชื่อมั่นของสาธารณชนต่อการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ (ร้อยละ ๘๒) ซึ่งค่าที่ได้มีความใกล้เคียงมา

ตารางที่ ๑ เปรียบเทียบความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๘

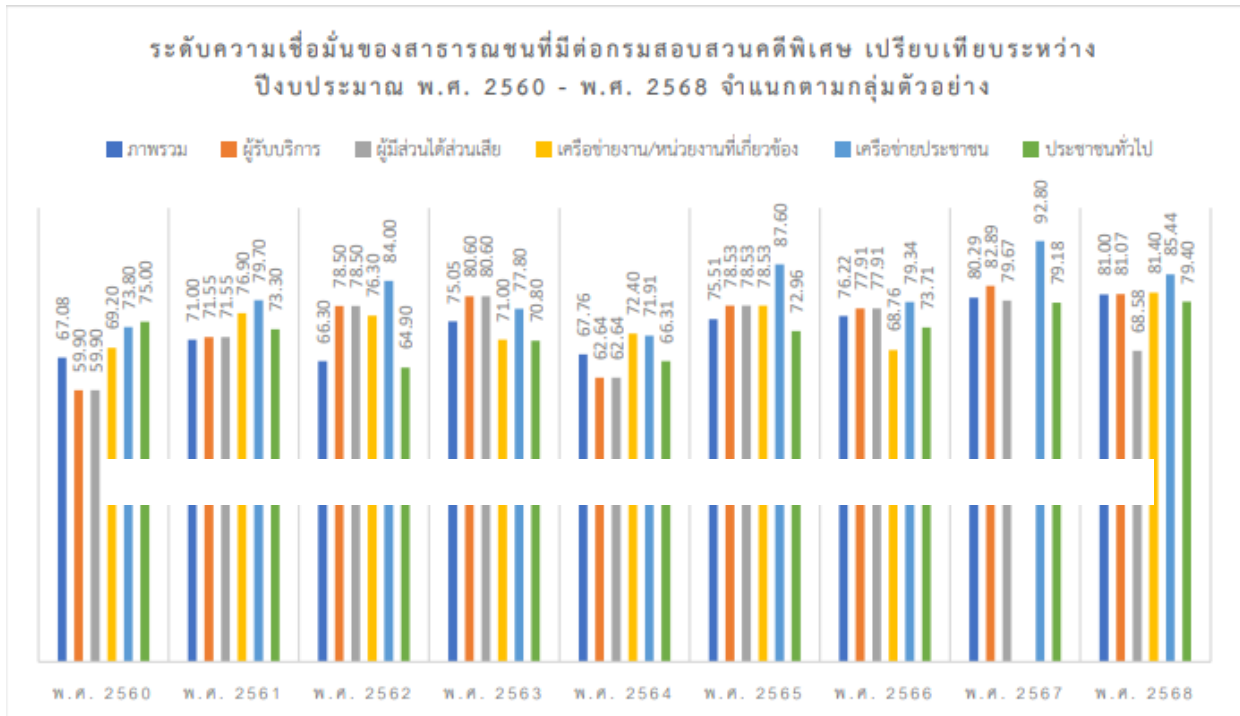
ความเชื่อมั่นของสาธารณชนฯ	คิดเป็นร้อยละ (%)
พ.ศ. ๒๕๖๐	๖๗.๐๘
พ.ศ. ๒๕๖๑	๗๑.๐๐
พ.ศ. ๒๕๖๒	๖๖.๓๐
พ.ศ. ๒๕๖๓	๗๕.๐๕
พ.ศ. ๒๕๖๔	๖๗.๗๖
พ.ศ. ๒๕๖๕	๗๕.๕๑
พ.ศ. ๒๕๖๖	๗๖.๒๒
พ.ศ. ๒๕๖๗	๘๐.๒๙
พ.ศ. ๒๕๖๘	๘๑.๐๐

แผนภาพที่ ๑ ระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ เปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ - พ.ศ. ๒๕๖๘



จากแผนภาพที่ ๑ จะเห็นได้ว่า ระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ มีแนวโน้มที่เพิ่มขึ้น

แผนภาพที่ ๒ การเปรียบเทียบความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ เปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ - พ.ศ. ๒๕๖๘ จำแนกตามประเภทของกลุ่มตัวอย่าง



จากผลสำรวจดังกล่าว จะเห็นว่าระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นตามลำดับ

๒.๒ ผลการสำรวจเชิงคุณภาพ

๑. การสำรวจเชิงคุณภาพ โดยการสัมภาษณ์ (In-depth Interview) ที่กำหนด สัมภาษณ์จากกลุ่มประชากรซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างที่เกี่ยวข้อง โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purpose Sampling) กับกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ปลัดกระทรวงยุติธรรม และรองปลัดกระทรวงยุติธรรม (หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านอำนวยความยุติธรรม) ผู้แทนอัยการสูงสุด ผู้แทนผู้บัญชาการ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ผู้แทนผู้อำนวยการสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ และผู้แทนหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายต่างประเทศ สามารถสรุปประเด็นสำคัญในด้านต่าง ๆ ได้ดังนี้

๑) ความคิดเห็นต่อผลการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษในปัจจุบัน และการตอบสนองนโยบายของกระทรวงยุติธรรมในการอำนวยความยุติธรรม

๑.๑) ด้านประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมพิเศษ กรมสอบสวนคดีพิเศษสามารถป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมพิเศษ และปกป้อง รักษา เรียบเรียงทรัพย์สิน และผลประโยชน์ให้แก่รัฐ เอกชน และประชาชนได้ สามารถอำนวยความยุติธรรมให้กับประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตามวิสัยทัศน์ของกระทรวงยุติธรรม สามารถจัดการคดีที่มีความยุ่งยากซับซ้อน มีการดำเนินงานโดยยึดหลักนิติธรรม (Rule of Law) สามารถให้ความกระจ่างแก่ประชาชนได้ ทำให้ประชาชนมองเห็นว่าความยุติธรรมมีอยู่จริง และกรมสอบสวนคดีพิเศษมีบทบาทสำคัญในการดำเนินคดีที่เกี่ยวข้องกับอาชญากรรมข้ามชาติ มีการดำเนินการที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุงกระบวนการสอบสวนให้มีมาตรฐานใกล้เคียงกับสากล รวมถึงความร่วมมือเชิงรุกกับองค์กรต่างประเทศด้วย

๑.๒) ด้านความเป็นอิสระในการดำเนินงาน กรมสอบสวนคดีพิเศษไม่ควรตอบสนองต่อนโยบายของรัฐบาลเพียงอย่างเดียว เนื่องจากบุคคลในรัฐบาลอาจมีส่วนได้ส่วนเสียและมีผลประโยชน์เกี่ยวข้อง การดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษจึงไม่ควรเอนเอียง ควรมีหลักในการทำงานเป็นของตนเอง โดยยึดหลักประโยชน์ของประเทศมาเป็นตัวกำหนดทิศทางในการขับเคลื่อน ไม่ควรยึดนโยบายของรัฐบาลหรือรัฐมนตรีเพียงอย่างเดียวซึ่งอาจไม่ตอบสนองในมิติเรื่องของการอำนวยความยุติธรรมได้ ครบถ้วน เนื่องจากข้อเท็จจริงในยุคปัจจุบัน การเมืองยังขาดความน่าเชื่อถือศรัทธาจากประชาชน และเป็นเรื่องของการหาผลประโยชน์ของกลุ่มอิทธิพลทางการเมือง

๑.๓) ควรมีนโยบายในการปราบปรามคดีอาชญากรรมที่มีผลกระทบต่อเศรษฐกิจ โดยต้องมีอำนาจ ในการพิจารณาดำเนินคดีอย่างรวดเร็วและเป็นธรรมให้สังคม ต้องมีกฎหมายที่พิเศษกว่าหน่วยงานอื่น ในการเร่งรัดติดตามผู้กระทำความผิดให้ได้อย่างรวดเร็ว ต้องมีความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะสำนักงาน ป.ป.ช. ในการติดตามยึดอายัดทรัพย์สินผู้กระทำความผิดในคดีความผิดมูลฐาน และเครือข่ายของผู้กระทำความผิดในคดีให้ได้อย่างรวดเร็ว เพื่อดึงตัวผู้กระทำความผิด ปัญหาการติดตามผู้กระทำความผิดนอกราชอาณาจักรทำได้ล่าช้า เนื่องจากความร่วมมือระหว่าง องค์กรระหว่างประเทศต้องผ่านหลายหน่วยงานจึงจะสามารถประสบความสำเร็จ จึงควรมีการประสาน ความร่วมมือกับหน่วยงานระหว่างประเทศ เพื่อให้กระบวนการสืบสวนสอบสวนประสบความสำเร็จ และมีประสิทธิภาพในการนำตัวผู้กระทำความผิดมาลงโทษตามกฎหมาย เมื่อไม่ได้พยานหลักฐานที่ชัดเจน ทำให้กระทบกับคุณภาพสำนวนการสอบสวนที่ส่งถึงพนักงานอัยการ เนื่องจากหลักฐานไม่เพียงพอ จึงต้องคิดรูปแบบในการประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อความรวดเร็วในการดำเนินงาน และตอบสนองนโยบายของกระทรวงยุติธรรมในการอำนวยความยุติธรรมให้ได้มากที่สุดด้วยความรวดเร็วและเป็นธรรม

๒) ความคาดหวังต่อการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น

๒.๑) การนำแผนปฏิบัติการราชการของกระทรวงยุติธรรมที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้แก่ ๑. เสริมสร้างการรับรู้ด้านกฎหมายและการอยู่ร่วมกันภายใต้สังคมเคารพกติกา ๒. ส่งเสริมการเข้าถึงบริการงานยุติธรรม การช่วยเหลือเยียวยา และการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท และ ๓. เพิ่มประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมายและพัฒนาระบบงานยุติธรรมมาขับเคลื่อนการดำเนินงาน โดยมุ่งเน้นการเพิ่มประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมายการสืบสวนสอบสวนตาม พ.ร.บ.การสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๗ ได้อย่างเป็นมาตรฐาน พัฒนางาน และดำเนินการบังคับใช้กฎหมายได้แล้วเสร็จ ตามระยะเวลาที่กำหนด มุ่งเน้นการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยีให้ทันต่อสถานการณ์ในปัจจุบัน

๒.๒) การพัฒนาองค์กรภายใน ได้แก่ ๑. การปรับปรุงโครงสร้างภายในให้เหมาะสมและสอดคล้องกับบทบาทภารกิจ อีกทั้งประเภทของอาชญากรรมมีการเปลี่ยนแปลงไปค่อนข้างรวดเร็ว พนักงานสอบสวนจะต้องปรับตัว เรียนรู้กับองค์กรอาชญากรรมใหม่ ๆ ๒. การสรรหาบุคลากร ซึ่งมีความสำคัญอย่างยิ่ง ควรจะเป็นการรับและคัดเลือกบุคคลใหม่เข้ามาทำงาน (Recruit) โดยการ جستสอบพนักงานสอบสวนคดีพิเศษและเจ้าหน้าที่คดีพิเศษ หากเป็นการรับโอนอาจจะทำให้มีระบบอุปถัมภ์ และขาดความไว้วางใจกัน ทำให้วัฒนธรรมองค์กรไม่สามารถรวมเป็นเนื้อเดียวกันได้ และ ๓. การฝึกอบรมพนักงานสอบสวนคดีพิเศษและเจ้าหน้าที่คดีพิเศษทุกคนจะต้องมีการอบรมทบทวนและพัฒนาความรู้ความสามารถให้เป็นปัจจุบัน โดยต้องมีการเรียนรู้เทคโนโลยี นวัตกรรมใหม่ ๆ ควรใช้หลักการอบรมตามแบบอย่างของ FBI คือมีช่วงเวลาพักฝึก และช่วงเวลาการทำงาน โดยฝึกสัปดาห์ละหนึ่งวัน ทำงานหกเดือน ซึ่งหลักการนี้จะทำให้เกิดการฟื้นฟู (Refresh) ทำให้เจ้าหน้าที่

มีความกระตือรือร้นในการทำงาน มีการพัฒนาที่ดี เรียนรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ได้ฝึกทั้งทางกาย ทางจิตใจ และเรื่องของเทคนิค วิธีการสืบสวนสอบสวนใหม่ ๆ ซึ่งกรมสอบสวนคดีพิเศษนั้น มีความพร้อม ด้านสถานที่ มีสถาบันการสอบสวนคดีพิเศษ (DSI Academy) จึงควรมีการจัดระเบียบในเรื่องการฝึกอบรม การพัฒนาขีดความสามารถของเจ้าหน้าที่ให้มีทักษะด้านเทคโนโลยี ด้านภาษาอังกฤษ ด้านการพิสูจน์หลักฐาน ดิจิทัล การวิเคราะห์ข่าวกรองทางการเงิน และการป้องกันอาชญากรรมเชิงระบบ

๒.๓) การนำเอาเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้ในการปฏิบัติงานและการสืบสวนสอบสวน เช่น การวิเคราะห์ข้อมูลหรือวิเคราะห์โครงสร้างองค์กรอาชญากรรม รวมถึงการติดตาม สืบค้นเกี่ยวกับเรื่องของการซื้อขาย และเส้นทางการเงิน การนำปัญญาประดิษฐ์ (AI) มาใช้ในเรื่องของ Voice to Tech ในการสอบปากคำ การใช้ปัญญาประดิษฐ์ (AI) จำแนกเสียง การหาข้อเท็จจริงต่าง ๆ จากกล้องวงจรปิด เสียงบันทึก ทั้งนี้ การนำปัญญาประดิษฐ์ (AI) มาใช้ในการปฏิบัติงาน มี ๓ กลุ่ม (๑) ปัญญาประดิษฐ์ (AI) ที่ทำเกี่ยวกับงาน routine เช่น หนังสือแจ้งเวียน หนังสือขออนุมัติต่าง ๆ การทำ TOR ซึ่งสามารถซื้อโปรแกรมและนำมาใช้ดำเนินการได้ทันที ซึ่งการใช้ปัญญาประดิษฐ์ (AI) ประเภทนี้ควรจะมีทุกกรม เพราะจะช่วยลดปัญหาในเรื่องของการร่างหนังสือ และเรื่องของการสอบสวนสามารถที่จะเอาเทคนิค voice footage มาแล้วจัดระเบียบให้ปัญญาประดิษฐ์ (AI) กลุ่มนี้ดำเนินการได้ (๒) ปัญญาประดิษฐ์ (AI) ที่มาจากการกระบวนการที่เป็นกระบวนการพิเศษ ตามภารกิจงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ เช่น งานคดีธุรกิจการเงินนอกระบบ งานคดีความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ งานคดีทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม งานคดีการค้ามนุษย์ ฯลฯ ซึ่งจะมี Business Model ที่แตกต่างกันไป เพราะฉะนั้นปัญญาประดิษฐ์ (AI) ก็จะเข้ามาเรียนรู้เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลตามโปรแกรม 1๒ ที่กรมสอบสวนคดีพิเศษใช้อยู่ เมื่อเอาปัญญาประดิษฐ์ (AI) เข้ามาจัดการก็สามารถลดระยะเวลาของพนักงานสอบสวนได้ (๓) ปัญญาประดิษฐ์ (AI) ที่ทำเรื่องการคาดการณ์ล่วงหน้า (Predict) คือการคาดการณ์ว่าจะเกิดอาชญากรรมขึ้นที่ไหน เมื่อไหร่ โดยใคร และแนวโน้ม เพื่อให้เจ้าหน้าที่สามารถป้องกันการเกิดอาชญากรรมก่อนที่จะเกิดขึ้นจริง ซึ่งปัญญาประดิษฐ์ (AI) สามารถเรียนรู้และวิเคราะห์ข้อมูลได้ ทั้งนี้ ข้อมูลต่าง ๆ ของทุกหน่วยงานภาครัฐควรเชื่อมโยงกัน การใช้ปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในการวิเคราะห์คาดการณ์อาชญากรรมจึงจะมีความแม่นยำมากขึ้น

๒.๔) ประสิทธิภาพในการทำสำนวนการสืบสวนสอบสวน เนื่องจากช่วงที่ผ่านมา กรมสอบสวนคดีพิเศษจะประสบปัญหาเรื่องของคดีที่ดำเนินการค่อนข้างล่าช้า ทำให้ไม่สามารถหยุดยั้งองค์กรอาชญากรรมที่ทำให้เกิดความเสียหายได้ การทำงานต้องรวดเร็วและต้องใช้เทคโนโลยีมาช่วย และใช้อำนาจระงับยับยั้งทันที เช่น คดีฟอกเงิน สามารถยกย้ายถ่ายเททรัพย์สินได้รวดเร็ว จึงต้องมีมาตรการรองรับพิเศษ ซึ่งกว่าจะดำเนินการสืบสวนสอบสวนเสร็จสิ้น ทรัพย์สินอาจถูกยกย้ายอย่างไร้ร่องรอย ทำให้ไม่สามารถติดตามทรัพย์สินมาชดเชยเยียวยาผู้เสียหายได้ องค์กรอาชญากรรมทางการเงินในปัจจุบันส่วนใหญ่อยู่ในรูปแบบคริปโตเคอเรนซีหรือเงินดิจิทัล หากไม่มีแนวทางการจัดการเส้นทางการเงินประเภทนี้จะไม่มีความแก้ไขปัญหาคดีฟอกเงินได้ และอาชญากรสามารถเปลี่ยนวิธีการกระทำผิดได้ตลอดเวลา ซึ่งพนักงานสอบสวนของกรมสอบสวนคดีพิเศษมีความเชี่ยวชาญในเรื่องกฎหมายอยู่แล้ว จึงควรมีทักษะความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีด้วย เพื่อให้เท่าทันกับอาชญากรรมที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา รวมทั้งต้องมีทักษะด้านภาษาอังกฤษและภาษาจีน เพราะปัจจุบันองค์กรเครือข่ายเป็นคนจีนอยู่มาก ทั้งนี้ ความคาดหวังในมุมมองของสำนักงานอัยการคดีพิเศษในด้านประสิทธิภาพของการจัดทำสำนวนการสอบสวนกรมสอบสวนคดีพิเศษควรส่งสำนวนให้พนักงานอัยการพิจารณาเร็ว เพื่อมีระยะเวลาพิจารณาสำนวนได้มากขึ้น และสำนวนคดีที่มีปัญหาหรือมีความยุ่งยากซับซ้อนมากควรมีการประสานงานก่อนนำเสนอ สำนักงานคดีพิเศษมีนโยบายในการส่งพนักงานอัยการเข้าไปร่วมสอบสวนและร่วมพิจารณาพยานหลักฐานการส่งมอบสำนวนก็จะทำได้ง่ายขึ้น อีกทั้งเพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ลักษณะ

งานสอบสวน เพื่อให้ครอบคลุมทุกประเด็นและมีมุมมองที่หลากหลาย และเป็นไปในแนวทางเดียวกันกับพนักงานอัยการเพื่อความสะดวกรวดเร็ว

๒.๕) การกระจายอำนาจสู่ภูมิภาค มีความคาดหวังให้กรมสอบสวนคดีพิเศษ ขยายโครงสร้างจากส่วนกลาง ออกเป็น ๙ ภาค เพื่อให้สอดคล้องกับการแบ่งเขตของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ศาล และพนักงานอัยการ การกระจายอำนาจจะช่วยให้การดำเนินงานรวดเร็วขึ้น มีอำนาจสอบสวนในพื้นที่ได้อย่างทันท่วงที และเสริมสร้างความร่วมมือระหว่างหน่วยงานในพื้นที่ได้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น แม้บางภาคอาจมีคดีน้อย แต่โครงสร้างนี้จะช่วยรองรับการเติบโตของประเทศ และทำให้การให้บริการความยุติธรรมทั่วถึง ทั้งนี้ ก่อนจะดำเนินการปรับขยายโครงสร้างควรมีการรวบรวมสถิติคดีในแต่ละภาค ศึกษาระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และแนวทางการมอบอำนาจ ต้องมีกลไกควบคุม โครงสร้างการกระจายอำนาจอย่างใกล้ชิด เพื่อป้องกันการดำเนินงานที่จะกลายเป็นรัฐอิสระ ที่อาจมีการเรียกรับผลประโยชน์ได้โดยคาดหวังให้กรมสอบสวนคดีพิเศษพัฒนาและยกระดับการดำเนินงานไปสู่การเป็นองค์กรอิสระ เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นกลาง ตรวจสอบได้ และไม่ถูกแทรกแซงจากอิทธิพลทางการเมือง ยึดหลักนิติธรรมเป็นสำคัญ เพื่อให้ประชาชนและภาคีระหว่างประเทศมีความเชื่อมั่นอย่างยั่งยืน

๓) ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติม เพื่อเป็นการยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ

๓.๑) เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน โดยต้องดำเนินคดีได้รวดเร็ว สามารถตรวจสอบได้ ดำเนินงานด้วยความเสมอภาค และเป็นกลาง ยกระดับการให้บริการประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพ และ ต้องสร้าง การรับรู้แก่ประชาชนเกี่ยวกับภารกิจ และความคืบหน้าของการดำเนินคดีพิเศษอย่าง สม่าเสมอ เพื่อมุ่งสู่การสร้างเชื่อมั่นจากสาธารณชนอย่างต่อเนื่อง

๓.๒) สร้างความโปร่งใสและต่อต้านการทุจริต ป้องกันปัญหาเจ้าหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์ เน้นการทำงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต และตรวจสอบได้ ปฏิบัติงานสูงกว่ากรมสอบสวนคดีพิเศษได้รับค่าตอบแทน และสิทธิประโยชน์สูงเพียงพอแล้ว จึงควรทำงานด้วยเกียรติและศักดิ์ศรีหากไม่มีความโปร่งใส จะไม่สามารถสร้างภาพลักษณ์องค์กรที่ดีได้

๓.๓) พัฒนาแนวทางการสื่อสารกับสื่อมวลชน และตอบสนองต่อข้อกังวลของประชาชนได้อย่างทันท่วงทีเพื่อเปลี่ยนภาพลักษณ์ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ว่าไม่อยู่ภายใต้อิทธิพลทางการเมือง จึงควรเปลี่ยน mindset ด้านการเปิดเผยข้อมูล โดยข้อเท็จจริงที่ควรเปิดเผยควรปฏิบัติ เป็นปกติส่วนการปกปิดให้เป็นเพียงข้อยกเว้น การเปิดเผยข้อเท็จจริงจะช่วยลดข้อกังวลในเรื่องความโปร่งใส สามารถยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนได้มากขึ้น

๓.๔) เเร่งรัดคดีสำคัญเพื่อสร้างความเชื่อมั่น เร่งดำเนินคดีที่ประชาชนให้ความสนใจ และคดีที่มีความซับซ้อนสูงให้เข้าสู่กระบวนการยุติธรรม ต้องบูรณาการกับหน่วยงานภาครัฐอื่น เช่น สำนักงาน ปปง. สำนักงานอัยการสูงสุด และร่วมมือกับองค์กรระหว่างประเทศอย่างต่อเนื่อง มีการพัฒนาเชิงระบบ (system strengthening) การปฏิบัติงานต้องมีความรวดเร็ว ถูกต้อง เป็นธรรม สามารถจับกุมผู้กระทำความผิดได้จริง

๓.๕) ส่งเสริมกลไกการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน องค์กรภาคประชาสังคมและภาควิชาการ ในการให้ข้อมูล ตรวจสอบ และเสนอแนะต่อการดำเนินงาน

๒. การสนทนากลุ่ม (Focus Group) สรุปรประเด็นสำคัญในด้านต่าง ๆ ได้ดังนี้

ที่กำหนดผู้เข้าร่วมการสนทนาจากกลุ่มประชากรซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างที่เกี่ยวข้อง โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purpose Sampling) กับกลุ่มเป้าหมายที่เป็นผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการปฏิบัติหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ และสื่อมวลชน โดยได้ดำเนินการจัดการสนทนากลุ่ม (Focus Group) จำนวน ๒ ครั้ง การสนทนากลุ่ม (Focus Group) ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๘ ณ โรงแรมเซ็นทารา ไทฟ์ ศูนย์ราชการ และคอนเวนชัน เซ็นเตอร์ แจ้งวัฒนะ กรุงเทพฯ จำนวน ๑๕ ราย ประกอบด้วย ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ผู้แทนสำนักงานคดีพิเศษ ผู้แทนกรมสรรพากร ผู้แทนกรมที่ดิน ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ ผู้แทนกรมปศุสัตว์ ผู้แทนนักวิชาการด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม ผู้แทนองค์กรพัฒนาเอกชน (NGO) ผู้แทนเครือข่ายภาคประชาชนของกรมสอบสวนคดีพิเศษ และผู้แทนสื่อมวลชน และการสนทนากลุ่ม (Focus Group) ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ณ ศูนย์ปฏิบัติการคดีพิเศษเขต พื้นที่ ๕ จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน ๑๕ ราย ประกอบด้วย ผู้แทนสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริต ในภาครัฐ เขต ๕ ผู้แทนสำนักงานยุติธรรมจังหวัดเชียงใหม่ ผู้แทนสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัด เชียงใหม่ ผู้แทนศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนเชียงใหม่ ผู้แทนองค์กรพัฒนาเอกชน (NGO) ผู้แทนศูนย์ รับข้อมูลข่าวสารและเผยแพร่เครือข่ายอาชญากรรมคดีพิเศษ (DSI STATION เชียงใหม่) ผู้แทนแหล่งข่าวบุคคล ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ และผู้แทนสื่อมวลชน สามารถสรุปประเด็นสำคัญ ในด้านต่าง ๆ ได้ดังนี้

๒.๑ จุดเด่นของการดำเนินงานหรือสิ่งที่เห็นว่ากรมสอบสวนคดีพิเศษดำเนินการได้ดี

(๑) ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษมีความเชี่ยวชาญ สามารถดำเนินคดีที่มีความซับซ้อนได้ดี เช่น คดีที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจ หรือเครือข่าย อาชญากรรมข้ามชาติและได้รับการยอมรับจากหน่วยงานภายนอกกว่าเป็นผู้เชี่ยวชาญ

(๒) กระบวนการทำงานที่เป็นระบบและเทคโนโลยีในการปฏิบัติงาน กรมสอบสวน คดีพิเศษมีกระบวนการสืบสวนสอบสวนอย่างเป็นระบบและมีมาตรฐาน และการทำงานของกรมสอบสวนคดี พิเศษใช้ระบบการทำงานเป็นรูปแบบคณะ โดยยึดหลักมติเสียงข้างมากช่วยให้เกิดความรอบคอบในการพิจารณา คดีรวมทั้งมีการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยในการพิสูจน์ข้อเท็จจริง ในแง่ของการใช้เทคโนโลยีให้เกิดประโยชน์ในการ หาหลักฐานเชิงประจักษ์ เช่น การใช้เทคโนโลยีในเรื่องของการตรวจสอบที่มีการนำเข้าผลิตภัณฑ์อาหารเสริมที่ ไม่ได้มีการขออนุญาต ซึ่งมีประโยชน์กับประชาชนเป็นอย่างมาก

(๓) การบูรณาการร่วมกับหน่วยงานอื่น การปฏิบัติงานร่วมกับองค์กรพัฒนาเอกชน (NGO) โดยเฉพาะองค์กรพัฒนาเอกชนที่ทำภารกิจเกี่ยวกับการสืบค้นข้อเท็จจริง เมื่อมีการประสานงานส่งต่อ ข้อมูลให้กรมสอบสวนคดีพิเศษจะมีการตอบสนองอย่างรวดเร็ว และกรมสอบสวนคดีพิเศษมีความสามารถในการ แลกเปลี่ยนข้อมูลและทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ และร่วมกันดำเนินงานเพื่อให้คดี มีความครบถ้วนรอบด้าน ซึ่งการทำงานแบบบูรณาการช่วยให้สามารถรวบรวมองค์ความรู้จากกฎหมายต่าง ๆ เข้าด้วยกัน ทำให้การสืบสวนสอบสวนคดีมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

(๔) ภาพลักษณ์ที่น่าเชื่อถือกรมสอบสวนคดีพิเศษเป็นหน่วยงานที่ประชาชนและ หน่วยงาน อื่น ๆ มีความมั่นใจและเชื่อถือในการทำงาน การปฏิบัติภารกิจหลักสามารถดำเนินการได้อย่างมี

หลักเกณฑ์ สร้างภาพลักษณ์ที่ดีและความรู้สึกมั่นใจในสายตาสาธารณชน โดยกรมสอบสวนคดีพิเศษมีการปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และยึดมั่นในหลักคุณธรรมจริยธรรม สามารถรักษาเกียรติประวัติที่ดีมาได้อย่างยาวนาน และความเป็นมิตรของเจ้าหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษในการปฏิบัติงานร่วมกับหน่วยงานอื่น รวมทั้งมีการให้เกียรติกับประชาชนด้วยความเสมอภาคเท่าเทียม

(๕) ศักยภาพด้านบุคลากรและสถานที่ กรมสอบสวนคดีพิเศษมีสถาบันการสอบสวนคดีพิเศษเป็นของตนเอง มีความพร้อมในด้านสถานที่และวิทยาการ ช่วยยกระดับการพัฒนาทักษะความรู้ให้กับเจ้าหน้าที่ได้

๒.๒ ข้อควรปรับปรุงหรือสิ่งที่ต้องพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นในการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

(๑) การประชาสัมพันธ์และการใช้สื่อโซเชียล การประชาสัมพันธ์ยังไม่เพียงพอ ทำให้ประชาชนขาดความเข้าใจ และเสี่ยงต่อการมองว่า DSI ถูกแทรกแซงทางการเมือง ควรสื่อสารประชาสัมพันธ์ผลการปฏิบัติงาน หรือผลการดำเนินคดีที่สำคัญหรือคดีที่เป็นกระแสในสังคมและประชาชนให้ความสนใจ ควรประชาสัมพันธ์ความคืบหน้าของคดีหรือผลของคดีต่าง ๆ เผยแพร่ หรือเปิดเผยออกมาให้กับสาธารณชนได้รับทราบและเพิ่มช่องทางติดตามความคืบหน้าให้ประชาชน สามารถตรวจสอบได้และควรมีการใช้สื่อโซเชียล ในการประชาสัมพันธ์เพื่อเข้าถึงประชาชน ช่องทางสื่อสังคมออนไลน์ เช่น TikTok, Facebook, Instagram เป็นเครื่องมือสำคัญในการสื่อสารกับประชาชนอย่างรวดเร็วและตรงกลุ่มเป้าหมาย ควรนำช่องทางเหล่านี้มาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยเฉพาะในการประชาสัมพันธ์ภารกิจ การเตือนภัย และการให้ความรู้เรื่องการป้องกันอาชญากรรม

(๒) ข้อเสนอด้านกฎหมาย เสนอให้พิจารณาลดเกณฑ์มูลค่าความเสียหายในคดีทรัพย์สินทางปัญญาตามที่ระบุในกฎหมาย เพื่อให้คดีที่กระทบประชาชนวงกว้างแม้มูลค่าไม่สูงสามารถเข้าสู่ระบบการเป็นคดีพิเศษได้มากขึ้น

(๓) กำลังคนไม่เพียงพอ จำนวนบุคลากรไม่เพียงพอ ไม่สอดคล้องกับภารกิจที่มีมากขึ้น จำเป็นต้องเพิ่มจำนวนเจ้าหน้าที่หรือกระจายภาระงานให้เหมาะสม

(๔) การใช้เทคโนโลยีและงานวิจัย ส่งเสริมการวิจัยและใช้เทคโนโลยี (AI) ในการวิเคราะห์ แจ้งเตือน และพัฒนาประสิทธิภาพงานสอบสวน และแม้ว่ากรมสอบสวนคดีพิเศษจะมีเทคโนโลยีที่ทันสมัย แต่ก็ยังต้องไล่ตามอาชญากรรมที่มักจะนำหน้าอยู่เสมอ จึงจำเป็นต้องเร่งพัฒนาศักยภาพและระบบให้ทันต่อเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว เพื่อให้ทันกับรูปแบบอาชญากรรมและเทคโนโลยีใหม่ ๆ

(๕) ความเป็นอิสระของพนักงานสอบสวน ควรมีระบบป้องกันการแทรกแซง เสริมความเป็นอิสระของพนักงานสอบสวนให้ชัดเจนยิ่งขึ้น ลดโอกาสการแทรกแซงจากภายนอก โดยเฉพาะในคดีใหญ่ที่มีความอ่อนไหวทางการเมือง

(๖) ค่าตอบแทนแหล่งข่าว เสนอให้กรมสอบสวนคดีพิเศษควรปรับเพิ่มค่าตอบแทนด้านการข่าวให้กับแหล่งข่าวบุคคล เนื่องจากในปัจจุบันค่าตอบแทนไม่สอดคล้องกับภาระงานและค่าใช้จ่ายในการลงพื้นที่ไปปฏิบัติงาน ควรปรับให้เหมาะสม

(๗) การสื่อสารผลคดีวางแผนสื่อสารล่วงหน้าเพื่อรับมือกับผลคดีที่อาจไม่ตรงกับความคาดหวังของสังคม โดยเตรียมความพร้อมรับมือกับผลของคดีเนื่องจากทุกคดีมี “ผู้ที่พอใจ” และ “ผู้ที่ไม่พอใจ” ในผลลัพธ์ซึ่งการตัดสินใจคดีตามพยานหลักฐานและกฎหมาย อาจไม่สอดคล้องกับความรู้สึกหรือความคาดหวังของสังคมเสมอไป ควรตระหนักว่าการทำงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษในคดีต่าง ๆ มักสัมพันธ์กับความรู้สึก

สาธารณะหรือกระแสวิกฤต จึงต้องวางแผนการสื่อสารล่วงหน้า ทั้งในกรณีผลดีที่เป็นที่ยอมรับและไม่เป็นที่พอใจของสังคม

(๘) การแสดงบทบาทในระดับพื้นที่ กรมสอบสวนคดีพิเศษ ควรแสดงบทบาทในพื้นที่จังหวัดมากขึ้น และทำงานร่วมกับหน่วยงานท้องถิ่นแบบบูรณาการ โดยเฉพาะกรณีที่เกี่ยวข้องกับคดีพิเศษ เสนอให้มีการแบ่งปันข้อมูลระหว่างหน่วยงาน เพื่อการทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน รวมถึงประชาชนในพื้นที่จะได้รู้จักบทบาทของกรมสอบสวนคดีพิเศษมากขึ้น และเห็นภาพการบูรณาการที่ชัดเจนมากขึ้น ซึ่งการปรากฏตัวและแสดงบทบาทของกรมสอบสวนคดีพิเศษในระดับพื้นที่ จะช่วยพัฒนาการทำงานแบบบูรณาการ และแก้ไขปัญหาได้ตรงจุดมากขึ้น

(๙) มีระบบการดูแลสำหรับผู้ให้ข้อมูลหรือผู้ชี้เบาะแส กรมสอบสวนคดีพิเศษควรให้ความสำคัญของการมีพื้นที่ปลอดภัยสำหรับผู้ชี้เบาะแส โดยมีความคาดหวังว่ากรมสอบสวนคดีพิเศษจะเป็นพื้นที่ปลอดภัย (Safe Zone) สำหรับผู้ให้ข้อมูลหรือเบาะแสด้านคดีสำคัญ ผู้ให้เบาะแสมหลายรายอยู่ในภาวะเสี่ยงสูง หากไม่มีการปกป้องอย่างเหมาะสม จึงต้องการให้กรมสอบสวนคดีพิเศษพัฒนาแนวทาง (Guideline) ที่ชัดเจนในการดูแลผู้ชี้เบาะแส รวมถึงการสร้าง ความเข้าใจให้กับผู้ให้ข้อมูล เพื่อให้มีความรู้เท่าทันด้านกฎหมาย ความเสี่ยงและวิธีป้องกันตัวเอง

(๑๐) การสร้างภาคีเครือข่ายลดการทำงานแบบแยกส่วน (Silo) เพิ่มการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานและความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

(๑๑) ความชัดเจนในบทบาทหน่วยงาน ประชาชนยังมีความสับสนในบทบาทและลำดับอำนาจระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ เช่น ป.ป.ช., ป.ป.ท., ป.ป.ส., และกรมสอบสวนคดีพิเศษ ควรกำหนดบทบาทหน้าที่แต่ละหน่วยงานให้ชัดเจน เพื่อลดความซ้ำซ้อนและเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน ต้องเน้นการสื่อสารกับประชาชนให้เข้าใจง่ายว่าหน่วยงานได้รับผิดชอบในคดีลักษณะแบบใด

๒.๓. ความเชื่อมั่นต่อการปฏิบัติหน้าที่ตามหลักธรรมาภิบาลของกรมสอบสวนคดีพิเศษ และแนวทาง เพื่อยกระดับความเชื่อมั่นมากยิ่งขึ้น

(๑) ภาพรวมความเชื่อมั่นกรมสอบสวนคดีพิเศษได้รับความเชื่อมั่นจากประชาชนในระดับหนึ่ง เนื่องจากยึดหลักธรรมาภิบาลในการดำเนินงาน โดยเน้นความโปร่งใส เป็นธรรม และตรวจสอบได้

(๒) แนวทางส่งเสริมความเชื่อมั่นตามหลักธรรมาภิบาล

(๒.๑) การพัฒนาระบบการวัดผล นำหลักธรรมาภิบาลใช้ในการวัดผลการปฏิบัติงาน โดยควรปรับตัวชี้วัด (KPIs) ให้ครอบคลุมทั้งประสิทธิภาพ (Efficiency), ประสิทธิภาพ (Effectiveness) และผลลัพธ์ต่อสังคม (Outcome/Impact) ไม่ควรเน้นเพียงการดำเนินงานให้ถูกต้องตามกระบวนการ แต่ต้องพิจารณาผลกระทบที่เกิดขึ้นจริงต่อประชาชนและสังคม

(๒.๒) เสริมสร้างบุคลากรที่มีจริยธรรม พัฒนาบุคลากรให้มีคุณภาพ ชี้อตรง โปร่งใส และตรวจสอบได้ทุกขั้นตอน เน้นความชัดเจนของกระบวนการทำงาน มีวินัยในองค์กร และหากมีการละเมิดจริยธรรมหรือกระทำความผิดของเจ้าหน้าที่ต้องมีบทลงโทษตามระเบียบอย่างจริงจัง เพื่อรักษาความเชื่อมั่นและมาตรฐานขององค์กร

(๒.๓) เสริมความเป็นอิสระขององค์กร เสริมความมั่นคงทางจุดยืน โดยสร้างระเบียบกฎ ข้อบังคับภายในที่เข้มแข็ง เพื่อลดการแทรกแซงจากการเมือง ระบบอุปถัมภ์ หรือบริบททางสังคมไทย ที่อาจส่งผลกระทบต่อความเป็นกลางในการดำเนินงาน

(๒.๔) การประชาสัมพันธ์เชิงรุก เปิดเผยความคืบหน้าของคดีต่อสาธารณชนเป็นระยะ พร้อมสรุปผลเมื่อคดีสิ้นสุด โดยต้องเปิดเผยข้อมูลข่าวสารและผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ และเป็นปัจจุบันใช้แนวทางสื่อสารเชิงรุก (Proactive Communication) ในการประชาสัมพันธ์ภารกิจ เพิ่มการประชาสัมพันธ์ภาพลักษณ์ของหน่วยงาน เพื่อสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชน เสนอให้พัฒนาช่องทางโซเชียล TikTok อย่างจริงจัง เพราะเป็นช่องทางที่เข้าถึงกลุ่มคนรุ่นใหม่ หรือ Generation ใหม่ ๆ ได้อย่างดี พร้อมเน้นเนื้อหาที่อัปเดตความคืบหน้าของคดี และให้ความรู้แก่ประชาชน ในรูปแบบคลิปสั้นที่มีศักยภาพในการสื่อสารเรื่องคดีและข่าวสารได้อย่างกระชับชัดเจน และต้องมีระบบติดตาม/โต้แย้งข่าวเท็จ เพื่อป้องกันความเข้าใจผิด เสริมสร้างความเชื่อมั่นในสายตาสาธารณชน

(๒.๕) เปิดพื้นที่ให้ภาคประชาชนมีส่วนร่วม การมีส่วนร่วมของภาคประชาชนเป็นองค์ประกอบสำคัญของความเชื่อมั่น กรมสอบสวนคดีพิเศษควรเปิดพื้นที่ให้ประชาชนและองค์กรภาคประชาสังคม (NGO) ร่วมแสดงความเห็นและติดตามการทำงาน มีส่วนร่วมในการรับรู้และเข้าถึงข้อมูล และเปิดรับฟังความคิดเห็นให้ประชาชนเข้ามามีบทบาทในบางส่วนของกระบวนการ เป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยเสริมสร้างความเชื่อมั่น และการจัดตั้ง “DSI Station” ก็เป็นแนวคิดเชิงรุกที่แสดงถึงความพยายามของกรมสอบสวนคดีพิเศษในการกระจายศูนย์บริการและการเข้าถึงประชาชนอย่างใกล้ชิด

(๒.๖) สร้างวัฒนธรรมองค์กรตามหลักธรรมาภิบาล วางแนวปฏิบัติที่ยึดหลักจริยธรรมจากภายในองค์กร เพื่อภาพลักษณ์ที่ยั่งยืนและเป็นมืออาชีพ เสนอให้กรมสอบสวนคดีพิเศษสร้างวัฒนธรรมองค์กรโดยยึดหลักธรรมาภิบาล พัฒนามาตรฐานทางจริยธรรม และแนวปฏิบัติด้านธรรมาภิบาลจากภายในองค์กรเอง เพื่อให้เกิดภาพลักษณ์อย่างยั่งยืนและไม่ผันแปรไปตามกระแสการเมือง และมีนโยบายองค์กรที่ส่งเสริมธรรมาภิบาลอย่างเป็นรูปธรรม และต้องขับเคลื่อนผ่านโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง

(๒.๗) การเคารพสิทธิมนุษยชน การส่งเสริมและเคารพสิทธิมนุษยชนนั้น กรมสอบสวนคดีพิเศษดำเนินงานโดยคำนึงถึงสิทธิมนุษยชน ปฏิบัติต่อประชาชนด้วยความเสมอภาคเท่าเทียม เป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ และคำนึงถึงสิทธิและเสรีภาพของประชาชนตลอดมา จึงควรรักษาและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และควรเผยแพร่หรือถ่ายทอดแนวปฏิบัติด้านสิทธิมนุษยชนของกรมสอบสวนคดีพิเศษสู่สาธารณะ เพื่อเป็นต้นแบบแก่หน่วยงานอื่น ๆ และสร้างความเชื่อมั่นในระดับสากล

๒.๔ ความคาดหวังต่อการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

(๑) การพัฒนาองค์กรและเทคโนโลยีการพัฒนาองค์กรอย่างต่อเนื่อง โดยคาดหวังให้กรมสอบสวนคดีพิเศษมีการปรับปรุงกระบวนการทำงานและโครงสร้างองค์กร ให้สามารถรองรับอาชญากรรมรูปแบบใหม่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ยกกระดานการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ในการสืบสวน สอบสวน เช่น การวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data), ปัญญาประดิษฐ์ (AI), และระบบติดตามอาชญากรรมเชิงคาดการณ์ และพัฒนาศักยภาพด้านเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการสืบสวนสอบสวนเชิงลึก เช่น การวิเคราะห์พฤติกรรมผู้กระทำผิด การติดตามธุรกรรมทางการเงิน และการพิสูจน์ตัวตนในโลกออนไลน์

(๒) ความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และปลอดการแทรกแซง โดยคาดหวังให้การดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ควรมีระบบการตรวจสอบย้อนกลับได้ทุกขั้นตอน เพื่อสร้างความเชื่อมั่นในกระบวนการส่งเสริมการทำงานด้วยความสุจริต ไม่เปิดช่องให้เกิดการทุจริต หรือผลประโยชน์ทับซ้อน และคาดหวังต่อความโปร่งใสของการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ปฏิบัติงานด้วยความซื่อตรง ไม่เลือกปฏิบัติไม่ว่าจะเป็นคดีที่เกี่ยวข้องกับผู้มีอำนาจหรือไม่ก็ตาม และไม่ถูกแทรกแซงจากกลุ่มอิทธิพลทางการเมือง

(๓) การสื่อสารกับประชาชน การสื่อสารผลการดำเนินงานต่อสาธารณะ โดยคาดหวังให้กรมสอบสวนคดีพิเศษมีการเผยแพร่และสื่อสารกับประชาชน แจ้งข่าวสารเป็นระยะ โดยเฉพาะความคืบหน้าของคดี

ผลการพิจารณาดีและการลงโทษของผู้กระทำผิดอย่างเป็นทางการและต่อเนื่อง เพื่อสร้างความยุติธรรมเชิงสังคมและเป็นแนวทางเตือนภัยแก่ประชาชน

(๔) การบูรณาการกับหน่วยงานอื่น คาดหวังให้เกิดการบูรณาการระหว่างหน่วยงานอย่างมีประสิทธิภาพ เช่น กรมสอบสวนคดีพิเศษ, ป.ป.ท., ป.ป.ช., สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, ปปง. และ สตง. ต้องการให้แต่ละหน่วยแชร์ข้อมูลและใช้อำนาจร่วมกัน เพื่อลดข้อจำกัดในการเข้าถึงข้อมูล โดยเฉพาะข้อมูลด้านการเงิน การสื่อสารและข้อมูลภายในเครือข่ายอาชญากรรม

(๕) การทำงานเชิงรุก คาดหวังให้กรมสอบสวนคดีพิเศษดำเนินการเชิงรุก โดยใช้การลงพื้นที่จริง และใช้เจ้าหน้าที่ "แฝงตัว" หาข่าวโดยตรง มีทีมเฉพาะกิจ ประกอบด้วยบุคลากรที่มีความรู้ลึกทั้งด้านกฎหมาย ระเบียบราชการ และวิธีการของขบวนการ

(๖) เร่งรัดและสร้างความชัดเจนในคดีสำคัญ มีความคาดหวังว่ากรมสอบสวนคดีพิเศษจะสามารถเร่งรัดคดีสำคัญให้คืบหน้า รวดเร็ว และมีความชัดเจนในแต่ละขั้นตอน โดยควรมีระบบมอนิเตอร์ผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สาธารณชนเห็นความคืบหน้าและจุดสิ้นสุดของกระบวนการ

(๗) ความเป็นมืออาชีพและบทบาทเฉพาะทาง คาดหวังให้กรมสอบสวนคดีพิเศษ รักษาบทบาทความเชี่ยวชาญเฉพาะทางในคดีพิเศษที่หน่วยงานปกติไม่สามารถจัดการได้รักษาความเป็น มืออาชีพ พร้อมทั้งพัฒนาศักยภาพอย่างต่อเนื่อง

๒.๕ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

๑. กรมสอบสวนคดีพิเศษควรเข้าไปตรวจสอบการให้สัมปทานหรือการให้บริการข้ามพรมแดนที่เอื้อต่อการกระทำผิด ให้มีความสำคัญกับการสอบสวนคดีที่เกี่ยวข้องกับองค์กรขนาดใหญ่ที่มีอำนาจและอิทธิพล แทนที่จะเน้นแต่คดีรายย่อย โดยต้องสร้างและขยายเครือข่ายการทำงานระหว่างกรมสอบสวนคดีพิเศษ กองทัพหน่วยงานกำกับดูแลโทรคมนาคม ธนาครแห่งประเทศไทย ป.ป.ส. หน่วยงานข่าวกรอง และศาลากร เพื่อป้องกันปราบปรามอาชญากรรมดังกล่าว

๒. ทบทวนโครงสร้างใหม่เพื่อจัดตั้งหน่วยงานภูมิภาคที่มีอำนาจและความเป็นอิสระมากขึ้น พร้อมทั้งเสริมสร้างความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน ลดการครอบงำจากส่วนกลาง และป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

๓. เร่งพัฒนาบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน มีสมรรถนะและความเป็นมืออาชีพ โดยใช้รูปแบบการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและสอดคล้องกับความก้าวหน้าของเทคโนโลยี ตลอดจนจัดให้มีระบบการสรรหาและบ่มเพาะบุคลากรรุ่นใหม่ที่สามารถรองรับภารกิจในอนาคต

๔. ควรวิเคราะห์ว่าประเทศใดที่มีปัญหาอาชญากรรมที่ส่งผลกระทบต่อนานาชาติมากที่สุด และสร้างเครือข่ายที่เข้มแข็งในประเทศเหล่านั้น ขยายความร่วมมือระหว่างประเทศกับคู่ความที่มีผลกระทบจริงจัง โดยเฉพาะประเทศต้นทางที่มีเครือข่ายอาชญากรรม เช่น จีน, ไต้หวัน, พม่า และกัมพูชา เพื่อประหยัทรัพยากรและเพิ่มประสิทธิภาพ

๕. จัดให้มีการประกวดและประเมินสำนวนคดีเพื่อนำข้อบกพร่องมาวิเคราะห์และจัดทำแผนการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาคุณภาพสำนวนในทุกกลุ่มคดี พร้อมทั้งกำหนดมาตรฐานการทำงานเฉพาะด้านตามลักษณะคดี

๖. การบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานรัฐ เช่น การทหาร วางแนวทางและกำหนดทิศทางร่วมกับอัยการตั้งแต่นั้น ทำให้การดำเนินการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ลดการเสียเวลาในการสอบสวนเพิ่มเติม และสามารถรวบรวมพยานหลักฐานได้



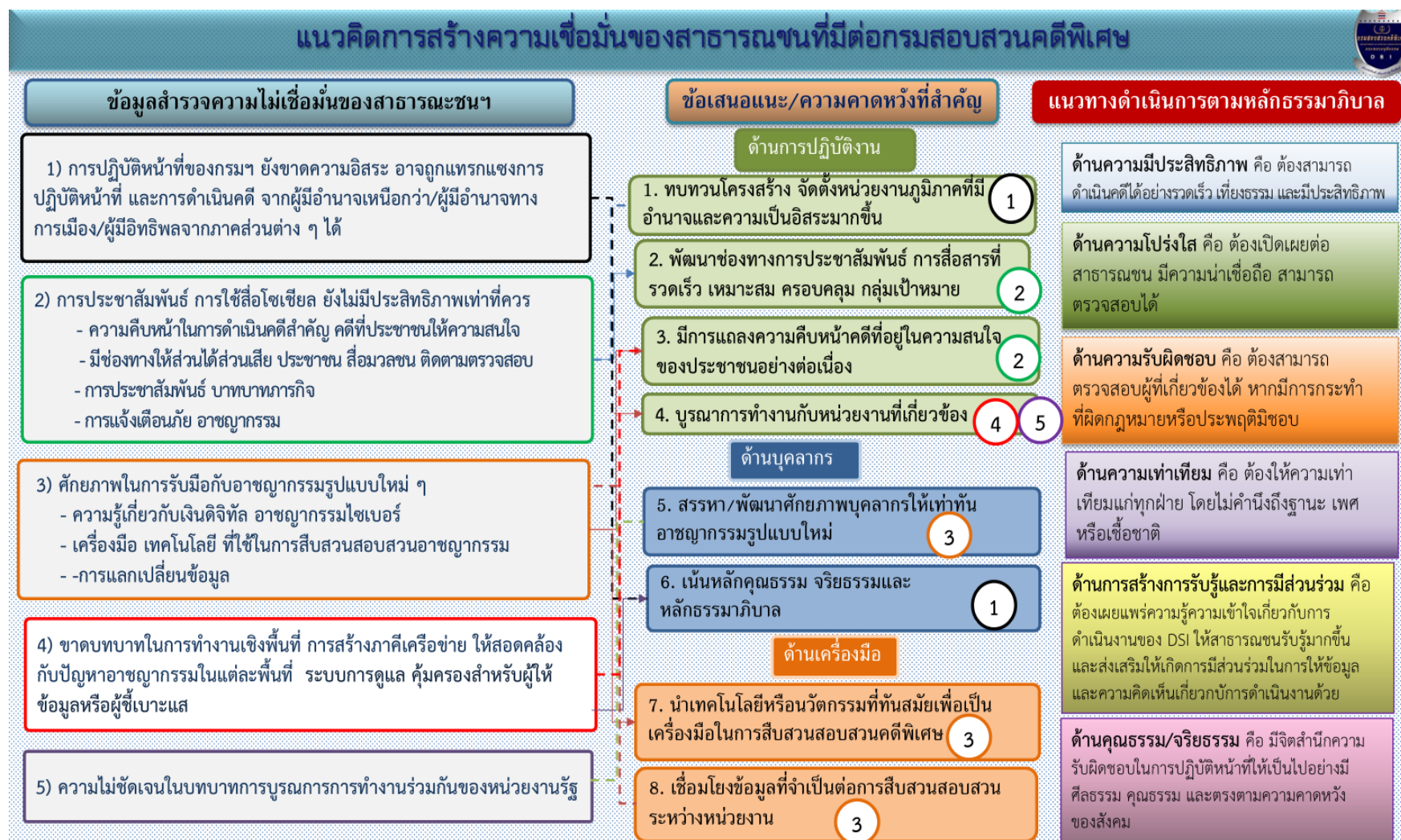
<https://link.dsi.go.th/FmtpdT>

ผลการสำรวจความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ (ฉบับสมบูรณ์) โดย กองพัฒนาและสนับสนุนคดีพิเศษ

ส่วนที่ ๓
แผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่น
ของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

ส่วนที่ ๓

แผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙



แนวทางยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ



ข้อเสนอแนะ/ความคาดหวัง

ด้านการปฏิบัติงาน

1. ทบทวนโครงสร้าง จัดตั้งหน่วยงานภูมิภาคที่มีอำนาจและความเป็นอิสระมากขึ้น

2. พัฒนาช่องทาง การประชาสัมพันธ์ การสื่อสารที่รวดเร็วเหมาะสมครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย

3. แลงความคืบหน้าคดีที่อยู่ในความสนใจของประชาชนอย่างต่อเนื่อง

4. บูรณาการทำงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ด้านบุคลากร

5. สรรหา/พัฒนาศักยภาพบุคลากรให้เท่าทันอาชญากรรมรูปแบบใหม่

6. เน้นคุณธรรม จริยธรรมและหลักธรรมาภิบาล

ด้านเครื่องมือ

7. นำเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมที่ทันสมัยเพื่อเป็นเครื่องมือในการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ

8. เชื่อมโยงข้อมูลที่เป็นต่อการสืบสวนสอบสวนระหว่างหน่วยงาน

โครงการพัฒนามาตรฐานการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ (การทบทวนกระบวนการ) / กปน.

โครงการพัฒนาระบบตอบกลับอัตโนมัติ (Chatbot) เพื่อให้บริการรับเรื่องราวร้องทุกข์จากประชาชน (DSI Smart Service)/ กบพ.

โครงการพัฒนาระบบบริหารคดีพิเศษด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ (CIS) (การแสดงผลสถานะการดำเนินการ) / กทศ.

โครงการ การสร้างการรับรู้ด้านกฎหมายและ กระบวนการยุติธรรมสู่สาธารณชนในยุค ๔.๐ ผ่านสื่อประชาสัมพันธ์เชิงรุก / สลก.

โครงการ “แถลงข่าว ให้ข่าวและการให้สัมภาษณ์ภารกิจของกรมสอบสวนคดีพิเศษ” / สลก.

โครงการป้องกันปราบปรามการค้ำมนุษย์ / กคม.

งานปราบปรามอาชญากรรมพิเศษ / กองคดี

โครงการปราบปรามเครือข่ายยาเสพติด / กยส.

โครงการแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมคดีพิเศษฯ / กนย.

โครงการบูรณาการความร่วมมือเครือข่ายด้านการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ / กนย.

โครงการอำนวยความสะดวกด้านสิทธิมนุษยชนและสิทธิชุมชน (คนไร้รัฐ ไร้สัญชาติ) / กอร.

โครงการบูรณาการการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมข้ามชาติ/ กตพ.

โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรผู้บังคับใช้กฎหมายกับอาชญากรรมลักษณะคดีพิเศษ / กปน.

โครงการการจัดทำและขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการตามแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคลตามแนวทาง HR Scorecard / กบค.

โครงการการจัดทำและขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ฯ/ กบค.

โครงการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ ด้านคุณธรรม จริยธรรม หลักธรรมาภิบาลเพื่อป้องกันและต่อต้านการทุจริตประพฤติมิชอบ.... / กบค.

โครงการสื่อสารสร้างสรรค์ เพื่อส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และวินัยข้าราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 / กบค.

โครงการปรับโมทัศน์ในการครองตน ตามหลักสุจริตธรรมให้กับผู้บริหารทุกระดับของกรมสอบสวนคดีพิเศษ... / กบค.

โครงการจัดหาระบบพร้อมอุปกรณ์สำหรับวิเคราะห์ข้อมูลอาชญากรรมเชิงพื้นที่ / กทศ.

โครงการจัดหาระบบค้นหาเป้าหมายเพื่อการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ / กทศ.

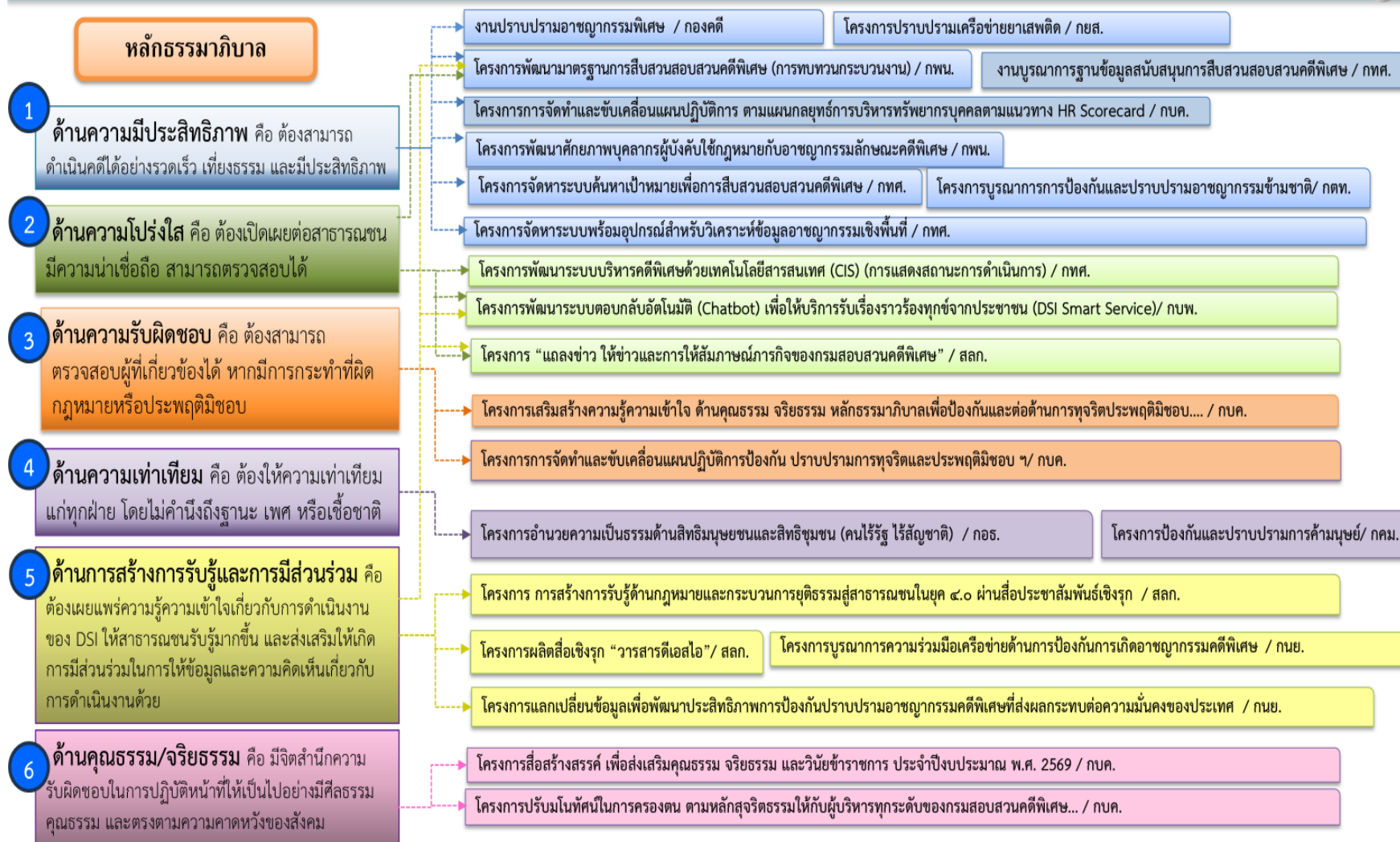
งานบูรณาการฐานข้อมูลสนับสนุนการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ / กทศ.

กิจกรรมการปรับบทบาท DSI เพื่อยกระดับการพัฒนาระบบราชการ ๔.๐ ตามเกณฑ์ PMQA ๔.๐ / กพร. และกองคดี

แนวทางยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ



หลักธรรมาภิบาล



กิจกรรมการปรับบทบาท DSI เพื่อยกระดับการพัฒนากระบวนการ ๔.๐ ตามเกณฑ์ PMQA ๔.๐ / กพร. และกองคดี

๓.๑ มาตรการเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

ประเด็น	เป้าประสงค์ (Goal)/รายละเอียด	มาตรการยกระดับ	โครงการ/กิจกรรม	กลุ่มเป้าหมาย โครงการ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	หมายเหตุ
๑. ด้านความมี ประสิทธิภาพ	เพิ่มประสิทธิภาพการ สืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ สามารถดำเนินคดีได้อย่าง รวดเร็ว เที่ยงธรรม และมี ประสิทธิภาพ ปราศจากอคติ หรือการเลือกปฏิบัติ	๑. การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมพิเศษมี ประสิทธิภาพและประสิทธิผลด้วยความเป็นธรรม โดยเฉพาะการป้องกันปราบปราม การสืบสวน การ สอบสวนคดีพิเศษ เพื่อดำเนินคดีกับผู้กระทำผิด ๒. ป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์เชิงรุก ๓. ป้องกันและปราบปรามคดียาเสพติด ที่มีลักษณะ เป็นคดีพิเศษเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถขยาย ผลดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดรายใหญ่ ๔. พัฒนามาตรฐานการสืบสวนสอบสวน คดีพิเศษ โดยเฉพาะกระบวนการให้สอดคล้อง และตอบสนองกับสถานการณ์หรือรูปแบบ อาชญากรรมที่เปลี่ยนแปลงไป ๕. ให้บุคลากรของกรมสอบสวนคดีพิเศษ มีความรู้ ความสามารถ ทักษะ และความ เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน สามารถปฏิบัติหน้าที่ ในความรับผิดชอบได้อย่างถูกต้อง มีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผล และเป็นไปตามหลักคุณธรรม จริยธรรม สิทธิมนุษยชน และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ๖. นำเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมที่ทันสมัย เพื่อ เป็นเครื่องมือในการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ ๗. บูรณาการทำงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ๘. เชื่อมโยงข้อมูลที่เป็นต่อการสืบสวน สอบสวนระหว่างหน่วยงาน	๑. งานปราบปรามอาชญากรรมพิเศษ ๒. โครงการป้องกันและปราบปรามการ ค้ามนุษย์ ๓. โครงการปราบปรามเครือข่าย ยาเสพติด ๔. โครงการพัฒนามาตรฐานการสืบสวน สอบสวนคดีพิเศษ (การทบทวนกระบวนการงาน) ๕. โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากร ผู้บังคับใช้กฎหมายกับอาชญากรรมลักษณะ คดีพิเศษ ๖. โครงการการจัดทำและขับเคลื่อน แผนปฏิบัติการ ตามแผนกลยุทธ์การบริหาร ทรัพยากรบุคคลตามแนวทาง HR Scorecard ๗. โครงการจัดหาระบบค้นหาเป้าหมาย เพื่อการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ ๘. โครงการจัดหาระบบพร้อมอุปกรณ์ สำหรับวิเคราะห์ข้อมูลอาชญากรรมเชิงพื้นที่ ๙. โครงการบูรณาการการป้องกันและ ปราบปรามอาชญากรรมข้ามชาติ ๑๐. งานบูรณาการฐานข้อมูลสนับสนุนการ สืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ	๑. ประชาชนทั่วไป ๒. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ๓. ผู้รับบริการ	กองคดี กคม. กยส. กพน. กพน. กบค. กทศ. กทศ. กตท. กทศ.	

ประเด็น	เป้าประสงค์ (Goal)/รายละเอียด	มาตรการยกระดับ	โครงการ/กิจกรรม	กลุ่มเป้าหมาย โครงการ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	หมายเหตุ
๒. ด้านความ โปร่งใส	โปร่งใส ตรวจสอบได้ ต้องเปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อให้ประชาชนสามารถตรวจสอบได้ หากการดำเนินคดีขาดความโปร่งใสประชาชนอาจมองว่าการปฏิบัติงานมีความไม่ชอบธรรม และไม่สามารถเชื่อถือได้	๑. จัดทำข้อมูลทางคดีในระบบบริหารจัดการคดีพิเศษ (CIS) มีความเป็นปัจจุบัน สามารถนำมาใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการคดีพิเศษเพื่อให้ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถตรวจสอบข้อมูลทางคดีที่เกี่ยวข้องได้ ๒. มีระบบตอบกลับอัตโนมัติแบบฉับพลันทันที (Chatbot) ในการให้บริการประชาชนที่ทันสมัย สะดวก รวดเร็ว และทั่วถึง รองรับการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยีดิจิทัล และเพื่อให้การปฏิบัติราชการเป็นไปตามแนวทางการเข้าสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล ๓. สร้างการรับรู้ และความเข้าใจให้แก่ประชาชนได้ทราบถึงบทบาท อำนาจ หน้าที่ของกรมฯ	๑. โครงการพัฒนาระบบบริหารคดีพิเศษด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ (CIS) (การแสดงสถานะการดำเนินการ) ๒. โครงการพัฒนาระบบตอบกลับอัตโนมัติ (Chatbot) เพื่อให้บริการรับเรื่องราวร้องทุกข์จากประชาชน (DSI Smart Service) ๓. โครงการ “แถลงข่าว ให้ข่าวและการให้สัมภาษณ์ภารกิจของกรมสอบสวนคดีพิเศษ”	๑. ประชาชนทั่วไป ๒. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ๓. ผู้รับบริการ	กทศ. กบพ. สลก.	
๓. ด้านความ รับผิดชอบ	สามารถตรวจสอบผู้ที่เกี่ยวข้องได้ หากมีเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานกระทำการที่ผิดกฎหมายหรือประพฤติดีมิชอบ โดยไม่ได้รับการลงโทษที่เหมาะสม ชัดเจน เด็ดขาด ประชาชนอาจมองว่ากรมฯ ไม่มีความรับผิดชอบ และส่งผลต่อความเชื่อถือศรัทธาต่อกรมฯ	๑. ปลุกจิตสำนึกให้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ มีคุณธรรม จริยธรรม เป็นแนวทางในการประพฤติตนและปฏิบัติหน้าที่ด้วยความโปร่งใสซื่อสัตย์สุจริต และปลุกจิตสำนึกและสร้างค่านิยมวัฒนธรรมสุจริต เพื่อต่อต้านการทุจริตและประพฤติดีมิชอบแก่ข้าราชการและเจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ ๒. สร้างทัศนคติและค่านิยมที่ไม่ยอมรับการทุจริต มีจิตสำนึกต่อต้านการทุจริต รวมทั้งมีความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการและการดำเนินงานของหน่วยงานรัฐ	๑. โครงการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจด้านคุณธรรม จริยธรรม หลักธรรมาภิบาล เพื่อป้องกันและต่อต้านการทุจริตประพฤติมิชอบ ให้กับข้าราชการและเจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ๒. โครงการการจัดทำและขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม กรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	บุคลากรในสังกัด กรมสอบสวน คดีพิเศษ	กบค. กบค.	

ประเด็น	เป้าประสงค์ (Goal)/รายละเอียด	มาตรการยกระดับ	โครงการ/กิจกรรม	กลุ่มเป้าหมาย โครงการ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	หมายเหตุ
๔. ด้านความ เท่าเทียม	ให้ความเท่าเทียมแก่ทุกฝ่าย โดยไม่คำนึงถึงฐานะ เพศ หรือ เชื้อชาติ เช่น กรณีดำเนินการ กับผู้มีอิทธิพล	สร้างความเสมอภาคภายใต้หลักสิทธิมนุษยชน	๑. โครงการอำนวยความสะดวกด้านสิทธิ มนุษยชนและสิทธิชุมชน (คนไร้รัฐ ไร้สัญชาติ)	๑. ประชาชนทั่วไป ๒. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ๓. ผู้รับบริการ	กอธ.	
๕. ด้านการ สร้างการรับรู้ และการมีส่วนร่วม	พัฒนาระบบการสร้างการ รับรู้ เข้าใจภารกิจกรม สอบสวนคดีพิเศษ และ ตระหนักถึงภัยอาชญากรรม พิเศษ	๑. สื่อสารเผยแพร่ภารกิจและกิจกรรมของ หน่วยงานตนเองในการปฏิบัติการเกี่ยวกับ คดีพิเศษ เรื่องสืบสวน เรื่องตรวจสอบข้อเท็จจริง หรือภารกิจและกิจกรรมของกรมฯ และเผยแพร่ และทบทวน ให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ ขั้นตอนการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ๒. เผยแพร่นโยบาย ผลงาน และข่าวสาร ของหน่วยงานในสังกัดกรมฯ ให้ประชาชนได้รับ ทราบอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง รวมถึงรับทราบ ช่องทางการขอรับบริการ ช่องทางการร้องเรียน กับกรมฯ ตลอดจนแจ้งเตือนภัยอาชญากรรม พิเศษที่แฝงมาในรูปแบบต่าง ๆ ๓. บูรณาการความร่วมมือกับเครือข่ายภาครัฐ ภาคประชาชน ด้านการป้องกันอาชญากรรม คดีพิเศษ และพัฒนาศักยภาพสมาชิกเครือข่าย กรมสอบสวนคดีพิเศษให้มีประสิทธิภาพในด้าน การป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ อย่างเป็นระบบ	๑. โครงการการสร้างการรับรู้ด้านกฎหมาย และกระบวนการยุติธรรมสู่สาธารณชนในยุค ๔.๐ ผ่านสื่อประชาสัมพันธ์เชิงรุก ๒. โครงการผลิตสื่อเชิงรุก “วารสารดีเอสไอ” ๓. โครงการแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อพัฒนา ประสิทธิภาพการป้องกันปราบปราม อาชญากรรมคดีพิเศษที่ส่งผลกระทบต่อความ มั่นคงของประเทศ ๔. โครงการบูรณาการความร่วมมือเครือข่าย ด้านการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ	๑. ประชาชนทั่วไป ๒. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ๓. ผู้รับบริการ ๔. บุคลากรในสังกัด กรมสอบสวน คดีพิเศษ	สลก. (ปชส.) สลก. กนย. กนย.	

ประเด็น	เป้าประสงค์ (Goal)/รายละเอียด	มาตรการยกระดับ	โครงการ/กิจกรรม	กลุ่มเป้าหมาย โครงการ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	หมายเหตุ
๖. ด้านคุณธรรม /จริยธรรม	มีจิตสำนึกความรับผิดชอบต่อ ในการปฏิบัติหน้าที่ให้ เป็นไปอย่างมีศีลธรรม คุณธรรม และตรงตามความ คาดหวังของสังคม	๑. สร้างจิตสำนึกและปรับเปลี่ยนพฤติกรรม เพื่อยึดมั่นในคุณธรรม จริยธรรม รักษาวินัย ข้าราชการ รวมทั้งส่งเสริมวัฒนธรรมการต่อต้าน ทุจริตให้กับข้าราชการและบุคลากรของกรมฯ เพื่อให้มีคุณธรรม จริยธรรม และไม่กระทำผิด วินัยข้าราชการ ๒. เสริมสร้างศักยภาพด้านภาวะผู้นำ และความพร้อมด้านให้ผู้บริหารสามารถปฏิบัติ หน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เพื่อพัฒนาให้เป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์ มีคุณธรรม และจริยธรรม	๑. โครงการสื่อสารสร้างสรรค์ เพื่อส่งเสริม คุณธรรม จริยธรรม และวินัยข้าราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ๒. โครงการปรับทัศนคติในการครองตน ตามหลักสุจริตธรรม ให้กับผู้บริหารทุกระดับ ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	บุคลากรในสังกัด กรมสอบสวน คดีพิเศษ	กบค. กบค.	
กิจกรรมการปรับบทบาท DSI เพื่อยกระดับการพัฒนาระบบราชการ ๔.๐ ตามเกณฑ์ PMQA ๔.๐ / กพร. และกองคดี						

๓.๒ แผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ (รายกิจกรรม/โครงการ)

ประเด็น ๑. ด้านความมีประสิทธิภาพ

โครงการ/กิจกรรม : งานปราบปรามอาชญากรรมคดีพิเศษ

วัตถุประสงค์ : เพื่อให้การสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ ตามพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เสมอภาค และเป็นธรรม

ตัวชี้วัด : ๑. ร้อยละคดีพิเศษดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด

๒. ร้อยละของจำนวนคดีพิเศษที่กรมสอบสวนคดีพิเศษดำเนินการสืบสวนตามกฎหมายว่าด้วยการสอบสวนคดีพิเศษได้แล้วเสร็จและพิจารณารับเป็นคดีพิเศษ

๓. ร้อยละสำนวนคดีพิเศษที่พนักงานอัยการมีความเห็นพ้อง

ค่าเป้าหมาย : ๑. กลุ่มที่ ๑ ๙๙ กลุ่มที่ ๒ ๙๓ กลุ่มที่ ๓ ๙๕

๒. ร้อยละ ๓๑

๓. ร้อยละ ๙๗

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองคดี

เป้าประสงค์ การยกระดับความเชื่อมั่นฯ	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙										หมายเหตุ
		ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
เพิ่มประสิทธิภาพการ สืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ สามารถดำเนินคดีได้อย่าง รวดเร็ว เทียบธรรม และมี ประสิทธิภาพ ปราศจาก อคติหรือการเลือกปฏิบัติ	๑. กิจกรรม/ขั้นตอน : การสอบสวนคดีพิเศษ ผลผลิตที่จะได้รับ : สำนวนคดีพิเศษ	←									→	
	๒. กิจกรรม/ขั้นตอน : การสืบสวน ผลผลิตที่จะได้รับ : สำนวนการสืบสวน	←									→	

๓.๒ แผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ (รายการกิจกรรม/โครงการ)

ประเด็น ๑. ด้านความมีประสิทธิภาพ

โครงการ/กิจกรรม : โครงการป้องกันและปราบปรามการค้ำมนุษย์ (งานปราบปรามอาชญากรรมพิเศษ)

วัตถุประสงค์ : ป้องกัน ปราบปราม สืบสวนสอบสวนและดำเนินคดีความผิดฐานค้ำมนุษย์และความผิดที่เกี่ยวข้อง

ตัวชี้วัด : ๑. จำนวนครั้ง ในการป้องกันปัญหาการค้ำมนุษย์

๒. จำนวนเรื่อง (คดี) ในการป้องกันและปราบปรามการค้ำมนุษย์เชิงรุก

ค่าเป้าหมาย : ๑. จำนวน ๒ ครั้ง

๒. ๓๕ เรื่อง (คดี)

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองคดีการค้ำมนุษย์

เป้าประสงค์ การยกระดับความเชื่อมั่น	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙										หมายเหตุ
		ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
เพิ่มประสิทธิภาพการ สืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ สามารถดำเนินคดีได้ อย่างรวดเร็ว เทียบธรรม และมีประสิทธิภาพ ปราศจากอคติหรือการเลือก ปฏิบัติ	๑. การป้องกันปัญหาการค้ำมนุษย์ ผลผลิตที่จะได้รับ : การประชุมแลกเปลี่ยนข้อมูล และแสวงหาความร่วมมือกับหน่วยงานในประเทศและ ต่างประเทศได้ตามเป้าหมาย			๑						๑		รวม ๒ ครั้ง
	๒. การป้องกันและปราบปรามการค้ำมนุษย์เชิงรุก ผลผลิตที่จะได้รับ : การป้องกันและปราบปรามการ สืบสวนสอบสวนคดีค้ำมนุษย์ได้ตามเป้าหมาย	๘			๙			๘		๑๐		รวม ๓๕ เรื่อง

แผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ (รายกิจกรรม/โครงการ)

ประเด็น ๑. ด้านความมีประสิทธิภาพ

โครงการ/กิจกรรม : โครงการปราบปรามเครือข่ายยาเสพติด

วัตถุประสงค์ : ๑. เพื่อดำเนินการคดีพิเศษและเรื่องสืบสวนเกี่ยวกับคดียาเสพติดและความผิดที่เกี่ยวข้อง ตามประมวลกฎหมายยาเสพติด และพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

๒. เพื่อใช้มาตรการเชิงรุกในการสืบสวน สอบสวน ขยายผล นำไปสู่การยึด อาศัย ทรัพย์สินของผู้กระทำความผิด ตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

๓. เพื่อดำเนินงานด้านการข่าวหรือกรณีจำเป็นเร่งด่วนในการสืบสวน สอบสวน รวบรวมพยานหลักฐานเพื่อดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิด ตามประมวลกฎหมายยาเสพติด และพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ตัวชี้วัด : ๑. จำนวนเรื่องที่มีดำเนินการคดีพิเศษ เรื่องสืบสวน และเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกัคดียาเสพติด ตามประมวลกฎหมายยาเสพติด พระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติมรวมถึงการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินอันมีความผิดมูลฐานเกี่ยวกับยาเสพติด

๒. ร้อยละของจำนวนงานด้านการข่าวที่พัฒนาเป็นเรื่องสืบสวน หรือคดีพิเศษ ของจำนวนข่าวจากแหล่งข่าวคดียาเสพติดที่ได้รับ

๓. ร้อยละของคดีพิเศษที่พนักงานอัยการมีความเห็นพ้องกับพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ เทียบกับจำนวนคดีพิเศษที่กรมสอบสวนคดีพิเศษส่งสำนวนต่อพนักงานอัยการในคดีความผิดมูลฐานยาเสพติด

ค่าเป้าหมาย : ๑. ไม่น้อยกว่า ๑๐ เรื่อง

๒. ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐

๓. ร้อยละ ๘๕

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองคดียาเสพติด

เป้าประสงค์ การยกระดับความเชื่อมั่นฯ	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙										หมายเหตุ
		ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
เพิ่มประสิทธิภาพการสืบสวน สอบสวนคดีพิเศษ สามารถ ดำเนินคดีได้อย่างรวดเร็ว เทียบ ธรรม และมีประสิทธิภาพ ปราศจากอคติหรือการเลือก ปฏิบัติ	๑. กิจกรรม/ขั้นตอน : การดำเนินการ สืบสวน สอบสวน ปราบปราม เครือข่ายยาเสพติด ๑) การดำเนินการในคดียาเสพติด (ค่าใช้จ่ายในการปฏิบัติงานสืบสวน สอบสวน) ๒) การดำเนินการทางคดียาเสพติดในการได้มาซึ่งข้อมูลหลักฐานที่อยู่ใน ต่างประเทศ (ค่าใช้จ่ายสำหรับการสืบสวนสอบสวนนอกราชอาณาจักร) ๓) การปฏิบัติหน้าที่ร่วมกันกับหน่วยงานอื่นตามข้อบังคับ กคพ. (การสนธิกำลัง/การค้น/การปฏิบัติงานฯ ที่ไม่สามารถดำเนินการเองได้ โดยลำพัง) ๔) การดำเนินการด้านการข่าวและการจัดตั้งแหล่งข่าวคดียาเสพติด ๕) การดำเนินการคุ้มครองพยานในคดียาเสพติด ผลผลิตที่จะได้รับ : ๑. จำนวนเรื่องที่มีการดำเนินการคดีพิเศษ เรื่องสืบสวน และเรื่อง อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับคดียาเสพติด ตามประมวลกฎหมายยาเสพติด และพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดมูลฐานยาเสพติด ไม่น้อยกว่าจำนวน ๑๐ เรื่อง ๒. จำนวนการดำเนินการด้านการข่าวและการจัดตั้งแหล่งข่าว คดียาเสพติด ไม่น้อยกว่าจำนวน ๒๐ ราย ๒. กิจกรรม/ขั้นตอน : การจ้างบุคลากรดำเนินการบันทึก ติดตามและ ตรวจสอบ ระบบฐานข้อมูลด้านการข่าวที่เกี่ยวกับยาเสพติด และข้อมูล ความเชื่อมโยงธุรกรรมทางการเงินของเครือข่ายยาเสพติด ๑) ทำหน้าที่ดูแล ควบคุม การเข้าใช้งานระบบฐานข้อมูลด้านการข่าว ที่เกี่ยวกับยาเสพติด และข้อมูลความเชื่อมโยงธุรกรรมทางการเงิน ๒) ทำหน้าที่ตรวจตรา ติดตามผลและอัปเดตข้อมูลในระบบฐานข้อมูล ด้านการข่าวที่เกี่ยวกับยาเสพติด และข้อมูลความเชื่อมโยงธุรกรรมทาง	←									→	
		←									→	

เป้าประสงค์ การยกระดับความเชื่อมั่นฯ	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙										หมายเหตุ
		ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
	การเงินให้เป็นปัจจุบัน ๓) ทำหน้าที่ติดต่อประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้นำเข้าข้อมูลรวมทั้งแก้ไขปัญหาระหว่างการนำข้อมูลเข้าในระบบฐานข้อมูลด้านการข่าวที่เกี่ยวกับยาเสพติด และข้อมูลความเชื่อมโยงธุรกรรมทางการเงิน ๔) ทำหน้าที่รายงานปัญหาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการใช้งานระบบและการนำเข้าข้อมูลในระบบฐานข้อมูลด้านการข่าวที่เกี่ยวกับยาเสพติด และข้อมูลความเชื่อมโยงธุรกรรมทางการเงิน พร้อมทั้งวิเคราะห์สถานการณ์ยาเสพติดในแต่ละพื้นที่ ผลผลิตที่จะได้รับ : ๑. สืบเสาะ แสวงหา งานด้านข่าว (นำข้อมูลเข้าระบบฐานข้อมูล) ๒. รวบรวมข้อมูล วิเคราะห์สถานการณ์ยาเสพติด ๓. ขยายผลไปสู่การสืบสวน สอบสวน ดำเนินคดีตามประมวลกฎหมายยาเสพติด											

แผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ (รายกิจกรรม/โครงการ)

ประเด็น ๑. ด้านความมีประสิทธิภาพ

โครงการ/กิจกรรม : โครงการพัฒนามาตรฐานการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ (การทบทวนกระบวนการ)

วัตถุประสงค์ : ๑. เพื่อพัฒนามาตรฐานการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ กฎหมาย กฎ ระเบียบ ให้สอดคล้อง และตอบสนองกับสถานการณ์หรือรูปแบบอาชญากรรมที่เปลี่ยนแปลงไป และสอดคล้องกับหลักสากลและสามารถนำไปสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม

๒. เพื่อพัฒนาระบบงานสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษที่เป็นมาตรฐาน สามารถบริหารจัดการกระบวนการบังคับใช้กฎหมายให้มีประสิทธิภาพ ถูกต้องตามหลักกฎหมาย และเป็นสากลที่ปฏิบัติได้

๓. เพื่อสำรวจความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ในการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ให้มีความเหมาะสม มีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลต่อการอำนวยความสะดวกยุติธรรมให้กับประชาชน

ตัวชี้วัด : ๑. ร้อยละของการดำเนินกิจกรรมตามโครงการพัฒนามาตรฐานการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษแล้วเสร็จ

๒. ร้อยละความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ

ค่าเป้าหมาย : ๑. ร้อยละ ๑๐๐

๒. ร้อยละ ๗๗

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองพัฒนาและสนับสนุนคดีพิเศษ ส่วนพัฒนาระบบงานสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ

เป้าประสงค์ การยกระดับความเชื่อมั่นฯ	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙										หมายเหตุ
		ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
	๑. กิจกรรม/ขั้นตอน : การพัฒนาคุณภาพสำนวนการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ ผลผลิตที่จะได้รับ : สำนวนการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษที่เป็นเลิศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	←									→	
	๒. กิจกรรม/ขั้นตอน : การพัฒนาคู่มือการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ ผลผลิตที่จะได้รับ : คู่มือเจ้าหน้าที่คดีพิเศษ	←									→	
	๓. กิจกรรม/ขั้นตอน : การสำรวจความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อ กรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ผลผลิตที่จะได้รับ : ผลการสำรวจความเชื่อมั่นฯ	←									→	
	๔. กิจกรรม/ขั้นตอน : การพัฒนาระบบงานการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ ผลผลิตที่จะได้รับ : รายงานการศึกษา	←									→	

แผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ (รายกิจกรรม/โครงการ)

ประเด็น ๑. ด้านความมีประสิทธิภาพ

โครงการ/กิจกรรม : โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรผู้บังคับใช้กฎหมายกับอาชญากรรมลักษณะคดีพิเศษ

วัตถุประสงค์ : ๑. เพื่อให้บุคลากรของกรมสอบสวนคดีพิเศษมีความรู้ ความสามารถ ทักษะ และความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน สามารถปฏิบัติหน้าที่ในความรับผิดชอบได้อย่างถูกต้อง

มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล และเป็นไปตามหลักคุณธรรม จริยธรรม สิทธิมนุษยชน และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

๒. เพื่อเพิ่มพูน สังคมทักษะ ความรู้ ความเชี่ยวชาญในสมรรถนะหลัก หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน และบรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

ตัวชี้วัด : ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาและมีความเชี่ยวชาญและถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับองค์กรได้

ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ ๙๑

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองพัฒนาและสนับสนุนคดีพิเศษ

เป้าประสงค์ การยกระดับความเชื่อมั่นฯ	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙										หมายเหตุ
		ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
เพิ่มประสิทธิภาพการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ สามารถดำเนินคดีได้อย่างรวดเร็วเที่ยงธรรม และมีประสิทธิภาพปราศจากอคติหรือการเลือกปฏิบัติ	๑. หลักสูตร “การวิเคราะห์พยานหลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์ในการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ”			↔								
	๒. หลักสูตร “การดำเนินการกับทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ ในคดีความผิดมูลฐานที่เป็นคดีพิเศษ”				↔							
	๓. หลักสูตร “การตรวจสอบ วิเคราะห์ เชื่อมโยง และรวบรวมพยานหลักฐานทางการเงินและทางดิจิทัลชั้นสูง”					↔						
	๔. หลักสูตร “การสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางไซเบอร์”						↔					
	๕. หลักสูตร “จิตวิทยาและเทคนิคการสอบปากคำในคดีพิเศษ”							↔				
	๖. หลักสูตร “การวิเคราะห์ทางนิติบัญชีศาสตร์ Forensic Accounting) เพื่อการตรวจสอบการทุจริตของงบการเงิน”								↔			
	๗. หลักสูตร “การรวบรวมพยานหลักฐานเพื่อการสืบสวนสอบสวนการกระทำความผิดเกี่ยวกับสินทรัพย์ดิจิทัล”											
	ผลผลิตที่จะได้รับ ผู้เข้ารับการอบรมผ่านการฝึกอบรมตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด สามารถนำความรู้ทักษะและความเชี่ยวชาญไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานและถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับองค์กรได้									↔		

แผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ (รายการกิจกรรม/โครงการ)

ประเด็น ๑. ด้านความมีประสิทธิภาพ

โครงการ/กิจกรรม : การจัดทำและขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการตามแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคลตามแนวทาง HR Scorecard)

วัตถุประสงค์ : เพื่อให้ระบบการบริหารทรัพยากรบุคคลของกรมสอบสวนคดีพิเศษมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ เกิดความคุ้มค่า มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ตามพันธกิจ เป้าหมายของกรมสอบสวนคดีพิเศษ
ตัวชี้วัด :

เชิงปริมาณ : ร้อยละของแผนงาน/โครงการที่ดำเนินการตามแผน HR Scorecard

เชิงคุณภาพ : ๑. การบริหารทรัพยากรบุคคล กรมสอบสวนคดีพิเศษ สอดคล้องตามมาตรฐานความสำเร็จด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล HR Scorecard

๒. บุคลากรกรมสอบสวนคดีพิเศษมีความพึงพอใจต่อระบบการบริหารทรัพยากรบุคคลของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

ค่าเป้าหมาย : ๑. ร้อยละ ๑๐๐

๒. ๕ ด้าน

๓. ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๑

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล

เป้าประสงค์ การยกระดับความเชื่อมั่นฯ	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙												หมายเหตุ
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
เพิ่มประสิทธิภาพการ สืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ สามารถดำเนินคดีได้อย่าง รวดเร็ว เที่ยงธรรม และมี ประสิทธิภาพ ปราศจาก อคติหรือการเลือกปฏิบัติ	การจัดทำและขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการตามแผนกลยุทธ์การ บริหารทรัพยากรบุคคล ตามแนวทาง HR Scorecard ดำเนินการดังนี้ ๑. ทบทวนแผนงาน/โครงการของแผนกลยุทธ์การบริหาร ทรัพยากรบุคคลกรมสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐ และจัดทำ (ร่าง) แผนปฏิบัติงานตามแผนกลยุทธ์การ บริหารทรัพยากรบุคคลกรมสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ตามแนวทาง HR Scorecard พร้อมทั้งเสนออธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ เพื่อ ขอความเห็นชอบแผนฯ ต่อไป													

เป้าประสงค์ การยกระดับความเชื่อมั่นฯ	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙												หมายเหตุ
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
	๒. แจ้งเวียนแผนปฏิบัติงานตามแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคลกรมสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ให้บุคลากรในสังกัดกรมสอบสวนคดีพิเศษเพื่อทราบ และแจ้งหน่วยงานที่รับผิดชอบแผนงาน/โครงการ ตามแผนปฏิบัติงานตามแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคลกรมสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ถือปฏิบัติและติดตามให้รายงานผลการดำเนินการตามที่กำหนด ๓. ติดตาม และรวบรวมผลการดำเนินการตามแผนฯ รอบ ๖ เดือน เพื่อจัดทำรายงานผลการดำเนินการตามแผนฯ รอบ ๖ เดือน ๔. จัดทำรายงานผลการดำเนินการตามแผนฯ รอบ ๖ เดือน และเสนอขอความเห็นชอบรายงานผลการดำเนินการตามแผนฯ อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ต่อไป ๕. ติดตาม และรวบรวมผลการดำเนินการตามแผนฯ รอบ ๑๒ เดือน เพื่อจัดทำรายงานผลการดำเนินการตามแผนฯ รอบ ๑๒ เดือน ๖. จัดทำรายงานผลการดำเนินการตามแผนฯ รอบ ๑๒ เดือน และเสนอขอความเห็นชอบรายงานผลการดำเนินการตามแผนฯ ต่ออธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ต่อไป ผลผลิตที่จะได้รับ : แผนปฏิบัติการการบริหารทรัพยากรบุคคลตามแนวทาง HR Scorecard ประจำปีและขับเคลื่อนการดำเนินการตามแผนฯ				↔									
					↔									
								↔						
											↔			
													↔	

แผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ (รายการกิจกรรม/โครงการ)

ประเด็น ๑. ด้านความมีประสิทธิภาพ

- โครงการ/กิจกรรม : โครงการจัดหาระบบพร้อมอุปกรณ์สำหรับวิเคราะห์ข้อมูลอาชญากรรมเชิงพื้นที่
- วัตถุประสงค์ : ๑. เพื่อให้เจ้าหน้าที่มีโปรแกรมทางด้านสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) เพื่อเพิ่มศักยภาพในการวิเคราะห์ข้อมูลอาชญากรรมเชิงพื้นที่ด้วยเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) ให้เกิดประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และขีดความสามารถในการทำงานที่แม่นยำ ถูกต้อง รวดเร็ว
๒. เพื่อให้บริการข้อมูลการวิเคราะห์อาชญากรรมเชิงพื้นที่ แก่หน่วยงานต่าง ๆ ภายในกรมสอบสวนคดีพิเศษ ซึ่งจะช่วยลดปัญหาการซ้ำซ้อนของการทำข้อมูลและจัดเก็บข้อมูล ตลอดจนความเป็นเอกภาพของการให้บริการข้อมูลของกรมสอบสวนคดีพิเศษ
๓. เพื่อจัดทำฐานข้อมูลให้ประชาชนและหน่วยงานต่าง ๆ สามารถเข้าถึงความเป็นธรรมเพื่อเป็นการอำนวยความสะดวก
- ตัวชี้วัด : ๑. ข้อมูลหรือรายงานที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพื้นที่ ผลการวิเคราะห์ อ่านแปล ตีความ ภาพถ่ายทางอากาศ แผนที่แสดงรายละเอียด พื้นที่เกิดเหตุ ฯลฯ
๒. กองคดีหรือหน่วยงานที่ขอรับบริการได้รับโปรแกรมหรือแอปพลิเคชันระบบแผนที่วิเคราะห์อาชญากรรมเฉพาะเรื่องตามที่ร้องขอไปใช้ในการปฏิบัติภารกิจสำหรับเจ้าหน้าที่หรือประชาชนสำหรับการแจ้งเหตุหรือเฝ้าระวังการกระทำผิดได้
- ค่าเป้าหมาย : ๑. ไม่น้อยกว่า ๑๐ เรื่อง
๒. ไม่น้อยกว่า ๑๐ เรื่อง

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองเทคโนโลยีและศูนย์ข้อมูลการตรวจสอบ ส่วนแผนที่และเทคโนโลยีภูมิสารสนเทศ

เป้าประสงค์ การยกระดับความเชื่อมั่นฯ	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙									หมายเหตุ
		ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
เพิ่มประสิทธิภาพการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ สามารถดำเนินคดีได้อย่างรวดเร็วเที่ยงธรรม และมีประสิทธิภาพปราศจากอคติหรือการเลือกปฏิบัติ	ด้านเครื่องมือ นำเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมที่ทันสมัยเพื่อเป็นเครื่องมือในการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ ผลผลิตที่จะได้รับ: ระบบพร้อมอุปกรณ์สำหรับวิเคราะห์ข้อมูลอาชญากรรมเชิงพื้นที่	← →									

แผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ (รายการกิจกรรม/โครงการ)

ประเด็น ๑. ด้านความมีประสิทธิภาพ

โครงการ/กิจกรรม : โครงการจัดหาระบบค้นหาเป้าหมายเพื่อการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ

วัตถุประสงค์ : ๑. ใช้ระบบค้นหาเป้าหมายเพื่อการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ เพื่อให้พิสูจน์ทราบสถานที่ที่เป้าหมายบุคคลอยู่

๒. สนับสนุนงานสืบสวนให้กับหน่วยงานในสังกัดงานกรมสอบสวนคดีพิเศษได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถปฏิบัติการกิจในการสืบสวนปราบปรามอาชญากรรมพิเศษได้อย่างสัมฤทธิ์ผล รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพทัดเทียมกับหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายในประเทศและต่างประเทศ

๓. สร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้กับกรมสอบสวนคดีพิเศษ และเพื่อสร้างความพึงพอใจและความเชื่อมั่นในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม

๔. มีอุปกรณ์เครื่องมือพิเศษที่ช่วยเพิ่มขีดความสามารถและประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนปราบปรามอาชญากรรมพิเศษและการจับกุมผู้ต้องหา

เหมาะสม

ตัวชี้วัด : ๑. ร้อยละของความสำเร็จในการติดตาม จับกุมผู้ต้องหาตามหมายจับ

๒. ระยะเวลาเฉลี่ยในการสืบสวนจนได้ข้อมูลเป้าหมายลดลงจากเดิม

ค่าเป้าหมาย : ๑. ร้อยละ ๘๐

๒. ร้อยละ ๓๐

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองเทคโนโลยีและศูนย์ข้อมูลการตรวจสอบ ส่วนวิเคราะห์ข้อมูลอาชญากรรมและการข่าว

เป้าประสงค์ การยกระดับความเชื่อมั่นฯ	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙										หมายเหตุ
		ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
เพิ่มประสิทธิภาพการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ สามารถดำเนินคดีได้อย่างรวดเร็วเที่ยงธรรม และมีประสิทธิภาพปราศจากอคติหรือการเลือกปฏิบัติ	ด้านเครื่องมือ นำเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมที่ทันสมัยเพื่อเป็นเครื่องมือในการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ ผลผลิตที่จะได้รับ : ระบบค้นหาเป้าหมายเพื่อการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ											

แผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ (รายกิจกรรม/โครงการ)
ประเด็น ๑. ด้านความมีประสิทธิภาพ

โครงการ/กิจกรรม : โครงการบูรณาการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมข้ามชาติ

วัตถุประสงค์ : เพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมข้ามชาติ มุ่งเน้นการประสานความร่วมมือเพื่อสร้างเครือข่ายพันธมิตรกับหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายทั้งในประเทศและต่างประเทศ บูรณาการการปฏิบัติงาน ตลอดจนบริหาร แลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกัน

ตัวชี้วัด : ร้อยละความสำเร็จในการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความร่วมมือเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ

ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ ๑๐๐

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองกิจการต่างประเทศและคดีอาชญากรรมระหว่างประเทศ

เป้าประสงค์ การยกระดับความเชื่อมั่นฯ	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙									หมายเหตุ		
		ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.		ก.ย.	
เพิ่มประสิทธิภาพการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ สามารถดำเนินคดีได้อย่างรวดเร็ว เที่ยงธรรม และมีประสิทธิภาพปราศจากอคติหรือการเลือกปฏิบัติ	๑. กิจกรรม/ขั้นตอน : การประชุมเพื่อพัฒนาความร่วมมือกับหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายต่างประเทศที่มีที่ตั้งในประเทศไทย ผลผลิตที่จะได้รับ : แนวทางความร่วมมือและการประสานงานกับภาคีเครือข่ายทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพในการป้องกัน ปราบปราม และการสอบสวนคดีพิเศษ	←					→						
	๒. กิจกรรม/ขั้นตอน : โครงการ “บูรณาการป้องกันและปราบปรามกลุ่มองค์กรอาชญากรรมลักลอบค้าสัตว์ป่าข้ามชาติระหว่างกรมสอบสวนคดีพิเศษและหน่วยงานสาธารณสุขมาดากัสการ์”					←					→		
	๓ กิจกรรม/ขั้นตอน : โครงการ “บูรณาการป้องกันและปราบปรามกลุ่มองค์กรอาชญากรรมลักลอบค้าสัตว์ป่าข้ามชาติระหว่างกรมสอบสวนคดีพิเศษและหน่วยงานสาธารณสุขอินโดนีเซีย” ผลผลิตที่จะได้รับ : แนวทางในการบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมข้ามชาติที่เกี่ยวข้องกับคดีพิเศษ			←					→				

แผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ (รายกิจกรรม/โครงการ)

ประเด็น ๑. ด้านความมีประสิทธิภาพ

โครงการ/กิจกรรม : งานบูรณาการฐานข้อมูลสนับสนุนการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ

วัตถุประสงค์ : เพื่อพัฒนาระบบบริการของหน่วยงานให้สามารถเชื่อมโยงข้อมูลกับระบบบูรณาการฐานข้อมูลประชาชนและการบริการภาครัฐ Linkage Center ระยะที่ ๒ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการให้บริการประชาชน หรือการปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

ตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบเชื่อมโยงฐานข้อมูลผ่าน Linkage Center เวอร์ชัน ๒

ค่าเป้าหมาย : ระดับ ๕ (ดำเนินการพัฒนาระบบบริการของหน่วยงานให้สามารถเชื่อมโยงข้อมูลกับระบบบูรณาการฐานข้อมูลประชาชนและการบริการภาครัฐ Linkage Center ระยะที่ ๒ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการให้บริการประชาชน หรือการปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ต่อไป)

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองเทคโนโลยีและศูนย์ข้อมูลการตรวจสอบ

เป้าประสงค์ การยกระดับความเชื่อมั่นฯ	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙										หมายเหตุ
		จ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
เพิ่มประสิทธิภาพการ สืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ สามารถดำเนินคดีได้อย่าง รวดเร็วเที่ยงธรรม และมี ประสิทธิภาพปราศจากอคติ หรือการเลือกปฏิบัติ	๑. ศึกษาและทำความเข้าใจ เอกสารคู่มือการเชื่อมโยงข้อมูลผ่าน Linkage Center เวอร์ชัน ๒ และศึกษา ทำความเข้าใจ เอกสารคู่มือการเชื่อมต่อระบบเพื่อใช้งาน ThaiID	←		→								
	๒. วิเคราะห์ และออกแบบระบบการเชื่อมโยงข้อมูลผ่านระบบ Linkage Center เวอร์ชัน ๒			←		→						
	๓. พัฒนาระบบในส่วนการอ่านบัตรประชาชนเพื่อใช้งาน Linkage Center เวอร์ชัน ๒						←		→			
	๔. พัฒนาระบบในส่วนการอ่านบัตรประชาชนด้วยระบบ ThaiID เพื่อสำหรับการเข้าใช้งาน Linkage Center เวอร์ชัน ๒						←		→			
	๕. ทำการทดสอบระบบ ดำเนินการติดตั้งระบบ และเปิดระบบให้ใช้งาน									←	→	
	ผลผลิตที่จะได้รับ : กรมสอบสวนคดีพิเศษสามารถใช้ Linkage Center เวอร์ชัน ๒ เชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานภายนอกได้											

แผนการบริหารจัดการความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ (รายการกิจกรรม/โครงการ)
ประเด็น ๒. ด้านความโปร่งใส

โครงการ/กิจกรรม : โครงการพัฒนาระบบบริหารคดีพิเศษด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ (CIS) (การแสดงสถานะการดำเนินการ)

วัตถุประสงค์ : ๑. เพื่อต่อยอดการพัฒนาระบบสารสนเทศสนับสนุนการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ (DSI Case Intelligence System) ที่มีข้อมูลครบถ้วน สมบูรณ์ เป็นปัจจุบัน
 ๒. เพื่อให้พนักงานสอบสวนคดีพิเศษและบุคลากรที่เกี่ยวข้องมีระบบบริหารคดีพิเศษด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ (CIS) เพื่อใช้เพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

ตัวชี้วัด : เชิงคุณภาพ : ระดับความสำเร็จในการดำเนินโครงการระบบบริหารคดีพิเศษด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ (CIS)

เชิงปริมาณ : ร้อยละความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนคดีพิเศษและบุคลากรที่เกี่ยวข้องที่มีต่อระบบบริหารคดีพิเศษด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ (CIS)

ค่าเป้าหมาย : ๑. ระดับ ๕

๒. ร้อยละ ๘๐

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองเทคโนโลยีและศูนย์ข้อมูลการตรวจสอบ

เป้าประสงค์ การยกระดับความเชื่อมั่น	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘										หมายเหตุ
		ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
โปร่งใส ตรวจสอบได้ ต้องเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อให้ประชาชนสามารถตรวจสอบได้ หากการดำเนินคดีขาดความโปร่งใส ประชาชนอาจมองว่าการปฏิบัติงานมีความไม่ชอบธรรม และไม่สามารถเชื่อถือได้	๑. วิเคราะห์ ออกแบบและพัฒนาระบบ และจัดเก็บข้อมูลเพิ่มเติม ๒. ทดสอบและติดตั้งระบบ ๓. สืบสวนความพึงพอใจและข้อเสนอแนะ ผลผลิตที่จะได้รับ : ระบบ CIS ในส่วนที่พัฒนาเพิ่มเติม สามารถใช้งานได้ตรงตามความต้องการของผู้ใช้	←										
						←	→					
								←	→			

แผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ (รายกิจกรรม/โครงการ)

ประเด็น ๒. ด้านความโปร่งใส

- โครงการ/กิจกรรม : โครงการพัฒนาระบบตอบกลับอัตโนมัติ (Chatbot) เพื่อให้บริการรับเรื่องราวร้องทุกข์จากประชาชน (DSI Smart Service)
- วัตถุประสงค์ : ๑. เพื่อเป็นการเพิ่มช่องทางการติดต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ให้ประชาชนหรือหน่วยงาน สามารถร้องเรียน ร้องทุกข์ หรือแจ้งเบาะแสอาชญากรรมได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และทั่วถึง
๒. เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์ภารกิจ และอำนาจหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ อีกทั้งเป็นการให้ความรู้และให้บริการข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกรมสอบสวนคดีพิเศษแก่ผู้รับบริการ
- ตัวชี้วัด : ๑. เสิ่งปริมาณ : ร้อยละของการตอบสนองต่อคำถามของผู้ใช้บริการระบบตอบกลับอัตโนมัติ แบบฉับพลันทันที (Chatbot)
๒. เสิ่งคุณภาพ : ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้บริการระบบตอบกลับอัตโนมัติแบบฉับพลันทันที (Chatbot)
- ค่าเป้าหมาย : ๑. ร้อยละ ๑๐๐ (ระยะเวลาตอบกลับผู้ให้บริการในเวลาราชการไม่เกิน ๑ ชั่วโมง นับจากเวลาที่ได้รับข้อความ และนอกเวลาราชการไม่เกิน ๒๔ ชั่วโมง นับจากเวลาที่ได้รับข้อความ)
๒. ร้อยละ ๘๐
- หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองบริหารคดีพิเศษ

เป้าประสงค์ การยกระดับความเชื่อมั่นฯ	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙										หมายเหตุ
		ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
ต้องเปิดเผยต่อสาธารณชน มีความน่าเชื่อถือ สามารถ ตรวจสอบได้	๑. กิจกรรม/ขั้นตอน : พัฒนา/ปรับปรุงข้อมูลในระบบ											
	๒. กิจกรรม/ขั้นตอน : ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน และความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ											
	๓. กิจกรรม/ขั้นตอน : รายงานผลการดำเนินงานเสนออธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ											
	ผลผลิตที่จะได้รับ : 1) ประชาชนมีช่องทางการติดต่อกับกรมสอบสวนคดีพิเศษที่ทันสมัย สะดวก รวดเร็ว และทั่วถึง 2) ลดภาระงานของบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการให้ข้อมูลและการให้บริการประชาชน 3) ช่วยลดปริมาณคดีที่ไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษที่จะเข้ามา เนื่องจากประชาชนได้รับทราบว่าคดีใดบ้างที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของกรมสอบสวน คดีพิเศษจากการใช้งานผ่านระบบดังกล่าว											

แผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ (รายการกิจกรรม/โครงการ)
ประเด็น ๒. ด้านความโปร่งใส

โครงการ/กิจกรรม : โครงการ “แถลงข่าว ให้ข่าวและการให้สัมภาษณ์ภารกิจของกรมสอบสวนคดีพิเศษ”

วัตถุประสงค์ : เพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจที่ถูกต้องแก่ประชาชน และพัฒนาเครือข่ายในการสร้างความรู้ ความเข้าใจในบทบาท ภารกิจของกรมสอบสวนคดีพิเศษ และ
 แจ้งเตือนภัยอาชญากรรมพิเศษในยุคดิจิทัล

ตัวชี้วัด : ร้อยละความสำเร็จของหน่วยงานในการจัดแถลงข่าว ให้ข่าวและการให้สัมภาษณ์ภารกิจของกรมสอบสวนคดีพิเศษหรือแจ้งเตือนภัยที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดที่เข้าข่าย
 อาชญากรรม

ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ ๑๐๐ (ไตรมาสละ ๓ ครั้ง)

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : สำนักงานเลขานุการกรม ส่วนประชาสัมพันธ์

เป้าประสงค์ การยกระดับความเชื่อมั่นฯ	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙										หมายเหตุ
		ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
ต้องเปิดเผยต่อสาธารณชน มีความน่าเชื่อถือ สามารถ ตรวจสอบได้	กิจกรรม - การจัดแถลงข่าว ให้ข่าวและการให้สัมภาษณ์ภารกิจของกรม สอบสวนคดีพิเศษ เพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจที่ถูกต้องแก่ ประชาชน ไตรมาสละ ๓ ครั้ง	←									→	

แผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ (รายกิจกรรม/โครงการ)

ประเด็น ๓. ด้านความรับผิดชอบ

โครงการ/กิจกรรม : โครงการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ ด้านคุณธรรม จริยธรรม หลักธรรมาภิบาล เพื่อป้องกันและต่อต้านการทุจริตประพฤติมิชอบ ให้กับข้าราชการและเจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

วัตถุประสงค์ : ๑. เพื่อปลูกจิตสำนึกให้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ มีคุณธรรม จริยธรรมและหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเป็นแนวทางในการประพฤติตนและปฏิบัติหน้าที่ด้วยความโปร่งใสซื่อสัตย์สุจริต

๒. ปลูกจิตสำนึกและสร้างค่านิยมวัฒนธรรมสุจริต เพื่อต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบแก่ข้าราชการและเจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ

ตัวชี้วัด : ๑. เติบโตปริมาณ : ร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการฯ มีความเข้าใจเกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรม และหลักธรรมาภิบาลในการปฏิบัติงานในระดับมากขึ้นไป

๒. เติบโตคุณภาพ : จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริตลดลง

ค่าเป้าหมาย : ๑. ร้อยละ ๙๕

๒. ร้อยละ ๔๐

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล

เป้าประสงค์ การยกระดับความเชื่อมั่น	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙										หมายเหตุ
		ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
สามารถตรวจสอบผู้ที่เกี่ยวข้องได้หากมีเจ้าหน้าที่ใน หน่วยงานกระทำการที่ผิด กฎหมายหรือประพฤติมิชอบ โดยไม่ได้รับการลงโทษที่ เหมาะสม ชัดเจน เต็ดขาด ประชาชนอาจมองว่ากรมฯ ไม่มีความรับผิดชอบ และ ส่งผลต่อความเชื่อถือศรัทธา ต่อกรมฯ	กิจกรรม/ขั้นตอน : กิจกรรมที่ ๑ : การบรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรม และหลักธรรมาภิบาลในการปฏิบัติงาน กิจกรรมที่ ๒ : ศึกษาดูงานหน่วยงานที่เป็นต้นแบบตามหลักธรรมาภิบาล ผลผลิตที่จะได้รับ : ข้าราชการและเจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ มีความรู้ความเข้าใจและมีความตระหนัก ในเรื่องคุณธรรม จริยธรรม และหลักธรรมาภิบาล เป็นผู้นำด้านคุณธรรมจริยธรรมนำไปสู่การประพฤติตนและปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใส ซื่อสัตย์สุจริต มีจิตสำนึกในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบแก่ข้าราชการและเจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ											

แผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ (รายกิจกรรม/โครงการ)

ประเด็น ๓. ด้านความรับผิดชอบ

โครงการ/กิจกรรม : โครงการการจัดทำและขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม กรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

วัตถุประสงค์ : เพื่อขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบและแผนส่งเสริมคุณธรรม กรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ให้เกิดผลในทางปฏิบัติ บรรลุเป้าหมายและเกิดผลสัมฤทธิ์

ตัวชี้วัด : ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม กรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ ๑๐๐

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล

เป้าประสงค์ การยกระดับความเชื่อมั่น	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙										หมายเหตุ
		ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
สามารถตรวจสอบผู้ที่เกี่ยวข้องได้หากมีเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานกระทำการที่ผิด กฎหมายหรือประพฤติมิชอบ โดยไม่ได้รับการลงโทษที่เหมาะสม ชัดเจน เต็มขนาด ประชาชนอาจมองว่ากรมฯ ไม่มีความรับผิดชอบ และ ส่งผลต่อความเชื่อถือศรัทธา ต่อกรมฯ	กิจกรรม/ขั้นตอน : ๑. เสนออธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษเห็นชอบแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบและแผนส่งเสริมคุณธรรม กรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ และประกาศใช้แผนฯ ๒. ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบและแผนส่งเสริมคุณธรรม กรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ๓. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบและแผนส่งเสริมคุณธรรม กรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ให้อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ	←									→	

เป้าประสงค์ การยกระดับความเชื่อมั่น	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙										หมายเหตุ
		ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
	ผลผลิตที่จะได้รับ : ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตและประพฤติชอบ และแผนปฏิบัติการ ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม กรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙											

แผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ (รายการกิจกรรม/โครงการ)
ประเด็น ๔. ด้านความเท่าเทียม

โครงการ/กิจกรรม : โครงการอำนวยความสะดวกเป็นธรรมด้านสิทธิมนุษยชนและสิทธิชุมชน (คนไร้รัฐไร้สัญชาติ)

วัตถุประสงค์ : เพื่อให้ความช่วยเหลือประชาชนผู้ได้รับความเดือดร้อนจากการขาดโอกาสในการเข้าถึงสิทธิตามกฎหมายในด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสิทธิมนุษยชนและสิทธิชุมชน รวมทั้งสร้างเครือข่ายการทำงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม ให้เกิดการบูรณาการความร่วมมือในการอำนวยความสะดวกเป็นธรรมในการกิจที่เกี่ยวข้อง

ตัวชี้วัด : จำนวนประชาชนที่ไม่ได้รับความเป็นธรรมและประชาชนกลุ่มเสี่ยงที่ได้รับการช่วยเหลือในการเข้าถึงสิทธิตามกฎหมายในด้านสิทธิมนุษยชน และด้านสิทธิชุมชน

ค่าเป้าหมาย : ไม่น้อยกว่า ๕๐๐ ราย

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองกิจการอำนวยความสะดวก

เป้าประสงค์ การยกระดับความเชื่อมั่นฯ	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙										หมายเหตุ
		ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
ให้ความเท่าเทียมแก่ทุกฝ่ายโดยไม่คำนึงถึงฐานะ เพศ หรือเชื้อชาติ เช่น กรณีดำเนินการกับผู้ถือสิทธิพล หากกรมฯ ไม่ให้ความเท่าเทียมแก่ทุกฝ่ายประชาชนอาจมองว่ากรมฯ มีความลำเอียง เลือกรปฏิบัติและไม่สามารถให้ความยุติธรรมแก่ประชาชนได้	กิจกรรม/ขั้นตอน : ๑. กำหนดพื้นที่เป้าหมายในการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบปัญหาสถานะทางทะเบียน ๒. จัดประชุมร่วมกันระหว่างหน่วยงานบูรณาการที่ปฏิบัติงานร่วมกันทั้งหน่วยงานภาครัฐและภาคประชาสังคม เพื่อวางแผนในการลงพื้นที่ให้ความช่วยเหลือประชาชน ๓. ทีมงานบูรณาการลงพื้นที่เพื่อดำเนินการให้ความช่วยเหลือประชาชนผู้ประสบปัญหาสถานะทางทะเบียน โดยจะร่วมคัดกรองเอกสาร บันทึกถ้อยคำบุคคล (ผู้ร้องและพยาน) ตามแบบฟอร์มของสำนักทะเบียนในพื้นที่ต่างๆ เป็นต้น ๔. ร่วมกันจัดกิจกรรมมอบบัตรประจำตัวให้กับผู้ที่มีคุณสมบัติครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ของสำนักทะเบียน ผลผลิตที่จะได้รับ : กรมสอบสวนคดีพิเศษสามารถอำนวยความสะดวกในการช่วยเหลือประชาชนที่ไม่ได้รับความเป็นธรรม เพื่อลดความเหลื่อมล้ำ เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ สร้างสังคมที่สงบสุขและปรองดองตามหลักการดำเนินการชีวิตของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	←										

แผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ (รายการกิจกรรม/โครงการ)

ประเด็น ๕. ด้านการสร้างการรับรู้และการมีส่วนร่วม

โครงการ/กิจกรรม : โครงการ “การสร้างการรับรู้ด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมสู่สาธารณชนในยุค ๔.๐ ผ่านสื่อประชาสัมพันธ์เชิงรุก”

วัตถุประสงค์ : เพื่อผลิตสื่อประชาสัมพันธ์เชิงรุกสร้างการตระหนักรู้และเผยแพร่แก่กลุ่มเป้าหมาย เช่น อินโฟกราฟิกแจ้งเตือนภัยอาชญากรรมต่าง ๆ คลิปวิดีโอ และสื่อสิ่งพิมพ์ เป็นต้น เพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจให้แก่ประชาชน ได้ทราบถึงบทบาท อำนาจ หน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ โดยเผยแพร่ผ่านช่องทางต่าง ๆ

ตัวชี้วัด : ร้อยละความสำเร็จของจำนวนเรื่องในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารหรือแจ้งเตือนภัยที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดที่เข้าข่ายอาชญากรรม

ค่าเป้าหมาย : เดือนละ ๑ เรื่อง รวม ๑๒ เรื่อง

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : สำนักงานเลขานุการกรม ส่วนประชาสัมพันธ์

เป้าประสงค์ การยกระดับความเชื่อมั่นฯ	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙									หมายเหตุ
		ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	
พัฒนาระบบการสร้างการรับรู้ เข้าใจภารกิจของกรม สอบสวนคดีพิเศษและ ตระหนักถึงภัยอาชญากรรม พิเศษ	กิจกรรม การผลิตสื่อเชิงรุก เช่น อินโฟกราฟิก คลิปวีดีโอ เพื่อเผยแพร่ รูปแบบข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดที่เข้าข่าย อาชญากรรมพิเศษ หรือแจ้งเตือนภัย เดือนละ ๑ เรื่อง										

แผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ (รายการกิจกรรม/โครงการ)
ประเด็น ๕. ด้านการสร้างการรับรู้และการมีส่วนร่วม

โครงการ/กิจกรรม : โครงการผลิตสื่อเชิงรุก “วารสารดีเอสไอ”

วัตถุประสงค์ : เพื่อเป็นฐานข้อมูลความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับบทบาท ภารกิจของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

ตัวชี้วัด : จำนวนการผลิตสื่อเชิงรุก “วารสารดีเอสไอ”

ค่าเป้าหมาย : ๓ เดือน ต่อ ๑ ฉบับ รวม ๔ ฉบับ

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : สำนักงานเลขานุการกรม ส่วนประชาสัมพันธ์

เป้าประสงค์ การยกระดับความเชื่อมั่น	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙										หมายเหตุ
		จ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
พัฒนาระบบการสร้างการรับรู้ เข้าใจภารกิจกรมสอบสวน คดีพิเศษ และตระหนักถึง ภัยอาชญากรรมพิเศษ	กิจกรรมที่ ๑ - ดำเนินการรวบรวมข้อมูลข่าวสาร บทบาท ภารกิจขององค์กร บทความ เพื่อจัดทำวารสารดีเอสไอ ปีที่ ๑๘ ฉบับที่ ๑ พ.ศ. ๒๕๖๙ เผยแพร่บนเว็บไซต์กรมสอบสวนคดีพิเศษ และหน่วยงานภายนอก ทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ E-mail (ต.ค.-ธ.ค. ๖๘)	↔										
	กิจกรรมที่ ๒ - ดำเนินการรวบรวมข้อมูลข่าวสาร บทบาท ภารกิจขององค์กร บทความ เพื่อจัดทำวารสารดีเอสไอ ปีที่ ๑๘ ฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๖๙ และเผยแพร่บนเว็บไซต์กรมสอบสวนคดีพิเศษ และหน่วยงาน ภายนอกทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ E-mail (ม.ค.- มี.ค. ๖๙)		↔									
	กิจกรรมที่ ๓ - ดำเนินการรวบรวมข้อมูลข่าวสาร บทบาท ภารกิจขององค์กร บทความ เพื่อจัดทำวารสารดีเอสไอ ปีที่ ๑๘ ฉบับที่ ๓ พ.ศ. ๒๕๖๙ เผยแพร่บนเว็บไซต์กรมสอบสวน คดีพิเศษ และหน่วยงานภายนอก ทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ E-mail (เม.ย.- มิ.ย. ๖๙)					↔						

เป้าประสงค์ การยกระดับความเชื่อมั่นฯ	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙										หมายเหตุ
		ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
	กิจกรรมที่ ๔ - ดำเนินการรวบรวมข้อมูลข่าวสาร บทบาท ภารกิจขององค์กร บทความ เพื่อจัดทำวารสารดีเอสไอ ปีที่ ๑๘ ฉบับที่ ๔ พ.ศ. ๒๕๖๙ เผยแพร่บนเว็บไซต์กรมสอบสวนคดีพิเศษ และหน่วยงานภายนอก ทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ E-mail (ก.ค.- ก.ย. ๖๙)											

แผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ (รายกิจกรรม/โครงการ)

ประเด็น ๕. ด้านการสร้างการรับรู้และการมีส่วนร่วม

โครงการ/กิจกรรม : โครงการบูรณาการความร่วมมือเครือข่ายด้านการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ

วัตถุประสงค์ : ๑. บูรณาการความร่วมมือกับเครือข่ายทุกภาคส่วน ด้านการป้องกันอาชญากรรมคดีพิเศษ

๒. พัฒนาศักยภาพสมาชิกเครือข่ายกรมสอบสวนคดีพิเศษ ให้มีประสิทธิภาพด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมคดีพิเศษอย่างเป็นระบบ

๓. เครือข่ายมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในพื้นที่ที่เกิดปัญหา โดยสร้างกลไกการดำเนินงานร่วมกัน

๔. กรมสอบสวนคดีพิเศษสามารถบริหารองค์กรอย่างมีส่วนร่วมกับเครือข่ายทุกภาคส่วน และพัฒนาสู่การมาเป็นหุ้นส่วนในการดำเนินกิจกรรมร่วมกันตาม

หลักการบริหารจัดการที่ดีของภาครัฐและตามยุทธศาสตร์ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

๕. ประชาชน รับรู้ เข้าใจ ภารกิจกรมสอบสวนคดีพิเศษ ตระหนักถึงอาชญากรรมคดีพิเศษและเพิ่มช่องทางการติดต่อระหว่างเครือข่ายกับกรมสอบสวนคดีพิเศษ

๖. เพื่อสร้างสัมพันธ์เครือข่ายเดิมที่มีอยู่ให้เกิดความยั่งยืนตลอดจนสามารถขยายฐานเครือข่ายเพิ่มขึ้น

ตัวชี้วัด : ๑. จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการบูรณาการความร่วมมือเครือข่ายด้านการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ

๒. ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการบูรณาการความร่วมมือเครือข่ายด้านการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ มีความพึงพอใจและให้ความร่วมมือในการดำเนินงานด้านต่างๆกับกรมสอบสวนคดีพิเศษ

ค่าเป้าหมาย : ๑. ไม่น้อยกว่า ๒,๐๐๐ คน

๒. ร้อยละ ๘๐

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : ส่วนเครือข่ายการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ กองนโยบายและยุทธศาสตร์

เป้าประสงค์ การยกระดับความเชื่อมั่นฯ	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙										หมายเหตุ
		ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
	๑. กรมสอบสวนคดีพิเศษมีการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกับเครือข่ายทุกภาคส่วนอย่างเป็นระบบ ๒. สมาชิกเครือข่ายภาคประชาชนมีศักยภาพในการป้องกันอาชญากรรมคดีพิเศษ และมีความเชื่อมั่นต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ กิจกรรมที่ ๓ กิจกรรมป้องกันอาชญากรรมด้วยนวัตกรรมดิจิทัล (I'll Follow You) มีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้ การเผยแพร่แอปพลิเคชัน “Mast Human Intelligence” ให้กับแรงงานก่อนเดินทางไปทำงานต่างประเทศ โดยบูรณาการร่วมกับศูนย์อบรมแรงงานก่อนไปทำงานต่างประเทศ กองบริหารแรงงานไทยในต่างประเทศ กรมการจัดหางาน แรงงานจังหวัด กระทรวงแรงงาน และศูนย์รับข้อมูลข่าวสารและเผยแพร่เครือข่ายอาชญากรรมคดีพิเศษ (DSI STATION) ทั้งในและต่างประเทศ ซึ่งเป็นแอปพลิเคชันที่ให้ความรู้ด้านกฎหมาย สิทธิแรงงาน สามารถทำการระบุพิกัดการทำงานแบบเวลาจริงขณะทำงานในพื้นที่ที่ห่างไกลที่ไม่มีสัญญาณโทรศัพท์หรืออินเทอร์เน็ต มีการแจ้งเตือนอัตโนมัติ หากไม่ติดต่อกลับมาภายในระยะเวลาที่กำหนด เป็นช่องทางสื่อสารระหว่างแรงงานด้วยกัน และใช้สำหรับการแจ้งเหตุร้ายแบบเร่งด่วน เพื่อขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานของรัฐ ผลผลิตที่จะได้รับ : ผู้เข้าร่วมโครงการฯ มีศักยภาพในการป้องกันปัญหาอาชญากรรมด้านการค้ามนุษย์ รู้เท่าทันการกระทำของผู้ค้ามนุษย์ที่อาจเกิดขึ้นสามารถนำองค์ความรู้ที่ได้รับไปใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างสูงสุด มีช่องทางในการติดต่อสื่อสารกับกรมสอบสวนคดีพิเศษ กิ จ ก ร ร ม ที่ ๔ “Smiling Eyes, Smiling Heart DSI Network” มีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้ ลงพื้นที่เป้าหมาย											

เป้าประสงค์ การยกระดับความเชื่อมั่นฯ	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙									หมายเหตุ
		ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	
	เพื่อให้เกิดการประสานงานในพื้นที่เชิงลึก และเผยแพร่ชุดการเรียนรู้ จำนวน ๔ แบบประกอบด้วย ชุดเรียนรู้วงจรขับเคลื่อนงานเครือข่ายส่วนเครือข่ายการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ ชุดเรียนรู้ประเภทของคดีพิเศษ ชุดเรียนรู้ส่วนเครือข่ายการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ และชุดเรียนรู้ประชาชนสามารถร่วมเขียนแบบเฝ้าระวังพื้นที่ การปฏิบัติงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษและหน่วยงานบูรณาการเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันในพื้นที่ ผลผลิตที่จะได้รับ : ๑. กรมสอบสวนคดีพิเศษสามารถขยายฐานข้อมูลสมาชิกเครือข่ายดีเอสไอและรักษาเครือข่ายสร้างความสัมพันธ์ต่อเนื่องให้เกิดผลประโยชน์ร่วมกันอย่างยั่งยืน เพิ่มช่องทางการติดต่อระหว่างเครือข่ายกับกรมสอบสวนคดีพิเศษ สร้างความเชื่อมั่นต่อเครือข่ายทุกภาคส่วน ๒. ผู้เข้าร่วมโครงการฯ มีองค์ความรู้ เข้าใจภารกิจกรมสอบสวนคดีพิเศษ สร้างการรับรู้ เข้าใจในกลไก แนวคิด เครื่องมือ และนวัตกรรมที่เอื้อต่อการป้องกันอาชญากรรมคดีพิเศษ ตลอดจนตระหนักถึงภัยอาชญากรรมคดีพิเศษ กิจกรรมที่ ๕ สร้างการรับรู้เพื่อป้องกันอาชญากรรม ดำเนินการผลิตสื่อประชาสัมพันธ์การป้องกันอาชญากรรมคดีพิเศษให้ความรู้ในการป้องกันอาชญากรรมให้กับสมาชิกเครือข่ายและประชาชนทั่วไป ทั้งรูปแบบ online ประกอบด้วย คลิป อินโฟกราฟฟิก และ On-air ประกอบด้วย รายการวิทยุ เพื่อ										

เป้าประสงค์ การยกระดับความเชื่อมั่นฯ	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙										หมายเหตุ
		ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
	สร้างการรับรู้ข้อมูลด้านการป้องกันอาชญากรรมคดีพิเศษ ให้แก่สมาชิกเครือข่ายดีเอสไอภาคประชาชนทั่วประเทศ ผลผลิตที่จะได้รับ : ประชาชนรับรู้ เข้าใจ ภารกิจกรมสอบสวนคดีพิเศษ ตระหนักรู้ถึงภัยอาชญากรรมพิเศษ สามารถเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้สะดวกและรวดเร็ว ลดภาระค่าใช้จ่ายในการติดต่อราชการ กิจกรรมที่ ๖ การพัฒนาศักยภาพสมาชิกเครือข่ายด้านการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ ผลผลิตที่จะได้รับ : ๑. สมาชิกเครือข่ายของกรมสอบสวนคดีพิเศษมีทักษะและองค์ความรู้ในเรื่องของรูปแบบอาชญากรรมคดีพิเศษ การวิเคราะห์รูปแบบอาชญากรรม การข่าว และลักษณะของการข่าว ตลอดจนการสังเกตจดจำรูปพรรณสัณฐานของคนร้ายและการเก็บรวบรวมพยานหลักฐานในเบื้องต้น การเขียนคำร้องเรียนร้องทุกข์ ๒. สมาชิกเครือข่ายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นด้านการป้องกันอาชญากรรมคดีพิเศษในพื้นที่ เพื่อให้เครือข่ายมีองค์ความรู้ มีภูมิคุ้มกันเมื่อเกิดปัญหาต่างๆ สามารถจัดการปัญหาเองได้ในเบื้องต้น เน้นการสร้างชุมชนให้เข้มแข็ง วางแผนป้องกัน และแก้ไขปัญหอาชญากรรมร่วมกันกับกรมสอบสวนคดีพิเศษ มีเป้าหมายที่ประชาชน/ชุมชนมีความเข้มแข็ง ปกป้องตนเองให้ปลอดภัยจากอาชญากรรมและสามารถดูแลรักษาผลประโยชน์ของตนเองและส่วนรวมมีรูปแบบร่วมกันเพื่อใช้ในการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษและสามารถป้องกันตนเองมิให้ตกเป็นเหยื่ออาชญากรรม											ดำเนินการเสร็จสิ้นไปแล้วเมื่อวันที่ ๑๙ - ๒๑ พ.ย. ๒๕๖๘ ณ โรงแรมรอยัลฮิลล์ กอล์ฟ รีสอร์ท แอนด์ สปา จังหวัดนครนายก

เป้าประสงค์ การยกระดับความเชื่อมั่นฯ	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙										หมายเหตุ
		ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
	กิจกรรมที่ ๗ นวัตกรรมสารสนเทศการเผยแพร่องค์ความรู้ เครือข่ายดีเอสไอ เพื่อป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษผ่าน สื่อออนไลน์ เป็นการอบรมเครือข่ายดีเอสไอทั้งในประเทศไทยและ ต่างประเทศผ่านสื่อออนไลน์ จำนวน ๒ รุ่นๆ ละ ๒๕ คน เพื่อสร้าง ความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการกิจอำนาจหน้าที่กรมสอบสวนคดี พิเศษ การเฝ้าระวังอาชญากรรมพิเศษ แนวทางการป้องกันการเกิด อาชญากรรมคดีพิเศษการคุ้มครองสิทธิและให้ความช่วยเหลือทาง กฎหมาย และช่องทางการติดต่อสื่อสารกับกรมสอบสวนคดีพิเศษ โดยบูรณาการความร่วมมือกับสำนักงานอัยการสูงสุด กรมคุ้มครอง สิทธิและเสรีภาพ และหน่วยงานภายในกรมสอบสวนคดีพิเศษ ผลผลิตที่จะได้รับ : ๑. สมาชิกเครือข่ายกรมสอบสวนคดีพิเศษมีศักยภาพด้านการ ป้องกันและเฝ้าระวังอาชญากรรม ๒. ประชาชนรับรู้ เข้าใจ การกิจกรรมสอบสวนคดีพิเศษ ตระหนัก รู้ถึงภัยอาชญากรรมพิเศษ สามารถเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้ สะดวกและรวดเร็ว ลดภาระค่าใช้จ่ายในการติดต่อราชการ กิจกรรมที่ ๘ สรุปบทเรียนงานด้านการป้องกันอาชญากรรม คดีพิเศษ มีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้ ๑) จัดสัมมนาโดยเชิญหัวหน้าศูนย์รับข้อมูลข่าวสารและเผยแพร่ เครือข่ายอาชญากรรมคดีพิเศษ และศูนย์เรียนรู้และเฝ้าระวัง อาชญากรรมในพื้นที่ และแกนนำเครือข่ายที่สำคัญเข้าร่วม กิจกรรมสรุปบทเรียน ๒) สมาชิกเครือข่ายแลกเปลี่ยนข้อมูลในการป้องกันอาชญากรรมคดี พิเศษในพื้นที่ ความคิดเห็นการดำเนินงาน สภาพปัญหา รายงานผล											

เป้าประสงค์ การยกระดับความเชื่อมั่นฯ	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙										หมายเหตุ
		ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
	การดำเนินงานของศูนย์รับข้อมูลข่าวสารและเผยแพร่เครือข่าย อาชญากรรมคดีพิเศษ และศูนย์เรียนรู้และเฝ้าระวังอาชญากรรมใน พื้นที่ เพื่อนำมากำหนดแผนงานสร้างการมีส่วนร่วม สร้างความ ผูกพันในการทำงานในเชิงป้องกันและป้องปรามอาชญากรรมคดี พิเศษ ผลผลิตที่จะได้รับ : ๑. กรมสอบสวนคดีพิเศษมีการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกับ เครือข่ายทุกภาคส่วน ๒. สมาชิกเครือข่ายภาคประชาชนมีศักยภาพในการป้องกัน อาชญากรรมคดีพิเศษ และมีความเชื่อมั่นต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ											

แผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ (รายการกิจกรรม/โครงการ)

ประเด็น ๕. ด้านการสร้างการรับรู้และการมีส่วนร่วม

โครงการ/กิจกรรม : โครงการแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมคดีพิเศษที่ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศ

วัตถุประสงค์ : ๑. เพื่อให้การแสวงหาและรวบรวมพยานหลักฐานในการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศ มีคุณภาพ รวดเร็ว และมีมาตรฐาน สามารถดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิด ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๒. เพื่อบูรณาการความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วนในการป้องกัน ปราบปรามอาชญากรรมที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศ

๓. เพื่อแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ ถ่ายทอดประสบการณ์ ปัญหา อุปสรรคในการปฏิบัติงานที่ผ่านมา รวมทั้งกำหนดแนวทางการดำเนินการกับหน่วยงานภาคีเครือข่ายที่ปฏิบัติงานร่วมกับกรมสอบสวนคดีพิเศษ

๔. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อการปฏิบัติงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

๕. เพื่อพัฒนาแนวทางการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษให้สอดคล้องกับสถานการณ์อาชญากรรมที่เปลี่ยนแปลงไป

ตัวชี้วัด : ๑. จำนวนรายงานสรุปผลและถอดบทเรียนจากการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างภาคีเครือข่าย

๒. จำนวนฐานข้อมูล/ข้อเสนอแนะ/แนวทางปฏิบัติ/แผนการดำเนินงานร่วมกัน/บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ ที่มีการแลกเปลี่ยนกับภาคีเครือข่ายเพื่อนำมาใช้สนับสนุนการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ

๓. ร้อยละของผู้เข้าร่วมในแต่ละกิจกรรม มีความพึงพอใจในระดับสูงถึงสูงมาก

๔. ร้อยละของคดีพิเศษที่พนักงานอัยการมีความเห็นสอดคล้องกับพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ

ค่าเป้าหมาย : ๑. ไม่น้อยกว่า ๘ เรื่อง

๒. ไม่น้อยกว่า ๔ เรื่อง

๓. ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐

๔. ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองนโยบายและยุทธศาสตร์ ส่วนเครือข่ายการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ

เป้าประสงค์ การยกระดับความเชื่อมั่นฯ	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙										หมายเหตุ
		ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
บูรณาการความร่วมมือกับ เครือข่ายทุกภาคส่วน เพื่อ พัฒนาประสิทธิภาพการสืบสวน สอบสวนคดีพิเศษ	กิจกรรมที่ ๑ การประชุมเชิงปฏิบัติการแลกเปลี่ยนข้อมูลกับหน่วยงาน ภาคีเครือข่ายเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันปราบปราม อาชญากรรมคดีพิเศษ มีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้ ๑. แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อจัดกิจกรรมการประชุมเชิงปฏิบัติการ แลกเปลี่ยนข้อมูลกับหน่วยงานภาคีเครือข่ายเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ การป้องกันปราบปรามอาชญากรรมคดีพิเศษ ๒. จัดทำรายละเอียดโครงการ แผนปฏิบัติงาน และงบประมาณ ๓. ขออนุมัติดำเนินโครงการ กิจกรรมและงบประมาณ ๔. ประชุมคณะทำงานเพื่อเตรียมการจัดกิจกรรม ๕. ประสานหน่วยงานภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง ๖. ดำเนินการจัดกิจกรรมตามแผนที่กำหนดไว้ ๗. สรุปผลการดำเนินกิจกรรมและรายงานผลให้ผู้บังคับบัญชาทราบ ผลผลิตที่จะได้รับ : มีการบูรณาการความร่วมมือ และแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างภาคี เครือข่ายทุกภาคส่วนในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมที่มี ผลกระทบต่อความมั่นคง รวมทั้งกำหนดแนวทางการดำเนินการ กับหน่วยงานภาคีเครือข่ายที่ปฏิบัติงานร่วมกับกรมสอบสวนคดี พิเศษ เพื่อให้การแสวงหาและรวบรวมพยานหลักฐานในการ สืบสวนสอบสวนคดีพิเศษที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงของ ประเทศ มีคุณภาพ และมีมาตรฐาน สามารถดำเนินคดีกับผู้กระทำ ความผิดได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถดำเนินการแล้วเสร็จ ตามระยะเวลาที่กำหนด	←	→									
	กิจกรรมที่ ๒ สรุปผลและถอดบทเรียนเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการ	←	→									

เป้าประสงค์ การยกระดับความเชื่อมั่นฯ	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙										หมายเหตุ
		ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
	ป้องกันปราบปรามอาชญากรรมคดีพิเศษ ๑) กิจกรรมสรุปผลและถอดบทเรียนเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันปราบปรามคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยสินทรัพย์ดิจิทัล (กคจ.) ๒) กิจกรรมสรุปผลและถอดบทเรียนเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันปราบปรามคดีความผิดตามประมวลรัษฎากร คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยศุลกากร และคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยภาษีสรรพสามิต (กคภ.) ๓) กิจกรรมสรุปผลและถอดบทเรียนเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันปราบปรามคดีแชร์ลูกโซ่และการฟอกเงิน (กคธ.) ๔) กิจกรรมสรุปผลและถอดบทเรียนเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันปราบปรามคดีความผิดด้านเทคโนโลยีและสารสนเทศ (กคท.) ๕) กิจกรรมสรุปผลและถอดบทเรียนเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันปราบปรามคดีความผิดด้านทรัพย์สินทางปัญญา (กคป.) ๖) กิจกรรมสรุปผลและถอดบทเรียนเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันปราบปรามคดีความผิดด้านการคุ้มครองผู้บริโภค (กคบ.) ๗) กิจกรรมสรุปผลและถอดบทเรียนเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมพิเศษ ด้านเทคนิคการสืบสวนสอบสวนคดีเกี่ยวกับการพนันผิดมลพิษในสิ่งแวดล้อม (กคส.) ๘) กิจกรรมสรุปผลและถอดบทเรียนเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันปราบปรามคดียาเสพติด (กยส.)											

เป้าประสงค์ การยกระดับความเชื่อมั่นฯ	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙									หมายเหตุ
		ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	
	๙) กิจกรรมสรุปผลและถอดบทเรียนเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันปราบปรามคดีอาชญากรรมระหว่างประเทศ (กตท.) ๑๐) กิจกรรมสรุปผลและถอดบทเรียน “การยกระดับความร่วมมือกำหนดแผนการตรวจสอบและปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการใช้ตัวแทนอำพราง (นอมินี) ในมิติด้านความมั่นคงทางทรัพยากรและเศรษฐกิจ” (กมค.) ๑๑) กิจกรรมสรุปผลและถอดบทเรียนเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันปราบปรามคดีความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ (ฮั้วประมูล) (กคร.) ๑๒) กิจกรรมสรุปผลและถอดบทเรียนเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันปราบปรามคดีความผิดตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นุคคลสูญหาย พ.ศ. ๒๕๖๕ (กอธ.) ๑๓) กิจกรรมสรุปผลและถอดบทเรียนเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมในระดับพื้นที่ (กปภ.) ๑๔) กิจกรรมสรุปผลและถอดบทเรียนเพื่อพัฒนาความร่วมมือและการประสานงานเพื่อหาหรือแนวทางในการพัฒนาขั้นตอนและปรับปรุงรูปแบบการรับส่งข้อมูลผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์เพื่อสนับสนุนการสืบสวนสอบสวนของกรมสอบสวนคดีพิเศษ (กตศ.) ๑๕) กิจกรรมสรุปผลและถอดบทเรียนเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลในกระบวนการยุติธรรม เพื่อเสริมประสิทธิภาพการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมคดีพิเศษที่ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศ (กพน.) มีขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้										

เป้าประสงค์ การยกระดับความเชื่อมั่นฯ	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙									หมายเหตุ
		ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	
	๑. แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อจัดกิจกรรมกิจกรรมสรุปผลและกำหนดทิศทางการบูรณาการภาคีเครือข่ายเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมคดีพิเศษ ๒. จัดทำรายละเอียดโครงการ แผนปฏิบัติงาน และงบประมาณ ๓. ขออนุมัติดำเนินโครงการ กิจกรรมและงบประมาณ ๔. ประชุมคณะทำงานเพื่อเตรียมการจัดกิจกรรม ๕. ประสานหน่วยงานภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง ๖. ดำเนินการจัดกิจกรรมตามแผนที่กำหนดไว้ ๗. สรุปผลการดำเนินกิจกรรมและรายงานผลให้ผู้บังคับบัญชาทราบ ผลผลิตที่จะได้รับ : ๑. กรมสอบสวนคดีพิเศษมีการบูรณาการความร่วมมือและแลกเปลี่ยนข้อมูลกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน เพื่อเพิ่มศักยภาพด้านการสืบสวนสอบสวนและป้องกันปราบปรามอาชญากรรมที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศ ๒. กรมสอบสวนคดีพิเศษสามารถดำเนินคดีคดีพิเศษได้แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด สามารถปกป้อง รักษา เรียกคืนผลประโยชน์ให้แก่รัฐ และประชาชน ๓. กรมสอบสวนคดีพิเศษสามารถแสวงหาและรวบรวมพยานหลักฐานในการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศ ได้อย่างมีคุณภาพ รวดเร็ว และมีมาตรฐาน										

แผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

(รายการกิจกรรม/โครงการ)

ประเด็น ๖. ด้านคุณธรรม/จริยธรรม

โครงการ/กิจกรรม : โครงการสื่อสารสร้างสรรค์เพื่อส่งเสริม คุณธรรม จริยธรรม และวินัยข้าราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

วัตถุประสงค์ : เพื่อสร้างจิตสำนึกและปรับเปลี่ยนพฤติกรรมเพื่อยึดมั่นในคุณธรรม จริยธรรม รักษาวินัยข้าราชการ รวมทั้ง ส่งเสริมวัฒนธรรมการต่อต้านการทุจริตให้กับข้าราชการ และบุคลากรกรมสอบสวนคดีพิเศษ

ตัวชี้วัด : ๑. เชิงปริมาณ : จัดทำและเผยแพร่สื่อเกี่ยวกับการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม การรักษาวินัยราชการ กรณีศึกษาต่าง ๆ ฯลฯ

๒. เชิงคุณภาพ : จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลง

ค่าเป้าหมาย : ๑. ไม่น้อยกว่า ๓ เรื่อง

๒. ร้อยละ ๔๐

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล

เป้าประสงค์ ยกระดับความเชื่อมั่น	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙										หมายเหตุ
		ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
มีจิตสำนึกความรับผิดชอบ ในการปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไป อย่างมีศีลธรรมคุณธรรม และ ตรงตามความคาดหวังของสังคม	กิจกรรม/ขั้นตอน : จัดสื่อต่างๆ เพื่อเผยแพร่งานเกี่ยวกับการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม การรักษาวินัยราชการ กรณีศึกษาต่าง ๆ ให้บุคลากรกรมสอบสวนคดีพิเศษ ผลผลิตที่จะได้รับ : บุคลากรกรมสอบสวนคดีพิเศษ มีคุณธรรม จริยธรรม และไม่กระทำ ผิดวินัยข้าราชการ	←										

แผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ (รายกิจกรรม/โครงการ)

ประเด็น ๖. ด้านคุณธรรม/จริยธรรม

โครงการ/กิจกรรม : โครงการปรับโน้ตชนในการครองตน ตาม หลักสุจริตธรรม ให้กับผู้บริหารทุกระดับของ กรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

วัตถุประสงค์ : ๑. เพื่อเสริมสร้างความพร้อมให้ผู้บริหารสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล

๒. เพื่อเสริมสร้างศักยภาพความเป็นเลิศด้านภาวะผู้นำให้กับผู้บริหารกรมสอบสวนคดีพิเศษ

๓. เพื่อพัฒนาผู้บริหารให้เป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์ มีคุณธรรม จริยธรรม

ตัวชี้วัด : ๑. เชิงปริมาณ : ผู้เข้าร่วมโครงการฯ มีความเข้าใจในการครองตนตามหลักสุจริตธรรมในระดับมากขึ้นไป

๒. เชิงคุณภาพ : จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลง

ค่าเป้าหมาย : ๑. ร้อยละ ๙๐

๒. ร้อยละ ๔๐

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล

เป้าประสงค์ ยกระดับความเชื่อมั่น	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานและผลผลิตที่จะได้รับ	กรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙										หมายเหตุ
		ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
มีจิตสำนึกความรับผิดชอบ ในการปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไป อย่างมีศีลธรรมคุณธรรม และ ตรงตามความคาดหวังของสังคม	กิจกรรม/ขั้นตอน : ๑. การบรรยายให้ความรู้ เรื่อง กลยุทธ์การบริหารงานเพื่อนำไปสู่ องค์กร Born to serve DSI หัวใจใหม่ (องค์กรแห่งการบริการ ประชาชน) และเรื่องคุณธรรมและจริยธรรม พื้นฐานของผู้บริหาร ยุคใหม่ ๒. แบ่งกลุ่มเพื่อระดมความคิดเห็นเพื่อหาแนวทางการนำไปสู่องค์กร Born to serve DSI หัวใจใหม่ ของบุคลากรกรมสอบสวนคดีพิเศษ ผลผลิตที่จะได้รับ : ผู้บริหารกรมสอบสวนคดีพิเศษ มีความรู้ความเข้าใจในการครองตน ตามหลักสุจริต เป็นผู้นำด้านคุณธรรมจริยธรรมนำไปสู่การประพฤติ ตนและปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใส ซื่อสัตย์สุจริต มีจิตสำนึกในการ ปฏิบัติหน้าที่เพื่อต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบแก่ข้าราชการ และเจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ	↔										

แผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ (รายการกิจกรรม/โครงการ)

โครงการ/กิจกรรม : กิจกรรมการปรับบทบาท DSI เพื่อยกระดับการพัฒนาระบบราชการ ๔.๐ ตามเกณฑ์ PMQA ๔.๐

วัตถุประสงค์ : ๑. เพื่อเสริมสร้างความพร้อมให้ผู้บริหารสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล

๒. เพื่อเสริมสร้างศักยภาพความเป็นเลิศด้านภาวะผู้นำให้กับผู้บริหารกรมสอบสวนคดีพิเศษ

๓. เพื่อพัฒนาผู้บริหารให้เป็นผู้มีวิสัยทัศน์ มีคุณธรรม จริยธรรม

ตัวชี้วัด : ๑.๘ ระดับความสำเร็จในการดำเนินการยกระดับการพัฒนาระบบราชการ ๔.๐ ตามเกณฑ์ PMQA ๔.๐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ (กองคดี)

การดำเนินการ : หน่วยงานดำเนินการ ตามแนวทางการปรับบทบาท DSI เพื่อยกระดับการพัฒนาระบบราชการ ๔.๐ ตามเกณฑ์ PMQA ๔.๐ ตามตัวชี้วัด ๑.๘ และรายงานผลไปยังกลุ่มพัฒนาระบบบริหารตามที่กำหนด โดยกองนโยบายและยุทธศาสตร์จะประสาน กพร. นำรายงานผลการดำเนินการดังกล่าว มาพิจารณาเพื่อใช้ในการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามแผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ต่อไป

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร และกองคดี

ส่วนที่ ๔

รายงานผลและติดตามผลการดำเนินการ

ส่วนที่ ๔

รายงานผลและการติดตามผลการดำเนินการ

หน่วยงานผู้รับผิดชอบที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการตามโครงการ/กิจกรรมและรายงานผลการดำเนินการตามแผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์แบบไร้กระดาษ ภายในวันที่ ๕ หลังสิ้นไตรมาสทุกไตรมาส ดังนี้

โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
๑. ด้านความมีประสิทธิภาพ	
๑) งานปราบปรามอาชญากรรมพิเศษ	กองคดี
๒) โครงการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์	กคม.
๓) โครงการปราบปรามเครือข่ายยาเสพติด	กยส.
๔) โครงการพัฒนามาตรฐานการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ (การทบทวนกระบวนการ)	กพน.
๕) โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรผู้บังคับใช้กฎหมายกับอาชญากรรมลักษณะคดีพิเศษ	กพน.
๖) โครงการการจัดทำและขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการ ตามแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคลตามแนวทาง HR Scorecard	กบค.
๗) โครงการจัดหาระบบค้นหาเป้าหมายเพื่อการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ	กทศ.
๘) โครงการจัดหาระบบพร้อมอุปกรณ์สำหรับวิเคราะห์ข้อมูลอาชญากรรมเชิงพื้นที่	กทศ.
๙) โครงการบูรณาการการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมข้ามชาติ	กตท.
๑๐) งานบูรณาการฐานข้อมูลสนับสนุนการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ	กทศ.
๒. ด้านความโปร่งใส	
๑) โครงการพัฒนาระบบบริหารคดีพิเศษด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ (CIS) (การแสดงสถานะการดำเนินการ)	กทศ.
๒) โครงการพัฒนาระบบตอบกลับอัตโนมัติ (Chatbot) เพื่อให้บริการรับเรื่องราวร้องทุกข์จากประชาชน (DSI Smart Service)	กบพ.
๓) โครงการ “แถลงข่าว ให้ข่าวและการให้สัมภาษณ์ภารกิจของกรมสอบสวนคดีพิเศษ”	สลก.
๓. ด้านความรับผิดชอบ	
๑) โครงการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ ด้านคุณธรรม จริยธรรม หลักธรรมาภิบาล เพื่อป้องกันและต่อต้านการทุจริตประพฤติดีมิชอบ ให้กับข้าราชการและเจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	กบค.
๒) โครงการการจัดทำและขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม กรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	กบค.

โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
๔. ด้านความเท่าเทียม	
โครงการอำนวยความสะดวกด้านสิทธิมนุษยชนและสิทธิชุมชน (คนไร้รัฐ ไร้สัญชาติ)	กอธ.
๕. ด้านการสร้างการรับรู้และการมีส่วนร่วม	
๑) โครงการ “การสร้างการรับรู้ด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมสู่สาธารณชนในยุค ๔.๐ ผ่านสื่อประชาสัมพันธ์เชิงรุก”	สลก.
๒) โครงการผลิตสื่อเชิงรุก “วารสารดีเอสไอ”	สลก.
๓) โครงการแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมคดีพิเศษที่ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศ	กนย.
๔) โครงการบูรณาการความร่วมมือเครือข่ายด้านการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ	กนย.
๖. ด้านคุณธรรม /จริยธรรม	
๑) โครงการสื่อสร้างสรรค์ เพื่อส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และวินัยข้าราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	กบค.
๒) โครงการปรับมโนทัศน์ในการครองตน ตามหลักสุจริตธรรม ให้กับผู้บริหารทุกระดับของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	กบค.

QR CODE

แบบฟอร์มรายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙


[HTTPS://LINK.DSI.GO.TH/๖NHQ๑N](https://link.dsi.go.th/๖NHQ๑N)

ภาคผนวก



คำสั่งกรมสอบสวนคดีพิเศษ

ที่ ๒๕๒๒/๒๕๖๕

เรื่อง ยกเลิกและแต่งตั้งคณะทำงานดำเนินการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชน
ที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ

ตามคำสั่งกรมสอบสวนคดีพิเศษ ที่ ๑๒๙๕/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานดำเนินการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ซึ่งได้แต่งตั้งคณะทำงานดังกล่าว ดำเนินการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษจากผลการสำรวจความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษมีความเหมาะสม มีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลต่อการอำนวยความสะดวกให้กับประชาชน และยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ และสอดคล้องกับการปรับเปลี่ยนโครงสร้างการบริหารงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ จึงให้ยกเลิกคำสั่งกรมสอบสวนคดีพิเศษ ที่ ๑๒๙๕/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ และแต่งตั้งคณะทำงานดำเนินการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ดังนี้

องค์ประกอบ

- | | |
|---|--------------------------|
| ๑. รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ
ที่กำกับดูแลกองนโยบายและยุทธศาสตร์ | หัวหน้าคณะทำงาน |
| ๒. ผู้อำนวยการกองทุกกอง หรือผู้แทน | คณะทำงาน |
| ๓. เลขานุการกรม หรือผู้แทน | คณะทำงาน |
| ๔. ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร หรือผู้แทน | คณะทำงาน |
| ๕. ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล หรือผู้แทน | คณะทำงาน |
| ๖. ผู้อำนวยการกลุ่มค่าใช้จ่ายคดีพิเศษ หรือผู้แทน | คณะทำงาน |
| ๗. ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายใน หรือผู้แทน | คณะทำงาน |
| ๘. ผู้อำนวยการศูนย์ทุกศูนย์ หรือผู้แทน | คณะทำงาน |
| ๙. ผู้อำนวยการกองนโยบายและยุทธศาสตร์ | เลขานุการคณะทำงาน |
| ๑๐. รองผู้อำนวยการกองนโยบายและยุทธศาสตร์ | ผู้ช่วยเลขานุการคณะทำงาน |
| ๑๑. ผู้อำนวยการส่วนเครือข่ายการป้องกัน
การเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ กองนโยบายและยุทธศาสตร์ | ผู้ช่วยเลขานุการคณะทำงาน |
| ๑๒. ผู้อำนวยการส่วนติดตามและประเมินผล
กองนโยบายและยุทธศาสตร์ | ผู้ช่วยเลขานุการคณะทำงาน |
| ๑๓. ผู้อำนวยการส่วนงบประมาณ
กองนโยบายและยุทธศาสตร์ | ผู้ช่วยเลขานุการคณะทำงาน |
| ๑๔. ผู้อำนวยการส่วนอำนาจการ
กองนโยบายและยุทธศาสตร์ | ผู้ช่วยเลขานุการคณะทำงาน |

/๑๕. ผู้อำนวยการ...

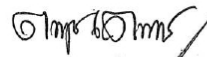
-๒-

- | | |
|--|----------------------------|
| ๑๕. ผู้อำนวยการส่วนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ
กองนโยบายและยุทธศาสตร์ | ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ |
| ๑๖. เจ้าหน้าที่ส่วนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ
กองนโยบายและยุทธศาสตร์ ที่ได้รับมอบหมาย | ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ |

อำนาจหน้าที่

๑. ดำเนินการวิเคราะห์ผลการสำรวจความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ เพื่อจัดทำแผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ
 ๒. ขับเคลื่อนโครงการ/กิจกรรมที่กำหนดเพื่อพัฒนาและยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด
 ๓. ส่งเสริม สนับสนุน ติดตาม และประเมินผลการดำเนินการตามแผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ
 ๔. ดำเนินการอื่น ๆ ตามที่อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษมอบหมาย
- ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๕ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕



(นายไตรยฤทธิ์ เตมหิวงศ์)
อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ
