



**รายงานสรุปผลโครงการแลกเปลี่ยนข้อมูล
เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันปราบปราม
อาชญากรรมคดีพิเศษที่ส่งผลกระทบ
ต่อความมั่นคงของประเทศ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569**

**กิจกรรมที่ 2 : สรุปผลและถอดบทเรียน
เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกัน
ปราบปรามอาชญากรรมคดีพิเศษ**



**DSI
connect
2026**

**ส่วนติดตามและประเมินผล
กองนโยบายและยุทธศาสตร์**



รายงานสรุปผลการดำเนินงาน

โครงการแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมคดีพิเศษ ที่ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ กิจกรรมที่ ๒ สรุปผลและถอดบทเรียนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมคดีพิเศษ

กรมสอบสวนคดีพิเศษได้จัดทำโครงการแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมคดีพิเศษที่ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ประกอบด้วย ๒ กิจกรรม ดังนี้ กิจกรรมที่ ๑ การประชุมเชิงปฏิบัติการแลกเปลี่ยนข้อมูลกับหน่วยงานภาคีเครือข่ายเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันการปราบปรามอาชญากรรมคดีพิเศษ และกิจกรรมที่ ๒ สรุปผลและถอดบทเรียนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมคดีพิเศษ โดยมีวัตถุประสงค์ ๑) เพื่อให้การแสวงหาและรวบรวมพยานหลักฐานในการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษมีคุณภาพรวดเร็ว และมีมาตรฐาน สามารถดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดได้อย่างมีประสิทธิภาพ ๒) เพื่อบูรณาการความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วนในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศ ๓) เพื่อแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ ถ่ายทอดประสบการณ์ ปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานที่ผ่านมา รวมทั้งกำหนดแนวทางการดำเนินการกับหน่วยงานภาคีเครือข่ายที่ปฏิบัติงานร่วมกับกรมสอบสวนคดีพิเศษ ๔) เพื่อพัฒนาแนวทางการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษให้สอดคล้องกับสถานการณ์อาชญากรรมที่เปลี่ยนแปลงไป และ ๕) เพื่อสร้างความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อการปฏิบัติงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

โครงการแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมคดีพิเศษที่ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ประกอบด้วยตัวชี้วัด จำนวน ๔ ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย จำนวน ๓ ตัวชี้วัด และอยู่ระหว่างสรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดจำนวน ๑ ตัวชี้วัด สามารถสรุปผลการดำเนินงานได้ดังนี้

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ :	
๑) จำนวนรายงานสรุปผลและถอดบทเรียนจากการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างภาคีเครือข่าย ไม่น้อยกว่า ๘ เรื่อง	รายงานสรุปผลและถอดบทเรียนจากการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างภาคีเครือข่าย จำนวน ๑๗ เรื่อง
๒) จำนวนฐานข้อมูล/ข้อเสนอแนะ/แนวทางปฏิบัติ/แผนการดำเนินงานร่วมกัน/บันทึกข้อตกลงความร่วมมือที่มีการแลกเปลี่ยนกับภาคีเครือข่าย เพื่อนำมาใช้สนับสนุนการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ จำนวนไม่น้อยกว่า ๔ เรื่อง	ฐานข้อมูล/ข้อเสนอแนะ/แนวทางปฏิบัติ/แผนการดำเนินงานร่วมกัน/บันทึกข้อตกลงความร่วมมือที่มีการแลกเปลี่ยนกับภาคีเครือข่าย เพื่อนำมาใช้สนับสนุนการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ จำนวน ๑๖ เรื่อง

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ :	
๑) ผู้เข้าร่วมในแต่ละกิจกรรมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ มีความพึงพอใจในระดับสูงถึงสูงมาก	ผลสำรวจความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมฯ โดยภาพรวม พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการฯ มีระดับความพึงพอใจค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ๔.๕๗ ระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๔๖
๒) ร้อยละคดีพิเศษที่พนักงานอัยการมีความเห็นสอดคล้องกับพนักงานสอบสวนคดีพิเศษไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐	อยู่ระหว่างสรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด (รอข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง)

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเชิงปริมาณ :

❖ ๑) รายงานสรุปผลและถอดบทเรียนจากการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างภาคีเครือข่าย จำนวน ๑๗ เรื่อง จาก ๑๗ หน่วยงาน ประกอบด้วย

๑. กองคดีการเงินการธนาคารและการฟอกเงิน (กคจ.)
๒. กองคดีภาษีอากร (กคภ.)
๓. กองคดีธุรกิจการเงินนอกระบบ (กคธ.)
๔. กองคดีเทคโนโลยีและสารสนเทศ (กคท.)
๕. กองคดีทรัพย์สินทางปัญญา (กคป.)
๖. กองคดีคุ้มครองผู้บริโภค (กคบ.)
๗. กองคดีทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (กคส.)
๘. กองคดียาเสพติด (กยส.)
๙. กองกิจการต่างประเทศและคดีอาชญากรรมระหว่างประเทศ (กตท.)
๑๐. กองคดีความมั่นคง (กมค.)
๑๑. กองคดีความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ (กคร.)
๑๒. กองกิจการอำนวยความยุติธรรม (กอธ.)
๑๓. กองปฏิบัติการคดีพิเศษภาค (กปภ.)
๑๔. กองเทคโนโลยีและศูนย์ข้อมูลการตรวจสอบ (กทศ.)
๑๕. กองพัฒนาและสนับสนุนคดีพิเศษ (กพน.)
๑๖. กองบริหารคดีพิเศษ (กบพ.)
๑๗. กลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล (กบค.)

❖ ๒) ฐานข้อมูล/ข้อเสนอแนะ/แนวทางปฏิบัติ/แผนการดำเนินงานร่วมกัน/บันทึกข้อตกลงความร่วมมือที่มีการแลกเปลี่ยนกับภาคีเครือข่าย และอื่นๆ เพื่อนำมาใช้สนับสนุนการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ จำนวน ๑๖ เรื่อง ประกอบด้วย

๑. แนวทางการพัฒนากระบวนการสืบสวนสอบสวนคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยสินทรัพย์ดิจิทัล (กคง.)

จัดทำแนวทางการพัฒนากระบวนการสืบสวนสอบสวนคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยสินทรัพย์ดิจิทัล เกี่ยวกับการรับเรื่องร้องทุกข์ การตรวจสอบสถานะผู้ประกอบการธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัล การพัฒนาระบบจัดเก็บและเข้าถึงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับสินทรัพย์ดิจิทัล รวมถึงการบูรณาการความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการสืบสวนสอบสวน

๒. แนวปฏิบัติร่วมกันในการปราบปรามการนำเข้าที่ผิดกฎหมาย ร่วมกับ ๕ หน่วยงาน (กคก.)

กำหนดแนวปฏิบัติร่วมกันในการปราบปรามการนำเข้าที่ผิดกฎหมาย ตามประมวลรัษฎากร ตามกฎหมายว่าด้วยศุลกากร และตามกฎหมายว่าด้วยภาษีสรรพสามิต เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมคดีพิเศษที่กระทบต่อความมั่นคงในประเทศ นำไปสู่การจัดทำบันทึกข้อตกลงร่วมกัน (MOU) กับหน่วยงานภาคีเครือข่ายต่อไป

๓. (ร่าง) แบบฟอร์มกลางในการปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานภาคีเครือข่าย และแนวทางการคัดกรองคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน (กคธ.)

จัดทำ (ร่าง) แบบฟอร์มกลางในการปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างภาคีเครือข่าย และสร้างเครื่องมือเช็คลิสต์ เพื่อเป็นแนวทางในการตรวจสอบคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชนร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๔. การพัฒนาแนวทางความร่วมมือระหว่างประเทศด้านการต่อต้านอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (กคท.)

ถอดบทเรียนเพื่อพัฒนาแนวทางความร่วมมือระหว่างประเทศด้านการต่อต้านอาชญากรรมทางเทคโนโลยี การแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวกรอง การติดตามทรัพย์สิน และการช่วยเหลือผู้เสียหายข้ามพรมแดน เพื่อให้หน่วยงานมีการบูรณาการร่วมกันในการเชื่อมโยงข้อมูลเพื่อตอบสนองต่อภัยคุกคามรูปแบบใหม่ และใช้เป็นข้อมูลประกอบการกำหนดนโยบายและแนวทางการดำเนินงานของหน่วยงานในอนาคต

๕. บันทึกข้อตกลงความร่วมมือที่มีการแลกเปลี่ยนกับตัวแทนผู้เสียหาย (กคป.)

จัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เพื่อยกระดับความร่วมมือระหว่างภาครัฐและภาคเอกชนให้เกิดความเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น เป็นกลไกสำคัญในการส่งเสริมการแลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสาร องค์ความรู้ และการสนับสนุนการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาในอนาคต

๖. ข้อเสนอแนะ/แนวทางปฏิบัติที่มีการแลกเปลี่ยนกับภาคีเครือข่ายเพื่อนำมาใช้สนับสนุนการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ จำนวน ๑ เรื่อง (กคบ.)

แลกเปลี่ยนข้อมูลและถอดบทเรียนร่วมกัน เพื่อร่วมกันกำหนดแนวทางการบูรณาการความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามความผิดด้านการคุ้มครองผู้บริโภค ตลอดจนข้อเสนอในการปรับปรุงหลักเกณฑ์การรับคดีพิเศษตามประกาศคณะกรรมการคดีพิเศษ เพื่อให้สอดคล้องกับรูปแบบอาชญากรรมที่เปลี่ยนแปลงไป

๗. (ร่าง) แผนการจัดตั้งชุดเฉพาะกิจ (Task Force) เรื่อง แผนเผชิญเหตุกรณีเกิดการปนเปื้อนมลพิษในสิ่งแวดล้อม (กคส.)

ถอดบทเรียนและวิเคราะห์กรณีศึกษาที่สำคัญเกี่ยวกับการปนเปื้อนมลพิษในสิ่งแวดล้อม รวมถึงการกำหนดแนวทางการบูรณาการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดทำแผนปฏิบัติการบูรณาการเพื่อตอบโต้เหตุการณ์ปนเปื้อนมลพิษ และลักลอบทิ้งกากของเสียหรือวัตถุอันตรายในสิ่งแวดล้อมอย่างเป็นระบบ

๘. แนวทางการทำงานร่วมกับภาคีเครือข่ายหน่วยงานบังคับใช้กฎหมาย เพื่อป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (กยส.)

จัดทำแนวทางการบูรณาการความร่วมมือด้านการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดร่วมกับหน่วยงานภาคีเครือข่าย โดยมีการเสนอแนะแอปพลิเคชันในการวิเคราะห์ข้อมูลการข่าวกรอง เพื่อสนับสนุนการรวบรวมข้อมูลสำหรับนำมาสืบสวนกลุ่มเครือข่ายผู้ที่กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด รวมทั้งจัดให้มีกลไกการประสานงานและแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

๙. ข้อเสนอเชิงนโยบายนำเรียนต่อผู้บริหารกรมสอบสวนคดีพิเศษ (กตพ.)

จัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายและแนวทางการประสานความร่วมมือด้านการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร รวมทั้งข้อมูลข่าวกรองด้านอาชญากรรมข้ามชาติและการก่อการร้าย เพื่อป้องกันปราบปรามอาชญากรรมข้ามชาติและพัฒนาความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายต่างประเทศ

๑๐. แผนงานการยกระดับป้องกันและปราบปรามการใช้ตัวแทนอำพราง (กมค.)

ถอดบทเรียนเพื่อยกระดับความร่วมมือในการกำหนดแผนตรวจสอบ ป้องกันและปราบปรามการใช้ตัวแทนอำพราง (นอมินี) รวมทั้งแนวทางป้องกันเชิงนโยบายผ่านการสร้างความรู้ ความเข้าใจด้านกฎหมาย และกำหนดแนวทางการเผยแพร่ข้อมูลและประชาสัมพันธ์ นำไปสู่การจัดทำแผนงานและแนวทางการดำเนินงานร่วมกับภาคีเครือข่าย เพื่อป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดในลักษณะการใช้ตัวแทนอำพรางให้มีประสิทธิภาพ

๑๑. (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือเพื่อการแลกเปลี่ยนและเข้าถึงข้อมูลระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-GP) (กคร.)

จัดทำ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงร่วมกัน เพื่อเป็นข้อตกลงการกำหนดกรอบความร่วมมืออย่างเป็นทางการระหว่างกรมสอบสวนคดีพิเศษและกรมบัญชีกลาง ในการเข้าถึงฐานข้อมูลเชิงลึกเพื่อสนับสนุนการสืบสวนสอบสวน และตรวจจับพฤติกรรมกรรมการทุจริตได้อย่างทันท่วงที เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการป้องกันและปราบปรามคดีความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ (ฮั้วประมูล) ผ่านกลไกการแลกเปลี่ยนข้อมูลระบบ e-GP

๑๒. (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นุคคลสูญหาย พ.ศ. ๒๕๖๕ (กธ.)

จัดทำ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ เกี่ยวข้องกับการสนับสนุน ส่งเสริม และสร้างความร่วมมือระหว่างกันในการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นุคคลสูญหาย พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อร่วมกันขับเคลื่อนมาตรการป้องกันและปราบปรามการทรมาน และการกระทำให้นุคคลสูญหายอย่างเป็นรูปธรรม

๑๓. ฐานข้อมูลการข่าวอาชญากรรมระดับพื้นที่ ผ่านแพลตฟอร์ม Taffy DSI (กปภ.)

พัฒนาฐานข้อมูลข่าวอาชญากรรมระดับพื้นที่ และรวบรวมข้อมูลผ่านแพลตฟอร์ม Taffy DSI เพื่อสนับสนุนการวิเคราะห์ข่าวกรองและการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษเพื่อป้องกันปราบปรามอาชญากรรมที่มีผลกระทบต่อความมั่นคง

๑๔. (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือการรับ - ส่งข้อมูลธุรกรรมทางการเงินของกรมสอบสวนคดีพิเศษ (กทศ.)

หารือแนวทางในการพัฒนาขั้นตอนและปรับปรุงรูปแบบการรับส่งข้อมูลผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ และแนวทางเกี่ยวกับบันทึกข้อตกลงความร่วมมือการรับ - ส่งข้อมูลธุรกรรมทางการเงินของกรมสอบสวนคดีพิเศษระหว่างหน่วยงานผู้รับผิดชอบกับภาคีเครือข่ายสถาบันการเงินและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดกรอบและรูปแบบการแลกเปลี่ยนข้อมูลเส้นทางการเงินร่วมกันที่ผ่านความเห็นของสมาคมธนาคาร และธนาคารต่างๆ

๑๕. ข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนาศักยภาพบุคลากรกรมสอบสวนคดีพิเศษเพื่อรองรับภัยคุกคามด้านความมั่นคงและอาชญากรรมในยุคดิจิทัล (กพน.)

ถอดบทเรียนเพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาศักยภาพบุคลากรกรมสอบสวนคดีพิเศษ แนวทางการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมให้สอดคล้องกับสถานการณ์อาชญากรรมที่เปลี่ยนแปลงไป จัดทำข้อเสนอในการเสริมสร้างสมรรถนะด้านการสืบสวนสอบสวนเทคโนโลยีดิจิทัล การวิเคราะห์ข้อมูลและการทำงานร่วมกับหน่วยงานภาคีเครือข่าย ข้อเสนอในการส่งเสริมการเรียนรู้จากกรณีศึกษา และการพัฒนาระบบการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์ (E-Learning) และแนวทางการบูรณาการความร่วมมือด้านการพัฒนาบุคลากรกับหน่วยงานภาคีเครือข่ายทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อยกระดับประสิทธิภาพการสนับสนุนภารกิจด้านการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษในอนาคต

๑๖. ข้อเสนอแนะหรือแนวทางในการพัฒนาการบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามบุหรีไฟฟ้าผิดกฎหมาย (กบพ.)

แลกเปลี่ยนประสบการณ์และแนวปฏิบัติระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อบูรณาการการป้องกันและปราบปรามบุหรีไฟฟ้าผิดกฎหมาย เสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับสถานการณ์ของบุหรีไฟฟ้าผิดกฎหมาย ตลอดจนข้อเสนอแนะในการบูรณาการความร่วมมือในการบังคับใช้กฎหมาย เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับบุหรีไฟฟ้าได้อย่างเป็นรูปธรรมยิ่งขึ้น

❖ สรุปภาพรวมผลการดำเนินงานกิจกรรมที่ ๒ สรุปผลและถอดบทเรียนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมคดีพิเศษ

ลำดับ	หน่วยงาน	กิจกรรม	วันที่/ สถานที่	จำนวน ผู้เข้าร่วม	งบจัดสรร (บาท)	งบเบิกจ่าย (บาท)	คิดเป็น ร้อยละ	หน่วยงานภาคีเครือข่าย ที่เข้าร่วม
๑) กลุ่มคดีด้านอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ								
๑	กคก.	กิจกรรมสรุปผลและถอดบทเรียนเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันปราบปรามคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยสินทรัพย์ดิจิทัล	๒๘-๒๙ พ.ค. ๒๕๖๙ ชลบุรี	๕๒ คน	๑๙๐,๐๐๐	๑๕๔,๐๕๐	๘๑.๐๘%	๑. สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ ๒. สำนักงานอัยการสูงสุด ๓. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ๔. บริษัท บีทดับ ออนไลน์ จำกัด
๒	กคก.	กิจกรรมสรุปผลและถอดบทเรียนเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันปราบปรามคดีความผิดตามประมวลรัษฎากร คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยศุลกากร และคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยภาษีสรรพสามิต	๒๐-๒๑ พ.ค. ๒๕๖๙ พระนครศรีอยุธยา	๕๗ คน	๒๐๐,๐๐๐	๑๘๔,๗๔๕	๙๒.๓๗%	๑. กรมสรรพากร ๒. กรมศุลกากร ๓. กรมสรรพสามิต ๔. กรมปศุสัตว์ ๕. การท่าเรือแห่งประเทศไทย
๓	กคธ.	กิจกรรมสรุปผลและถอดบทเรียนเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันและปราบปรามคดีแชร์ลูกโซ่และการฟอกเงิน	๑๓-๑๔ ม.ค. ๒๕๖๙ กาญจนบุรี	๖๐ คน	๒๒๔,๔๐๐	๑๙๑,๗๑๕	๘๕.๔๓%	๑. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ๒. สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ๓. สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ๔. สำนักงานอัยการสูงสุด

ลำดับ	หน่วยงาน	กิจกรรม	วันที่/ สถานที่	จำนวน ผู้เข้าร่วม	งบจัดสรร (บาท)	งบเบิกจ่าย (บาท)	คิดเป็น ร้อยละ	หน่วยงานภาคีเครือข่าย ที่เข้าร่วม
๒) กลุ่มคดีด้านอาชญากรรมทางเทคโนโลยีสารสนเทศและทรัพย์สินทางปัญญา								
๔	กคท.	กิจกรรมสรุปผลและถอดบทเรียน “การพัฒนาแนวทางความร่วมมือ ระหว่างประเทศด้านการต่อต้าน อาชญากรรมทางเทคโนโลยี”	๒๓-๒๕ เม.ย. ๒๕๖๙ เพชรบุรี	๕๓ คน	๒๐๐,๐๐๐	๑๙๗,๔๐๐	๙๘.๗๐%	๑. กระทรวงศึกษาธิการ ๒. สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง ๓. สำนักงานป้องกันและ ปราบปรามการฟอกเงิน ๔. กรมพัฒนาธุรกิจการค้า ๕. การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
๕	กคป.	กิจกรรมสรุปผลและถอดบทเรียนเพื่อ พัฒนาประสิทธิภาพการป้องกัน ปราบปรามคดีความผิดด้านทรัพย์สิน ทางปัญญา	๒๗-๒๙ พ.ค. ๒๕๖๙ เพชรบุรี	๗๙ คน	๒๐๐,๐๐๐	๒๐๐,๐๐๐	๑๐๐%	๑. สำนักงานอัยการสูงสุด ๒. สำนักงานป้องกันและ ปราบปรามการฟอกเงิน
๓) กลุ่มคดีด้านการคุ้มครองผู้บริโภคและสิ่งแวดล้อม								
๖	กคบ.	กิจกรรมสรุปผลและถอดบทเรียน เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกัน ปราบปรามคดีความผิดด้านการ คุ้มครองผู้บริโภค	๙-๑๐ ก.ค. ๒๕๖๙ พระนครศรี อยุธยา	๕๐ คน	๒๐๐,๐๐๐	๑๕๐,๐๗๕	๗๕.๐๔%	๑. กรมวิชาการเกษตร ๒. สำนักงานมาตรฐาน ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ๓. สำนักงานคณะกรรมการ อาหารและยา ๔. สำนักงานคณะกรรมการ คุ้มครองผู้บริโภค ๕. กรมโรงงานอุตสาหกรรม ๖. สภาองค์กรของผู้บริโภค ๗. บริษัท ช้อปปี้ (ประเทศไทย) จำกัด

ลำดับ	หน่วยงาน	กิจกรรม	วันที่/ สถานที่	จำนวน ผู้เข้าร่วม	งบจัดสรร (บาท)	งบเบิกจ่าย (บาท)	คิดเป็น ร้อยละ	หน่วยงานภาคีเครือข่าย ที่เข้าร่วม
๗	กคส.	กิจกรรมสรุปผลและถอดบทเรียนเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมพิเศษ ด้านเทคนิคการสืบสวนสอบสวนคดีเกี่ยวกับการปนเปื้อนมลพิษในสิ่งแวดล้อม	๒๘-๒๙ พ.ค. ๒๕๖๔ กาญจนบุรี	๖๗ คน	๑๙๗,๖๐๐	๑๗๐,๓๒๐	๘๖.๑๙%	๑. กรมโรงงานอุตสาหกรรม ๒. กรมควบคุมมลพิษ ๓. กรมทรัพยากรน้ำบาดาล ๔. UNODC
๔) กลุ่มคดีด้านอาชญากรรมระหว่างประเทศและอาชญากรรมพิเศษ								
๘	กยส.	กิจกรรมสรุปผลและถอดบทเรียนโครงการเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมคดีพิเศษด้านคดียาเสพติด	๒๘-๒๙ พ.ค. ๒๕๖๔ ชลบุรี	๖๙ คน	๒๐๐,๐๐๐	๑๘๔,๘๕๐	๙๒.๔๓%	๑. กรมคุมประพฤติ ๒. กองบังคับการตำรวจปราบปรามยาเสพติด ๑ ๓. กองบังคับการตำรวจปราบปรามยาเสพติด ๒ ๔. กองบังคับการตำรวจปราบปรามยาเสพติด ๓ ๕. กองบังคับการตำรวจปราบปรามยาเสพติด ๔ ๖. สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ภาค ๒ ๗. กองปฏิบัติการข่าว กรมการข่าวทหารเรือ ๘. กรมยุทธการทหารเรือ

ลำดับ	หน่วยงาน	กิจกรรม	วันที่/ สถานที่	จำนวน ผู้เข้าร่วม	งบจัดสรร (บาท)	งบเบิกจ่าย (บาท)	คิดเป็น ร้อยละ	หน่วยงานภาคีเครือข่าย ที่เข้าร่วม
								๙. หน่วยบัญชาการสงคราม พิเศษทางเรือ ๑๐. ศูนย์รักษาความปลอดภัย กองบัญชาการกองทัพไทย ๑๑. สำนักกิจการความมั่นคง ภายใน กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย
๙	กตท.	กิจกรรมสรุปผลและถอดบทเรียนเพื่อ พัฒนาประสิทธิ ภาพการป้องกัน ปราบปรามคดีอาชญากรรมระหว่าง ประเทศ	๒ – ๓ เม.ย. ๒๕๖๙ พระนครศรี อยุธยา	๖๙ คน	๒๓๘,๓๕๐	๒๓๗,๙๘๐	๙๙.๘๔%	๑. สถานเอกอัครราชทูตไอร์แลนด์ ประจำประเทศไทย ๒. สถานเอกอัครราชทูตเยอรมนี ประจำประเทศไทย ๓. สถานเอกอัครราชทูต เนเธอร์แลนด์ประจำประเทศไทย ๔. สถานเอกอัครราชทูตแคนาดา ประจำประเทศไทย ๕. สำนักงานเศรษฐกิจและ วัฒนธรรมไทเปประจำประเทศไทย ๖. สถานเอกอัครราชทูตอังกฤษ ประจำประเทศไทย ๗. สถานเอกอัครราชทูต นิวซีแลนด์ประจำประเทศไทย ๘. สถานเอกอัครราชทูต สหรัฐอเมริกาประจำประเทศไทย

ลำดับ	หน่วยงาน	กิจกรรม	วันที่/ สถานที่	จำนวน ผู้เข้าร่วม	งบจัดสรร (บาท)	งบเบิกจ่าย (บาท)	คิดเป็น ร้อยละ	หน่วยงานภาคีเครือข่าย ที่เข้าร่วม
								๙. สถานเอกอัครราชทูตฝรั่งเศส ประจำประเทศไทย ๑๐. สถานเอกอัครราชทูต เบลเยียมประจำประเทศไทย ๑๑. สถานเอกอัครราชทูตญี่ปุ่น ประจำประเทศไทย ๑๒. สำนักงานว่าด้วยยาเสพติดและ อาชญากรรมแห่งสหประชาชาติ ๑๓. สำนักงานกิจการปลาและ สัตว์ป่าแห่งสหรัฐฯ
๑๐	กมค.	กิจกรรมสรุปผลและถอดบทเรียน “การยกระดับความร่วมมือกำหนด แผนการตรวจสอบและปฏิบัติการ ป้องกันและปราบปรามการใช้ตัวแทน อำพราง (นอมินี) ในมิติด้านความ มั่นคงทางทรัพยากรและเศรษฐกิจ”	๒๔-๒๕ มี.ค. ๒๕๖๙ ระยอง	๕๕ คน	๒๒๕,๐๐๐	๑๙๐,๓๙๐	๘๔.๖๒%	๑. กรมที่ดิน ๒. กรมพัฒนาธุรกิจการค้า ๓. สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง ๔. สำนักงานป้องกันและ ปราบปรามการฟอกเงิน ๕. กองบัญชาการตำรวจสอบสวน กลาง ๖. กองบัญชาการตำรวจท่องเที่ยว ๗. กระทรวงมหาดไทย ๘. กรมการท่องเที่ยว ๙. สมาคมการชายและการ ตลาดอสังหาริมทรัพย์

ลำดับ	หน่วยงาน	กิจกรรม	วันที่/ สถานที่	จำนวน ผู้เข้าร่วม	งบจัดสรร (บาท)	งบเบิกจ่าย (บาท)	คิดเป็น ร้อยละ	หน่วยงานภาคีเครือข่าย ที่เข้าร่วม
๑๑	กคร.	กิจกรรมสรุปผลและถอดบทเรียนเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามคดีความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ (ฮั้วประมูล)	๑๒ มิ.ย. ๒๕๖๔ กรุงเทพฯ	๔๗ คน	๒๐๐,๐๐๐	๓๗,๙๙๐	๑๙%	กรมบัญชีกลาง
๑๒	กอธ.	กิจกรรมสรุปผลและถอดบทเรียนเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันปราบปรามคดีความผิดตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำบุคคลสูญหาย พ.ศ. ๒๕๖๕	๒ - ๓ ก.ค. ๒๕๖๔ ชลบุรี	๕๒ คน	๒๐๐,๐๐๐	๑๙๑,๒๙๐	๙๕.๖๕%	กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ
๑๓	กปภ.	กิจกรรมสรุปผลและถอดบทเรียนเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมในระดับพื้นที่	๒๔-๒๕ มี.ค. ๒๕๖๔ กาญจนบุรี	๙๗ คน	๓๘๕,๐๐๐	๓๗๘,๓๖๕	๙๘.๒๘%	๑. กองบังคับการตำรวจ ปราบปรามยาเสพติด ๒ ๒. สำนักงานป้องกันและ ปราบปรามยาเสพติดภาค ๒ ๓. ฝ่ายข่าวศูนย์ปฏิบัติการ กองทัพบก ๔. กองกำกับการตำรวจตระเวน ชายแดนที่ ๒๓ ๕. ภาคีเครือข่ายภาคประชาชน

ลำดับ	หน่วยงาน	กิจกรรม	วันที่/ สถานที่	จำนวน ผู้เข้าร่วม	งบจัดสรร (บาท)	งบเบิกจ่าย (บาท)	คิดเป็น ร้อยละ	หน่วยงานภาคีเครือข่าย ที่เข้าร่วม
๑๔	กทศ.	กิจกรรมสรุปผลและถอดบทเรียนเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันปราบปรามคดีพิเศษ	๒๑ เม.ย. ๒๕๖๔ การประชุมผ่านช่องทางออนไลน์ระบบ Cisco Webex Meetings	-	ไม่ใช้งบ	-	-	๑. สมาคมธนาคารไทย ๒. ธนาคารสมาชิก
๑๕	กพน.	กิจกรรมสรุปผลและถอดบทเรียนเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลในกระบวนการยุติธรรมเพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมคดีพิเศษที่ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศ	๒๐-๒๒ ก.ค. ๒๕๖๔ นครราชสีมา	๕๔ คน	๒๐๐,๐๐๐	๑๙๙,๙๖๐	๙๙.๙๐%	ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้มีประสบการณ์จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการพิจารณาหลักสูตรของกรมสอบสวนคดีพิเศษ
๑๖	กบพ.	กิจกรรมแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรมเพื่อบูรณาการความร่วมมือและเสริมสร้างประสิทธิภาพในกระบวนการบริหารจัดการคดีพิเศษ	๖-๗ ส.ค. ๒๕๖๔ ชลบุรี	๕๗ คน	๑๐๐,๐๐๐	๙๘,๗๐๐	๙๘.๗๐%	๑. สำนักงานอัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายและการบังคับคดี จังหวัดชลบุรี ๒. สำนักงานศุลกากรท่าเรือแหลมฉบัง ๓. สถานีตำรวจภูธรบางละมุง

ลำดับ	หน่วยงาน	กิจกรรม	วันที่/ สถานที่	จำนวน ผู้เข้าร่วม	งบจัดสรร (บาท)	งบเบิกจ่าย (บาท)	คิดเป็น ร้อยละ	หน่วยงานภาคีเครือข่าย ที่เข้าร่วม
๕) กลุ่มงานสนับสนุนคดีพิเศษ								
๑๗	กบค.	โครงการเสริมสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านคุณธรรมและความโปร่งใส ระหว่างหน่วยงานที่มีภารกิจด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	๑๑ ก.ย. ๒๕๖๔ กรุงเทพฯ	๕๒๐ คน	๔๐๐,๐๐๐	๓๘๗,๔๕๐	๙๖.๘๖%	๑. สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ๒. สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน ๓. สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

❖ ผลการดำเนินงานกิจกรรมที่ ๒ สรุปผลและถอดบทเรียนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการป้องกันปราบปราม
อาชญากรรมคดีพิเศษ

๑. กองคดีการเงินการธนาคารและการฟอกเงิน (กคง.) : สรุปผลและถอดบทเรียนเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพ
การป้องกันปราบปรามคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยสินทรัพย์ดิจิทัล

ดำเนินกิจกรรมระหว่างวันที่ ๒๘ - ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ณ โรงแรมเฮลท์แลนด์ รีสอร์ท แอนด์ สปา พัทยา
อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมจำนวน ๕๒ คน ประกอบด้วย (๑) ข้าราชการ พนักงานราชการ
และลูกจ้างชั่วคราว สังกัดกองคดีการเงินการธนาคารและการฟอกเงิน จำนวน ๔๓ คน (๒) ข้าราชการ สังกัด ศูนย์
ปฏิบัติการคดีพิเศษเขตพื้นที่ ๒ (๓) ผู้แทนจากหน่วยงานภายนอกซึ่งเป็นภาคีเครือข่าย จำนวน ๖ คน ได้แก่
สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ จำนวน ๑ คน สำนักงานอัยการสูงสุด จำนวน ๑ คน
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน ๓ คน บริษัท บิทคับ ออนไลน์ จำกัด จำนวน ๑ คน

งบประมาณที่ได้รับการจัดสรร จำนวน ๑๙๐,๐๐๐ บาท งบประมาณที่เบิกจ่าย จำนวน ๑๕๔,๐๕๐ บาท

วัตถุประสงค์ :

๑) บูรณาการความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมคดี
พิเศษด้านสินทรัพย์ดิจิทัล

๒) เพื่อแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ ถ่ายทอดประสบการณ์ ปัญหา อุปสรรค การปฏิบัติงานด้านสินทรัพย์ดิจิทัล

๓) เพื่อพัฒนาแนวทางการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษด้านสินทรัพย์ดิจิทัล ให้สอดคล้องกับสถานการณ์
อาชญากรรม รูปแบบการทำธุรกรรม และเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป

ลักษณะการดำเนินกิจกรรม :

มีการแบ่งรายละเอียดกิจกรรมออกเป็น ๒ ส่วน ได้แก่ (๑) การบรรยายโดยวิทยากรจากหน่วยงานภายนอก
จำนวน ๕ เรื่อง และ (๒) การแบ่งกลุ่มย่อยเพื่อระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับการกำหนดแนวทางการทำงานเพื่อ
พัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันปราบปรามคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยสินทรัพย์ดิจิทัล จำนวน ๓ กลุ่ม โดยมี
การนำเสนอผลการทำงานของกลุ่มย่อย และสรุปผลที่ได้จากการดำเนินกิจกรรม

ปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินการ :

เนื่องจากผู้เข้าร่วมกิจกรรมมาจากหลายหน่วยงาน และมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์
เกี่ยวกับสินทรัพย์ดิจิทัลแตกต่างกัน ส่งผลให้การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในบางประเด็นต้องใช้เวลาในการสร้าง
ความเข้าใจร่วมกัน โดยเฉพาะประเด็นด้านเทคโนโลยีบล็อกเชน การติดตามเส้นทางสินทรัพย์ดิจิทัล และข้อจำกัด
ทางกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการสืบสวนสอบสวน

แนวทางการแก้ไข :

ควรมีการจัดทำสื่อองค์ความรู้หรือหลักสูตรเตรียมความพร้อม (Pre-Seminar Learning Materials) ให้แก่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมล่วงหน้า รวมถึงจัดทำฐานข้อมูลความรู้ด้านสินทรัพย์ดิจิทัล และกรณีศึกษาที่เกี่ยวข้อง เพื่อยกระดับความรู้พื้นฐานให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน และเพิ่มประสิทธิภาพในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและกำหนดแนวทางปฏิบัติร่วมกัน

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด :

จัดทำรายงานสรุปผลและถอดบทเรียนจากการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานภาคีเครือข่าย จำนวน ๑ เรื่อง ประกอบด้วยประเด็นสำคัญ ดังนี้

(๑) แนวทางการพัฒนากระบวนการสืบสวนสอบสวนคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยสินทรัพย์ดิจิทัล ได้ข้อเสนอเกี่ยวกับการรับเรื่องร้องทุกข์ การตรวจสอบสถานะผู้ประกอบการธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัล การรวบรวมพยานหลักฐานดิจิทัล การวิเคราะห์ธุรกรรมบนบล็อกเชน การติดตามเส้นทางสินทรัพย์ดิจิทัล การพิสูจน์ตัวตนบุคคล และการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายในและต่างประเทศ เพื่อยกระดับมาตรฐานการสืบสวนสอบสวนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

(๒) แนวทางการพัฒนาระบบข้อมูลและแหล่งข้อมูลเพื่อสนับสนุนการสืบสวนสอบสวน ได้ข้อเสนอเกี่ยวกับการพัฒนาระบบจัดเก็บและเข้าถึงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับสินทรัพย์ดิจิทัล การขยายระยะเวลาการจัดเก็บข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ การพัฒนาระบบ Single Window (การแลกเปลี่ยนข้อมูลแบบอิเล็กทรอนิกส์) สำหรับการร้องขอข้อมูล และการกำหนดแบบฟอร์มมาตรฐานในการร้องขอข้อมูลจากผู้ประกอบการธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัล

(๓) แนวทางการแก้ไขปัญหา อุปสรรค และความท้าทายในการสืบสวนสอบสวนคดีสินทรัพย์ดิจิทัล ได้ข้อเสนอในการพัฒนาศักยภาพบุคลากร การจัดหาเครื่องมือด้าน Blockchain Analytics การเสริมสร้างความร่วมมือระหว่างประเทศ การพัฒนาระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงาน และการพัฒนากลไกติดตามยึดและอายัดสินทรัพย์ดิจิทัลให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

**๒. กองคดีภาษีอากร (กคก.) : สรุปผลและถอดบทเรียนเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันปราบปราม
คดีความผิดตามประมวลรัษฎากร คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยศุลกากร และคดีความผิดตามกฎหมาย
ว่าด้วยภาษีสรรพสามิต**

ดำเนินการเมื่อวันที่ ๒๐-๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๙ ณ โรงแรมแคนทารี อโยธยา อำเภออุทัย จังหวัด
พระนครศรีอยุธยา โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการฯ จำนวน ๕๗ คน ประกอบด้วย บุคลากรกรมสอบสวนคดีพิเศษ
จำนวน ๔๒ คน ได้แก่ บุคลากรกองคดีภาษีอากร จำนวน ๓๘ คน, นายอิรวดี ลิขิตสูง ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านคดี
ภาษีอากร, นายชยพล สายทวี ผู้อำนวยการศูนย์ปฏิบัติการคดีพิเศษเขตพื้นที่ ๑ พร้อมด้วยบุคลากรในสังกัด
ศูนย์ปฏิบัติการคดีพิเศษเขตพื้นที่ ๑ จำนวน ๒ คน และผู้แทนจากหน่วยงานภาคีเครือข่าย ๕ หน่วยงาน จำนวน
๑๕ คน ได้แก่ กรมสรรพากร จำนวน ๕ คน, กรมศุลกากร จำนวน ๓ คน, กรมสรรพสามิต จำนวน ๓ คน, กรมปศุสัตว์
จำนวน ๒ คน, การท่าเรือแห่งประเทศไทย จำนวน ๒ คน

งบประมาณที่ได้รับการจัดสรร จำนวน ๒๐๐,๐๐๐ บาท งบประมาณที่เบิกจ่าย จำนวน ๑๘๔,๗๔๕ บาท

ลักษณะการดำเนินงาน :

ดำเนินการประชุมสัมมนาในรูปแบบการอภิปรายร่วมกันในประเด็นข้อขัดข้อง ปัญหาอุปสรรค ที่พบในการ
ปฏิบัติงานร่วมกัน กรอบอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย และหัวข้อ “แนวปฏิบัติงานร่วมกันในการปราบปรามการนำเข้า
ที่ผิดกฎหมาย ตามประมวลรัษฎากร ตามกฎหมายว่าด้วยศุลกากร และตามกฎหมายว่าด้วยภาษีสรรพสามิต”
เพื่อกำหนดกรอบความร่วมมือ แนวทางการปฏิบัติงานร่วมกันในการปราบปรามการนำเข้าที่ผิดกฎหมาย นำมาใช้
สนับสนุนการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ และต่อยอดนำไปสู่การปรับปรุง MOU หรือการจัดทำ MOU ระหว่าง
กรมสอบสวนคดีพิเศษกับแต่ละหน่วยงานภาคีเครือข่ายให้มีความเป็นปัจจุบัน เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการสืบสวน
สอบสวนอาชญากรรมคดีพิเศษด้านคดีภาษีอากรอย่างต่อเนื่อง เกิดประสิทธิผล สร้างความเชื่อมั่นให้กับสาธารณชน
ต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ

ผลที่ได้รับจากการดำเนินกิจกรรม :

๑. สร้างความเข้าใจและพัฒนาความสัมพันธ์ที่ดีในการปฏิบัติงานร่วมกัน ระหว่างบุคลากรกองคดีภาษีอากร
กรมสอบสวนคดีพิเศษ กับผู้แทนจาก ๕ หน่วยงานภาคีเครือข่าย

๒. สรุปผลและถอดบทเรียนจากการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างภาคีเครือข่าย ในหัวข้อ “กำหนดแนวปฏิบัติงาน
ร่วมกันในการปราบปรามการนำเข้าที่ผิดกฎหมาย ในคดีความผิดตามประมวลรัษฎากร คดีความผิดตามกฎหมาย
ว่าด้วยศุลกากร และคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยภาษีสรรพสามิต”

๓. กำหนดแนวปฏิบัติงานร่วมกันในการปราบปรามการนำเข้าที่ผิดกฎหมาย ตามประมวลรัษฎากร ตาม
กฎหมายว่าด้วยศุลกากร และตามกฎหมายว่าด้วยภาษีสรรพสามิต เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันปราบปราม
อาชญากรรมคดีพิเศษที่กระทบต่อความมั่นคงของประเทศ ด้านคดีภาษีอากร และจะนำไปสู่การทบทวน/จัดทำ
บันทึกข้อตกลงร่วมกัน (MOU) ระหว่างกรมสอบสวนคดีพิเศษกับหน่วยงานภาคีเครือข่าย ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐

ปัญหา/อุปสรรค และแนวทางการแก้ไข :

๑. ยังไม่มีข้อมูลในบางประเด็น เนื่องจากผู้แทนจากหน่วยงานภาคีเครือข่าย ไม่สามารถตัดสินใจกำหนดแนวปฏิบัติร่วมกันในประเด็นดังกล่าว ดังนั้น กองคดีภาษีอากรจะสรุปผลการประชุมแจ้งไปยัง ๕ หน่วยงานภาคีเครือข่ายนำเรียนผู้บังคับบัญชาเพื่อทราบ และพิจารณาต่อไป

๒. ข้อจำกัดของข้อกฎหมายและระเบียบของแต่ละหน่วยงาน ซึ่งยังไม่มีแนวการปฏิบัติงานร่วมกันที่ชัดเจน ส่งผลให้เกิดความล่าช้าในการปฏิบัติงานในบางขั้นตอน เช่น แนวทางการเก็บรักษาของกลาง สถานที่จัดเก็บ และการทำลายของกลางก่อนคดีถึงที่สุด จึงนำไปสู่การนำเสนอให้มีการทบทวน/จัดทำบันทึกข้อตกลงร่วมกัน (MOU) ด้านคดีภาษีอากร ระหว่างกรมสอบสวนคดีพิเศษกับหน่วยงานภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง

๓. ต้องใช้ระยะเวลาและงบประมาณในการขับเคลื่อนผลสรุปจากการอภิปรายร่วมกัน ประเด็นการทบทวน/จัดทำบันทึกข้อตกลงร่วมกัน (MOU) ระหว่างกรมสอบสวนคดีพิเศษกับหน่วยงานภาคีเครือข่าย เนื่องจากต้องพิจารณาข้อมูล ประเด็น แนวทางการปฏิบัติอย่างละเอียด รอบคอบ ถูกต้องตามกฎหมาย รวมถึงได้มีข้อสรุปร่วมกันให้กำหนดกรอบเวลาดำเนินการทบทวน MOU เพื่อให้การบูรณาการการปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานเป็นปัจจุบันและเท่าทันกับรูปแบบการเกิดอาชญากรรม โดยให้ยึดตามกรอบระยะเวลาการดำเนินงานภายใต้กรอบยุทธศาสตร์ชาติ ดังนั้น หากได้รับการจัดสรรงบประมาณให้ดำเนินการทบทวน MOU กับหน่วยงานภาคีเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง จะทำให้การบูรณาการการปฏิบัติงานร่วมกันเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด :

๑) รายงานสรุปผลและถอดบทเรียนจากการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างภาคีเครือข่าย จำนวน ๑ เรื่อง ได้แก่ เรื่อง กำหนดแนวปฏิบัติร่วมกันในการปราบปรามการนำเข้าที่ผิดกฎหมาย ในคดีความผิดตามประมวลรัษฎากร คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยศุลกากร และคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยภาษีสรรพสามิต

๒) ข้อกำหนดแนวปฏิบัติร่วมกันในการปราบปรามการนำเข้าที่ผิดกฎหมาย เพื่อนำมาใช้สนับสนุนการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ ด้านคดีภาษีอากร จำนวน ๕ หน่วยงาน



๓. กองคดีธุรกิจการเงินนอกระบบ (กคธ.) : สรุปผลและถอดบทเรียนเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกัน ปราบปรามคดีแชร์ลูกโซ่และการฟอกเงิน

จัดขึ้นระหว่างวันที่ ๑๓ - ๑๔ มกราคม ๒๕๖๙ ณ โรงแรมริเวอร์แคว รีสอร์ท ตำบลวังกระแจะ อำเภอไทรโยค จังหวัดกาญจนบุรี โดยมีผู้เข้าร่วมกิจกรรมฯ จำนวน ๖๐ ราย โดยมีพันตำรวจโท อานนท์ อุนทรจันทร์ ผู้อำนวยการกองคดีธุรกิจการเงินนอกระบบ ข้าราชการและเจ้าหน้าที่เข้าร่วมกิจกรรมฯ จำนวน ๕๒ ราย และบุคลากรจากหน่วยงานภายนอก จำนวน ๘ ราย ได้แก่ พนักงานอัยการ จำนวน ๒ ราย ผู้แทนจากสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน จำนวน ๒ ราย และผู้แทนจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน ๒ ราย

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร จำนวน ๒๒๔,๔๐๐ บาท งบประมาณที่เบิกจ่าย จำนวน ๑๙๑,๗๑๕ บาท

ลักษณะการดำเนินงาน :

- อภิปรายปัญหาอุปสรรค เกี่ยวกับการดำเนินคดีอาญาในความผิดฐานกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน และฟอกเงิน ในการดำเนินคดีและการประสานการปฏิบัติร่วมกันระหว่างหน่วยงานภาคี อันได้แก่ กรมสอบสวนคดีพิเศษ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค และสำนักงานอัยการสูงสุด โดยพันตำรวจโท อานนท์ อุนทรจันทร์ ผู้อำนวยการกองคดีธุรกิจการเงินนอกระบบ เป็นผู้ดำเนินรายการ

- การบรรยายให้ความรู้ เรื่อง มุมมองเกี่ยวกับการดำเนินความผิดฐานกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน และคดีฟอกเงิน โดย นายเทพประทานพร ทองคลัง อัยการจังหวัดคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมาย และการบังคับคดีจังหวัดระยอง และนายสิทธิภัทร์ พรพิจิตรทรัพย์ อัยการจังหวัดประจำสำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานอัยการพิเศษ ฝ่ายคดีอาญา ๗ ปฏิบัติหน้าที่ เลขาธิการอธิบดีอัยการสำนักงานคดีอาญา

- การแบ่งกลุ่ม อภิปรายและระดมความคิดเห็นในการจัดทำร่างแบบฟอร์มกลางในการดำเนินคดีอาญาในความผิดฐานกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน ฉ้อโกงประชาชน และฟอกเงิน อันได้แก่ แบบฟอร์มคำให้การของผู้กล่าวหา/พยาน แบบฟอร์มบัญชีมูลค่าความเสียหาย แบบฟอร์มบัญชีทรัพย์สินที่ถูกยึด/อายัดเพื่อใช้เป็นแบบฟอร์มกลางในการปฏิบัติร่วมกันระหว่างหน่วยงานภาคี อันได้แก่ กรมสอบสวนคดีพิเศษ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน และสำนักงานอัยการสูงสุด

ผลที่ได้รับจากการจัดกิจกรรม :

(ร่าง) แบบฟอร์ม ได้แก่ คำให้การของผู้กล่าวหา/พยาน แบบฟอร์มบัญชีมูลค่าความเสียหาย แบบฟอร์มบัญชีทรัพย์สินที่ถูกยึด/อายัด ซึ่งจะใช้เป็นแบบฟอร์มกลางในการปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานภาคีเครือข่าย และได้มีการกำหนดแนวทางการคัดกรองคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน โดยการสร้างเครื่องมือเช็คลิสต์เพื่อการตรวจสอบคัดกรองพฤติการณ์ในการกระทำความผิดฐานกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชนเบื้องต้นให้กับหน่วยงานต้นทางที่รับเรื่อง ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สตช.) ซึ่งเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

แนวทางการดำเนินการในระยะต่อไป :

การนำผลที่ได้จากกิจกรรมถอดบทเรียนฯ ไปทดลองปฏิบัติเพื่อปรับปรุงแก้ไข อันจะนำไปสู่การจัดทำ “คู่มือแนวทางบูรณาการสืบสวนสอบสวนคดีความผิดเกี่ยวกับแชร์ลูกโซ่” และการกำหนดแนวทางยกระดับการบูรณาการความร่วมมือกับหน่วยงานภาคีเครือข่าย โดยการจัดทำบันทึกความเข้าใจ (MOU) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับแชร์ลูกโซ่

ปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินงาน :

๑. กฎหมายและระเบียบของแต่ละหน่วยงานมีข้อจำกัดในการแลกเปลี่ยนข้อมูลคดีและข้อมูลทางการเงิน
๒. ระยะเวลาการจัดกิจกรรมไม่เพียงพอ เนื่องจากมีประเด็นปัญหาที่จะต้องหารือกับหน่วยงานเครือข่ายหลายประเด็น จึงทำให้ไม่สามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลในเชิงลึกได้
๓. ข้อจำกัดด้านบุคลากร/เจ้าหน้าที่โครงการฯ ที่เป็นพนักงานจ้างเหมาบริการ (บุคคลธรรมดา) ไม่สามารถเข้าร่วมกิจกรรมได้ จึงต้องจัดทำแผนการดำเนินงานและประมาณการค่าใช้จ่ายใหม่อีกครั้ง เพื่อให้เสร็จทันตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้

ข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน :

๑. นำผลที่ได้รับจากการจัดกิจกรรมฯ ไปทดสอบปฏิบัติ โดยขอความร่วมมือจากกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค (บก.ปคบ.) เป็นหน่วยงานต้นแบบเพื่อประเมินผลการปฏิบัติ
๒. จัดประชุมร่วมกับหน่วยงานภาคีเครือข่าย เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปอย่างต่อเนื่อง อย่างน้อยเป็นประจำทุกปี
๓. จัดทำแผนการดำเนินการระยะยาว ระยะเวลา ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๘)
๔. จัดทำแผนงบประมาณการบูรณาการความร่วมมือกับหน่วยงานภาคีเครือข่าย ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อประชุมสรุปแนวทางในการปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานภาคีเครือข่าย และนำไปสู่การจัดทำ “คู่มือแนวทางบูรณาการสืบสวนสอบสวนคดีความผิดเกี่ยวกับแชร์ลูกโซ่” ต่อไป

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด :

๑. รายงานสรุปผลและถอดบทเรียนจากการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างภาคีเครือข่าย จำนวน ๑ เรื่อง
๒. (ร่าง) แบบฟอร์มกลางในการปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานภาคีเครือข่าย และแนวทางการคัดกรองคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน

๔. กองคดีเทคโนโลยีและสารสนเทศ (กคท.) : สรุปผลและถอดบทเรียน “การพัฒนาแนวทางความร่วมมือระหว่างประเทศด้านการต่อต้านอาชญากรรมทางเทคโนโลยี”

ดำเนินการเมื่อวันที่ ๒๓ – ๒๕ เมษายน ๒๕๖๙ ณ โรงแรมดุสิตธานี หัวหิน อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน ๕๓ คน ประกอบด้วย บุคลากรกรมสอบสวนคดีพิเศษ จำนวน ๔๒ คน และบุคลากรจากหน่วยงานอื่น ได้แก่ ผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน ๓ คน ผู้แทนสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง จำนวน ๒ คน ผู้แทนสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน จำนวน ๑ คน ผู้แทนกรมพัฒนาธุรกิจการค้า จำนวน ๒ คน และผู้แทนการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จำนวน ๓ คน

งบประมาณที่ได้รับการจัดสรร จำนวน ๒๐๐,๐๐๐ บาท งบประมาณที่เบิกจ่าย จำนวน ๑๙๗,๔๐๐ บาท และได้รับการสนับสนุนจากมูลนิธิฮันส์ ไชเดล แห่งสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี ประจำปีประเทศไทย จำนวน ๑๘๘,๔๐๐ บาท หรือ ๕,๐๐๐ ยูโร

ผลการดำเนินงาน :

๑. กิจกรรมเสวนาการสรุปผลและถอดบทเรียนจากการดำเนินกิจกรรมที่ ๑ และการแลกเปลี่ยนข้อมูลกับภาคีเครือข่ายระหว่างประเทศ และกำหนดประเด็นคดีและผู้เสียหายแยกตามประเทศอย่างเป็นระบบ

กรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้นำเสนอภาพรวมสถานการณ์อาชญากรรมออนไลน์และการดำเนินการสืบสวนสอบสวน โดยพบว่าเว็บไซต์ที่อาจเข้าข่ายหลอกลวงประชาชนประมาณ ๗๐,๐๐๐ เว็บไซต์ แต่สามารถตรวจสอบยืนยันข้อมูลได้แล้วเพียงประมาณ ๒,๐๐๐ เว็บไซต์ และมีการระงับเว็บไซต์ที่เข้าข่ายผิดกฎหมายแล้วประมาณ ๑,๐๐๐ เว็บไซต์ สะท้อนให้เห็นถึงความจำเป็นในการบูรณาการข้อมูล และความร่วมมือจากหลายหน่วยงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมดังกล่าว

นอกจากนี้ ยังพบความผิดปกติเกี่ยวกับการจดทะเบียนนิติบุคคล โดยเฉพาะกรณีการใช้สถานที่เดียวกันในการจดทะเบียนหลายบริษัท หรือการไม่พบการประกอบธุรกิจจริงตามที่จดทะเบียน ซึ่งอาจเชื่อมโยงกับการใช้บุคคลอำพราง (Nominee) หรือการดำเนินกิจกรรมที่ผิดกฎหมาย รวมถึงพฤติกรรมการใช้ไฟฟ้าที่ผิดปกติ ซึ่งสามารถนำมาใช้เป็นข้อมูลประกอบการสืบสวนได้

๒. กิจกรรมการวิเคราะห์เส้นทางการเงินของสกุลเงินดิจิทัลที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด และการสืบสวนอาชญากรรมทางการเงินข้ามหลายบล็อกเชน

๓. กิจกรรมการให้ความรู้ หัวข้อ Cryptocurrency Investigation

๔. กิจกรรมการพัฒนาการของสแกมเมอร์ในแนวชายแดนของไทย และการฟอกเงินจากการกระทำความผิดของกลุ่มคนร้าย

๕. กิจกรรมนำร่องการบูรณาการเสริมสร้างการป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยี และภัยคุกคามทางไซเบอร์ Cyber Shield Initiative (CSI) เพื่อประสานความร่วมมือและแลกเปลี่ยนข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในคดีพิเศษ อาชญากรรมทางเทคโนโลยี โดยเฉพาะคดีที่มีลักษณะเป็นเครือข่ายและมีความซับซ้อนสูง

จากการถอดบทเรียนในคดีพิเศษ พบว่า อาชญากรรมทางเทคโนโลยีและภัยคุกคามทางไซเบอร์ในปัจจุบัน ได้พัฒนาไปสู่รูปแบบ เครือข่ายข้ามมิติ (multi-dimensional network) ที่เชื่อมโยงกันทั้งในด้านบุคคล การเงิน โครงสร้างพื้นฐาน และแพลตฟอร์มดิจิทัล ขณะเดียวกันการนำเทคโนโลยีและปัญญาประดิษฐ์ (AI) มาใช้ในการก่ออาชญากรรม ได้เพิ่มความรวดเร็ว ความแนบเนียน และความยากต่อการตรวจจับ ส่งผลให้รูปแบบภัยคุกคาม มีความซับซ้อนยิ่งขึ้น ไม่ว่าจะเป็นการหลอกลวงทางออนไลน์ การโจมตีระบบ หรือแม้แต่การแสวงหาประโยชน์ทางเพศจากเด็กทางออนไลน์ แม้ว่าประเทศไทยจะมีหน่วยงานที่มีบทบาทสำคัญในแต่ละมิติ แต่ยังคงเผชิญกับข้อจำกัดในด้านการทำงานแบบแยกส่วน การขาดการเชื่อมโยงข้อมูลแบบบูรณาการ ความล่าช้าในการตอบสนองต่อภัยคุกคามรูปแบบใหม่ โดยเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับ AI จึงมีความจำเป็นในการยกระดับจากการประสานงานไปสู่การวางแผนและดำเนินงานแบบบูรณาการร่วมกัน

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด :

๑) รายงานสรุปผลและถอดบทเรียนจากการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างภาคีเครือข่าย จำนวน ๑ เรื่อง ได้แก่ เรื่อง “การพัฒนาแนวทางความร่วมมือระหว่างประเทศด้านการต่อต้านอาชญากรรมทางเทคโนโลยี

๒) ข้อเสนอแนะ แนวทางปฏิบัติ และแนวทางการพัฒนากลไกความร่วมมือระหว่างประเทศด้านการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวกรอง การติดตามทรัพย์สิน และการช่วยเหลือผู้เสียหายข้ามพรมแดน จำนวน ๑ เรื่อง ซึ่งสามารถนำไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการกำหนดนโยบายและแนวทางการดำเนินงานของหน่วยงานในอนาคต



๕. กองคดีทรัพย์สินทางปัญญา (กคป.) : สรุปผลและถอดบทเรียนเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกัน ปราบปรามคดีความผิดด้านทรัพย์สินทางปัญญา

ดำเนินการเมื่อวันที่ ๒๗ - ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๙ ณ พิชเชอร์แมน รีสอร์ท อำเภอเมืองเพชรบุรี จังหวัดเพชรบุรี โดยมีผู้บริหารกองคดีทรัพย์สินทางปัญญา ข้าราชการ และเจ้าหน้าที่กองคดีทรัพย์สินทางปัญญา ตลอดจนตัวแทนผู้เสียหาย และวิทยากรจากหน่วยงานภาคี อาทิ หน่วยงานสำนักงานอัยการสูงสุด และสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน เข้าร่วมกิจกรรม รวมจำนวนทั้งสิ้น ๗๙ คน

งบประมาณที่ได้รับการจัดสรร จำนวน ๒๐๐,๐๐๐ บาท งบประมาณที่เบิกจ่าย จำนวน ๒๐๐,๐๐๐ บาท

ผลการดำเนินงาน :

วันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๙

- ร้อยตำรวจเอก พลสันต์ เทิดสงวน ผู้อำนวยการกองคดีทรัพย์สินทางปัญญา เปิดโครงการและบรรยายในหัวข้อ “แนวทางการเสริมสร้างความร่วมมือและบูรณาการข้อมูลกับตัวแทนผู้เสียหายในการป้องกันปราบปรามคดีความผิดด้านทรัพย์สินทางปัญญา” เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินงานร่วมกันระหว่างกองคดีทรัพย์สินทางปัญญาและตัวแทนผู้เสียหาย และกำหนดแนวทางการจัดทำบันทึกความเข้าใจว่าด้วยความร่วมมือระหว่างกองคดีทรัพย์สินทางปัญญาและตัวแทนผู้เสียหาย รวมทั้งบรรยายเรื่อง “ที่มาและสาระสำคัญของการจัดทำบันทึกความเข้าใจว่าด้วยความร่วมมือระหว่างกองคดีทรัพย์สินทางปัญญาและตัวแทนผู้เสียหาย” เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับกรอบความร่วมมือและประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับการดำเนินการร่วมกัน

- การบูรณาการข้อมูลกับตัวแทนผู้เสียหายด้านทรัพย์สินทางปัญญาในประเทศไทย จำนวน ๑๑ บริษัท เพื่อการจัดทำบันทึกความเข้าใจว่าด้วยความร่วมมือระหว่างกองคดีทรัพย์สินทางปัญญาและตัวแทนผู้เสียหาย โดยตัวแทนผู้เสียหายทั้ง ๑๑ บริษัท ได้บรรยายเกี่ยวกับข้อมูลที่ตัวแทนผู้เสียหายแต่ละบริษัทได้รับมอบอำนาจหรือได้รับมอบอำนาจจากผู้เสียหายในสินค้าประเภทและเครื่องหมายการค้าต่าง ๆ

- การบรรยายเรื่อง “ที่มาและสาระสำคัญของการจัดทำบันทึกความเข้าใจว่าด้วยความร่วมมือระหว่างกองคดีทรัพย์สินทางปัญญาและตัวแทนผู้เสียหาย” โดย นายศักดิ์ พิพัฒนธรรมกุล ผู้อำนวยการส่วนคดีทรัพย์สินทางปัญญา ๓ วิทยาการได้บรรยายเกี่ยวกับที่มาของโครงการ ซึ่งมีวัตถุประสงค์ที่สำคัญ คือ เพื่อบูรณาการความร่วมมือกับตัวแทนผู้เสียหายทุกภาคส่วนในการป้องกัน ปราบปรามอาชญากรรมที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศ และเพื่อแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ ถ่ายทอดประสบการณ์ ปัญหา/อุปสรรคในการปฏิบัติงานที่ผ่านมา รวมทั้งกำหนดแนวทางการดำเนินการกับหน่วยงานตัวแทนผู้เสียหายที่ปฏิบัติงานร่วมกับกรมสอบสวนคดีพิเศษ โดยมีการดำเนินกิจกรรมเป็น ๒ กิจกรรม ได้แก่ ๑) กิจกรรมการประชุมเชิงปฏิบัติการแลกเปลี่ยนข้อมูลกับหน่วยงานตัวแทนผู้เสียหายเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมคดีพิเศษ เมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๙ โดยเป็นการประชุมเชิงปฏิบัติการแลกเปลี่ยนข้อมูลกับกรมศุลกากร กรมทรัพย์สินทางปัญญา และตัวแทนผู้เสียหายด้านการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา และ ๒) กิจกรรมสรุปผลและถอดบทเรียนเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกัน

ปราบปรามคดีความผิดด้านทรัพย์สินทางปัญญาซึ่งเป็นการต่อยอดจากกิจกรรมที่ ๑ ในการพัฒนาความร่วมมือกับ
ตัวแทนผู้เสียหายด้านการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม

วันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๔

- กองคดีทรัพย์สินทางปัญญาและตัวแทนผู้เสียหายจำนวน ๑๑ บริษัท ได้ดำเนินการลงนามบันทึกความ
เข้าใจด้วยความร่วมมือระหว่างกองคดีทรัพย์สินทางปัญญาและตัวแทนผู้เสียหาย เพื่อส่งเสริมการแลกเปลี่ยนข้อมูล
ข่าวสาร และการสนับสนุนการสืบสวนสอบสวนคดีความผิดด้านทรัพย์สินทางปัญญา

- การบรรยายในหัวข้อ “การบูรณาการความร่วมมือกับสำนักงานอัยการสูงสุดเพื่อกำหนดแนวทางดำเนินคดี
อาญาที่เกี่ยวข้องกับทรัพย์สินทางปัญญาอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ” โดยวิทยากรจากสำนักงานอัยการสูงสุด

- การบรรยายในหัวข้อ “กฎหมายฟอกเงินและการบูรณาการความร่วมมือระหว่างสำนักงานป้องกันและ
ปราบปรามการฟอกเงินกับกรมสอบสวนคดีพิเศษ” โดย นายปิยะ ศรีวิเกะ ผู้อำนวยการกองคดี ๒ สำนักงานป้องกัน
และปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.) หรือ Anti-Money Laundering Office (AMLO) เพื่อเสริมสร้างองค์ความรู้
และเพิ่มพูนทักษะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานของบุคลากร โดยการบรรยายมุ่งเน้นอธิบายหลักการสำคัญของ
กฎหมายฟอกเงิน บทบาทและอำนาจหน้าที่ของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.) ตลอดจน
แนวทางการบูรณาการความร่วมมือระหว่าง ปปปง. และกรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) ในการสืบสวนสอบสวน
ติดตามเส้นทางการเงิน และดำเนินการกับทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด ซึ่งพระราชบัญญัติป้องกัน
และปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ เป็นกฎหมายฟอกเงินฉบับแรกของประเทศไทย ตราขึ้นเพื่อป้องกันและ
ปราบปรามการฟอกเงิน โดยกำหนดมาตรการในการติดตาม ตรวจสอบ อาศัย ยึด และรับทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับ
การกระทำความผิด รวมทั้งกำหนดบทลงโทษแก่ผู้ที่ปกปิด อำพราง หรือเปลี่ยนแปลงสภาพของเงินหรือทรัพย์สิน
ที่ได้มาจากการกระทำความผิด เพื่อให้ดูเหมือนว่าเป็นทรัพย์สินที่ได้มาโดยชอบด้วยกฎหมาย

- นายธนโชติ แก้วประดับ เจ้าหน้าที่คดีพิเศษปฏิบัติการ ได้นำเสนอ “ผลการดำเนินงานและถอดบทเรียน
จากการประชุมเชิงปฏิบัติการแลกเปลี่ยนข้อมูลกับกรมทรัพย์สินทางปัญญา” เมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๔ โดย
สรุปสาระสำคัญเกี่ยวกับแนวทางการบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน การแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร
ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา ตลอดจนปัญหา/อุปสรรค และข้อจำกัด
ที่พบจากการปฏิบัติงานร่วมกัน

วันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๔

- นายภรณัฐโรจน์ นพกรณ์สิทธิ์ เจ้าหน้าที่คดีพิเศษชำนาญการ ได้นำเสนอผลการสรุปและถอดบทเรียน
จากการประชุมเชิงปฏิบัติการแลกเปลี่ยนข้อมูลกับกรมศุลกากร เมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๔ ทำให้กองคดี
ทรัพย์สินทางปัญญาได้รับทราบแนวทางและข้อจำกัดในการปฏิบัติงานของกรมศุลกากรในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ
การดำเนินคดีทรัพย์สินทางปัญญา

- ร้อยตำรวจเอก พลสันต์ เทิดสงวน ผู้อำนวยการกองคดีทรัพย์สินทางปัญญาได้กล่าวสรุปผลการดำเนินโครงการ โดยกล่าวถึงผลสัมฤทธิ์สำคัญของโครงการที่เกิดจากการดำเนินกิจกรรมแลกเปลี่ยนข้อมูลและการประสานความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายและตัวแทนผู้เสียหายอย่างต่อเนื่อง จนนำไปสู่การจัดทำและลงนามบันทึกความเข้าใจว่าด้วยความร่วมมือระหว่างกองคดีทรัพย์สินทางปัญญาและตัวแทนผู้เสียหาย ซึ่งถือเป็นก้าวสำคัญในการยกระดับความร่วมมือระหว่างภาครัฐและภาคเอกชนให้เกิดความเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น อันจะเป็นกลไกสำคัญในการส่งเสริมการแลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสาร องค์ความรู้ และการสนับสนุนการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาในอนาคต

ผลที่ได้รับจากการดำเนินงาน :

เจ้าหน้าที่กองคดีทรัพย์สินทางปัญญา ได้ร่วมกันแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและถอดบทเรียนเกี่ยวกับประเด็นการปฏิบัติงานที่ได้รับจากการประชุมเชิงปฏิบัติการแลกเปลี่ยนข้อมูลกับกรมศุลกากร ทำให้มีความเข้าใจในบทบาทหน้าที่และข้อจำกัดของกรมศุลกากรมากยิ่งขึ้น อาทิ แนวทางการประเมินราคาอากรและการคำนวณมูลค่าความเสียหาย ซึ่งสามารถนำไปใช้เป็นข้อมูลสนับสนุนการรวบรวมพยานหลักฐานและการพิสูจน์ข้อเท็จจริงในคดีที่เกี่ยวข้องกับการลักลอบนำเข้าสินค้าละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา รวมถึงประเด็นการเก็บรักษาและบริหารจัดการของกลาง ซึ่งสามารถนำไปใช้ประกอบการกำหนดแนวทางการประสานงานระหว่างหน่วยงานให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น เพื่อลดปัญหาด้านสถานที่จัดเก็บและการดูแลรักษาของกลางในระหว่างการดำเนินคดี ตลอดจนแนวทางการระงับคดีตามกฎหมายศุลกากรและผลกระทบต่อการค้าเสรีอาเซียน ซึ่งสามารถนำไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการกำหนดแนวทางปฏิบัติร่วมกันระหว่างหน่วยงาน เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน และลดข้อขัดข้องในการดำเนินคดี

ปัญหา/อุปสรรค และแนวทางการแก้ไข/ข้อเสนอแนะ :

๑. นำประเด็นปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการตรวจนับของกลาง การประเมินราคาอากร การเก็บรักษาของกลาง และการระงับคดีตามกฎหมายศุลกากร มาวิเคราะห์และจัดทำแนวทางการประสานงานร่วมกันระหว่างกองคดีทรัพย์สินทางปัญญาและกรมศุลกากร เพื่อให้การดำเนินงานมีความรวดเร็ว ชัดเจน และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๒. รวบรวมประเด็นปัญหา ข้อจำกัด และข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการแลกเปลี่ยนข้อมูล เพื่อนำไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการพัฒนากลไกความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน รวมถึงการกำหนดแนวทางปฏิบัติงานร่วมกันในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการตรวจยึดของกลาง การประเมินราคาอากร และการดำเนินคดีเกี่ยวกับสินค้าละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา

๓. นำข้อมูลและข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการถอดบทเรียนไปใช้เป็นกรอบในการจัดประชุมหารือหรือประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกับกรมศุลกากรในอนาคต เพื่อร่วมกันพัฒนาแนวทางการปฏิบัติงาน แก้ไขปัญหา

อุปสรรคจากการปฏิบัติงานจริง และยกระดับการบูรณาการความร่วมมือด้านการป้องกันและปราบปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาให้เกิดผลเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด :

๑) รายงานสรุปผลและถอดบทเรียนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการป้องกันปราบปรามคดีพิเศษด้านทรัพย์สินทางปัญญา จำนวน ๑ เรื่อง

๒) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือที่มีการแลกเปลี่ยนกับตัวแทนผู้เสียหาย เพื่อนำมาใช้สนับสนุนการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ จำนวน ๑ เรื่อง



๖. กองคดีคุ้มครองผู้บริโภค (กคบ.) : สรุปผลและถอดบทเรียนเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันปราบปราม

คดีความผิดด้านการคุ้มครองผู้บริโภค

ดำเนินการเมื่อวันที่ ๙ - ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ณ โรงแรมแคนทารี อโยธยา ตำบลธนู อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวนทั้งสิ้น ๕๐ คน ประกอบด้วย ข้าราชการ พนักงานราชการ และพนักงานจ้างเหมาบริการของกองคดีคุ้มครองผู้บริโภค รวมทั้งผู้แทนจากหน่วยงานภาคีเครือข่ายทั้งภาครัฐและภาคเอกชนที่เข้าร่วม ได้แก่ กรมวิชาการเกษตร สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค กรมโรงงานอุตสาหกรรม สภาองค์กรของผู้บริโภค และบริษัท ซ้อปปี้ (ประเทศไทย) จำกัด

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร จำนวน ๒๐๐,๐๐๐ บาท งบประมาณที่เบิกจ่าย จำนวน ๑๕๐,๐๗๕ บาท

ลักษณะการดำเนินกิจกรรม :

การดำเนินกิจกรรมประกอบด้วย การบรรยาย การแลกเปลี่ยนความคิดเห็น การประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) การแบ่งกลุ่มระดมความคิดเห็น และการนำเสนอผลการถอดบทเรียนร่วมกัน เพื่อร่วมกันกำหนดแนวทางการบูรณาการความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามความผิดด้านการคุ้มครองผู้บริโภค และมีการอภิปรายถึงปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงาน แนวทางการแลกเปลี่ยนข้อมูล การบริหารจัดการของกลาง การเชื่อมโยงฐานข้อมูลระหว่างหน่วยงาน ตลอดจนข้อเสนอในการปรับปรุงหลักเกณฑ์การรับคดีพิเศษตามประกาศคณะกรรมการคดีพิเศษ เพื่อให้สอดคล้องกับรูปแบบอาชญากรรมที่เปลี่ยนแปลงไปในปัจจุบัน

ผลที่ได้รับจากการดำเนินกิจกรรม :

- ด้านการบูรณาการความร่วมมือ

(๑) หน่วยงานภาคีเครือข่ายมีความเข้าใจบทบาทและภารกิจของกันและกันมากยิ่งขึ้น ส่งผลให้การประสานงานระหว่างหน่วยงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น

(๒) เกิดช่องทางการประสานงานระหว่างเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานโดยตรง ทำให้สามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร และข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องกับการสืบสวนสอบสวนได้รวดเร็วยิ่งขึ้น

- ด้านการพัฒนาการดำเนินคดี

(๑) ได้ข้อเสนอในการปรับปรุงหลักเกณฑ์การรับคดีพิเศษให้สอดคล้องกับลักษณะการกระทำความผิดที่เปลี่ยนแปลงไป

(๒) ได้แนวทางในการบริหารจัดการของกลางและพยานหลักฐานที่เหมาะสมกับประเภทของสินค้าและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

(๓) ได้ข้อเสนอในการพัฒนากลไกการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการสืบสวนสอบสวนและขยายผลคดี

ปัญหา/อุปสรรค และแนวทางการแก้ไข :

๑. หลักเกณฑ์การรับคดีพิเศษยังไม่สอดคล้องกับรูปแบบการกระทำความผิดในปัจจุบัน โดยหน่วยงานหลายแห่งสะท้อนตรงกันว่า การกำหนดลักษณะคดีพิเศษโดยอาศัยปริมาณของกลาง หรือจำนวนผู้เสียหายเป็นหลัก ไม่สอดคล้องกับรูปแบบการกระทำความผิดในปัจจุบันที่มีการจำหน่ายสินค้าผ่านช่องทางออนไลน์ มีการกระจายสินค้า ไม่เก็บสต็อกจำนวนมาก และมีการดำเนินการเป็นเครือข่าย ทำให้การรับเป็นคดีพิเศษทำได้ยาก แม้ว่าจะก่อให้เกิดผลกระทบในวงกว้างก็ตาม

๒. การแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานยังไม่เชื่อมโยงกันอย่างเป็นระบบ แม้แต่ละหน่วยงานจะมีฐานข้อมูลของตนเอง แต่ยังไม่มียระบบกลางที่สามารถเชื่อมโยงข้อมูลได้แบบรวดเร็ว ส่งผลให้การตรวจสอบข้อมูลผู้ประกอบการ ประวัติการกระทำความผิด หรือสถานะใบอนุญาต ต้องอาศัยการประสานงานเป็นรายกรณี ทำให้การสืบสวนสอบสวนใช้เวลานาน

๓. การบริหารจัดการของกลางยังมีข้อจำกัด พบปัญหาการขาดสถานที่จัดเก็บของกลางประเภทวัตถุอันตราย ข้อจำกัดด้านงบประมาณในการทำลายของกลาง และความเสี่ยงจากของกลางสูญหายหรือเสื่อมสภาพระหว่างเก็บรักษา ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการดำเนินคดี

๔. ข้อจำกัดด้านกฎหมายและการเปิดเผยข้อมูล บางหน่วยงานและผู้ให้บริการแพลตฟอร์มออนไลน์ไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลเชิงลึกได้ทั้งหมด เนื่องจากข้อจำกัดตามกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล รวมถึงข้อมูลของผู้ประกอบการบางรายที่อยู่ต่างประเทศ ทำให้การตรวจสอบและติดตามผู้กระทำความผิดยังมีข้อจำกัด

๕. การดำเนินงานร่วมกันยังต้องพัฒนากลไกความร่วมมือให้ทันต่อสถานการณ์ หลายหน่วยงานเห็นว่าการบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) บางฉบับยังไม่สอดคล้องกับโครงสร้างและภารกิจของหน่วยงานในปัจจุบัน หรือยังอยู่ระหว่างการจัดทำและทบทวน ส่งผลให้การบูรณาการข้อมูลและการปฏิบัติงานร่วมกันยังไม่เต็มประสิทธิภาพ

จากข้อเสนอของภาคีเครือข่าย มีแนวทางการแก้ไขปัญหา ดังนี้ :

๑. ปรับปรุงหลักเกณฑ์การรับคดีพิเศษให้พิจารณาควบคู่ทั้งพฤติการณ์การกระทำความผิด ลักษณะการกระทำ เป็นเครือข่าย ผลกระทบต่อประชาชน และมูลค่าความเสียหาย เพื่อให้สอดคล้องกับรูปแบบอาชญากรรมในปัจจุบัน

๒. พัฒนาระบบเชื่อมโยงฐานข้อมูลระหว่างหน่วยงาน และสนับสนุนการแลกเปลี่ยนข้อมูลผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ หรือ API เพื่อให้เจ้าหน้าที่สามารถตรวจสอบข้อมูลได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

๓. กำหนดแนวปฏิบัติร่วมในการบริหารจัดการของกลาง ทั้งด้านการจัดเก็บ การเฝ้าระวัง การทำลาย และการรับผิดชอบค่าใช้จ่าย เพื่อป้องกันการสูญหายและลดภาระของหน่วยงาน

๔. ทบทวนและปรับปรุงบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ให้สอดคล้องกับโครงสร้าง ภารกิจ และบทบาทของแต่ละหน่วยงานในปัจจุบัน พร้อมกำหนดผู้ประสานงานและแนวทางปฏิบัติร่วมที่ชัดเจน

๕. ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และระบบตรวจสอบออนไลน์ เพื่อสนับสนุนการเฝ้าระวัง วิเคราะห์ข้อมูล และสืบสวนสอบสวนเชิงรุก โดยอาศัยความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภาครัฐและผู้ให้บริการแพลตฟอร์มออนไลน์

ข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน :

จากการสังเคราะห์ผลการถอดบทเรียนของทุกหน่วยงาน เห็นควรมีข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน ดังนี้

๑. เร่งผลักดันการปรับปรุงประกาศคณะกรรมการคดีพิเศษเกี่ยวกับลักษณะคดีพิเศษด้านการคุ้มครองผู้บริโภค ให้รองรับรูปแบบอาชญากรรมที่เปลี่ยนแปลง โดยใช้ผลกระทบ ความเสียหาย และพฤติกรรมของเครือข่ายเป็นองค์ประกอบในการพิจารณาเพิ่มเติมจากเกณฑ์ปริมาณของกลาง

๒. พัฒนาระบบบูรณาการข้อมูลระหว่างหน่วยงาน เพื่อให้สามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลด้านผู้ประกอบการ ใบอนุญาต ผลการตรวจสอบ และข้อมูลการกระทำความผิดได้อย่างรวดเร็ว ปลอดภัย และเป็นมาตรฐานเดียวกัน

๓. จัดทำหรือทบทวน MOU ระหว่างกรมสอบสวนคดีพิเศษกับหน่วยงานภาคีเครือข่าย รวมทั้งกำหนดกลไกการประสานงานในระดับปฏิบัติ เพื่อให้การสนับสนุนข้อมูลและการปฏิบัติงานร่วมกันมีความต่อเนื่องและเป็นรูปธรรม

๔. พัฒนาระบบบริหารจัดการของกลาง และการกำกับติดตามของกลางร่วมกัน เพื่อลดความเสี่ยงจากการสูญหาย การเสื่อมสภาพ และเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินคดี

๕. ส่งเสริมการประชุมแลกเปลี่ยนข้อมูลและการถอดบทเรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้หน่วยงานภาคีเครือข่ายสามารถร่วมกันพัฒนาแนวทางการปฏิบัติงาน และยกระดับการคุ้มครองผู้บริโภคให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยใช้ข้อมูลและประสบการณ์จากการปฏิบัติงานจริงเป็นฐานในการพัฒนาแนวทางในอนาคต

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด :

๑) รายงานสรุปผลและถอดบทเรียนจากการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างภาคีเครือข่าย จำนวน ๑ เรื่อง

๒) ข้อเสนอแนะ/แนวทางปฏิบัติที่มีการแลกเปลี่ยนกับภาคีเครือข่ายเพื่อนำมาใช้สนับสนุนการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ จำนวน ๑ เรื่อง



๗. กองคดีทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (กคส.) : สรุปผลและถอดบทเรียนเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมพิเศษ ด้านเทคนิคการสืบสวนสอบสวนคดีเกี่ยวกับการปนเปื้อนมลพิษในสิ่งแวดล้อม

ดำเนินการเมื่อวันที่ ๒๘ – ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ณ โรงแรมเพชรนิญจินน์ รีสอร์ท ตำบลท่าเสา อำเภอไทรโยค จังหวัดกาญจนบุรี โดยมีผู้เข้าร่วมกิจกรรมทั้งสิ้น จำนวน ๖๗ คน ประกอบด้วย ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ จำนวน ๕๓ คน เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานภาคีเครือข่าย ประกอบด้วยเจ้าหน้าที่จากกรมโรงงานอุตสาหกรรม จำนวน ๕ คน กรมควบคุมมลพิษ จำนวน ๔ คน กรมทรัพยากรน้ำบาดาล จำนวน ๔ คน และ UNODC จำนวน ๑ คน

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร จำนวน ๑๔๗,๖๐๐ บาท งบประมาณที่เบิกจ่าย จำนวน ๑๗๐,๓๒๐ บาท

ลักษณะการดำเนินงาน :

การบรรยายเชิงวิชาการโดยผู้เชี่ยวชาญ และการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) แบ่งกลุ่มเพื่อศึกษาและวิเคราะห์กรณีศึกษาสำคัญ อาทิ กรณีการปนเปื้อนสารเคมี ณ อ่างเก็บน้ำลุ่มน้ำโจน และกรณีบริษัท วินโพรเสส จำกัด เพื่อนำมาสู่การวางแผนเผชิญเหตุ โดยสรุปแผนเผชิญเหตุฉบับบูรณาการ ๕ ขั้นตอน จากการถอดบทเรียนผ่านกิจกรรม Workshop ได้ข้อสรุปแผนปฏิบัติการบูรณาการเพื่อตอบโต้เหตุการณ์ปนเปื้อนมลพิษอย่างเป็นระบบดังนี้

๑. การตั้งศูนย์/ออกคำสั่ง : เมื่อตรวจพบเหตุการณ์ปนเปื้อน ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดใช้อำนาจตามกฎหมายบริหารราชการแผ่นดิน ออกคำสั่งจัดตั้งศูนย์อำนวยการเพื่อเผชิญเหตุ/ระงับเหตุ โดยมีกองคดีทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กรมสอบสวนคดีพิเศษ ทำหน้าที่เป็นเลขานุการหรือผู้ช่วยเลขานุการเพื่อประสานงานในเชิงคดี

๒. การประชุมร่วม (ก่อนลงพื้นที่) : หน่วยงานภาคีเครือข่ายประชุมร่วม เพื่อประเมินความปลอดภัยของเจ้าหน้าที่ แลกเปลี่ยนข้อเท็จจริงเบื้องต้น และดำเนินการ “กำหนดเขตพื้นที่ควบคุมความรุนแรงของมลพิษ” พร้อมมอบหมายภารกิจตามฐานอำนาจกฎหมายของแต่ละหน่วยงาน

๓. การร่วมลงตรวจสอบพื้นที่ : ดำเนินการเก็บพยานหลักฐานเชิงเทคนิคตามภารกิจหลัก ดังนี้

- กรมโรงงานอุตสาหกรรม กรมควบคุมมลพิษ และกรมทรัพยากรน้ำบาดาล ดำเนินการเก็บตัวอย่างน้ำ ตัวอย่างดิน อากาศ ผิวดิน และตรวจสอบสารเคมีที่ปนเปื้อนตามหลักวิชาการ

- กรมสอบสวนคดีพิเศษ โดยกองคดีทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ดำเนินการรวบรวมพยานหลักฐานแวดล้อม สอบปากคำพยานในที่เกิดเหตุ จัดทำแผนที่เกิดเหตุ และบันทึกรายละเอียดการตรวจสอบโดยละเอียด

๔. การประชุมร่วม (หลังลงพื้นที่) : รวบรวมและสรุปผลการตรวจสอบเบื้องต้น เพื่อประเมินมูลค่าความเสียหายต่อทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พร้อมกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ในการสืบสวนขยายผลหาตัวผู้กระทำความผิดและผู้ร่วมขบวนการ

๕. การดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย :

- กรมโรงงานอุตสาหกรรมใช้อำนาจตามพระราชบัญญัติโรงงานในการออกคำสั่งทางปกครองให้ปรับปรุงแก้ไข

- กรมควบคุมมลพิษและกรมทรัพยากรน้ำบาดาล ดำเนินการร้องทุกข์กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนและวางแผนฟื้นฟูสภาพแวดล้อม

- กรมสอบสวนคดีพิเศษ โดยกองคดีทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ดำเนินการสืบสวนสอบสวนตามพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๗ เพื่อจัดทำสำนวนคดีส่งพนักงานอัยการ

ปัญหาอุปสรรค :

๑. ข้อจำกัดด้านทรัพยากร : งบประมาณที่ได้รับจัดสรรมีจำกัด ไม่เพียงพอต่อการจัดกิจกรรมบูรณาการอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้การประสานงานและระยะเวลาในการทำกิจกรรมร่วมกันระหว่างหน่วยงานภาคีมีน้อยเกินไป

๒. ข้อจำกัดเชิงเทคนิคและเวลา : กระบวนการพิสูจน์หลักฐานทางวิทยาศาสตร์ใช้เวลานาน โดยเฉพาะการรอผลวิเคราะห์จากห้องปฏิบัติการที่อาจใช้ระยะเวลากว่า ๑ เดือน ซึ่งเป็นอุปสรรคต่อความรวดเร็วในการดำเนินคดีและการระงับยับยั้งความเสียหาย

๓. ข้อจำกัดด้านการสื่อสารและกฎระเบียบ : พบปัญหาความคลาดเคลื่อนในการสื่อสารระหว่างหน่วยงาน รวมถึงการมี “ช่องว่างทางกฎหมาย (Legal Gap)” และความแตกต่างของระเบียบปฏิบัติภายในของแต่ละหน่วยงาน ทำให้การบูรณาการในสภาวะวิกฤตขาดความคล่องตัว

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา :

๑. ด้านกลไกความร่วมมือ : เร่งจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ระหว่างหน่วยงานภาคีเครือข่ายให้ชัดเจน โดยต้องระบุรายละเอียดเกี่ยวกับ “การแบ่งปันทรัพยากรและงบประมาณร่วมกัน” ในการปฏิบัติการกิจและจัดกิจกรรมบูรณาการต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี

๒. ด้านการเตรียมความพร้อม : จัดให้มีการซักซ้อมแผนเผชิญเหตุ (Training & Exercise) อย่างสม่ำเสมอ เพื่อลดช่องว่างในการปฏิบัติงานและสร้างความคุ้นเคยระหว่างเจ้าหน้าที่ของแต่ละหน่วยงาน

๓. ด้านการมีส่วนร่วมและความเชื่อมั่นของประชาชน : พัฒนาระบบเครือข่ายภาคประชาชนในการแจ้งเบาะแสและเฝ้าระวังพื้นที่เสี่ยง โดยต้องมีมาตรการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสที่ชัดเจน พร้อมทั้งจัดระบบประชาสัมพันธ์ข้อมูลความเสี่ยงสู่สาธารณะอย่างรวดเร็ว เพื่อสร้างความเชื่อมั่นต่อการบังคับใช้กฎหมายของรัฐ

ผลที่ได้รับจากการดำเนินกิจกรรม :

ทำให้เจ้าหน้าที่กองคดีทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและหน่วยงานภาคีเครือข่ายได้พัฒนาความรู้ทักษะ และเทคนิคการตรวจสอบกรณีเกิดการปนเปื้อนมลพิษในสิ่งแวดล้อม รวมทั้งได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์กับผู้เชี่ยวชาญจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม กรมควบคุมมลพิษ กรมทรัพยากรน้ำบาดาล และ UNODC อันจะนำไปสู่การบูรณาการความร่วมมือระหว่างเครือข่ายในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมคดีพิเศษด้านคดีเกี่ยวกับการ

ปนเปื้อนและลักลอบทิ้งกากของเสียหรือวัตถุอันตรายในสิ่งแวดล้อมมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น หากแต่ในการจัดกิจกรรมครั้งนี้มีข้อจำกัดเรื่องงบประมาณ ทำให้การจัดกิจกรรมร่วมกันของกองคดีทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และภาคีเครือข่ายมีระยะเวลาการทำกิจกรรมร่วมกันค่อนข้างน้อย ดังนั้น เพื่อความต่อเนื่องในการบูรณาการความร่วมมือระหว่างเครือข่าย ควรมีการจัดกิจกรรมในลักษณะนี้อย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด :

๑) รายงานสรุปผลและถอดบทเรียนจากการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างภาคีเครือข่าย จำนวน ๑ เรื่อง ได้แก่ เรื่อง กิจกรรมสรุปผลและถอดบทเรียนเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมพิเศษ ด้านเทคนิคการสืบสวนสอบสวนคดีเกี่ยวกับการปนเปื้อนมลพิษในสิ่งแวดล้อม

๒) ร่างแผนการจัดตั้งชุดเฉพาะกิจ (Task Force) จำนวน ๑ เรื่อง ได้แก่ เรื่อง แผนเผชิญเหตุกรณีเกิดการปนเปื้อนมลพิษในสิ่งแวดล้อม โดยมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามแผน ได้แก่

- หน่วยงานหลัก : กรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) กรมควบคุมมลพิษ (คพ.) กรมโรงงานอุตสาหกรรม (กรอ.) และกรมทรัพยากรน้ำบาดาล (ทบ.)

- หน่วยงานสนับสนุน : กรมชลประทาน, จังหวัด (ผู้ว่าราชการจังหวัด) สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัด องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท./อบต.) ตำรวจ และหน่วยแพทย์



๘. กองคดียาเสพติด (กยส.) : สรุปผลและถอดบทเรียนโครงการเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกัน

ปราบปรามอาชญากรรมคดีพิเศษด้านคดียาเสพติด

ดำเนินกิจกรรมวันที่ ๒๘ - ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๙ ณ ห้องประชุม TANGERINE ณ โรงแรม เลอบาห์ลี พัทยา รีสอร์ท แอนด์ สปา จังหวัดชลบุรี ผู้เข้าร่วมฯ จำนวน ๖๙ คน ประกอบด้วย ข้าราชการและเจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ, กรมคุมประพฤติ, กองบังคับการตำรวจปราบปรามยาเสพติด ๑, กองบังคับการตำรวจปราบปรามยาเสพติด ๒, กองบังคับการตำรวจปราบปรามยาเสพติด ๓, กองบังคับการตำรวจปราบปรามยาเสพติด ๔, สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ภาค ๒, กองปฏิบัติการข่าว กรมการข่าวทหารเรือ, กรมยุทธการทหารเรือ, หน่วยบัญชาการสงครามพิเศษทางเรือ, ศูนย์รักษาความปลอดภัย กองบัญชาการกองทัพไทย และสำนักงานกิจการความมั่นคงภายใน กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย

งบประมาณที่ได้รับการจัดสรร จำนวน ๒๐๐,๐๐๐ บาท งบประมาณที่เบิกจ่าย จำนวน ๑๘๔,๘๕๐ บาท

ลักษณะกิจกรรมที่ดำเนินการ :

สรุปผลและถอดบทเรียนโครงการเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมคดีพิเศษด้านคดียาเสพติด โดยประสานความร่วมมือ แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารระหว่างหน่วยงานในการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการสืบสวนและขยายผลเกี่ยวกับคดียาเสพติด รวมถึงการประสานเครือข่ายความร่วมมือระหว่างกันตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง มีความชัดเจนและเป็นรูปธรรมยิ่งขึ้น ส่งผลให้การป้องกันและปราบปรามยาเสพติดเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ผลที่ได้รับจากการดำเนินกิจกรรม :

ได้รับข้อมูลและความรู้ที่จะสามารถช่วยสนับสนุนภารกิจการสืบสวนสอบสวนคดีความผิดตามประมวลกฎหมายยาเสพติด คดีความผิดที่มีบทกำหนดโทษตามมาตรา ๑๒๕ มาตรา ๑๒๖ มาตรา ๑๒๗ มาตรา ๑๔๕ มาตรา ๑๔๖ และมาตรา ๑๔๗ แห่งประมวลกฎหมายยาเสพติด ตามบัญชีท้ายประกาศ กคพ. (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ. ๒๕๖๙ แล้ว ยังทำให้การปฏิบัติหน้าที่ทั้งในด้านการบูรณาการร่วมกับหน่วยงานต่างๆ ที่มีอำนาจหน้าที่แตกต่างกันได้ทำงานร่วมกัน อันเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยสนับสนุนให้การสืบสวนสอบสวนและดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดตามประมวลกฎหมายยาเสพติด รวมถึงคดีความผิดอื่นที่เกี่ยวข้องเป็นไปโดยสัมฤทธิ์ผลอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และยังทำให้สามารถสร้างและขยายเครือข่ายในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์มากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ กองคดียาเสพติดจะใช้เป็นฐานข้อมูลและสนับสนุนภารกิจการทำงานของเครือข่าย ให้ความรู้และเรียนรู้ทักษะในการสืบสวนสอบสวนคดีความผิดตามประมวลกฎหมายยาเสพติด เพื่อให้เท่าทันกับรูปแบบ เครื่องมือทางการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดที่มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา ตลอดจนจะขยายเครือข่ายความร่วมมือทั้งภาครัฐและเอกชน และเพื่อให้การปราบปรามและสกัดกั้นเครือข่ายอาชญากรรมด้านคดียาเสพติดเป็นไปด้วยความรวดเร็ว อันจะช่วยให้สามารถทำลายแหล่งผลิตยาเสพติดและป้องกันยาเสพติดให้หมดไป เพื่อเป็นสร้างความมั่นคงให้ประเทศชาติยิ่งขึ้น

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด :

๑. รายงานสรุปผลและถอดบทเรียนจากการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างภาคีเครือข่าย จำนวน ๑ เรื่อง ดังนี้

๑) ประเด็น แนวทางการสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมยาเสพติดตั้งแต่อดีตถึงปัจจุบัน และแนวโน้มที่จะเกิดขึ้นในอนาคต

๒) ประเด็น อำนาจการสืบสวนสอบสวนตามประมวลกฎหมายยาเสพติดพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ และระเบียบอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง มีรายละเอียดดังนี้ กองบังคับการตำรวจปราบปรามยาเสพติด ๑ - ๔, สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ภาค ๒, กองปฏิบัติการข่าว กรมการข่าวทหารเรือ, กรมยุทธการทหารเรือ, หน่วยบัญชาการสงครามพิเศษทางเรือ, ศูนย์รักษาความปลอดภัย กองบัญชาการกองทัพไทย และสำนักกิจการความมั่นคงภายใน กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย ร่วมกันแลกเปลี่ยนประสบการณ์การทำงานและวิธีการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานต่างๆ ตามอำนาจหน้าที่

๓) ประเด็น การวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับคดี มีรายละเอียดดังนี้ การนำโปรแกรม i๒ Analyst's Notebook มาใช้ในการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับคดี โดยมีองค์ประกอบในการสร้างชาร์ทเครือข่ายความเชื่อมโยงคดี คือ บันทึกจับกุม, รายงานการสอบสวน, ของกลางที่เกี่ยวข้องในคดีและพยานหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้อง, ข้อมูลทางทะเบียน เช่น ทะเบียนราษฎร์ ยานพาหนะ อสังหาริมทรัพย์ รายได้, ทะเบียนประวัติอาชญากร, ข้อมูลสถาบันการเงิน บัญชีธนาคาร, ข้อมูลการติดต่อสื่อสาร เช่น ที่อยู่อาศัย เบอร์โทรศัพท์ สื่อโซเชียลมีเดีย และการลงพื้นที่พบแหล่งข่าว สืบสวนขยายผลเพิ่มเติม

ปัจจัยสำคัญในการเริ่มสร้างชาร์จ คือ ใช้เนื้อหาที่สำคัญโดยจะต้องใส่ให้ครบถ้วนสมบูรณ์, จัดวางข้อมูล ตัวละครที่เกี่ยวข้องในคดีให้เป็นระเบียบสวยงาม อ่านง่าย และภาพรวมของชาร์ท ต้องทำให้คนอื่นอ่านแล้วเข้าใจได้

วัตถุประสงค์ของการสร้างชาร์จพฤติการณ์คดีนั้น เพื่อให้แต่ละหน่วยงานสามารถบูรณาการข้อมูลร่วมกันได้สะดวก รวดเร็ว เข้าใจง่าย ทุกคนสามารถเข้าถึงข้อมูลที่อัปเดตได้ตลอดเวลา หน่วยงานสามารถกำหนดทิศทางการสืบสวนสอบสวน ขยายผลไปในทิศทางเดียวกัน และมองเห็นความสำคัญของเครือข่ายที่กว้างขวาง และหลากหลายหน่วยงาน สามารถสรุปเอกสารและรายงานประกอบอื่นๆ ให้อยู่ในชาร์จแผ่นเดียว และสามารถนำไปบรรยายสรุปผลคดีแก่ผู้บังคับบัญชาให้เข้าใจได้ง่ายขึ้น หลักการสร้างเป็นชาร์จเครือข่ายหรือชาร์จพฤติการณ์คดี คือ รวบรวมข้อมูลเอกสาร ไฟล์ และอื่นๆ ให้ครบถ้วน, อ่านครั้งแรก (อ่านหยาบ) เพื่อกำหนดตัวละคร ความสำคัญ, อ่านครั้งที่ ๒ (อ่านละเอียด) ตั้งตัวละคร ตัวเชื่อม ตัวเดินเรื่อง เช่น นักบิน ผู้ต้องหา ของกลาง timeline, อ่านครั้งที่ ๓ (อ่านเก็บตก) ทบทวนชาร์จ ไม่ควรปรับแก้ทิศทางของเส้น หรือตำแหน่งตัวละครจากเดิมมากนัก เนื่องจากชาร์จที่สร้างครั้งแรก ได้เรียนรู้และเข้าใจทิศทางของเส้นทางการเงิน

ผลจากการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับคดี ร่วมกันระดมความคิด เกิดกระบวนการทำงานร่วมกัน แบ่งหน้าที่กันทำเพื่อกำหนดตัวละคร รูปแบบพฤติกรรม โดยเปิดโอกาสให้ทุกคน

ได้ร่วมกันเสนอความคิดเห็น กำหนดแนวทางการสืบสวน สอบสวน หรือหาทางแก้ไขปัญหาได้หลากหลายวิธี แลกเปลี่ยนวิธีการแนวทางการสืบสวน สอบสวน และนำมาประยุกต์ใช้ให้เหมาะสม ก่อนนำไปวิเคราะห์และขยายผล ดำเนินคดีต่อไป จนนำไปสู่การได้มาของข้อมูลการติดต่อในการประสานงานข้อมูลกับหน่วยงานราชการ หรือ หน่วยงานเอกชน เช่น หน่วยงานราชการในพื้นที่ที่เกี่ยวข้อง สถาบันการเงินในประเทศ บริษัทผู้ให้บริการสัญญาณ โทรศัพท์และอินเทอร์เน็ต บริษัทขนส่งเอกชนอื่นๆ สามารถแลกเปลี่ยนสายสัมพันธ์ (Connection) เพื่อให้ หน่วยงานภาคีสามารถประสานงานกับหน่วยงานนั้นๆ ได้สะดวกและรวดเร็วมากยิ่งขึ้น ส่งผลให้การปฏิบัติงาน มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

๔) ประเด็น ปัญหาและอุปสรรคในการบังคับใช้กฎหมายของเจ้าหน้าที่รัฐ กรณีการใช้อำนาจหน้าที่ตามกฎหมายและสิทธิการคุ้มครองผู้ต้องหา มีรายละเอียดดังนี้ ทหารเรือและร่วมกำหนดการปฏิบัติหน้าที่และขอบเขต อำนาจหน้าที่ของการทำงานร่วมกัน ในหัวข้อ “บูรณาการความร่วมมือเพื่อหาแนวทางการทำงานร่วมกับภาคี เครือข่ายหน่วยงานบังคับใช้กฎหมาย เพื่อป้องกันและปราบปรามยาเสพติด”

๒. ฐานข้อมูล/ข้อเสนอแนะ/แนวทางปฏิบัติ/แผนการดำเนินงานร่วมกัน/บันทึกข้อตกลงความร่วมมือที่มี การแลกเปลี่ยนกับภาคีเครือข่าย และอื่นๆ เพื่อนำมาใช้สนับสนุนการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ จำนวน ๑ เรื่อง ได้แก่ เรื่อง การบูรณาการความร่วมมือเพื่อหาแนวทางการทำงานร่วมกับภาคีเครือข่ายหน่วยงานบังคับใช้กฎหมาย เพื่อป้องกันและปราบปรามยาเสพติด มีรายละเอียดดังนี้ ร่วมกันระดมความคิดและเสนอแนะเกี่ยวกับการสร้าง นวัตกรรมในรูปแบบแอปพลิเคชันที่จะนำมาช่วยวิเคราะห์ข้อมูล และเป็นการเก็บรวบรวมฐานข้อมูลการข่าวกรอง ที่จะสามารถนำมาสืบสวนความเชื่อมโยงของกลุ่มเครือข่ายผู้ที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับยาเสพติด โดยมีกองคดียาเสพติด เป็นแกนหลัก ในการรวบรวมและวิเคราะห์เครือข่ายที่จะสร้างขึ้น เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบูรณาการความร่วมมือ ด้านการสืบสวนสอบสวนจากข้อมูลข่าวกรองที่แต่ละหน่วยงานได้รับมาจากการสืบสวน สอบสวนและการลงพื้นที่ แฝงตัวสะกดรอย โดยมีการสร้างไลน์กลุ่ม “บูรณาการความร่วมมือด้านยาเสพติด” เพื่อใช้เป็นสื่อกลางในการ ติดต่อ สื่อสาร และประสานงานในด้านการปฏิบัติหน้าที่ของทุกหน่วยงาน



๙. กองกิจการต่างประเทศและคดีอาชญากรรมระหว่างประเทศ (กตพ.) : กิจกรรมสรุปผลและถอดบทเรียน เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันปราบปรามคดีอาชญากรรมระหว่างประเทศ

ดำเนินกิจกรรมเมื่อวันที่ ๒ - ๓ เมษายน ๒๕๖๙ ณ โรงแรม เดอะ คาวัลลี คาซ่า รีสอร์ท อำเภอ พระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผู้เข้าร่วม จำนวน ๖๙ ราย ประกอบด้วย บุคลากรกรมสอบสวนคดี พิเศษ จำนวน ๔๙ ราย และภาคีเครือข่ายต่างประเทศ ๑๓ หน่วยงาน จำนวน ๒๐ ราย ประกอบด้วย

- ๑) สถานเอกอัครราชทูตไอร์แลนด์ประจำประเทศไทย
- ๒) สถานเอกอัครราชทูตเยอรมนีประจำประเทศไทย
- ๓) สถานเอกอัครราชทูตเนเธอร์แลนด์ประจำประเทศไทย
- ๔) สถานเอกอัครราชทูตแคนาดาประจำประเทศไทย
- ๕) สำนักงานเศรษฐกิจและวัฒนธรรมไทเปประจำประเทศไทย
- ๖) สถานเอกอัครราชทูตอังกฤษประจำประเทศไทย
- ๗) สถานเอกอัครราชทูตนิวซีแลนด์ประจำประเทศไทย
- ๘) สถานเอกอัครราชทูตสหรัฐอเมริกาประจำประเทศไทย
- ๙) สถานเอกอัครราชทูตฝรั่งเศสประจำประเทศไทย
- ๑๐) สถานเอกอัครราชทูตเบลเยียมประจำประเทศไทย
- ๑๑) สถานเอกอัครราชทูตญี่ปุ่นประจำประเทศไทย
- ๑๒) สำนักงานว่าด้วยยาเสพติดและอาชญากรรมแห่งสหประชาชาติ
- ๑๓) สำนักงานกิจการปลาและสัตว์ป่าแห่งสหรัฐฯ

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร จำนวน ๒๓๘,๓๕๐ บาท งบประมาณที่เบิกจ่าย จำนวน ๒๓๗,๔๘๐ บาท

ลักษณะกิจกรรมที่ดำเนินการ :

เป็นการแบ่งกลุ่มปฏิบัติให้ความเห็นและถอดบทเรียนเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันปราบปรามคดีอาชญากรรมระหว่างประเทศจากการประชุมเชิงปฏิบัติการแลกเปลี่ยนข้อมูลกับหน่วยงานภาคีเครือข่ายเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมคดีพิเศษ (DSI Connect) เมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๙ ภายใต้กรอบความร่วมมือ จำนวน ๔ ประเด็น ทั้งหมด ๔ กลุ่มย่อย

ผลที่ได้รับจากการดำเนินกิจกรรม :

ประเด็นที่ ๑ การแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารและข่าวกรอง

เป็นประเด็นสำคัญที่ปรากฏอย่างต่อเนื่องตลอดการประชุม กล่าวคือ การให้ความสำคัญของช่องทางการสื่อสารที่รวดเร็ว เชื่อถือได้ และมีโครงสร้างที่ชัดเจน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปราบปรามอาชญากรรมข้ามชาติ โดยทุกกลุ่มย่อยเห็นพ้องว่า กรมสอบสวนคดีพิเศษ และหน่วยงานคู่ความร่วมมือระหว่างประเทศควรมีช่องทางการสื่อสารเฉพาะร่วมกันเพียงหนึ่งช่องทาง และมีมติสรุปร่วมกันว่า “WhatsApp” เป็นแอปพลิเคชันที่เหมาะสมที่สุด

ทั้งนี้ ผู้เข้าร่วมได้เน้นย้ำถึงความจำเป็นในการใช้แพลตฟอร์มเพียงช่องทางเดียว เพื่อหลีกเลี่ยงความซ้ำซ้อน การกระจายข้อมูล หรือความคลาดเคลื่อนในการสื่อสาร ปัจจุบันกลุ่ม WhatsApp มีสมาชิกจำนวนทั้งสิ้น ๒๖ ราย และมีผู้แทนเพิ่มเติมจาก HSI และ Royal Canadian Mounted Police เข้าร่วมด้วย อย่างไรก็ตาม ช่องทางการสื่อสารดังกล่าว มีวัตถุประสงค์เพื่อรองรับการประสานงานเชิงปฏิบัติการอย่างรวดเร็ว การแลกเปลี่ยนข่าวสารที่ไม่เป็นชั้นความลับ การระบุจุดประสานงานที่เหมาะสมของแต่ละหน่วยงาน การขอรับการสนับสนุนด้านวิชาการหรือการฝึกอบรม ตลอดจนการประสานงานภายหลังการประชุม อย่างไรก็ตาม ทุกกลุ่มย่อยได้ให้ความสำคัญอย่างยิ่งต่อมาตรการกำกับดูแลและความมั่นคงปลอดภัยของข้อมูล โดยเห็นควรให้กองกิจการต่างประเทศและคดีอาชญากรรมระหว่างประเทศทำหน้าที่เป็นผู้ดูแลระบบส่วนกลาง ขณะที่ข้อมูลที่มีความละเอียดอ่อน ควรถูกส่งต่อจากกลุ่มสื่อสารไปสู่การประสานงานโดยตรงระหว่างหน่วยงาน หรือผ่านผู้ประสานงานที่ได้รับมอบหมายโดยเฉพาะโดยเร็ว อีกทั้งยังเห็นว่าบทบาทของกรมสอบสวนคดีพิเศษในฐานะศูนย์กลางการประสานงานจะช่วยสนับสนุนหน่วยงานผู้ร้องขอสามารถเข้าถึงหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบในเรื่องนั้นๆ ได้อย่างเหมาะสม รวมถึงอาจสนับสนุนข้อมูลในลักษณะผังโครงสร้างองค์กรและรายชื่อผู้ประสานงานหลักอีกทางหนึ่ง เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการประสานงานระหว่างกัน นอกจากนี้ ยังมีข้อสังเกตตรงกันว่า การพบปะหรือแบบพบหน้ากันยังคงเป็นวิธีที่มีประสิทธิภาพสูงในการสร้างความไว้วางใจก่อนพัฒนาไปสู่การประสานงานผ่านช่องทางโทรศัพท์หรือออนไลน์ในลำดับถัดไป

ประเด็นที่ ๒ การริเริ่มคลังสมอง (ธนาคารสมอง)

อีกหนึ่งผลลัพธ์สำคัญของการประชุม คือ การสนับสนุนอย่างชัดเจนต่อโครงการ Brain Bank (คลังสมอง) ในฐานะกลไกระยะยาวสำหรับการจัดทำฐานข้อมูลผู้เชี่ยวชาญและการเสริมสร้างศักยภาพ โดยโครงการดังกล่าวถูกวางแนวคิดให้เป็นคลังข้อมูลเชิงโครงสร้างของขีดความสามารถของสมาชิก FANC ซึ่งรวบรวมองค์ความรู้เฉพาะด้าน วิธีการสืบสวน ประสบการณ์เชิงปฏิบัติการ ทรัพยากรด้านการฝึกอบรม และรายชื่อผู้เชี่ยวชาญไว้ในระบบเดียวกัน ที่ประชุมได้ระบุสาขาความเชี่ยวชาญสำคัญที่สามารถแลกเปลี่ยนผ่านกลไกนี้ได้แก่ การวิเคราะห์และบริหารความเสี่ยง การสืบสวนจากแหล่งข้อมูลเปิด (OSINT) การวิเคราะห์ข้อมูล การใช้โทรศัพท์ การค้ามนุษย์ การแสวงหาประโยชน์ทางเพศต่อเด็ก จริยธรรมในการสัมภาษณ์ การตรวจพิสูจน์หนังสือเดินทาง การสืบสวนทางการเงิน การติดตามเส้นทางคริปโทเคอร์เรนซี การคัดกรองผู้สินค้าและการตรวจสอบสินค้า การปฏิบัติการนอกเครื่องแบบ และการใช้ซอฟต์แวร์วิเคราะห์ขั้นสูง ทั้งนี้ ในเชิงปฏิบัติ โครงการดังกล่าวสามารถสนับสนุนหลักสูตรของสถาบันการสอบสวนคดีพิเศษ กรมสอบสวนคดีพิเศษ การให้คำปรึกษาคดี การส่งผู้เชี่ยวชาญสนับสนุนเฉพาะด้าน การจัดตั้งคณะทำงานร่วม การแลกเปลี่ยนแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ การเชิญวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ ตลอดจนการพัฒนาเทคนิคการสืบสวน ทั้งด้านเทคโนโลยีและด้านบุคลากร โดยผู้เข้าร่วมเห็นพ้องว่าโครงการนี้จะช่วยยกระดับขีดความสามารถเชิงสถาบันของกรมสอบสวนคดีพิเศษได้อย่างมีนัยสำคัญ และเป็นแพลตฟอร์มที่ยั่งยืนสำหรับการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ระหว่างประเทศ

ประเด็นที่ ๓ การขอความช่วยเหลือทางอาญาและส่งผู้ร้ายข้ามแดน

ประเด็นที่ได้รับความสนใจอย่างต่อเนื่องและมากที่สุดจากทุกกลุ่มย่อย คือ ความท้าทายเกี่ยวกับกระบวนการขอความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญา (MLA) การส่งผู้ร้ายข้ามแดน และช่องทางความร่วมมือแบบไม่เป็นทางการ ผู้เข้าร่วมมีความเห็นตรงกันว่ากระบวนการ MLA ยังคงใช้เวลานาน ขั้นตอนการส่งผู้ร้ายข้ามแดนมีความซับซ้อน ต้องเกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงาน และพยานหลักฐานสำคัญอาจสูญหายไปก่อนที่คำร้องตามกฎหมายจะแล้วเสร็จ โดยเฉพาะในคดีด้านการเงิน อาชญากรรมไซเบอร์ การวิเคราะห์ข้อมูล CDR การติดตามผู้หลบหนี การเคลื่อนย้ายทรัพย์สิน และคดีอาชญากรรมข้ามชาติในลักษณะองค์กร และเพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาดังกล่าว ทุกกลุ่มได้เสนอรูปแบบความร่วมมือแบบสองแนวทาง (two-track cooperation model) อย่างชัดเจน โดยแนวทางแรก คือ ความร่วมมือแบบไม่เป็นทางการแบบฉับพลัน โดยเริ่มจากการประสานงานในระดับตำรวจต่อตำรวจ (P๒P) ผ่าน INTERPOL หรือเจ้าหน้าที่ประสานงานที่ไว้วางใจได้ เพื่อแจ้งเตือนหน่วยงานปลายทางล่วงหน้า ระบุตำแหน่งของผู้ต้องหา แลกเปลี่ยนข่าวกรองเบื้องต้น และยืนยันการมีอยู่ของพยานหลักฐาน และเมื่อได้ข้อมูลสำคัญแล้ว จึงเข้าสู่แนวทางที่สอง คือ การดำเนินการตามช่องทาง MLA หรือการส่งผู้ร้ายข้ามแดนอย่างเป็นทางการ โดยประสานผ่านสำนักงานอัยการสูงสุดและกระทรวงการต่างประเทศตามความจำเป็น เพื่อให้พยานหลักฐานสามารถนำไปใช้ในชั้นศาลได้อย่างสมบูรณ์ อีกหลักการสำคัญที่ได้จากการประชุม คือ ไม่ใช่ทุกคำร้องจากต่างประเทศจะเข้าลักษณะเป็นคดีพิเศษของกรมสอบสวนคดีพิเศษเสมอไป ดังนั้น คำร้องควรถูกส่งต่อไปยังหน่วยงานของไทยที่มีอำนาจหน้าที่ตรงกับลักษณะคดีมากที่สุด เช่น คดียาเสพติดส่งต่อไปยังสำนักงานตำรวจแห่งชาติ หรือสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด คดีเส้นทางการเงินส่งต่อไปยังสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน คดีอาชญากรรมองค์กรส่งต่อไปยังกรมสอบสวนคดีพิเศษ หรือกองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง และกรณีด้านตรวจคนเข้าเมืองส่งต่อไปยังสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง ซึ่งถือเป็นหนึ่งในผลลัพธ์เชิงปฏิบัติที่สำคัญที่สุดของการประชุมครั้งนี้

ประเด็นที่ ๔ การจัดทำบันทึกความเข้าใจ

ทุกกลุ่มย่อยได้มีฉันทามติร่วมกันอย่างชัดเจนถึงคุณค่าของบันทึกความเข้าใจ (MOU) หนังสือแสดงเจตจำนง (LOI) และกรอบความร่วมมืออย่างเป็นทางการในรูปแบบอื่น โดยเห็นว่าเครื่องมือดังกล่าว มีส่วนช่วยเสริมสร้างความไว้วางใจ กำหนดจุดประสานงานอย่างเป็นระบบ และสร้างความต่อเนื่อง แม้มีการโยกย้ายบุคลากร สนับสนุนการสืบสวนร่วม อำนาจความสะดวกในการถ่ายทอดองค์ความรู้ เสริมสร้างความร่วมมือเฉพาะด้าน และรองรับการดำเนินคดีคู่ขนาน โดยมีประเทศและหน่วยงานที่แสดงความสนใจ ได้แก่ นิวซีแลนด์ ญี่ปุ่น Royal Canadian Mounted Police และ HMRC อย่างไรก็ตาม ผู้เข้าร่วมยอมรับว่าในบางเขตอำนาจโดยเฉพาะในยุโรป ขั้นตอนการจัดทำ MOU อาจมีความซับซ้อน และต้องผ่านการอนุมัติหลายระดับ จึงเสนอให้ใช้ LOI เป็นทางเลือกเชิงปฏิบัติ ในกรณีที่ต้องได้รับความเห็นชอบในระดับภูมิภาค โดยมีขั้นตอนตรวจสอบจากสหภาพยุโรป หรือจำเป็นต้องมีการแสดงเจตจำนงทางนโยบายอย่างรวดเร็วก่อนเข้าสู่ MOU ฉบับสมบูรณ์ ทั้งนี้ มีความเห็นโดยรวมว่า

ไม่มีหน่วยงานใดเสียประโยชน์จากการมีกรอบความร่วมมือที่เป็นรูปธรรม แม้บางประเทศอาจไม่ได้มองว่า MOU เป็นสิ่งจำเป็นในทุกกรณีก็ตาม

ปัญหา/อุปสรรค และแนวทางการแก้ไข :

อยู่ระหว่างขั้นตอนการดำเนินการสร้างกลไกความร่วมมือเพื่อดำเนินงานให้เป็นไปตามสรุปผลจากการดำเนินกิจกรรมแบ่งกลุ่มปฏิบัติให้ความเห็นและถอดบทเรียนเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันปราบปรามคดีอาชญากรรมระหว่างประเทศ จำนวน ๔ ประเด็น อย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่องในระยะยาวอย่างยั่งยืน

ความท้าทายในการดำเนินงาน :

การโยกย้าย สับเปลี่ยน และหมดวาระของเจ้าหน้าที่หน่วยงานภาคีเครือข่ายต่างประเทศ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อความต่อเนื่องของการปฏิบัติงาน (ในบางโอกาส) ระหว่างกัน ทั้งนี้ ก่อนการโยกย้าย สับเปลี่ยน และหมดวาระของเจ้าหน้าที่หน่วยงานภาคีเครือข่ายต่างประเทศ กรมสอบสวนคดีพิเศษอาจจัดวาระให้เจ้าหน้าที่หน่วยงานภาคีเครือข่ายต่างประเทศรายใหม่เข้าพบปะเพื่อแนะนำตัวและหารืองานที่ยังคงปฏิบัติงานร่วมกันอยู่ เพื่อสานต่อการทำงานระหว่างกันในปีถัดไป

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด :

๑) รายงานสรุปผลให้ความเห็นและถอดบทเรียนเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันปราบปรามคดีอาชญากรรมระหว่างประเทศ ภายใต้กรอบความร่วมมือ จำนวน ๑ เรื่อง ประกอบด้วย

ประเด็นที่ ๑ การแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารและข่าวกรอง

การใช้แอปพลิเคชัน “WhatsApp” เพียงแพลตฟอร์มเดียวในช่องทางการสื่อสารระหว่างกัน เพื่อหลีกเลี่ยงความซ้ำซ้อน การกระจัดกระจายของข้อมูล หรือความคลาดเคลื่อนในการสื่อสาร แต่อย่างไรก็ตาม การพบปะหารือแบบพบหน้ายังคงเป็นวิธีที่มีประสิทธิภาพสูงในการสร้างความไว้วางใจ ก่อนพัฒนาไปสู่การประสานงานผ่านช่องทางโทรศัพท์หรือออนไลน์ในลำดับถัดไป

ประเด็นที่ ๒ การริเริ่มคลังสมอง (ธนาคารสมอง)

การมีฐานข้อมูลผู้เชี่ยวชาญและการเสริมสร้างศักยภาพ เพื่อเป็นคลังข้อมูลรายชื่อของผู้เชี่ยวชาญและขีดความสามารถของสมาชิก FANC ไว้ในระบบเดียวกัน ซึ่งโครงการนี้จะช่วยยกระดับขีดความสามารถและสนับสนุนหลักสูตรของสถาบันการสอบสวนคดีพิเศษได้อย่างมีนัยสำคัญ และเป็นแพลตฟอร์มที่ยั่งยืนสำหรับการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ระหว่างประเทศ

ประเด็นที่ ๓ การขอความช่วยเหลือทางอาญาและส่งผู้ร้ายข้ามแดน

การสร้างความร่วมมือสองแนวทาง (two-track cooperation model) โดยแนวทางแรก คือ ความร่วมมือแบบไม่เป็นทางการแบบฉับพลัน เป็นการประสานงานในระดับตำรวจต่อตำรวจ (P๒P) ผ่าน INTERPOL หรือเจ้าหน้าที่ประสานงานที่ไว้วางใจได้ และเมื่อได้ข้อมูลสำคัญแล้ว จึงเข้าสู่แนวทางที่สอง คือ การดำเนินการตาม

ช่องทาง MLA หรือการส่งผู้ร้ายข้ามแดนอย่างเป็นทางการโดยประสานผ่านสำนักงานอัยการสูงสุดและกระทรวงการต่างประเทศตามความจำเป็น เพื่อให้พยานหลักฐานสามารถนำไปใช้ในชั้นศาลได้อย่างสมบูรณ์

ประเด็นที่ ๔ การจัดทำบันทึกความเข้าใจ

การมีทางเลือกในการจัดทำบันทึกความเข้าใจ (MOU) หนังสือแสดงเจตจำนง (LOI) และกรอบความร่วมมืออย่างเป็นทางการในรูปแบบอื่น โดยเครื่องมือดังกล่าวมีส่วนช่วยเสริมสร้างความไว้วางใจ กำหนดจุดประสานงานอย่างเป็นระบบ และสร้างความต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม ไม่มีหน่วยงานใดเสียประโยชน์ จากการมีกรอบความร่วมมือที่เป็นรูปธรรม แม้บางประเทศอาจไม่ได้มองว่า MOU เป็นสิ่งจำเป็นในทุกกรณี

๒) ข้อเสนอเชิงนโยบายนำเสนอเรียนต่อผู้บริหารกรมสอบสวนคดีพิเศษ เพื่อสะท้อนประโยชน์ที่กรมสอบสวนคดีพิเศษและเจ้าหน้าที่กองกิจการต่างประเทศและคดีอาชญากรรมระหว่างประเทศจะได้รับ

มุมมองของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

การสะท้อนภาพลักษณะงานด้านการต่างประเทศของกรมสอบสวนคดีพิเศษในเชิงบวก โดยเฉพาะงานด้านการประสานความร่วมมือด้านการข่าวทั้งทวีภาคีและพหุภาคีที่มุ่งสู่ความเป็นสากล

มุมมองเจ้าหน้าที่กองกิจการต่างประเทศและคดีอาชญากรรมระหว่างประเทศ

สามารถขยายและพัฒนาเครือข่ายที่ได้จากการประสานความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายต่างประเทศเพื่อการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร รวมทั้งข้อมูลข่าวกรองด้านอาชญากรรมข้ามชาติและการก่อการร้าย



๑๐. กองคดีความมั่นคง (กมค.) : กิจกรรมสรุปผลและถอดบทเรียน “การยกระดับความร่วมมือกำหนดแผนการตรวจสอบและปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการใช้ตัวแทนอำพราง (νομินี) ในมิติด้านความมั่นคงทางทรัพยากรและเศรษฐกิจ”

วันที่ ๒๔ - ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๙ ณ โรงแรมแคนทารี เบย์ จังหวัดระยอง กองคดีความมั่นคงดำเนินกิจกรรมสรุปผลและถอดบทเรียน “การยกระดับความร่วมมือกำหนดแผนการตรวจสอบและปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการใช้ตัวแทนอำพราง (νομินี) ในมิติด้านความมั่นคงทางทรัพยากรและเศรษฐกิจ” มีผู้เข้าร่วมจำนวน ๕๕ คน ประกอบด้วย

- ภาครัฐ ได้แก่ กรมสอบสวนคดีพิเศษ จำนวน ๓๕ ราย, ผู้แทนกรมที่ดิน จำนวน ๒ ราย, ผู้แทนกรมพัฒนาธุรกิจการค้า จำนวน ๔ ราย, ผู้แทนสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง จำนวน ๒ ราย, ผู้แทนสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน จำนวน ๒ ราย, ผู้แทนกองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง จำนวน ๒ ราย, ผู้แทนกองบัญชาการตำรวจท่องเที่ยว จำนวน ๒ ราย, ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย จำนวน ๑ ราย, ผู้แทนกรมการท่องเที่ยว จำนวน ๓ ราย

- ภาคเอกชน ได้แก่ ผู้แทนสมาคมการค้าและการตลาดอสังหาริมทรัพย์ จำนวน ๒ ราย

งบประมาณได้รับการจัดสรร จำนวน ๒๒๕,๐๐๐ บาท งบประมาณที่เบิกจ่าย จำนวน ๑๙๐,๓๙๐ บาท

การดำเนินกิจกรรม :

๑. การบรรยายให้ความรู้ : รับฟังการบรรยายจากวิทยากรของพาณิชย์จังหวัดระยอง จำนวน ๒ ราย เพื่อนำเสนอภาพรวมสถานการณ์การใช้ตัวแทนอำพราง (νομินี) ในพื้นที่จังหวัดระยองและพื้นที่เสี่ยง

๒. การอภิปรายและระดมความคิด (แบ่งเป็น ๔ กลุ่มย่อย) ใน ๒ หัวข้อหลัก ได้แก่

- หัวข้อที่ ๑ : การยกระดับความร่วมมือในการกำหนดแผนตรวจสอบและปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการใช้ตัวแทนอำพราง (νομินี) ในมิติความมั่นคงด้านทรัพยากรและเศรษฐกิจ

- หัวข้อที่ ๒ : แนวทางการป้องกันเชิงนโยบายผ่านการสร้างความรู้ความเข้าใจด้านกฎหมาย และกำหนดแนวทางการเผยแพร่ข้อมูลและประชาสัมพันธ์

ผลที่ได้รับจากการดำเนินกิจกรรม :

การจัดกิจกรรมสรุปผลและถอดบทเรียนในครั้งนี้ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ หน่วยงานภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้องทั้งหมดตระหนักถึงภัยคุกคามของการใช้ตัวแทนอำพราง (νομินี) และสามารถ “ยกระดับความร่วมมือ” จากเดิมที่เป็นการทำงานแยกส่วนมาเป็นการร่วมกันวางแนวทางปฏิบัติร่วมกันอย่างเป็นระบบทั้งในด้านการป้องกัน ป้องปราม การเชื่อมโยงฐานข้อมูล บังคับใช้กฎหมาย และการกลไกขับเคลื่อนในระดับพื้นที่ ซึ่งจะกลายเป็นกลไกสำคัญในการปกป้องผลประโยชน์ สรุปเป็นรากฐานความมั่นคงทางทรัพยากรและเศรษฐกิจของประเทศอย่างยั่งยืนสืบไป

สาระสำคัญของการดำเนินกิจกรรม :

มิติการทำงาน	สาระสำคัญ/แนวทางปฏิบัติที่ภาคีเครือข่ายร่วมกันกำหนด
๑. ด้านการเผยแพร่ความรู้ (Promotion/Prevention)	- จัดทำสื่อความรู้เกี่ยวกับกฎหมายต่างด้านและบทลงโทษในรูปแบบหลากหลายภาษา - จัดทำคู่มือแนวทางประกอบธุรกิจที่ถูกต้อง เผยแพร่ผ่านสถานทูต จุดผ่านแดน และช่องทางออนไลน์ - ประชาสัมพันธ์ “ทางเลือกตามกฎหมาย” เช่น การขออนุญาตประกอบธุรกิจและการใช้สิทธิในทรัพย์สิน
๒. ด้านการป้องปราม (Deterrence)	เผยแพร่ข่าวสารผลการจับกุมและกรณีศึกษา (Case Study) คดีตัวอย่างอย่างต่อเนื่อง เพื่อป้องปรามกลุ่มเสี่ยงและเพิ่มความเชื่อมั่นให้กับสาธารณชน
๓. ด้านการบูรณาการข้อมูล (Integration)	- เห็นชอบร่วมกันในการจัดทำฐานข้อมูลกลางและบัญชีรายชื่อกลุ่มเฝ้าระวัง (Watchlist) เพื่อเชื่อมโยงข้อมูลคดี ทะเบียนนิติบุคคล ที่ดิน และเส้นทางการเงินตามอำนาจหน้าที่ - เสนอแนวความคิดการกำหนดระบบ One ID สำหรับติดตามบุคคลหรือกลุ่มเป้าหมายที่ต้องเฝ้าระวัง
๔. ด้านการบังคับใช้กฎหมาย (Enforcement)	- เพิ่มมาตรการบังคับใช้กฎหมายในหลายฐานความผิด (เช่น การแจ้งความเท็จ) - กำหนดแนวทางดำเนินคดีเชิงรุก โดยบูรณาการทำงานระหว่างหน่วยงานสอบสวน ทะเบียน และการเงิน
๕. ด้านกลไกระดับพื้นที่ (Area-based)	- จัดตั้งคณะทำงานส่วนกลางเพื่อสนับสนุนคณะทำงานระดับพื้นที่ - วางแผนลงพื้นที่ตรวจสอบเชิงรุกร่วมกับผู้ว่าราชการจังหวัดและหน่วยงานท้องถิ่นในพื้นที่เสี่ยง
๖. ด้านการติดตามผล (Monitoring)	กำหนดระบบติดตามผลหลังมีคำพิพากษา เพื่อประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินมาตรการทางปกครองหรือมาตรการอื่นๆ ต่อไป

ปัญหาและอุปสรรค :

- ๑) การเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานยังมีข้อจำกัดด้านระบบและกฎหมาย
- ๒) รูปแบบการกระทำความผิดมีความซับซ้อนและเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว
- ๓) ข้อจำกัดด้านอำนาจหน้าที่และการเข้าถึงข้อมูลบางประเภท
- ๔) การประสานงานในระดับพื้นที่ยังต้องอาศัยกลไกสนับสนุนเพิ่มเติม
- ๕) ผู้เข้าร่วมกิจกรรมบางส่วนไม่สามารถเข้าร่วมกิจกรรมได้ครบตามเป้าหมาย เนื่องจากติดภารกิจเร่งด่วน

ข้อเสนอแนะ :

- ๑) ควรจัดตั้งศูนย์ข้อมูลกลาง (Data Center) เพื่อใช้ในการวิเคราะห์และติดตามข้อมูลร่วมกัน
- ๒) ควรพัฒนาช่องทางแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานแบบเรียลไทม์

๓) ควรสนับสนุนการอบรมและพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึก

๔) ควรกำหนดกลไกการติดตามผลและประเมินผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด :

๑) รายงานสรุปผลและถอดบทเรียนจากการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างภาคีเครือข่าย จำนวน ๑ เรื่อง ได้แก่ หัวข้อ การยกระดับความร่วมมือในการกำหนดแผนตรวจสอบและปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการใช้ตัวแทนอำพราง (นอมินี) ในมิติความมั่นคงด้านทรัพยากรและเศรษฐกิจ มีรายละเอียดดังนี้ การแลกเปลี่ยนและเชื่อมโยงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการทำธุรกรรมเกี่ยวกับที่ดินของบริษัทที่มีความเกี่ยวข้องกับคนต่างด้าว เพื่อนำไปใช้ในการเฝ้าระวังเชิงรุกในพื้นที่เสี่ยง โดยเฉพาะพื้นที่ที่มีความเสี่ยงต่อการบุกรุกที่ดินหรือการประกอบกิจการโรงงานอุตสาหกรรม โดยมุ่งให้สามารถติดตาม ตรวจสอบ และเฝ้าระวังการใช้ประโยชน์ที่ดินได้อย่างใกล้ชิดตั้งแต่ระยะต้น ทั้งนี้ การใช้และการส่งต่อข้อมูลจะกำหนดเงื่อนไขเฉพาะรายที่มีความเสี่ยงต่อการประกอบกิจการโดยไม่ได้รับอนุญาต ภายหลังการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมที่ดิน เช่น กรณีการจัดสรรที่ดิน การซื้อที่ดินในขนาดหรือทำเลที่มีลักษณะเอื้อต่อการก่อสร้างหรือประกอบกิจการโรงงาน รวมถึงบริษัทที่มีคนต่างด้าวเกี่ยวข้องไม่ว่าในฐานะกรรมการ ผู้ถือหุ้น หรือผู้มีอำนาจควบคุมกิจการ เพื่อให้การเฝ้าระวังเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ถูกต้อง และไม่กระทบต่อผู้ประกอบการที่สุจริต

หัวข้อ แนวทางการป้องกันเชิงนโยบายผ่านการสร้างความรู้ความเข้าใจด้านกฎหมาย และกำหนดแนวทางการเผยแพร่ข้อมูลและประชาสัมพันธ์ มีรายละเอียดดังนี้ แนวทางการป้องกันเชิงนโยบายผ่านการสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับกฎหมายและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับการประกอบธุรกิจและการถือครองทรัพย์สินในประเทศไทย โดยให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกันจัดทำชุดข้อมูลความรู้ในรูปแบบเอกสารชุดเดียวกัน จัดหมวดหมู่เนื้อหาอย่างเป็นระบบ ครอบคลุมประเด็นด้านกฎหมาย ขั้นตอนการอนุญาต ข้อจำกัดความเสี่ยงจากการกระทำที่ไม่เป็นไปตามกฎหมาย และข้อแนะนำที่เป็นประโยชน์ต่างๆ เป็นต้น ทั้งนี้ ให้มีการเผยแพร่ชุดข้อมูลดังกล่าวไปยังกลุ่มคนต่างชาติผ่านช่องทางที่หลากหลาย ทั้งในรูปแบบออนไลน์ และออฟไลน์ อาทิ เว็บไซต์ทางราชการ สื่อดิจิทัล เอกสารประชาสัมพันธ์ จุดให้บริการภาครัฐ และกิจกรรมให้ข้อมูลในพื้นที่ เพื่อส่งเสริมการประกอบธุรกิจและการลงทุนที่ถูกต้องตามกฎหมาย ลดความเข้าใจคลาดเคลื่อน และลดความเสี่ยงของการกระทำความผิดตั้งแต่ต้นทาง

๒) ฐานข้อมูล/ข้อเสนอแนะ/แนวทางปฏิบัติ/แผนการดำเนินงานร่วมกัน/บันทึกข้อตกลงความร่วมมือที่มีการแลกเปลี่ยนกับภาคีเครือข่าย และอื่นๆ เพื่อนำมาใช้สนับสนุนการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ จำนวน ๑ แผน ได้แก่ แผนงานการยกระดับป้องกันและปราบปรามการใช้ตัวแทนอำพราง



๑๑. กองคดีความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ (กคร.) : สรุปผลและถอดบทเรียนเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามคดีความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ (ฮั้วประมูล)

ดำเนินการเมื่อวันศุกร์ที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๙ ณ ห้อง BB ๒๐๖ โรงแรมเซ็นทารา ไทฟ์ ศูนย์ราชการและคอนเวนชันเซ็นเตอร์ แจ้งวัฒนะ มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมทั้งสิ้น ๔๗ คน ประกอบด้วย บุคลากรกรมสอบสวนคดีพิเศษ ๔๖ คน และวิทยากรผู้แทนจากกรมบัญชีกลาง ๑ คน

มุ่งเน้นการประชุมหารือเชิงเทคนิคและการมีส่วนร่วมเพื่อถอดบทเรียนจากคดีในอดีต นำไปสู่การวางกรอบแนวทางเชื่อมโยงฐานข้อมูลเชิงลึก ซึ่งผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินงานประสบความสำเร็จเป็นอย่างดี โดยทั้งสองหน่วยงานสามารถร่วมกันจัดทำและเห็นพ้องในร่างบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) จำนวน ๑ ฉบับ เพื่อพัฒนากลไกการแลกเปลี่ยนและเข้าถึงข้อมูลระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-GP) ที่ครอบคลุมและเอื้อประโยชน์ต่อการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษอย่างมีประสิทธิภาพ

งบประมาณที่ได้รับการจัดสรร จำนวน ๒๐๐,๐๐๐ บาท งบประมาณที่เบิกจ่าย จำนวน ๓๗,๙๙๐ บาท

ลักษณะการดำเนินงาน :

ช่วงเช้า : เป็นการบรรยาย เรื่อง

๑. การเปิดเผยข้อมูล (Open Data) สำหรับหน่วยงานตรวจสอบ

๒. การเชื่อมโยงข้อมูล (Web Service) สำหรับหน่วยงานตรวจสอบ

โดย นางสาวรัชดา สิริภาณุพงศ์ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านพัฒนาระบบงานพัสดุ กรมบัญชีกลาง

ช่วงบ่าย : การเพิ่มประสิทธิภาพการป้องกันและปราบปรามคดีความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ (ฮั้วประมูล) ผ่านกลไกการแลกเปลี่ยนข้อมูลระบบ e-GP ร่วมกับกรมบัญชีกลาง โดยการอภิปรายแลกเปลี่ยน ถอดบทเรียน เกี่ยวกับปัญหา/ข้อขัดข้องในการทำงานร่วมกันในช่วงที่ผ่านมา เพื่อพิจารณาแนวทางการทำงานร่วมกันให้เกิดความคล่องตัวและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และการบูรณาการและใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลผ่านระบบ Web Service ของกรมบัญชีกลาง เพื่อสนับสนุนงานสืบสวนสอบสวน และการกำหนดแนวทางจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ระหว่างกรมสอบสวนคดีพิเศษกับกรมบัญชีกลาง ในประเด็นต่างๆ ได้แก่

๑. ด้านกฎหมายและการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ประกอบการ
๒. การเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูล
๓. การใช้ AI และ Data Analytics
๔. การรับรองเอกสารและพยานหลักฐาน
๕. การเชื่อมโยงข้อมูล GFMS (ระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์) และข้อมูลการเงิน
๖. การพัฒนาระบบ e-Contract
๗. การจัดซื้อจัดจ้าง กรณีมีผู้เสนอหรือผู้ชนะเพียงรายเดียว

๘. การใช้ดุลยพินิจของคณะกรรมการ

๙. ช่องทางรับเรื่องร้องเรียน

๑๐. การยกระดับความโปร่งใสและประสิทธิภาพของการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ

๑๑. มติและแนวทางดำเนินการต่อไป

ซึ่งประเด็นต่างๆ จากการดำเนินการหารือจะนำไปสู่การจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ต่อไป
ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด :

๑) รายงานสรุปผลและถอดบทเรียนจากการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างภาคีเครือข่าย จำนวน ๑ เรื่อง ได้แก่ เรื่อง "การเพิ่มประสิทธิภาพการป้องกัน และปราบปรามคดีความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ (ฮั้วประมูล) ผ่านกลไกการแลกเปลี่ยนข้อมูลระบบ e-GP ร่วมกับกรมบัญชีกลาง" ซึ่งมีรายละเอียดผลการดำเนินงานโดยสรุป คือ ได้ทำการวิเคราะห์เชิงเทคนิคเพื่อถอดบทเรียนจากการปฏิบัติงานคดีที่ผ่านมา พร้อมทั้งรวบรวมปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการเชื่อมโยงฐานข้อมูลจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐร่วมกัน

๒) (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) เพื่อการแลกเปลี่ยนและเข้าถึงข้อมูลระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ ด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-GP) เพื่อนำมาใช้สนับสนุนการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ จำนวน ๑ ฉบับ ซึ่งมีรายละเอียด คือ เป็นข้อตกลงกำหนดกรอบความร่วมมืออย่างเป็นทางการระหว่างกรมสอบสวนคดีพิเศษและกรมบัญชีกลาง ในการเข้าถึงฐานข้อมูลเชิงลึกเพื่อสนับสนุนการสืบสวนสอบสวนและตรวจจับพฤติกรรมการทุจริตได้อย่างทันทั่วทั้งที่



๑๒. กองกิจการอำนวยความสะดวก (กอศ.) : สรุปผลและถอดบทเรียนเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันปราบปรามคดีความผิดตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นุญคดีสูญหาย

พ.ศ. ๒๕๖๕

ดำเนินการเมื่อวันที่ ๒ - ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ณ สวสนนงนุชพัทยา อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี กองกิจการอำนวยความสะดวกได้ดำเนินกิจกรรมสรุปผลและถอดบทเรียนเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันปราบปรามคดีความผิดตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นุญคดีสูญหาย พ.ศ. ๒๕๖๕ ในหัวข้อ “การจัดทำระบบรับแจ้งการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นุญคดีสูญหาย พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง” โดยมีผู้เข้าร่วมกิจกรรมจำนวน ๕๒ คน ได้แก่ บุคลากรของกรมสอบสวนคดีพิเศษ จำนวน ๔๕ คน และบุคลากรของกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ จำนวน ๗ คน ซึ่งเป็นภาคีเครือข่าย เพื่อร่วมกันขับเคลื่อนมาตรการป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นุญคดีสูญหายอย่างเป็นรูปธรรม

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร จำนวน ๒๐๐,๐๐๐ บาท งบประมาณที่เบิกจ่าย จำนวน ๑๙๑,๒๙๐ บาท

ลักษณะกิจกรรมที่ดำเนินการ :

เป็นการสร้างกระบวนการเรียนรู้และถอดบทเรียนร่วมกัน โดยเริ่มจากการนำเสนอผลการพัฒนาระบบรับแจ้งการกระทำความผิดฯ ออนไลน์ ซึ่งจัดทำขึ้นเพื่อรองรับบทบัญญัติตามมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานฯ ที่กำหนดให้ผู้พบเห็นเหตุการณ์แจ้งเจ้าหน้าที่โดยไม่ชักช้า จากนั้นเป็นการจัดเวทีอภิปรายและแบ่งกลุ่มย่อยเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูล ทบทวนข้อจำกัดในการปฏิบัติงานจริง ตลอดจนการร่วมกันวางแผนงานเชื่อมโยงฐานข้อมูลรับแจ้งเหตุระหว่างกรมสอบสวนคดีพิเศษกับหน่วยงานภาคีเครือข่าย เพื่อยกระดับมาตรฐานการทำงานให้สอดคล้องกับอนุสัญญาต่อต้านการทรมานฯ (CAT) และอนุสัญญาระหว่างประเทศว่าด้วยการคุ้มครองบุคคลทุกคนจากการบังคับให้หายสาบสูญ (CED)

ผลที่ได้รับจากการดำเนินกิจกรรม :

สร้างเครือข่ายความร่วมมือที่เข้มแข็งระหว่างหน่วยงานบังคับใช้กฎหมาย ทำให้เกิดแนวทางการประสานงานและเชื่อมโยงระบบรับแจ้งเหตุที่เป็นเอกภาพ ช่วยลดระยะเวลาและขั้นตอนในการส่งต่อข้อมูลเบาะแส ส่งผลให้เจ้าหน้าที่สามารถเข้าตรวจสอบ ป้องกัน และสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษได้อย่างรวดเร็วและทันทั่วถึง นอกจากนี้ ยังช่วยยกระดับความเชื่อมั่นของประชาชนและองค์กรสิทธิมนุษยชนที่มีต่อกระบวนการยุติธรรมของไทย

ปัญหา อุปสรรค และแนวทางการแก้ไข :

๑. ด้านเทคโนโลยีและการเชื่อมโยงข้อมูล : ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของแต่ละหน่วยงานยังมีมาตรฐานที่แตกต่างกัน ทำให้การเชื่อมโยงฐานข้อมูลรับแจ้งเหตุในระยะแรก พบปัญหาความล่าช้าและรูปแบบข้อมูลไม่รองรับกัน

แนวทางแก้ไข : เสนอให้จัดตั้งทีมงานร่วมด้านเทคโนโลยี (IT Working Group) เพื่อกำหนดมาตรฐานข้อมูลกลาง (Data Format) และพัฒนาระบบเชื่อมต่อข้อมูล (API) ที่มีระบบรักษาความปลอดภัยของข้อมูลขั้นสูง

๒. ด้านข้อกำหนดและระเบียบการปฏิบัติงาน : ยังมีความสับสนในขั้นตอนการส่งต่อผู้เสียหายและการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

แนวทางแก้ไข : ควรจัดทำแนวปฏิบัติมาตรฐาน (SOP - Standard Operating Procedure) ร่วมกันระหว่างกรมสอบสวนคดีพิเศษและภาคีเครือข่าย เพื่อให้เจ้าหน้าที่ทุกฝ่ายมีคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน

ข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน :

เพื่อสร้างความยั่งยืนในการบังคับใช้กฎหมาย ควรมีการจัดทดสอบระบบรับแจ้งเหตุร่วมกัน (System Test & Simulation) อย่างสม่ำเสมอ เพื่อเตรียมความพร้อมของเจ้าหน้าที่ในทุกกระดับ พร้อมทั้งจัดอบรมพัฒนาศักยภาพการใช้งานระบบให้แก่ผู้ปฏิบัติงานในระดับพื้นที่ นอกจากนี้ ควรขยายผลการประชาสัมพันธ์ช่องทางการรับแจ้งเหตุออนไลน์ไปสู่ภาคประชาสังคมและประชาชนทั่วไปอย่างกว้างขวาง เพื่อให้เกิดการเฝ้าระวังและการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนได้อย่างครอบคลุมทุกมิติ

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด :

- ๑) รายงานสรุปผลและถอดบทเรียนจากการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างภาคีเครือข่าย จำนวน ๑ เรื่อง
- ๒) (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือที่มีการแลกเปลี่ยนกับภาคีเครือข่าย เพื่อนำมาใช้สนับสนุนการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ จำนวน ๑ เรื่อง ได้แก่ เรื่อง บันทึกข้อตกลงความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. ๒๕๖๕ มีรายละเอียดเกี่ยวกับการสนับสนุน ส่งเสริม และสร้างความร่วมมือระหว่างกันในการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ.๒๕๖๕



๑๓. กองปฏิบัติการคดีพิเศษภาค (กปภ.) : กิจกรรมสรุปผลและถอดบทเรียนเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพ การป้องกันปราบปรามอาชญากรรมในระดับพื้นที่

ดำเนินการเมื่อวันที่ ๒๔ - ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๔ ณ โรงแรม เฟลิซ ริเวอร์แคว รีสอร์ท อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี กองปฏิบัติการคดีพิเศษภาคดำเนินกิจกรรมสรุปผลและถอดบทเรียนเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมในระดับพื้นที่ ผู้เข้าร่วมทั้งหมด ๙๗ คน ประกอบด้วย บุคลากรของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ๖๖ คน ผู้แทนจากภาคีเครือข่ายภาครัฐ จำนวน ๑๓ คน ประกอบด้วย ผู้แทนจากกองบังคับการตำรวจปราบปรามยาเสพติด ๒ ผู้แทนจากสำนักงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติดภาค ๒ ผู้แทนจากฝ่ายข่าวศูนย์ปฏิบัติการกองทัพบก ผู้แทนจากกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ ๒๓ และภาคีเครือข่ายภาคประชาชน จำนวน ๑๘ คน

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร จำนวน ๓๘๕,๐๐๐ บาท งบประมาณที่เบิกจ่าย จำนวน ๓๗๘,๓๖๕ บาท

ลักษณะการดำเนินงาน :

การดำเนินกิจกรรมในครั้งนี้ มุ่งเน้นการแลกเปลี่ยนความรู้ การถ่ายทอดประสบการณ์ และการพัฒนาศักยภาพการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมในพื้นที่ ประกอบด้วย การบรรยายและนำเสนอสถานการณ์ ทิศทางและบทบาทงานการข่าวระดับพื้นที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ การนำเสนอข้อมูลสถานการณ์ยาเสพติดและอาชญากรรมความมั่นคงอื่นในแต่ละภูมิภาค การถ่ายทอดประสบการณ์การบูรณาการด้านการข่าวร่วมกันระหว่างเจ้าหน้าที่กองปฏิบัติการคดีพิเศษภาคและภาคีเครือข่าย นอกจากนั้น ยังมีการแบ่งกลุ่มฝึกปฏิบัติเกี่ยวกับการแจ้งข้อมูลการข่าวระดับพื้นที่ผ่านแพลตฟอร์ม Taffy DSI , การวิเคราะห์และคัดกรองข้อมูลข่าวระดับพื้นที่ รวมถึงการแจ้งข้อมูลข่าว ผ่านการจำลองสถานการณ์ในพื้นที่ชุมชน จากนั้น จึงมีการสรุปบทเรียนและนำเสนอการบูรณาการงานการข่าวจากการฝึกปฏิบัติของแต่ละกลุ่ม

ทั้งนี้ การดำเนินกิจกรรมฯ ช่วยพัฒนางานด้านการข่าวเพื่อป้องกันปราบปรามอาชญากรรมด้านความมั่นคงได้หลายด้าน อาทิเช่น

- การบูรณาการข้อมูลการข่าว โดยการฝึกปฏิบัติและแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานภาครัฐ และภาคประชาชน จะช่วยสร้างฐานข้อมูลการข่าวที่ครบถ้วนและทันสมัย
- การพัฒนาทักษะให้กับบุคลากรและภาคีเครือข่ายที่เข้าร่วมกิจกรรม จะทำให้ผู้ปฏิบัติสามารถแจ้งวิเคราะห์ และคัดกรองข้อมูลการข่าวอย่างเป็นระบบและมีมาตรฐานมากขึ้น
- การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เนื่องจากภาคีเครือข่ายที่เข้มแข็ง จะช่วยให้การแลกเปลี่ยนข้อมูลการข่าวและการแจ้งข่าวสาร เพื่อการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมในพื้นที่ เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ
- ข้อเสนอแนะและการฝึกปฏิบัติ ช่วยพัฒนาระบบการแจ้งข้อมูลการข่าวและการวิเคราะห์ข้อมูลให้สามารถตอบสนองต่ออาชญากรรมและภัยคุกคามต่อความมั่นคงของประเทศได้ดียิ่งขึ้น

ภายหลังสิ้นสุดการดำเนินกิจกรรม ผู้เข้าร่วมได้ร่วมกันจัดกิจกรรม “Connect & Care” โดยบริจาคโทรทัศน์สีขนาด ๕๕ นิ้ว จำนวน ๑ เครื่อง ให้กับโรงเรียนวัดบ้านยาง ตำบลบ้านยาง อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี เพื่อใช้เป็นสื่อประกอบการเรียนการสอนของครูผู้สอน พร้อมทั้งมอบขนมให้นักเรียน กิจกรรมนี้นอกจากจะเป็นการสร้างภาพลักษณ์เชิงบวก (CSR) ของกรมสอบสวนคดีพิเศษแล้ว ยังเป็นการเปิดโอกาสให้ภาคีเครือข่ายผู้เข้าร่วมได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมเพื่อสังคม สร้างประสบการณ์ร่วมที่เกิดประโยชน์ต่อชุมชน อันจะช่วยเสริมสร้างความร่วมมือและความสัมพันธ์ที่แน่นแฟ้นระหว่างหน่วยงาน และภาคีเครือข่าย พร้อมสนับสนุนการบูรณาการด้านการข่าวในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้นในอนาคต

ผลที่ได้รับจากการดำเนินกิจกรรม :

๑. ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความเข้าใจแนวทางการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมระดับพื้นที่มากขึ้น และฝึกทักษะการแจ้งข้อมูล การวิเคราะห์ และการคัดกรองข่าวสารได้อย่างเป็นรูปธรรม
๒. สามารถบูรณาการข้อมูลข่าวสารระหว่างหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชนได้อย่างเป็นระบบ
๓. เกิดความร่วมมือและเครือข่ายการทำงานที่เข้มแข็งระหว่าง DSI และภาคีเครือข่ายในพื้นที่ ส่งเสริมประสิทธิภาพด้านการสืบสวนสอบสวนและป้องกันปราบปรามอาชญากรรม

ปัญหา/อุปสรรค และแนวทางการแก้ไข :

ผู้เข้าร่วมบางส่วนยังไม่คุ้นเคยกับการใช้งานแพลตฟอร์ม Taffy DSI และกิจกรรมนี้ใช้ระยะเวลาดำเนินการเพียง ๒ วัน ๑ คืน ทำให้บางกลุ่มไม่สามารถฝึกปฏิบัติได้ครบทุกขั้นตอน นอกจากนี้ ข้อจำกัดด้านงบประมาณทำให้มีผู้แทนหน่วยงานภาครัฐ และภาคประชาชนจากบางพื้นที่เข้าร่วมเท่านั้น ไม่สามารถรวมภาคีเครือข่ายจากทุกภูมิภาคที่เกี่ยวข้องกับการบูรณาการด้านการข่าวในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม เข้าร่วมได้ครบถ้วน ส่งผลให้การแลกเปลี่ยนประสบการณ์และสะท้อนปัญหาอุปสรรคยังไม่ครบถ้วนตามที่ควร ดังนั้น เพื่อปรับปรุงการจัดกิจกรรมในอนาคต อาจจัดให้มีการอบรมเบื้องต้นเกี่ยวกับการใช้งานแพลตฟอร์ม Taffy DSI ก่อนกิจกรรมหลัก พร้อมทั้งจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอสำหรับรองรับการมีส่วนร่วมของเครือข่ายทุกภูมิภาคอย่างทั่วถึง นอกจากนี้ การจัดกิจกรรมในรูปแบบผสมผสาน (On site และ Online) และขยายระยะเวลาให้เหมาะสม จะช่วยให้การถอดบทเรียนและแลกเปลี่ยนข้อมูลมีความครบถ้วนและเกิดประโยชน์สูงสุด

ข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน :

ควรจัดกิจกรรมลักษณะนี้อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐด้านความมั่นคงและภาคประชาชนที่ปฏิบัติงานและบูรณาการด้านการข่าวระดับพื้นที่กับกรมสอบสวนคดีพิเศษ มีโอกาสพบปะแลกเปลี่ยน และถ่ายทอดประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์ รวมทั้งได้รับทราบข้อขัดข้อง ปัญหาอุปสรรค และปัญหาอื่นๆ ที่เกิดขึ้นจากการทำงานร่วมกัน นอกจากนี้ ยังเป็นโอกาสให้ได้รับทราบสถานการณ์และข้อเท็จจริงในแต่ละพื้นที่หรือภูมิภาค เพื่อวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของข้อมูลข่าวสาร เพื่อสนับสนุนการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด :

๑) รายงานสรุปผลและถอดบทเรียนจากการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างภาคีเครือข่ายจำนวน ๑ เรื่อง ได้แก่ เรื่อง การพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมในระดับพื้นที่

๒) ฐานข้อมูล/ข้อเสนอแนะ/แนวทางปฏิบัติ/แผนการดำเนินงานร่วมกัน/บันทึกข้อตกลงความร่วมมือที่มีการแลกเปลี่ยนกับภาคีเครือข่าย และอื่นๆ เพื่อนำมาใช้สนับสนุนการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ จำนวน ๑ เรื่อง ได้แก่ ฐานข้อมูลการข่าวเพื่อป้องกันปราบปรามอาชญากรรมที่มีผลกระทบต่อความมั่นคง มีรายละเอียดดังนี้ ฐานข้อมูลการข่าวเพื่อป้องกันปราบปรามอาชญากรรมที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงของกองปฏิบัติการคดีพิเศษภาค มีข้อมูลการข่าวอาชญากรรมระดับพื้นที่ที่ส่งผ่านแพลตฟอร์ม Taffy DSI ไม่น้อยกว่า ๑๐๐ รายการ



ผู้อำนวยการกองปฏิบัติการคดีพิเศษภาค รองผู้อำนวยการกองปฏิบัติการคดีพิเศษภาค และผู้อำนวยการศูนย์ปฏิบัติการคดีพิเศษเขตพื้นที่ ร่วมกันการนำเสนอสถานการณ์ ทิศทาง และบทบาทงานการข่าวระดับพื้นที่



เครือข่าย DSI ภาคประชาชน ถ่ายทอดประสบการณ์การปฏิบัติงานในการแจ้งเบาะแสอาชญากรรมให้กับกรมสอบสวนคดีพิเศษ

๑๔. กองเทคโนโลยีและศูนย์ข้อมูลการตรวจสอบ (กทศ.) : สรุปผลและถอดบทเรียนเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพ การป้องกันปราบปรามคดีพิเศษ

กองเทคโนโลยีและศูนย์ข้อมูลการตรวจสอบได้ดำเนินการจัดกิจกรรมสรุปผลและถอดบทเรียนฯ หัวข้อ “การพัฒนาความร่วมมือและการประสานงาน เพื่อหาหรือแนวทางในการพัฒนาขั้นตอนและปรับปรุงรูปแบบการ รับส่งข้อมูลผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์เพื่อสนับสนุนการสืบสวนสอบสวนของกรมสอบสวนคดีพิเศษ” เพื่อเป็น การบูรณาการความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วน บูรณาการข้อมูลพยานหลักฐานทางการเงินระหว่าง หน่วยงาน เพิ่มประสิทธิภาพในการติดตามและสกัดกั้นอาชญากรรมทางการเงิน ตลอดจนส่งเสริมการแลกเปลี่ยน เทคนิคการวิเคราะห์ข้อมูลและแนวปฏิบัติที่ระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์พยานหลักฐานทาง การเงินด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล โดยการมุ่งพัฒนาระบบที่สามารถรวบรวม เชื่อมโยง และวิเคราะห์ข้อมูลธุรกรรมทาง การเงินจากหลายแหล่งอย่างเป็นระบบ ช่วยให้การประมวลผลข้อมูลทางการเงินจำนวนมากเป็นไปอย่างรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ ทำให้เจ้าหน้าที่สามารถตรวจจบบรูปแบบความผิดปกติและแนวโน้มของธุรกรรมที่เกี่ยวข้อง กับอาชญากรรมทางการเงินได้ดียิ่งขึ้น และแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ ถ่ายทอดประสบการณ์ ปัญหา/อุปสรรคในการ ปฏิบัติงานที่ผ่านมา รวมทั้งกำหนดแนวทางการดำเนินการกับหน่วยงานภาคีเครือข่ายที่ปฏิบัติงานร่วมกับกรม สอบสวนคดีพิเศษ

ดำเนินการโดยไม่ได้ใช้งบประมาณ

ลักษณะกิจกรรมที่ดำเนินการ :

๑) มีการจัดประชุมหาหรือแนวทางเกี่ยวกับบันทึกข้อตกลงความร่วมมือการรับ-ส่งข้อมูลธุรกรรมทาง การเงิน เพื่อใช้เป็นข้อมูลสนับสนุนในการสืบสวนและสอบสวนคดีพิเศษ ผ่านช่องทางออนไลน์ระบบ Cisco Webex Meetings เมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๔ โดยผู้เข้าร่วมประชุม ประกอบด้วย สมาคมธนาคารไทย ธนาคารสมาชิก ผู้อำนวยการกองเทคโนโลยีและศูนย์ข้อมูลการตรวจสอบ และเจ้าหน้าที่ส่วนตรวจ ๒

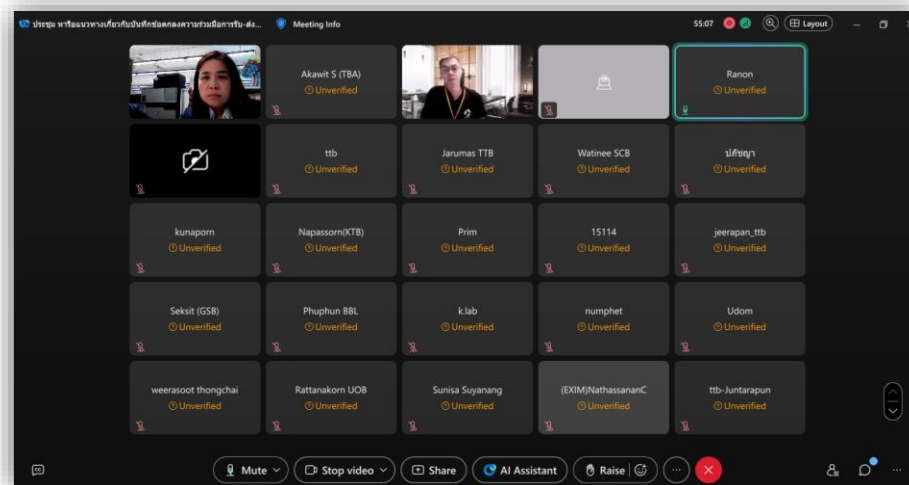
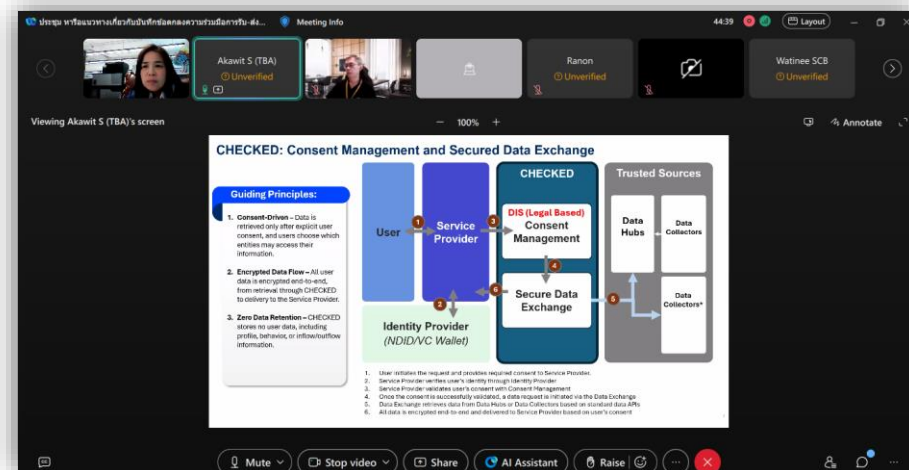
๒) ส่วนตรวจ ๒ ได้ดำเนินการจัดสร้าง “บันทึกข้อตกลงความร่วมมือการรับ-ส่งข้อมูลธุรกรรมทาง การเงิน (MOU) ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ” ลงวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๔ ให้กับสมาคมธนาคารไทย และสมาคม ธนาคารไทยได้มีการแจ้งเวียนหนังสือดังกล่าวให้กับธนาคารสมาชิก เพื่อตรวจทานร่างเนื้อหา MOU และได้ รวบรวมตอบกลับมายังกรมสอบสวนคดีพิเศษ

๓) การดำเนินการปัจจุบัน อยู่ระหว่างเสนออธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษเห็นชอบ โดยอธิบดีกรมสอบสวน คดีพิเศษมอบกองกฎหมายพิจารณาเนื้อหาร่าง MOU ดังกล่าว เพื่อประกอบการพิจารณา

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด :

๑) รายงานสรุปผลและถอดบทเรียนจากการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างภาคีเครือข่าย จำนวน ๑ เรื่อง ได้แก่ เรื่อง “การพัฒนาความร่วมมือและการประสานงาน เพื่อหาหรือแนวทางในการพัฒนาขั้นตอนและปรับปรุง รูปแบบการรับส่งข้อมูลผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์เพื่อสนับสนุนการสืบสวนสอบสวนของกรมสอบสวนคดีพิเศษ”

๒) (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือการรับ-ส่งข้อมูลธุรกรรมทางการเงินของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ระหว่างหน่วยงานผู้รับผิดชอบกับภาคีเครือข่ายสถาบันการเงินและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดกรอบและรูปแบบการแลกเปลี่ยนข้อมูลเส้นทางการเงินร่วมกันที่ผ่านความเห็นของสมาคมธนาคาร และธนาคารต่างๆ



๑๕. กองพัฒนาและสนับสนุนคดีพิเศษ (กพน.) : สรุปผลและถอดบทเรียนเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลในกระบวนการยุติธรรม เพื่อเสริมประสิทธิภาพการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมคดีพิเศษที่ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศ

ดำเนินการเมื่อวันที่ ๒๐ - ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ณ โรงแรมพาโค เขาใหญ่ อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา กองพัฒนาและสนับสนุนคดีพิเศษดำเนินกิจกรรมสรุปผลและถอดบทเรียนเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลในกระบวนการยุติธรรมฯ โดยมีผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน ๕๔ คน ประกอบด้วย ผู้บริหาร ข้าราชการ และบุคลากรของกรมสอบสวนคดีพิเศษ รวมทั้งวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิและผู้มีประสบการณ์จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป็นการดำเนินงานต่อเนื่องจากการประชุมเชิงปฏิบัติการแลกเปลี่ยนข้อมูลกับหน่วยงานภาคีเครือข่ายฯ เมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๔ โดยกองพัฒนาและสนับสนุนคดีพิเศษได้นำข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และองค์ความรู้ที่ได้รับจากการแลกเปลี่ยนกับหน่วยงานภาคีเครือข่าย มาสังเคราะห์และพัฒนาต่อยอดเป็นประเด็นสำหรับการดำเนินการในครั้งนี้ เพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาศักยภาพบุคลากรกรมสอบสวนคดีพิเศษให้สอดคล้องกับสถานการณ์ภัยคุกคามด้านความมั่นคงและอาชญากรรมที่มีความซับซ้อนและเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในยุคดิจิทัล ตลอดจนยกระดับหลักสูตรการพัฒนาบุคลากรให้สามารถตอบสนองต่อภารกิจของกรมสอบสวนคดีพิเศษได้อย่างมีประสิทธิภาพ

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร จำนวน ๒๐๐,๐๐๐ บาท งบประมาณที่เบิกจ่าย จำนวน ๑๙๙,๙๖๐ บาท

ลักษณะการดำเนินกิจกรรม :

กิจกรรมที่ ๑ การบรรยายหัวข้อ “การแลกเปลี่ยนข้อมูลกับหน่วยงานภาคีเครือข่ายเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมคดีพิเศษ” และกิจกรรมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) เพื่อเตรียมความพร้อมบุคลากรกรมสอบสวนคดีพิเศษในการรับมือภัยคุกคามด้านความมั่นคงและอาชญากรรมในยุคดิจิทัล มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เข้าร่วมได้แลกเปลี่ยนองค์ความรู้ ประสบการณ์ และมุมมองจากการปฏิบัติงานร่วมกับหน่วยงานภาคีเครือข่าย รวมทั้งร่วมกันวิเคราะห์แนวโน้มและผลกระทบของภัยคุกคามด้านความมั่นคงและอาชญากรรมคดีพิเศษที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่องจากความก้าวหน้าของเทคโนโลยีดิจิทัล อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันและรองรับภารกิจของกรมสอบสวนคดีพิเศษในอนาคต นอกจากนี้ ยังได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์และแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practices) จากหน่วยงานภาคีเครือข่าย ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการประยุกต์ใช้ในการพัฒนากระบวนการทำงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

กิจกรรมที่ ๒ การสรุปผลการแลกเปลี่ยนข้อมูลและสังเคราะห์ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ศักยภาพบุคลากรกรมสอบสวนคดีพิเศษ โดยผู้เข้าร่วมแต่ละกลุ่มได้นำเสนอผลการระดมความคิดเห็นต่อที่ประชุม เพื่อสรุปผลการแลกเปลี่ยนข้อมูลกับหน่วยงานภาคีเครือข่าย และสรุปผลการจัดกิจกรรมเชิงปฏิบัติการหัวข้อ “การเตรียมความพร้อมบุคลากรกรมสอบสวนคดีพิเศษเพื่อรับมือภัยคุกคามด้านความมั่นคงและอาชญากรรมในยุคดิจิทัล” โดยเป็นการนำเสนอข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และแนวทางการพัฒนาที่ได้จากการวิเคราะห์ และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ร่วมกัน เพื่อให้ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณา วิเคราะห์ และสังเคราะห์เป็นข้อเสนอร่วมสำหรับการ

พัฒนางานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ โดยผู้เข้าร่วมได้สะท้อนมุมมองเกี่ยวกับความจำเป็นในการพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้สอดคล้องกับรูปแบบอาชญากรรมที่เปลี่ยนแปลงไป โดยเฉพาะการเสริมสร้างองค์ความรู้และทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล การวิเคราะห์ข้อมูลและข่าวกรอง การสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมข้ามชาติและอาชญากรรมไซเบอร์ ตลอดจนการพัฒนาทักษะด้านการคิดเชิงวิเคราะห์การบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานภาคีเครือข่าย และการปรับตัวให้ทันต่อบริบทของการปฏิบัติงานในอนาคต

กิจกรรมที่ ๓ การอภิปรายและถอดบทเรียนเพื่อยกระดับหลักสูตรและการพัฒนาบุคลากรกรมสอบสวนคดีพิเศษ จากข้อเสนอแนะและประเด็นสำคัญที่ได้จากการแลกเปลี่ยนข้อมูลกับหน่วยงานภาคีเครือข่าย รวมถึงผลการสังเคราะห์จากกิจกรรมเชิงปฏิบัติการ ที่ประชุมได้เข้าสู่การอภิปรายในหัวข้อ “การยกระดับหลักสูตรและการพัฒนาบุคลากรกรมสอบสวนคดีพิเศษ” พร้อมทั้งร่วมกันสรุปผลและถอดบทเรียนเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรและการพัฒนาศักยภาพบุคลากรของกรมสอบสวนคดีพิเศษ เพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับสถานการณ์ภัยคุกคามด้านความมั่นคงและอาชญากรรมในยุคดิจิทัล ตลอดจนตอบสนองต่อภารกิจและบทบาทของกรมสอบสวนคดีพิเศษในอนาคต การอภิปรายมุ่งเน้นการพิจารณาความเหมาะสมของหลักสูตรและกระบวนการพัฒนาบุคลากรในปัจจุบัน โดยเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นจากประสบการณ์การปฏิบัติงานจริง รวมทั้งสะท้อนความต้องการในการพัฒนาสมรรถนะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง อาทิ ความรู้ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence : AI) การวิเคราะห์และบริหารจัดการข้อมูล (Data Analytics) การสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมไซเบอร์และอาชญากรรมข้ามชาติ การวิเคราะห์ข่าวกรอง การทำงานร่วมกับหน่วยงานภาคีเครือข่าย ตลอดจนทักษะด้านการคิดเชิงวิเคราะห์ การสื่อสาร และภาวะผู้นำ ซึ่งล้วนเป็นสมรรถนะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานในสถานการณ์ปัจจุบัน

นอกจากนี้ ที่ประชุมยังได้ร่วมกันพิจารณาแนวทางการปรับปรุงหลักสูตรให้มีความยืดหยุ่นและทันสมัย โดยเสนอให้มีการทบทวนและปรับปรุงเนื้อหาหลักสูตรอย่างต่อเนื่องตามสถานการณ์อาชญากรรมที่เปลี่ยนแปลงไป เพิ่มการเรียนรู้ผ่านกรณีศึกษา (Case Study) และสถานการณ์จำลอง (Scenario-based Learning) ส่งเสริมการเรียนรู้เชิงปฏิบัติ (Experiential Learning) และขยายความร่วมมือกับหน่วยงานภาคีเครือข่ายทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อร่วมพัฒนาหลักสูตร แลกเปลี่ยนวิทยากร และถ่ายทอดองค์ความรู้และประสบการณ์จากการปฏิบัติงานจริง

กิจกรรมที่ ๔ กิจกรรมการถอดบทเรียน (After Action Review : AAR) เพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาศักยภาพบุคลากรกรมสอบสวนคดีพิเศษรองรับภัยคุกคามด้านความมั่นคงและการเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัล เพื่อให้ข้อเสนอแนะและแนวทางที่ได้จากการอภิปรายสามารถนำไปสู่การพัฒนาการดำเนินงานได้อย่างเป็นรูปธรรม ผ่านกิจกรรมการถอดบทเรียนการดำเนินงานด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากรกรมสอบสวนคดีพิเศษ เพื่อรองรับภัยคุกคามด้านความมั่นคงและการเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัล โดยเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมร่วมกันทบทวนผลการดำเนินงานตลอดการประชุมเชิงปฏิบัติการ วิเคราะห์สิ่งที่ดำเนินการได้ดี ประเด็นที่ควรพัฒนา ตลอดจนปัจจัยที่สนับสนุนและอุปสรรคที่ส่งผลต่อการพัฒนาศักยภาพบุคลากรของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

จากการถอดบทเรียน ที่ประชุมมีความเห็นร่วมกันว่าการพัฒนาศักยภาพบุคลากรควรดำเนินการอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ โดยให้ความสำคัญกับการออกแบบหลักสูตรที่ยืดหยุ่น สามารถปรับปรุงเนื้อหาให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ การส่งเสริมการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง (Experiential Learning) การใช้กรณีศึกษาและสถานการณ์จำลองในการฝึกอบรม การพัฒนาระบบการเรียนรู้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (E-Learning) ควบคู่กับการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภาคีทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อร่วมกันพัฒนาองค์ความรู้ และเสริมสร้างสมรรถนะของบุคลากรให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล นอกจากนี้ ผู้เข้าร่วมยังได้ร่วมกันกำหนดข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในระยะต่อไป โดยเห็นควรให้นำผลการถอดบทเรียนและข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการประชุมเชิงปฏิบัติการครั้งนี้ไปใช้ประกอบการปรับปรุงหลักสูตร การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร และการกำหนดแนวทางการพัฒนาศักยภาพบุคลากรของกรมสอบสวนคดีพิเศษในระยะยาว เพื่อให้สามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงของภัยคุกคามด้านความมั่นคง และอาชญากรรมในยุคดิจิทัลได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด :

๑) รายงานสรุปผลและถอดบทเรียนจากการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างภาคีเครือข่าย จำนวน ๑ เรื่อง ประกอบด้วยประเด็นสำคัญ ดังนี้

๑. สรุปผลการแลกเปลี่ยนข้อมูลและข้อคิดเห็นจากหน่วยงานภาคีเครือข่าย
๒. สรุปผลการดำเนินกิจกรรมเชิงปฏิบัติการ (Workshop)
๓. ผลการอภิปรายเกี่ยวกับการยกระดับหลักสูตรและการพัฒนาศักยภาพบุคลากร กรมสอบสวนคดีพิเศษ
๔. ผลการถอดบทเรียน (After Action Review : AAR) พร้อมข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตรและการดำเนินงานในอนาคต

๒) ฐานข้อมูล/ข้อเสนอแนะ/แนวทางปฏิบัติ/แผนการดำเนินงานร่วมกัน/บันทึกข้อตกลงความร่วมมือที่มีการแลกเปลี่ยนกับภาคีเครือข่าย และอื่นๆ เพื่อนำมาใช้สนับสนุนการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ จำนวน ๑ เรื่อง ได้แก่ ข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนาศักยภาพบุคลากรกรมสอบสวนคดีพิเศษเพื่อรองรับภัยคุกคามด้านความมั่นคงและอาชญากรรมในยุคดิจิทัล มีรายละเอียด ดังนี้

๑. แนวทางการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมให้สอดคล้องกับสถานการณ์อาชญากรรมที่เปลี่ยนแปลง
๒. ข้อเสนอในการเสริมสร้างสมรรถนะด้านการสืบสวนสอบสวนเทคโนโลยีดิจิทัล การวิเคราะห์ข้อมูล และการทำงานร่วมกับหน่วยงานภาคีเครือข่าย
๓. ข้อเสนอในการส่งเสริมการเรียนรู้จากกรณีศึกษา สถานการณ์จำลอง และการพัฒนาระบบการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์ (E-Learning)
๔. แนวทางการบูรณาการความร่วมมือด้านการพัฒนาบุคลากรกับหน่วยงานภาคีเครือข่ายทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อยกระดับประสิทธิภาพการสนับสนุนภารกิจด้านการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ

๑๖. กองบริหารคดีพิเศษ (กบพ.) : แลกเปลี่ยนองค์ความรู้ระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรม เพื่อบูรณาการความร่วมมือและเสริมสร้างประสิทธิภาพในกระบวนการบริหารจัดการคดีพิเศษ

ดำเนินการเมื่อวันที่ ๖-๗ สิงหาคม ๒๕๖๔ ณ โรงแรมคริสตัล พาลัส พัทยา จังหวัดชลบุรี มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมฯ ประกอบด้วย บุคลากรกรมสอบสวนคดีพิเศษ และเจ้าหน้าที่โครงการ จำนวน ๕๑ คน และผู้ซึ่งมีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านกฎหมายและมีประสบการณ์ในการบูรณาการคดีพิเศษที่จะเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินกิจกรรมฯ ในครั้งนี้ รวม ๖ ท่าน ประกอบด้วย

- นางสาวพุทธพร ศรีไตรรัตน์ อัยการจังหวัดประจำสำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานอัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายและการบังคับคดีจังหวัดชลบุรี (สาขาพัทยา)
- นายรณกฤต บำรุงสุขสวัสดิ์ หัวหน้าฝ่ายสืบสวนและปราบปราม ส่วนควบคุมทางศุลกากร สำนักงานศุลกากรท่าเรือแหลมฉบัง
- พันตำรวจโท ธนนิปป นามโสง นักวิชาการศุลกากรชำนาญการ ฝ่ายสืบสวนและปราบปราม ส่วนควบคุมทางศุลกากร สำนักงานศุลกากรท่าเรือแหลมฉบัง
- พันตำรวจหญิง ภัทรศยา ฤกษ์รัตน์ สารวัตรสอบสวน สถานีตำรวจภูธรบางละมุง
- นายนิติ เกตราสุวรรณ พนักงานสอบสวนคดีพิเศษชำนาญการพิเศษ ศูนย์ปฏิบัติการคดีพิเศษเขตพื้นที่ ๒ กรมสอบสวนคดีพิเศษ
- นายสมเกียรติ เพชรประดับ ผู้อำนวยการส่วนพิจารณาสำนวนร้องทุกข์ กองบริหารคดีพิเศษ กรมสอบสวนคดีพิเศษ

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร จำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท งบประมาณที่เบิกจ่าย จำนวน ๙๘,๗๐๐ บาท

ลักษณะกิจกรรมที่ดำเนินการ :

จัดเสวนาในหัวข้อ “การบูรณาการป้องกันและปราบปรามบุหรีไฟฟ้าผิดกฎหมาย” เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสถานการณ์ของบุหรีไฟฟ้าผิดกฎหมายในปัจจุบัน แนวทางการสืบสวนสอบสวน การบังคับใช้กฎหมาย ตลอดจนการแลกเปลี่ยนประสบการณ์และแนวปฏิบัติระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อันจะนำไปสู่การบูรณาการความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามการลักลอบนำเข้า จำหน่าย และเผยแพร่บุหรีไฟฟ้าผิดกฎหมาย ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีหัวข้อดังต่อไปนี้

๑. สถานการณ์และแนวโน้มการกระทำความผิดเกี่ยวกับบุหรีไฟฟ้าผิดกฎหมายที่พบในปัจจุบัน รวมถึงรูปแบบการกระทำความผิดที่สำคัญ

๒. ขั้นตอนการรับเรื่องร้องเรียน การพิจารณาคำร้อง การดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ ระยะเวลาในการดำเนินการ ปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไข (ถ้ามี)

๓. แนวทางการบูรณาการความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการป้องกันและปราบปรามบุหรีไฟฟ้าผิดกฎหมาย รวมถึงปัญหา อุปสรรค หรือข้อขัดข้องที่พบจากการปฏิบัติงานร่วมกัน

๔. (พนักงานอัยการ) จากประสบการณ์ในการพิจารณาสำนวนคดีเกี่ยวกับบุหรีไฟฟ้าผิดกฎหมาย พบปัญหาหรือข้อบกพร่องในการรวบรวมพยานหลักฐานหรือการดำเนินคดีในประเด็นใดบ้าง

๕. (พนักงานอัยการ) ในมุมมองของพนักงานอัยการ การบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรได้รับการพัฒนาในด้านใด เพื่อให้การดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับบุหรีไฟฟ้ามีประสิทธิภาพและเกิดผลเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น

๖. ข้อเสนอแนะหรือแนวทางในการพัฒนาการบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามบุหรีไฟฟ้าผิดกฎหมาย

๗. การตอบข้อซักถามจากวิทยากร

๘. ประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมฯ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานคดีพิเศษ

ผลที่ได้รับจากการดำเนินกิจกรรม :

การจัดเสวนาครั้งนี้ทำให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการสืบสวนสอบสวนและการรวบรวมพยานหลักฐาน ได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์และแนวทางปฏิบัติระหว่างหน่วยงานด้านอัยการ ศาลากร ตำรวจ และกรมสอบสวนคดีพิเศษ ตลอดจนข้อเสนอแนะแนวทางในการบูรณาการความร่วมมือในการบังคับใช้กฎหมาย เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับบุหรีไฟฟ้าได้อย่างเป็นรูปธรรมยิ่งขึ้น

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด :

๑) รายงานสรุปผลและถอดบทเรียนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการป้องกันปราบปรามคดีพิเศษ จำนวน ๑ เรื่อง

๒) ฐานข้อมูล/ข้อเสนอแนะ/แนวทางปฏิบัติ/แผนการดำเนินงานร่วมกัน/บันทึกข้อตกลงความร่วมมือที่มีการแลกเปลี่ยนกับภาคีเครือข่าย และอื่นๆ เพื่อนำมาใช้สนับสนุนการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ จำนวน ๑ เรื่อง ได้แก่ ข้อเสนอแนะหรือแนวทางในการพัฒนาการบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามบุหรีไฟฟ้าผิดกฎหมาย



๑๗. กลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล (กบค.) : โครงการเสริมสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านคุณธรรม และความโปร่งใส ระหว่างหน่วยงานที่มีภารกิจด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

กลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคลได้ดำเนินโครงการเสริมสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านคุณธรรม และความโปร่งใส ระหว่างหน่วยงานที่มีภารกิจด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ในวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๙ ณ โรงแรมเซ็นทรา บายเซ็นทารา ศูนย์ราชการและคอนเวนชันเซ็นเตอร์ แจ้งวัฒนะ กรุงเทพมหานคร โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการฯ จำนวน ๕๒๐ คน

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร จำนวน ๔๐๐,๐๐๐ บาท งบประมาณที่เบิกจ่าย จำนวน ๓๘๗,๔๕๐ บาท

วัตถุประสงค์ :

๑) เพื่อเสริมสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่มีภารกิจด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

๒) เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเครือข่ายในการขับเคลื่อนองค์กรคุณธรรมและการบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล

๓) เพื่อสร้างการเรียนรู้ด้านธรรมาภิบาลและการป้องกันการทุจริตของกรมสอบสวนคดีพิเศษโดยเชื่อมโยงความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่มีหน้าที่ในการป้องกันปราบปรามการทุจริตประพุดิมิชอบ

๔) เพื่อแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ ประสบการณ์ และแนวปฏิบัติที่ดีด้านคุณธรรมและความโปร่งใส

ลักษณะการดำเนินงาน :

๑) การเสวนาหัวข้อ “ถอดรหัสความสำเร็จองค์กรโปร่งใส” โดยมีวิทยากรในการเสวนา รวมทั้งสิ้น ๔ ท่าน ประกอบด้วย

- นางวาณี สุริยวรรณ ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.)
- นางสาวกมลลักษณ์ อันอารี รองเลขาธิการ ก.พ.
- พันตำรวจโท สิริพงษ์ ศรีตุลา รองเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.)

- พันตำรวจโท อนุรักษ์ โรจนนิรันดร์กิจ รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ

๒) การเสวนาหัวข้อ “จากบทเรียน...สู่บทเปลี่ยน” เพื่อองค์กรโปร่งใส โดยมีวิทยากรในการเสวนา “ข้าราชการที่เกียติยศอายุราชการ” จำนวน ๒ ท่าน ประกอบด้วย

- นางสาวจันทร์วีรย์ กระดาษ ผู้อำนวยการกลุ่มค่าใช้จ่ายคดีพิเศษ
- นางสาวปาริชาติ ภูเอน พนักงานสอบสวนคดีพิเศษชำนาญการพิเศษ

ผลที่ได้รับจากการดำเนินกิจกรรม :

๑) บุคลากรของกรมสอบสวนคดีพิเศษและหน่วยงานเครือข่ายมีความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักถึงความสำคัญของการยึดหลักคุณธรรม ความโปร่งใส และธรรมาภิบาลในการปฏิบัติงาน

๒) เกิดความร่วมมือและการมีส่วนร่วมระหว่างหน่วยงานที่มีภารกิจด้านการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบกับข้าราชการผู้เกษียณอายุราชการในการถ่ายทอดองค์ความรู้ ประสบการณ์ และแนวปฏิบัติที่ดีด้านคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใสแก่บุคลากรกรมสอบสวนคดีพิเศษอย่างเป็นรูปธรรม

๓) บุคลากรกรมสอบสวนคดีพิเศษได้รับการพัฒนาความรู้ ความเข้าใจ และสามารถนำหลักธรรมาภิบาล และแนวทางการป้องกันการทุจริตไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติราชการได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยอาศัยความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๔) การแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ ประสบการณ์ และแนวปฏิบัติที่ดีระหว่างหน่วยงาน อันนำไปสู่การพัฒนา ระบบการบริหารงานที่มีความโปร่งใสและตรวจสอบได้

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด :

๑) รายงานสรุปผลและถอดบทเรียนจากการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างภาคีเครือข่าย จำนวน ๑ เรื่อง

๒) บุคลากรกรมสอบสวนคดีพิเศษ มีความรู้ความเข้าใจด้านความโปร่งใสเพิ่มขึ้นระดับมากขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๙๐ จากจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ





บทวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน

โครงการแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมคดีพิเศษ
ที่ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙
กิจกรรมที่ ๒ สรุปผลและถอดบทเรียนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมคดีพิเศษ

❖ บทวิเคราะห์ผลการดำเนินงานกิจกรรมที่ ๒ สรุปผลและถอดบทเรียนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการป้องกัน ปราบปรามอาชญากรรมคดีพิเศษ

กรมสอบสวนคดีพิเศษได้ตระหนักถึงความสำคัญของการบูรณาการความร่วมมือ เพื่อหาแนวทางการทำงานร่วมกับภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วนในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมพิเศษอย่างเป็นระบบ แสวงหาและสร้างเครือข่ายความร่วมมือ พัฒนาศักยภาพเครือข่าย รวมทั้งการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายหรือหน่วยงานภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนนำเทคโนโลยีนวัตกรรมมาใช้เพิ่มศักยภาพด้านการสืบสวนสอบสวนและป้องกันปราบปรามอาชญากรรมที่มีผลกระทบต่อความมั่นคง

จากผลการดำเนินงานโครงการแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมคดีพิเศษที่ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ในกิจกรรมที่ ๑ การประชุมเชิงปฏิบัติการแลกเปลี่ยนข้อมูลกับหน่วยงานภาคีเครือข่าย เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมคดีพิเศษ และพัฒนาต่อยอดมาสู่กิจกรรมที่ ๒ สรุปผลและถอดบทเรียนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมคดีพิเศษ สามารถวิเคราะห์ผลการดำเนินงานในภาพรวม เพื่อสะท้อนให้เห็นความสำเร็จของโครงการฯ ได้ดังนี้

๑) การจัดทำกรอบความร่วมมือหรือบันทึกข้อตกลงร่วมกัน (MOU) ระหว่างกรมสอบสวนคดีพิเศษ และหน่วยงานภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง

กรมสอบสวนคดีพิเศษได้มีการจัดทำกรอบความร่วมมือหรือบันทึกข้อตกลงร่วมกัน (MOU) ร่วมกับหลายหน่วยงานภาคีเครือข่าย เช่น บันทึกข้อตกลงความร่วมมือที่มีการแลกเปลี่ยนกับตัวแทนผู้เสียหาย จำนวน ๑๑ บริษัท โดยกองคดีทรัพยากรสินทางปัญญา การจัดทำร่างบันทึกข้อตกลงความร่วมมือเพื่อการแลกเปลี่ยนและเข้าถึงข้อมูลระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-GP) ร่วมกับกรมบัญชีกลาง โดยกองคดีความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ และการจัดทำบันทึกข้อตกลงร่วมในการพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมคดีพิเศษด้านภาษีอากร ระหว่างกรมสอบสวนคดีพิเศษและหน่วยงานภาคีเครือข่าย อาทิ กรมสรรพากร, กรมศุลกากร, กรมสรรพสามิต, กรมปศุสัตว์ และการท่าเรือแห่งประเทศไทย เป็นต้น โดยกองคดีภาษีอากร เป็นต้น

การจัดทำกรอบความร่วมมือหรือบันทึกข้อตกลงร่วมกัน (MOU) จึงเป็นเครื่องมือสำคัญในการขับเคลื่อนและสนับสนุนการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษในการยกระดับมาตรฐานการสืบสวนสอบสวนให้เป็นสากลผ่านการแลกเปลี่ยนข้อมูล ทรัพยากร และความเชี่ยวชาญระหว่างหน่วยงาน สามารถสร้างเครือข่ายและขยายเครือข่ายความร่วมมือในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมคดีพิเศษได้อย่างครอบคลุม เพื่อนำไปสู่การสนับสนุนการปฏิบัติงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น นอกเหนือจากการจัดทำบันทึกข้อตกลงร่วมกันแล้วนั้น การทบทวนและต่อยอดประเด็นปัญหา/อุปสรรค หรือข้อขัดข้องที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงานร่วมกัน เป็นอีกปัจจัยสำคัญที่นำไปสู่การกำหนดแนวทางปฏิบัติให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับรูปแบบอาชญากรรมที่เปลี่ยนแปลงไปในปัจจุบัน

๒) การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อสนับสนุนการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ

กรมสอบสวนคดีพิเศษได้มีการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อนำมาเพิ่มประสิทธิภาพการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น การแจ้งข้อมูลการข่าวระดับพื้นที่ผ่านแพลตฟอร์ม “Taffy DSI” เพื่อป้องกันปราบปรามอาชญากรรมที่มีผลกระทบต่อความมั่นคง ทำให้เกิดการบูรณาการข้อมูลการข่าวระหว่างหน่วยงานภาครัฐและภาคประชาชน โดยกองปฏิบัติการคดีพิเศษภาค หรือการนำเครื่องมือดิจิทัล/แอปพลิเคชันมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน เช่น การนำ “WhatsApp” มาใช้เป็นช่องทางการสื่อสารเฉพาะสำหรับการประสานงานเชิงปฏิบัติการอย่างรวดเร็ว เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปราบปรามอาชญากรรมข้ามชาติ ก่อนนำไปสู่การขอความช่วยเหลือทางอาญาและส่งผู้ร้ายข้ามแดนทั้งการประสานงานในระดับตำรวจต่อตำรวจ (P๒P) ผ่าน INTERPOL และการดำเนินการผ่านช่องทาง MLA หรือการส่งผู้ร้ายข้ามแดนอย่างเป็นทางการ โดยกองกิจการต่างประเทศและอาชญากรรมระหว่างประเทศ และการสร้างไลน์กลุ่ม “บูรณาการความร่วมมือด้านยาเสพติด” เพื่อใช้เป็นสื่อกลางในการติดต่อสื่อสารและประสานงานการปฏิบัติหน้าที่ของทุกหน่วยงาน โดยกองคดียาเสพติด เป็นต้น

การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาประยุกต์ใช้ในการสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมคดีพิเศษ ถือเป็นจุดเปลี่ยนสำคัญในการสร้างช่องทางการสื่อสารที่รวดเร็วและเชื่อถือได้ ทำให้ผู้ปฏิบัติงานสามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารและการประสานงานได้อย่างทันท่วงที ส่งผลให้เกิดการแบ่งปันข้อมูลเบาะแส (Intelligence Sharing) เชิงลึก และมีความครอบคลุม เพิ่มประสิทธิภาพในการยับยั้งอาชญากรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๓) การพัฒนาแนวทางการดำเนินคดี และมาตรฐานการปฏิบัติงาน

กรมสอบสวนคดีพิเศษได้มีการถอดบทเรียนร่วมกับหน่วยงานภาคีเครือข่าย เพื่อนำมาพัฒนาแนวทางการดำเนินคดี และยกระดับกระบวนการทำงานให้มีมาตรฐาน เช่น กองคดีคุ้มครองผู้บริโภคม มีการถอดบทเรียนกรณีความผิดด้านการคุ้มครองผู้บริโภคที่มีการอภิปรายถึงปัญหา/อุปสรรคในการปฏิบัติงาน รวมถึงการบริหารจัดการของกลาง พบว่า ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานควรครอบคลุมตั้งแต่การปรับปรุงหลักเกณฑ์การรับคดีพิเศษ โดยให้พิจารณาควบคู่ทั้งพฤติการณ์การกระทำความผิด ลักษณะการกระทำเป็นเครือข่าย ผลกระทบต่อประชาชน

และมูลค่าความเสียหาย เพื่อให้การรับเป็นคดีพิเศษสอดคล้องกับรูปแบบการกระทำความผิดในปัจจุบัน ควบคู่กับการกำหนดแนวปฏิบัติและการพัฒนาระบบบริหารจัดการของกลางและพยานหลักฐานให้มีความเหมาะสม เพื่อลดความเสี่ยงจากการสูญหาย การเสื่อมสภาพ และเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินคดี นอกจากนี้ การพัฒนากลไกการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงาน เป็นอีกหนึ่งช่องทางที่จะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินคดีท่ามกลางสถานการณ์อาชญากรรมคดีพิเศษที่มีความซับซ้อน หลากหลาย และเปลี่ยนแปลงไปตามบริบทสังคม

๔) การพัฒนาศักยภาพบุคลากรและภาคีเครือข่าย

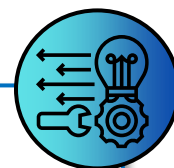
กรมสอบสวนคดีพิเศษให้ความสำคัญกับการพัฒนาศักยภาพบุคลากร เนื่องจากเป็นปัจจัยสำคัญในการขับเคลื่อนการดำเนินงานไปสู่ความสำเร็จ ซึ่งการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาองค์กรในมิติต่างๆ ผ่านกระบวนการเรียนรู้ การฝึกปฏิบัติจริง และการถอดบทเรียนเชิงลึก เช่น กิจกรรมของกองพัฒนาและสนับสนุนคดีพิเศษในการเตรียมความพร้อมบุคลากรกรมสอบสวนคดีพิเศษในการรับมือภัยคุกคามด้านความมั่นคงและอาชญากรรมในยุคดิจิทัล และนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาศักยภาพบุคลากรอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันและรองรับภารกิจของกรมสอบสวนคดีพิเศษในอนาคต เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงของภัยคุกคามด้านความมั่นคง และอาชญากรรมในยุคดิจิทัลได้อย่างมีประสิทธิภาพ และการพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมคดีพิเศษด้านคดียาเสพติด โดยกองคดียาเสพติด ส่งเสริมการเรียนรู้ และพัฒนาทักษะในการสืบสวนสอบสวนคดีความผิดตามประมวลกฎหมายยาเสพติด เพื่อให้เท่าทันกับรูปแบบ เครื่องมือทางการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดที่มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา การฝึกปฏิบัติเทคนิคการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับคดี ผ่าน i2 Analyst's Notebook เพื่อวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับคดี และนำมาสร้างชาร์จพฤติกรรม เพื่อให้เจ้าหน้าที่แต่ละหน่วยงานเกิดกระบวนการทำงานร่วมกัน สามารถบูรณาการข้อมูล และนำไปใช้สนับสนุนการปฏิบัติงานได้อย่าง สะดวก รวดเร็ว เป็นต้น

โดยการพัฒนาศักยภาพบุคลากรต้องมีการดำเนินการควบคู่ไปกับการสร้างและขยายเครือข่ายการทำงาน ซึ่งกรมสอบสวนคดีพิเศษได้เปิดโอกาสให้ภาคีเครือข่ายทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชนในการบูรณาการการทำงานร่วมกัน อาทิ กิจกรรมสรุปผลและถอดบทเรียนเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมในระดับพื้นที่ โดยกองปฏิบัติการคดีพิเศษภาค ได้มีการพัฒนางานด้านการข่าวร่วมกับภาคีเครือข่ายในระดับพื้นที่ โดยการฝึกปฏิบัติและแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานภาครัฐและภาคประชาชน การพัฒนาทักษะให้กับบุคลากรและภาคีเครือข่าย เพื่อให้สามารถสร้างฐานข้อมูลการข่าวได้อย่างเป็นระบบ มีมาตรฐาน ครบถ้วน และทันสมัย ทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนข้อมูลการข่าวและการแจ้งข่าวสาร เพื่อการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมในพื้นที่ได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

นอกจากนี้ การยกระดับการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ จำเป็นต้องอาศัยการบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภาคีเครือข่าย ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ โดยกรมสอบสวนคดีพิเศษได้มีการ

จัดกิจกรรมบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างกรมสอบสวนคดีพิเศษ และหน่วยงานภาคีเครือข่ายให้มีความเข้มแข็ง เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมคดีพิเศษ เช่น กิจกรรมการบูรณาการความร่วมมือในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมพิเศษในด้านต่างๆ เช่น ด้านคดีเกี่ยวกับการพนันและลักลอบทิ้งกากของเสียหรือวัตถุอันตรายในสิ่งแวดล้อม โดยมีการบูรณาการและแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับผู้เชี่ยวชาญจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม กรมควบคุมมลพิษ กรมทรัพยากรน้ำบาดาล และ UNODC และด้านคดียาเสพติด โดยมีการประสานความร่วมมือ แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารระหว่างหน่วยงานในการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการสืบสวนและขยายผลเกี่ยวกับคดียาเสพติด ร่วมกับหลายหน่วยงาน ได้แก่ กรมคุมประพฤติ, กองบังคับการตำรวจปราบปรามยาเสพติด ๑, กองบังคับการตำรวจปราบปรามยาเสพติด ๒, กองบังคับการตำรวจปราบปรามยาเสพติด ๓, กองบังคับการตำรวจปราบปรามยาเสพติด ๔, สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ภาค ๒, กองปฏิบัติการข่าว กรมการข่าวทหารเรือ, กรมยุทธการทหารเรือ, หน่วยบัญชาการสงครามพิเศษทางเรือ, ศูนย์รักษาความปลอดภัย กองบัญชาการกองทัพไทย และสำนักกิจการความมั่นคงภายใน กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย เป็นต้น

จากผลการดำเนินงานของกิจกรรมภายใต้โครงการแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมคดีพิเศษที่ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ถือว่าประสบความสำเร็จเป็นไปตามวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดที่กำหนด โดยมีกิจกรรมที่ ๑ การประชุมเชิงปฏิบัติการแลกเปลี่ยนข้อมูลกับหน่วยงานภาคีเครือข่ายเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมคดีพิเศษเป็นฐานในการสร้างเครือข่าย แลกเปลี่ยนองค์ความรู้ ถ่ายทอดประสบการณ์ และรวบรวมประเด็นปัญหา/อุปสรรคเพื่อนำมาสู่การดำเนินกิจกรรมที่ ๒ สรุปผลและถอดบทเรียนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมคดีพิเศษ ในการต่อยอดการดำเนินโครงการให้เกิดผลเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น ทั้งด้านการจัดทำกรอบความร่วมมือหรือบันทึกข้อตกลงร่วมกัน (MOU) การพัฒนาเครื่องมือดิจิทัลเพื่อสนับสนุนการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ การพัฒนาแนวทางการดำเนินคดี และมาตรฐานการปฏิบัติงาน รวมถึงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรและภาคีเครือข่าย ซึ่งทั้ง ๔ ด้านถือเป็นปัจจัยสนับสนุนการปฏิบัติงานที่เชื่อมโยงสอดคล้องกัน โดยกรอบความร่วมมือหรือบันทึกข้อตกลงร่วมกัน (MOU) เป็นการเปิดโอกาสและสร้างช่องทางในการแลกเปลี่ยนข้อมูลร่วมกันของหน่วยงานภาคีเครือข่าย เทคโนโลยีดิจิทัลเป็นปัจจัยสนับสนุนให้การแลกเปลี่ยนข้อมูลเกิดความคล่องตัวและรวดเร็ว โดยมีการถอดบทเรียนในการปฏิบัติงานที่เป็นปัจจัยนำไปสู่การพัฒนาแนวทางการดำเนินคดี และมาตรฐานการปฏิบัติงานที่ทันสมัย สอดคล้องกับสถานการณ์อาชญากรรมที่เปลี่ยนแปลงไป และอีกหนึ่งปัจจัยสำคัญ คือ การพัฒนาศักยภาพบุคลากรและภาคีเครือข่าย เพื่อให้เกิดความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงานและสามารถใช้ทรัพยากรร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งจากผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นดังกล่าว จะช่วยยกระดับการปฏิบัติงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษไปสู่การทำงานเชิงบูรณาการที่ครอบคลุมภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วนทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อเพิ่มศักยภาพในด้านการสืบสวนสอบสวนและป้องกันปราบปรามอาชญากรรมที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศได้ดียิ่งขึ้น



ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

โครงการแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมคดีพิเศษ
ที่ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙
กิจกรรมที่ ๒ สรุปผลและถอดบทเรียนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมคดีพิเศษ

ด้านกฎหมาย/ระเบียบที่เกี่ยวข้อง :

- กฎหมายและระเบียบปฏิบัติของแต่ละหน่วยงาน มีข้อจำกัดในการเปิดเผยข้อมูลคดีเชิงลึก ทำให้ไม่สามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลสำคัญได้อย่างครอบคลุม ซึ่งอาจเป็นอุปสรรคต่อการสืบค้นข้อมูล หรือรวบรวมพยานหลักฐานในการดำเนินคดีพิเศษ หน่วยงานจึงควรมีการทบทวนและจัดทำบันทึกความเข้าใจ (MOU) ร่วมกับหน่วยงานภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับภารกิจ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องในปัจจุบัน พร้อมทั้งกำหนดผู้ประสานงานหลักของหน่วยงานให้ชัดเจน
- ขาดแนวทางการปฏิบัติงานร่วมกันที่ชัดเจน ตลอดจนมีความคลาดเคลื่อนในการสื่อสารและช่องว่างทางกฎหมายระหว่างหน่วยงาน ส่งผลให้การปฏิบัติงานในบางขั้นตอนเกิดความล่าช้า หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจึงควรร่วมกันกำหนดแนวทางปฏิบัติงานร่วมกันให้มีความชัดเจน เพื่อรองรับการปฏิบัติงานเชิงรุก และควรมีการจัดกิจกรรมบูรณาการความร่วมมืออย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี เพื่อช่วยลดปัญหา/อุปสรรค หรือข้อขัดข้องในการสื่อสาร และสร้างความเข้าใจในบทบาทภารกิจของแต่ละหน่วยงานได้ดียิ่งขึ้น
- บางหน่วยงานมีฐานข้อมูลเฉพาะของตนเอง แต่ยังไม่มียระบบกลางที่สามารถเชื่อมโยงข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว ต้องอาศัยการประสานงานเป็นรายกรณี ส่งผลให้กระบวนการสืบสวนสอบสวนมีความล่าช้าและขาดความต่อเนื่อง หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจึงควรมีการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลกลาง (Data Center) สำหรับวิเคราะห์และติดตามข้อมูลอาชญากรรมร่วมกัน พร้อมทั้งพัฒนาระบบเชื่อมโยงฐานข้อมูลระหว่างหน่วยงานผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ที่มีระบบรักษาความปลอดภัยของข้อมูลขั้นสูง เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องในแต่ละหน่วยงานสามารถสืบค้น และตรวจสอบข้อมูลได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ

ด้านงบประมาณ :

- ข้อจำกัดด้านงบประมาณทำให้บางกิจกรรมของหน่วยงานไม่สามารถดำเนินงานได้อย่างครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย ส่งผลให้การแลกเปลี่ยนประสบการณ์ และสะท้อนปัญหาอุปสรรคยังไม่ครบถ้วนเท่าที่ควร หน่วยงานจึงควรผลักดันการขอรับการสนับสนุนงบประมาณ และพิจารณาการจัดสรรงบประมาณให้มีความเหมาะสม และครอบคลุมต่อการดำเนินกิจกรรมให้เป็นไปอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งพิจารณาปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดกิจกรรมให้อยู่ในลักษณะผสมผสาน (Onsite และ Online) ควบคู่ไปกับการกำหนดระยะเวลาที่เหมาะสม เพื่อให้การถอดบทเรียนและแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกันเป็นไปอย่างทั่วถึง มีความครบถ้วน และเกิดประโยชน์สูงสุด

ด้านบุคลากร :

- ผู้แทนจากหน่วยงานภาคีเครือข่ายที่เข้าร่วมมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์เกี่ยวกับกระบวนการปฏิบัติงานในระดับที่แตกต่างกัน ส่งผลให้การอภิปรายและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในประเด็นเฉพาะทางต้องใช้ระยะเวลานานในการสร้างความเข้าใจร่วมกัน จึงควรมีการจัดทำคู่มือ สื่อความรู้ ฐานข้อมูล และตัวอย่างกรณีศึกษาที่เกี่ยวข้อง จัดส่งให้ผู้เข้าร่วมฯ ได้ศึกษาล่วงหน้าเพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมให้ผู้แทนหน่วยงานมีข้อมูล/ชุดความรู้ที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน รวมทั้งควรจัดให้มีการอบรมเบื้องต้นเกี่ยวกับการใช้งานแพลตฟอร์มต่างๆ ก่อนดำเนินกิจกรรมหลัก เพื่อให้ผู้เข้าร่วมฯ มีความคุ้นเคยกับการใช้งานแพลตฟอร์ม นอกจากนี้ ควรมีการนำข้อมูลจากการถอดบทเรียนความรู้จากการจัดกิจกรรมครั้งนี้มาใช้เป็นกรอบในการจัดกิจกรรมในอนาคต เพื่อให้ผู้เข้าร่วมฯ เข้าใจวัตถุประสงค์ได้อย่างชัดเจน และสามารถเพิ่มประสิทธิภาพในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และกำหนดแนวทางปฏิบัติร่วมกันได้ดียิ่งขึ้น

ด้านระยะเวลาดำเนินงาน :

- บางกิจกรรมมีระยะเวลาในการดำเนินงานที่จำกัด ทำให้การแลกเปลี่ยนประเด็นปัญหาหรือข้อมูลเชิงลึกระหว่างหน่วยงานทำได้ไม่เต็มที่ ส่งผลให้ประสิทธิภาพในการรวบรวมข้อมูล และการต่อยอดยังไม่บรรลุผลสัมฤทธิ์สูงสุดตามเป้าหมาย จึงควรส่งเสริมให้หน่วยงานมีการประชุมแลกเปลี่ยนข้อมูลและการถอดบทเรียนร่วมกับภาคีเครือข่ายอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี เพื่อเปิดพื้นที่ให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานสามารถพัฒนาแนวทางการปฏิบัติงานร่วมกัน เพื่อยกระดับการบูรณาการข้อมูลระหว่างหน่วยงาน และสนับสนุนการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
- ข้อจำกัดด้านระยะเวลาในการจัดทำบันทึกข้อตกลง (MOU) ร่วมกับหน่วยงานภาคีเครือข่าย รวมถึงการกำหนดกรอบเวลาดำเนินการทบทวน MOU ทั้งการพิจารณาข้อมูล ข้อกฎหมาย และแนวทางปฏิบัติอย่างละเอียดรอบคอบ เพื่อให้มีความถูกต้องตามกฎระเบียบ สามารถการบูรณาการการปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานเป็นปัจจุบันและเท่าทันกับรูปแบบการเกิดอาชญากรรม หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจึงควรนำผลที่ได้รับจากการถอดบทเรียน และประสบการณ์จากการปฏิบัติงานมาใช้เป็นฐานในการพัฒนาแนวทางการดำเนินงาน เพื่อขับเคลื่อนการจัดทำบันทึกข้อตกลง (MOU) ให้มีความกระชับ รวดเร็วยิ่งขึ้น



ส่วนติดตามและประเมินผล
กองนโยบายและยุทธศาสตร์