



แผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่น
ของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

กองนโยบายและยุทธศาสตร์
กรมสอบสวนคดีพิเศษ



DSI กรมสอบสวนคดีพิเศษ
เกียรติศักดิ์ เชี่ยวชาญ ซื่อสัตย์ DEPARTMENT OF SPECIAL INVESTIGATION

คำนำ

แผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จัดทำขึ้นเพื่อเป็นกลไกขับเคลื่อนและเป็นเครื่องมือหนึ่งในการพัฒนาการปฏิบัติราชการของกรมสอบสวนคดีพิเศษให้สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลของการบริหารบ้านเมืองที่ดี ในส่วนของหลักการตอบสนอง (Responsiveness) และเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชน และให้การขับเคลื่อนภารกิจกรมสอบสวนคดีพิเศษ บรรลุวิสัยทัศน์ “เป็นองค์กรหลักในการบังคับใช้กฎหมายกับอาชญากรรมพิเศษตามมาตรฐานสากล” โดยกำหนดประเด็นการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จากผลการสำรวจความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เป็นแนวทางและทิศทางการยกระดับและพัฒนา ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษมีความเหมาะสมมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลต่อการอำนวยความสะดวกยุติธรรมให้กับประชาชน อันจะนำไปสู่ความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษต่อไป

ส่วนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ
กองนโยบายและยุทธศาสตร์

สารบัญ

เนื้อหา	หน้า
ส่วนที่ ๑	
ความเป็นมา แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง	
๑.๑ ความเป็นมา	๑
๑.๒ วัตถุประสงค์	๒
๑.๓ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	๒
๑.๔ แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับความเชื่อมั่น	๒
๑.๕ แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรม	๓
๑.๖ แนวคิดด้านการสื่อสาร และประโยชน์จากการสื่อสาร	๔
๑.๗ หลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance)	๕
๑.๘ บทบาทหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ	๖
๑.๙ สรุปผลการดำเนินการตามแผนยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อ กรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	๘
ส่วนที่ ๒	
สรุปผลการสำรวจโครงการสำรวจความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อ กรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	
๒.๑ ผลการสำรวจ	๑๐
๒.๒ ข้อเสนอแนะ	๒๐
๒.๓ แนวทางการพัฒนา	๒๒
ส่วนที่ ๓	
แผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	
๓.๑ มาตรการเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	๒๓
๓.๒ แผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	๒๗
ส่วนที่ ๔	
รายงานผลและติดตามผลการดำเนินการ	
การรายงานและการติดตามผลการดำเนินการ	๓๖

ส่วนที่ ๑
ความเป็นมา แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

ส่วนที่ ๑

ความเป็นมา แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

๑.๑ ความเป็นมา

ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ หมวด ๖ แนวนโยบายรัฐ มาตรา ๖๘ รัฐพึงจัดระบบการบริหารงานในกระบวนการยุติธรรมทุกด้านให้มีประสิทธิภาพเป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติ และให้ประชาชนเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้โดยสะดวก รวดเร็ว และไม่เสียค่าใช้จ่ายสูงเกินสมควร วรรคหนึ่ง รัฐพึงมีมาตรการคุ้มครองเจ้าหน้าที่ของรัฐในกระบวนการยุติธรรม ให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้โดยเคร่งครัด ปราศจากการแทรกแซงหรือครอบงำใดๆ วรรคสอง รัฐพึงให้ความช่วยเหลือทางกฎหมายที่จำเป็นและเหมาะสมแก่ผู้ยากไร้หรือผู้ด้อยโอกาสในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม รวมตลอดถึงการจัดหาทุนความให้ และมาตรา ๒๕๕ ให้ดำเนินการปฏิรูปประเทศอย่างน้อยในด้านต่าง ๆ ให้เกิดผล ข้อ ง. ด้านกระบวนการยุติธรรม (๑) ให้มีการกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในทุกขั้นตอนของกระบวนการยุติธรรมที่ชัดเจนเพื่อให้ประชาชนได้รับความยุติธรรมโดยไม่ล่าช้า และมีกลไกช่วยเหลือประชาชนผู้ขาดแคลนทุนทรัพย์ให้เข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้ รวมตลอดทั้งการสร้างกลไกเพื่อให้มีการบังคับการตามกฎหมายอย่างเคร่งครัดเพื่อลดความเหลื่อมล้ำและความไม่เป็นธรรมในสังคม

การอำนวยความสะดวกยุติธรรม สร้างความเป็นธรรม และความสงบสุขในสังคม เป็นภารกิจหลักที่สำคัญยิ่งของกระทรวงยุติธรรม ที่จะต้องดำเนินการให้เกิดขึ้นแก่ประชาชนในทุกพื้นที่และทุกระดับ เพื่อให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญและภารกิจหลักของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม การสร้างความเป็นธรรมให้เกิดขึ้นได้อาจไม่ใช่เพียงแต่หน้าที่ของหน่วยงานในกระทรวงยุติธรรมหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านกระบวนการทางกฎหมาย การอำนวยความสะดวกยุติธรรม จะต้องเกิดขึ้นตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำถึงจะสามารถสร้างความเป็นธรรมให้กับประชาชนได้ จำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือ ความไว้วางใจ ความเชื่อใจ และการยอมรับซึ่งกันและกันจากหน่วยงานที่รัฐที่เกี่ยวข้อง ภาคประชาสังคม ภาคประชาชน จึงทำให้เกิดความเป็นธรรมเกิดขึ้นในสังคมได้ อุปสรรคอย่างหนึ่งของการอำนวยความสะดวกยุติธรรม คือ การรับรู้เกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรมที่คลาดเคลื่อน ความรู้ความเข้าใจด้านกฎหมาย การบังคับใช้กฎหมายของเจ้าหน้าที่รัฐ ความไว้วางใจหรือความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรมตลอดจนหน่วยงานและเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งมักจะมีการรับรู้ทั้งในเชิงบวกและเชิงลบให้ประชาชนได้รับรู้ตลอด โดยเฉพาะปัญหาเรื่องการบังคับใช้กฎหมาย (ปัญหาสองมาตรฐาน ความไม่เท่าเทียมกันในการดำเนินการทางกฎหมายของเจ้าหน้าที่ หรือแม้กระทั่งการฟ้องร้องคดี เป็นต้น) การได้รับผลกระทบจากกระบวนการทางกฎหมายตลอดจนการบรรเทา เยียวยาที่ผู้ได้รับผลกระทบจากการดำเนินคดี เป็นสิ่งที่ภาคประชาชนยังมีความรู้สึกหรือความคิดว่า ปัจจุบันสังคมยังมีความเหลื่อมล้ำอยู่ ทั้งทางฐานทางสังคม ฐานทางเศรษฐกิจ และการได้รับการปฏิบัติจากเจ้าหน้าที่รัฐ และคนในสังคมบางกลุ่ม จึงนับว่าเป็นเหตุผลสำคัญที่ส่งผลต่อความเชื่อมั่นต่อกระบวนการยุติธรรมไม่มากนักน้อย เมื่อภาคประชาชนหรือผู้ที่เกี่ยวข้องขาดความเชื่อมั่นต่อกระบวนการยุติธรรม การส่งเสริมและการสร้างความเป็นธรรมให้เกิดการยอมรับได้ก็อาจจะเป็นเพราะการสร้างเชื่อมั่นด้านกระบวนการยุติธรรมต้องอาศัยปัจจัยในหลายๆ ด้านด้วยกัน

ด้วยกรมสอบสวนคดีพิเศษ เป็นหน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรมที่อยู่ภายใต้ภารกิจด้านป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรมพิเศษ เป็นหน่วยงานหนึ่งซึ่งอยู่ในกระบวนการยุติธรรมที่ต้องอำนวยความสะดวกอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนทุกกลุ่มที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนมีบทบาทหน้าที่ในการสื่อสารให้ความรู้ความเข้าใจด้านกฎหมาย และการช่วยเหลือประชาชนด้านกฎหมายที่จำเป็นเพื่อให้เข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้สะดวกและรวดเร็วมากยิ่งขึ้น

๑.๒ วัตถุประสงค์

๑.๒.๑ เพื่อพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล ต่อการอำนวยความสะดวกยุติธรรมให้กับประชาชน

๑.๒.๒ เพื่อนำข้อเสนอแนะจากการสำรวจในเชิงนโยบายและเชิงการปฏิบัติอันจะนำไปสู่การยกระดับความเชื่อมั่นของประชาชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

๑.๓ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

กรมสอบสวนคดีพิเศษมีแนวทางในการดำเนินการ เพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ให้มีความเหมาะสม มีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลต่อการอำนวยความสะดวกยุติธรรมให้กับประชาชน

๑.๔ แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับความเชื่อมั่น

๑.๔.๑ ความหมายของความเชื่อมั่น

Gilbert and Tang (๑๙๙๘, pp. ๓๒๑-๓๓๓) ได้ให้คำจำกัดความของความเชื่อมั่นในองค์กร หมายถึง ความรู้สึกมั่นใจ และการสนับสนุนที่บุคคลมีต่อองค์กรเป็นความเชื่อที่องค์กรต้องซื่อตรงและสร้างความผูกพัน

Moorman, Deshpande and Zaltman (๑๙๙๓, p. ๘๒) ได้ให้นิยามความเชื่อมั่นว่าเป็นความเต็มใจที่บุคคลจะมีความสัมพันธ์ที่ใกล้ชิดกับผู้ที่เราติดต่อยู่ (Exchange Partner) ซึ่งความเชื่อมั่นของผู้ใช้บริการส่วนใหญ่จะสัมพันธ์กับความสามารถในการดำเนินงาน หรือความเชี่ยวชาญของหน่วยงาน ความน่าเชื่อถือของหน่วยงาน และความตั้งใจจริงที่จะทำงานเพื่อสนองตอบความต้องการของผู้ใช้บริการ

Morgan and Hunt (๑๙๙๔, ๒๓) ได้ให้ความหมายของความเชื่อมั่น หมายถึง การตระหนักรู้ถึงความน่าเชื่อถือของบุคคลที่กำลังติดต่อกับ ซึ่งหมายความรวมถึงความดีงาม (Integrity) ของบุคคล โดยความเชื่อมั่นสามารถที่จะประเมินได้จากผู้รับบริการ ซึ่งผู้รับบริการแต่ละคนมีโอกาสได้รับความเชื่อมั่นจากพนักงานที่แตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับความสัมพันธ์ใกล้ชิด บุคลิกภาพที่แสดงออกถึงความจริงใจของผู้ให้บริการ นอกจากนี้ความเชื่อมั่นยังเป็นสิ่งที่แสดงถึงความซื่อสัตย์ที่สร้างขึ้นในการปฏิบัติงานขององค์กรอย่างมีคุณธรรม และมีจริยธรรมในการปฏิบัติงาน

ประพนธ์ สหพัฒนา และเสกสัณ เครือคำ (๒๕๕๖) กล่าวว่า ความเชื่อมั่นเป็นทัศนคติของบุคคลที่แสดงออกถึงความไว้วางใจ และความเชื่อถือในพฤติกรรมกรปฏิบัติงานของบุคลากรในองค์กรที่มีความเกี่ยวข้องกับความสำเร็จขององค์กร การปฏิบัติงานตามหน้าที่ ความเชื่อ และความเลื่อมใสของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานของหน่วยงาน

ดังนั้นจึงสามารถสรุปได้ว่า ความเชื่อมั่นเป็นความรู้สึกทางจิตของบุคคลที่มีสิ่งหนึ่งสิ่งใด เช่น ความเชื่อมั่นต่อองค์กร หรือความเชื่อมั่นต่อพนักงานในองค์กรที่ตนมีปฏิสัมพันธ์ด้วย โดยสามารถประเมินความเชื่อมั่นที่บุคคลมีต่อองค์กรได้จากความสามารถในการดำเนินงานขององค์กร ความเชี่ยวชาญในการทำงานของพนักงาน คุณภาพในการให้บริการ บุคลิกภาพและการแสดงออก รวมไปถึงความซื่อสัตย์ คุณธรรม จริยธรรมในการทำงานของพนักงานในองค์กร เป็นต้น หากองค์กรมีลักษณะข้างต้นจะทำให้เกิดความเชื่อมั่นต่อองค์กร

๑.๔.๒ องค์ประกอบของความเชื่อมั่น

Mayer, Davis and Schoorman (๑๙๙๕) ได้นำเสนอองค์ประกอบของความเชื่อมั่นว่ามี ๓ ประการดังนี้

๑. ความสามารถ (Ability) คือ ทักษะ สมรรถนะ และคุณลักษณะของกลุ่มบุคคลที่มีอิทธิพลต่อบุคคล โดยหมายความรวมถึงการปฏิบัติงานทางเทคนิคต่าง ๆ ที่ต้องใช้ความรู้ความสามารถ

๒. ความเอื้ออาทร (Benevolence) คือ ความรู้สึกของบุคคลทั่วไป (Trustee) ที่มีต่อองค์กร (Trustor) ว่าองค์กรจะทำแต่สิ่งดี ๆ ให้แก่ตน หรือเป็นความเชื่อส่วนบุคคลที่มีต่อองค์กรได้เช่นกัน

๓. จริยธรรม (Integrity) คือ หลักการที่บุคคลสามารถยอมรับได้จากการกระทำที่เกิดขึ้นจากการกระทำขององค์กร กล่าวอีกนัยหนึ่ง คือ ความเหมาะสมของความเชื่อ คุณค่า และวัฒนธรรม ขององค์กรที่มีต่อบุคคลนั้น หรือสิ่งต่าง ๆ ที่ได้รับจากองค์กร

บุรกี และคณะ (Burke, et al, ๒๐๐๗, pp ๖๑๐-๖๑๓) กล่าวว่า องค์กรประกอบหรือปัจจัยที่ทำให้เกิดความเชื่อมั่นในองค์กรประกอบด้วย ๓ ประการ คือ ความสามารถ ความเมตตากรุณา และการยึดหลักคุณธรรม

ดิเอทซ์ และคณะ (Dietz, et al., ๒๐๐๖, pp. ๕๕๗-๕๕๘) ได้นำเสนอองค์ประกอบหรือปัจจัยที่มีผลต่อความเชื่อมั่นไปในทิศทางเดียวกัน คือ ประกอบด้วย การยึดมั่นในหลักคุณธรรม ความซื่อสัตย์ ความเมตตากรุณา สมรรถนะ

๑.๕ แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรม

กระบวนการนิติธรรม คือ การใช้กฎหมายอย่างเป็นระบบและมีเหตุผล ทฤษฎีนี้จะเน้นหนักไปทางการให้ความคุ้มครองสิทธิของประชาชน มากกว่าที่จะพยายามป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ซึ่งเป็นทฤษฎีที่ยึดกฎหมายเป็นหลักโดยการดำเนินคดีอาญาจะต้องมีความเป็นธรรมตามรูปแบบ และขั้นตอนต่าง ๆ ในกระบวนการยุติธรรม ทฤษฎีนี้ไม่เห็นพ้องด้วยกับการแสวงหาข้อเท็จจริงอย่างไม่เป็นทางการของทฤษฎีการควบคุมอาชญากรรมในขั้นตอนตำรวจและอัยการ แต่เห็นว่าจะต้องจัดให้มีการพิจารณาคดีหรือไต่สวนข้อกล่าวหาของผู้ต้องหาอย่างเป็นทางการ และเปิดเผยในศาลยุติธรรม ทฤษฎีนี้จึงมีแนวความคิดว่า บุคคลจะไม่ถูกกล่าวหาว่ากระทำอาชญากรรม เพราะว่ามีพยานหลักฐานว่าเขาได้กระทำเท่านั้น แต่เขามีความผิดก็ต่อเมื่อมีผู้มีอำนาจตามกฎหมายได้พิจารณาพิพากษาชี้แจงแล้วว่าเขามีความผิด นอกจากนี้ผู้มีอำนาจพิจารณาพิพากษาก็จะต้องปฏิบัติตามตัวบทกฎหมายในกระบวนการแบบทฤษฎีกระบวนการยุติธรรมนั้น จะเน้นวิธีการแสวงหาพยานหลักฐานที่เชื่อถือได้ชอบด้วยขั้นตอนของกฎหมาย หากเจ้าหน้าที่ของรัฐไม่ดำเนินไปตามขั้นตอนต่าง ๆ อย่างครบถ้วนแล้วศาลก็อาจใช้ดุลพินิจหรือปล่อยตัวจำเลยไป หรืออาจให้พิจารณาคดีใหม่ได้

การอำนวยความสะดวกยุติธรรม กิตติพงษ์ กิตยารักษ์ (๒๕๔๓, น. ๑๑๒-๑๑๓) ได้กล่าวไว้ว่าการอำนวยความสะดวกยุติธรรมเป็นหน้าที่ของรัฐ กล่าวคือ ทั้งในแง่ของการบังคับใช้กฎหมายซึ่งต้องดำเนินการอย่างเสมอภาคและไม่เลือกปฏิบัติและยังหมายถึง กระบวนการในการดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย กระบวนการยุติธรรมทั้งระบบต้องดำเนินด้วยความเร็วและเท่าเทียมกัน โดยไม่เลือกปฏิบัติด้วยความเสมอภาคของบุคคลภายใต้กฎหมาย (equality before the law) ซึ่งเป็นหลักการพื้นฐานที่สำคัญที่สุดของหลักนิติธรรม ที่ถือว่าทุกคนต้องอยู่ภายใต้กฎหมายเดียวกันอย่างเสมอภาค

ดังนั้น หากประเทศใดให้ความสำคัญแก่แนวความคิดในเรื่องการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชนเป็นหลักแล้ว ก็จะเน้นหนักไปในทางคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของผู้บริสุทธิ์ มิให้ถูกล่วงละเมิด โดยไม่เป็นธรรมจากเจ้าหน้าที่ของรัฐ สิทธิส่วนตัวของบุคคลจะถูกคุ้มครอง จึงควรให้มีกระบวนการถ่วงดุลกันระหว่างพนักงานและดำเนินกระบวนการพิจารณาไปตามแนวทาง Due Process

Blumberg (๑๙๗๐, P. ๘ อ้างใน กรกฎ ทองชะโชค) ได้กล่าวไว้ว่า ความแตกต่างระหว่างความคิดของทฤษฎีกระบวนการนิติธรรม (Due Process) กับทฤษฎีการควบคุมอาชญากรรม (Crime Control) อยู่ที่วิธีปฏิบัติ (Procedures) ในการพิจารณาถึงทฤษฎีควบคุมอาชญากรรม และทฤษฎีกระบวนการนิติธรรมไม่ว่าจะเป็นกลุ่มประเทศที่ใช้ระบบกฎหมายคอมมอนลอว์ (Common Law) เช่น ประเทศสหรัฐอเมริกา ประเทศอังกฤษ หรือประเทศที่ใช้ประมวลกฎหมาย (Civil Law) เช่น สหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี ประเทศสาธารณรัฐฝรั่งเศส ต่างก็ได้พยายามที่จะเสาะแสวงหาหนทางในการประสานประโยชน์ระหว่างแนวคิดทั้งสองประการดังกล่าว เพื่อให้เกิดมีความสมดุล ซึ่งอาจกล่าวได้ว่าจะจะเป็นระบบผสมของทั้งสองทฤษฎี ซึ่งทฤษฎีกระบวนการนิติธรรมอาจเป็นระบบในอุดมคติ (Ideal Type)

กล่าวโดยสรุป ความเชื่อมั่นต่อกระบวนการยุติธรรม หมายถึง ความรู้สึก ประสบการณ์ ความไว้วางใจ ต่อการดำเนินการทางกระบวนการทางกฎหมายของเจ้าหน้าที่รัฐที่ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเป็นธรรม มีความซื่อตรง โดยเจ้าหน้าที่รัฐสามารถแสดงหรืออธิบายถึงกระบวนการขั้นตอนการดำเนินการตามกฎหมาย เพื่อนำผู้กระทำผิด มาลงโทษ และความรู้ที่ประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อนจากอาชญากรรมแล้วเจ้าหน้าที่รัฐสามารถให้ความช่วยเหลือ ทำให้ผู้ที่ได้รับความเดือดร้อนได้รับความยุติธรรมได้ ทั้งนี้ ความเชื่อมั่นมักจะแสดงออกหรือรับรู้ได้ใน ลักษณะของนามธรรมและมีการสังสมความรู้สึก ประสบการณ์ในเรื่องนั้น ๆ มาเป็นระยะเวลาใดระยะเวลาหนึ่ง

๑.๖ แนวคิดด้านการสื่อสาร และประโยชน์จากการสื่อสาร

การสื่อสารเป็นหัวใจของการทำความเข้าใจระหว่างคนในสังคม คนเราจะทำความเข้าใจกันได้ ต้องอาศัยการสื่อสารเพื่อให้ข้อมูล ถ่ายทอดความรู้ ความคิด ความเห็น และประสบการณ์ซึ่งกันและกัน เพื่อให้สามารถอยู่ร่วมกันได้ อีกทั้งการสื่อสารยังช่วยพัฒนาปัญญาและความคิดสร้างสรรค์ได้อย่างไม่มีที่สิ้นสุด

Kelley, Robert (๑๙๗๗ : ๘. อ้างอิงมาจาก ทรงธรรม ชีระกุล) ให้ความหมายไว้ว่า "การสื่อสารเป็นกระบวนการที่เกี่ยวกับการส่งและรับสัญลักษณ์ที่ก่อให้เกิดความหมายขึ้นในใจของผู้เกี่ยวข้อง โดยบุคคลเหล่านั้นมีประสบการณ์อย่างเดียวกัน"

นรินทร์ชัย พัฒนพงศา (๒๕๔๒ : ๓) กล่าวถึง ความหมายของการสื่อสารว่า "เป็นการแลกเปลี่ยนข่าวสารระหว่างผู้ส่งสารและผู้รับสาร โดยใช้สื่อหรือช่องทางต่าง ๆ เพื่อมุ่งหมายโน้มน้าวจิตใจให้เกิดผลในการให้เกิดการรับรู้ หรือเปลี่ยนทัศนคติ หรือให้เปลี่ยนพฤติกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง"

การใช้ประโยชน์จากสื่อเพื่อให้การดำเนินชีวิตมีคุณภาพและประสิทธิภาพ มีขอบเขตเกี่ยวข้องใน สิ่งที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตของประชาชนโดยทั่วไปในด้านต่าง ๆ เช่น การเรียนรู้ การอุปโภคบริโภค ความบันเทิงและความเพลิดเพลิน การสร้างความสัมพันธ์ และการงานอาชีพ เป็นต้น

ในการสื่อสาร มีกระบวนการสื่อสารทั้ง ผู้ให้สาร (Sender) ข่าวสาร (Message) ช่องทางการสื่อสาร (Channel) ผู้รับสาร (Receive) ซึ่งการส่งสารที่ดีผู้ส่งสารต้องเลือกและเข้าใจผู้รับสารด้วยว่ามีความต้องการในการรับสาร (Message) ในเรื่องใด แบบไหน โดยผ่านช่องทางใดบ้าง ในงานด้านสื่อสารมวลชน การวิเคราะห์ผู้รับสารมีความสำคัญมาก เพราะจะเป็นสิ่งที่บ่งชี้ให้กับผู้ส่งสารสามารถส่งสารให้ตรงกับผู้รับสาร และก่อให้เกิดประโยชน์กับผู้ส่งสารอย่างมาก โดยมีแนวทางการวิเคราะห์ หลายวิธีด้วยกัน แต่การวิเคราะห์ตาม ลักษณะทางประชากร ซึ่งเป็นวิธีการที่นิยมเป็นอย่างมากในการทำวิจัย ทั้งนี้เพราะผู้รับสารเป็นคนที่สามารถ บ่งบอกข้อมูลอันเป็นประโยชน์ในการสื่อสาร และเป็นการรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับผู้รับสารที่สามารถบอกได้ถึง ลักษณะของผู้รับสารความต้องการ ความสนใจ ความรู้สึกนึกคิดและค่านิยม เพื่อนำไปวางแผนการสื่อสารให้เหมาะสมกับผู้รับสารเป้าหมายก่อนลงมือทำการสื่อสาร

ดังนั้น การวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมายในการสื่อสาร จึงเป็นปัจจัยสำคัญอย่างยิ่งที่ทำให้การสื่อสาร ส่งผลต่อเป้าหมาย การทำให้กลุ่มเป้าหมายเข้าถึงการรับรู้ และเลือกที่จะจดจำข่าวสารนั้น ๆ ทำให้การสื่อสาร ประสบความสำเร็จได้ และการสื่อสารเป็นเครื่องมือที่หน่วยงานและองค์กรของรัฐและเอกชนใช้เป็นเครื่องมือที่ทำให้ประชาชนมีการรับรู้ และเข้าใจในบทบาทหน้าที่ขององค์กร หน่วยงานตลอดจนข่าวสารที่เป็นประโยชน์สำหรับประชาชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งข่าวสารที่ประชาชนจำเป็นต้องรับรู้เกี่ยวกับความรู้ทางกฎหมาย ข่าวสารที่เกี่ยวกับความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ข่าวเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต การเสริมสร้างความเป็นธรรม ความเท่าเทียม ให้สังคมได้รับรู้ ที่เป็นสาระประโยชน์หรือการเสพข่าวสาร เพื่อการรับรู้กระแสสังคมและเหตุการณ์ทางสังคม แม้ว่าหน่วยงานด้านกระบวนการยุติธรรม ไม่ใช่หน่วยงานที่จะต้องมีการโฆษณาประชาสัมพันธ์มากนักก็ตามแต่ การดำเนินงานตามภารกิจในด้านการป้องกันและปราบปราม ภารกิจด้านการให้ความยุติธรรม ความเป็นธรรมกับประชาชนสร้างความเสมอภาค และความเท่าเทียมกันนั้น ผลการปฏิบัติงานและสถานการณ์ทางสังคมที่เกี่ยวข้อง จึงเป็นข่าวสารที่สำคัญที่จะทำให้ประชาชนได้รับรู้ เข้าใจ ได้ความรู้ จนนำไปสู่ความเชื่อมั่นและศรัทธาในการดำเนินงานขององค์กรได้

๑.๗ หลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance)

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ได้ส่งเสริมให้ระบบราชการไทยนำ หลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีมาใช้ในการบริหารราชการแผ่นดิน เพื่อประโยชน์สุขของประเทศชาติและประชาชน ตามเจตนารมณ์ของมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๕ และพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ โดยหลักการมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีประกอบด้วย ๔ หลักการสำคัญ และ ๑๐ หลักการ ได้ดังนี้

๑.๗.๑ การบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ (New Public Management) ประกอบด้วย

๑) ประสิทธิภาพ (Efficiency) หมายถึง ในการปฏิบัติราชการต้องใช้ทรัพยากรอย่างประหยัด เกิดผลผลิตที่คุ้มค่าต่อการลงทุนและบังเกิดประโยชน์สูงสุดต่อส่วนรวม ทั้งนี้ต้องมีการลดขั้นตอนและระยะเวลาในการปฏิบัติงานเพื่ออำนวยความสะดวก และลดภาระค่าใช้จ่าย ตลอดจนยกเลิกภารกิจที่ล้าสมัย และไม่มีควมจำเป็น

๒) ประสิทธิภาพ (Effectiveness) หมายถึง ในการปฏิบัติราชการต้องมีวิสัยทัศน์เชิงยุทธศาสตร์ เพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย ปฏิบัติหน้าที่ตามพันธกิจให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร มีการวางแผนเป้าหมายการปฏิบัติงานที่ชัดเจนและอยู่ในระดับที่ตอบสนองต่อความคาดหวังของประชาชน สร้างกระบวนการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบและมีมาตรฐาน มีการจัดการความเสี่ยงและมุ่งเน้นผลการปฏิบัติงานเป็นเลิศ รวมถึงมีการติดตามประเมินผลและพัฒนาปรับปรุงการปฏิบัติงานให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

๓) การตอบสนอง (Responsiveness) หมายถึง ในการปฏิบัติราชการต้องสามารถให้บริการได้อย่างมีคุณภาพ สามารถดำเนินการแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด สร้างความเชื่อมั่นไว้วางใจ รวมถึงตอบสนองตามความคาดหวังและความต้องการของประชาชนผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความหลากหลาย และมีความแตกต่างกันได้อย่างเหมาะสม

๑.๗.๒ ค่านิยมประชาธิปไตย (Democratic Value) ประกอบด้วย

๑) ภาระรับผิดชอบ สามารถตรวจสอบได้ (Accountability) หมายถึง ในการปฏิบัติราชการต้องสามารถตอบคำถามและชี้แจงได้เมื่อมีข้อสงสัย รวมทั้งต้องมีการจัดวางระบบการรายงานความก้าวหน้า และผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ต่อสาธารณะเพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบ และการให้คุณให้โทษตลอดจนมีการจัดเตรียมระบบการแก้ไขหรือบรรเทาปัญหาและผลกระทบใดๆ ที่อาจจะเกิดขึ้น

๒) เปิดเผย โปร่งใส (Transparency) หมายถึง ในการปฏิบัติราชการต้องปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ตรงไปตรงมา รวมทั้งต้องมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่จำเป็น และเชื่อถือได้ให้ประชาชนได้รับทราบอย่างสม่ำเสมอ ตลอดจนวางระบบให้การเข้าถึงข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นไปโดยง่าย

๓) หลักนิติธรรม (Rule of Law) หมายถึง ในการปฏิบัติราชการต้องใช้อำนาจของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับในการปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด ด้วยความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติและคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของประชาชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียฝ่ายต่าง ๆ

๔) ความเสมอภาค (Equity) หมายถึง ในการปฏิบัติราชการต้องให้บริการอย่างเท่าเทียมกัน ไม่มี การแบ่งแยกด้านชายหญิง ถิ่นกำเนิด เชื้อชาติ ภาษา เพศ อายุ สภาพทางกายหรือสุขภาพ สถานะของบุคคล ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม ความเชื่อทางศาสนา การศึกษาอบรม อีกทั้งยังต้องคำนึงถึงโอกาสความเท่าเทียมกันของการเข้าถึงบริการสาธารณะของกลุ่มบุคคลผู้ด้อยโอกาสในสังคมด้วย

๑.๗.๓ ประชาธิปไตย (Participatory State) ประกอบด้วย

๑) การมีส่วนร่วม การพยายามแสวงหาฉันทามติ (Participation Consensus Oriented) หมายถึง ในการปฏิบัติราชการต้องรับฟังความคิดเห็นของประชาชน รวมทั้งเปิดให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการรับรู้

เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหาหรือประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้องร่วมคิดแก้ไขปัญหา
ในกระบวนการตัดสินใจและการดำเนินงาน และร่วมตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน ทั้งนี้ต้องมีความพยายามในการ
แสวงหาฉันทามติหรือข้อตกลงร่วมกันระหว่างกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะกลุ่มที่ได้รับผลกระทบ
โดยตรงจะต้องไม่มีข้อคัดค้านที่หาข้อยุติไม่ได้ในประเด็นที่สำคัญ

๒) การกระจายอำนาจ (Decentralization) หมายถึง ในการปฏิบัติราชการควรมีการมอบ
อำนาจและกระจายความรับผิดชอบในการตัดสินใจ และการดำเนินการให้แก่ผู้ปฏิบัติงานในระดับต่างๆ ได้อย่าง
เหมาะสม รวมทั้งมีการโอนถ่ายบทบาท และภารกิจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือภาคส่วนอื่นๆ ในสังคม

๑.๗.๔ ความรับผิดชอบทางการบริหาร (Administrative Responsibility)

คุณธรรม จริยธรรม (Morality Ethics) หมายถึง ในการปฏิบัติราชการต้องมีจิตสำนึกความ
รับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ให้เป็น ไปอย่างมีศีลธรรม คุณธรรม และตรงตามความคาดหวัง ของสังคม รวมทั้ง
ยึดมั่นในค่านิยมหลักของมาตรฐานจริยธรรมสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง และเจ้าหน้าที่ของรัฐ ประมวล
จริยธรรมข้าราชการพลเรือน และจรรยาบรรณวิชาชีพ ตลอดจนคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของระบบราชการไทย
ได้แก่

ระบบราชการไทย ๘ ประการ (I AM READY)	
I - Integrity	= ซื่อสัตย์ และกล้ายืนหยัดในสิ่งที่ถูกต้อง
A - Activeness	= ทำงานเชิงรุก คิดเชิงบวก และมีจิตบริการ
M - Morality	= มีศีลธรรม คุณธรรม และจริยธรรม
R - Responsiveness	= คำนึงถึงประโยชน์สุขของประชาชนเป็นที่ตั้ง
E - Efficiency	= มุ่งเน้นประสิทธิภาพ
A - Accountability	= ตรวจสอบได้
D - Democracy	= ยึดมั่นในหลักประชาธิปไตย
Y - Yield	= มุ่งผลสัมฤทธิ์



ที่มา : <https://www.ocsc.go.th/sites/default/files/attachment/article>

๑.๘ บทบาทหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

๑.๘.๑ วิสัยทัศน์ (Vision)

“เป็นองค์กรหลักในการบังคับใช้กฎหมายกับอาชญากรรมพิเศษ ตามมาตรฐานสากล”

โดยกำหนดความหมายของวิสัยทัศน์ ดังนี้

การบังคับใช้กฎหมาย หมายถึง การใช้อำนาจการสืบสวนสอบสวนตามที่กำหนดไว้ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา และพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๗ และแก้ไขเพิ่มเติม

อาชญากรรมพิเศษ หมายถึง อาชญากรรมซึ่งมีลักษณะแตกต่างจากอาชญากรรมพื้นฐานเป็นอาชญากรรมที่มีความสำคัญและจำเป็นต้องได้รับความสนใจเป็นกรณีพิเศษ โดยมีความละเอียดและซับซ้อน ยุ่งยาก และร้ายแรง อาทิ อาชญากรรมทางเศรษฐกิจ (White Collar Crime) องค์กรอาชญากรรม (Organization Crime) อาชญากรรมข้ามชาติ (Transnational Crime)

มาตรฐานสากล หมายถึง หลักเกณฑ์มาตรฐานที่เป็นไปตามเกณฑ์ตัวชี้วัดหลักนิติธรรมขององค์กรสหประชาชาติ (The United Nations Rule of Law Indicators) ประกอบด้วย หลักประสิทธิภาพใน

การปฏิบัติงาน, หลักความเที่ยงตรง เป็นกลาง ความรับผิดชอบและความโปร่งใส, หลักการคุ้มครองบุคคลที่มีความเสี่ยงต่อการถูกละเมิด และหลักศักยภาพ โดยมีการประเมินด้วยตัวชี้วัด (KPIs) จำนวน ๗ ตัว ได้แก่ ๑) การบรรลุเป้าหมายและผลผลิต ๒) ความเชื่อมั่นจากสังคม ๓) การทำงานที่ยึดถือเป้าหมายและความรับผิดชอบร่วมกัน ๔) ความโปร่งใส ๕) ความพร้อมด้านอุปกรณ์ เครื่องมือ ๖) ความพร้อมด้านทรัพยากรบุคคล ๗) ประสิทธิภาพในการบริหารงาน

ทั้งนี้ การดำเนินการตามมาตรฐานดังกล่าว อยู่บนหลักพื้นฐานของมาตรา ๒๙ (ว่าด้วยการรับโทษทางอาญา) และมาตรา ๖๘ (ว่าด้วยสิทธิของบุคคลในกระบวนการยุติธรรม) ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

๑.๘.๒ พันธกิจ (Mission)

“ป้องกันปราบปราม สืบสวนสอบสวน และดำเนินคดีพิเศษอย่างมีประสิทธิภาพ ด้วยความเป็นธรรม”

๑.๘.๓ เป้าหมายหลัก (Goals)

๑) การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมพิเศษที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลด้วยความเป็นธรรม

ตัวชี้วัด : ร้อยละของคดีอาชญากรรมพิเศษลดลง

๒) ปกป้อง รักษา เรียกคืนทรัพย์สิน และผลประโยชน์ให้แก่รัฐและประชาชน

ตัวชี้วัด : มูลค่าทรัพย์สิน/ผลประโยชน์ที่สามารถปกป้องรักษา ผลประโยชน์ให้แก่รัฐ เอกชน และประชาชน

๓) เป็นที่เชื่อถือ ศรัทธาของสังคมในการป้องกันปราบปรามสืบสวนสอบสวน

ตัวชี้วัด : ร้อยละความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมพิเศษ

๑.๘.๔ ค่านิยมร่วม (Core Value)

“เกียรติศักดิ์ เชี่ยวชาญ ซื่อสัตย์” (DSI) :

เกียรติศักดิ์ (Dignity) หมายถึง มีความภาคภูมิใจ มีศักดิ์ศรี มีศรัทธาต่อองค์กรดำรงตนอย่างเกียรติและมีศักดิ์ศรี เหมาะสมสถานะ มีวินัยในตนเองมีความรักสามัคคีต่อองค์กรและเพื่อนร่วมงาน

เชี่ยวชาญ (Specialty) หมายถึง มีความรู้ความสามารถ และความเชี่ยวชาญอันเกิดจากการสั่งสมประสบการณ์ในการทำงานจนเป็นที่ยอมรับของบุคลากรทั้งภายในและภายนอก

ซื่อสัตย์ (Integrity) หมายถึง มีคุณธรรม จริยธรรม ซื่อสัตย์ สุจริต ต่อตนเองและผู้อื่นการยึดหลักธรรมาภิบาลในการปฏิบัติงานยึดมั่นและปฏิบัติตามเศรษฐกิจพอเพียง

๑.๘.๕ ประเด็นยุทธศาสตร์ (Strategic Issues)

๑) พัฒนาระบบการสืบสวนสอบสวนที่มีประสิทธิภาพ และมีประสิทธิผล (Standard System) การดำเนินคดีพิเศษมีคุณภาพและผลสัมฤทธิ์สูง มีระบบการสืบสวนสอบสวนที่มีมาตรฐาน มีการจับกุมผู้ต้องหาในคดีพิเศษที่มีผลสัมฤทธิ์ รวมทั้งมีการใช้พยานหลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์ในการสืบสวนสอบสวน

๒) พัฒนาทรัพยากรบุคคลให้มีความเป็นมืออาชีพ (Smart Agent) บุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเป็นมืออาชีพ มีบุคลากรที่มีคุณธรรมและจริยธรรม และมีความผาสุกและมีสถาบันการสอบสวนคดีพิเศษเพื่อพัฒนาบุคลากรที่ยั่งยืน

๓) สร้างเสริมเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่ทันสมัย (Super Technology) มีการติดตามและบันทึกผลการดำเนินคดีพิเศษในฐานข้อมูลคดีพิเศษที่ครบถ้วนและสมบูรณ์ มีงานการข่าวและข่าวกรองที่มีคุณภาพสูง มีเครื่องมือ อุปกรณ์พิเศษที่ทันสมัย มีระบบการเชื่อมโยงกับคลังข้อมูล

กลางขนาดใหญ่ (Big Data) มีการศึกษา วิจัย พัฒนาอุปกรณ์ เครื่องมืออุปกรณ์พิเศษ ที่เหมาะสมกับการใช้งาน มีนวัตกรรมสมัยใหม่ที่เหมาะสมกับการสืบสวนสอบสวน

๔) บูรณาการความร่วมมือกับทุกภาคส่วน (Strong Collaboration)

มีการแสวงหาและสร้างเครือข่ายความร่วมมือ การพัฒนาศักยภาพเครือข่าย การประสานงาน และบูรณาการการทำงานกับเครือข่าย การสร้างช่องทางการสื่อสารและพัฒนาความสัมพันธ์ การจัดกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่อง

๕) การบริหารจัดการองค์การตามหลักธรรมาภิบาลเพื่อความยั่งยืน (Sustainable Administration)

การบริหารจัดการองค์การตามหลักเกณฑ์การบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ซึ่งสอดคล้องกับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล การปฏิรูปองค์การ การบริหารยุทธศาสตร์ การพัฒนาองค์กรตามเกณฑ์ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานภาครัฐ (ITA) การปรับปรุงและพัฒนากฎหมาย และการพัฒนาระบบราชการ

๑.๙ สรุปผลการดำเนินการตามแผนยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ประเด็นที่ ๑ การสร้างวัฒนธรรมองค์กร ภาพลักษณ์การทำงานที่โปร่งใส เกียรติศักดิ์ เชี่ยวชาญ ซื่อสัตย์ และใช้เครื่องมือทันสมัย

โครงการ/กิจกรรม : การเผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์ด้านความโปร่งใส เพื่อเสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของกรมสอบสวนคดีพิเศษ / กลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล

กิจกรรมที่ ๑ เผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์ เรื่อง นโยบายการงดรับของขวัญ (No Gift Policy)

กิจกรรมที่ ๒ เผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์ เรื่อง การแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม

ผลการดำเนินงาน : มีการสื่อสารทั้งภายในและภายนอกองค์กร โดยเผยแพร่ผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น Twitter, Facebook, Line เพื่อรณรงค์ให้บุคลากรกรมสอบสวนคดีพิเศษ ปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใส และเสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดี

ประเด็นที่ ๒ การจัดทำฐานข้อมูลสถิติของคดีพิเศษ หรือข้อมูลเชิงสถิติที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชน และองค์กรหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และข้อมูลของผลการดำเนินคดี เผยแพร่ในเว็บไซต์ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ และควรมีระบบที่สามารถให้ประชาชนเข้าไปศึกษาค้นคว้า ข้อมูลเกี่ยวกับคดี หรือข้อมูลที่น่าสนใจต่าง ๆ ได้ และบริหารจัดการข้อมูล (Data Management)

โครงการ / กิจกรรมที่ ๑ : โครงการพัฒนาระบบบริการประชาชนในการรับเรื่องร้องทุกข์ / ร้องขอเป็นคดีพิเศษ (e-Service) / กองเทคโนโลยีและศูนย์ข้อมูลการตรวจสอบ

ผลการดำเนินงาน : อยู่ระหว่างการพัฒนาทดสอบระบบร่วมกับกระทรวงยุติธรรม

โครงการ / กิจกรรมที่ ๒ : การจัดเก็บสถิติที่เกี่ยวข้องกับงานคดีของกรมสอบสวนคดีพิเศษ / กองบริหารคดีพิเศษ

ผลการดำเนินงาน : มีการจัดเก็บสถิติที่เกี่ยวข้องกับงานคดีของกรมสอบสวนคดีพิเศษเป็นประจำทุกเดือน และมีความครบถ้วน

โครงการ / กิจกรรมที่ ๓ : การเชื่อมโยงข้อมูลกรมสอบสวนคดีพิเศษกับกระทรวงมหาดไทย / กองบริหารคดีพิเศษ

ผลการดำเนินงาน : มีการจัดส่งชุดข้อมูลของกรมสอบสวนคดีพิเศษที่สามารถเปิดเผยให้กระทรวงมหาดไทย ประจำเดือน สิงหาคม ๒๕๖๔ เรียบร้อยแล้ว

ประเด็นที่ ๓ กระบวนการของ KM (Knowledge Management) หรือการถอดบทเรียน, การบูรณาการกับหน่วยงานภายนอก

โครงการ / กิจกรรม : โครงการถอดบทเรียนคดีพิเศษที่มีผลคำพิพากษาถึงที่สุด เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานอย่างมืออาชีพ / กองพัฒนาและสนับสนุนคดีพิเศษ

ผลการดำเนินงาน : ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผนการดำเนินงานโครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ประเด็นที่ ๔ การสื่อสารเชิงรุกทั้งภายในและภายนอก และประชาชน เพื่อให้ทราบถึงพฤติกรรมของอาชญากร เพื่อไม่ให้ตกเป็นเหยื่อ, Application แจ้งเตือน เช่น การแจ้งเตือนข่าว และระบบการตรวจสอบความคืบหน้าของคดี

โครงการ / กิจกรรมที่ ๑ : พัฒนาระบบบริหารคดีด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ ระยะที่ ๒ (DSI Case Intelligence System : CIS) / กองเทคโนโลยีและศูนย์ข้อมูลการตรวจสอบ

ผลการดำเนินงาน : ดำเนินการได้ตามแผนที่วางไว้ และมีการดำเนินการพัฒนาต่อเนื่องในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

โครงการ / กิจกรรมที่ ๒ : การประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนหรือบุคคลทั่วไปรู้จักกรมสอบสวนคดีพิเศษผ่านช่องทางต่างๆ / สำนักงานเลขานุการกรม

ผลการดำเนินงาน : ดำเนินการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ และเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภารกิจของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ผ่านช่องทาง www.dsi.go.th และสื่อสังคมออนไลน์ต่างๆ นำเสนอโดย infographic และ Motion Graphic เพื่อง่ายต่อการเข้าใจ

โครงการ / กิจกรรมที่ ๓ : โครงการเพื่อสังคมและสิ่งแวดล้อมขององค์กร (CSR) ร่วมกับหน่วยงานภาครัฐอื่นที่เกี่ยวข้อง หรืออาจร่วมมือกับเอกชน เพื่อเป็นการปลูกฝังเยาวชนให้เป็นคนดี ไม่ตกเป็นเหยื่อของอาชญากรรม และไม่เป็นผู้กระทำความผิด / สำนักงานเลขานุการกรม

๑. โครงการ “ดีเอสไอ ปันน้ำใจ ห่วงใยผู้สูงอายุ”
๒. โครงการ “ดีเอสไอร่วมด้วยช่วยกัน แบ่งปันพี่น้อง”
๓. โครงการ “ดีเอสไอ ปลูกป่าในใจคน รักษาสมดุลธรรมชาติ”
๔. โครงการ “ดีเอสไอ ปันสุข ปันน้ำใจ ห่วงใยเด็กกำพร้า”
๕. โครงการ “DSI ช่วยเหลือผู้ยากไร้ ให้โอกาสชีวิต” ปี ๓

ผลการดำเนินงาน : ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผนงานที่วางไว้ เป็นการเสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้กับกรมสอบสวนคดีพิเศษ

โครงการ / กิจกรรมที่ ๔ : โครงการ Smiling Eyes, Smiling Heart DSI Network / กองนโยบายและยุทธศาสตร์ (ส่วนเครือข่ายการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ)

ผลการดำเนินงาน : ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผนงานที่วางไว้ เป็นการเสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้กับกรมสอบสวนคดีพิเศษ

ส่วนที่ ๒

สรุปผลการสำรวจโครงการสำรวจความเชื่อมั่น
ของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

**สรุปผลการสำรวจโครงการสำรวจความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มี
ต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔
โดยมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช**

กรมสอบสวนคดีพิเศษ มอบหมายให้มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช ดำเนินการสำรวจความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เป็นการศึกษาวิจัยแบบผสมผสานเชิงปริมาณโดยใช้แบบสอบถาม และเชิงคุณภาพโดยการสัมภาษณ์เชิงลึก มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบถึงระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ และเพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลต่อการอำนวยความสะดวกธรรมชาติให้กับประชาชนโดยใช้แบบสำรวจความเชื่อมั่นของ “ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย” ที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ และแบบสำรวจความเชื่อมั่นของ “ประชาชน” ที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษในรูปแบบของการสอบถามอิเล็กทรอนิกส์ (google form) เป็นเครื่องมือในการจัดเก็บข้อมูลกลุ่มตัวอย่างในการสำรวจนี้ ประกอบด้วย กลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และกลุ่มประชาชน ตั้งแต่เดือนกรกฎาคม ถึงเดือนกันยายน ๒๕๖๔ โดยมีผู้ตอบแบบสำรวจได้แก่ กลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมจำนวน ๔๔๖ ชุด และกลุ่มประชาชน รวมจำนวน ๑,๖๑๑ ชุด รวมทั้งสิ้น ๒,๐๕๗ ตัวอย่าง และการสำรวจเชิงคุณภาพ ด้วยการสัมภาษณ์เชิงลึก (Indepth Interview) โดยใช้แบบสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือในการจัดเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง รวมจำนวน ๑๖ ตัวอย่าง สามารถสรุปผลการสำรวจและข้อเสนอแนะที่ได้จากการสำรวจ ดังนี้

๒.๑ ผลการสำรวจ

๒.๑.๑ ผลการสำรวจเชิงปริมาณ

๑) กลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสำรวจกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ ๕๖.๐ โดยมีอายุ ๓๑ - ๔๐ ปี คิดเป็นร้อยละ ๔๑.๓ ส่วนใหญ่ สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ ๕๑.๕ อาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ คิดเป็นร้อยละ ๖๑.๙ และปัจจุบันอาศัยอยู่ในกรุงเทพมหานคร คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๑

ทั้งนี้ กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีความเกี่ยวข้องเป็นหน่วยงานภาครัฐ/เอกชน/หน่วยงานระหว่างประเทศที่ปฏิบัติงานร่วมกับกรมสอบสวนคดีพิเศษ คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๕ โดยส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษว่า เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถ และความเชี่ยวชาญพิเศษ คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๘ โดยเห็นว่า กระบวนการและขั้นตอนมีความยุ่งยากเป็นปัญหาและอุปสรรคจากการรับบริการมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๗ ผลงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่คิดว่าเกิดประโยชน์ต่อประชาชน และสังคมโดยรวมมากที่สุด คือ คดีแชร์ลูกโซ่ คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๕ รองลงมา คือ คดีฉ้อโกง คิดเป็นร้อยละ ๑๙.๖ ส่วนแชร์ลูกโซ่ Nice Review และคดีธรรมชาติคิดเป็นร้อยละ ๑๖.๕ เท่ากัน นอกจากนี้ เป็นคดีค้ำมนุษย์คดียาเสพติด และคดียาเสพติด ประมาณร้อยละ ๕ ส่วนคดีเกี่ยวกับที่นายทุนกระทำผิดกฎหมายและคดีอาชญากรรมระหว่างประเทศ คิดเป็นร้อยละ ๒.๗ และ ๒.๒ ตามลำดับ

ในภาพรวมกลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีค่าเฉลี่ยความเชื่อมั่นอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๖๘.๖๔ โดยพบว่า เจ้าหน้าที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงานด้านคดีพิเศษ จนเป็นที่ยอมรับ คิดเป็นร้อยละ ๗๒.๖ เป็นเรื่องที่ได้รับมีความเชื่อมั่นมากที่สุด รองลงมา คือ เจ้าหน้าที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในการใช้เครื่องมือ/เทคโนโลยี/อุปกรณ์ในการสืบสวนสอบสวน และรวบรวมพยานหลักฐาน คิดเป็นร้อยละ ๗๒.๕๔ เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญในการให้คำแนะนำ เกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรมพิเศษ คิดเป็นร้อยละ ๗๑.๘๘ และเจ้าหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่ต่อประชาชนผู้ร้องขอ ผู้กล่าวหาพยาน/ผู้ถูกกล่าวหาผู้ต้องหาตามหลักสิทธิและเสรีภาพที่กฎหมายกำหนด คิดเป็นร้อยละ ๖๙.๘๔

ส่วนเรื่องที่ได้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไม่เชื่อมั่นต่อการปฏิบัติงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ คือ ด้านการดำเนินคดีที่ล่าช้าและขาดการติดตามผลการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๙ ซึ่งมีความสอดคล้องกับ ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ คือ ต้องการการดำเนินคดีที่รวดเร็ว มีกรอบเวลาในการทำ คดีที่ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๑ ต้องการให้มีการติดตามผล และแจ้งความคืบหน้าการดำเนินคดีต่างๆ และควรเพิ่มช่องทางการติดต่อสื่อสารให้สามารถเข้าถึงได้ง่าย คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๙ และ ๑๒.๑ ตามลำดับ

๒) กลุ่มประชาชน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสำรวจกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นประชาชนทั่วไป ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ ๕๘.๕ โดยมีอายุ ๔๑-๕๐ ปี คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๖ สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ ๔๙.๓ ส่วนใหญ่รับราชการหรือรัฐวิสาหกิจหรือพนักงานราชการ คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๖ ปัจจุบันอาศัยอยู่ในกรุงเทพมหานคร คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๖ และส่วนใหญ่รู้จักกรมสอบสวนคดีพิเศษ คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๑๓ โดยรู้จักจากช่องทางโทรทัศน์ มากที่สุด คือ คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๘๙ อนึ่ง หากพิจารณาโดยการคิดเทียบร้อยละจากความรู้รวมของการรับรู้จากสื่อทุกชนิด พบว่า การรับรู้ผ่านช่องทางสื่อโทรทัศน์มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๑ รองลงมาคือ สื่อออนไลน์ (ไลน์ เฟซบุ๊ก ทวิตเตอร์ ฯลฯ) หนังสือพิมพ์ การบอกเล่าหรือบอกต่อ เว็บไซต์ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ (www.dsi.go.th) วิทยุ การอบรม/สัมมนา และอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๙, ๑๒.๘, ๙.๐, ๘.๘, ๖.๐, ๓.๕ และ ๑.๗ ตามลำดับ

ในการวัดการรับรู้เกี่ยวกับกรมสอบสวนคดีพิเศษ จากเกณฑ์ ๔ ระดับ พบว่า มีการรับรู้ในระดับ ปานกลาง โดยคดีซึ่งประชาชนคิดว่าเป็นคดีพิเศษที่เป็นภารกิจของกรมสอบสวนคดีพิเศษ พบว่า มีคดีเพียง ๒ ประเภท การรับรู้ของประชาชนอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ ๖๐ ถึงน้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ได้แก่ คดีความผิดทางอาญาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศ คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๙ และคดีความผิดทางอาญาที่มีความซับซ้อน คิดเป็นร้อยละ ๖๔.๔ ส่วนคดีความผิดทางอาญาที่มีผู้ทรงอิทธิพลเป็นตัวละครสำคัญ/ผู้ใช้ หรือผู้สนับสนุน คดีความผิดทางอาญาที่มีลักษณะเป็นการกระทำความผิดข้ามชาติหรือการกระทำขององค์กรอาชญากรรม คดีความผิดทางอาญา ที่มีพนักงานฝ่ายปกครอง หรือตำรวจชั้นผู้ใหญ่เป็นผู้ต้องสงสัยหรือผู้ถูกกล่าวหาหรือผู้ต้องหา คดีความผิดทางอาญาที่มีผลกระทบต่อความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ และคดีความผิดทางอาญาที่มีผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจการคลัง ประชาชนยังมีความรู้ในเกณฑ์น้อย คิดเป็นร้อยละ ๕๓.๗, ๔๙.๘, ๔๘.๓, ๔๓.๑ และ ๔๒.๒ ตามลำดับ

สำหรับคดีอาญาที่ประชาชนเข้าใจว่าเป็นคดีพิเศษ คือ คดีความผิดทางอาญาทั่วไปที่อยู่ในความสนใจของประชาชนและสังคม คดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ คดีอาชญากรรมต่อเนื่อง และคดีความผิดทางอาญาทั่วไป คิดเป็น ร้อยละ ๓๘.๑, ๓๓.๖, ๒๑.๔ และ ๑๑.๔ ตามลำดับ

จากเกณฑ์การวัดความเชื่อมั่น ๕ ระดับ พบว่า ประชาชนทั่วไปไม่มีความเชื่อมั่นในภาพรวมต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ ๖๓.๔๐ เมื่อพิจารณาในรายละเอียด รายชื่อ พบว่า ประชาชนมีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับมาก ในข้อที่เกี่ยวข้องกับเจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษมีความรู้ความสามารถ ปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ รู้เท่าทันต่ออาชญากรรมที่เป็นคดีพิเศษ และการที่เจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษใช้เทคโนโลยีในการปฏิบัติหน้าที่มีประสิทธิภาพและทันสมัย มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๖๙.๔๐ รองลงมา คือ กรมสอบสวนคดีพิเศษมีสถานที่ปฏิบัติงานที่เหมาะสมกับภารกิจของหน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ ๖๘.๔

สำหรับความเชื่อมั่นที่มีต่อการปฏิบัติงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ พบว่า ประชาชนมีความเชื่อมั่นว่า ผลการดำเนินคดีต่างๆ ที่ดำเนินคดีเรียบร้อยแล้วมีความโปร่งใส เที่ยงธรรมมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๖๒ รองลงมา คือ กระบวนการทำงานที่รวดเร็วและมีการติดตามผล และปฏิบัติหน้าที่ด้วยความ

โปร่งใส และตรวจสอบได้ คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๓๙ และ ๑๙.๔๐ ตามลำดับ และสำหรับความไม่เชื่อมั่นต่อการปฏิบัติงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษมากที่สุด คือ ไม่เชื่อมั่นด้านการปฏิบัติงานรวดเร็ว คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๘๙ รองลงมา คือ ด้านปฏิบัติหน้าที่ด้วยความโปร่งใสและตรวจสอบได้ และปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเป็นธรรม ซึ่งสัต์ย์สุจริต คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๗๗ และ ๑๕.๙๖ ตามลำดับ

ทั้งนี้ ประชาชนเสนอแนะให้กรมสอบสวนคดีพิเศษต้องดำเนินคดีรวดเร็ว มีกรอบเวลาในการดำเนินคดีที่ชัดเจนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๔๘ รองลงมา คือ ต้องการให้มีการติดตามผลและแจ้งความคืบหน้า การดำเนินคดีต่างๆ และมีการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและตรวจสอบได้ คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๒๙ และ ๑๕.๘๙ ตามลำดับ

ในการสำรวจครั้งนี้ ได้มีข้อคำถามการวัดระดับความเชื่อมั่นจากเกณฑ์ ๑๐ ระดับ โดยการวิเคราะห์แยกกลุ่มย่อย ๔ กลุ่ม ได้แก่ ผู้รับบริการเครือข่ายหน่วยงาน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเครือข่ายภาคประชาชน และประชาชนทั่วไป พบว่า ในภาพรวมมีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับมาก หรือคิดเป็นร้อยละ ๖๗.๗๖ โดยกลุ่มเครือข่ายทำงาน หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีความเชื่อมั่นต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๗๒.๔๐ รองลงมา คือ เครือข่ายภาคประชาชน ประชาชนทั่วไป และผู้รับบริการ มีความเชื่อมั่นต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ คิดเป็นร้อยละ ๗๑.๙๑, ๖๖.๑๓ และ ๖๒.๖๔ ตามลำดับ ทั้งนี้ มีข้อสังเกตว่า กลุ่มผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นน้อยที่สุด

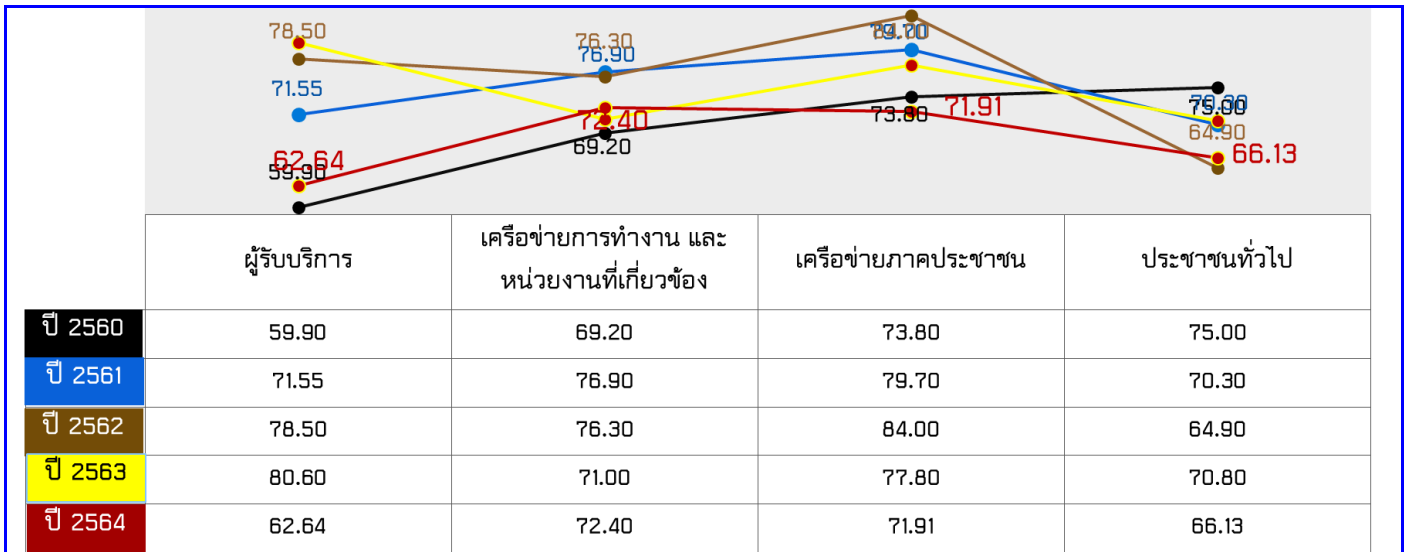
เมื่อเปรียบเทียบระดับความเชื่อมั่นระหว่างกลุ่มย่อย พบว่า กลุ่มเครือข่ายทำงาน/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีความเชื่อมั่นสูงกว่ากลุ่มผู้รับบริการ และสูงกว่ากลุ่มประชาชนทั่วไปอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และกลุ่มประชาชนทั่วไป มีความเชื่อมั่นสูงกว่ากลุ่มผู้รับบริการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ผลการเปรียบเทียบความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๔ พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙, ๒๕๖๐ และ ๒๕๖๔ กลุ่มผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นน้อยกว่ากลุ่มอื่น โดยกลุ่มเครือข่ายงาน/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีความเชื่อมั่นมาก และโดยรวมจะเห็นแนวโน้มที่เพิ่มขึ้นตามลำดับ สำหรับประชาชนทั่วไปจะมีค่าความเชื่อมั่นมากและน้อย ขึ้นอยู่กับเหตุการณ์ของแต่ละปีที่มีคดีพิเศษที่ เป็นที่สนใจของประชาชน ตามแผนภาพ ดังนี้

ตารางเปรียบเทียบคะแนนความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ

ระดับความเชื่อมั่น	ภาพรวม	ผู้รับบริการ	เครือข่ายทำงาน/ หน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง	เครือข่าย ประชาชน	ประชาชน ทั่วไป
ความเชื่อมั่น ปี ๒๕๕๙	๖๘.๒๖	๖๓.๒๐	๖๘.๐๐	๗๐.๔๐	๗๐.๔๐
ความเชื่อมั่น ปี ๒๕๖๐	๖๗.๖๐	๕๙.๙๐	๖๙.๒๐	๗๓.๘๐	๗๕.๐๐
ความเชื่อมั่น ปี ๒๕๖๑	๗๑.๐๐	๗๑.๕๕	๗๖.๙๐	๗๙.๗๐	๗๐.๓๐
ความเชื่อมั่น ปี ๒๕๖๒	๖๖.๓๐	๗๘.๕๐	๗๖.๓๐	๘๔.๐๐	๖๔.๙๐
ความเชื่อมั่น ปี ๒๕๖๓	๗๕.๐๕	๘๐.๖๐	๗๑.๐๐	๗๗.๘๐	๗๐.๘๐
ความเชื่อมั่น ปี ๒๕๖๔	๖๗.๗๖	๖๒.๖๔	๗๒.๔๐	๗๑.๙๑	๖๖.๓๑

แผนภาพแสดงแนวโน้มคะแนนความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ



๒.๑.๒ สรุปผลการความไม่เชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ

๑) สรุปผลการสำรวจความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ (เฉพาะส่วนที่เป็นนัยสำคัญ) ระหว่างปีงบประมาณพ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔ ที่มีผลสะท้อนถึงความไม่เชื่อมั่นจากประชาชนผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการ

ลำดับที่	ความไม่เชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ	๒๕๖๐	๒๕๖๑	๒๕๖๒	๒๕๖๓	๒๕๖๔	รวม
๑. โครงสร้าง/บทบาทหน้าที่							
๑.๑	ไม่มีอิสระในการดำเนินงาน เนื่องจากถูกแทรกแซงทางการเมือง / ผู้มีอิทธิพล / ผู้มีอำนาจ หรือมีผลประโยชน์ทับซ้อน ทำให้ไม่สามารถดำเนินคดีกับผู้กระทำผิดที่ได้รับโทษได้		✓	✓	✓	✓	๕
๑.๒	ประชาชนยังไม่ทราบถึงบทบาทหน้าที่หรือบริบทอำนาจหน้าที่ที่ชัดเจน		✓	✓		✓	๓
๒. กระบวนการดำเนินงาน							
๒.๑	การดำเนินงานคดีไม่มีประสิทธิภาพ / ล่าช้า	✓	✓	✓	✓	✓	๕
๒.๒	การเผยแพร่ความก้าวหน้าคดี / ผลการดำเนินคดีที่สังคมให้ความสนใจและสำคัญ ให้สาธารณชนรับทราบ	✓	✓	✓	✓		๕
๒.๓	การรายงานความคืบหน้าของคดี / การติดตามผลการดำเนินการต่อผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย			✓	✓	✓	๓
๒.๔	ประชาชนไม่ทราบถึงหลักเกณฑ์การรับพิจารณาคดีพิเศษ ทำให้เกิดความไม่เชื่อมั่นในการทำงาน	✓		✓	✓		๓
๒.๕	เป็นหน่วยงานที่ตรวจสอบการทำงานได้ยาก จึงขาดความโปร่งใส		✓	✓		✓	๓
๓. บุคลากร							
๓.๑	ไม่สามารถปฏิบัติงานอย่างมืออาชีพ เจ้าหน้าที่ขาดความรู้ ความสามารถ ความเชี่ยวชาญ	✓	✓	✓	✓	✓	๕
๓.๒	ไม่เชื่อมั่นในการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเป็นธรรม ซื่อสัตย์ สุจริต	✓	✓	✓	✓	✓	๕

๒) แผนภาพแสดงความคิดเห็นของประชาชน ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จากผลสำรวจฯ ที่ไม่เชื่อมั่นต่อการปฏิบัติงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔



๒.๑.๓ สรุปผลการสำรวจเชิงคุณภาพ

จากการสัมภาษณ์เชิงลึกโดยใช้แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างเป็นเครื่องมือในการจัดเก็บข้อมูล จากกลุ่มเป้าหมายที่เป็นผู้แทนจากองค์กรและภาคส่วนต่างๆ ได้แก่ วุฒิสภา กระทรวงยุติธรรม คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม คณะกรรมการกฤษฎีกา นักวิชาการด้านรัฐศาสตร์ กฎหมาย/นักสิทธิมนุษยชน นักพัฒนาองค์กร และสื่อมวลชนด้านสื่อสิ่งพิมพ์/ออนไลน์ วิทยุโทรทัศน์ และผู้แทนหน่วยงานที่ปฏิบัติงานร่วมกัน ประกอบด้วย สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานกิจการยุติธรรม สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนสิงหาคม ๒๕๖๔ รวมทั้งสิ้น ๑๖ ราย สรุปประเด็นสำคัญ ดังนี้

๑) สถานการณ์ความเชื่อมั่นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

กรมสอบสวนคดีพิเศษเป็นหน่วยงานที่กฎหมายให้อำนาจในการดำเนินคดีพิเศษ ซึ่งเป็นอาชญากรรมที่ส่งผลกระทบต่อสังคม และเศรษฐกิจในวงกว้างและมูลค่าความเสียหายสูง ถือเป็นหน่วยงานที่มีภารกิจสำคัญซึ่งมีหลายมิติที่ต้องอาศัยความรู้ความสามารถ ความชำนาญพิเศษ เครื่องมือหรือกลไกพิเศษในการสืบสวนสอบสวน การพิสูจน์พยานหลักฐานต่างๆ รวมทั้งเครื่องมือทางนิติวิทยาศาสตร์ หรือการรื้อฟื้นคดีเพื่อความช่วยเหลือประชาชนกรณีที่ไม่ได้รับความเป็นธรรม ตลอดจนการบูรณาการภารกิจของหน่วยงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีเครือข่ายการทำงานร่วมกันที่มีความอิสระในการทำงาน เจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษต้องทำงานเชิงรุกที่มีการลงพื้นที่ อย่างจริงจัง ซึ่งเป็นจุดเริ่มต้นในการแสวงหาพยานหลักฐาน โดยการแฝงตัวอยู่ในพื้นที่เพื่อการสืบสวนสอบสวนและ อำนวยความยุติธรรมแก่ประชาชน แต่การดำเนินงานดังกล่าวอาจมีอุปสรรคที่สำคัญ โดยเฉพาะการถูกแทรกแซง ทางการเมือง ซึ่งที่ผ่านมายังไม่มีกลไกในการป้องกันการแทรกแซง ดังนั้น จึงควรแก้ไขให้กรมสอบสวนคดีพิเศษ เป็นองค์กรอิสระเพื่อให้มีหลักประกันความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ อันจะทำให้การอำนวยความยุติธรรม เป็นไปด้วยความเป็นธรรม โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้ นำไปสู่การเป็นองค์กรที่เป็นที่พึ่งของประชาชนซึ่งเป็นไป ตามเจตนารมณ์ของการก่อตั้งกรมสอบสวนคดีพิเศษ

๒) นโยบายการจัดระบบบริหารงานกระบวนการยุติธรรมของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

อำนาจหน้าที่และโครงสร้างการทำงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษตามที่กฎหมายกำหนดนั้น มีความเชื่อมโยงและอาศัยความร่วมมือกับพนักงานอัยการ สำนักงานอัยการสูงสุด และพนักงานสอบสวน

(สำนักงาน ตำรวจแห่งชาติ) และหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยมีคณะกรรมการคดีพิเศษกำกับการดำเนินงานตามนโยบาย เพื่อให้สามารถทำหน้าที่ตามพันธกิจ สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ชาติในการป้องกันปราบปราม โดยกฎหมาย ได้ให้อำนาจพิเศษไว้ หากได้นำมาใช้ให้เหมาะสมกับการดำเนินการในคดีพิเศษ ก็จะทำให้เกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผลต่อการดำเนินงานตามเป้าหมายได้

การดำเนินคดีพิเศษด้วยความรวดเร็ว โปร่งใส และมีประสิทธิภาพ จะทำให้สาธารณชนเกิดความเชื่อมั่น ซึ่งกรมสอบสวนคดีพิเศษควรมีโครงสร้างการบริหารที่มีความเป็นอิสระ เพื่อป้องกันการแทรกแซงในการปฏิบัติหน้าที่ บุคลากรต้องมีสมรรถนะสอดคล้องกับคุณสมบัติตามที่กฎหมายกำหนด และสามารถปฏิบัติภารกิจ ให้เกิดผลลัพธ์ได้ตามเป้าหมาย การทำงานเป็นทีมแบบสหวิชาชีพ ด้วยเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพ และมีทักษะในการ ใช้เทคโนโลยีต่างๆ สามารถทำงานเชิงรุก ในการป้องกันเหตุล่วงหน้าก่อนที่จะเกิดผลกระทบต่อประชาชนจำนวนมาก มีการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ และสร้างความเชื่อมั่นให้กับสาธารณชน อันเป็นการอำนวยความสะดวกทางอาญาที่มีประสิทธิภาพ และสำหรับปัจจัยที่สำคัญในการปฏิบัติหน้าที่ที่จะสร้างความเชื่อมั่นแก่ประชาชน ประกอบด้วย ความยุติธรรม ความแข็งแกร่งหรือความกล้าหาญทางคุณธรรมจริยธรรม ความซื่อสัตย์ โปร่งใส และความเป็นมืออาชีพในการสืบสวนสอบสวนด้วยความรวดเร็ว อันจะนำไปสู่การเป็นองค์กรที่ปฏิบัติหน้าที่ ตามกฎหมายด้วยความเที่ยงตรง และเป็นที่ยังชีพของประชาชน

องค์ประกอบที่ก่อให้เกิดประสิทธิภาพการทำงาน ประกอบด้วย การจัดระบบการบริหารงาน ระบบการทำงานร่วมกับภาคีเครือข่ายหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และระบบการบริหารงานบุคคลที่มีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะบทบาทอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการคดีพิเศษซึ่งมีหน้าที่จัดระบบบริหารงานคดีพิเศษ ถือเป็นกลไกที่สำคัญมาก จึงควรมีองค์ประกอบของคณะกรรมการคดีพิเศษที่จะกำกับดูแล สั่งการ และควบคุมการทำงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษที่มีความเป็นกลาง มีความเป็นอิสระ ปลอดจากการแทรกแซงจากภายนอก

ด้านการทำงานร่วมกับภาคีเครือข่ายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับระบบการดำเนินคดีพิเศษของกรมสอบสวนคดีพิเศษควรมีการสร้างสมดุลในการสืบสวนสอบสวนร่วมกันอย่างเหมาะสม รวมทั้ง การทำสำนวนคดีและการทำความเข้าใจทางคดีต้องมีประสิทธิภาพเพื่อให้เกิดประสิทธิผล และต้องมีมาตรการป้องกันการถูกแทรกแซงจากภายนอก ซึ่งการจะสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชนได้ ต้องเปิดโอกาสให้ประชาชนรับรู้ความก้าวหน้าในการดำเนินคดีอย่างต่อเนื่อง โปร่งใส และตรวจสอบได้

ด้านความต่อเนื่องของคดีควรมีกลไกให้เกิดความต่อเนื่องในการดำเนินงานแม้มีการปรับเปลี่ยนบุคลากรระดับผู้บริหาร โดยต้องมีการสื่อสารให้บุคลากรทุกระดับทราบ และแสดงให้ประชาชนเข้าใจขั้นตอนการปฏิบัติ งานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ เพื่อคลายความสงสัยของประชาชน ควรมีคำอธิบายในคดีที่มีข้อสงสัย มีคำอธิบายเหตุผล ในขั้นตอนของคดี มีระบบการติดตามผล และระบบการตรวจสอบที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมได้ตามความเหมาะสม

ด้านการบริหารงานบุคคลของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ควรคำนึงถึงสัดส่วนที่เหมาะสมระหว่างจำนวนบุคลากรและภาระงาน บุคลากรควรมีความเป็นมืออาชีพ ทักษะสมัย มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย และโครงสร้างองค์กรควรเป็นองค์กรอิสระ ควรปรับปรุงโครงสร้างบุคลากรผู้บริหารระดับสูง ควรมาจากการสรรหาที่มีความเป็นอิสระและมีกระบวนการที่โปร่งใสเพื่อป้องกันการแทรกแซง การพัฒนาบุคลากรมืออาชีพให้มีความแข็งแกร่งทางคุณธรรมจริยธรรมและไม่อยู่ภายใต้การแทรกแซงทางการเมืองหรือผู้มีอำนาจ ซึ่งการขับเคลื่อนการทำงานให้มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานจะเกิดขึ้นได้ต้องไม่มีอิทธิพลใดๆ เข้ามาครอบงำ คณะกรรมการคดีพิเศษจึงต้องมีองค์ประกอบที่เหมาะสมและมาจากการสรรหาที่มีความเป็นอิสระ อันจะทำให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ บริหารคดีพิเศษให้บรรลุตามเจตนารมณ์ของการจัดตั้งกรมสอบสวนคดีพิเศษ กล่าวโดยสรุป

ได้ว่า การปฏิบัติหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ควรเป็นหลักประกันความอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรที่เกี่ยวข้องในทุกระดับ

สำหรับประเด็นการสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้บุคลากรในองค์กรมีความเป็นหนึ่งเดียวกันบนความหลากหลายนั้น ต้องมีการทบทวนยอมรับจุดด้อยหรือปัญหาาร่วมกันแล้วแก้ไขแบบมีส่วนร่วม ประกอบกับการพัฒนาบุคลากรให้เป็นมืออาชีพ เสริมความรู้ด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง นอกเหนือจากความรู้ทางกฎหมาย อันจะนำไปสู่การสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ยั่งยืนได้ เช่น จริยธรรมที่เข้มแข็ง ความรู้ทางเทคโนโลยีสารสนเทศ นิติวิทยาศาสตร์ รวมถึงการกำหนดเส้นทางความก้าวหน้าทางอาชีพ กำหนดหลักสูตรในแต่ละระดับ การถอดบทเรียนกรณีศึกษา เพื่อแบ่งปันและเสริมแรงด้านความรู้ และประสบการณ์ในการดำเนินคดีทั้งภายในและภายนอก เพิ่มการทำงานเชิงรุกคาดการณ์สถานการณ์ปัญหาที่มีแนวโน้มจะเกิดขึ้นกับประชาชนได้อย่างทันท่วงที เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันไม่ให้ประชาชน และสังคมตกเป็นเหยื่อของมิจฉาชีพ

๓) จุดเด่นและจุดด้อยของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

กรมสอบสวนคดีพิเศษเป็นหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายที่มีอำนาจตามกฎหมายให้ดำเนินคดีพิเศษตามพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งคดีในความรับผิดชอบของกรมสอบสวนคดีพิเศษเป็นคดีที่มีความยุ่งยากซับซ้อน มีมูลค่าความเสียหายสูง มีผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจและความมั่นคงของชาติ เป็นคดีที่มีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจำนวนมาก หรือเป็นการกระทำความผิดในลักษณะขององค์กรอาชญากรรม ดังนั้น กฎหมายจึงให้กรมสอบสวนคดีพิเศษมีอำนาจและกลไกในการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ ด้วยทีมสหวิชาชีพและเครื่องมือที่ทันสมัย เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการอำนวยความยุติธรรมทางอาญา ตามที่กล่าวมานี้ถือเป็นจุดเด่นของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

การมีบุคลากรที่มีความหลากหลายซึ่งสามารถทำงานร่วมกันได้ ทำให้กรมสอบสวนคดีพิเศษเป็นที่รวมของบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญในการทำคดีหลายด้าน และบุคลากรต้องเป็นผู้ที่มีจริยธรรมสูงมีอุดมการณ์ที่เข้มแข็ง เพื่อเป็นกลไกป้องกันการแทรกแซงการปฏิบัติหน้าที่โดยผู้มีอำนาจหรือผู้มีอิทธิพล อย่างไรก็ตามความหลากหลายของบุคลากรที่เป็นจุดด้อยด้วยเช่นกัน โดยเฉพาะการยึดติดกับวัฒนธรรมองค์กรเดิม ทำให้การหล่อหลอมวัฒนธรรมองค์กรหรือการสร้างวัฒนธรรมองค์กรใหม่กระทำได้ยาก ทำให้ขาดความเป็นหนึ่งเดียวกันหรือขาดเอกภาพ

สำหรับจุดด้อยของกรมสอบสวนคดีพิเศษ คือ การทำงานแบบระบบราชการที่มีขั้นตอนมาก ไม่คล่องตัว ดังนั้น กรมสอบสวนคดีพิเศษจึงควรมีการปฏิบัติงานที่มีความคล่องตัวมากกว่าระบบราชการทั่วไป การครอบงำภายใต้อำนาจทางการเมืองหรือผู้มีอิทธิพล หรือการยึดติดกับระบบราชการ จึงเป็นจุดด้อยที่ต้องเร่งแก้ไข ตัวอย่างการเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานที่ทำหาย เช่น อาชญากรรมที่มีกลไกในรูปแบบต่างๆ ยังคงเป็นปัญหาที่ปรากฏอย่างต่อเนื่อง ดังนั้นจึงควรจ้างบุคลากรมืออาชีพจากสาขาที่เกี่ยวข้องในลักษณะสหวิชาชีพเป็นการเฉพาะกิจ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ให้ลุล่วงโดยเร็วเพื่อให้ทันต่อสถานการณ์ โดยเฉพาะงานบริหารการข่าว ที่เป็นหัวใจของการสอบสวนที่ต้องอาศัยบุคลากรที่มีความเป็นมืออาชีพอย่างมาก

ควรประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนเข้าใจถึงบทบาทอำนาจหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษอย่างทั่วถึง ควรสื่อสารผลของการดำเนินคดีต่อสาธารณะให้ประชาชนรับรู้ ควรเพิ่มช่องทางให้ประชาชน มีการแบ่งปันข้อมูล และสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนให้มากขึ้น อันจะทำให้ประชาชนให้การยอมรับเกิดความเชื่อถือและเชื่อมั่นต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ

๔) คุณภาพการสื่อสารภายในและภายนอกองค์กร

การสื่อสารถือเป็นกลไกสำคัญที่องค์กรต้องนำมาใช้ เพื่อสร้างความเข้าใจภายในองค์กรและสร้างความมั่นใจในองค์กร ดังนั้น รูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร ต้องมีการตั้งเป้าหมายของการรับรู้และ

ประสาน การทำงานให้เป็นไปตามพันธกิจขององค์กร ในขณะที่เดียวกันการสื่อสารเรื่องทางคดีเป็นเรื่องที่มีความละเอียดอ่อน โดยเฉพาะการแจ้งความคืบหน้าของการดำเนินคดีแก่สาธารณชน ควรสื่อสารด้วยภาษาที่เข้าใจง่าย ถูกต้อง และ มีความน่าเชื่อถือ มีความเที่ยงตรงเหมาะสมกับงานและกระบวนการยุติธรรม รวมทั้งบุคลากรก็ต้องมีบุคลิกภาพ และทักษะการสื่อสารที่ดีด้วย ระบบการสื่อสารและระบบข้อมูลที่จะเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ควรจัดให้มีอย่าง สม่าเสมอ ต่อเนื่อง และเข้าถึงได้ง่าย อันเป็นการสร้างความน่าเชื่อถือทางข้อมูล ความซื่อสัตย์และโปร่งใสในการทำงาน การทำงานเชิงรุก และการสร้างผลงานอย่างเป็นมืออาชีพ

ทั้งนี้ ปัจจัยสำคัญที่จะช่วยสนับสนุนระบบการสื่อสารที่มีคุณภาพของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประกอบด้วย ข้อมูลที่ทันสมัย เที่ยงตรง ระบบสารสนเทศที่ดี ช่องทางการสื่อสารที่หลากหลาย ผู้รับผิดชอบในการสื่อสารเรื่องสำคัญทางคดี การประชาสัมพันธ์เชิงรุก รูปแบบการสื่อสารที่เรียบง่าย เหมาะสมกับกลุ่มผู้รับสาร ตลอดจนกลไกการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนอย่างจริงจัง ย่อมเกิดการยอมรับ ศรัทธา และเชื่อมั่นต่อองค์กร

๕) ด้านการพัฒนาองค์กร

การกำหนดเป้าหมายตัวชี้วัดผลการดำเนินงานที่ชัดเจน และการพัฒนาระบบงาน กระบวนการ ทำงานที่สอดคล้องกับโครงสร้างองค์กร พัฒนาระบบการเรียนรู้และพัฒนาบุคลากรที่มีประสิทธิภาพ มุ่งเน้นการพัฒนา ทักษะการบุคคลให้มีคุณภาพ เป็นกลไกขับเคลื่อนองค์กรให้ดำเนินภารกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล สร้างความมั่นใจต่อสาธารณชน ผู้รับบริการ และผู้ร่วมบูรณาการกับกรมสอบสวนคดีพิเศษ

การฝึกอบรมพัฒนาองค์ความรู้แก่บุคลากร เพื่อสร้างสมรรถนะความรู้ ทักษะความชำนาญ ด้านการสืบสวนสอบสวนที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน และมีความเข้มแข็งทางจริยธรรมเป็นหัวใจสำคัญในการสร้างคน ได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลเป็นที่ยอมรับ ส่งผลให้การทำงานเชิงบูรณาการกับหน่วยงานต่างๆ มีประสิทธิภาพได้ผลสัมฤทธิ์ของงานตามเป้าหมาย

สำหรับการฝึกอบรมพัฒนาบุคลากรนั้น ควรมีหลักสูตรอบรมทุกระดับทั้งในด้าน

๕.๑) การสืบสวนสอบสวน ด้านทักษะ จิตวิทยา คุณธรรม จริยธรรมที่มีวิธีการเรียนรู้ ถอดรหัสความรู้ แลกเปลี่ยนแบ่งปันความรู้ประสบการณ์ซึ่งกันและกัน

๕.๒) การจัดการความรู้และแนวทางการปฏิบัติงานที่เกิดประโยชน์ต่อองค์กรทั้งทักษะความรู้ เทคนิคที่ใช้ในการทำงาน และวัดผลได้ (Hard skill) และทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ (Soft skill) มีเวทีการถ่ายทอด ความรู้ ทั้งนี้ บุคลากรต้องเห็นคุณค่าและความสำคัญของการจัดการความรู้ โดยให้เกิดบรรยากาศการมีส่วนร่วม เช่น ร่วมเป็นวิทยากรถ่ายทอด แบ่งปัน ตลอดจนหาผู้รู้ ผู้เชี่ยวชาญมาถ่ายทอดความรู้ ด้านการบริหารคดีพิเศษ และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

๕.๓) ปลูกฝังวิธีคิดแบบสร้างสรรค์ เพื่อสร้างภาพลักษณ์ใหม่ให้กับองค์กร และเรียนรู้การทำงานนอกกรอบ เพื่อสร้างวิธีการทำงานมิติใหม่ๆ ที่ไม่ยึดติดกับระบบราชการ

๕.๔) สร้างโอกาสการเรียนรู้ พัฒนาศึกษาดูงาน และ พัฒนาความเป็นมืออาชีพอย่างจริงจัง สนับสนุนงบประมาณ และสร้างแรงจูงใจในการเรียนรู้ เพื่อสร้างนวัตกรรมของกรมสอบสวนคดีพิเศษ สร้างระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ เพื่อสร้างแรงจูงใจให้ บุคลากรได้พัฒนาตนเองให้มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน มีความกล้าหาญที่รักษาความยุติธรรม เป็นคนดี เป็นผู้นำ รักษาและสนับสนุนคนดีที่มีความยุติธรรม เพื่อเป็นขวัญกำลังใจแก่บุคลากร สนับสนุนการสร้างผู้นำที่ดีให้องค์กร และเป็นต้นแบบตัวอย่างที่ดีในองค์กร

๖) ความคาดหวังต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ

เจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษต้องมีความรู้และความเชี่ยวชาญในการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ ซึ่งมีความแตกต่างจากคดีอาชญากรรมทั่วไป การใช้หลักนิติวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ทันสมัยและมีประสิทธิภาพ ในการดำเนินคดี โดยเฉพาะการดำเนินคดีเกี่ยวกับผู้มีอิทธิพลต้องมีความเป็นอิสระ เป็นกลาง และมีกลไกป้องกันการถูกแทรกแซงการดำเนินคดีจากผู้มีอำนาจในทางการเมืองหรือผู้มีอิทธิพล มีช่องทางที่ให้ประชาชนสามารถตรวจสอบได้ สามารถอธิบายได้ถึงคดีที่มีข้อสงสัย มีคำอธิบาย และเหตุผลในขั้นตอนของคดี ยึดถือพยานหลักฐาน ในคดีเป็นสำคัญ ไม่ติดกรอบการทำงานแบบราชการมากเกินไป ควรมีการทำแผนพัฒนาองค์กร ปรับบทบาทเป็น กึ่งราชการ คิดนอกกรอบ บางครั้งต้องมอบหมายงานบางอย่างหรือบางส่วนให้กับบุคคลหรือหน่วยงานที่มีความชำนาญเฉพาะด้าน (Outsource) มาดำเนินการแทน โดยกรมสอบสวนคดีพิเศษเป็นผู้กำหนด และควบคุมกำกับ ในทุกขั้นตอนของ การปฏิบัติ และไม่รับคำสั่งอื่นที่นอกเหนือจากการทำงาน ซึ่งต้องมีความยุติธรรม โปร่งใส ซื่อสัตย์สุจริต ตรวจสอบได้ และเป็นธรรม ตามค่านิยมร่วมของกรมสอบสวนคดีพิเศษที่บุคลากรต้องยึดมั่น คือ เกียรติศักดิ์ เชี่ยวชาญ ซื่อสัตย์ (DSI : D=Dignity เกียรติศักดิ์ S=Specialty เชี่ยวชาญ และ I=Integrity ซื่อสัตย์) ตามความคาดหวังดังนี้

๖.๑) ภาพลักษณ์ของกรมสอบสวนคดีพิเศษที่คาดหวัง

- (๑) เป็นองค์กรอิสระ ทำหน้าที่ตามเจตนารมณ์ของการก่อตั้ง ยึดมั่นในหลักกฎหมาย อำนาจความยุติธรรมแก่ประชาชน เป็นองค์กรที่มีความเข้มแข็ง โปร่งใส และตรวจสอบได้ ทำให้องค์กรมีความน่าเชื่อถือ
- (๒) และมีมาตรฐานความยุติธรรม
- (๓) ต้องดำเนินคดีที่มีความซับซ้อนและมีความเกี่ยวข้องกับผู้มีอิทธิพล
- (๔) เป็นองค์กรที่ประชาชนคาดหวังในความเชี่ยวชาญด้านการสอบสวนไม่ตกเป็นเครื่องมือทางการเมืองหรือกลุ่มผู้มีอิทธิพลใดๆ
- (๕) เป็นองค์กรที่ยืนหยัดในความยุติธรรม ซื่อสัตย์ ปราศจากทุจริตคอร์รัปชัน
- (๖) มีบทบาทแตกต่างจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญ มีเครื่องมือและเทคโนโลยีทันสมัยและมีประสิทธิภาพ
- (๗) มีภาพลักษณ์ใหม่ ตามบริบทของสังคมไม่ยึดติดกับระบบราชการเกินไป และผดุงความยุติธรรมอย่างเสมอภาค
- (๘) เป็นองค์กรที่ประชาชนสามารถเข้าถึงและฟังได้
- (๙) คำนึงถึงสิทธิมนุษยชนด้วยความจริงใจ ปฏิบัติหน้าที่อย่างซื่อสัตย์ สุจริต โปร่งใส และ ตรวจสอบได้
- (๑๐) เป็นองค์กรที่ต้องดำเนินคดีพิเศษที่มีความท้าทายด้วยความเป็นสากล และเคารพสิทธิมนุษยชน
- (๑๑) เป็นองค์กรอิสระ ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเป็นกลาง ปราศจากการแทรกแซง
- (๑๒) เป็นองค์กรที่มีอำนาจหน้าที่และภารกิจในการทำงานเพื่อประโยชน์สุขของสังคมและ ประชาชน

๖.๒) ความคาดหวังต่อบุคลากรกรมสอบสวนคดีพิเศษ บุคลากรของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ควรมีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับความเป็น Smart agent ในลักษณะต่างๆ ดังนี้

- (๑) บุคลากรของกรมสอบสวนคดีพิเศษที่เป็นความคาดหวังควรมีคุณลักษณะ ๔ ประการ คือ ความรู้ความเชี่ยวชาญพิเศษ ความกล้าหาญทางจริยธรรม ความพอประมาณในวิถีชีวิต และมีความยุติธรรม
- (๒) มีความสามารถและเรียนรู้ด้วยการฝึกฝนอบรมอย่างสม่ำเสมอ รวมถึงมีทักษะในการใช้เครื่องมือและเทคโนโลยีในการทำงานได้อย่างมืออาชีพ
- (๓) พัฒนาตนเองให้มีบุคลิกภาพดี เป็นที่น่าเชื่อถือ และไว้วางใจได้ สามารถถ่ายทอด ความรู้ความคิดได้ดี และเป็นนักประชาสัมพันธ์ที่ทันต่อสถานการณ์และความคาดหวังของประชาชน
- (๔) เป็นผู้มีความคิดริเริ่มใหม่ๆ ในการทำงานเชิงรุกไม่ยึดติดกับระบบราชการ กระตือรือร้น ใส่ใจในการให้บริการประชาชนเป็นสำคัญ
- (๕) รู้จักวางตัวได้อย่างเหมาะสม สุขุมรอบคอบ รู้จักรักษาความลับของทางราชการ และข้อมูลสำคัญขององค์กรได้อย่างเหมาะสม
- (๖) เป็นผู้ที่มีทักษะความแม่นยำและความรอบรู้ในงานอย่างมืออาชีพ และมีจิตวิทยาในการทำงานกับประชาชน ทำให้ประชาชนเกิดความไว้วางใจ เข้าถึง และพึงได้
- (๗) ปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายด้วยความรวดเร็ว เป็นธรรม และเป็นกลางบนหลักกฎหมาย และความยุติธรรม
- (๘) เรียนรู้และใช้ความจริงใจในการทำงานกับประชาชนในพื้นที่ ศึกษาเข้าใจ บริบท ของชุมชน วัฒนธรรม ความแตกต่างของบุคคลในพื้นที่เป็นอย่างดี
- (๙) มีความน่าเชื่อถือ มีมาตรฐาน ยุติธรรม โปร่งใส มีความกล้าหาญทางจริยธรรม รวมทั้งยืนหยัดบนความจริง และยึดความถูกต้อง
- (๑๐) เป็นผู้นำที่แม่นยำรู้จริงในงาน มุ่งมั่นในการรักษาความยุติธรรม และเป็นตัวอย่าง ในการปฏิบัติหน้าที่ที่ดี ซื่อสัตย์ เป็นต้นแบบให้ผู้ที่บังคับบัญชาเชื่อถือ ศรัทธา และทำให้ประชาชนมีความสุข อย่างเสมอภาค

๗) อุปสรรค ข้อจำกัด และแนวทางป้องกันแก้ไข

- ๗.๑) อุปสรรค และข้อจำกัด ที่มีผลกระทบต่อการทำงานปฏิบัติหน้าที่ ภาพลักษณ์ และผลงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษที่ควรแก้ไขและป้องกันที่สำคัญ ดังนี้
 - (๑) การถูกแทรกแซงทางการเมืองทำให้มีผลต่อการดำเนินคดี
 - (๒) การทำงานยึดติดกับกรอบระบบราชการมากเกินไป ทำให้มีความล่าช้าการปฏิบัติงานบางเรื่อง
 - (๓) มีการสื่อสารกับสาธารณชนไม่ทั่วถึง ช่องทางการสื่อสาร และการประชาสัมพันธ์ ข้อมูลและรูปแบบยังไม่มีหลากหลาย ทำให้ประชาชนไม่สามารถติดตามความคืบหน้าในการดำเนินงาน
 - (๔) การสร้างการมีส่วนร่วมกับประชาชนในพื้นที่ยังมีน้อย
 - (๕) ข้อจำกัดด้านงบประมาณ ส่งผลต่อการปฏิบัติงานเชิงรุกในหลายๆ ด้าน
 - (๖) นโยบายในการปฏิบัติงานด้านคดีพิเศษบางเรื่องและข้อจำกัดทางกฎหมาย บางประการเป็นอุปสรรคในการปฏิบัติงาน
 - (๗) การพัฒนาบุคลากรยังมีข้อจำกัด ด้วยรูปแบบวิธีการอบรมที่ไม่หลากหลายทำให้การพัฒนาความเป็นมืออาชีพของบุคลากรและผู้นำยังไม่ตอบสนองเป้าหมายการสร้างคุณภาพ

(๘) การนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ในการทำงานยังไม่เพียงพอ ทำให้ไม่มีฐานข้อมูล ในการทำงานสำคัญ เช่น ข้อมูลการทำคดีต่างๆ

๓.๒) แนวทางป้องกันและแก้ไขปัญหา กรมสอบสวนคดีพิเศษควรดำเนินการ ดังนี้

(๑) แก้ไขกฎหมายเพื่อเพิ่มอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการคดีพิเศษในการกำกับดูแลเชิงนโยบาย และป้องกันการถูกแทรกแซง เพื่อให้กรมสอบสวนคดีพิเศษสามารถอำนวยความสะดวกทางอาญาได้อย่างเต็มที่ โดยไม่ต้องหวั่นเกรงอิทธิพล ทั้งนี้ เพื่อดำรงรักษาความยุติธรรม ความน่าเชื่อถือ และความเชื่อมั่น

(๒) วางแนวทางการดำเนินคดีให้มีความเป็นอิสระ เป็นกระบวนการที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และเปิดเผยให้สังคมได้รับรู้ รวมถึงให้ประชาชนได้มีส่วนร่วม ในการสนับสนุนความถูกต้อง และความ เป็นธรรม ในการทำคดีต่างๆ อย่างมีมาตรฐาน และเสมอภาคในทุกคดีที่กรมสอบสวนคดีพิเศษรับผิดชอบ

(๓) วางระบบการสื่อสารสู่สาธารณะ เพื่อช่วยเสริมสร้างภาพลักษณ์ของกรมสอบสวนคดีพิเศษในสายตาประชาชน ด้วยการจัดระบบข้อมูลข่าวสารให้ประชาชนเข้าถึงได้ทุกช่องทาง

(๔) สร้างระบบการควบคุมติดตามความคืบหน้าของคดี เพื่อป้องกันมิให้เกิดการร้องเรียน เรื่องการดำเนินคดีที่ไม่อยู่บนพื้นฐานความยุติธรรม อันจะส่งผลต่อภาพลักษณ์และความเชื่อมั่นต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ รวมทั้งความไม่เชื่อมั่นต่อกระบวนการยุติธรรมอีกด้วย

๒.๒ ข้อเสนอแนะ

๒.๒.๑ ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนากรมสอบสวนคดีพิเศษ

๑) ด้านการนำองค์กร

๑.๑) ส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างบรรยากาศการทำงานให้ถูกต้องตามกฎระเบียบ และหลักจริยธรรมให้บุคลากรทุกระดับโดยเฉพาะระดับผู้นำ รวมทั้งการถ่ายทอดให้บุคลากรนำไปปฏิบัติตาม

๑.๒) การทบทวนบทบาทหน้าที่องค์กร ปรับปรุงแก้ไขกฎหมายที่เป็นปัญหาอุปสรรคต่อการขับเคลื่อนภารกิจ

๑.๓) การปรับปรุงองค์ประกอบคณะกรรมการคดีพิเศษ วิธีการสรรหาและคัดเลือกคณะกรรมการ และการเพิ่มอำนาจหน้าที่เชิงนโยบายในการกำกับดูแลการบริหารองค์กร

๑.๔) การขับเคลื่อนองค์กรให้เป็นองค์กรอิสระขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี

๒) ด้านการวางแผนกลยุทธ์

๒.๑) สร้างระบบการติดตามและตรวจสอบผลการดำเนินงานที่สำคัญ และรายงานความ คืบหน้าแก่ประชาชน โดยใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย และเพิ่มช่องทางการสื่อสารที่หลากหลาย ให้ประชาชนทุกระดับ สามารถเข้าถึงได้และจัดให้มีบุคลากรที่รับผิดชอบในทุกช่องทางการสื่อสาร

๒.๒) พิจารณาช่องทางที่สามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย และเพิ่มการสื่อสารเรื่องคดีต่อสาธารณชนเป็นระยะๆ และใช้ภาษาที่เข้าใจได้ง่าย

๓) ด้านการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือประชาชน

สนับสนุนและสร้างแนวทางการติดตามคุณภาพการบริการเพื่อให้ได้ข้อมูลป้อนกลับอย่างทันท่วงที โดยเฉพาะเรื่องการดำเนินคดี และให้มีการสำรวจความคิดเห็นทันทีหลังจากใช้บริการในงานที่สำคัญ และสื่อสารให้ประชาชนได้ทราบเป็นระยะๆ

๔) ด้านการวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้

สนับสนุนรูปแบบและวิธีการจัดการความรู้ที่หลากหลายและทั่วถึงในทุกงาน ตลอดจนการถ่ายทอดความรู้ของบุคลากรในทุกส่วนงานอย่างถูกต้อง ทันสมัย และน่าเชื่อถือ โดยให้บุคลากรได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการจัดการความรู้

๕) ด้านการมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล

๕.๑) สนับสนุนการสร้างแรงจูงใจ และการพัฒนาความก้าวหน้าในอาชีพอย่างมีคุณภาพ มีหลักเกณฑ์ เพื่อนำไปสู่การเลื่อนระดับอย่างเป็นธรรมและเหมาะสมกับทุกสายงาน

๕.๒) ปรับวิธีการสรรหาและคัดเลือกบุคลากรให้ตรงกับตำแหน่งความเชี่ยวชาญ และการกำหนดกรอบอัตราการรับโอนตำแหน่งให้เฉพาะทางมากขึ้น

๕.๓) จัดหลักสูตรอบรมเฉพาะทางมากขึ้น ทั้งความรู้ภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ด้วยการถ่ายทอดความรู้ประสบการณ์จากผู้รู้ หรือจากบทเรียนคดีสำคัญๆ โดยใช้เครื่องมือและเทคโนโลยีที่ทันสมัย

๕.๔) การกำหนดกรอบเส้นทางความก้าวหน้าทางอาชีพ การให้รางวัล และการลงโทษ

๖) ด้านการจัดการกระบวนการ

๖.๑) ส่งเสริมและสนับสนุนกระบวนการทำงานเชิงรุก ไม่ยึดติดการทำงานแบบราชการ เพื่อสร้างสรรค์วิธีการทำงานใหม่ที่ถูกต้อง โปร่งใส และรวดเร็ว

๖.๒) สร้างวัฒนธรรมการทำงานเชิงบูรณาการ ที่มุ่งเน้นการประสานงานและการทำงานเป็นทีม

๖.๓) กำหนดกรอบการทำงานให้มีการเรียนรู้งานซึ่งกันและกันทุกตำแหน่งในระดับเดียวกันรวมทั้งการเรียนรู้งานระหว่างหน่วยงานภายในองค์กร ให้เกิดความรอบรู้ในงาน เพื่อป้องกันการแทรกแซงการทำงาน

๗) ด้านผลลัพธ์การดำเนินงาน

๗.๑) สนับสนุนระบบการตรวจประเมิน และติดตามผลงานแนวใหม่ด้วยระบบ OKRS (Objective and Key Results) คือ เครื่องมือที่มุ่งเน้นวัตถุประสงค์ เป้าหมายที่เหมาะสมในการทำภายใต้บุคลากรต้องการ บรรลุเป้าหมายความสำเร็จ และต้องไม่ยากจนเกิดความรู้สึกท้อถอยตั้งแต่เริ่มต้น โดยมีกรอบเวลาที่ชัดเจน กำหนดวิธีการทำงานให้สำเร็จด้วยวิธีการใหม่ๆ เพื่อผลลัพธ์ที่ต้องการให้เกิด และกำหนดตัวชี้วัดที่สามารถประเมินได้

๗.๒) มีการประเมินความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรทั่วทั้งองค์กร โดยมีการประเมินทั้งจากบุคคลภายนอกและบุคคลภายใน

๗.๓) สร้างแรงจูงใจ สนับสนุนการสร้างผลลัพธ์ และคุณค่าในงานที่ผู้รับบริการพึงพอใจ เพื่อสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้องค์กร

๒.๒.๒ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาความเชื่อมั่นและการปฏิรูปองค์กร

๑) การนำข้อมูลจากการสำรวจไปใช้ให้เกิดประโยชน์ กรมสอบสวนคดีพิเศษควรนำ ข้อมูลที่ได้จากการสำรวจความเชื่อมั่นไปใช้ในการพัฒนาองค์กร โดยการจัดทำแผนการพัฒนาความเชื่อมั่นต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษในมิติต่างๆ และมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องปฏิบัติตามแผน มีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยอาจกำหนดเป็นแผนพัฒนาระยะ ๓ ปี จากนั้นจึงทำการสำรวจความเชื่อมั่นของสาธารณชน เพื่อจะให้เห็นความแตกต่างที่เกิดจากการพัฒนาความเชื่อมั่น และจะได้ข้อมูลที่จะนำไปสู่การพัฒนาในระยะต่อไปได้อย่างชัดเจน เช่น กลุ่มผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นน้อยกว่ากลุ่มอื่นๆ กรมสอบสวนคดีพิเศษควรพัฒนาการปฏิบัติหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับผู้รับบริการ เพื่อเพิ่มความเชื่อมั่นได้อย่างไรบ้าง

๒) การทบทวนการปฏิบัติหน้าที่และแนวทางการปฏิรูปโครงสร้างการทำงาน เนื่องจากมีแนวโน้มว่าจะมีการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรม โดยเฉพาะหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในลักษณะเดียวกันกับกรมสอบสวนคดีพิเศษ เช่น สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และสำนักงานอัยการสูงสุด กรมสอบสวนคดีพิเศษถือเป็นหน่วยงานบังคับใช้กฎหมาย จึงควรทบทวนการปฏิบัติหน้าที่และศึกษาแนวทางการปฏิรูปโครงสร้างและการทำงานเช่นเดียวกัน

๒.๒.๓ ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

จากผลสำรวจฯ กลุ่มผู้รับบริการและกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ สรุปเป็นตาราง ได้ดังนี้

รายการ	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย คิดเป็นร้อยละ	ประชาชน คิดเป็นร้อยละ	ค่าเฉลี่ยร้อยละ
ต้องการให้ดำเนินคดีรวดเร็ว มีกรอบเวลาในการทำคดีที่ชัดเจน	๓๔.๑๐	๕๐.๔๘	๔๒.๒๙
ต้องการให้มีการติดตามผลและแจ้งความคืบหน้าการดำเนินคดีต่างๆ	๒๔.๙๐	๒๘.๒๙	๒๖.๖๐
เพิ่มช่องทางการติดตามสื่อสารให้สามารถเข้าถึงได้ง่าย	๑๒.๑๐	๑๓.๘๒	๑๒.๙๖
มีการปฏิบัติงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้	๙.๓๐	๑๕.๘๙	๑๒.๖๐
มุ่งช่วยเหลือประชาชนอย่างแท้จริง	๘.๑๐	๑.๔๘	๔.๗๙
ปฏิบัติงานให้เป็นอิสระ ไม่เอื้ออำนาจให้รัฐบาล	๖.๙๐	๑.๔๒	๔.๑๖
สร้างเครือข่ายเพื่อให้สามารถบริการได้ครอบคลุม	๔.๖๐	๐.๙๐	๒.๗๕

๒.๓ แนวทางการพัฒนา

แนวทางการพัฒนาแก้ไขจุดด้อยหรืออุปสรรคที่ผู้ทรงคุณวุฒิส่วนใหญ่เห็นตรงกัน คือ การแก้ไขภาพลักษณ์ขององค์กรให้เป็นองค์กรที่มีความโปร่งใส ยุติธรรม เป็นที่พึงของประชาชนได้อย่างแท้จริง

อันดับแรก คือ การป้องกันการถูกแทรกแซงทางการเมืองหรือจากผู้มีอำนาจ การทำงานควรยึดหลักกฎหมายที่กรมสอบสวนคดีพิเศษถือปฏิบัติ เป็นกรอบในการทำงาน ไม่แปรผันตามอิทธิพลของกลุ่มผู้มีอำนาจหรือกลุ่มผลประโยชน์ในสังคม เพิ่มบทบาทคณะกรรมการคดีพิเศษในการกำกับดูแลเชิงนโยบายให้มีการกำกับดูแล ติดตาม ตรวจสอบการทำงาน แต่ไม่ใช่ใช้อำนาจการแทรกแซงในการทำคดี

อันดับสอง คือ การพัฒนาบุคลากร ด้วยวิธีการที่หลากหลายในการสร้างองค์ความรู้การปฏิบัติงานให้บุคลากรมีความรู้ ความชำนาญเชี่ยวชาญพิเศษ กล่าวหาทางจริยธรรม เป็นต้นแบบของวิถีชีวิตพอเพียงพอประมาณ มีความยุติธรรม ทำแบบมีอาชีพ มีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (best practice) และมีสมรรถนะสูง (high performance)

อันดับสาม คือ การประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับทราบข้อมูลการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ การให้ข้อมูลผลของการดำเนินคดีเป็นระยะอย่างเหมาะสม ใช้ช่องทางที่หลากหลายให้ประชาชนเข้าถึงได้ง่าย หาทางร่วมมือทำงานกับประชาชน ต้องขยายการทำงานกับเครือข่ายในระดับจังหวัด และภาคประชาชน เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงและไว้วางใจมากยิ่งขึ้น และยังอาศัยพลังประชาชน พลังสังคมที่เข้มแข็งเป็นกลไกในการป้องกันการแทรกแซงอำนาจได้อีกด้วย

ส่วนที่ ๓
แผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่น
ของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ส่วนที่ ๓

แผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๓.๑ มาตรการเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๑. ด้านโครงสร้าง/บทบาทหน้าที่

ประเด็น	เป้าหมาย (Goal)/รายละเอียด	มาตรการยกระดับ (Means)	โครงการ/กิจกรรม	กลุ่มเป้าหมาย โครงการ	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	หมายเหตุ
<p>๑. โครงสร้าง/บทบาทหน้าที่</p> <p>๑.๑ ไม่มีข้อระงับในการดำเนินงานเนื่องจากถูกแทรกแซงทางการเมือง/ผู้มีอิทธิพล/ผู้มีอำนาจหรือมีผลประโยชน์ทับซ้อน ทำให้ไม่สามารถดำเนินคดีกับผู้กระทำผิดให้ได้รับโทษได้</p> <p>๑.๒ ประชาชนยังไม่ทราบถึงบทบาทหน้าที่หรือบริบทอำนาจหน้าที่ที่ชัดเจน</p>	<p>๑. ประชาชน และองค์กรต่าง ๆ ได้รับความทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับบทบาท ภารกิจของกรมสอบสวนคดีพิเศษ</p> <p>๒. สร้างภาพลักษณ์ที่ดีของกรมสอบสวนคดีพิเศษที่มีต่อสาธารณชน</p> <p>๓. เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และเข้าใจกระบวนการยุติธรรม</p> <p>๔. องค์กรมีความเชื่อมั่นมากยิ่งขึ้นด้วยการนำเทคโนโลยีและสื่อสมัยใหม่ในการประชาสัมพันธ์หน่วยงาน</p>	<p>เพิ่มช่องทางการเผยแพร่ให้มีความหลากหลาย สะดวก รวดเร็ว และทันสมัย เข้าใจง่าย มีความต่อเนื่อง โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาเกี่ยวข้อง</p>	<p>๑. การสร้างนวัตกรรมสารสนเทศการเผยแพร่องค์ความรู้ เพื่อป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ โดยประกอบด้วย ๒ โครงการ/กิจกรรม ดังนี้</p> <p>๑.๑ จัดรายการสดตามประเด็นหรือสถานการณ์เผยแพร่องค์ความรู้ด้านอาชญากรรมคดีพิเศษผ่านช่องทาง Facebook : DSI Network , รายการ DSI Talk</p> <p>๑.๒ รายการวิทยุทั่วทิศถิ่นไทยคุยได้ทุกเรื่องในเมืองไทย FM ๙๒.๕ MHz , AM๘๙๑ KHz และวิทยุเครือข่ายกรมประชาสัมพันธ์ทั่วประเทศ และ FB – Radio Thailand</p> <p>๒. โครงการผลิตสื่อประชาสัมพันธ์เชิงรุกเพื่อแจ้งเตือนภัยอาชญากรรมพิเศษ</p> <p>จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ที่เข้าใจง่าย สร้างการรับรู้สู่ประชาชนและแจ้งเตือนภัยอาชญากรรม ความรู้ด้านกฎหมาย รวมถึงข้อมูลของทางการติดต่อกับหน่วยงานในการร้องเรียน ร้องทุกข์ แจ้งเบาะแสในรูปแบบ Infographic Motion graphic คลิปวีดีโอ</p>	<p>ประชาชนทั่วไป</p>	<p>ศูนย์เสริมสร้างภาพลักษณ์องค์กร</p> <p>สกก.</p>	

๒. กระบวนการดำเนินงาน (๑/๒)

ประเด็น	เป้าหมาย (Goal)/รายละเอียด	มาตรการยกระดับ (Means)	โครงการ/กิจกรรม	กลุ่มเป้าหมายโครงการ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	หมายเหตุ
<p>๒. กระบวนการดำเนินงาน</p> <p>๒.๑ การดำเนินงานคดีที่ไม่มีประสิทธิภาพ / ล่าช้า</p> <p>๒.๒ การเผยแพร่ความก้าวหน้าคดี / ผลการดำเนินคดีที่สังคมให้ความสนใจและสำคัญให้สาธารณชนรับทราบ</p> <p>๒.๓ การรายงานความคืบหน้าของคดี / การติดตามผลการดำเนินการต่อผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p> <p>๒.๔ ประชาชนไม่ทราบถึงหลักเกณฑ์การรับพิจารณาคดีพิเศษทำให้เกิดความไม่เชื่อมั่นในการทำงาน</p> <p>๒.๕ เป็นหน่วยงานที่ตรวจสอบการทำงานได้ยาก จึงขาดความโปร่งใส</p>	<p>๑. ผู้บริหาร และผู้บังคับบัญชาของกรมสอบสวนคดีพิเศษมีเครื่องมือในการควบคุม กำกับ ดูแล ติดตาม สำนวนคดีประเภทต่างๆ และมีข้อมูลเพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจ</p> <p>๒. ประชาชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถใช้ระบบฯ ในการติดตามความก้าวหน้าในเรื่องที่ตนร้องขอได้อย่างรวดเร็ว</p>	<p>พัฒนาระบบติดตามความคืบหน้าของคดี ให้มีข้อมูลเป็นปัจจุบัน เน้นการสื่อสารสร้างความชัดเจนในเจตนารมณ์ต่อองค์กร ทำให้เกิดความเชื่อมั่นต่อการทำงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษยิ่งขึ้น</p>	<p>๑. จัดทำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพในกระบวนการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดการคำร้อง การจัดการเรื่องตรวจสอบข้อเท็จจริง สำนวนสืบสวน สำนวนสอบสวนคดีพิเศษ และการจัดการเกี่ยวกับสำนวนความเห็นแย้งโดยมีการเชื่อมโยงข้อมูลของระบบต่างๆ ทำให้สามารถตรวจสอบติดตามสถานะทางคดีได้</p> <p>“โครงการพัฒนาระบบบริหารคดีพิเศษด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ ระยะที่ ๒ (DSI Case Intelligence System : CIS)”</p>	<p>๑. บุคลากรกรมสอบสวนคดีพิเศษ</p> <p>๒. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p>๓. ประชาชนทั่วไป</p>	<p>กทศ.</p>	

๒. ด้านกระบวนการดำเนินงาน (๒/๒)

ประเด็น	เป้าหมาย (Goal)/รายละเอียด	มาตรการยกระดับ (Means)	โครงการ/กิจกรรม	กลุ่มเป้าหมาย โครงการ	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	หมายเหตุ
<p>๒. กระบวนการดำเนินงาน</p> <p>๒.๑ การดำเนินงานคดี ไม่มีประสิทธิภาพ / ล่าช้า</p> <p>๒.๒ การเผยแพร่ความก้าวหน้าคดี / ผลการดำเนินคดีที่สังคมให้ความสนใจและสำคัญ ให้สาธารณชนรับทราบ</p> <p>๒.๓ การรายงานความคืบหน้าของคดี / การติดตามผลการดำเนินการต่อผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p> <p>๒.๔ ประชาชนไม่ทราบถึงหลักเกณฑ์การรับพิจารณาคดีพิเศษ ทำให้เกิดความไม่เชื่อมั่นในการทำงาน</p> <p>๒.๕ เป็นหน่วยงานที่ตรวจสอบการทำงานได้ยาก จึงขาดความโปร่งใส</p>	<p>๓. กรมสอบสวนคดีพิเศษมีข้อมูลในการสนับสนุนการรวบรวมพยานหลักฐานในการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ สมาชิกเครือข่ายดีเอสไอมีศักยภาพในด้านการป้องกันและเฝ้าระวังอาชญากรรมในพื้นที่</p> <p>๔. กรมสอบสวนคดีพิเศษมีฐานข้อมูล รายงานข่าว และการเฝ้าระวังอาชญากรรมในพื้นที่ และฐานข้อมูลรายงานความพึงพอใจของผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกรมสอบสวนคดีพิเศษ</p>	<p>สร้างการมีส่วนร่วม และเผยแพร่ให้เครือข่ายได้รับองค์ความรู้ที่ตรงกับปัญหาและความต้องการ ส่งผลให้เกิดความเชื่อมั่นของสาธารณชนมากขึ้น</p>	<p>๒. กิจกรรมเรื่องสื่อขยายผลชุมชนเครือข่ายประเทศไทย (บูรณาการศูนย์รับข้อมูลข่าวสารและเผยแพร่อาชญากรรมคดีพิเศษ : DSI STATION)</p> <p>๓. กิจกรรมการพัฒนาศักยภาพสมาชิกเครือข่ายด้านเทคนิค การเก็บรวบรวมพยาน หลักฐานอาชญากรรมคดีพิเศษ</p> <p>๔. โครงการนวัตกรรมสารสนเทศการเผยแพร่องค์ความรู้เครือข่าย DSI เพื่อป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษผ่านสื่อออนไลน์ (กิจกรรมเรื่องสื่อขยายผลชุมชนออนไลน์)</p>	<p>ประชาชนทั่วไป</p>	<p>กนย. ส่วนเครือข่าย</p>	

๓. ด้านบุคลากร

ประเด็น	เป้าหมาย (Goal)/รายละเอียด	มาตรการยกระดับ (Means)	โครงการ/กิจกรรม	กลุ่มเป้าหมายโครงการ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	หมายเหตุ
<p>๓. บุคลากร</p> <p>๓.๑ ไม่สามารถปฏิบัติงานอย่างมืออาชีพ เจ้าหน้าที่ขาดความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญ</p> <p>๓.๒ ไม่เชื่อมั่นในการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเป็นธรรม ซื่อสัตย์สุจริต</p>	<p>๑. เพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ ให้เป็นรูปแบบเดียวกันและเป็นมาตรฐานเดียวกันที่ถูกต้อง เพื่อช่วยเหลือประชาชนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</p> <p>๒. ให้การดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม มีประสิทธิภาพ มีประสิทธิผล เกิดความคุ้มค่า มุ่งเน้นตามพันธกิจ เป้าหมายของกรมสอบสวนคดีพิเศษ</p>	<p>สร้างบุคลากรให้ปฏิบัติงานอย่างมืออาชีพ นำไปสู่วัฒนธรรมองค์กร ที่มีภาพลักษณ์การทำงานโปร่งใส ตรวจสอบได้</p> <p>“เกียรติศักดิ์ เชี่ยวชาญ ซื่อสัตย์”</p>	<p>๑. จัดทำหลักสูตรการทบทวนและเพิ่มประสิทธิภาพการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษเกี่ยวกับคดีค้ำมนุษย์และคดีความผิดอาญาอื่น</p> <p>-----</p> <p>๒. โครงการการจัดทำและขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม กรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕</p>	<p>บุคลากรกรมสอบสวนคดีพิเศษ</p>	<p>กปน.</p> <p>-----</p> <p>กบค.</p>	

๓.๒ แผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
(รายการกิจกรรม/โครงการ)

โครงการ/กิจกรรม : การสร้างนวัตกรรมสารสนเทศการเผยแพร่องค์ความรู้เพื่อป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ

วัตถุประสงค์ : เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์เชิงรุก เผยแพร่องค์ความรู้ให้แก่ภาคประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ

ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย : ภาคประชาชนได้รับข่าวสาร ความรู้ เพื่อให้เกิดการเฝ้าระวังและป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : ศูนย์ส่งเสริมภาพลักษณ์องค์กร

ประเด็น	มาตรการ/แนวทาง	ขั้นตอน	กรอบระยะเวลาปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕							หมายเหตุ
			มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
๑. โครงสร้าง/บทบาทหน้าที่ ๑.๑ ไม่มีอิสระในการดำเนินงาน เนื่องจากถูกแทรกแซงทางการเมือง / ผู้มีอิทธิพล / ผู้มีอำนาจ หรือมีผลประโยชน์ทับซ้อน ทำให้ไม่สามารถดำเนินคดีกับผู้กระทำผิดให้ได้รับโทษได้ ๑.๒ ประชาชนยังไม่ทราบถึงบทบาทหน้าที่หรือบริบทอำนาจหน้าที่ที่ชัดเจน	การสร้างนวัตกรรมสารสนเทศการเผยแพร่องค์ความรู้ เพื่อป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ มี ๒ กิจกรรม ได้แก่ ๑. จัดรายการสดตามประเด็นหรือสถานการณ์เผยแพร่องค์ความรู้ด้านอาชญากรรมคดีพิเศษ ผ่านช่องทาง Facebook : DSI Network , รายการ DSI Talk ๒. รายการวิทยุทั่วทิศถิ่นไทยคุยได้ทุกเรื่องในเมืองไทย FM ๙๒.๕ MHz , AM ๘๙๑ KHz และวิทยุเครือข่ายกรมประชาสัมพันธ์ทั่วประเทศ และ FB – Radio Thailand	๑. เผยแพร่องค์ความรู้ที่เป็นประโยชน์ในด้านการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ การเฝ้าระวัง ผ่านช่องทาง Facebook : DSI Network	←————→							
		๒. จัดรายการให้ความรู้ในประเด็นที่เป็นสถานการณ์เพื่อให้ประชาชนได้รับความรู้และป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ	←————→							
		ส่งข้อมูลประเด็นความรู้เพื่อป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ ให้เผยแพร่ผ่านรายการวิทยุทั่วทิศถิ่นไทยคุยได้ทุกเรื่องในเมืองไทย FM ๙๒.๕ MHz , AM ๘๙๑ KHz และวิทยุเครือข่ายกรมประชาสัมพันธ์ทั่วประเทศ และ FB – Radio Thailand	←————→							

แผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
(รายการกิจกรรม/โครงการ)

โครงการ/กิจกรรม : โครงการผลิตสื่อประชาสัมพันธ์เชิงรุกเพื่อแจ้งเตือนภัยอาชญากรรมพิเศษ

วัตถุประสงค์ : สร้างการรับรู้ให้ประชาชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าใจอำนาจหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ และแจ้งเตือนภัยอาชญากรรมพิเศษ

ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย : สื่อประชาสัมพันธ์เชิงรุก Infographic และ Motion Graphic เพื่อเผยแพร่ให้ประชาชนเข้าใจถึงอำนาจหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : สำนักงานเลขานุการกรม ส่วนประชาสัมพันธ์

ประเด็น	มาตรการ/แนวทาง	ขั้นตอน	กรอบระยะเวลาปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕							หมายเหตุ
			มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
<p>๑. โครงสร้าง/บทบาทหน้าที่</p> <p>๑.๑ ไม่มีอิสระในการดำเนินงาน เนื่องจากถูกแทรกแซงทางการเมือง / ผู้มีอิทธิพล / ผู้มีอำนาจ หรือมีผลประโยชน์ทับซ้อน ทำให้ไม่สามารถดำเนินคดีกับผู้กระทำผิดให้ได้รับโทษได้</p> <p>๑.๒ ประชาชนยังไม่ทราบถึงบทบาทหน้าที่หรือบริบทอำนาจหน้าที่ที่ชัดเจน</p>	<p>จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์เชิงรุก เพื่อเผยแพร่ให้ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าใจถึงอำนาจหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ โดยเผยแพร่ผ่านสื่อออนไลน์ ได้แก่ www.dsi.go.th, facebook : DSI กรมสอบสวนคดีพิเศษ , DSI NEWS และ Youtube</p>	<p>๑. คัดเลือกประเด็นที่น่าสนใจ</p> <p>๒. จัดทำเนื้อหา รายละเอียด</p> <p>๓. วางแผนกำหนดรูปแบบ</p> <p>๔. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ ในรูปแบบ Infographic Motion graphic</p> <p>๕. เผยแพร่ผ่านสื่อสังคมออนไลน์ ได้แก่ www.dsi.go.th, facebook : DSI กรมสอบสวนคดีพิเศษ และ DSI NEWS</p>	←————→							

แผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
(รายกิจกรรม/โครงการ)

โครงการ/กิจกรรม : โครงการพัฒนาระบบบริหารคดีพิเศษด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ (DSI Case Intelligence System) ระยะที่ ๒

วัตถุประสงค์ : ๑. ผู้บริหารและผู้บังคับบัญชาของกรมสอบสวนคดีพิเศษมีเครื่องมือในการควบคุมกำกับ ดูแล ติดตาม สำนวนคดีประเภทต่างๆ และมีข้อมูลเพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจ

๒. ประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถใช้บริการฯ ในการติดตามความก้าวหน้าในเรื่องที่ตนร้องขอได้อย่างรวดเร็ว

ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย : กรมสอบสวนคดีพิเศษมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่เพิ่มประสิทธิภาพกระบวนการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดการคำร้อง การจัดการเรื่องตรวจสอบข้อเท็จจริง

สำนวนสืบสวน สำนวนสอบสวนคดีพิเศษและการจัดการเกี่ยวกับสำนวนความเห็นแย้ง โดยมีการเชื่อมโยงข้อมูลของระบบต่างๆ ทำให้สามารถตรวจสอบติดตามสถานะทางคดีได้

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : ศูนย์สารสนเทศ กองเทคโนโลยีและศูนย์ข้อมูลการตรวจสอบ

ประเด็น	มาตรการ/แนวทาง	ขั้นตอน	กรอบระยะเวลาปี งบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕							หมายเหตุ									
			มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.										
๒. กระบวนการดำเนินงาน ๒.๑ การดำเนินงานคดี ไม่มีประสิทธิภาพ / ล่าช้า ๒.๒ การเผยแพร่ความก้าวหน้าคดี / ผลการดำเนินคดีที่สังคมให้ความสนใจ และสำคัญ ให้สาธารณชนรับทราบ ๒.๓ การรายงานความคืบหน้า ของคดี / การติดตามผลการดำเนินการ ต่อผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ๒.๔ ประชาชนไม่ทราบถึงหลักเกณฑ์ การรับพิจารณาคดีพิเศษ ทำให้เกิดความ ไม่เชื่อมั่นในการทำงาน ๒.๕ เป็นหน่วยงานที่ตรวจสอบการ ทำงานได้ยาก จึงขาดความโปร่งใส	จัดทำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่มีประสิทธิภาพในกระบวนการ ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดการคำร้อง การจัดการเรื่องตรวจสอบข้อเท็จจริง สำนวนสืบสวน สำนวนสอบสวนคดีพิเศษ และการจัดการเกี่ยวกับสำนวน ความเห็นแย้งโดยมีการเชื่อมโยงข้อมูล ของระบบต่างๆ ทำให้สามารถตรวจสอบ ติดตามสถานะทางคดีได้ “โครงการพัฒนาระบบบริหารคดีพิเศษ ด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ (DSI Case Intelligence System : CIS) ระยะที่ ๒”	๑. สำรวจ/วิเคราะห์ความต้องการของบุคลากร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ๒. วิเคราะห์และออกแบบระบบการจัดการ เรื่องตรวจสอบข้อเท็จจริง สำนวนสืบสวน สำนวน สอบสวนคดีพิเศษ ๓. ออกแบบหน้าจอรระบบการจัดการเรื่อง ตรวจสอบข้อเท็จจริง สำนวนสืบสวน สำนวน สอบสวนคดีพิเศษ ๔. ออกแบบฐานข้อมูล ๕. พัฒนาระบบการจัดการเรื่องตรวจสอบ ข้อเท็จจริง สำนวนสืบสวน สำนวนสอบสวนคดีพิเศษ ๖. ทดสอบและติดตั้งระบบ ๗. รายงานผลการดำเนินงาน		←→															
				←→															
				←→															

แผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
(รายการกิจกรรม/โครงการ)

โครงการ/กิจกรรม : การสร้างนวัตกรรมสารสนเทศการเผยแพร่องค์ความรู้เพื่อป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ

วัตถุประสงค์ : เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์เชิงรุก เผยแพร่องค์ความรู้ในแก่ภาคประชาชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ

ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย : ภาคประชาชนได้รับข่าวสาร ความรู้ เพื่อให้เกิดการเฝ้าระวังและป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองนโยบายและยุทธศาสตร์ (ส่วนเครือข่ายการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ)

ประเด็น	มาตรการ/แนวทาง	ขั้นตอน	กรอบระยะเวลาปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕							หมายเหตุ
			มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
<p>๒. กระบวนการดำเนินงาน</p> <p>๒.๑ การดำเนินงานคดี ไม่มีประสิทธิภาพ / ล่าช้า</p> <p>๒.๒ การเผยแพร่ความก้าวหน้า คดี / ผลการดำเนินคดีที่สังคมให้ ความสนใจและสำคัญ ให้ สาธารณชนรับทราบ</p> <p>๒.๓ การรายงานความคืบหน้า ของคดี / การติดตามผลการ ดำเนินการต่อผู้รับบริการหรือผู้ มีส่วนได้ส่วนเสีย</p> <p>๒.๔ ประชาชนไม่ทราบถึง หลักเกณฑ์การรับพิจารณาคดีพิเศษ ทำให้เกิดความไม่เชื่อมั่นในการ ทำงาน</p> <p>๒.๕ เป็นหน่วยงานที่ตรวจสอบ การทำงานได้ยาก จึงขาดความ โปร่งใส</p>	<p>การสร้างนวัตกรรมสารสนเทศการเผยแพร่ องค์ความรู้ เพื่อป้องกันการเกิดอาชญากรรม คดีพิเศษ</p> <p>๑. กิจกรรมเลื่องลือขยายผลชุมชนเครือข่าย ประเทศไทย (บูรณาการศูนย์รับข้อมูลข่าวสาร และเผยแพร่อาชญากรรมคดีพิเศษ : DSI STATION)</p>	<p>จัดตั้งศูนย์รับข้อมูลข่าวสารและเผยแพร่ เครือข่ายอาชญากรรมคดีพิเศษ หรือศูนย์เรียนรู้ และเฝ้าระวังอาชญากรรมในพื้นที่ เพื่อเป็น ศูนย์กลางในการกระจายความรู้ การรับรู้ และการ เตือนภัยของประชาชนในพื้นที่ ทำหน้าที่เป็น ตัวแทนของกรมสอบสวนคดีพิเศษในการ ประสานงาน เผยแพร่ข่าวสาร กลั่นกรอง และรับ เรื่องร้องทุกข์จากภาคประชาชนในพื้นที่</p>	←						→	

แผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
(รายการกิจกรรม/โครงการ)

โครงการ/กิจกรรม : การสร้างนวัตกรรมสารสนเทศการเผยแพร่องค์ความรู้เพื่อป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ

วัตถุประสงค์ : เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์เชิงรุก เผยแพร่องค์ความรู้ในแก่ภาคประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ

ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย : ภาคประชาชนได้รับข่าวสาร ความรู้ เพื่อให้เกิดการเฝ้าระวังและป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองนโยบายและยุทธศาสตร์ (ส่วนเครือข่ายการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ)

ประเด็น	มาตรการ/แนวทาง	ขั้นตอน	กรอบระยะเวลาปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕							หมายเหตุ									
			มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.										
๒. กระบวนการดำเนินงาน ๒.๑ การดำเนินงานคดี ไม่มีประสิทธิภาพ / ล่าช้า ๒.๒ การเผยแพร่ความก้าวหน้าคดี / ผลการดำเนินคดีที่สังคมให้ความสนใจ และสำคัญ ให้สาธารณชนรับทราบ ๒.๓ การรายงานความคืบหน้า ของคดี / การติดตามผลการดำเนินการ ต่อผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ๒.๔ ประชาชนไม่ทราบถึงหลักเกณฑ์ การรับพิจารณาคดีพิเศษ ทำให้เกิดความ ไม่เชื่อมั่นในการทำงาน ๒.๕ เป็นหน่วยงานที่ตรวจสอบการ ทำงานได้ยาก จึงขาดความโปร่งใส	การสร้างนวัตกรรมสารสนเทศการ เผยแพร่องค์ความรู้ เพื่อป้องกันการเกิด อาชญากรรมคดีพิเศษ ๒. กิจกรรมการพัฒนาศักยภาพสมาชิก เครือข่ายด้านเทคนิค การเก็บรวบรวม พยานหลักฐานอาชญากรรมคดีพิเศษ	๑. วิเคราะห์เนื้อหาในการจัดทำหลักสูตร ๒. ดำเนินกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพสมาชิก เครือข่ายด้านเทคนิค การเก็บรวบรวมพยานหลักฐาน อาชญากรรมคดีพิเศษ เป็นการอบรมให้ความรู้แก่ แก่นนำเครือข่ายภาคประชาชน ๓. รายงานผลการดำเนินกิจกรรมฯ					↔		↔										

แผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
(รายการกิจกรรม/โครงการ)

โครงการ/กิจกรรม : การสร้างนวัตกรรมสารสนเทศการเผยแพร่องค์ความรู้เพื่อป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ

วัตถุประสงค์ : เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์เชิงรุก เผยแพร่องค์ความรู้ในแก่ภาคประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ

ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย : ภาคประชาชนได้รับข่าวสาร ความรู้ เพื่อให้เกิดการเฝ้าระวังและป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองนโยบายและยุทธศาสตร์ (ส่วนเครือข่ายการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ)

ประเด็น	มาตรการ/แนวทาง	ขั้นตอน	กรอบระยะเวลาปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕							หมายเหตุ		
			มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.			
๒. กระบวนการดำเนินงาน ๒.๑ การดำเนินงานคดี ไม่มีประสิทธิภาพ / ล่าช้า ๒.๒ การเผยแพร่ความก้าวหน้าคดี / ผลการดำเนินคดีที่สังคมให้ความสนใจ และสำคัญ ให้สาธารณชนรับทราบ ๒.๓ การรายงานความคืบหน้า ของคดี / การติดตามผลการดำเนินการ ต่อผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ๒.๔ ประชาชนไม่ทราบถึงหลักเกณฑ์ การรับพิจารณาคดีพิเศษ ทำให้เกิดความ ไม่เชื่อมั่นในการทำงาน ๒.๕ เป็นหน่วยงานที่ตรวจสอบการ ทำงานได้ยาก จึงขาดความโปร่งใส	การสร้างนวัตกรรมสารสนเทศการ เผยแพร่องค์ความรู้ เพื่อป้องกันการเกิด อาชญากรรมคดีพิเศษ ๓. โครงการนวัตกรรมสารสนเทศ การเผยแพร่ความรู้แก่เครือข่าย DSI เพื่อป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ ผ่านสื่อออนไลน์ (กิจกรรมเรื่องสื่อขยายผล ชุมชนออนไลน์)	๑. วิเคราะห์เนื้อหาในการจัดทำหลักสูตร ๒. ดำเนินโครงการนวัตกรรมสารสนเทศการ เผยแพร่ความรู้แก่เครือข่าย DSI เพื่อป้องกันการ เกิดอาชญากรรมคดีพิเศษผ่านสื่อออนไลน์ โดยกลุ่มเป้าหมายเป็นเครือข่ายภาคประชาชนไทย ที่อยู่ต่างประเทศ เพื่อให้เกิดการเฝ้าระวังและ ป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ ๓. รายงานผลการดำเนินกิจกรรมฯ										
			↔				↔					
											↔	







แผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
(รายการกิจกรรม/โครงการ)

โครงการ/กิจกรรม : หลักสูตรเพิ่มประสิทธิภาพการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ

วัตถุประสงค์ : เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานในการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ ให้เป็นรูปแบบเดียวกัน และเป็นมาตรฐานเดียวกันที่ถูกต้องเพื่อช่วยเหลือประชาชนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย : ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้รับความรู้ในเรื่องการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ สามารถนำความรู้ และทักษะไปปรับใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ที่พนักงานสอบสวนคดีพิเศษ ตามที่กฎหมายกำหนดได้อย่างถูกต้อง มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลยิ่งขึ้น

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองพัฒนาและสนับสนุนคดีพิเศษ

ความเสี่ยง (ด้าน)	มาตรการ/แนวทาง	ขั้นตอน	กรอบระยะเวลาปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕							หมายเหตุ
			มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
๓. บุคลากร ๓.๑ ไม่สามารถปฏิบัติงานอย่างมืออาชีพ เจ้าหน้าที่ขาดความรู้ ความสามารถ ความเชี่ยวชาญ ๓.๒ ไม่เชื่อมั่นในการปฏิบัติหน้าที่ ด้วยความเป็นธรรม ซื่อสัตย์ สุจริต	เพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ และเจ้าหน้าที่คดีพิเศษ ให้ปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลยิ่งขึ้น	๑. วิเคราะห์กลุ่มเป้าหมายที่จะนำมาฝึกอบรม ๒. เขียนโครงการของงบประมาณจากงบค้ำมนุษย์ ๓. ประสานสถานที่สำหรับฝึกอบรม วิทยากร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ๔. จัดทำหนังสือขออนุมัติโครงการ แจงรายชื่อผู้เข้ารับการฝึกอบรม ๕. ดำเนินการฝึกอบรม ๖. จัดทำสรุปผลโครงการฝึกอบรม ๗. ดำเนินการติดตามประเมินผลผู้ผ่านการฝึกอบรม							๓ เดือนหลัง อบรมเสร็จ เสร็จสิ้น	

แผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
(รายการกิจกรรม/โครงการ)

โครงการ/กิจกรรม : โครงการการจัดทำและขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม กรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

วัตถุประสงค์ : เพื่อให้การดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมมีประสิทธิภาพ มีประสิทธิผล
เกิดความคุ้มค่า มุ่งเน้นตามพันธกิจ เป้าหมายของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย : ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล

ความเสี่ยง (ด้าน)	มาตรการ/แนวทาง	ขั้นตอน	กรอบระยะเวลาปี งบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕							หมายเหตุ		
			มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.			
๓. บุคลากร ๓.๑ ไม่สามารถปฏิบัติงานอย่างมืออาชีพ เจ้าหน้าที่ขาดความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญ ๓.๒ ไม่เชื่อมั่นในการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเป็นธรรม ซื่อสัตย์ สุจริต	จัดทำและขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม กรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยเฉพาะแนวทางการพัฒนาที่ ๒ ส่งเสริมการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐให้มีความใสสะอาด ปราศจากพฤติกรรมที่ส่อไปในทางทุจริต โครงการ/กิจกรรมที่ ๒ โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมตามแนวทางประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมบุคลากรหน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรมให้ได้รับการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมตามแนวทางประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน โครงการ/กิจกรรมที่ ๕ โครงการปลูกฝังความคิด วิถีแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัว และผลประโยชน์ส่วนรวมมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต ก่อให้เกิดค่านิยมที่จะไม่ยอมไม่ทน ไม่เฉย ต่อการทุจริต ให้กับข้าราชการและเจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ ซึ่งจะดำเนินการปรับเปลี่ยนกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น	โครงการ/กิจกรรมที่ ๒ โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมตามแนวทางประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน - จัดทำมาตรการควบคุม กำกับ ติดตามในการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามกฎหมาย โครงการ/กิจกรรมที่ ๕ โครงการปลูกฝังความคิด วิถีแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัว และผลประโยชน์ส่วนรวม - ดำเนินการปรับเปลี่ยนกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมให้ชัดเจนยิ่งขึ้น โดยเน้นที่ผู้ที่ดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่คดีพิเศษ และพนักงานสอบสวนคดีพิเศษทุกระดับ - จัดทำมาตรการควบคุม กำกับ ติดตามในการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามกฎหมาย - ติดตามผลภายหลังการจัดการฝึกอบรม ด้วยวิธีการประเมินตนเอง										
			←→									
					←→							
					←→							
											↔	

ส่วนที่ ๔

รายงานผลและติดตามผลการดำเนินการ

ส่วนที่ ๔

รายงานผลและติดตามผลการดำเนินการ

หน่วยงานผู้รับผิดชอบที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการโครงการ/กิจกรรม ดำเนินการตามโครงการ/กิจกรรมและรายงานผลการดำเนินการตามแผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ให้รายงานผลการดำเนินการ โครงการ/กิจกรรมมายังกองนโยบายและยุทธศาสตร์ ครั้งแรกวันที่ ๑๕ เมษายน ๒๕๖๕ และครั้งที่ ๒ วันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๕ ดังนี้

โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
๑. ด้านโครงสร้างและบทบาทหน้าที่	
๑.๑ จัดรายการสดตามประเด็นหรือสถานการณ์เผยแพร่องค์ความรู้ด้านอาชญากรรมคดีพิเศษ ผ่านช่องทาง Facebook : DSI Network , รายการ DSI Talk	ศูนย์ส่งเสริม ภาพลักษณ์องค์กร
๑.๒ รายการวิทยุทั่วทิศถิ่นไทยคุยได้ทุกเรื่องในเมืองไทย FM ๙๒.๕ MHz , AM ๘๙๑ KHz และวิทยุเครือข่ายกรมประชาสัมพันธ์ทั่วประเทศ และ FB – Radio Thailand	ศูนย์ส่งเสริม ภาพลักษณ์องค์กร
๑.๓ โครงการผลิตสื่อประชาสัมพันธ์เชิงรุกเพื่อแจ้งเตือนภัยอาชญากรรมพิเศษ	สกก.
๒. ด้านกระบวนการดำเนินงาน	
๒.๑ โครงการพัฒนาระบบบริหารคดีพิเศษด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ (DSI Case Intelligence System) ระยะที่ ๒	กทศ.
๒.๒ กิจกรรมเนื่องสื่อขยายผลชุมชนเครือข่ายประเทศไทย (บูรณาการศูนย์รับข้อมูลข่าวสารและเผยแพร่อาชญากรรมคดีพิเศษ : DSI STATION)	กนย. ส่วนเครือข่าย
๒.๓ กิจกรรมการพัฒนาศักยภาพสมาชิกเครือข่ายด้านเทคนิค การเก็บรวบรวมพยานหลักฐานอาชญากรรมคดีพิเศษ	กนย. ส่วนเครือข่าย
๒.๔ โครงการนวัตกรรมสารสนเทศการเผยแพร่องค์ความรู้เครือข่าย DSI เพื่อป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษผ่านสื่อออนไลน์ (กิจกรรมเนื่องสื่อขยายผลชุมชนออนไลน์)	กนย. ส่วนเครือข่าย
๓. ด้านภาพลักษณ์ขององค์กร	
๓.๑ จัดทำหลักสูตรการทบทวนและเพิ่มประสิทธิภาพการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษเกี่ยวกับคดีค้ำมนุษย์และคดีความผิดอาญาอื่น	กพน.
๓.๒ โครงการการจัดทำและขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม กรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	กบค.