

รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

ร่างพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

กฎหมายใหม่

แก้ไข/ปรับปรุง

ยกเลิก

หน่วยงานของรัฐผู้เสนอร่างกฎหมาย กรมสอบสวนคดีพิเศษ กระทรวงยุติธรรม

ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ

สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติในประเด็น ดังนี้

- ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม ประเด็นที่ ๒ ลดความเหลื่อมล้ำสร้างความเป็นธรรมในทุกมิติ

- ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ ประเด็นที่ ๗ กฎหมายมีความสอดคล้องเหมาะสมกับบริบทต่างๆ และมีเท่าที่จำเป็น และประเด็นที่ ๘ กระบวนการยุติธรรมเคารพสิทธิมนุษยชนและปฏิบัติต่อประชาชนโดยเสมอภาค

สอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศ ดังนี้

- แผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย เรื่องและประเด็นปฏิรูปที่ ๓ มีกลไกทางกฎหมายเพื่อขจัดความเหลื่อมล้ำและสร้างความเป็นธรรมในสังคม เรื่องและประเด็นปฏิรูปที่ ๑๐ มีกลไกส่งเสริมการบังคับใช้กฎหมายให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

- แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ เรื่องและประเด็นปฏิรูปที่ ๕ การปราบปราม (๒)

ส่วนที่ ๑

เหตุผลความจำเป็นที่ต้องตรากฎหมายและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

๑. สภาพปัญหา สาเหตุของปัญหา และผลกระทบของปัญหา

๑.๑ ปัญหาคืออะไร สาเหตุของปัญหาคืออะไร และผลกระทบของปัญหาคืออะไร

สืบเนื่องจากสถานการณ์ของโลกมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว การพัฒนาด้านเทคโนโลยี ส่งผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจ สังคม การเมือง วัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม ตลอดจนการก่ออาชญากรรม ซึ่งพัฒนาจากการใช้ความรุนแรง เป็นอาชญากรรมที่ก่อให้เกิดความเสียหายทางเศรษฐกิจที่มีมูลค่ามหาศาลส่งผลกระทบต่อประชาชนเป็นจำนวนมาก การใช้เทคโนโลยีคุณภาพสูงและช่องว่างของกฎหมายปิดบังความผิดของตน มีอิทธิพลและเครือข่ายองค์กร โยงใยทั้งภายในและ

/ภายนอก ...

ภายนอกประเทศ ทำให้ยากต่อการสืบสวนสอบสวนดำเนินคดี จึงต้องมีการจัดตั้งกรมสอบสวนคดีพิเศษขึ้น โดยให้มีภารกิจเกี่ยวกับการป้องกัน การปราบปราม การสืบสวน และสอบสวนคดีความผิดทางอาญาที่ต้องดำเนินการสืบสวนและสอบสวน โดยใช้วิธีการพิเศษตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๗ และพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยรับผิดชอบในการดำเนินคดีเกี่ยวกับความผิดทางอาญาบางประเภทที่กำหนดให้อยู่ในอำนาจของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ซึ่งได้แก่ คดีความผิดทางอาญาที่มีความซับซ้อน จำเป็นต้องใช้วิธีการสืบสวนสอบสวนและรวบรวมพยานหลักฐานเป็นพิเศษ คดีความผิดทางอาญาที่มีหรืออาจมีผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดีของประชาชน ความมั่นคงของประเทศ ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศหรือระบบเศรษฐกิจหรือการคลังของประเทศ คดีความผิดทางอาญาที่มีลักษณะเป็นการกระทำความผิดข้ามชาติที่สำคัญหรือเป็นการกระทำขององค์กรอาชญากรรม คดีความผิดทางอาญาที่มีผู้ทรงอิทธิพลที่สำคัญเป็นตัวการ ผู้ใช้หรือผู้สนับสนุน คดีความผิดทางอาญาที่มีพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจชั้นผู้ใหญ่ซึ่งมิใช่พนักงานสอบสวนคดีพิเศษหรือเจ้าหน้าที่คดีพิเศษเป็นผู้ต้องสงสัยเมื่อมีหลักฐานตามสมควรว่าน่าจะได้กระทำความผิดอาญาหรือเป็นผู้ถูกกล่าวหาหรือผู้ต้องหา โดยคดีดังกล่าวจำเป็นต้องมีผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านเป็นผู้ดำเนินการสืบสวน และสอบสวน รวมทั้งกำหนดอำนาจหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ดังกล่าว เพื่อให้การป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดอาญาที่มีลักษณะพิเศษดังกล่าวเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และกำหนดให้มีพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ เจ้าหน้าที่คดีพิเศษ วิธีการสืบสวนและสอบสวนคดีพิเศษ เพื่อปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวเป็นการเฉพาะ เพื่ออำนวยความสะดวกตามอำนาจหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ อย่างไรก็ตาม พระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๗ และพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่ตราขึ้นเพื่อแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติบางประการเพื่อให้สามารถนำมาบังคับใช้ในการดำเนินคดีพิเศษได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพนั้น ได้บังคับใช้มาเป็นเวลานานพอสมควร มาตรการต่าง ๆ ที่มีอยู่ในกฎหมายไม่เพียงพอที่จะทำให้การดำเนินการป้องกัน ปราบปราม สืบสวนและสอบสวนคดีพิเศษเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเหมาะสมกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป

### ๑.๒ เหตุใตรัฐจึงควรแทรกแซงในเรื่องนี้

เพื่อให้มีการปรับปรุงการพิจารณาลักษณะการกระทำความผิดทางอาญาที่มีลักษณะเป็นคดีพิเศษให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น ซึ่งจะเอื้อต่อการปฏิบัติงาน ทำให้อัตรากำลังของเจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษที่มีอยู่ในปัจจุบันสามารถดำเนินการสืบสวนสอบสวนและดำเนินคดีพิเศษได้อย่างมีประสิทธิภาพ และอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนได้ตามเจตนารมณ์และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งกรมสอบสวนคดีพิเศษ สามารถส่งเรื่องต่อไปยังกระบวนการยุติธรรมในชั้นพนักงานอัยการและชั้นศาลได้ครบถ้วน รอบคอบ และมีประสิทธิภาพอันจะส่งผลดีต่อการอำนวยความสะดวกให้กับประชาชน ส่งผลให้ประชาชนเกิดความเชื่อมั่น ศรัทธาในกระบวนการยุติธรรม สร้างความมั่นคงปลอดภัยให้กับประเทศและประชาชนโดยรวม

### ๒. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการแทรกแซง

/วัตถุประสงค์ ...

### วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการแทรกแซงคืออะไร

พระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๗ ตราขึ้นเนื่องจากตามที่ได้มีการปรับปรุงอำนาจหน้าที่กระทรวงยุติธรรมโดยจัดให้มีกรมสอบสวนคดีพิเศษ เพื่อรับผิดชอบในการดำเนินการเกี่ยวกับคดีอาญาบางประเภทที่กำหนดให้อยู่ในอำนาจหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษโดยที่คดีดังกล่าวจำเป็นต้องมีผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านเป็นผู้ดำเนินการสืบสวนและสอบสวน รวมทั้งกำหนดอำนาจหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ดังกล่าว เพื่อให้การป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดอาญาดังกล่าวเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงสมควรกำหนดให้มีพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ เจ้าหน้าที่คดีพิเศษ และวิธีการสืบสวนและสอบสวนคดีพิเศษ เพื่อปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวเป็นการเฉพาะ และมีการแก้ไขปรับปรุงจำนวน ๑ ครั้ง ตามพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ อย่างไรก็ตาม พระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๗ และพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่ตราขึ้นเพื่อแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติบางประการเพื่อให้สามารถนำมาบังคับใช้ในการดำเนินคดีพิเศษได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพนั้น ได้บังคับใช้มาเป็นเวลานานพอสมควร มาตรการต่าง ๆ ที่มีอยู่ในกฎหมายไม่เพียงพอที่จะทำให้การดำเนินการป้องกันปราบปราม สืบสวนและสอบสวนคดีพิเศษเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเหมาะสมกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป มีบทบัญญัติบางส่วนที่ไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันและเป็นอุปสรรคในการบังคับใช้กฎหมาย และบทบัญญัติบางประการยังไม่สอดคล้องกับมาตรฐานสากล ทำให้ไม่สามารถนำมาบังคับใช้ในการดำเนินคดีพิเศษได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ ทำให้เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงานตามภาระหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ สมควรปรับปรุงเพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปด้วยความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

### ๓. การแก้ปัญหาในปัจจุบัน

#### ๓.๑ วิธีการแก้ปัญหาที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบันคืออะไร

ในการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยการสอบสวนคดีพิเศษ พนักงานสอบสวนคดีพิเศษ และเจ้าหน้าที่คดีพิเศษจะดำเนินการภายใต้อำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ในกฎหมายอย่างเคร่งครัดเพื่อมิให้เกิดผลกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของประชาชน หากมีข้อที่ต้องวินิจฉัยชี้ขาดก็จะให้เป็นอำนาจของอธิบดี หรือคณะกรรมการคดีพิเศษ แล้วแต่กรณี ดังนั้น ด้วยเหตุที่กฎหมายยังขาดความชัดเจนหลายเรื่องหลายประการ วิธีการที่แก้ปัญหาอยู่ในปัจจุบันจึงยังไม่สามารถบรรลุเป้าหมายของภารกิจได้ จึงจำเป็นต้องมีการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายในประเด็นตามหลักการและรายละเอียดที่เสนอในร่างกฎหมายฉบับนี้

๓.๒ ต่างประเทศแก้ปัญหาได้อย่างไร (ถ้ามี) และการดำเนินการดังกล่าวเหมาะสมกับสังคมไทยหรือไม่ อย่างไร

ประเด็นเรื่องคำร้องทุกข์ กระบวนการรับคำร้องทุกข์ของสหรัฐอเมริกาไม่ได้มีการกำหนดไว้อย่างชัดเจน ซึ่งสังเกตได้จากกระบวนการขั้นตอนในการสอบสวนคดีของสำนักงานสอบสวนกลาง (Federal Bureau of Investigation : FBI) ตามที่ Attorney General's Guidelines on General Crimes, Racketeering Enterprise Security/Terrorism Investigation ได้กำหนดไว้ กล่าวคือ ในกรณี /ที่หน่วยงาน ...

ที่หน่วยงาน FBI ได้รับแจ้งข้อมูลการกล่าวหาที่ยังไม่สามารถดำเนินการสอบสวนแบบเต็มรูปแบบได้ กล่าวคือยังไม่มี การบ่งชี้อย่างสมเหตุสมผลว่ามีการกระทำความผิดอาญา (Reasonable indication of criminal activities) กรณีดังกล่าวให้เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบดำเนินการสอบสวนเพิ่มเติม โดยการทบทวน มาตรการที่เกี่ยวข้อง การติดต่อ หรือการสังเกตการกระทำที่เกี่ยวข้องกับการกระทำผิด หรือข้อมูล ที่เป็นการบ่งชี้ถึงความเป็นไปได้ของการกระทำความผิดอาญานั้น การดำเนินการสอบสวนดังกล่าวให้ เจ้าหน้าที่ดำเนินการสอบสวนโดยใช้มาตรการการสอบสวนระยะสั้นจากขั้นตอนการดำเนินการ สอบสวนแบบเต็มรูปแบบทั้งหมด เพื่อที่จะเป็นการพิสูจน์ถึงข้อมูลทางคดีที่ยังมีความกำกวมหรือ ไม่สมบูรณ์ และบางกรณีการดำเนินการในขั้นตอนนี้อาจจำเป็นต้องรู้ค่าความเป็นส่วนตัวเพียงเล็กน้อย แต่การกระทำในสถานการณ์ดังกล่าวต้องได้รับอนุญาต การนำขั้นตอนการสอบสวนที่กล่าวมาแล้ว มาใช้นี้มีความสำคัญอย่างมากในคดีเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจซึ่งเป็นคดีที่ไม่มีคำร้องทุกข์ หรือบางกรณีมีการกล่าวหาว่ามีการกระทำความผิดหรือข้อมูลที่ได้มาจากแหล่งที่ไม่ระบุชื่อแต่มีความ น่าเชื่อถือ โดยการสอบสวนดังกล่าวต้องใช้ระยะเวลาที่สั้นและจำกัดเพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความสำคัญ เพื่อใช้ประกอบในการวินิจฉัยว่าจะดำเนินการสอบสวนแบบเต็มรูปแบบหรือไม่ โดยการออกหมายจับ ทั้งนี้ ในการสอบสวนเบื้องต้นไม่จำเป็นต้องทำเป็นขั้นตอน กล่าวคือ หากพบว่ามีข้อเท็จจริงที่บ่งชี้ถึง การกระทำความผิดทางอาญาเกิดขึ้นแล้ว ในกรณีเช่นนี้ก็สามารถเริ่มการสอบสวนอย่างเต็มรูปแบบได้เลย สำหรับประเทศญี่ปุ่น โดยปกติหน้าที่ในการสอบสวนดำเนินคดีอาญาโดยทั่วไปเป็นของเจ้าพนักงาน ตำรวจ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาญี่ปุ่น มาตรา ๑๕๑ บัญญัติให้เป็นหน้าที่ของ เจ้าพนักงานตำรวจที่จะต้องทำการสอบสวนเมื่อมีความผิดอาญาเกิดขึ้น แต่พนักงานอัยการก็สามารถ ทำการสอบสวนได้ด้วยตนเองเช่นกัน โดยพนักงานอัยการมีอำนาจสอบสวนคดีได้ในความผิดทุกประเภท แต่เนื่องจากการสอบสวนคดีอาญาที่เกี่ยวข้องกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจนั้น อาชญากรหรือผู้ที่กระทำ ความผิดส่วนใหญ่จะเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาต่าง ๆ ค่อนข้างสูงได้อาศัยโอกาสที่ตนเป็นผู้ มีความรู้หรือโอกาสในวิชาชีพของตนในการประกอบอาชญากรรม ประเทศญี่ปุ่น จึงได้มีการจัดตั้ง หน่วยงานสอบสวนคดีพิเศษ (Special Investigation Division : SID) เป็นหน่วยงานภายในสำนักงาน อัยการ และตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาของญี่ปุ่นได้ให้อำนาจพนักงานอัยการ ในการเข้าไปดำเนินการเกี่ยวกับการสอบสวนคดีโดยมีอำนาจเริ่มคดีได้เอง แม้จะไม่มีผู้ใดร้องทุกข์หรือ กล่าวโทษต่อพนักงานอัยการ หากพนักงานอัยการทราบเหตุอันควรเชื่อได้ว่าการกระทำความผิดเกิดขึ้น พนักงานอัยการจะทำการสอบสวนคดีเอง และกฎหมายยังได้เปิดช่องให้ผู้เสียหายสามารถร้องทุกข์หรือ กล่าวโทษต่อพนักงานอัยการได้ เมื่อพนักงานอัยการรับคำร้องทุกข์แล้วจะดำเนินการเอง หรือสั่งให้ พนักงานสอบสวนร่วมมือในการสอบสวนหรือส่งเรื่องให้พนักงานสอบสวนดำเนินการสอบสวนต่อไป จนเสร็จก็ได้

ประเด็นเกี่ยวกับระยะเวลาการสอบสวนคดีพิเศษ ในสหรัฐอเมริกา ระยะเวลาในการ สอบสวนนั้นต้องดำเนินการให้เสร็จสมบูรณ์ภายใน ๙๐ วัน หลังจากขั้นตอนแรกในการเริ่มกระบวนการ สอบสวน โดยวันที่เป็นวันแรกของการเริ่มกระบวนการสอบสวนไม่จำเป็นต้องเป็นวันเดียวกับวันที่ ได้รับข้อมูลในการกล่าวหาว่ามีการกระทำความผิด การขยายเวลาในการสอบสวนสามารถขยายได้อีก

/๓๐ วัน ...

๓๐ วัน โดยต้องได้รับการอนุญาตจากสำนักงานใหญ่ FBI ต้องทำเป็นคำร้องขอที่เป็นลายลักษณ์อักษร และต้องมีเหตุผลที่ร้องขอให้มีการสอบสวนเพิ่มเติมรวมถึงการออกหมายจับ ซึ่งเหตุผลข้อมูลอาจเป็นกรณีที่ยังไม่พบหลักฐานที่บ่งชี้ถึงความเป็นไปได้ของการกระทำความผิดอาญา ส่วนประเทศญี่ปุ่น หน่วยงาน Special Investigation Department (SID) ซึ่งมีหน้าที่ในการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ เช่น คดีทุจริต คดีอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ ของประเทศญี่ปุ่นนั้น ไม่มีกฎหมายพิเศษแยกไว้เป็นการเฉพาะ ดังนั้น ในการพิจารณาเรื่องระยะเวลาการสอบสวนคดีที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของหน่วยงาน SID จึงต้องนำประมวลกฎหมายพิจารณาความอาญาของประเทศญี่ปุ่น ได้แก่ Code of Criminal Procedure มาบังคับใช้ กล่าวคือ พนักงานอัยการก็สามารถทำคำร้องต่อผู้พิพากษาเพื่อขอให้คุมขังผู้ต้องสงสัยไว้ ๔๘ ชั่วโมง โดยนับเวลาหลังจากจับตัวผู้ต้องหาได้ โดยในระหว่าง ๔๘ ชั่วโมง พนักงานอัยการสามารถดำเนินการสอบสวนผู้ต้องสงสัยในระยะสั้นได้ รวมถึงการตั้งข้อกล่าวหาแก่ผู้ต้องสงสัยได้ ส่วนผู้พิพากษามีอำนาจในการสั่งคุมขังเป็นเวลา ๑๐ วัน ซึ่งในระหว่างเวลา ๑๐ วัน พนักงานอัยการสามารถสอบสวนผู้ต้องสงสัยได้ทุกวัน และหากเวลาไม่เพียงพอก็สามารถขยายได้อีกไม่เกิน ๑๐ วัน จะเห็นได้ว่าระยะเวลาในการสอบสวนคดีพิเศษของหน่วยงาน SID มีระยะเวลาที่สั้นมาก ซึ่งหากมาพิจารณาในการสอบสวนคดีพิเศษต่าง ๆ เช่น คดีทุจริต คดีเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ หรือ คดีองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ ระยะเวลาดังกล่าวอาจสั้นเกินไปจนทำให้การแสวงหาพยานหลักฐานในคดีประเภทนี้ที่มีการแสวงหาพยานหลักฐานได้ยาก ไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอได้

#### ๔. การรับฟังความคิดเห็น

ได้รับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องแล้ว

ครั้งที่ ๑ การรับฟังความคิดเห็นผ่านการประชุมคณะกรรมการคดีพิเศษ (กคพ.) ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ จำนวน ๑ ครั้ง

ครั้งที่ ๒ สืบสวนความคิดเห็นจากหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง ระหว่างวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๖ ถึง วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖ รวมระยะเวลา ๒๕ วัน จำนวน ๑ ครั้ง

ครั้งที่ ๓ รับฟังความคิดเห็นผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของกรมสอบสวนคดีพิเศษ (www.dsi.go.th) ซึ่งเป็นการแสดงความคิดเห็นผ่านทางแบบสอบถาม Google Form ในรายมาตรา ระหว่างวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖ โดยมีผู้สนใจเข้ามาร่วมแสดงความคิดเห็น จำนวน ๔๑ คน

ครั้งที่ ๔ รับฟังความคิดเห็นผ่านระบบกลางทางกฎหมาย (www.law.go.th) ระหว่างวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ โดยมีผู้สนใจเข้ามาร่วมแสดงความคิดเห็น จำนวน ๗ คน

ได้นำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการวิเคราะห์ผลกระทบแล้ว

#### ๕. ความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น

ร่างกฎหมายนี้มีความสัมพันธ์หรือใกล้เคียงกับกฎหมายอื่นหรือไม่ อย่างไร

ในการบังคับใช้พระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๗ อาจมีความสัมพันธ์และ / เชื่อมโยง ...



เชื่อมโยงกับประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาและกฎหมายอีกหลายฉบับ เพราะมีความผิดตามกฎหมายทั่วยุทธศาสตร์หลายฉบับ ซึ่งกฎหมายที่เกี่ยวข้องดังกล่าวจะเป็นกฎหมายที่กำหนดฐานความผิดในแต่ละประเภทคดี แต่กฎหมายว่าด้วยการสอบสวนคดีพิเศษ จะเป็นมาตรการบังคับใช้ในชั้นการสืบสวนสอบสวนเพื่อแสวงหาและรวบรวมพยานหลักฐานและเพื่อให้การป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดอาญาที่มีลักษณะพิเศษตามที่กฎหมายกำหนดเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

## ๖. ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

๖.๑ กฎหมายนี้จำกัดสิทธิหรือเสรีภาพ หรือก่อให้เกิดหน้าที่หรือภาระอะไรแก่ใครบ้าง

ร่างกฎหมายฉบับนี้ไม่จำกัดสิทธิและเสรีภาพ หรือก่อให้เกิดหน้าที่หรือภาระแก่ผู้ใด

๖.๒ มีมาตรการป้องกัน แก้อันตราย คัดกรอง หรือเยียวยาให้แก่ผู้ได้รับผลกระทบตาม ๖.๑ อย่างไร

ไม่มีผู้ได้รับผลกระทบตามข้อ ๖.๑

๖.๓ กฎหมายนี้จะก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประเทศ สังคม หรือประชาชนอย่างไร

เมื่อมีการแก้ไขเพิ่มเติมอำนาจสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ การกักตัวจำเลยหรือผู้ร่วมกระทำความผิดเป็นพยาน จะทำให้อำนาจสืบสวนสอบสวนคดีของพนักงานสอบสวนคดีพิเศษในการแสวงหาพยานหลักฐานในคดีพิเศษซึ่งมีลักษณะที่มีรูปแบบอาชญากรรมการกระทำความผิดที่มีความซับซ้อน หรือเป็นคดีที่มีปริมาณผู้เสียหายจำนวนมาก หรือมีเงินที่ได้มาจากการกระทำความผิดจำนวนมาก ทำให้สามารถลงโทษผู้กระทำความผิดได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น ย่อมส่งผลต่อความสงบเรียบร้อยของสังคมและประเทศชาติ อีกทั้งเมื่อมีการปรับปรุงแก้ไขบัญญัติความผิดทั่วยุทธศาสตร์การสอบสวนคดีพิเศษ ให้มีความเหมาะสม ชัดเจน และสอดคล้องกับสภาพการณ์ของสังคมในปัจจุบัน จะช่วยให้การบังคับใช้กฎหมายครอบคลุมและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

## ๗. ความพร้อมและต้นทุนของรัฐในการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย

๗.๑ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ กรมสอบสวนคดีพิเศษ กระทรวงยุติธรรม

๗.๒ มีแนวทางและระยะเวลาเตรียมการในการปฏิบัติตามหรือบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างไร

ภายหลังจากกฎหมายมีผลใช้บังคับเมื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษา และจะมีการเผยแพร่ทางเว็บไซต์ของกรมสอบสวนคดีพิเศษและประชาสัมพันธ์เพื่อให้รับรู้เป็นการทั่วไปในการปฏิบัติตามหรือบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย

และมีการนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่ออำนวยความสะดวกหรือลดขั้นตอนและค่าใช้จ่ายในการดำเนินการหรือไม่

กรมสอบสวนคดีพิเศษมีการกำหนดให้นำวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการติดต่อสื่อสารระหว่างหน่วยงานกับประชาชน โดยได้มีการนำข่าวสาร ข้อมูล และกฎหมายต่าง ๆ ขึ้นเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ ผ่านระบบสารสนเทศและเว็บไซต์ของหน่วยงาน

/๗.๓ มีแนวทาง ...

๗.๓ มีแนวทางและระยะเวลาในการสร้างความเข้าใจให้แก่ประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามและการบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างไร

จะมีการลงประกาศในราชกิจจานุเบกษาและเผยแพร่ทางเว็บไซต์ของกระทรวงยุติธรรม และกรมสอบสวนคดีพิเศษ

๗.๔ ต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายที่คาดว่าจะต้องใช้ในการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายในระยะ ๓ ปีแรก เป็นจำนวน.....บาท อัตราค่าจ้างที่ต้องใช้....อัตรา อัตราค่าจ้างที่มีอยู่แล้ว ๑,๓๕๔ อัตรา อัตราค่าจ้างที่ต้องเพิ่มขึ้น.....อัตรา

๘. ผลกระทบโดยรวมที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

๘.๑ ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ

ไม่มีผลกระทบต่อเศรษฐกิจในทางลบ

๘.๒ ผลกระทบต่อสังคม

เมื่อมีการปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษและบัญชีความผิดท้ายพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษให้มีความเหมาะสมชัดเจนและสอดคล้องกับสภาพการณ์ของสังคมในปัจจุบันจะช่วยให้การบังคับใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๘.๓ ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมหรือสุขภาพ

ไม่มีผลกระทบ

๘.๔ ผลกระทบอื่นที่สำคัญ

ไม่มีผลกระทบ

## ส่วนที่ ๒

เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบอนุญาต ระบบคณะกรรมการ  
การกำหนดโทษอาญา และการให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีดุลพินิจ

๙. เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบอนุญาต

๑๐. เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบคณะกรรมการ

ตามมาตรา ๕ ของร่างพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ (ฉบับที่...) พ.ศ. .... ได้มีการแก้ไขโดยเพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการคดีพิเศษที่เป็นกรรมการโดยตำแหน่ง ๗ ตำแหน่ง ดังนี้ ปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน เลขาธิการคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค และเลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยา เพื่อบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงานในการบังคับใช้กฎหมายให้มีประสิทธิภาพสูงสุด

๑๑. เหตุผลความจำเป็นในการกำหนดโทษอาญา

ไม่มีการกำหนดโทษอาญาเพิ่มเติม เป็นเพียงการปรับถ้อยคำให้สอดคล้องกับกฎหมายที่แก้ไขปรับปรุง

๑๒. เหตุผลความจำเป็นในการกำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีดุลพินิจในการออกคำสั่งทางปกครองหรือดำเนินกิจการทางปกครอง

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าข้อมูลที่ปรากฏในรายงานนี้เป็นข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบและวิเคราะห์อย่างถี่ถ้วนแล้ว

พันตำรวจตรี



(สุริยา สิงห์กลม)

อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ

๑๓ กันยายน ๒๕๖๖

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ กรมสอบสวนคดีพิเศษ

เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ นายธีรชัย จันพินิจ

หมายเลขติดต่อ โทร. ๐ ๒๘๓๑ ๙๘๘๘ ต่อ ๕๑๗๑๑

โทรสาร ๐ ๒๘๗๕ ๙๘๑๘

อีเมล teerachai\_c@dsi.go.th