



แผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชน ที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

กรมสอบสวนคดีพิเศษ
กระทรวงยุติธรรม

คำนำ

แผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จัดทำขึ้นเพื่อเป็นกลไกขับเคลื่อน และเป็นเครื่องมือหนึ่งในการพัฒนาการปฏิบัติราชการของกรมสอบสวนคดีพิเศษให้สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลของการบริหารบ้านเมืองที่ดี ในส่วนของหลักการตอบสนอง (Responsiveness) และเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชน และให้การขับเคลื่อนภารกิจกรมสอบสวนคดีพิเศษ บรรลุวิสัยทัศน์ “เป็นองค์กรหลักในการบังคับใช้กฎหมายกับอาชญากรรมพิเศษตามมาตรฐานสากล” โดยกำหนดประเด็นการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จากผลการสำรวจความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นแนวทางและทิศทางการยกระดับและพัฒนา ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษมีความเหมาะสมมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลต่อการอำนวยความสะดวกยุติธรรมให้กับประชาชน อันจะนำไปสู่ความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษต่อไป

กองนโยบายและยุทธศาสตร์
กรมสอบสวนคดีพิเศษ

สารบัญ

	หน้า
ส่วนที่ ๑	
ความเป็นมาและความเชื่อมโยงของแผนปฏิบัติราชการรายปี (พ.ศ. ๒๕๖๓) ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ กับแผนการดำเนินการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓	๑ - ๙
ส่วนที่ ๒	
ผลการสำรวจความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ (ดำเนินการสำรวจ โดย ศูนย์สำรวจความคิดเห็น “นิด้าโพล”)	๑๐ - ๑๘
ส่วนที่ ๓	
ประเด็นการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓	๑๙ - ๒๑
ส่วนที่ ๔	
แผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓	๒๒ - ๒๕
รายละเอียดแผนงาน / โครงการ ตามแผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓	๒๖ - ๓๕
ส่วนที่ ๕	
แนวทางการติดตามประเมินผลแผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓	๓๖ - ๓๗

ส่วนที่ ๑

ความเป็นมาและความเชื่อมโยง

ของแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. ๒๕๖๓) ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ
กับแผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชน
ที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

แผนปฏิบัติการราชการ รายปี (พ.ศ. ๒๕๖๓) ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

๑ ภาพรวม

๑.๑) วิสัยทัศน์ (Vision)

เป็นองค์การหลักในการบังคับใช้กฎหมายกับอาชญากรรมพิเศษตามมาตรฐานสากล

นิยามวิสัยทัศน์

◇ การบังคับใช้กฎหมาย หมายถึง การใช้อำนาจการสืบสวนสอบสวนตามที่กำหนดไว้ตามประมวลกฎหมายอาญา และพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๗

◇ อาชญากรรมพิเศษ หมายถึง อาชญากรรมซึ่งมีลักษณะแตกต่างจากอาชญากรรมพื้นฐาน เป็นอาชญากรรมที่มีความสำคัญและจำเป็นต้องได้รับความสนใจเป็นกรณีพิเศษ โดยมีความละเอียดและซับซ้อน ยาก และร้ายแรง อาทิ อาชญากรรมทางเศรษฐกิจ (White Collar Crime) องค์กรอาชญากรรม (Organization Crime) อาชญากรรมข้ามชาติ (Transnational Crime)

◇ มาตรฐานสากล หมายถึง หลักเกณฑ์มาตรฐานที่เป็นไปตามเกณฑ์ตัวชี้วัดหลักนิติธรรมขององค์การสหประชาชาติ (The United Nations Rule of Law Indicators) ประกอบด้วย หลักประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน, หลักความเที่ยงตรง เป็นกลาง ความรับผิดชอบและความโปร่งใส, หลักการคุ้มครองบุคคลที่มีความเสี่ยงต่อการถูกละเมิด และหลักศักยภาพ โดยมีการประเมินด้วยตัวชี้วัด (KPIs) จำนวน ๗ ตัว ได้แก่

- ๑) การบรรลุเป้าหมายและผลผลิต
- ๒) ความเชื่อมั่นจากสังคม
- ๓) การทำงานที่ยึดถือเป้าหมายและความรับผิดชอบร่วมกัน
- ๔) ความโปร่งใส
- ๕) ความพร้อมด้านอุปกรณ์ เครื่องมือ
- ๖) ความพร้อมด้านทรัพยากรบุคคล
- ๗) ประสิทธิภาพในการบริหารงาน

ทั้งนี้ การดำเนินการตามมาตรฐานดังกล่าว อยู่บนหลักพื้นฐานของมาตรา ๓๙ (ว่าด้วยการรับโทษทางอาญา) และมาตรา ๔๐ (ว่าด้วยสิทธิของบุคคล ในกระบวนการยุติธรรม) ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

๑.๒) พันธกิจ (Mission)

ป้องกัน ปราบปราม สืบสวนสอบสวน และดำเนินคดีพิเศษอย่างมีประสิทธิภาพ ด้วยความเป็นธรรม

๑.๓) เป้าประสงค์ (Goals) / ตัวชี้วัด

๑. การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมพิเศษมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลด้วยความเป็นธรรม

ตัวชี้วัด : ร้อยละของคดีอาชญากรรมพิเศษลดลง

๒. ปกป้อง รักษา เรี่ยกคืนทรัพย์สิน และผลประโยชน์ให้แก่รัฐและประชาชน

ตัวชี้วัด : มูลค่าทรัพย์สิน/ผลประโยชน์ที่สามารถปกป้องรักษา ผลประโยชน์ให้แก่รัฐ เอกชน และประชาชน

๓. เป็นที่เชื่อถือ ศรัทธาของสังคมในการป้องกันปราบปรามสืบสวนสอบสวน

ตัวชี้วัด : ร้อยละความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมพิเศษ

๑.๔) ค่านิยมหลัก (Core Value)

“เกียรติศักดิ์ เชี่ยวชาญ ซื่อสัตย์” (DSI) :

- | | | |
|---------------------------|---------|--|
| ◇ เกียรติศักดิ์ (Dignity) | หมายถึง | มีความภาคภูมิใจ มีศักดิ์ศรี มีศรัทธาต่อองค์กรดำรงตนอย่างมีเกียรติและมีศักดิ์ศรี เหมาะสม มีวินัยในตนเอง มีความรักสามัคคีต่อองค์กรและเพื่อนร่วมงาน |
| ◇ เชี่ยวชาญ (Speciality) | หมายถึง | มีความรู้ความสามารถ และความเชี่ยวชาญอันเกิดจากการสั่งสมประสบการณ์ในการทำงานจนเป็นที่ยอมรับของบุคลากรทั้งภายในภายนอก |
| ◇ ซื่อสัตย์ (Integrity) | หมายถึง | มีคุณธรรม จริยธรรม ซื่อสัตย์ สุจริต ต่อตนเองและผู้อื่นการยึดหลักธรรมาภิบาลในการปฏิบัติงานยึดมั่นและปฏิบัติ ตามเศรษฐกิจพอเพียง |

๑.๒) แผนปฏิบัติการ

อาชญากรรมพิเศษ หมายถึง อาชญากรรมซึ่งมีลักษณะแตกต่างจากอาชญากรรมพื้นฐานเป็นอาชญากรรมที่มีความสำคัญและจำเป็นต้องได้รับความสนใจ เป็นกรณีพิเศษ โดยมีรายละเอียดและซับซ้อน จำเป็นต้องใช้วิธีการสืบสวนสอบสวนและรวบรวมพยานหลักฐานเป็นกรณีพิเศษ ยุ่งยาก และมีผลกระทบอย่างรุนแรงต่อความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดีของประชาชน ความมั่นคงของประเทศ ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ ระบบเศรษฐกิจ การคลัง องค์การอาชญากรรม (Organization Crime) อาชญากรรมข้ามชาติ (Transnational Crime) ซึ่งคดีดังกล่าวจำเป็นที่จะต้องมีการสืบสวนและสอบสวน เพื่อให้การป้องกันและปราบปราม การกระทำความผิดประเภทอาชญากรรมพิเศษเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมพิเศษ ที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีความสำคัญ และเชื่อมโยงกับกรอบยุทธศาสตร์ชาติระยะ ๒๐ ปี ด้านความมั่นคงซึ่งมีประเด็นการป้องกันและแก้ไขปัญหาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคง แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การเสริมสร้างความมั่นคง แห่งชาติเพื่อการพัฒนา ประเทศสู่ความมั่งคั่ง และยั่งยืน นโยบายและแผนระดับชาติ ว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) ซึ่งมีนโยบายที่ ๑ เสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติและการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมี พระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข นโยบายที่ ๓ ป้องกันและแก้ไขการก่อความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ นโยบายที่ ๕ สร้างเสริมศักยภาพการป้องกันและแก้ไขปัญหา ภัยคุกคามข้ามชาติ นโยบายที่ ๑๐ เสริมสร้างความมั่นคงทางเทคโนโลยีสารสนเทศและไซเบอร์ และนโยบายที่ ๑๕ พัฒนาระบบข่าวกรองให้มีประสิทธิภาพ

ทิศทางการขับเคลื่อนการพัฒนากฎหมายและกระบวนการยุติธรรมภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ กำหนดให้ กฎหมายเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาประเทศ มีเป้าหมายหลักให้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรมเป็นไป เพื่อประโยชน์ส่วนรวมของประเทศ แผนปฏิบัติการ เรื่อง พัฒนากฎหมายและกระบวนการยุติธรรมจึงถูกจัดทำขึ้น เพื่อเป็นกลไกสำคัญตอบสนองต่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติด้วยการมุ่งเน้นให้ กฎหมายมีความเป็นพลวัตที่สอดคล้องเหมาะสมกับบริบทต่าง ๆ เปลี่ยนแปลงไปและเป็นไป ตามความต้องการของประชาชน และมีกระบวนการยุติธรรมที่เคารพสิทธิมนุษยชนและปฏิบัติต่อประชาชนโดยเสมอภาค มีความเป็นกลาง น่าเชื่อถือ โปร่งใส ตรวจสอบได้ ส่งผลให้เป้าหมายการพัฒนายุทธศาสตร์ชาติในทุกด้านบรรลุ ความสำเร็จในการสร้างสังคมไทยให้เป็นสังคมที่เป็นธรรม ลดความเหลื่อมล้ำในทุกมิติ และเป็นไปเพื่อประโยชน์ ต่อส่วนรวมของประเทศ โดยแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของประชาชนเป็นกลไกในการ ขับเคลื่อนและสร้างการเปลี่ยนแปลงขนานใหญ่ มุ่งเน้นการทำงานนวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัลมาสนับสนุนให้เกิดความโปร่งใสและพลวัตให้กับการพัฒนากฎหมาย และกระบวนการยุติธรรม เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนทุกภาคส่วนในสังคมมีโอกาสได้รับประโยชน์จากการพัฒนาประเทศอย่างเท่าเทียม เป็นธรรม และทั่วถึง ประกอบด้วย ๒ แผนย่อย ได้แก่

การพัฒนากฎหมาย โดยเน้นการดำเนินการปรับปรุง แก้ไข ยกเลิกกฎหมายให้มีเท่าที่จำเป็นและสอดคล้องบริบทและไม่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ จากนำเทคโนโลยีดิจิทัล นวัตกรรมทางกฎหมายมาประยุกต์ใช้ และส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมอย่างจริงจังและเป็นรูปธรรม รวมทั้งบูรณาการเชื่อมโยงกฎหมาย ทุกระดับชั้นให้เชื่อมโยงกันอย่างเป็นเอกภาพ ไม่ขัดกัน มีการนำกฎหมายไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความโปร่งใสซึ่งเป็นกลไกสำคัญที่จะ นำกระบวนการยุติธรรมปราศจาก ความเหลื่อมล้ำและความไม่เท่าเทียม

การพัฒนากระบวนการยุติธรรม โดยการอำนวยความสะดวกยุติธรรมเป็นปัจจัยสำคัญประการหนึ่งในการพัฒนาประเทศ ในการบริหาร กระบวนการยุติธรรมของประเทศ จึงต้องมุ่งสู่การเสริมสร้างสังคมนิติธรรมด้วยกระบวนการยุติธรรม ที่มีประสิทธิภาพและเอื้อให้ทุกภาคส่วนได้รับความเป็นธรรมอย่างเสมอภาค ปราศจากการเลือกปฏิบัติ โดยเสริมสร้างความโปร่งใสและพลวัตของกระบวนการยุติธรรมด้วยนวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัล รวมทั้ง การมีส่วนร่วมของประชาชนในองค์กรประกอบต่าง ๆ ของกระบวนการยุติธรรมและการบริหารจัดการหน่วยงาน ในกระบวนการยุติธรรมสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการ ภาครัฐโดยรวม เพื่อการจัดการกับกรณีพิพาทได้อย่างเป็นธรรม ทั้งนี้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็น กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม มีจุดเน้น ให้กระบวนการยุติธรรมทั้งกระบวนการเคารพสิทธิมนุษยชนและปฏิบัติต่อประชาชนโดยเสมอภาค มีความเป็นกลาง น่าเชื่อถือ โปร่งใส ตรวจสอบได้ กระบวนการยุติธรรมมีการบริหารที่มีประสิทธิภาพ เจ้าหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรมมีความกล้าหาญทางจริยธรรม เป็นมืออาชีพ มีความเป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติ ประชาชนเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้โดยสะดวก มุ่งให้เกิดการสร้างมาตรฐานและ เพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการยุติธรรมเทียบเท่าระดับสากล ตามหลักนิติธรรม โปร่งใส ลดความเหลื่อมล้ำ และสร้างโอกาสในการเข้าถึงความยุติธรรม สร้างความสมดุลระหว่างสิทธิและเสรีภาพของประชาชน กับประโยชน์สาธารณะ การอำนวยความสะดวกยุติธรรมมีประสิทธิภาพและเป็นไปอย่างเสมอภาค หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมมีความร่วมมือที่ดี บูรณาการและเชื่อมโยงการทำงานระหว่างกัน

แผนปฏิบัติการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ทั้ง ๕ เรื่อง จึงมีความสำคัญต่อความสำเร็จของยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑) แผนปฏิบัติการ เรื่อง พัฒนาระบบการสืบสวนสอบสวนที่มีประสิทธิภาพ และมีประสิทธิผล (Standard System)

การดำเนินคดีพิเศษมีคุณภาพและผลสัมฤทธิ์สูง มีระบบการสืบสวนสอบสวนที่มีมาตรฐาน มีการจับกุมผู้ต้องหาในคดีพิเศษที่มีผลสัมฤทธิ์ รวมทั้งมีการใช้พยานหลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์ในการสืบสวนสอบสวน

(๑) เป้าหมาย

- (๑) การสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษที่มีมาตรฐาน (P๑)
- (๒) กระบวนการสนับสนุนที่เสริมสร้างประสิทธิภาพการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษที่เป็นรูปธรรม (P๒)
- (๓) ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเชื่อมั่นในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมพิเศษ (C๒)
- (๔) อัยการเห็นพ้องกับความเห็นของพนักงานสอบสวนในสำนวนคดีพิเศษ (C๑)
- (๕) ศาลพิพากษาสอดคล้องกับสำนวนคดีพิเศษ (S๑)
- (๖) มูลค่าทรัพย์สินและผลประโยชน์ของรัฐ เอกชน และประชาชนได้รับการปกป้อง รักษา เรียกคืน (S๒)

(๒) ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

- (๑) ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนามาตรฐานการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕ (ร้อยละ ๑๐๐ ของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓)
- (๒) ร้อยละของเรื่องตรวจสอบข้อเท็จจริง/สืบสวน/สอบสวนคดีพิเศษที่แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด (เรื่องตรวจสอบข้อเท็จจริง ร้อยละ ๙ เรื่องสืบสวนฯ ร้อยละ ๙๐ และการสอบสวนคดีพิเศษ ร้อยละ ๙๕)
- (๓) ร้อยละของผลผลิตกระบวนการสนับสนุนที่นำไปใช้ประโยชน์ในการสืบสวนคดีพิเศษ (ร้อยละ ๘๐)
- (๔) ร้อยละของความเชื่อมั่นของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ (เพิ่มขึ้น)
- (๕) ร้อยละคดีพิเศษที่ดำเนินการแล้วเสร็จและพนักงานอัยการมีความเห็นฟ้อง (ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๓)
- (๖) ร้อยละของสำนวนคดีพิเศษที่ศาลมีคำพิพากษาสอดคล้องกับสำนวนคดีพิเศษ (เพิ่มขึ้น)
- (๗) มูลค่าทรัพย์สิน/ผลประโยชน์ที่สามารถปกป้องรักษา ผลประโยชน์ให้แก่รัฐ เอกชน และประชาชน (ไม่น้อยกว่า ๑๖,๐๐๐ ล้านบาท)

๒) แผนปฏิบัติการ เรื่อง พัฒนาศักยภาพบุคคลให้มีความเป็นมืออาชีพ (Smart Agent)

บุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเป็นมืออาชีพ มีบุคลากรที่มีคุณธรรมและจริยธรรม และมีความผาสุก และมีสถาบันการสอบสวนคดีพิเศษเพื่อพัฒนาบุคลากรที่ยั่งยืน

(๑) เป้าหมาย

- (๑) บุคลากรเชี่ยวชาญในงาน มีคุณธรรม จริยธรรม และมีความผาสุก (L๑)
- (๒) มีวัฒนธรรมองค์กรที่มุ่งสู่การอำนวยความสะดวก (L๒)

(๒) ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

- (๑) ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามแผน HR Scorecard (ร้อยละ ๑๐๐)
- (๒) ร้อยละความเชื่อมั่นของบุคลากรในการบริหารทรัพยากรบุคคล (ร้อยละ ๘๕)
- (๓) ร้อยละความผูกพันของบุคลากร (ร้อยละ ๘๑)
- (๔) ร้อยละความสำเร็จของการขับเคลื่อนสถาบันพัฒนาการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ (ร้อยละ ๖๐)
- (๕) ร้อยละของบุคลากรที่ผ่านเกณฑ์การประเมินสมรรถนะเฉพาะตำแหน่ง (ร้อยละ ๒๐)
- (๖) ร้อยละของบุคลากรที่การกระทำความผิดทางวินัยเทียบกับจำนวนบุคลากรกรมสอบสวนคดีพิเศษ (ไม่เกินร้อยละ ๑)
- (๗) ร้อยละของเรื่องเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบและ ปปช. ปปท. ข้อมูลลดลง (ไม่เกินร้อยละ ๐.๕)
- (๘) ร้อยละความสำเร็จของการสร้างและพัฒนาวัฒนธรรมองค์กรที่สอดคล้องกับแผนปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม (ร้อยละ ๑๐๐)

๓) แผนปฏิบัติการ เรื่อง สร้างเสริมเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่ทันสมัย (Super Technology)

มีการติดตามและบันทึกผลการดำเนินคดีพิเศษในฐานข้อมูลคดีพิเศษที่ครบถ้วนและสมบูรณ์ มีงานการข่าวและข่าวกรอง ที่มีคุณภาพสูง มีเครื่องมือ อุปกรณ์พิเศษที่ทันสมัย มีระบบการเชื่อมโยงกับคลังข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) มีการศึกษา วิจัย พัฒนาอุปกรณ์ เครื่องมืออุปกรณ์พิเศษ ที่เหมาะสมกับการใช้งาน มีนวัตกรรมสมัยใหม่ที่เหมาะสมกับการสืบสวนสอบสวน

(๑) เป้าหมาย

- (๑) ระบบเทคโนโลยีดิจิทัลที่เชื่อมโยง ทันสมัย และปลอดภัย (L๓)
- (๒) มีนวัตกรรมและเครื่องมือสนับสนุนการสืบสวนสอบสวนที่มีประสิทธิภาพ และทันสมัย (L๔)

(๒) ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

- (๑) ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนาฯ ดิจิทัล ที่สอดคล้องกับแผนฯ ระดับ ๒ และ ๓ ที่เกี่ยวข้อง (ร้อยละ ๑๐๐)
- (๒) จำนวนข่าวกรองที่สามารถพัฒนาเป็นสำนวนการสืบสวนหรือคดีพิเศษ (ไม่น้อยกว่า ๓๕ เรื่อง)
- (๓) ร้อยละของนวัตกรรมและเครื่องมือที่มีการบริหารจัดการให้นำมาใช้ในการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ (ร้อยละ ๖๐)

๔) แผนปฏิบัติการ เรื่อง บูรณาการความร่วมมือกับทุกภาคส่วน (Strong Collaboration)

มีการแสวงหาและสร้างเครือข่ายความร่วมมือ การพัฒนาศักยภาพเครือข่าย การประสานงานและบูรณาการการทำงานกับเครือข่าย การสร้างช่องทางการสื่อสาร และพัฒนาความสัมพันธ์ การจัดกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่อง

(๑) เป้าหมาย

- (๑) การป้องกันอาชญากรรมพิเศษอย่างเป็นระบบ (P๓)
- (๒) ประชาชนรับรู้ เข้าใจ ภารกิจกรมสอบสวนคดีพิเศษ และตระหนักถึงภัยอาชญากรรมพิเศษ (C๓)
- (๓) ประชาชนทั่วไปรู้เท่าทัน และไม่ตกเป็นเหยื่ออาชญากรรมพิเศษ (S๓)

(๒) ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

- (๑) จำนวนข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นต่อภาคีเครือข่ายเพื่อเป็นการป้องกัน/ปราบปรามอาชญากรรมพิเศษ (ไม่น้อยกว่า ๒๔ เรื่อง)
- (๒) ร้อยละของความเชื่อมั่นของเครือข่ายภาคประชาชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ (เพิ่มขึ้น)
- (๓) ร้อยละของประชาชนทั่วไปที่รับรู้ เข้าใจภารกิจ กรมสอบสวนคดีพิเศษ (ร้อยละ ๕๗.๕)
- (๔) ร้อยละของประชาชนทั่วไปที่มีความเข้าใจและตระหนักถึงภัยอาชญากรรมพิเศษ (เพิ่มขึ้น)
- (๕) ร้อยละของคดีอาชญากรรมพิเศษลดลง (ลดลง)

๕) แผนปฏิบัติการเรื่อง การบริหารจัดการองค์การตามหลักธรรมาภิบาลเพื่อความยั่งยืน (Sustainable Administration)

การบริหารจัดการองค์การตามหลักเกณฑ์การบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ซึ่งสอดคล้องกับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล (GG) การปฏิรูปองค์การ การบริหารยุทธศาสตร์ การพัฒนาองค์การตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานภาครัฐ (ITA) การปรับปรุงและพัฒนากฎหมาย การพัฒนาระบบราชการ

(๑) เป้าหมาย

การพัฒนาองค์การของกรมสอบสวนคดีพิเศษตามหลักธรรมาภิบาล

(๒) ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

(๑) ระดับการพัฒนาองค์การกรมสอบสวนคดีพิเศษสู่การเป็นระบบราชการ ตามเกณฑ์ PMQA ๔.๐ (อย่างน้อยระดับก้าวหน้า (Advance))

(๒) ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนปฏิรูปองค์การ (ร้อยละ ๑๐๐)

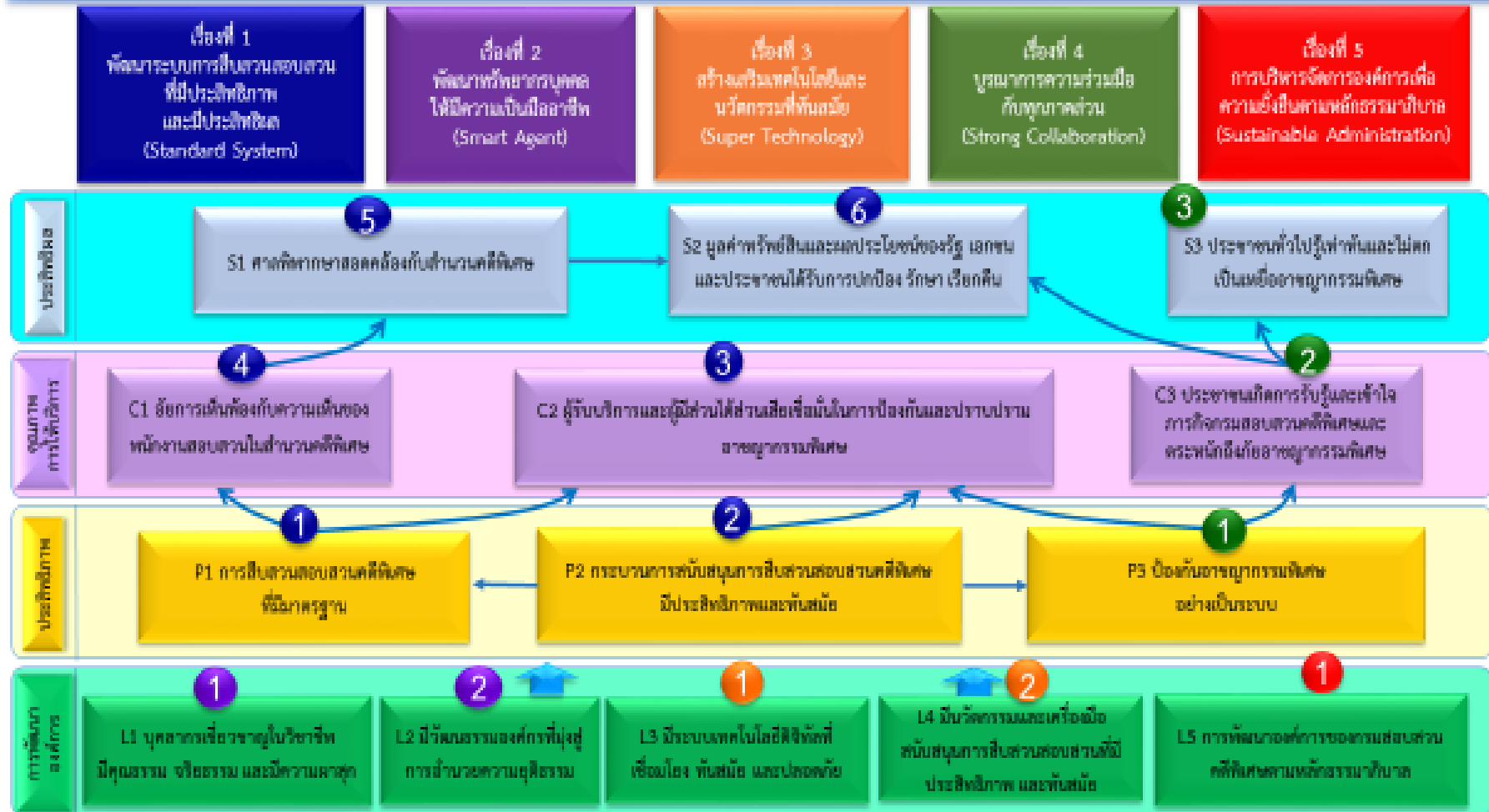
(๓) ระดับคะแนนคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานผ่านเกณฑ์ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) (ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๐)

4+1 S's STRATEGY

วิสัยทัศน์ (Vision)



เป็นองค์การหลักในการบังคับใช้กฎหมายกับอาชญากรรมพิเศษตามมาตรฐานสากล (Smart DSI)



ส่วนที่ ๒

ผลการสำรวจความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒
(ดำเนินการสำรวจ โดย ศูนย์สำรวจความคิดเห็น “นิด้าโพล”)

ผลการสำรวจความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ (ดำเนินการสำรวจ โดย ศูนย์สำรวจความคิดเห็น “นิด้าโพล”)

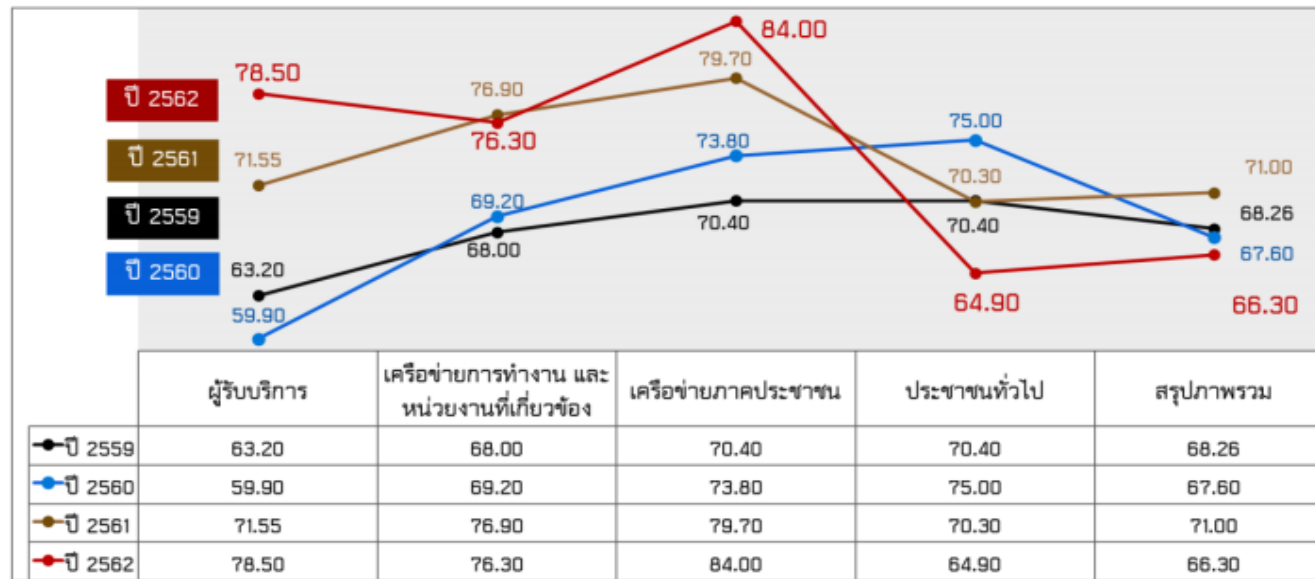
การสำรวจความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ และเพื่อทราบความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ให้มีความเหมาะสม มีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลต่อการอำนวยความสะดวกให้กับประชาชน การศึกษาครั้งนี้ใช้ระเบียบวิธีวิจัยแบบผสมผสาน (Mix Methodology) ระหว่างการสำรวจข้อมูลเชิงปริมาณ (Quantitative Methods) โดยสำรวจความคิดเห็นกับประชากรกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ (๑) กลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรง ซึ่งประกอบด้วย ผู้รับบริการ เครือข่ายการทำงานและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของเครือข่ายภาคประชาชน และ (๒) กลุ่มประชาชนทั่วไป ด้วยวิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Sampling) เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการลงพื้นที่ภาคสนาม (Field Survey) และสัมภาษณ์จากผู้ที่คำต่อโดยตรง (Face to Face Interview) ซึ่งใช้วิธีการสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ (Enumeration by Telephone) และวิธีการส่งแบบสำรวจให้ผู้ตอบทางไปรษณีย์ (Mailed Questionnaire) ทางแฟกซ์หรืออีเมล ทำการรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณได้จำนวนทั้งสิ้น ๒,๕๖๐ หน่วยตัวอย่าง จำแนกเป็น (๑) กลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรง จำนวน ๒๖๕ หน่วยตัวอย่าง ประกอบด้วย ผู้รับบริการ จำนวน ๑๓๖ หน่วยตัวอย่าง เครือข่ายการทำงานและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๗๙ หน่วยตัวอย่าง เครือข่ายภาคประชาชน จำนวน ๕๐ หน่วยตัวอย่าง และ (๒) กลุ่มประชาชนทั่วไป จำนวน ๒,๒๙๕ หน่วยตัวอย่าง สำหรับการสำรวจข้อมูลเชิงคุณภาพ (Qualitative Methods) ใช้วิธีการสัมภาษณ์เชิงลึกรายบุคคล (In-depth Interview) ทำการรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพ ได้จำนวนทั้งสิ้น ๒๐ หน่วยตัวอย่าง กับประชากรกลุ่มเป้าหมายที่เป็นผู้บริหารกระทรวงยุติธรรมและกรมสอบสวนคดีพิเศษ ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกรมสอบสวนคดีพิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิ โดยดำเนินการสำรวจในช่วงเดือนสิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งสามารถสรุปผลการสำรวจ ได้ดังนี้

๒.๑ สรุปผลการสำรวจเชิงปริมาณ (Quantitative Methods)

จากการสำรวจโดยภาพรวมจากกลุ่มประชากรเป้าหมาย คือ (๑) กลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรง ซึ่งประกอบด้วย ผู้รับบริการ เครือข่ายการทำงานและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เครือข่ายภาคประชาชน และ (๒) กลุ่มประชาชนทั่วไป พบว่า การรับรู้ รับทราบ บทบาทหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ พบว่า ตัวอย่างส่วนใหญ่ระบุว่า “พอรู้จักบ้าง-รู้จักน้อย” (ร้อยละ ๙๓.๑๓) เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้บทบาทหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ (ตามบัญชีท้ายประกาศ กคพ. (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๖๒ เรื่อง การกำหนดรายละเอียดของลักษณะของการกระทำความผิด ตามมาตรา ๒๑ วรรคหนึ่ง (๑) แห่งพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๕๗) พบว่า ตัวอย่างส่วนใหญ่ทราบว่า กรมสอบสวนคดีพิเศษเป็นหน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรม (ร้อยละ ๘๑.๘๐) ในขณะที่บทบาทหน้าที่ในด้านอื่น ๆ ตัวอย่างมีการรับรู้ค่อนข้างต่ำ (อยู่ระหว่าง ร้อยละ ๓๐.๐๐-๕๓.๗๑) แสดงให้เห็นว่าตัวอย่างยังไม่ทราบถึงบทบาทหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษอย่างแท้จริง สำหรับการติดตามข้อมูลข่าวสารและผลงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ พบว่า ตัวอย่างส่วนใหญ่มีการติดตามข้อมูลข่าวสารของกรมสอบสวนคดีพิเศษ (ร้อยละ ๙๘.๕๕) โดยติดตามผ่านทางสื่อโทรทัศน์มากที่สุด (ร้อยละ ๘๖.๕๒) รองลงมา คือ สื่อสังคมออนไลน์ เช่น เฟซบุ๊ก (Facebook) (ร้อยละ ๓๖.๘๒) และหนังสือพิมพ์ (ร้อยละ ๒๙.๕๓) ตามลำดับ

ด้านระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ พบว่า ส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นต่อการปฏิบัติงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ โดยมีระดับคะแนนอยู่ในช่วง ๖-๑๐ คะแนน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๖.๖๓ (S.D. = ๑.๘๙) และคิดเป็นร้อยละ ๖๖.๓๐

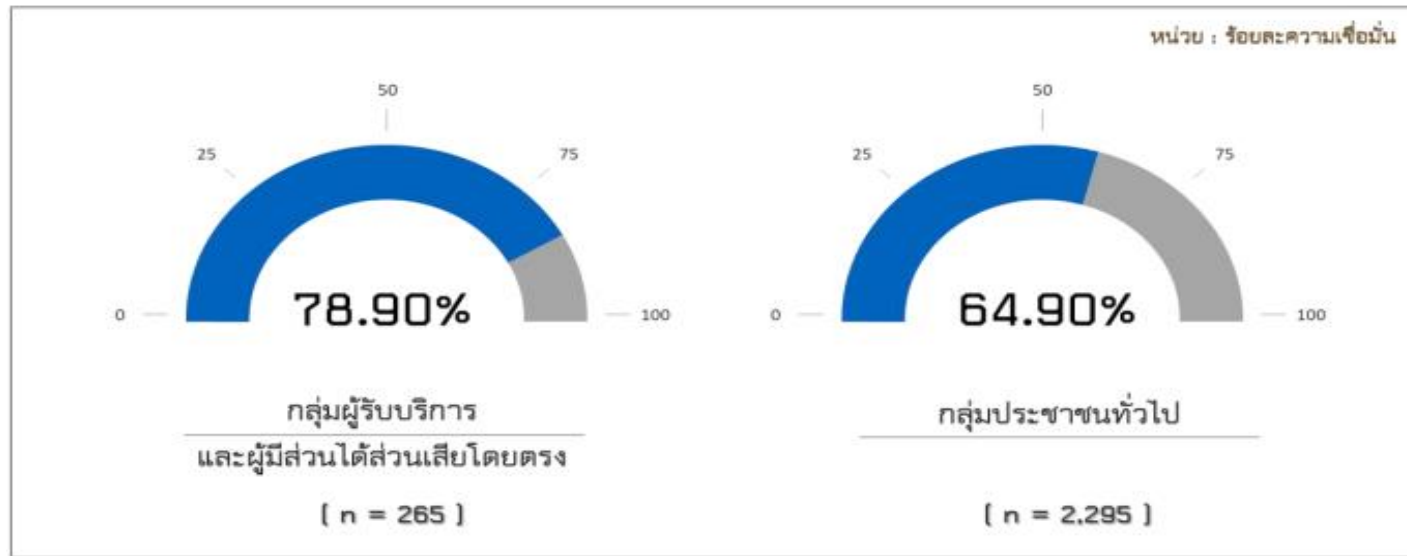
เมื่อจำแนกระดับความเชื่อมั่นตามกลุ่มต่าง ๆ พบว่า กลุ่มเครือข่ายภาคประชาชน มีระดับความเชื่อมั่นสูงสุด คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๘.๔๐ (S.D. = ๑.๒๗) และคิดเป็นร้อยละ ๘๔.๐๐ รองลงมา คือ กลุ่มผู้รับบริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๗.๘๕ (S.D. = ๒.๑๐) และคิดเป็นร้อยละ ๗๘.๕๐ กลุ่มเครือข่ายการทำงานและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๗.๘๕ (S.D. = ๒.๑๐) และคิดเป็นร้อยละ ๗๘.๕๐ และกลุ่มประชาชนทั่วไป มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๖.๔๙ (S.D. = ๑.๘๕) และคิดเป็นร้อยละ ๖๔.๙๐ (ดังแสดงรายละเอียดในภาพที่ ๑)



ภาพที่ ๑ แสดงระดับความเชื่อมั่นที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษโดยภาพรวม จำแนกตามกลุ่มเป้าหมาย

และเมื่อจำแนกระดับความเชื่อมั่นตามกลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรง และกลุ่มประชาชนทั่วไป พบว่า กลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๗.๘๙ (S.D. = ๑.๘๑) และคิดเป็นร้อยละ ๗๘.๙๐ ส่วนกลุ่มประชาชนทั่วไป ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๖.๔๙ (S.D. = ๑.๘๕) และคิดเป็นร้อยละ ๖๔.๙๐

ทั้งนี้ มีข้อสังเกตว่า กลุ่มของผู้ที่เข้ามาร่วมงานหรือติดต่อกับกรมสอบสวนคดีพิเศษ จะมีระดับความเชื่อมั่นสูงกว่า ผู้ที่ไม่เคยมีส่วนเกี่ยวข้องกับกรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดังแสดงรายละเอียดในภาพที่ ๒)



ภาพที่ ๒ แสดงระดับความเชื่อมั่นที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษโดยภาพรวม
จำแนกตามกลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรงและกลุ่มประชาชนทั่วไป

ซึ่งประเด็นที่ตัวอย่างให้ความเชื่อมั่นต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษมากที่สุด (๓ อันดับแรก) คือ (๑) ประเด็นการมีบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญด้านการป้องกันปราบปรามสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ (๒) ประเด็นกระบวนการสืบสวนสอบสวน ค้นหาพยานหลักฐานตั้งแต่เริ่มต้น - สิ้นสุด มีความโปร่งใสและ (๓) ประเด็นการเป็นองค์กรที่ให้ประชาชนเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้อย่างเท่าเทียม ตามลำดับส่วนประเด็นที่ตัวอย่างให้ความเชื่อมั่นต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษน้อยที่สุด (๓ อันดับสุดท้าย) คือ (๑) ประเด็นกระบวนการทำงานที่ปราศจากการแทรกแซงจากนักการเมือง ผู้มีอิทธิพล ผู้บังคับบัญชาหรือกลุ่มผู้มีอำนาจ (๒) ประเด็นกระบวนการทำงานที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้โดยสะดวก และ (๓) ประเด็นการเป็นองค์กรที่ให้ประชาชนเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้โดยไม่เลือกปฏิบัติ ตามลำดับ

๒.๒ สรุปผลการสำรวจเชิงคุณภาพ (Qualitative Methods)

การสำรวจเชิงคุณภาพ (Qualitative Methods) ครั้งนี้ ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informants) ประกอบด้วย ๑) กลุ่มผู้บริหารกระทรวงยุติธรรม ๒) กลุ่มผู้บริหารกรมสอบสวนคดีพิเศษ ๓) กลุ่มผู้รับบริการ ๔) กลุ่มผู้ได้รับผลกระทบจากการให้บริการ ๕) กลุ่มหน่วยงานปฏิบัติ และส่งมอบงานระหว่างกัน ๖) กลุ่มหน่วยงานนโยบายควบคุมกำกับ และ ๗) กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิอื่น ๆ รวมทั้งสิ้น ๒๐ ท่าน ผลการสำรวจ พบว่า

เมื่อกล่าวถึงกรมสอบสวนคดีพิเศษ (Department of Special Investigation: DSI) ผู้ให้ข้อมูลก็ถึงภาพของสำนักงานสอบสวนกลางของประเทศสหรัฐอเมริกา (The Federal Bureau of Investigation : FBI) หรือนึกถึงเจ้าหน้าที่ตำรวจ หรือองค์กรที่เป็นที่พึ่งของประชาชนในการดำเนินงานยุติธรรม นึกถึงการป้องกันและปราบปรามคดีทุจริตที่เป็นคดีใหญ่ (Big Case) และมีความสำคัญระดับประเทศ เช่นความมั่นคงทางเศรษฐกิจ ความมั่นคงของรัฐ หรือคดีทุจริตที่มีผลกระทบต่อประชาชนอย่างรุนแรง เป็นต้นภาพจำของกรมสอบสวนคดีพิเศษในสายตาของผู้ให้ข้อมูลจึงเป็นองค์กรที่มีอำนาจไร้ขอบเขต มีอำนาจสอบสวน “คดีพิเศษ” ที่หน่วยงานอื่นไม่สามารถดำเนินการได้ หรือคดีความที่มีความยุ่งยาก ซับซ้อน เป็นองค์กรที่มุ่งช่วยเหลือประชาชนด้วยความยุติธรรม และปราศจากการแทรกแซงจากอำนาจใด ๆ นอกจากนี้ผู้ให้ข้อมูลบางท่านให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า “สมัยก่อนเมื่อกล่าว ถึงกรมสอบสวนคดีพิเศษจะนึกถึงภาพของสำนักงานสอบสวนกลางของประเทศสหรัฐอเมริกา (FBI) เพราะจากบทบาทอำนาจหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษที่ยังไม่มีความชัดเจน แต่ปัจจุบันภาพจำดังกล่าวได้ถูกกลบออกไปกลายเป็นภาพของกรมสอบสวนคดีพิเศษที่มีความชัดเจน มากขึ้น เนื่องจากการทำงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษมีผลงานเป็นที่ประจักษ์มีความโดดเด่น และเป็นที่ยึดจำของสังคม เช่น คดีการทุจริตจัดซื้อรถและเรือดับเพลิงของกรุงเทพมหานคร และคดีกรณีสหกรณ์เครดิตยูเนียนคลองจั่น เป็นต้น ซึ่งจะเห็นได้ว่าการทำงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษมีความรวดเร็ว โปร่งใส และอำนวยความสะดวกให้กับสังคม”

สำหรับกระบวนการทำงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ผู้ให้ข้อมูลเห็นว่า ปัจจุบันกรมสอบสวนคดีพิเศษมีการดำเนินงานตามภารกิจไม่แตกต่างจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพียงแต่ “มีหัวใจกรมสอบสวนคดีพิเศษ” ที่มีขอบเขตของอำนาจหน้าที่ในการดำเนินคดีเป็นการเฉพาะ เมื่อกล่าวถึงภาพรวมของการดำเนินงานตามภารกิจของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ผู้ให้ข้อมูลมีความเห็นตรงกันว่า การดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษมีหน่วยงานหลายฝ่าย เข้ามาเกี่ยวข้องทั้งผู้บริหารระดับสูงของกรมสอบสวนคดีพิเศษ คณะกรรมการคดีพิเศษ และคณะอนุกรรมการกลั่นกรอง แต่ถึงกระนั้นก็สามารถดำเนินงานตามภารกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีกระบวนการทำงานเป็นขั้นเป็นตอน และสามารถควบคุมกระบวนการทำงานให้อยู่ในขอบเขตอำนาจตามกฎหมาย อย่างไรก็ตามมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานสืบสวนสอบสวนในคดีพิเศษ เช่น คดีผู้ร้ายข้ามแดน กรมสอบสวนคดีพิเศษจำเป็นต้องมีผู้ที่มีความเชี่ยวชาญโดยตรงเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการสืบสวนสอบสวน เป็นต้น รวมถึงการให้ความยุติธรรมแก่ผู้ตกเป็นจำเลยหรือผู้ตกเป็นต้องหาในคดีให้มีโอกาสได้ชี้แจงหรือแสดงพยานหลักฐานต่าง ๆ เพื่อพิสูจน์ความบริสุทธิ์ของตนเองได้อย่างเต็มที่ นอกจากนี้ผู้ให้ข้อมูลบางท่านให้ความเห็นว่า “ปัจจุบันการทำงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษถือได้ว่าได้ดำเนินการครอบคลุมภารกิจในทุก ๆ มิติแล้ว เพียงแต่ขาดการประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานให้ประชาชนรับทราบ แต่ในภาพรวมถือได้ว่ากรมสอบสวนคดีพิเศษได้ดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ”

การเข้าถึงการอำนวยความสะดวกหรือการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ แม้ว่าปัจจุบันกรมสอบสวนคดีพิเศษจะมีความพยายามอย่างยิ่งที่จะเปิดโอกาสเพื่ออำนวยความสะดวกให้ประชาชนสามารถเข้าถึงการอำนวยความสะดวกยุติธรรมอย่างทั่วถึงและเท่าเทียมกัน โดยประชาชนสามารถยื่นคำร้องทางจดหมาย โทรศัพท ์ ไปรษณีย์ อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) หรือสามารถติดต่อด้วยตนเองผ่านศูนย์บริการในส่วนกลาง (กรุงเทพมหานคร) หรือติดต่อผ่านศูนย์ปฏิบัติการคดีพิเศษภาค ๑ - ๑๐ เพื่อรับเรื่องราวร้องทุกข์ทำให้ประชาชนสามารถใช้บริการได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว อย่างไรก็ตามกรมสอบสวนคดีพิเศษควรพิจารณาในประเด็นการเข้าถึงบริการของกรมสอบสวนคดีพิเศษของประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ห่างไกลหรือพื้นที่ต่างจังหวัดที่อาจประสบปัญหาเรื่องความรู้ ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ซึ่งประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ดังกล่าวเหล่านี้ เมื่อประสบปัญหาหรือไม่ได้ความเป็นธรรมที่พึงหลักของประชาชนในการร้องทุกข์ คือ สถานีตำรวจที่ตั้งในพื้นที่ ดังนั้น กรมสอบสวนคดีพิเศษควรจัดทำคู่มือสำหรับประชาชนในการติดต่อขอรับบริการ และอธิบายขั้นตอนในการดำเนินงานให้มีความชัดเจนเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าใจและเข้าถึงการอำนวยความสะดวกของกรมสอบสวนคดีพิเศษได้ดียิ่งขึ้น

สำหรับระดับความเชื่อมั่นที่มีต่อการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษอยู่ในระดับเชื่อมั่นมากโดยมีปัจจัยหลัก คือ ความเชี่ยวชาญของบุคลากร ทั้งในด้านการสืบสวนสอบสวน อย่างไรก็ตามผู้ให้ข้อมูลมีความต้องการให้กรมสอบสวนคดีพิเศษ ๑) มุ่งเน้นการดำเนินการกิจกรรมด้านการป้องกันอาชญากรรมในระดับพื้นที่ให้มากยิ่งขึ้น ๒) การดำเนินคดีเกี่ยวกับการเมือง ต้องมีความโปร่งใส ชัดเจน และตรวจสอบได้ไม่คลุมเครือ เพื่อป้องกันการถูกบิดเบือนจากผู้ไม่หวังดี อีกทั้งกรมสอบสวนคดีพิเศษต้องมีความเป็นอิสระอย่างแท้จริง ปราศจากการแทรกแซงของอำนาจทางการเมือง “ไม่ทำงานตามคำสั่งของนักการเมือง” จึงจะสามารถอำนวยความสะดวกยุติธรรมให้เกิดขึ้นในสังคมได้อย่างมีเสถียรภาพ และที่สำคัญต้องมีระบบกลไกในการตรวจสอบและถ่วงดุลการใช้อำนาจของกรมสอบสวนคดีพิเศษ เพื่อสร้างความโปร่งใสในการทำงาน ๓) การแจ้งรายละเอียดความคืบหน้าเกี่ยวกับคดี หรือชี้แจงขั้นตอนในการดำเนินงานให้สาธารณชนได้รับทราบอยู่เป็นระยะ เพื่อสร้างความไว้วางใจและความเชื่อมั่นกับสาธารณชน ๔) กระบวนการสรรหาบุคลากรในทุกระดับต้องมีความโปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้ ทั้งในประเด็นความเหมาะสมด้านความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ ซึ่งเป็นการสร้างความเชื่อมั่นให้กับสาธารณชนได้มากยิ่งขึ้น

อย่างไรก็ตาม กรมสอบสวนคดีพิเศษควรมีการขยายเครือข่ายภาคประชาชน เพื่อส่งเสริมความรู้และเป็นการเฝ้าระวังเรื่องราวต่าง ๆ ที่ผิดกฎหมาย เช่น คดียาเสพติด คดีแชร์ลูกโซ่ เป็นต้น ซึ่งจะช่วยเป็นเครือข่ายเฝ้าระวังให้กับกรมสอบสวนคดีพิเศษ นอกจากนี้ผู้ให้ข้อมูลมีข้อเสนอแนะเรื่องการประชาสัมพันธ์การสร้างการรับรู้และความเข้าใจให้กับประชาชนเกี่ยวกับขอบเขตอำนาจหน้าที่และมาตรฐานการดำเนินงานด้านการสืบสวนสอบสวนของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ให้มีความแตกต่างจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ด้านคุณภาพการให้บริการและการให้ความช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชนของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ผู้ให้ข้อมูลเห็นว่า การให้กรมสอบสวนคดีพิเศษเข้ามามีบทบาทในการอำนวยความสะดวกยุติธรรมโดยไม่เลือกปฏิบัติ มีกระบวนการทำงานตรงไปตรงมา ตอบสนองความต้องการของประชาชน รวมถึงการให้ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรมแก่ประชาชน ลักษณะของการกระทำความผิดที่เป็นคดีพิเศษและการสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับบทบาทอำนาจหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษมีส่วนสำคัญที่ทำให้สาธารณชนมีความเชื่อมั่นต่อการอำนวยความสะดวกยุติธรรมของกรมสอบสวนคดีพิเศษเพิ่มมากขึ้น

๒.๓ ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อสร้างความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ

การสำรวจความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณพ.ศ. ๒๕๖๒ โดยการสำรวจเชิงปริมาณ (Quantitative Methods) และการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Methods) คณะที่ปรึกษาได้นำข้อมูลมาวิเคราะห์และจัดทำเป็นข้อเสนอแนะ เพื่อเป็นแนวทางการสร้างความเชื่อมั่น การพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ดังนี้

๑) การปรับปรุงด้านการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

- (๑) สร้างการรับรู้และความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับบทบาท อำนาจหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ เพื่อให้สาธารณชนได้รับทราบอย่างถูกต้อง
- (๒) การปฏิบัติงานในเชิงรุกเพิ่มมากขึ้น เพื่อป้องกันอาชญากรรมพิเศษ เช่น การส่งเสริมความรู้เกี่ยวกับกฎหมายและขั้นตอนการปกป้องสิทธิแก่ประชาชน เพื่อไม่ให้ได้รับความเดือดร้อนจากปัญหาการกระทำความผิดต่าง ๆ
- (๓) สร้างวัฒนธรรมองค์กร โดยการสร้างความเท่าเทียมท่ามกลางความหลากหลายทางวัฒนธรรมของบุคลากรจากความเป็นสหวิชาชีพ เพื่อไม่ให้ความแตกต่างและความหลากหลายส่งผลกระทบต่อการทำงานขององค์กรในภาพรวม
- (๔) การจัดทำคู่มือประชาชน เพื่อชี้ช่องทางและวิธีการติดต่อ หรือขั้นตอนการขอใช้บริการ การให้คำปรึกษา และการแนะนำทางกฎหมาย ทั้งนี้คู่มือฉบับประชาชนต้องจัดทำในรูปแบบที่สามารถทำความเข้าใจได้ง่าย
- (๕) การประชาสัมพันธ์สถานที่ติดต่อส่วนกลาง เนื่องจากกรมสอบสวนคดีพิเศษมีหน่วยงานส่วนกลางตั้งอยู่ทั้งในอาคารกรมสอบสวนคดีพิเศษ และหน่วยงานอีกส่วนตั้งอยู่ในอาคารศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ และอาคารของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ทำให้ประชาชนที่เดินทางมาติดต่อขอรับบริการเกิดความสับสนในการเดินทาง
- (๖) การขยายเครือข่ายการเฝ้าระวัง เพื่อเป็นการป้องกัน การกระทำความผิดที่อาจเกิดขึ้นในชุมชน หรือท้องถิ่นที่ห่างไกล
- (๗) การอำนวยความสะดวก เรื่อง การรับ - การส่งเอกสาร ในรูปแบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Document) โดยไม่ต้องส่งต้นฉบับเอกสาร เพื่ออำนวยความสะดวกในการขอใช้บริการ

๒) ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษให้มีความเหมาะสม และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

- (๑) ด้านการสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชน พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่รู้จักกรมสอบสวนคดีพิเศษ (Know) ว่าเป็นหน่วยงานที่อยู่ในสังกัดกระทรวงยุติธรรม แต่อาจไม่เข้าใจ (Unknow) เกี่ยวกับบทบาทอำนาจหน้าที่และขอบเขตการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ซึ่งอาจทำให้ประชาชนเกิดความสับสนและไม่สามารถแบ่งแยกความแตกต่างระหว่างกรมสอบสวนคดีพิเศษกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้ ดังนั้น กรมสอบสวนคดีพิเศษจึงต้องประชาสัมพันธ์และสื่อสารกับประชาชนโดยการใช้ถ้อยคำที่เข้าใจง่าย ไม่ซับซ้อน เพื่อแสดงให้สาธารณชนเข้าใจความเป็น “คดีพิเศษ” ที่อยู่ในบทบาท อำนาจหน้าที่และขอบเขตการดำเนินงานตามกฎหมาย

เมื่อพิจารณาประเด็นช่องทางการติดตามข้อมูลข่าวสารเปรียบเทียบผลการสำรวจความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ พบว่า รูปแบบของช่องทางการติดตามข้อมูลข่าวสารมีความใกล้เคียงกัน โดยส่วนใหญ่ติดตามข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางสื่อโทรทัศน์และสื่อสังคมออนไลน์ค่อนข้างสูง แต่เมื่อพิจารณาการติดตามผ่านสื่อประเภทเว็บไซต์ของกรมสอบสวนคดีพิเศษซึ่งเป็นสื่อออนไลน์เช่นเดียวกัน พบว่า การติดตามค่อนข้างน้อย ดังนั้น สื่อแบบดั้งเดิม (Traditional Media) เช่น โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ และวิทยุ เป็นสื่อที่มีอิทธิพลต่อการรับรู้ของประชาชน ส่วนรูปแบบและการสื่อสารประเภทเบอร์ดิจิทัลเฉพาะ ป้ายประกาศ การโฆษณา การจัดกิจกรรม การอบรม การสัมมนา การแจกเอกสารและแผ่นพับ ซึ่งเป็นสื่อประชาสัมพันธ์แบบเก่าเช่นเดียวกันกลับได้รับความนิยมน้อยลง และมีข้อสังเกตเกี่ยวกับสื่อสังคมออนไลน์ (Social Media) ที่ได้รับความนิยมเพิ่มมากขึ้น โดยเฉพาะเฟซบุ๊ก (Facebook) เมื่อเปรียบเทียบกับเว็บไซต์ (Website) และแอปพลิเคชันของกรมสอบสวนคดีพิเศษ พบว่า การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของสาธารณชนผ่านช่องทางเว็บไซต์ และแอปพลิเคชันของกรมสอบสวนคดีพิเศษมีจำนวนน้อยมากเมื่อเปรียบเทียบกับติดตามข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อประเภทเฟซบุ๊ก

ดังนั้น กรมสอบสวนคดีพิเศษควรเน้นการใช้สื่อประชาสัมพันธ์ที่มีลักษณะเป็น Active Technology หรือเครือข่ายทางสังคม (Social Network) เช่น เฟซบุ๊ก ไลน์ ทวิตเตอร์ เป็นต้น มากกว่าการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อ Passive Technology หรือ Standalone เช่น เว็บไซต์ ป้ายโฆษณา เป็นต้น โดยการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับทราบเกี่ยวกับบทบาทภารกิจ อำนาจหน้าที่ ตลอดจนวิธีการ กระบวนการ และขั้นตอนในการติดต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ทั้งนี้ สื่อประชาสัมพันธ์ ควรในรูปแบบที่กระชับ ใช้ถ้อยคำที่เข้าใจง่าย และเป็นที่ยึดจำแก่ประชาชน และควรส่งเสริมการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับ ความเป็นมืออาชีพ (Professional) ความโปร่งใส (Transparency) และความเป็นกลาง (Neutrality) ปราศจากการแทรกแซงหรือการครอบงำการบริหารด้วยอำนาจทางการเมือง โดยเฉพาะคดีที่มีความเกี่ยวข้องกับการเมือง กรมสอบสวนคดีพิเศษต้องมีการชี้แจงหรืออธิบายให้ประชาชนเข้าใจเกี่ยวกับความโปร่งใสและความเป็นกลางในการปฏิบัติงาน เนื่องจาก หากเป็นคดีทางการเมืองประชาชนจะมีความกังวลเรื่องความเป็นกลางอันส่งผลต่อภาพลักษณ์ของกรมสอบสวนคดีพิเศษและเมื่อพิจารณาข้อมูลในส่วนของประชาชนทั่วไปที่ “ได้ยินชื่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ” แต่ไม่มีโอกาสติดต่อสื่อสารหรือใช้บริการโดยตรง พบว่า มีระดับความเชื่อมั่นน้อยกว่ากลุ่มประชาชนที่เคยรับบริการ กลุ่มเครือข่ายการทำงาน หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเครือข่ายภาคประชาชนในทุก ๆ มิติ ดังนั้น กรมสอบสวนคดีพิเศษประสบความสำเร็จในการสร้างความเชื่อมั่นให้กับกลุ่มผู้ที่มีโอกาสเข้ามาเกี่ยวข้องกับกรมสอบสวนคดีพิเศษโดยตรง แต่กรมสอบสวนคดีพิเศษประสบความสำเร็จน้อยในการสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชนทั่วไปที่ไม่มีโอกาสเข้ามาเกี่ยวข้องกับกรมสอบสวนคดีพิเศษ และเมื่อเปรียบเทียบกับผลการสำรวจความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ พบว่า กลุ่มประชาชนทั่วไปที่ไม่มีโอกาสสัมผัสหรือเข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องกับการสอบสวนคดีพิเศษมีแนวโน้มของความเชื่อมั่นลดลง

(๒) ด้านบุคลากร ผู้รับบริการ เครือข่ายการทำงานและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเครือข่ายภาคประชาชนมีความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษเป็นอย่างดี แต่มีข้อสังเกตเกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรม เรื่องบทบาทหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษที่มีความซ้ำซ้อนกับการทำงานของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ อีกทั้ง กรมสอบสวนคดีพิเศษเป็นหน่วยงานที่ถูกคาดหวังจากสังคมสูงไม่ว่าจะเป็นเรื่องการปราศจากการแทรกแซงทางการเมือง ศักยภาพของหน่วยงาน และความเชี่ยวชาญของบุคลากรในทุกระดับ

ดังนั้น กระบวนการจัดการทรัพยากรบุคคล ตั้งแต่กระบวนการสรรหา คัดเลือกบรรจุ และการพัฒนา รวมถึงการประเมินผลการปฏิบัติงานในทุกเรื่องทุกระดับ ควรมีความพิเศษแตกต่างจากหน่วยงานที่มีภารกิจคล้ายคลึงกัน เช่น สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นต้น กรมสอบสวนคดีพิเศษควรสร้างความชำนาญทั้งด้านความรู้ (Knowledge) และด้านทักษะการปฏิบัติงาน (Skills) เพื่อให้พร้อมรองรับการเปลี่ยนแปลงทั้งบริบทของกฎหมายหรือการปฏิบัติงานที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่องส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) การสร้างทักษะ ความชำนาญด้านการสืบสวนสอบสวนซึ่งเป็นทักษะที่ไม่สามารถสืบทอดได้ (Tacit Knowledge) ควรถอดบทเรียนการปฏิบัติงานเป็นกรณีศึกษาเพื่อให้เกิดการเรียนรู้และถ่ายทอด (Sharing) รวมถึงการส่งเสริมการรู้เท่าทันการกระทำผิดเกี่ยวกับเทคโนโลยี ทั้งกรณีที่ถูกเสียหายตกเป็นเหยื่อหรือกรณีการใช้เทคโนโลยีในการกระทำผิด และบุคลากรของกรมสอบสวนคดีพิเศษควรมีความรู้และทักษะด้านการแสวงหาพยานหลักฐานอิเล็กทรอนิกส์ (Digital Forensic) ด้วย

(๓) กรมสอบสวนคดีพิเศษต้องมีความเป็นมืออาชีพ (Professional) ในการปฏิบัติงานความเป็นมืออาชีพพิจารณาได้จากกระบวนการทำงานเชิงรุก (Proactive) โดยการนำทีมสหวิชาชีพ (Multidisciplinary) มาใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ให้มีความโปร่งใส (Transparency) และสามารถตรวจสอบได้

(๔) การตั้งหน่วยงานนิติวิทยาศาสตร์ของกรมสอบสวนคดีพิเศษโดยตรง และแสวงหาความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น โดยอาศัยประสบการณ์ทำงานร่วมกันที่ผ่านมา รวมถึงความร่วมมือจากผู้เชี่ยวชาญที่มีความน่าเชื่อถือ เพื่อสร้างการยอมรับหรือการสนับสนุนจากสาธารณชน

(๕) การพัฒนาระบบการสืบสวนสอบสวน โดยเน้นการใช้เครื่องมือที่ใช้ในการสืบสวนสอบสวนที่มีประสิทธิภาพ ทันสมัย และเป็นที่ยอมรับ

๓) ความคาดหวังที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ

ประชาชนมีความต้องการให้กรมสอบสวนคดีพิเศษทำหน้าที่ในการสืบสวนสอบสวนคดีที่มีความสำคัญ และเป็นคดีที่อยู่ในความสนใจของสาธารณชน รวมถึงการพิจารณาคดีที่มีความยุ่งยากซับซ้อนยากแก่การคลี่คลาย (Cold Case) ให้เข้าสู่กระบวนการพิจารณาคดีอันจะนำไปสู่การสร้างเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ นอกจากนี้ ประชาชนมีความคาดหวังให้กรมสอบสวนคดีพิเศษมีการบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างองค์กร ทั้งองค์กรภาครัฐ ภาคเอกชนและภาคประชาสังคม เช่น สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.) และสำนักงานอัยการสูงสุด เป็นต้น และประชาชนคาดหวังให้กรมสอบสวนคดีพิเศษทำงานในเชิงลึกรวดเร็ว ถูกต้อง เป็นธรรม สามารถนำไปสู่การจับกุมผู้กระทำความผิดได้

ส่วนที่ ๓

ประเด็นการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อ
กรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

การวิเคราะห์ประเด็นการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

กรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้วิเคราะห์ผลการสำรวจความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณพ.ศ. ๒๕๖๒ และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อสร้างความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ และได้ประชุมเชิงปฏิบัติการกับหน่วยงานภายในกรมสอบสวนคดีพิเศษ เพื่อศึกษาวิเคราะห์ภารกิจ แผนงาน/โครงการ ที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๒ มีผลการพิจารณาประเด็นการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ดังนี้

ประเด็น	มาตรการยกระดับ	งาน/โครงการ/กิจกรรม	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ
๑. สร้างการรับรู้และความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับบทบาท อำนาจหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ เพื่อให้สาธารณชนได้รับทราบอย่างถูกต้อง และการส่งเสริมความรู้เกี่ยวกับกฎหมายเพื่อไม่ให้ประชาชนได้รับความเดือดร้อนจากอาชญากรรมคดีพิเศษ	เน้นการใช้สื่อประชาสัมพันธ์ที่มีลักษณะเป็น Active Technology หรือเครือข่ายทางสังคม (Social network) เช่น เฟซบุ๊ก ไลน์ ทวิตเตอร์ เป็นต้น มากกว่าการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อ Passive Technology หรือ Standalone เช่น เว็บไซต์ ป้ายโฆษณา เป็นต้น	๑.๑ โครงการสร้างการรับรู้ ความเข้าใจในภารกิจกรมสอบสวนคดีพิเศษผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ หมายเหตุ : อยู่ระหว่างรอความชัดเจนด้านนโยบายจากสำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม	สลก. (ส่วนประชาสัมพันธ์)
		๑.๒ กิจกรรมการพัฒนาศักยภาพสมาชิกเครือข่ายด้านเทคนิคด้านการข่าวการเก็บรวบรวมพยานหลักฐานอาชญากรรมคดีพิเศษ	กนย. (ส่วนเครือข่ายฯ)
๒. การจัดทำคู่มือประชาชน เพื่อชี้ช่องทางและวิธีการติดต่อ หรือขั้นตอนการขอใช้บริการ การให้บริการ และการแนะนำทางกฎหมาย รวมทั้งที่ตั้งและสถานที่ติดต่อ ทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค	เน้นการใช้สื่อประชาสัมพันธ์ที่มีลักษณะเป็น Active Technology หรือเครือข่ายทางสังคม (Social network) เช่น เฟซบุ๊ก ไลน์ ทวิตเตอร์ เป็นต้น มากกว่าการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อ Passive Technology หรือ Standalone เช่น เว็บไซต์ ป้ายโฆษณา เป็นต้น	๒.๑ โครงการ การจัดทำคู่มือ Motion แนะนำภารกิจและสถานที่ตั้งกรมสอบสวนคดีพิเศษ	สลก. (ส่วนประชาสัมพันธ์)

ประเด็น	มาตรการยกระดับ	งาน/โครงการ/กิจกรรม	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ
<p>๓. สร้างวัฒนธรรมองค์กร โดยการสร้างความเท่าเทียมท่ามกลางความหลากหลายทางวัฒนธรรมของบุคลากร จากความเป็นสหวิชาชีพ เพื่อไม่ให้ความแตกต่างและความหลากหลายส่งผลกระทบต่อการทำงานขององค์กรในภาพรวม</p>	<p>ทบทวนและปรับปรุงแผนค่านิยมร่วม และวัฒนธรรมองค์การกรมสอบสวนคดีพิเศษ เพื่อกระตุ้นให้บุคลากรภายในกรมสอบสวนคดีพิเศษ มีจิตสำนึกในการมีส่วนร่วม และเกิดความรู้สึกเป็นหนึ่งเดียวกัน โดยประพฤติปฏิบัติตามค่านิยมร่วม “เกียรติศักดิ์ เชี่ยวชาญ ซื่อสัตย์” จนเป็นวัฒนธรรมองค์การที่มุ่งสู่การอำนวยความสะดวก</p>	<p>๓.๑ โครงการการจัดทำและขับเคลื่อนแผนพัฒนาค่านิยมร่วมและวัฒนธรรมองค์การ</p>	<p>กพร., กบค.</p>
<p>๔. การขยายเครือข่ายการเฝ้าระวัง เพื่อเป็นการป้องกัน การกระทำผิดที่อาจเกิดขึ้นในชุมชน หรือท้องถิ่นที่ห่างไกล</p>	<p>จัดตั้งศูนย์รับข้อมูลและเผยแพร่เครือข่ายอาชญากรรมคดีพิเศษในโครงการบูรณาการความร่วมมือเครือข่ายด้านการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ</p>	<p>๔.๑ กิจกรรมเปิดศูนย์รับข้อมูลและเผยแพร่เครือข่ายอาชญากรรมคดีพิเศษ</p>	<p>กนย. (ส่วนเครือข่ายฯ)</p>
	<p>เผยแพร่ความรู้เพื่อการขยายเครือข่ายการเฝ้าระวัง เพื่อการป้องกัน การกระทำผิดที่อาจเกิดขึ้นในชุมชน หรือท้องถิ่นห่างไกลผ่านสื่อสังคมออนไลน์</p>	<p>๔.๒ โครงการการเผยแพร่องค์ความรู้ผ่านสื่อสังคมออนไลน์</p>	<p>กพน.</p>
<p>๕. การติดตามความคืบหน้าคดีของผู้ร้อง</p>	<p>- พัฒนาระบบบริหารคดีด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ - ทบทวนกฎหมาย/ระเบียบที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับการพัฒนาระบบฯ และการดำเนินการของเจ้าหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ รวมทั้งเพื่ออำนวยความสะดวก</p>	<p>๕.๑ โครงการการพัฒนากระบวนการคดีด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ ระยะที่ ๑ (DSI Case Intelligence System : CIS)</p>	<p>กบพ.</p>

ส่วนที่ ๔

แผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชน
ที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

แผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

แผนงาน / โครงการ ภายใต้แผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ประเด็น	มาตรการยกระดับ	ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย โครงการ/กิจกรรม	โครงการ/กิจกรรม	กลุ่มเป้าหมาย โครงการ	งบประมาณ (บาท)	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	หมายเหตุ
๑. สร้างการรับรู้และความเข้าใจ ที่ถูกต้องเกี่ยวกับบทบาท อำนาจ หน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ เพื่อให้สาธารณชนได้รับทราบ อย่างถูกต้อง และการส่งเสริม ความรู้เกี่ยวกับกฎหมาย เพื่อให้ ประชาชนได้รับความเดือดร้อน จากอาชญากรรมคดีพิเศษ	เน้นการใช้สื่อประชาสัมพันธ์ ที่มีลักษณะเป็น Active Technology หรือเครือข่าย ทางสังคม (Social network) เช่น เฟซบุ๊ก ไลน์ ทวิตเตอร์ เป็นต้น มากกว่าการ ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อ Passive Technology หรือ Standalone เช่น เว็บไซต์ ป้ายโฆษณา เป็นต้น	กิจกรรมการเผยแพร่ ความรู้ สร้างความ เข้าใจเกี่ยวกับ อาชญากรรมคดีพิเศษ เพื่อให้ประชาชนไม่ตก เป็นเหยื่ออาชญากรรม	๑.๑ โครงการสร้างการรับรู้ ความ เข้าใจในภารกิจกรมสอบสวนคดี พิเศษผ่านสื่อประชาสัมพันธ์	ประชาชน ทั่วไป	๕,๕๘๙,๐๐๐	สกก. (ประชาสัมพันธ์)	อยู่ระหว่าง รอความชัดเจน ด้านนโยบาย จากสำนักงาน ปลัดกระทรวง ยุติธรรม
		ร้อยละความพึงพอใจ ของผู้เข้าร่วมกิจกรรมฯ	๑.๒ กิจกรรมการพัฒนาศักยภาพ สมาชิกเครือข่ายด้านเทคนิค ด้านการข่าวการเก็บรวบรวม พยานหลักฐานอาชญากรรมคดีพิเศษ	เครือข่าย ภาคประชาชน	๒๘๗,๓๓๒	กนย. (ส่วนเครือข่ายฯ)	
๒. การจัดทำคู่มือประชาชน เพื่อชี้ช่องทางและวิธีการติดต่อ หรือขั้นตอนการขอใช้บริการ การให้คำปรึกษา และการแนะนำ ทางกฎหมาย รวมทั้งที่ตั้ง และสถานที่ติดต่อ ทั้งส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค	เน้นการใช้สื่อประชาสัมพันธ์ ที่มีลักษณะเป็น Active Technology หรือเครือข่าย ทางสังคม (Social network) เช่น เฟซบุ๊ก ไลน์ ทวิตเตอร์ เป็นต้น มากกว่าการ ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อ Passive Technology หรือ Standalone เช่น เว็บไซต์ ป้ายโฆษณา เป็นต้น	เชิงปริมาณ : Motion Graphic เกี่ยวกับภารกิจ และสถานที่ตั้ง ของกรมสอบสวน คดีพิเศษ จำนวน ๑ เรื่อง เชิงคุณภาพ : ประชาชนได้รับรู้ ภารกิจ และสถานที่ตั้ง ของกรมสอบสวน คดีพิเศษอย่างทั่วถึง	๒.๑ โครงการ การจัดทำคู่มือ Motion แนะนำภารกิจและสถานที่ตั้ง กรมสอบสวนคดีพิเศษ	ประชาชน ทั่วไป	-	สกก. (ประชาสัมพันธ์)	

ประเด็น	มาตรการยกระดับ	ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย โครงการ/กิจกรรม	โครงการ/กิจกรรม	กลุ่มเป้าหมาย โครงการ	งบประมาณ (บาท)	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	หมายเหตุ
๓. สร้างวัฒนธรรมองค์กร โดยการสร้างความเท่าเทียม ท่ามกลางความหลากหลาย ทางวัฒนธรรมของบุคลากร จากความเป็นสหวิชาชีพ เพื่อไม่ให้ความแตกต่าง และความหลากหลายส่งผล กระทบต่อการปฏิบัติงาน ขององค์กรในภาพรวม	ทบทวนและปรับปรุงแผน ค่านิยมร่วมและวัฒนธรรม องค์การกรมสอบสวนคดีพิเศษ เพื่อกระตุ้นให้บุคลากร ภายในกรมสอบสวนคดีพิเศษ มีจิตสำนึกในการมีส่วนร่วม และเกิดความรู้สึกเป็นหนึ่ง เดียวกัน โดยประพฤติปฏิบัติ ตามค่านิยมร่วม “เกียรติศักดิ์ เชี่ยวชาญ ซื่อสัตย์” จนเป็น วัฒนธรรมองค์การที่มุ่งสู่ การอำนวยความสะดวก	ร้อยละความสำเร็จ ของการสร้างและพัฒนา วัฒนธรรมองค์การ ที่สอดคล้องกับ แผนปฏิรูปประเทศ ด้านกระบวนการ ยุติธรรม	๓.๑ โครงการการจัดทำและ ขับเคลื่อนแผนพัฒนาค่านิยมร่วม และวัฒนธรรมองค์การ	บุคลากร ในสังกัด กรมสอบสวน คดีพิเศษ	-	กพร., กบค.	
๔. การขยายเครือข่ายการเฝ้า ระวัง เพื่อเป็นการป้องกัน การ กระทำความผิดที่อาจเกิดขึ้นใน ชุมชน หรือท้องถิ่นที่ห่างไกล	การจัดตั้งศูนย์รับข้อมูล และเผยแพร่เครือข่าย อาชญากรรมคดีพิเศษ	ร้อยละความพึงพอใจ ของผู้เข้าร่วมกิจกรรมฯ	๔.๑ กิจกรรมเปิดศูนย์รับข้อมูล และเผยแพร่เครือข่ายอาชญากรรม คดีพิเศษ	เครือข่ายภาค ประชาชน	๒๑๓,๐๐๐	กนย. (ส่วนเครือข่ายฯ)	
	เผยแพร่ความรู้เพื่อการขยาย เครือข่ายการเฝ้าระวัง เพื่อการป้องกัน การกระทำ ความผิดที่อาจเกิดขึ้น ในชุมชน หรือท้องถิ่นห่างไกล ผ่านสื่อสังคมออนไลน์	มีผลงานองค์ความรู้ เผยแพร่ผ่านสื่อสังคม ออนไลน์	๔.๒ โครงการการเผยแพร่ องค์ความรู้ผ่านสื่อสังคมออนไลน์	บุคคลทั่วไป ในสื่อสังคม ออนไลน์	-	กพน.	

ประเด็น	มาตรการยกระดับ	ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย โครงการ/กิจกรรม	โครงการ/กิจกรรม	กลุ่มเป้าหมาย โครงการ	งบประมาณ (บาท)	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	หมายเหตุ
๕. การติดตามความคืบหน้าคดีของผู้ร้อง	- พัฒนาระบบบริหารคดีด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ - ทบทวนกฎหมาย/ระเบียบที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับการพัฒนาระบบฯ และการดำเนินการของเจ้าหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ รวมทั้งเพื่ออำนวยความสะดวกความสะดวก	ตัวชี้วัด Output : ๑. โครงการฯ ได้รับอนุมัติจากอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ไม่เกินเดือนธันวาคม ๒๕๖๒ ๒. ร้อยละความครบถ้วนถูกต้องของข้อมูลที่ส่งให้กองเทคโนโลยีและศูนย์ข้อมูล การตรวจสอบ ร้อยละ ๑๐๐ ๓. รายงานผลการดำเนินงานเสนออธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ภายในเดือนกันยายน ๒๕๖๓ จำนวน ๑ ฉบับ ตัวชี้วัด Outcome : ร้อยละความสำเร็จของการร่างแนวทาง/ระเบียบที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ ๑๐๐	๕.๑ โครงการพัฒนาระบบบริหารคดีด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ ระยะที่ ๑ (DSI Case Intelligence System : CIS)	กองบริหารคดีพิเศษ (ส่วนร้องทุกข์), กองเทคโนโลยีและศูนย์ข้อมูล การตรวจสอบ	-	กบพ.	

รายละเอียดแผนงาน / โครงการ
ตามแผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อ
กรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

๑.๑ แบบฟอร์มการจัดทำแผนงาน/โครงการการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ชื่อโครงการ/กิจกรรม โครงการสร้างการรับรู้ ความเข้าใจในภารกิจกรมสอบสวนคดีพิเศษผ่านสื่อประชาสัมพันธ์.....

หน่วยงาน สำนักงานเลขาธิการกรม ส่วนประชาสัมพันธ์.....

ประเด็นที่ ๑. สร้างการรับรู้และความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับบทบาท อำนาจหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ เพื่อให้สาธารณชนได้รับทราบอย่างถูกต้อง และการส่งเสริมความรู้.....

.....เกี่ยวกับกฎหมายเพื่อไม่ให้ประชาชนได้รับความเดือดร้อนจากอาชญากรรมคดีพิเศษ.....

มาตรการยกระดับ เน้นการใช้สื่อประชาสัมพันธ์ที่มีลักษณะเป็น Active Technology หรือเครือข่ายทางสังคม (Social network)

ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย.....กิจกรรมการเผยแพร่ความรู้ สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับอาชญากรรมคดีพิเศษ เพื่อให้ประชาชนไม่ตกเป็นเหยื่ออาชญากรรม.....

วัตถุประสงค์งาน ๑. เพื่อสร้างความเข้าใจในภารกิจกรมสอบสวนคดีพิเศษ และให้ความรู้เกี่ยวกับอาชญากรรมคดีพิเศษ.....

..... ๒. เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าใจข้อมูล ข่าวสารเกี่ยวกับอาชญากรรมคดีพิเศษได้โดยง่าย.....

..... ๓. เพื่อเป็นการสร้างภูมิคุ้มกันแก่ประชาชนไม่ให้ตกเป็นเหยื่ออาชญากรรม.....

..... ๔. เพื่อสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของกรมสอบสวนคดีพิเศษ.....

กลุ่มเป้าหมายโครงการ.....ประชาชนทั่วไป.....

งบประมาณ - บาท

กิจกรรม/ขั้นตอน	เป้าหมาย											
	ไตรมาสที่ ๑			ไตรมาสที่ ๒			ไตรมาสที่ ๓			ไตรมาสที่ ๔		
	ค.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
๑. รวบรวมข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านอาชญากรรมคดีพิเศษ	←											→
๒. ทำความเข้าใจ สกัดข้อมูลทางวิชาการ/คดี ใช้ภาษาที่ง่ายต่อความเข้าใจ	←											→
๓. แปลงข้อมูลเป็นภาพ (บรรยายได้ภาพ) / กราฟฟิค	←											→
๔. จัดทำชิ้นงาน / โปสเตอร์	←											→
๕. ตรวจสอบความถูกต้อง และความน่าสนใจ	←											→
๖. เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์กรมสอบสวนคดีพิเศษ / เฟสบุ๊ก dsi กรมสอบสวนคดีพิเศษ / เฟสบุ๊ก dsi news / ขอความอนุเคราะห์สื่อมวลชนเผยแพร่	←											→

ผู้รับผิดชอบ

(นางณานิณี เกียรติไพบูลย์)

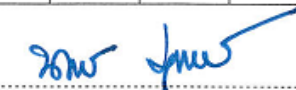
ผู้อำนวยการส่วนประชาสัมพันธ์

๑.๒ แบบฟอร์มการจัดทำแผนงาน/โครงการการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ชื่อโครงการ/กิจกรรม กิจกรรมการพัฒนาศักยภาพสมาชิกเครือข่ายด้านเทคนิคด้านการข่าวการเก็บรวบรวมพยานหลักฐานอาชญากรรมคดีพิเศษ.....
หน่วยงาน ส่วนเครือข่ายการป้องกันกาเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ กองนโยบายและยุทธศาสตร์.....
ประเด็นที่ ๑. สร้างการรับรู้และความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับบทบาท อำนาจหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ เพื่อให้สาธารณชนได้รับทราบอย่างถูกต้อง และการส่งเสริม
ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายเพื่อไม่ให้ประชาชนได้รับความเดือดร้อนจากอาชญากรรมคดีพิเศษ.....
มาตรการยกระดับ เน้นการใช้สื่อประชาสัมพันธ์ที่มีลักษณะเป็น Active Technology หรือเครือข่ายทางสังคม (Social Network).....
ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย งาน/โครงการ ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมฯ.....
วัตถุประสงค์งาน/โครงการ เพื่อพัฒนาทักษะและเสริมสร้างองค์ความรู้ให้แก่สมาชิกเครือข่ายภาคประชาชนในเรื่องของรูปแบบอาชญากรรมคดีพิเศษในเชิงรุก.....
การวิเคราะห์รูปแบบอาชญากรรมการข่าว และลักษณะการข่าว การเก็บรวบรวมพยานหลักฐาน.....
กลุ่มเป้าหมายโครงการ เครือข่ายภาคประชาชน.....
งบประมาณ-๒๘๗,๓๓๒.-..... บาท (ถ้ามี)

กิจกรรม/ขั้นตอน	เป้าหมาย											
	ไตรมาสที่ ๑			ไตรมาสที่ ๒			ไตรมาสที่ ๓			ไตรมาสที่ ๔		
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
๑. ขออนุมัติดำเนินกิจกรรมฯ		↔										
๒. สำรวจ/กำหนดพื้นที่และประเด็นปัญหาในพื้นที่		↔										
๓. ประสานพื้นที่และดำเนินกิจกรรมฯ (จังหวัดสมุทรสงคราม)			↔									
๔. จัดทำรายงานผลการดำเนินกิจกรรมฯ เสนอผู้บริหาร			↔									
๕. ติดตามผลความพึงพอใจผู้เข้าร่วมกิจกรรมฯ			↔									

ผู้รับผิดชอบ



(นางสาวนฐพร บุญยะกร)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการส่วนเครือข่ายการป้องกันกาเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ..

๒.๑ แบบฟอร์มการจัดทำแผนงาน/โครงการการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

โครงการ/กิจกรรม โครงการการจัดทำคู่มือ Motion แนะนำภารกิจและสถานที่ตั้งกรมสอบสวนคดีพิเศษ

หน่วยงาน สำนักงานเลขานุการกรม กรมสอบสวนคดีพิเศษ

ประเด็นที่ ๒. การจัดทำคู่มือประชาชน เพื่อชี้ช่องทางและวิธีการติดต่อ สถานที่ตั้ง สถานที่ติดต่อทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค

มาตรการยกระดับ เน้นการใช้สื่อประชาสัมพันธ์ที่มีลักษณะเป็น Active Technology หรือเครือข่ายทางสังคม (Social Network)

ตัวชี้วัดระดับเป้าประสงค์ งาน/โครงการ

เชิงปริมาณ Motion Graphic เกี่ยวกับการกิจและสถานที่ตั้งของกรมสอบสวนคดีพิเศษ จำนวน ๑ เรื่อง

เชิงคุณภาพ ประชาชนได้รับรู้ภารกิจ และสถานที่ตั้งของกรมสอบสวนคดีพิเศษอย่างทั่วถึง

วัตถุประสงค์งาน/โครงการ ๑. เพื่อการสร้างคาแรคเตอร์สอดแทรกภารกิจ และสถานที่ตั้งกรมสอบสวนคดีพิเศษ

๒. เพื่อให้ประชาชนสามารถติดต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้อย่างสะดวก

๓. เพื่อสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

กลุ่มเป้าหมายโครงการ ประชาชนทั่วไป

งบประมาณ - บาท

กิจกรรมหลัก	เป้าหมาย											
	ไตรมาสที่ ๑			ไตรมาสที่ ๒			ไตรมาสที่ ๓			ไตรมาสที่ ๔		
	ค.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
๑. ขออนุมัติโครงการ				←	→							
๒. วางแผนกำหนดรูปแบบ เขียนสคริปต์					←	→						
๓. ไล่เสียงประกอบ						←	→					
๔. สร้าง Motion Graphic						←	→					
๕. ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล / ความสวยงามของ Graphic / แก้ไข								←	→			
๖. เผยแพร่ผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ Social Network										←	→	

ผู้รับผิดชอบหลัก


(นางญาณีณี เกียรติพิบูลย์)

ตำแหน่ง

ผู้อำนวยการส่วนประชาสัมพันธ์

**๓.๑ แบบฟอร์มการจัดทำแผนงาน/โครงการการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓**

ชื่อโครงการ/กิจกรรม โครงการการจัดทำและขับเคลื่อนแผนพัฒนาค่านิยมร่วมและวัฒนธรรมองค์กร.....

หน่วยงาน กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร, กลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล.....

ประเด็นที่ ๓. สร้างวัฒนธรรมองค์กร โดยการสร้างความเท่าเทียมท่ามกลางความหลากหลายทางวัฒนธรรมของบุคลากรจากความเป็นสหวิชาชีพ เพื่อไม่ให้ความแตกต่างและความหลากหลายส่งผลกระทบต่อการทำงานขององค์กรในภาพรวม.....

มาตรการยกระดับ ทบทวนและปรับปรุงแผนพัฒนาค่านิยมร่วมและวัฒนธรรมองค์กรกรมสอบสวนคดีพิเศษ เพื่อกระตุ้นให้บุคลากรภายในกรมสอบสวนคดีพิเศษมีจิตสำนึกในการมีส่วนร่วมและเกิดความรู้สึกเป็นหนึ่งเดียวกัน โดยประพฤติปฏิบัติตามค่านิยมร่วม “เกียรติศักดิ์ เชี่ยวชาญ ซื่อสัตย์” จนเป็นวัฒนธรรมองค์กรที่มุ่งสู่การอำนวยความสะดวก

ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย งาน/โครงการ ร้อยละความสำเร็จของการสร้างและพัฒนาวัฒนธรรมองค์กรที่สอดคล้องกับแผนปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม.....

วัตถุประสงค์งาน/โครงการ (๑) เพื่อทบทวนและปรับปรุงแผนพัฒนาค่านิยมร่วมและวัฒนธรรมองค์กรของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ (แผน ๓ ปี) ให้เป็น แผนพัฒนาค่านิยมร่วมและวัฒนธรรมองค์กรของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕ (ฉบับทบทวนปี ๒๕๖๓).....


(๒) จัดทำแผนปฏิบัติการพัฒนาค่านิยมร่วมและวัฒนธรรมองค์กรกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓.....

(๓) เพื่อให้บุคลากรกรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้ประพฤติปฏิบัติตาม ค่านิยมร่วม “เกียรติศักดิ์ เชี่ยวชาญ ซื่อสัตย์” จนเป็นวัฒนธรรมองค์กรที่มุ่งสู่การอำนวยความสะดวกยุติธรรมร่วมกัน.....

กลุ่มเป้าหมายโครงการ บุคลากรในสังกัดกรมสอบสวนคดีพิเศษ.....

งบประมาณ บาท (ถ้ามี)

กิจกรรม/ขั้นตอน	เป้าหมาย											
	ไตรมาสที่ ๑			ไตรมาสที่ ๒			ไตรมาสที่ ๓			ไตรมาสที่ ๔		
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
๑. ทบทวนและปรับปรุงแผนพัฒนาค่านิยมร่วมและวัฒนธรรมองค์การของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ (แผน ๓ ปี) ให้เป็น แผนพัฒนาค่านิยมร่วมและวัฒนธรรมองค์การของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕ (ฉบับทบทวนปี ๒๕๖๓)				✓								
๒. จัดทำแผนปฏิบัติการพัฒนาค่านิยมร่วมและวัฒนธรรมองค์การกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓				✓	✓							
๓. เสนอแผนพัฒนาค่านิยมร่วมและวัฒนธรรมองค์การกรมสอบสวนคดีพิเศษ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕ (ฉบับทบทวนปี ๒๕๖๓) และแผนปฏิบัติการพัฒนาค่านิยมร่วมและวัฒนธรรมองค์การกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓						✓						
๔. ขับเคลื่อน/ดำเนินการ/ ติดตาม/รายงานผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการพัฒนาค่านิยมร่วมและวัฒนธรรมองค์การกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓							✓	✓	✓	✓	✓	✓

ผู้รับผิดชอบ 
(นางนภาพร อุฒมนตรี)
ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่คดีพิเศษชำนาญการพิเศษ.....

๔.๑ แบบฟอร์มการจัดทำแผนงาน/โครงการการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ชื่อโครงการ/กิจกรรม กิจกรรมเปิดศูนย์รับข้อมูลและเผยแพร่เครือข่ายอาชญากรรมคดีพิเศษ.....

หน่วยงาน ส่วนเครือข่ายการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ กองนโยบายและยุทธศาสตร์.....

ประเด็นที่ ๔. การขยายเครือข่ายการเฝ้าระวัง เพื่อเป็นการป้องกันการกระทำผิดที่อาจเกิดขึ้นในชุมชนหรือท้องถิ่นที่ห่างไกล.....

มาตรการยกระดับ การจัดตั้งศูนย์รับข้อมูลและเผยแพร่เครือข่ายอาชญากรรมคดีพิเศษ.....

ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย งาน/โครงการ ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมฯ.....

วัตถุประสงค์งาน/โครงการ เพื่อเป็นศูนย์กลางในการกระจายความรู้ การรับรู้และการเตือนภัยของประชาชนในพื้นที่ตามที่สมาชิกเครือข่ายในพื้นที่ร้องขอ เพื่อเป็นศูนย์กลางในการกระจายความรู้ การรับรู้ และการเตือนภัยของประชาชนในพื้นที่.....

กลุ่มเป้าหมายโครงการ เครือข่ายภาคประชาชน.....

งบประมาณ -๒๑๓,๐๐๐.-..... บาท (ถ้ามี)

กิจกรรม/ขั้นตอน	เป้าหมาย											
	ไตรมาสที่ ๑			ไตรมาสที่ ๒			ไตรมาสที่ ๓			ไตรมาสที่ ๔		
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
๑. ขออนุมัติดำเนินกิจกรรมฯ				↔								
๒. สำรวจ/กำหนดพื้นที่และประเด็นปัญหาในพื้นที่				↔								
๓. ประสานพื้นที่และดำเนินกิจกรรมฯ (ชุมพร ระนอง และราชบุรี)					↔	↔						
๔. จัดทำรายงานผลการดำเนินกิจกรรมฯ เสนอผู้บริหาร						↔	↔					
๕. ติดตามผลความพึงพอใจผู้เข้าร่วมกิจกรรมฯ							↔					

ผู้รับผิดชอบ 

(นางสาวนัฐพร บุญยะกร)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการส่วนเครือข่ายการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ.

๔.๒ แบบฟอร์มการจัดทำแผนงาน/โครงการการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ชื่อโครงการ/กิจกรรม โครงการการเผยแพร่องค์ความรู้ผ่านสื่อสังคมออนไลน์.....

หน่วยงาน กองพัฒนาและสนับสนุนคดีพิเศษ.....

ประเด็นที่ ๔ การขยายเครือข่ายการเฝ้าระวัง เพื่อการป้องกัน การกระทำคามผิดที่อาจเกิดขึ้นในชุมชน หรือท้องถิ่นห่างไกล.....

มาตรการยกระดับ เผยแพร่ความรู้เพื่อการขยายเครือข่ายการเฝ้าระวัง เพื่อการป้องกัน การกระทำคามผิดที่อาจเกิดขึ้นในชุมชน หรือท้องถิ่นห่างไกลผ่านสื่อสังคมออนไลน์

ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย งาน/โครงการ มีผลงานองค์ความรู้เผยแพร่ผ่านสื่อสังคมออนไลน์.....

วัตถุประสงค์งาน/โครงการ เพื่อเสริมสร้างองค์ความรู้ และทัศนคติ ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกระทำคามผิด.....

กลุ่มเป้าหมายโครงการ บุคคลทั่วไปในสื่อสังคมออนไลน์.....

งบประมาณ บาท (ถ้ามี)

กิจกรรม/ขั้นตอน	เป้าหมาย											
	ไตรมาสที่ ๑			ไตรมาสที่ ๒			ไตรมาสที่ ๓			ไตรมาสที่ ๔		
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
๑. ตั้งคณะทำงานโครงการการเผยแพร่องค์ความรู้ผ่านสื่อสังคมออนไลน์					↔							
๒. นำบทสรุปผู้บริหารผลงานองค์ความรู้กรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ และ ๒๕๖๒ เผยแพร่ระบบ Internet						↔						

กิจกรรม/ขั้นตอน	เป้าหมาย											
	ไตรมาสที่ ๑			ไตรมาสที่ ๒			ไตรมาสที่ ๓			ไตรมาสที่ ๔		
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
๓. คัดเลือก ผลงานองค์ความรู้กรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ และ ๒๕๖๒ เพื่อมาจัดทำ อินโฟกราฟิก (Infographic) จำนวน ๒ เรื่อง							↔					
๔. จัดทำ อินโฟกราฟิก (Infographic) ผลงานองค์ความรู้ จำนวน ๒ เรื่อง (ไตรมาสละ ๑ เรื่อง) (ศูนย์เรียนรู้ กพน.)							←					→
๕. เผยแพร่ อินโฟกราฟิก (Infographic) ผลงานองค์ความรู้ จำนวน ๒ เรื่อง (ไตรมาสละ ๑ เรื่อง) ผ่านสื่อสังคมออนไลน์ (สกก.)							←					→

ผู้รับผิดชอบ 

(นางสาวธนิศา บัวหลวง)

พนักงานสอบสวนคดีพิเศษชำนาญการ

๕.๑ แบบฟอร์มการจัดทำแผนงาน/โครงการการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ชื่อโครงการ/กิจกรรม : โครงการพัฒนาระบบบริหารคดีด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ ระยะที่ ๑.(DSI Case Intelligence System.: CIS)

หน่วยงาน : กองบริหารคดีพิเศษ ส่วนระบบบริหารงานคดีพิเศษ

ประเด็นที่ ๕ การติดตามความคืบหน้าคดีของผู้ร้อง

มาตรการยกระดับ : พัฒนาระบบบริหารคดีด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ

..... ทบทวนกฎหมาย/ระเบียบที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับการพัฒนากระบวนการดำเนินการของเจ้าหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ รวมทั้งเพื่ออำนวยความสะดวก

ในการติดตามสถานะ/ความคืบหน้าผลการดำเนินการแก่ประชาชน ผู้ร้อง และผู้เสียหาย

ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายงาน/โครงการ :

ตัวชี้วัด Output : ๑. โครงการฯ ได้รับอนุมัติจากอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ไม่เกินเดือนธันวาคม ๒๕๖๒

๒. ร้อยละความครบถ้วน ถูกต้องของข้อมูลที่ส่งให้กองเทคโนโลยีและศูนย์ข้อมูลการตรวจสอบ ร้อยละ ๑๐๐

๓. รายงานผลการดำเนินงานเสนอ อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษภายในเดือนกันยายน ๒๕๖๓ จำนวน ๑ ฉบับ

ตัวชี้วัด Outcome : ร้อยละความสำเร็จของการร่างแนวทาง/ระเบียบที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ ๑๐๐

วัตถุประสงค์งาน/โครงการ :

๑. เพื่อทบทวนการจัดทำโครงสร้างข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการจัดการคำร้องโดยละเอียด ส่งให้กองเทคโนโลยีและศูนย์ข้อมูลการตรวจสอบเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการออกแบบและพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับการจัดการคำร้อง

๒. เพื่อร่างแนวทาง/ระเบียบที่เกี่ยวข้องในสอดคล้องกับการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในส่วนที่เกี่ยวกับการจัดการคำร้อง

กลุ่มเป้าหมายโครงการ : กองบริหารคดีพิเศษ (ส่วนร้องทุกข์) , กองเทคโนโลยีและศูนย์ข้อมูลการตรวจสอบ

งบประมาณ (ถ้ามี) -

กิจกรรมหลัก	เป้าหมาย											
	ไตรมาสที่ ๑			ไตรมาสที่ ๒			ไตรมาสที่ ๓			ไตรมาสที่ ๔		
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
๑. ขออนุมัติโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓			ไม่เกินเดือน ธ.ค.									
๒. ทบทวนรายละเอียด/กำหนดโครงสร้างข้อมูลที่สำคัญโดยละเอียดส่งให้กองเทคโนโลยีและศูนย์ข้อมูลการตรวจสอบ			๑๐๐									
๓. ร่างแนวทาง/ระเบียบที่เกี่ยวข้องฯ												๑๐๐
๔. รายงานผลการดำเนินงานต่ออธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ												๑

หมายเหตุ กิจกรรมที่สามารถวัดผลการดำเนินงานตามเงื่อนไข

(สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จได้ภายในเดือนสิงหาคม ๒๕๖๓) ได้แก่ กิจกรรมที่ ๑ และกิจกรรมที่ ๒

ผู้รับผิดชอบ.....นางสาวอรุณี ศรีเทพย์.....

(นางสาวอรุณี ศรีเทพย์)

ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่คดีพิเศษชำนาญการ

ส่วนที่ ๕

แนวทางการติดตามประเมินผลแผนการพัฒนาเพื่อยกระดับ
ความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

แนวทางการติดตามประเมินผลแผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

กรมสอบสวนคดีพิเศษ วางแนวทางการติดตามประเมินผลการดำเนินงานแผนงาน/โครงการตามแผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ดังนี้

- กำหนดให้หน่วยงานในสังกัดรายงานผลการดำเนินงานแผนงาน/โครงการตามแผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ที่รับผิดชอบ ประจำเดือน ทุกวันที่ ๕ ของเดือนถัดไป
- และกองนโยบายและยุทธศาสตร์ จะประมวลผลฯ เพื่อจัดทำรายงานผลการดำเนินการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ต่อไป