ปีที่ 14 ฉบับที่ 1 พ.ศ. 2565

วารสาร DSI

Department of Special Investigation

พัฒนาการ สืบสวนสอบสวน

นำความยุติธรรมคืนสู่ประชาชน

DSI รับเป็นคดีพิเศษ

กรณีขบวนการลักลอบจัดหาหญิงไทย

เพื่อรับจ้างตั้งครรภ์แทน **(อุ้มบุญ)** ให้กับผู้ว่าจ้างชาวต่างประเทศ
ที่มีลักษณะเป็นองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ

1.

ชาวจีนและชาวต่างชาติที่ต้องการมีบุตร

2.

ว่าจ้างนายหน้าชาวจีน
เพื่อจัดหาหญิงตั้งครรภ์แทน

3.

นายหน้าชาวจีนว่าจ้างนายหน้าชาวไทย
ที่รับจ้างหาหญิงตั้งครรภ์แทน

4.

หญิงสาวชาวไทยเดินทางไปฝังตัวอ่อน
ที่โรงพยาบาลในไทยหรือต่างประเทศ

5.

เข้ารับการฝากครรภ์ที่โรงพยาบาลในไทย
โดยมีนายหน้าดูแลค่าใช้จ่ายให้ทั้งหมด

6.

ครบกำหนดคลอด

7.

คลอดบุตรในสถานพยาบาลในไทย
หรือต่างประเทศ (ขึ้นอยู่กับสถานการณ์)

8.

ส่งมอบเด็กกับนายหน้า
ให้นายหน้าพาเด็กไปส่งมอบ

โทษของผู้กระทำความผิด

1. ผู้ใดรับจ้าง “อุ้มบุญ” มีโทษจำคุก ไม่เกิน 10 ปีและปรับไม่เกิน 200,000 บาท

2. ผู้ใดซื้อ – ขายอสุจิ ไข่ หรือตัวอ่อน มีโทษจำคุกไม่เกิน 3 ปีหรือปรับไม่เกิน 60,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

3. ผู้ใดกระทำการเป็นคนกลางหรือนายหน้า มีโทษจำคุกไม่เกิน 5 ปี ปรับไม่เกิน 1 แสนบาท หรือทั้งจำและปรับ

กรมสอบสวนคดีพิเศษ
Department of Special Investigation
www.dsi.go.th

หากประชาชนพบเห็น
การรับจ้างตั้งครรภ์แทน
สายด่วน DSI **1202**

บก.ทักทาย

EDITOR'S GREETINGS

เครดิตภาพ https://thethaiger.com/th/news/518340/

ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ต่อเนื่องกันถึง 3 ปี ส่งผลกระทบในวงกว้าง ทั้งด้านสุขภาพ และเศรษฐกิจ จากสถานการณ์ดังกล่าว จึงมีกลุ่มมิจฉาชีพที่แฝงมาในรูปแบบต่าง ๆ หลอกลวงซ้ำเติมความเดือนร้อนของประชาชน ล่าสุดแก๊งคอลเซ็นเตอร์ (CALL CENTER) อ้างเป็นเจ้าหน้าที่ DSI หลอกให้โอนเงิน โดยอ้างว่ากำลังถูก DSI ดำเนินคดีอาญาฐานฟอกเงิน และให้นำเงินไปเก็บไว้ในบัญชีของที่แจ้งเพื่อตรวจสอบ หากดำเนินการเสร็จแล้วจะโอนคืนให้ พร้อมทั้งหลอกลวงให้เดินทางมายังกรมสอบสวนคดีพิเศษเพื่อสอบปากคำ อันเพิ่มความน่าเชื่อถือ สุดท้ายก็ถอนเงินออกจากบัญชีดังกล่าว ซึ่งมีผู้ตกเป็นเหยื่อจำนวนมาก ดังที่ปรากฏเป็นข่าวอย่างต่อเนื่อง

บก. ทักทาย มีความเป็นห่วงและมีคำแนะนำวิธีการสังเกตและรับมือกับแก๊งคอลเซ็นเตอร์ ดังนี้

1. ไม่มีเจ้าหน้าที่ของ DSI หรือของรัฐ ติดต่อประชาชนทางโทรศัพท์เพื่อสอบถามข้อมูลส่วนตัวเกี่ยวกับการทำธุรกรรมทางการเงินใด ๆ ทั้งสิ้น
2. หากท่านหลงเชื่อและมีการโอนเงินให้คนร้ายไปแล้ว ให้รีบแจ้งความกับพนักงานสอบสวนท้องที่ที่เกิดเหตุการณ์นั้น และรีบติดต่อธนาคารเพื่อระงับการทำธุรกรรมโดยเร็วที่สุด

สำหรับผู้มีข้อมูลหรือเบาะแสในเรื่องดังกล่าว สามารถส่งข้อมูลมายังกรมสอบสวนคดีพิเศษ 128 ถ.แจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กทม. 10210 หรือโทรสายด่วน 1202 (โทรฟรีทั่วประเทศ) โดยกรมสอบสวนคดีพิเศษจะเก็บรักษาข้อมูลของผู้แจ้งเบาะแสเป็นความลับ

LIST OF CONTENTS

สารบัญ

2 ประมวลภาพการกิจคดีพิเศษ

5 บทความที่ 1
กรมสอบสวนคดีพิเศษกับคดีความผิดเกี่ยวกับการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย

10 บทความที่ 2
แนวทางการพิจารณาและรวบรวมพยานหลักฐานเกี่ยวกับการกระทำความผิดโดยใช้เทคโนโลยี : ระบบคลาวด์

19 บทความที่ 3
เรื่อง การพัฒนาแนวทางการสืบสวนคดีพิเศษเกี่ยวกับการกระทำความผิดตามกฎหมายศุลกากรกรณีศึกษา การลักลอบนำรถยนต์จากต่างประเทศเข้ามาในราชอาณาจักรโดยมิได้ผ่านพิธีการศุลกากร

25 บทความที่ 4
การพิจารณาการกระทำความผิดฐานก่อการร้ายตามประมวลกฎหมายอาญาในประเทศไทย : ศึกษาเฉพาะกรณีคดีพิเศษที่สำคัญ

35 บทความที่ 5
การศึกษารูปแบบการทุจริตในการดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาลในโครงการรับจำนำข้าวเปลือกของเกษตรกร

41 บทความที่ 6
Panic Disorder โรคแพนิค

45 ประมวลภาพการกิจคดีพิเศษ

ประมวลภาพภารกิจคดีพิเศษ

รมว.ยุติธรรม
แถลงผลยึดสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์
มูลค่า 160 ล้านบาท

วันที่ 3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 เวลา 10.30 น. ที่สถาบันการสอบสวนคดีพิเศษ **นายสมศักดิ์ เทพสุทิน** รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม พร้อมด้วย **น.ส.ณัฐธ์ภัสส์ ยงใจยุทธ** ผู้ช่วย รมว.ยุติธรรม ลงพื้นที่ตรวจผลการบุกตรวจค้นโกดังเก็บและสถานที่จำหน่ายสินค้าปลอมเครื่องหมายการค้าในเขตพื้นที่ จ.ระยอง และปทุมธานี พบสินค้าประเภทที่นอน ผ้าห่ม และชุดผ้าปูที่นอนที่ปลอมเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่จดทะเบียนแล้ว เป็นจำนวนมาก โดยมี**นายไตรยฤทธิ์ เตมหิวงศ์** อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) คณะผู้บริหาร พร้อมด้วยเจ้าหน้าที่ดีเอสไอตั้งแถวต้อนรับ

โดยนายสมศักดิ์ ได้เดินตรวจสินค้าละเมินลิขสิทธิ์ที่จับกุมมาได้ จำนวน 40,000 ชิ้น ส่วนใหญ่เป็นชุดเครื่องนอน หมอน ผ้าห่มและตุ๊กตา และมีทางตัวแทนบริษัทฟูจิโกะ เอฟ ฟูจิโอะ โปร จำกัด เจ้าของเครื่องหมายการค้าโดราเอมอน ตัวแทนผู้นำเข้าสินค้าแบรนด์เนม เข้ามอบกระเช้าดอกไม้แสดงความขอบคุณ ที่สามารถจับกุมสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ได้

รมว.ยุติธรรม รับฟังกลุ่มผู้เสียหาย สหกรณ์สวนปาล์มน้ำมันกระบี่ เดินหน้าแก้ปัญหา ส่งให้ DSI เกาะติด พร้อมประสาน รมว.เกษตรและสหกรณ์ ทราบและร่วมแก้ไขปัญหา

วันจันทร์ที่ 15 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 ที่มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกระบี่ จังหวัดกระบี่ **นายสมศักดิ์ เทพสุทิน** รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม พร้อมด้วย **นายไตรยฤทธิ์ เตมหิวงศ์** อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษได้รับเรื่องร้องทุกข์จากตัวแทนสมาชิกเกษตรกรชาวสวนปาล์มน้ำมันซึ่งเป็นผู้เสียหาย จำนวนกว่า 200 คน จากการร่วมทุนของสมาชิกสหกรณ์ในพื้นที่หลายจังหวัดในภาคใต้ตอนบน มีผู้เสียหายหรือผู้มีส่วนได้เสียทั้งหมดกว่า 50,000 ครัวเรือน

ประมวลภาพภารกิจคดีพิเศษ

ดีเอสไอร่วมรับฟังการนำเสนอผลงานวิจัย

“ชุดเครื่องมือเพิ่มประสิทธิภาพและการหาข่าวตรวจสอบข้อมูล
และสืบสวนทางเทคโนโลยีและเครือข่ายสารสนเทศเชิงลึก”
ของ ม.ธรรมศาสตร์

วันที่ 14 มกราคม พ.ศ. 2565 **พันตำรวจเอก อัครพล บุญโยปัษฎัมภ์** รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้เป็นประธานในการร่วมรับฟังการนำเสนอผลงานวิจัย **“ชุดเครื่องมือเพิ่มประสิทธิภาพและการหาข่าวตรวจสอบข้อมูลและสืบสวนทางเทคโนโลยีและเครือข่ายสารสนเทศเชิงลึก (Web Intelligence)”** ของ คณาจารย์จากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ซึ่งเป็นการพัฒนาโปรแกรมเพื่อช่วยรวบรวมข้อมูลเปิดเบื้องต้นสำหรับสนับสนุนงานสืบสวนสอบสวนคดีฮั้วประมูล โดยปัจจุบันข้อมูลที่รวบรวมได้มีมากกว่า 1,000 รายการ ซึ่งผู้ใช้งานสามารถสืบค้นผู้ชนะการประกวดราคา, สืบค้นข้อมูลบริษัท และวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชื่อมโยงจากข้อมูลที่มีอยู่ดังกล่าวได้ นอกจากนี้ยังมีการนำเสนอองค์ความรู้การวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการสืบสวนสอบสวน โดย **นายธวัชชัย เติมศรีสุข** อดีตผู้อำนวยการส่วนวิเคราะห์อาชญากรรม กองปฏิบัติการคดีพิเศษภาค เพื่อประโยชน์ในการสืบสวนสอบสวนของกรมสอบสวนคดีพิเศษต่อไป

กรมสอบสวนคดีพิเศษ
กับคดีความผิดเกี่ยวกับการทรมาน และการกระทำให้บุคคลสูญหาย

โดย พันตำรวจโท คมวิชช์ พัฒนรัฐ

ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านด้านกิจการระหว่างประเทศและคดีอาชญากรรมระหว่างประเทศ

กรมสอบสวนคดีพิเศษ
กับคดีความผิดเกี่ยวกับการทรมาน และการกระทำให้บุคคลสูญหาย

โดย พันตำรวจโท คมวิชช์ พัฒนรัฐ
ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ด้านกิจการระหว่างประเทศและคดีอาชญากรรมระหว่างประเทศ

ในปัจจุบัน การทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย ซึ่งกระทำโดยเจ้าหน้าที่ของรัฐนั้น ยังคงเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง ซึ่งประชาคมโลกได้ถือว่า เป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชนอย่างร้ายแรง จึงได้มีการกำหนดฐานความผิดดังกล่าว มาตรการป้องกันและปราบปราม มาตรการเยียวยาผู้เสียหาย ตลอดจนมาตรการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับอนุสัญญาต่อต้านการทรมานและการปฏิบัติหรือการลงโทษอื่นที่โหดร้ายไร้มนุษยธรรมหรือที่ย่ำยีศักดิ์ศรี และอนุสัญญาระหว่างประเทศ ว่าด้วยการคุ้มครองบุคคลทุกคนจากการบังคับให้หายสาบสูญ ประเทศไทยจึงจำเป็นต้องตรากฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้สูญหาย เพื่อกำหนดบทลงโทษแก่เจ้าหน้าที่

นายพอละจี รักจงเจริญ หรือบิลลี่
เครดิตภาพ https://www.tcijthai.com/news/2020/05/watch/10766

รัฐผู้กระทำผิด เพื่อยกระดับและเพิ่มประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมายรวมทั้งการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย

ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. ... ที่นำเสนอโดยกระทรวงยุติธรรม ในมาตรา 11 กำหนดให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่งเรียกว่า “คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย” โดยมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมเป็นประธานกรรมการ ซึ่งอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ร่วมเป็นกรรมการอยู่ด้วย ให้อธิบดีกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพเป็นกรรมการและเลขานุการ

นอกจากนั้น ในการยกร่างกฎหมายดังกล่าวในมาตรา 24 ยังได้กำหนดให้คดีความผิดตามร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นคดีพิเศษตามกฎหมายว่าด้วยการสอบสวนคดีพิเศษ ในกรณีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัดกรมสอบสวนคดีพิเศษเป็นผู้ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ ให้พนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาเป็นผู้มีอำนาจสืบสวนสอบสวน และให้นำบทบัญญัติในหมวด 3 การสืบสวนและสอบสวนคดีพิเศษตามกฎหมายว่าด้วยการสอบสวนคดีพิเศษมาใช้บังคับโดยอนุโลม ในกรณีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัดกรมสอบสวนคดีพิเศษและพนักงานสอบสวน ตามประมวลกฎหมาย

วิธีพิจารณาความอาญาเป็นผู้ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ ให้อัยการสูงสุด หรือผู้รักษาการแทนเป็นพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบ หรือจะมอบหมายหน้าที่นั้น ให้พนักงานอัยการเป็นผู้รับผิดชอบทำการสอบสวนแทนก็ได้ ดังนั้น เมื่อร่างฉบับนี้มีผลบังคับใช้ คดีความผิดที่เกี่ยวกับการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหายถือเป็นคดีพิเศษตามกฎหมายว่าด้วยการสอบสวนคดีพิเศษ ดังนั้นกรมสอบสวนคดีพิเศษจึงต้องเตรียมพร้อมเพื่อรองรับการดำเนินคดีความผิดเกี่ยวกับการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหายให้ได้อย่างมีประสิทธิภาพตามเจตนารมณ์แห่งกฎหมาย

“สมชาย นีละไพจิตร” หรือ ทนายสมชาย
เครดิตภาพ https://www.tcijthai.com/news/2020/05/watch/10766

ซึ่งจากการที่ผู้กระทำความผิดในคดีเหล่านี้ ตัวการสำคัญคือเจ้าหน้าที่ของรัฐ ที่มีทั้งความรู้ทั้งในทางกฎหมาย การวางแผนระมัดระวังตัวตั้งแต่ต้น มีการตัดตอน ปกปิดร่องรอย ทำลายพยานหลักฐาน มีอิทธิพลในพื้นที่ สามารถข่มขู่ หรือทำอันตรายต่อพยานบุคคลที่เกี่ยวข้อง ประกอบกับกว่าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ จะได้เริ่มการสืบสวนสอบสวนจะต้องใช้ระยะเวลาในการพิจารณากลั่นกรองและดำเนินการต่าง ๆ ในหลายขั้นตอน ทำให้ยากต่อการหาพยานหลักฐานที่สำคัญได้ทันท่วงที จึงเป็นความยากต่อการดำเนินการนำตัวผู้กระทำความผิดมาดำเนินคดีพิเศษ และยังกระทบต่อความร่วมมือของพยานและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะหน่วยงานที่มีเจ้าหน้าที่รัฐในสังกัดที่เป็นผู้ต้องหา มักไม่ได้รับความร่วมมืออย่างจริงจัง หรือพยานบุคคลที่เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งรู้จักใกล้ชิดกับผู้ต้องหาย่อมมีปัญหาในการที่ไม่ได้รับความร่วมมืออย่างเต็มที่ต่อการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ

การเข้าเป็นภาคีในอนุสัญญาระหว่างประเทศ ว่าด้วยการคุ้มครองบุคคลทุกคนจากการบังคับให้หายสาบสูญของประเทศไทย คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบให้ประเทศไทยลงนามในอนุสัญญาฯ เมื่อวันที่ 4 ตุลาคม 2554 โดยกระทรวงการต่างประเทศได้ลงนามต่อสหประชาชาติ เมื่อวันที่ 9 มกราคม 2555 ถือเป็นการแสดงเจตนารมณ์ในเบื้องต้นว่า ประเทศไทยเห็นด้วยกับหลักการและสาระสำคัญต่าง ๆ ของอนุสัญญาฯ ดังกล่าว ต่อมาคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบให้ประเทศไทยเข้าเป็นภาคีอนุสัญญาฯ เมื่อวันที่ 24 พฤษภาคม 2559 และสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้ให้ความเห็นชอบในการเข้าเป็นภาคีอนุสัญญาฯ เมื่อวันที่ 10 มีนาคม 2560 แต่หากนับเวลาตั้งแต่การลงนามเมื่อ พ.ศ. 2554 ถึงปัจจุบันเป็นเวลากว่า 11 ปี ที่ประเทศไทยยังไม่ได้ให้สัตยาบันเพื่อผูกพันตนในอนุสัญญาฉบับนี้

อนุสัญญาระหว่างประเทศ ว่าด้วยการคุ้มครองบุคคลทุกคนจากการบังคับให้หายสาบสูญ เป็นความตกลงซึ่งมีผลผูกพันทางกฎหมายระหว่างประเทศ ซึ่งอยู่ภายใต้นิยามความหมายของ “สนธิสัญญา” (treaty) โดยความตกลงระหว่างประเทศลักษณะนี้ จะมีขั้นตอนการจัดทำและการแสดงความยินยอมเข้าผูกพันซับซ้อนกว่าสัญญาโดยทั่วไปทั้งในทางกฎหมายภายในและระหว่างประเทศ ด้วยความที่สนธิสัญญาเป็นเอกสารทางกฎหมายที่จะผูกพันต่อประเทศ การกำหนดเงื่อนไขกฎเกณฑ์วิธีการภายในสนธิสัญญาของแต่ละประเทศจึงเป็นสิ่งสำคัญ

นายพอละจี รักจงเจริญ หรือบิลลี่ เครดิต https://www.tcijthai.com/news/2020/05/watch/10766

การตรากฎหมายให้สอดรับพันธกรณีระหว่างประเทศเป็นสิ่งหนึ่งที่ประเทศไทยต้องดำเนินการ จึงจำเป็นที่จะต้องศึกษากฎหมาย ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย เพื่อให้สอดรับกับ อนุสัญญาต่อต้านการทรมานและการปฏิบัติต่อการลงโทษอื่นที่โหดร้ายไร้มนุษยธรรมหรือที่ย่ำยีศักดิ์ศรี (Convention against Torture and Other Cruel, Inhumanor Degrading Treatment or Punishing) และอนุสัญญาระหว่างประเทศว่าด้วยการคุ้มครองบุคคลทุกคนจากการบังคับให้หายสาบสูญ (International Convention for the Protection of all Persons from Enforced disappearance) ซึ่งการดำเนินการดังกล่าว ควรได้รับการเร่งรัดและดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ และมีบทบัญญัติของกฎหมายที่ชัดเจน อย่างไรก็ตาม แม้ว่าปัจจุบันจะมีคณะกรรมการจัดการเรื่องราวร้องทุกข์ กรณีถูกทรมานและถูกบังคับให้หายสาบสูญ ที่ต้องดำเนินการในเรื่องดังกล่าว แต่คณะกรรมการฯ ก็มีหน้าที่เพียงรับเรื่องราวร้องทุกข์ และมิได้มีมาตรการในการจัดการปัญหาดังกล่าว อีกทั้งประเทศไทยยังปราศจากมาตรการคุ้มครองประชาชนผู้ถูกจับกุม โดยไม่ถูกต้องตามกฎหมายได้อย่างรวดเร็วและเท่าทันต่อสถานการณ์

กระทรวงยุติธรรม จึงเห็นว่าการแก้ปัญหาการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย ต้องมีการปฏิรูปอย่างจริงจังและเป็นรูปธรรม เพื่อกำหนดบทบาทของเจ้าหน้าที่ของรัฐและทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องให้ชัดเจนและมีประสิทธิภาพ ซึ่งในปัจจุบันที่ประชุมสภา ลงมติเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. ... วาระแรก พร้อมตั้งกรรมาธิการวิสามัญ 25 คนแล้ว (ข้อมูลเมื่อวันที่ 16 กันยายน 2564) ในการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับภารกิจการดำเนินคดีความผิดเกี่ยวกับการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหายของกรมสอบสวนคดีพิเศษก่อนที่จะมีการประกาศใช้กฎหมายว่าด้วยการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย อันจะเป็นคดีความผิด

ที่เป็นคดีพิเศษ ซึ่งอยู่ในอำนาจหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ จึงจำเป็นที่กรมสอบสวนคดีพิเศษจะต้องมีแนวทางแผนงานที่ชัดเจน เพื่อเตรียมความพร้อมในด้านต่าง ๆ เพื่อรองรับภารกิจใหม่ในมิติต่าง ๆ

แนวทางการดำเนินงาน

1. โครงสร้างและการทำงาน กรมสอบสวนคดีพิเศษมีการแบ่งส่วนราชการที่ชัดเจน เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง เพื่อรองรับภารกิจสำคัญนี้ โดยจะต้องให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องประชุมหารือ กำหนดขั้นตอน ผู้รับผิดชอบ และระยะเวลาการดำเนินการให้ชัดเจน

2. บุคลากร มีการคัดเลือกพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ และเจ้าหน้าที่คดีพิเศษ ที่มีความรู้ความสามารถ มีจิตวิญญาณและอุดมการณ์ ในการปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มกำลังความสามารถ โดยมีกองคดีความมั่นคง ซึ่งปัจจุบันเป็นหน่วยงานหลักที่ดำเนินการในเรื่องนี้ มีความพร้อมของบุคลากรในการปฏิบัติภารกิจของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

3. ระบบการทำงาน เนื่องจากเป็นภารกิจใหม่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ จึงต้องมีการบริหารจัดการเพื่อสร้างระบบงานให้สามารถตอบสนองภารกิจนี้ ให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ให้ดีที่สุด ซึ่งที่ผ่านมา กรมสอบสวนคดีพิเศษมีการปรับโครงสร้างภายในเพื่อรองรับภารกิจที่เพิ่มขึ้น

4. กลไกทางกฎหมาย การสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษนี้ จำเป็นต้องมีการเสนอผู้บังคับบัญชาผู้มีอำนาจเพื่อกำหนดอำนาจหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง เช่น ระเบียบหรือข้อบังคับต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ให้สามารถดำเนินคดีคุ้มครองผู้ปฏิบัติ และสอดรับกับกฎหมายว่าด้วยการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหายและกฎหมายอื่น ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

5. มีระบบฐานข้อมูลและเทคโนโลยี ที่ใช้ในการดำเนินการทั้งการสืบสวนสอบสวนและการบริหารงาน โดยเชื่อมโยงข้อมูลกับกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ ซึ่งในส่วนนี้ กรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้สร้างระบบการจัดการเรื่องการร้องทุกข์กรณีถูกกระทำทรมานและบังคับให้หายสาบสูญเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยเป็นระบบการจัดเก็บข้อมูลผู้ที่ถูกกระทำทรมานหรือบังคับให้หายสาบสูญ โดยมีผู้ที่ทำหน้าที่บันทึกข้อมูลลงในระบบดังกล่าวจะเป็นเครือข่ายของกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ ประกอบด้วยเจ้าหน้าที่จากสำนักงานยุติธรรมจังหวัดทุกจังหวัด โดยจะมีการแจกบัญชีผู้ใช้งาน และรหัสผ่านให้แก่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเพื่อที่จะสามารถเข้าถึงและบันทึกข้อมูลลงในระบบดังกล่าวได้ และมีขั้นตอนในการดำเนินการทั้งหมด 7 ขั้นตอน ซึ่งถูกกำหนดไว้เป็นระเบียบอย่างชัดเจน ประโยชน์ของระบบดังกล่าวคือ สามารถติดตามเรื่องจากหน่วยงานต่าง ๆ จากทั่วประเทศได้ และเมื่อข้อมูลทุกอย่างถูกจัดเก็บไว้ในฐานข้อมูลส่วนกลาง จะทำให้ข้อมูลมีความน่าเชื่อถือ ซึ่งเป็นผลงานสำคัญที่กรมสอบสวนคดีพิเศษได้ดำเนินการไว้แล้ว

6. มีองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน (Standard Operating Procedure : SOP ซึ่งเป็นคู่มือสำคัญที่ให้พนักงานสอบสวนคดีพิเศษและเจ้าหน้าที่คดีพิเศษสามารถนำไปปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องตามกฎหมาย มีทิศทางเดียวกัน สามารถนำไปใช้งานได้จริง นำไปสู่การสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล อีกทั้งสามารถนำไปประกอบการวัดและประเมินผลงานได้อีกด้วย

7. มีเครือข่ายการทำงาน การดำเนินการในเรื่องนี้มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องแสวงหาและเสริมสร้างความร่วมมือจากทุกภาคส่วนทั้งภาครัฐ องค์กรพัฒนาเอกชน ภาคประชาชน ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ เพื่อสนับสนุนภารกิจดังกล่าว

แนวทางการพิจารณา และรวบรวมพยานหลักฐาน

เกี่ยวกับการกระทำความผิด โดยใช้เทคโนโลยี : ระบบคลาวด์

พันตำรวจตรีหญิง พรรณทิพย์ เต็มเจริญ

ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านคดีพิเศษ กรมสอบสวนคดีพิเศษ

แนวทางการพิจารณาและรวบรวมพยานหลักฐาน เกี่ยวกับการกระทำความผิด โดยใช้เทคโนโลยี : ระบบคลาวด์

พันตำรวจตรีหญิง พรรณทิพย์ เต็มเจริญ
ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านคดีพิเศษ กรมสอบสวนคดีพิเศษ

การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศในปัจจุบันมีแนวโน้มที่จะพัฒนาคอมพิวเตอร์ให้มีความสามารถใกล้เคียงกับมนุษย์ เช่น การเข้าใจภาษาสื่อสารของมนุษย์ ระบบเสมือนจริงและระบบจำลอง เป็นต้น โดยพยายามนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์มากขึ้น ลดข้อผิดพลาด ประหยัดและคล่องตัว ประโยชน์ในด้านบวกของการใช้นวัตกรรม ทางเทคโนโลยีนั้นมีมากมาย เช่น ความต้องการที่จะพัฒนาเครือข่ายและระบบคอมพิวเตอร์ เพื่อก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและช่องทางการดำเนินธุรกิจ การพัฒนาระบบสารสนเทศ ฐานข้อมูล ฐานความรู้ การพัฒนาเครือข่ายโทรคมนาคม ระบบการสื่อสารผ่านเครือข่ายไร้สาย รวมถึงการดำเนินการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและเครือข่ายการสื่อสารเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินการของภาครัฐ ที่มีการปรับปรุงการให้บริการแก่ประชาชน ทำให้ประชาชนได้รับการบริการจากภาครัฐที่ดีขึ้นและมีความใกล้ชิดกับภาครัฐมากขึ้น

เทคโนโลยีผสานเข้าเป็นส่วนหนึ่งในชีวิตประจำวันของผู้คนไปแล้ว โดยเฉพาะสถานการณ์การเกิดโรคระบาดไปทั่วโลกเมื่อปลายปี 2562 ยิ่งเป็นตัวผลักดันให้เทคโนโลยีไม่อาจแยกออกจากชีวิตผู้คนได้ และเร่งให้ผู้คนต้องพัฒนาและปรับเปลี่ยนตนเองเพื่อใช้เทคโนโลยีให้ได้อย่างเหมาะสม ก่อให้เกิดนวัตกรรมใหม่ ยูบิควิตัสเทคโนโลยี (Ubiquitous technology) และสังคมยูบิควิตัส (Ubiquitous society) ซึ่งเป็นแนวโน้มของสังคมสารสนเทศที่จะเชื่อมโยงกันได้อย่างไร้รอยต่อผ่านเครือข่ายต่าง ๆ ทำให้เราสามารถเข้าถึงคอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ได้ทุกหนทุกแห่ง โดยใช้คอมพิวเตอร์เชื่อมต่อกับเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เป็นการสร้างสภาพการใช้งานโดยผู้ใช้ไม่รู้สึกว่ากำลังใช้คอมพิวเตอร์อยู่

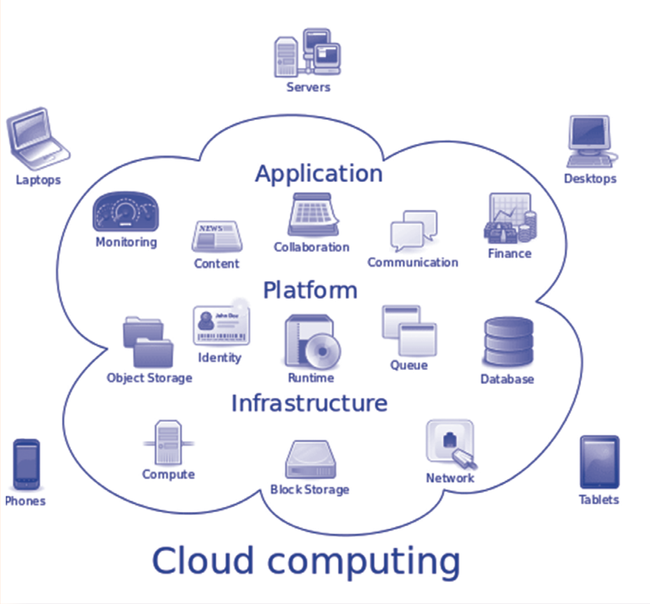
ในเวทีของ World Economic Forum ได้กล่าวถึงเทคโนโลยีในปี 2020 ในยุคที่ 4 ของการปฏิวัติอุตสาหกรรม หรือ อุตสาหกรรม 4.0 จะเป็นการจัดการอุตสาหกรรม โดยการนำสารสนเทศมาผสมผสาน กับเทคโนโลยีอุตสาหกรรม โดยใช้ความสามารถของการประมวลผลที่สูงอย่างมหาศาลของคอมพิวเตอร์ ตัวอย่างนวัตกรรมทางเทคโนโลยีนี้ ประกอบไปด้วย AI Blockchain และ Future of computing เป็นต้น ซึ่งเทคโนโลยีเหล่านี้จะกลายเป็น disruptive technology หรือเป็นนวัตกรรมทางเทคโนโลยีที่สร้างตลาดและมูลค่าให้กับสินค้าและบริการ และเมื่อเกิดการระบาดของโรค COVID-19

ตั้งแต่ปลายปี 2562 ยิ่งเป็นตัวผลักดันให้ทุกภาคส่วนและทุกคนต้องเร่งปรับตัวเพื่อใช้นวัตกรรมทางเทคโนโลยีให้เร็วขึ้นและมากขึ้น

นอกจากนี้ การที่มีข้อมูลปริมาณมหาศาลบนอินเทอร์เน็ต และผู้คนต้องอาศัยข้อมูลในการดำรงชีวิตประจำวันและการดำเนินธุรกิจ ในยุคดิจิตอลนั้น มีความพร้อมทางด้านเทคโนโลยีเป็นสิ่งสำคัญ แต่การจะมีระบบที่ดีและมีประสิทธิภาพนั้นมีต้นทุนที่สูงมาก ด้วยเหตุนี้ ทำให้ Cloud เข้ามามีบทบาทกับธุรกิจในปัจจุบัน เนื่องจาก Cloud เป็นการใช้ทรัพยากร (resource) ทางด้านฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ ตลอดจนแพลตฟอร์มต่าง ๆ ผ่านอินเทอร์เน็ต ทำให้ระหว่างการใช้งานสามารถปรับลดหรือเพิ่มทรัพยากรได้ตลอดเวลา เป็นเทคโนโลยีที่ช่วยองค์กรให้มีความยืดหยุ่นทั้งในแง่ของการลงทุน และการดำเนินงาน นอกจากนั้น การทำงานผ่าน Cloud ยังช่วยลดข้อจำกัดของการทำงานแบบเดิม ๆ ที่ต้องทำงานในสำนักงานเท่านั้น ให้ทำงานจากที่ไหนเมื่อไรก็ได้

นวัตกรรมทางเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องในชีวิตประจำวัน : ระบบคลาวด์

เทคโนโลยีคลาวด์ ได้ผสมกลมกลืนอยู่ในชีวิตประจำวันของพวกเราจนแทบแยกไม่ออก ตั้งแต่ดูหนัง สั่งอาหารดิลิเวอรี่ เรียกรถแท็กซี่ ใช้จ่ายเงิน ใช้สื่อสังคมแพลตฟอร์มและแอปพลิเคชันเหล่านี้ ได้ถูกสร้างขึ้นบนเทคโนโลยีคลาวด์ ยุคของ Cloud Computing คือการเก็บรวบรวม วิเคราะห์ และประยุกต์ใช้ข้อมูลบนคลาวด์



ความแตกต่างระหว่างคลาวด์และคลาวด์คอมพิวติ้ง คือ คลาวด์จะทำหน้าที่เป็นตัวกลางคอยจัดเก็บข้อมูลขนาดใหญ่บนอินเทอร์เน็ต เช่น iCloud ของ Apple, google drive ของ Google หรือ Dropbox ที่เมื่อมีการจัดเก็บข้อมูลผ่านอินเทอร์เน็ตไปยัง cloud-based servers แล้ว ผู้ใช้งานสามารถเข้าถึงข้อมูลตนเองได้ ผ่านอุปกรณ์เคลื่อนที่ต่าง ๆ ในทุกที่ ทุกเวลา

คลาวด์คอมพิวติ้ง (Cloud Computing) เป็นแนวคิดการใช้งานทางด้านเทคโนโลยีที่ใช้วิธีดึงสมรรถนะจากคอมพิวเตอร์หลาย ๆ ตัวจากสถานที่ต่างกัน แล้วนำมาประมวลผลในลักษณะคล้ายกลุ่มเมฆซึ่งมีเซิร์ฟเวอร์จำนวนมหาศาลตั้งอยู่ในที่เดียวกัน และถูกส่งขึ้นไปเก็บในส่วนกลางกลุ่มเมฆจะต่อเชื่อมเข้าหากันด้วยเครือข่ายเป็นระบบกริด (Grid) โดยทำการจำลองกลุ่ม CPU ขึ้นมาเพื่อให้ผู้ใช้ได้ใช้งานตามต้องการ CPU จะถูกบริหารจัดการโดยซอฟแวร์ที่สามารถปรับเปลี่ยนรูปแบบตัวเองให้เหมาะกับสภาพการใช้งาน ผู้ใช้จำนวนมากจึงได้รับความรวดเร็วในการ

ใช้งาน หรือเกิด Agility เป็นการให้บริการระบบงานที่ช่วยตอบสนองความต้องการใช้ application และข้อมูลทุกรูปแบบได้ทันที เป็นการเปลี่ยนรูปแบบการทำงานบนคอมพิวเตอร์หรือเซิร์ฟเวอร์ส่วนตัว ไปเป็นการเก็บข้อมูลและประมวลผลผ่านระบบของผู้ให้บริการ (Cloud Service Provider) ผ่านอินเทอร์เน็ต ซึ่งผู้ใช้บริการสามารถซื้อหรือเช่าบริการเท่าที่ต้องการ

จากนวัตกรรมและสิ่งอำนวยความสะดวกดังกล่าว จึงตามมาด้วยปัญหาด้านการละเมิดลิขสิทธิ์ ของทรัพย์สินทางปัญญา การทำสำเนาและลอกเลียนแบบ ความผิดพลาดในการทำงานของระบบคอมพิวเตอร์ ทั้งส่วนฮาร์ดแวร์ และการก่ออาชญากรรมทางคอมพิวเตอร์ เช่น การโจรกรรมข้อมูล การล่วงละเมิด การก่อกวนระบบคอมพิวเตอร์ และการหลอกลวงออนไลน์ ซึ่งเทคโนโลยีและพยานหลักฐานดิจิทัลถือได้ว่าเป็นส่วนหนึ่งของเศรษฐกิจดิจิทัล เพื่อใช้ดำเนินคดีกับอาชญากรรมทางคอมพิวเตอร์และเป็นเรื่องที่ท้าทายเจ้าพนักงาน แม้ว่าเรา จะมีกฎหมายว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ หรือกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์ หรือกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล และมีกระบวนการตรวจพิสูจน์พยานหลักฐานดิจิทัลที่ไม่มีมาตรฐาน เหล่ามิจฉาชีพจึงใช้เป็นช่องทางในการก่ออาชญากรรมบนเครือข่ายความเร็วสูง โดยใช้ความสลับซับซ้อนของเทคโนโลยีมาเป็นเครื่องมือ ในการกระทำผิดบนโลกออนไลน์ การอำพรางตัวตนบนเครือข่ายนับเป็นอุปสรรคต่อเจ้าหน้าที่ในการดำเนินการสืบสวนติดตามนำตัวผู้กระทำผิดมาลงโทษ ฉะนั้น การเก็บรวบรวมพยานหลักฐานดิจิทัล และการรักษาพยานหลักฐาน จึงมีความสำคัญอย่างยิ่ง เจ้าหน้าที่ต้องรู้เท่าทันอาชญากรรมคอมพิวเตอร์และอาชญากรรมเทคโนโลยีและเพิ่มศักยภาพองค์ความรู้ และความเชี่ยวชาญในการนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดเพื่อนำตัวผู้กระทำผิดทางเทคโนโลยีมาดำเนินคดี

นวัตกรรมทางเทคโนโลยีเพื่อพิสูจน์ตัวผู้กระทำผิด

การพิสูจน์พยานหลักฐานดิจิทัล (Digital Forensics)

การพิสูจน์หลักฐานดิจิทัลต้องอาศัยขั้นตอนกระบวนการและเทคนิคพิเศษในการเก็บพยานหลักฐานที่อยู่ในรูปดิจิทัลเพื่อใช้เป็นพยานในชั้นศาล และหัวใจสำคัญที่จะทำให้ผลการตรวจพิสูจน์ได้รับการยอมรับในชั้นศาลโดยไม่ถูกโต้แย้ง คือ การยืนยันได้ว่าหลักฐานที่นำมาตรวจสอบนั้นเป็นหลักฐานชิ้นเดียวกับที่เก็บมาจากสถานที่ เกิดเหตุจริง (Autentication) และไม่มีการเปลี่ยนแปลงข้อมูลใด ๆ ไปจากเดิม (Integrity) ในการทำงานจะแตะต้องพยานหลักฐานให้น้อยที่สุดเพื่อคงสภาพความสมบูรณ์ของหลักฐานนั้น ๆ ซึ่งในการจะยืนยันคุณสมบัติทั้งสองข้อนี้ได้นั้น เราต้องอาศัยหลักการสำคัญของการตรวจพิสูจน์พยานหลักฐานดิจิทัลที่เรียกว่า Chain of custody หรือ ห่วงโซ่การคุ้มครองพยานหลักฐาน และ Hash value หรือค่าเฉพาะที่ได้จากการคำนวณเนื้อหาข้อมูลด้วยฟังก์ชันทางคณิตศาสตร์

การพิสูจน์พยานหลักฐาน บนคลาวด์คอมพิวติ้ง

การพิสูจน์หลักฐานจะเกิดหลังการเกิดเหตุและมักมีการยึดอายัดเครื่องคอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์จัดเก็บข้อมูลต่าง ๆ ในที่เกิดเหตุ เพื่อนำฮาร์ดดิสก์และอุปกรณ์จัดเก็บข้อมูลนั้นมาทำอิมเมจค้นหาร่องรอยพยานหลักฐานที่ระบุการกระทำผิด การพิสูจน์หลักฐานดิจิทัลบนคลาวด์เป็นการนำเอาหลักการทางวิทยาศาสตร์ การปฏิบัติทางเทคโนโลยี และวิธีการสกัดและตรวจสอบเพื่อสร้างเหตุการณ์ในระบบคลาวด์ผ่านการระบุตัวตน (Identification) การเก็บและการรักษา (preservation) การตรวจสอบ (examination) และการจัดทำรายงาน (presentation) พยานหลักฐานดิจิทัล

เจ้าหน้าที่ต้องทำหน้าที่จัดเก็บพยานหลักฐานดิจิทัลนอกจากจะต้องระวังในเรื่องการปนเปื้อน การสูญหาย และมาตรฐานในการเก็บพยานหลักฐานแล้ว การเข้าถึงข้อมูลคลาวด์ได้ยังต้องระวังในเรื่องข้อมูลส่วนบุคคล เพราะข้อมูลต่าง ๆ จะมีการเก็บปะปนรวมกันอยู่บนคลาวด์

แนวทางการพิจารณา และรวบรวมพยานหลักฐาน เพื่อการพิสูจน์หลักฐานดิจิทัล

พนักงานสอบสวนจะมีอำนาจรวบรวมพยานหลักฐานตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 132 อยู่แล้ว แต่บทกฎหมายดังกล่าวมิได้บัญญัติเกี่ยวกับการรวบรวมพยานหลักฐานที่เป็นอุปกรณ์ดิจิทัลหรือข้อมูลคอมพิวเตอร์ไว้โดยตรง คดีอาญาบางประเภทความผิดมีกฎหมายบัญญัติเอาไว้โดยเฉพาะเจาะจงในเรื่องของอำนาจของพนักงานสอบสวนหรือเจ้าพนักงานผู้มีอำนาจรวบรวมพยานหลักฐานและหลักเกณฑ์วิธีการในการรวบรวมและจัดเก็บพยานหลักฐาน พนักงานสอบสวนหรือเจ้าพนักงานก็จะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามบทบัญญัติกฎหมายเฉพาะดังกล่าวนั้นด้วย เช่น ใน มาตรา 25 แห่งพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. 2547 ที่แก้ไขเพิ่มเติม หรือมาตรา 18 มาตรา 19 และมาตรา 25 แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 ที่แก้ไขเพิ่มเติม

การรับฟังพยานหลักฐานดิจิทัล

การรับฟังพยานหลักฐานดิจิทัลนั้น พยานหลักฐานดิจิทัลซึ่งพนักงานสอบสวนหรือเจ้าพนักงานได้รวบรวมเพื่อพิสูจน์ว่า ผู้ต้องหากระทำความผิดตามข้อกล่าวหาจะถูกนำเสนอต่อศาลระหว่างกระบวนการพิจารณาสืบพยาน โดยศาลจะใช้ดุลยพินิจรับฟังและชั่งน้ำหนักของพยานหลักฐานดิจิทัลตามที่กฎหมายกำหนด ในปัจจุบันยังไม่มีบทบัญญัติเกี่ยวกับการรับฟังพยานหลักฐานดิจิทัลในคดีอาญาเป็นการเฉพาะเจาะจง การรับฟังพยานหลักฐานดิจิทัลจึงต้องเป็นไปตามหลักการรับฟังพยานหลักฐานตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาอันเป็นบทกฎหมายทั่วไป

การจัดเก็บรวบรวมพยานหลักฐานดิจิทัลให้ชอบด้วยกฎหมายเป็นเรื่องที่สำคัญอย่างยิ่ง แม้ในปัจจุบันศาลไทยให้การยอมรับและรับฟังพยานหลักฐานดิจิทัล แต่การพิสูจน์อ้างอิงหรือการนำสืบยังมีความท้าทายอย่างมาก และในหลายครั้งเกิดเป็นข้อโต้แย้งเมื่อมีการอ้างอิง ตัวอย่างเช่น การอ้างข้อมูลคอมพิวเตอร์ซึ่งเป็นสิ่งไม่มีรูปร่างและไม่สามารถจับต้องได้ ทั้งยังสามารถถูกเปลี่ยนแปลงได้โดยง่ายมาเป็นพยานหลักฐานนั้น เราจะเชื่อได้อย่างไรว่าข้อมูลที่ได้มานั้นมีความครบถ้วน สมบูรณ์และมีความน่าเชื่อถือ ข้อโต้แย้งเรื่องข้อมูลพยานหลักฐานที่อยู่ในรูปดิจิทัลอาจถูกเปลี่ยนแปลงในระหว่างกระบวนการรวบรวมพยานหลักฐาน หรือข้อโต้แย้งเรื่องความน่าเชื่อถือ ของผลการวิเคราะห์และตรวจพิสูจน์พยานหลักฐานดิจิทัล เป็นต้น

เครดิตภาพ https://www.pttdigitalconnect.com/service/cloud-service

การรวบรวมพยานหลักฐาน เพื่อการพิสูจน์หลักฐานดิจิทัล

ขั้นตอนในการเก็บรวบรวมและรักษาพยานหลักฐานดิจิทัล มีการกำหนดเป็นแนวทางการปฏิบัติไว้แล้ว โดยแบ่งได้เป็น 3 ขั้นตอน คือ 1. การรวบรวมพยานหลักฐานจากผู้เสียหายซึ่งเป็นวัตถุพยานต้นทาง ซึ่งจะเป็นการเริ่มต้นของกระบวนการหาตัวผู้กระทำผิด 2. การรวบรวมพยานหลักฐานจากผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ต ซึ่งตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2560 กำหนดให้ผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ต ต้องเก็บ log file หรือข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ไว้ไม่น้อยว่า 90 วัน เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วต่อการตรวจสอบของเจ้าหน้าที่ หากมีการพบการกระทำผิดในภายหลัง และ 3. การรวบรวมพยานหลักฐานจาก ผู้กระทำผิด ซึ่งเป็นวัตถุพยานปลายทางที่เป็นข้อมูลของผู้กระทำผิด

การรวบรวมพยานหลักฐาน เพื่อการพิสูจน์หลักฐานดิจิทัลบนคลาวด์คอมพิวติ้ง

จากความก้าวหน้าของนวัตกรรมทางเทคโนโลยี รวมถึงสถานการณ์ที่โรคระบาดอย่างรุนแรงที่เกิดขึ้นทั่วโลก ทำให้ภาครัฐ ภาคเอกชน และผู้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตทุกวัยต้องรักษาระยะห่างเพื่อความปลอดภัยจากโรคระบาด เป็นการบังคับให้ทุกคนต้องตื่นตัวและปรับตัวเข้าหาเทคโนโลยี ทำให้ปัจจุบันเทคโนโลยีเป็นปัจจัยที่สำคัญในการดำรงชีวิต การทำงานผ่านคลาวด์มีความสำคัญและมีการใช้งานมากขึ้นอย่างมหาศาล เพราะทำให้ผู้คนสามารถทำงานจากที่ใดก็ได้ เวลาใดก็ได้ กลายเป็น New Normal

การพิสูจน์หลักฐานดิจิทัลบนคลาวด์ยังไม่มีกระบวนการที่เป็นมาตรฐานสากล และไม่มีแนวปฏิบัติที่ชัดเจน เครื่องมือที่ใช้ในการพิสูจน์หลักฐานดิจิทัลบนคลาวด์ยังไม่มีกระบวนการที่เป็นมาตรฐานสากล และไม่มีแนวปฏิบัติที่ชัดเจน เครื่องมือที่ใช้ในการพิสูจน์หลักฐานดิจิทัล

แบบเดิมไม่สามารถนำมาใช้กับการพิสูจน์หลักฐานดิจิทัลบนคลาวด์ได้ Birk & Wegener (2011), CSA (2009), George & Mason (2011), Grispos et al (2012), Hooper, Martini, & Choo (2013), Marangos et al (2012), Marturana et al (2012), Reilly et al (2010), Ruan et al (2011), Taylor et al (2011), Wolthusen (2009) หรือ Zargari & Benford (2012) เป็นต้น ได้กล่าวถึงความท้าทายของการพิสูจน์พยานหลักฐานดิจิทัลบนคลาวด์ และพยายามหาวิธีการที่มีประสิทธิภาพสูงสุดเพื่อให้ได้มาซึ่งพยานหลักฐานดิจิทัล ซึ่งเป็นเพียงแนวคิดและการทดลองในห้องปฏิบัติการซึ่งมีสภาพแวดล้อมที่แตกต่างกับสถานการณ์จริง อย่างไรก็ตาม ในขณะที่ยังไม่มีเครื่องมือและมาตรฐานที่เป็นสากล เจ้าพนักงานจะปรับใช้กระบวนการและเครื่องมือของพยานหลักฐานดิจิทัล และหาพยานหลักฐานจากสภาพแวดล้อม ในบริบทอื่น ๆ ด้วย

นอกจากพนักงานเจ้าหน้าที่จะต้องมีความรู้และความเชี่ยวชาญด้านการเก็บรวบรวมและพิสูจน์พยานหลักฐานดิจิทัลตามปกติแล้ว ยังต้องศึกษาโครงสร้างและนวัตกรรมทางเทคโนโลยีเพื่อให้เข้าใจถึงการทำงานของระบบคลาวด์ การหาพยานหลักฐานจากส่วนของเจ้าของข้อมูลสามารถทำได้โดยให้เจ้าของข้อมูลเป็นผู้ให้เอกสารหลักฐานและเข้าถึงข้อมูลโดยความยินยอมจากเจ้าของเอง

เจ้าหน้าที่ต้องเข้าใจโมเดลการทำงานและหน้าที่ความรับผิดชอบของส่วนต่าง ๆ บนคลาวด์ในเบื้องต้น ทั้งนี้ หากผู้ใช้บริการสิ้นสุดการใช้บริการ SaaS, PaaS หรือ IaaS แล้ว ผู้ให้บริการจะทำการลบข้อมูลทิ้งเพื่อรักษาทรัพยากรไว้ ก็สามารถทำได้ และเจ้าพนักงานยังต้องพบกับความท้าทายในเรื่องของสถานที่จัดเก็บข้อมูลที่กระจายไปยังส่วนต่าง ๆ ของโลก ซึ่งจะทำให้ timestamp ต่างกันตาม time zone

ปัญหาและอุปสรรค ในการพิสูจน์หลักฐานทางดิจิทัล

การจัดการกับหลักฐานทางดิจิทัล หากพนักงานเจ้าหน้าที่ขาดความรู้ ก็จะหลีกเลี่ยงไปโฟกัสที่หลักฐานอื่นแทน ทำให้ไม่เกิดองค์ความรู้และประสบการณ์ใหม่ ทั้งนี้ เทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้งเกี่ยวพันกับการละเมิดความเป็นส่วนตัวของผู้อื่น เนื่องจากมีการเก็บข้อมูลที่ cloud center หรือการที่ผู้ให้บริการมีการทำงานและแบ่งปันทรัพยากรร่วมกันทำให้การเข้าถึงการบริการในสถานที่ต่างกันจะมีการให้บริการและมาตรฐานจัดเก็บและการรักษาความปลอดภัยที่ต่างกัน ลักษณะของ log file ซึ่งจะมีโครงสร้างต่างกัน บางครั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลในคลาวด์ที่ถูกควบคุมโดยผู้ให้บริการ ได้ทำให้พนักงานเจ้าหน้าที่ไม่มีอำนาจควบคุมอย่างแท้จริง (absolute control) ในพยานหลักฐานทางดิจิทัล นอกจากนั้น หากพนักงานเจ้าหน้าที่ขาดความรู้พื้นฐานของคลาวด์คอมพิวติ้งจะทำให้ไม่สามารถสร้างสภาพแวดล้อมใหม่จำลองเหตุการณ์ของการกระทำผิด เมื่อเข้าเก็บพยานหลักฐานดิจิทัลเกิดการผิดพลาดจะทำให้ไม่สามารถกู้คืนข้อมูลการกระทำผิดที่เสียหายได้

การทำให้หลักฐานปนเปื้อนโดยไม่เจตนาจากการขาดความรู้ เช่น การนำเครื่องคอมพิวเตอร์พยานหลักฐานไปใช้ในงานหลังจากที่ยึดมาแล้วเนื่องจากไม่มีความตระหนักถึงคดีที่เกี่ยวข้องกับการใช้ระบบอินเทอร์เน็ตเป็นเครื่องมือในการกระทำความผิด ซึ่งพนักงานเจ้าหน้าที่ได้ใช้ข้อมูลที่ปรากฏในเครื่องคอมพิวเตอร์ระบุผู้กระทำความผิดและส่งฟ้องต่อศาล แต่ภายหลังสามารถพิสูจน์ได้ว่าหลักฐานดิจิทัลที่ใช้ในคดีมีปัญหา มีประเด็นข้อสงสัยเรื่องการปนเปื้อนของข้อมูล โดยพบว่า ภายหลังจากที่ตรวจยึดมามีการเปิดเครื่องคอมพิวเตอร์ของผู้ต้องสงสัย ทำให้เกิดความสงสัยในความน่าเชื่อถือของหลักฐานว่า ข้อมูลในเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ฟ้องมาจากผู้ต้องสงสัยจริงหรือไม่

บ่อยครั้งที่เจ้าพนักงานจะไม่พบข้อมูลการกระทำผิดในอุปกรณ์ของผู้ต้องสงสัย เพราะข้อมูลเหล่านั้นจะถูกเก็บอยู่บนคลาวด์หรือบนคลาวด์คอมพิวติ้ง นอกจากต้องเผชิญกับความท้าทายในเรื่องการจัดการกับพยานหลักฐานดิจิทัลบนคลาวด์แล้ว พนักงานเจ้าหน้าที่ยังต้องเผชิญกับปัญหาเรื่องขอบเขตอำนาจศาล เพราะพยานหลักฐานดิจิทัลมีลักษณะเหมือนจิ๊กซอว์ที่กระจายไปหลายที่ หากพยานหลักฐานบางส่วนอยู่ในเซิร์ฟเวอร์ต่างประเทศจะทำให้เกิดความยุ่งยากในการเข้าถึงพยานหลักฐานเหล่านั้น และช่องทางเดียวที่เป็นทางการในการประสานความร่วมมือระหว่างประเทศ คือ พระราชบัญญัติความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญา พ.ศ. 2535 อย่างไรก็ตาม พระราชบัญญัติดังกล่าวอาจจะไม่ตอบโจทย์การทำงานจริงด้านการแสวงหาข้อพิสูจน์หลักฐานทางดิจิทัลอีกต่อไป เพราะกระบวนการมีความล่าช้าซึ่งไม่ทันกับความรวดเร็วในการทำลายพยานหลักฐานดิจิทัล และคุณลักษณะของหลักฐานทางดิจิทัลเองที่สูญหายและเปลี่ยนแปลงได้โดยง่าย ไม่สามารถจัดเก็บได้นาน เนื่องจากข้อมูลมีปริมาณมหาศาล เมื่อทรัพยากรที่ใช้ในการจัดเก็บเต็มก็จะทำให้มีการเขียน ทับลงบนข้อมูลเดิมที่ในการร่วมมือระหว่างประเทศที่ใช้ได้ในขณะนี้อีกช่องทางหนึ่งคือ การสร้างความสัมพันธ์ (networking) และความร่วมมือ (collaboration) กันระหว่างหน่วยงานและเจ้าหน้าที่ต่างประเทศ

เครดิตภาพ https://www.greenproksforme.com/ลิขสิทธิ์/

การพัฒนาแนวทางการสืบสวนคดีพิเศษ
เกี่ยวกับการกระทำความผิดตามกฎหมายศุลกากร

กรณีศึกษา การลักลอบนำรถยนต์จากต่างประเทศ
เข้ามาในราชอาณาจักรโดยมิได้ผ่านพิธีการศุลกากร

พันตำรวจโท จักรกฤษณ์ วิเศษเขตการณ์

ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านคดีพิเศษ กรมสอบสวนคดีพิเศษ

เรื่อง การพัฒนาแนวทางการสืบสวนคดีพิเศษ
เกี่ยวกับการกระทำความผิดตามกฎหมายศุลกากร
กรณีศึกษา การลักลอบนำรถยนต์จากต่างประเทศเข้ามาในราชอาณาจักร โดยมิได้ผ่านพิธีการศุลกากร

พันตำรวจโท จักรกฤษณ์ วิเศษเขตการณ์
ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านคดีพิเศษ กรมสอบสวนคดีพิเศษ

อาชญากรรมทางเศรษฐกิจเป็นอาชญากรรมที่รุนแรงอย่างหนึ่ง และก่อให้เกิดความเสียหายแก่เศรษฐกิจของชาติ จึงต้องมีมาตรการในการควบคุมเป็นพิเศษ อันแตกต่างจากอาชญากรรมธรรมดา สำหรับความผิดฐานลักลอบและหลีกเลี่ยงภาษีศุลกากรก็เป็นอาชญากรรมทางเศรษฐกิจอย่างหนึ่ง ที่ก่อให้เกิดความเสียหายดังกล่าว และเป็นปัญหาต่อการบริหารงานภาษีอากรของรัฐ และอาชญากรรมประเภทนี้เป็นอาชญากรรมที่มีอันตรายต่อความอยู่ดีกินดีของประชาชนเป็นอย่างยิ่ง อีกทั้งอาชญากรรมประเภทนี้มิใช่ว่าจะก่อเหตุเฉพาะภายในประเทศหนึ่งประเทศใดเท่านั้น ธุรกิจที่ผิดกฎหมายบางอย่างได้กระทำกันในระดับระหว่างประเทศด้วย เช่น การค้าของเถื่อน เป็นต้น จึงเป็นหน้าที่ของหน่วยงานระดับประเทศต้องร่วมมือกันควบคุม

ภาษีศุลกากรเป็นภาษีอากรประเภทหนึ่งที่เป็นรายได้ของรัฐ ผู้ประกอบการที่นำสินค้าเข้ามา หรือนำสินค้าออกไปนอกราชอาณาจักรมีหน้าที่ต้องเสียภาษีอากรตามกฎหมายศุลกากร และตามกฎหมายว่าด้วยพิกัดอัตราศุลกากร หากผู้มีหน้าที่เสียภาษีตามกฎหมายหลีกเลี่ยงหรือทุจริตภาษีอากร ก็ย่อมส่งผลกระทบถึงรายได้จากการจัดเก็บภาษี ก่อให้เกิดผลเสียหายต่อสังคมส่วนรวมและระบบเศรษฐกิจของชาติ รัฐซึ่งมีหน้าที่รักษาความสงบเรียบร้อยของบ้านเมืองและความมั่นคงทางเศรษฐกิจของประเทศชาติจะต้องกำหนดมาตรการบังคับเพื่อให้สามารถจัดเก็บภาษีศุลกากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ กล่าวคือ จะต้องมีการบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจัง โดยรัฐจะต้องมีระบบการจัดเก็บภาษีศุลกากรอย่างเหมาะสม อีกทั้งต้องกำหนดสภาพบังคับเพื่อเป็นการลงโทษผู้กระทำความผิดตามกฎหมายว่าด้วยศุลกากร ตลอดจนรัฐต้องให้ความเป็นธรรมในการดำเนินคดีกับผู้ที่ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดด้วย

การกำหนดมาตรการของรัฐเพื่อใช้ในการป้องกันและปราบปราม ผู้กระทำความผิด ตามกฎหมายศุลกากร มี 3 แนวคิด ดังนี้

1. การใช้มาตรการทางแพ่งหรือมาตรการทางภาษีในการลงโทษผู้กระทำความผิด โดยส่วนใหญ่จะเป็นการใช้อำนาจทางปกครองในการดำเนินการประเมินภาษีศุลกากร เพื่อให้ได้รับค่าอากร ที่ขาดพร้อมทั้งเงินเพิ่ม โดยผู้มีอำนาจในการประเมิน คือ เจ้าหน้าที่ประเมินอากรของกรมศุลกากร

2. การใช้มาตรการทางอาญาลงโทษผู้กระทำความผิด โดยจะเป็นการใช้อำนาจการฟ้องร้องผู้กระทำความผิดตามกฎหมายศุลกากรเป็นคดีอาญา ซึ่งตามกฎหมายศุลกากรได้กำหนดบทลงโทษทั้งการจำคุก ปรับ และริบทรัพย์สิน โดยการฟ้องร้องดำเนินคดีดังกล่าวจะเป็นการประสานความร่วมมือระหว่างเจ้าหน้าที่ศุลกากร พนักงานสอบสวนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติหรือพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ กรมสอบสวนคดีพิเศษ และพนักงานอัยการ

3. การใช้มาตรการทางแพ่งและมาตรการทางอาญาลงโทษผู้กระทำความผิดควบคู่กันไป ซึ่งเป็นวิธีการที่รัฐนำมาใช้เพื่อเป็นการลงโทษผู้กระทำความผิดตามกฎหมายศุลกากร กล่าวคือ นอกจากที่ผู้กระทำความผิดจะต้องชำระค่าภาษีให้แก่รัฐแล้ว ผู้นั้นยังจะต้องได้รับโทษทางอาญาอีกด้วย

สำหรับแนวคิดในการใช้มาตรการทางอาญาลงโทษผู้กระทำความผิดตามกฎหมายศุลกากร ซึ่งเป็นการกระทำที่ก่อให้เกิดผลเสียหายต่อความสงบเรียบร้อยในสังคม และความมั่นคงทางเศรษฐกิจ ตลอดจนทำให้เกิดผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจในภาพรวม ดังนั้น แนวคิดในการลงโทษผู้กระทำความผิด ตามกฎหมายศุลกากรจึงมีแนวคิดในด้านวัตถุประสงค์ในการลงโทษที่มีความมุ่งหมายเป็นพิเศษ โดยการลงโทษผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับการทุจริตภาษีอากรจำเป็นต้องลงโทษเพื่อวัตถุประสงค์หลัก คือ เพื่อเป็นการทดแทนหรือชดเชยการกระทำความผิด เนื่องจากการกระทำการลักลอบหรือหลีกเลี่ยงอากรศุลกากรถือได้ว่าเป็นการกระทำที่เอาเปรียบผู้ประกอบการรายอื่นที่เสียภาษีศุลกากรโดยสุจริตและครบถ้วน หรือเป็นการกระทำที่เอาเปรียบบุคคลที่มีภาระต้องเสียศุลกากร นอกจากนี้ยังเป็นการลงโทษเพื่อเป็นการข่มขู่ยับยั้งบุคคลที่กระทำความผิดรวมทั้งบุคคลทั่วไปในสังคมมิให้กระทำความผิดเช่นเดียวกันอีก

สำหรับความผิดฐานลักลอบและหลีกเลี่ยงภาษีศุลกากรนั้น ความผิดจะเกิดขึ้นก็ต่อเมื่อ ได้มีการลักลอบหนีภาษีหรือหลีกเลี่ยงภาษีศุลกากร ซึ่งการลักลอบหนีภาษีหรือหลีกเลี่ยงภาษีจะเกิดขึ้นได้ ก็ต้องมีความรับผิดในอันจะต้องเสียค่าภาษีเกิดขึ้นแล้ว กล่าวคือ ความรับผิดในอันจะต้องเสียค่าภาษีสำหรับของที่นำเข้า เกิดขึ้นในเวลาที่นำเข้าเสร็จสิ้น และการนำเข้ามาเป็นอันสำเร็จในขณะที่เรือ ซึ่งนำของเช่นว่านั้นได้มาในเขตท่าที่จะถ่ายของจากเรือ หรือท่าที่มีชื่อส่งของถึงส่วนความรับผิดในอันจะต้องเสียภาษีสำหรับของที่ส่งออก ได้ออกจากเขตท่าซึ่งได้ออกเรือเป็นชั้นที่สุดเพื่อไปจากพระราชอาณาจักรนั้น แต่ในการคำนวณค่าภาษี

สำหรับของที่ส่งออกให้ถือตามสภาพของราคาของและพิกัดอัตราศุลกากรที่เป็นอยู่ในเวลาที่ออกใบขนสินค้าให้ สำหรับเขตท่านั้นเป็นเขตที่อยู่ในราชอาณาจักร ดังนั้น เมื่อมีการหลีกเลี่ยงภาษีศุลกากร ความผิดเกี่ยวกับการดังกล่าวย่อมเกิดขึ้นในราชอาณาจักร และผู้ที่มีอำนาจหน้าที่ในการสอบสวนคือ พนักงานสอบสวน ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ต่อมากระทรวงมหาดไทยได้มีข้อบังคับที่ 1/2506 ให้โอนอำนาจในการสอบสวนจากพนักงานฝ่ายปกครองไปอยู่แก่พนักงานสอบสวน สำนักงานตำรวจแห่งชาติ หรือพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ กรมสอบสวนคดีพิเศษ ซึ่งเป็นเช่นนี้มาจนถึงปัจจุบัน และความผิดฐานลักลอบหนีภาษีหรือหลีกเลี่ยงภาษีศุลกากร พนักงานสอบสวน สำนักงานตำรวจแห่งชาติ หรือพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ กรมสอบสวนคดีพิเศษ ก็มีอำนาจสอบสวนฝ่ายเดียวกัน

ปัจจุบันพนักงานศุลกากรมิได้เป็นพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา แต่หากเป็นกรณีการดำเนินคดีในความผิดตามกฎหมายศุลกากรที่ผู้ต้องหาร้องขอระงับคดี โดยไม่ประสงค์จะให้นำคดีขึ้นฟ้องร้องต่อศาล ในทางปฏิบัติแล้วพนักงานศุลกากรจะทำหน้าที่สืบสวน และสอบสวนเพื่อแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐาน และดำเนินการตามอำนาจหน้าที่เท่าที่จะทำได้เกี่ยวกับความผิดนั้น ๆ

อย่างไรก็ตาม การสืบสวนหรือการสอบสวนที่พนักงานศุลกากรได้ดำเนินการไปนั้นไม่มีผลสมบูรณ์ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา เพราะหากจำเป็นจะต้องฟ้องร้องผู้ต้องหาต่อศาลจะต้องส่งสำนวนให้พนักงานสอบสวนทำการสอบสวนเสียก่อน มิฉะนั้นศาลจะรับฟ้องมิได้

กรมสอบสวนคดีพิเศษในฐานะหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายที่มีภารกิจในการป้องกัน ปราบปราม สืบสวนและสอบสวนคดีพิเศษตามพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. 2547 และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2551 สำหรับคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยศุลกากรนั้น คณะกรรมการคดีพิเศษได้เห็นถึงความสำคัญของการกระทำความผิดตามกฎหมายศุลกากรว่าเป็นการกระทำความผิดที่อาจมีผลกระทบต่อเศรษฐกิจหรือการคลังของประเทศจึงได้มีการกำหนดให้เป็นคดีพิเศษในกฎกระทรวงว่าด้วยการกำหนดคดีพิเศษเพิ่มเติมตามกฎหมายว่าด้วยการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. 2547 เมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน 2547 โดยมีการกำหนดรายละเอียดของลักษณะของการกระทำความผิดปรากฏตามบัญชีแนบท้าย กคพ. (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2547 เรื่องการกำหนดรายละเอียดของลักษณะของการกระทำความผิดที่เป็นคดีพิเศษตามมาตรา 21 วรรคหนึ่ง (1) แห่งพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. 2547 ซึ่งปัจจุบันได้มีประกาศ กคพ. (ฉบับที่ 7) พ.ศ. 2562 เรื่อง การกำหนดรายละเอียดของลักษณะของการกระทำความผิดที่เป็นคดีพิเศษ ตามมาตรา 21 วรรคหนึ่ง (1) แห่งพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. 2547

ลักษณะและขั้นตอนวิธีการนำเข้ารถยนต์ จดประกอบที่ผิดกฎหมาย

การสืบสวนสอบสวนขบวนการทำรถยนต์จดประกอบ พบว่า มีแผนประทุษกรรมและรูปการกระทำผิดมีผู้เกี่ยวข้อง คือ ผู้นำเข้าของหรือสินค้า ผู้ประกอบรถยนต์ (ผู้ผลิต) และบุคคลที่เกี่ยวข้อง มีข้อเท็จจริงของการกระทำผิดอยู่ 2 ลักษณะ คือ

1. มีการนำรถยนต์จากต่างประเทศเข้ามาในราชอาณาจักรทั้งคัน แต่ขณะที่ทำการสำแดงรายการสินค้าเพื่อชำระภาษีจะสำแดงเป็นอะไหล่รถยนต์หรือชิ้นส่วนรถยนต์แล้วแต่กรณีหรืออาจจะไม่มีการสำแดงรายการเลย

2. เป็นกรณีที่บริษัทผู้นำเข้าหรือผู้ประกอบรถยนต์เลี่ยงข้อกฎหมายโดยการสำแดงนำเข้าตัวถังรถยนต์ และอุปกรณ์รถยนต์ประเภทอื่น ๆ ภายหลังจากนั้นจึงจะนำชิ้นส่วนหรืออะไหล่รถยนต์มาประกอบรถยนต์เป็นคันครบชุดสมบูรณ์แล้วนำไปดำเนินการในกระบวนการประกอบและผลิตรถยนต์จากอุปกรณ์ชิ้นส่วนเก่า

โดยทั้งสองลักษณะจะมีแผนประทุษกรรม โดยสรุปดังนี้

1. กลุ่มบริษัทผู้นำเข้าของจะสั่งของเป็น โครงสร้างตัวถัง เครื่องยนต์เก่า และชิ้นส่วนอุปกรณ์อื่น โดยอ้างว่าซื้อจากบริษัทผู้ส่งออกต่างประเทศ

2. เมื่อผ่านพิธีการศุลกากรกับกรมศุลกากรแล้วก็จะมีการไปยื่นขอชำระภาษีสรรพสามิต กับกรมสรรพสามิตโดยผ่านบริษัทผู้ประกอบการอุตสาหกรรม (ประกอบรถยนต์ภายในประเทศ)

3. จะมีการนำรถยนต์ไปติดก๊าซปิโตรเลียมเหลวและแจ้งว่าเป็นรถยนต์ใช้ก๊าซระบบเดียว เพื่อหลีกเลี่ยงการตรวจสอบมาตรฐานอุตสาหกรรมรถยนต์นั่งจากสำนักมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (สมอ.) เพราะสำนักมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (สมอ.) ได้ตอบข้อหารือของกรมการขนส่งทางบก ตามหนังสือที่ อก.0711/1328 ลงวันที่ 20 มีนาคม 2552 สรุปความว่ากรณีรถยนต์ใช้แก๊สธรรมชาติ ที่สำนักมาตรฐานปิโตรเลียมเหลว (LPG) เพียงระบบเดียวไม่เกี่ยวข้องกับขอบข่ายตามมาตรฐานที่สำนักมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (สมอ.) ควบคุม

4. จากนั้นจะนำรถยนต์ไปจดทะเบียนกับกรมการขนส่งทางบกโดยใช้วิธีวิศวกรในเครือข่ายของตนเองเป็นผู้ตรวจสอบและทดสอบระบบ

ทั้งสองลักษณะพบว่าผู้นำเข้าของหรือรถยนต์หรือสินค้าดังกล่าวมีเจตนาแต่ต้นที่จะนำของเข้าเป็นของครบชุดสมบูรณ์ หากแต่มีการแยกชิ้นส่วนของ ครบชุดสมบูรณ์เข้ามาคนละคราว แต่ภายหลังได้นำเอาของ (โครงตัวถัง เครื่องยนต์ และชิ้นส่วนอุปกรณ์) มาประกอบเป็นของชุดสมบูรณ์ในภายหลังโดยมีเจตนาหลีกเลี่ยงอากรที่พึงต้องชำระให้กับรัฐตามกฎหมาย และ/หรือ หลีกเลี่ยง

ระเบียบกระทรวงพาณิชย์ ว่าด้วยการอนุญาตให้นำรถยนต์ที่ใช้แล้วเข้ามาในราชอาณาจักร พ.ศ. 2549 ด้วย

กรณีการนำเข้ารถหรูหรือรถจดประกอบโดยสำแดงรายการสินค้ามิชอบเพื่อหลีกเลี่ยงภาษีศุลกากรนั้น จากรายงานผลการจัดเก็บรายได้ของกรมสรรพสามิต กระทรวงการคลังในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (ตุลาคม 2555 ถึงกันยายน 2556) ระบุว่าสามารถจัดเก็บภาษีรถยนต์ได้ 153,874 ล้านบาท และด้วยเหตุที่ความต้องการรถยนต์มีสูง ในขณะที่อัตราการเรียกเก็บภาษีรถยนต์จากภาครัฐก็มีอัตราค่อนข้างสูงเช่นกัน จึงทำให้เกิดขบวนการลักลอบนำเข้ารถยนต์โดยเฉพาะรถยนต์หรูซึ่งราคาแพงที่ตามกฎหมายการนำเข้ารถยนต์มาขายต้องเป็นรถใหม่เท่านั้น ส่วนรถยนต์ใช้แล้วไม่สามารถนำเข้ามาจำหน่ายได้ ยกเว้นรถบางประเภท อาทิ รถส่วนบุคคลของผู้ที่เคยอยู่หรือศึกษาในต่างประเทศ เป็นต้น ซึ่งต้องได้รับอนุญาตให้นำรถยนต์เข้ามาในราชอาณาจักรก่อน แต่กฎหมายอนุญาตให้นำอุปกรณ์ชิ้นส่วนรถใช้แล้วหรืออะไหล่รถจากต่างประเทศเข้ามาได้และให้สามารถนำมาประกอบเป็นคันและจดทะเบียนเหมือนรถปกติ หรือรถที่ประกอบขึ้นจากชิ้นส่วนอุปกรณ์รถเก่า หรือเรียกว่า “รถจดประกอบ” ซึ่งไม่ใช่รถผิดกฎหมาย แต่อย่างใด

ทั้งนี้ การหลีกเลี่ยงภาษีโดยแจ้งข้อมูลเท็จว่าเป็นรถจดประกอบนั้น มีทั้งแบบที่นำรถหรูแยกเป็นชิ้นส่วนแล้วนำเข้าชิ้นส่วนแยกชิ้นเพื่อหลีกเลี่ยงภาษีอากร จากนั้นจึงนำชิ้นส่วนมาประกอบเป็นรถทั้งคันแต่เมื่อตรวจสอบจะพบว่าหมายเลขเครื่องยนต์และหมายเลขตัวถังเป็นหมายเลขของรถยนต์สำเร็จรูปที่ออกมาจากโรงงานผลิตซึ่งชี้ชัดว่าเป็นรถคันเดียวกันมาก่อน ดังที่กล่าวมาแล้วข้างต้น และยังพบว่ามีรูปแบบของการนำรถยนต์สำเร็จรูปจากต่างประเทศเข้ามาในราชอาณาจักรทั้งคันแต่ขณะที่นำเข้ากลับทำการสำแดงรายการสินค้าเป็นอะไหล่หรือชิ้นส่วนรถยนต์เพื่อชำระภาษีอากร ตัวอย่างดังกรณีที่บริษัทนำเข้ารถยนต์ในแวดวงของกลุ่มผู้นำเข้าอิสระ (เกรย์มาเก็ต) โดยบริษัทจะรับการสั่งซื้อจากลูกค้าจากนั้นนำเข้ารถพร้อมทั้งประสานกับ

บริษัทที่ทำธุรกิจจดประกอบรถยนต์ ซึ่งบริษัทดังกล่าวจะทำหน้าที่ดำเนินการเรื่องการทำเอกสารรับรองว่ารถนี้เป็นรถจดประกอบ ประสานกับเจ้าหน้าที่รัฐเพื่ออำนวยความสะดวก ส่วนการนำเข้ารถราคาแพงโดยการสำแดงราคาเท็จเพื่อหลีกเลี่ยงอากร นั้นจะเป็นกรณีที่ผู้นำเข้าสำแดงราคาเท็จโดยการทำเอกสารแสดงราคาอันเป็นเท็จหรือปลอมให้มีราคาที่ต่ำกว่าความเป็นจริง เพื่อแจ้งและแสดงต่อเจ้าหน้าที่ผู้ทำพิธีการศุลกากร ซึ่งกรณีนี้อาจขึ้นอยู่กับดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ด้วยในการประเมินอากรโดยลักษณะการกระทำความผิดนั้นมีลักษณะ เป็นกลุ่มขบวนการอันประกอบด้วยผู้ประกอบการ และเจ้าหน้าที่ของรัฐ เป็นกรณีการทุจริตทั้งระบบโดยร่วมกระทำในลักษณะเครือข่ายกลุ่มอิทธิพลระหว่างผู้นำเข้ารถจดประกอบ/กลุ่มผู้นำเข้าอิสระ (เกรย์มาร์เก็ต) กับเจ้าหน้าที่รัฐ

จากกรณีตัวอย่างดังกล่าวจะเห็นได้ว่าการทุจริตภาษีมีลักษณะและรูปแบบการทุจริต ที่มีความสลับซับซ้อน มีการนำวิทยาการและเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาประกอบการทุจริตโดยมีเอกสารที่เกี่ยวข้องจำนวนมาก และที่สำคัญ คือ มีการกระทำความผิดของกลุ่มอิทธิพลในลักษณะ “เครือข่าย” จนถึงลักษณะของ “องค์กรอาชญากรรม” ที่มีการทำงานร่วมกันอย่างเป็นระบบ ก่อให้เกิดความเสียหายต่อระบบภาษีของประเทศ ต่อรายได้ของแผ่นดิน และมีผลกระทบต่อการพัฒนาประเทศโดยรวม ซึ่งมีแนวโน้มว่าการทุจริตในลักษณะดังกล่าวจะมีความซับซ้อนและทวีความรุนแรงมากขึ้น อันจะก่อให้เกิดความเสียหายต่อประเทศมากยิ่งขึ้น หากรัฐไม่มีมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันในลักษณะดังกล่าว ดังนั้น จึงควรศึกษาวิเคราะห์ให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ เพื่อนำไปสู่การแสวงหามาตรการป้องกันและปราบปราม การทุจริตภาษีอากรและพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้อย่างเท่าทันต่อการทุจริตตามลักษณะและรูปแบบดังกล่าวต่อไป

การพิจารณาการกระทำความผิด

ฐานก่อการร้ายตามประมวลกฎหมายอาญาในประเทศไทย : ศึกษาเฉพาะกรณีคดีพิเศษที่สำคัญ

นายภาสกร เจนประวิทย์

ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านคดีพิเศษ กรมสอบสวนคดีพิเศษ

การพิจารณาการกระทำความผิด ฐานก่อการร้ายตามประมวลกฎหมายอาญาในประเทศไทย : ศึกษาเฉพาะกรณีคดีพิเศษที่สำคัญ

นายภาสกร เจนประวิทย์
ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านคดีพิเศษ กรมสอบสวนคดีพิเศษ

ในอดีตที่ผ่านมาประเทศไทยเคยประสบปัญหา เกิดเหตุวิกฤตการณ์ทางการเมืองภายในประเทศมาหลายเหตุการณ์ ในลักษณะของการก่อความไม่สงบเรียบร้อย หรืออาจเข้าข่ายการก่อการร้าย หากนับแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน อาจมีเหตุการณ์ที่ถือได้ว่าเป็นการก่อการร้ายเกิดขึ้นในประเทศไทย โดยในแต่ละครั้งปรากฏว่าข้อเรียกร้องของกลุ่มก่อความไม่สงบพุ่งเป้ามาที่การต่อต้านรัฐบาล จนเกิดความรุนแรง ทำให้ประชาชนเริ่มรู้สึกหวาดกลัวต่อเหตุการณ์ดังกล่าว ในเรื่องความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน จึงมีความไม่ชัดเจนเกี่ยวกับกลุ่มก่อความไม่สงบกับกลุ่มการก่อการร้าย และการก่อความไม่สงบกับการก่อการร้าย ซึ่งมีความคล้ายคลึงกันแม้แต่การกำหนดความผิดเกี่ยวกับการก่อการร้าย จึงทำให้การตีความการพิจารณา การวิเคราะห์ และการมีความเห็นทางคดี มีความแตกต่างกันไป

ทั้งนี้ รูปแบบของการกระทำความผิดมีความหลากหลายมากยิ่งขึ้น ทำให้ประเทศไทยต้องหันมาให้ความสำคัญกับปัญหาที่เกิดขึ้น ซึ่งในอดีตมีขบวนการต่าง ๆ เกิดขึ้นในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ของไทย มีขบวนการโจรก่อการร้าย เช่น ขบวนการบีอาร์เอ็น กลุ่มโจรพูโล กลุ่มโจรพูโลใหม่ เป็นต้น ซึ่งกลุ่มดังกล่าวมีวัตถุประสงค์ทางการเมือง โดยต้องการแบ่งแยกดินแดนจังหวัดชายแดนภาคใต้ของไทย มีการเรียกค่าคุ้มครองการดำเนินการที่ผิดกฎหมาย โดยในอดีตเคยก่อเหตุหลายครั้ง เช่น การเผาศาลากลางจังหวัด การวางระเบิดสถานีรถไฟ การเรียกค่าคุ้มครอง การซุ่มโจมตีเจ้าหน้าที่ของรัฐ ฯลฯ โดยมักมีแถลงการณ์ออกมาภายหลังจากปฏิบัติการแล้ว การดำเนินงานของขบวนการเหล่านี้ จึงเป็นลักษณะของกลุ่มก่อการร้ายภายในประเทศ ปฏิบัติการเพื่อต่อต้านรัฐบาล หรืออาจเป็นกบฏแบ่งแยกดินแดน แต่สถานการณ์ที่เกิดขึ้นในอดีตไม่ได้มีความร้ายแรงดั่งเช่นในปัจจุบัน

เครดิต https://mgronline.com/daily/detail/9570000105827

ความเป็นมาของคดีก่อการร้าย

การก่อการร้ายภายในประเทศไทย เป็นวิกฤตการณ์ทางการเมือง และเป็นปัญหาเรื่องอธิปไตยภายในประเทศที่เกิดขึ้นมาอย่างยืดเยื้อและยาวนาน โดยเฉพาะปัญหาการก่อการร้ายในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ของประเทศไทย แต่เพื่อไม่ให้ประเทศไทยเข้าไปเกี่ยวข้องกับการก่อการร้ายระหว่างประเทศมากนัก จึงมีการเรียกเหตุการณ์เหล่านั้นว่า "การก่อความไม่สงบในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้" หรือ “กลุ่มก่อความไม่สงบในพื้นที่ภาคใต้” แล้วแต่กรณี โดยไม่ใช้คำว่า การก่อการร้าย แม้ลักษณะและพฤติการณ์ของการกระทำความผิดเข้าลักษณะองค์ประกอบความผิดเกี่ยวกับการก่อการร้ายก็ตาม

ผู้เขียนจึงขอยกตัวอย่างคดีพิเศษที่สำคัญเกี่ยวกับการก่อการร้าย 2 คดี ได้แก่ คดีพิเศษที่ 44/2551 กรณีกลุ่มก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดนราธิวาส กระทำความผิดต่อความมั่นคงของรัฐภายในราชอาณาจักรหรือเกี่ยวกับการก่อการร้ายตามประมวลกฎหมายอาญาและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง และคดีพิเศษที่ 231/2553 กรณีกลุ่มผู้ชุมนุมทางการเมืองวางเพลิงเผาศาลากลางจังหวัด (และสถานีวิทยุโทรทัศน์เอ็นบีที) ขอนแก่น : ศึกษากรณีอัยการสูงสุดมีความเห็นแย้งและสั่งไม่ฟ้องผู้ต้องหาฐานความผิด เกี่ยวกับการก่อการร้าย

ความเป็นมาของการดำเนินคดีพิเศษ เกี่ยวกับการก่อการร้ายในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

ปัญหาความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้มีที่มาจากการผนวกดินแดนรัฐปัตตานี เป็นส่วนหนึ่งของอาณาจักรสยาม จากสนธิสัญญากำหนดเขตแดนระหว่างสยามและอังกฤษในปี พ.ศ. 2452 ประกอบกับการปรับโครงสร้างทางการปกครอง รวมศูนย์อำนาจไว้ที่ส่วนกลาง ผู้ปกครองรัฐปัตตานีแต่เดิมจึงไม่พอใจและพัฒนามาเป็นขบวนการ

เครดิตภาพ https://www.khaosod.co.th/special-stories/news_3548090

ต่อต้านรัฐ ต่อมาแบ่งเป็นขบวนการย่อย ๆ หลายกลุ่มโดยใช้เรื่องประวัติศาสตร์ ชาติพันธุ์ ความเชื่อ ความศรัทธาในศาสนามาสร้างเป็นอัตลักษณ์เพื่อใช้เป็นเงื่อนไขหลัก นำเงื่อนไขรองมาขยายผล เช่น การด้อยพัฒนา ด้อยโอกาสในการศึกษา การไม่ได้รับการปฏิบัติที่เท่าเทียม เชื่อมโยงภัยแทรกซ้อนทั้งยาเสพติด น้ำมันหลีกเลี่ยงภาษี (น้ำมันเถื่อน) ลักลอบการค้าอาวุธ ผู้มีอิทธิพล ธุรกิจผิดกฎหมาย โดยสถานการณ์รอบปัจจุบันเริ่มขึ้นหลังเหตุการณ์ปล้นปืนจากกองพันพัฒนาที่ 4 ค่ายกรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์ (ค่ายปิเหล็ง) อำเภอเจาะไอร้อง จังหวัดนราธิวาส เมื่อวันที่ 4 มกราคม พ.ศ. 2557 เป็นต้นมา

จากสถิติจำนวนเหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2547 - พ.ศ. 2559 เกิดเหตุการณ์ทั้งสิ้น 16,027 เหตุการณ์ โดยรวมมีเหตุการณ์เฉลี่ยปีละ 1,336 เหตุการณ์ แต่เมื่อดูแนวโน้มเหตุการณ์ทั้งหมด 12 ปี จะพบว่ามีจุดตัดของเหตุการณ์เป็นสองช่วงใหญ่ ๆ คือระหว่างปี พ.ศ. 2547 - พ.ศ. 2550 และช่วงปี พ.ศ. 2551 - พ.ศ. 2558 ในช่วงสี่ปีแรกนั้นสถานการณ์

จะรุนแรงมาก เฉลี่ยปีละ 1,926 ครั้ง ส่วนช่วงที่สองระหว่างปีพ.ศ. 2551 - พ.ศ. 2558 มีเหตุการณ์เฉลี่ยปีละ 959 ครั้ง ส่วนในช่วงที่สามตั้งแต่ปี พ.ศ. 2559 เกิดเหตุการณ์ 340 ครั้ง แต่เมื่อนับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2560 - ปัจจุบัน (30 เมษายน พ.ศ. 2563) มีแนวโน้มลดลงทุกปี โดยมีเหตุการณ์เฉลี่ยปีละ 155 ครั้ง

จากการก่อเหตุของกลุ่มขบวนการก่อการร้ายในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ของประเทศไทย ได้เริ่มก่อเหตุที่สำคัญและรุนแรงมากขึ้น เกี่ยวกับการปล้นปืนของทางราชการ อาทิเช่น 1) กรณีปล้นปืนที่อุทยานแห่งชาติ อำเภอบันนังสตา จังหวัดยะลา เมื่อวันที่ 20 มิถุนายน พ.ศ. 2545 ได้อาวุธปืนไปจำนวน 33 กระบอก 2) กรณีปล้นปืนหน่วยทหารพัฒนาที่ 5 อำเภอธารโต จังหวัดยะลา เมื่อวันที่ 28 เมษายน พ.ศ. 2546 ได้อาวุธปืนไปจำนวน 19 กระบอก 3) กรณีปล้นปืนหน่วยทหารพัฒนาที่ 12 อำเภอสุคิริน จังหวัดนราธิวาส เมื่อวันที่ 28 เมษายน พ.ศ. 2546 ได้อาวุธปืนไปจำนวน 13 กระบอก 4) กรณีปล้นปืนหน่วยกองพันทหารพัฒนาที่ 4 อำเภอเจาะไอร้อง จังหวัดนราธิวาส เมื่อวันที่ 4 มกราคม 2547 ได้อาวุธปืนไป จำนวน 413 กระบอก กรณีนี้ถือว่าเป็นเหตุการณ์ที่รุนแรงที่สุด และเปรียบเสมือนเป็นการประกาศการสู้รบ ของกลุ่มขบวนการก่อการร้ายในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้กับรัฐบาลไทย เพื่อแบ่งแยกดินแดนและปกครองตนเองเป็นรัฐปัตตานี โดยมีการเตรียมการและวางแผน สะสมกำลังพลและอาวุธ เพื่อดำเนินการในลักษณะที่ใช้วิธีการกระทำผิดที่เข้าลักษณะของการก่อการร้ายและเป็นกบฏ จนเกิดเหตุการณ์ความไม่สงบที่รุนแรงและมากขึ้นเรื่อย ๆ คณะกรรมการคดีพิเศษได้มีมติ ในการประชุมครั้งที่ 5/2547 เมื่อวันที่ 28 มิถุนายน พ.ศ. 2547 อนุมัติให้รับคดีปล้นปืนของหน่วยงานราชการ ทั้ง 4 เหตุการณ์ เป็นคดีพิเศษตามพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. 2547 มาตรา 21 วรรคหนึ่ง (2) จึงมีการโอนสำนวนการสืบสวนสอบสวนดำเนินคดีอาญาดังกล่าว และคดีที่เกี่ยวเนื่องเกี่ยวพันเป็นคดีพิเศษของกรมสอบสวนคดีพิเศษรวม 5 คดี

เครดิต https://mgronline.com/daily/detail/9570000105827

การดำเนินคดีพิเศษที่ 44/2551

สำหรับคดีพิเศษที่ 44/2551 เกิดขึ้นเนื่องจากกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน (กอ.รมน.) ได้รับรายงานจากแหล่งข่าวว่ามีกลุ่มปฏิบัติการเข้ามาพักอาศัยในบ้านเป้าหมายเป็นประจำ (เป็นพยานสำคัญในคดีนี้) โดยได้ตรวจพบหลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์เป็นสารประกอบวัตถุระเบิดปนเปื้อนในร่างกายและภายในบ้านพักของบุคคลเป้าหมาย จึงอาศัยอำนาจตามกฎอัยการศึก พ.ศ. 2457 และพระราชกฤษฎีกาบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 เข้าทำการตรวจค้น เชิญตัวและควบคุมตัวบุคคลดังกล่าวมาที่ศูนย์สร้างเสริมสมานฉันท์ ค่ายอิงคยุทธบริหาร จังหวัดปัตตานี โดยได้ข้อมูลสำคัญเกี่ยวกับตัวบุคคลที่เป็นผู้สั่งการให้มีการบรรยายปลุกระดม และจัดเก็บเงินสนับสนุนกลุ่มก่อความไม่สงบในพื้นที่อำเภอเจาะไอร้อง จังหวัดนราธิวาส ต่อมาแม่ทัพภาค 4 ในขณะนั้น ขอให้กรมสอบสวนคดีพิเศษ

รับเรื่องในกรณีดังกล่าวเป็นคดีพิเศษ เนื่องจากเห็นว่ามีการระดมเงินทุนและหรือ การฟอกเงินจากแนวร่วมในการสนับสนุนกลุ่มผู้ก่อเหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดนราธิวาสและพื้นที่ที่เกี่ยวข้อง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษในขณะนั้นอนุมัติให้ผู้เขียน ซึ่งในขณะนั้นดำรงตำแหน่งพนักงานสอบสวนคดีพิเศษชำนาญการพิเศษปฏิบัติหน้าที่กลุ่มงานคดีความมั่นคง และได้รับมอบหมายให้เป็นหัวหน้าคณะทำงาน เพื่อดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงในเบื้องต้นก่อน จนกระทั่งได้ข้อมูลมาประมวลเรื่องเพื่อเสนอคณะกรรมการ คดีพิเศษพิจารณา อนุมัติให้เป็นคดีพิเศษที่ 44/2551

กรณีกลุ่มก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดนราธิวาสและพื้นที่อื่นที่เกี่ยวข้อง กระทำความผิดต่อความมั่นคงของรัฐในราชอาณาจักรและหรือเกี่ยวกับการก่อการร้ายตามประมวลกฎหมายอาญาและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องเป็นคดีพิเศษตามมาตรา 21 วรรคหนึ่ง (2) โดยคณะกรรมการคดีพิเศษ (กคพ.) มีมติในการประชุมครั้งที่ 2/2551 ให้กรณีดังกล่าวเป็นคดีพิเศษ และมีมติให้พนักงานอัยการมาปฏิบัติหน้าที่ร่วมกับพนักงานสอบสวนคดีพิเศษตามมาตรา 32 แห่งพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. 2547 เป็นคดีพิเศษที่ 44/2551

ผลจากการดำเนินคดีพิเศษนี้ ได้แสดงให้เห็นถึงผลสำเร็จจากการแสวงหาและรวบรวมพยานหลักฐาน ความรู้ความเชี่ยวชาญเป็นพิเศษในการวิเคราะห์ข้อมูล จากการใช้โทรศัพท์ของบุคคลที่เคยเป็นแนวร่วมของกลุ่มผู้ก่อเหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่ สามารถเชื่อมโยงกลุ่มบุคคลในขบวนการก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ รวมถึงการตรวจพิสูจน์ทางนิติวิทยาศาสตร์ และตรวจพิสูจน์บุคคลด้วยเครื่องจับเท็จ (Forensic Psychophysiology : Polygraph Examination) เพื่อหาความน่าเชื่อถือของคำให้การพยานบุคคลสำคัญและนำมาพิสูจน์ข้อเท็จจริงแห่งคดี จึงทำให้พนักงานสอบสวนคดีพิเศษสามารถกำหนดประเด็น และแนวทาง ในการสืบสวนสอบสวนได้อย่างถูกต้องและรวดเร็ว เป็นการเพิ่มประสิทธิภาพงานสืบสวนสอบสวน และเพิ่มน้ำหนักพยานหลักฐานในชั้นศาล จนศาลอาญามีคำพิพากษาลงโทษจำเลย มีความผิดฐานก่อการร้ายตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 135/2 (2) ประกอบกับมาตรา 83 ให้จำคุก 8 ปี และริบของกลาง

อย่างไรก็ตาม แม้ว่าปัจจุบันสถานการณ์ความรุนแรงดูประหนึ่งว่าจะคลี่คลายไปในทางที่ดีขึ้นก็ตามแต่ปัญหาดังกล่าวในทางการวิเคราะห์ถือว่ายังไม่ได้ยุติโดยสิ้นเชิง เป็นเพียงการปรับปรุงรูปแบบและยุทธวิธีการก่อเหตุรุนแรงที่ซับซ้อนขึ้น เพื่อตอบโต้หรือหลีกเลี่ยงการตรวจจับของฝ่ายรัฐ รวมทั้งการหาสมาชิกหรือแนวร่วมเพิ่มเพื่อสับเปลี่ยนกำลังพลจากรุ่นสู่รุ่น ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามยุทธศาสตร์ และขั้นตอนที่กลุ่มผู้ก่อเหตุได้วางแผนไว้ และอาจสรุปได้ว่า คดีพิเศษที่ 44/2557 ที่นำเขียนในบทความนี้ ถือเป็นคดีแรกของกรมสอบสวนคดีพิเศษ และจนถึงปัจจุบันนี้ ก็ยังเป็นเพียงคดีเดียวที่เกี่ยวกับความมั่นคงของประเทศโดยแท้ที่เกิดขึ้นในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

เครดิต https://mgronline.com/daily/detail/9570000105827

ความเป็นมาของการดำเนินคดีพิเศษ
เกี่ยวกับการก่อการร้ายของกลุ่มผู้ชุมนุมทางการเมือง

เครดิต https://mgronline.com/politics/detail/9580000125663

ในช่วงปลายปี พ.ศ. 2552 เกิดเหตุการณ์การชุมนุมของกลุ่มแนวร่วมประชาธิปไตยต่อต้านเผด็จการแห่งชาติ เรียกโดยย่อว่า นปช. หรือเรียกอีกชื่อหนึ่งว่า กลุ่มคนเสื้อแดง โดยกลุ่มดังกล่าวได้มีการจัดตั้งเวทีชุมนุมที่บริเวณสี่แยกราชประสงค์ กรุงเทพมหานคร เรียกร้องให้มีการยุบสภา และให้นายกรัฐมนตรีในสมัยนั้นลาออกจากการเป็นรัฐบาล ซึ่งการชุมนุมดังกล่าวก่อความไม่สงบ ความวุ่นวายในประเทศ และสร้างความปั่นป่วนหวาดกลัวให้กับประชาชน โดยในการชุมนุมนั้น แกนนำได้ขึ้นกล่าวปราศรัยโจมตีการทำงานของรัฐบาล มีการยุยงส่งเสริมปลุกปั่นด้วยถ้อยคำที่รุนแรง เจตนาทำให้กลุ่มผู้ที่มาร่วมชุมนุมก่อความไม่สงบขึ้น มีการใช้กำลังกับเจ้าหน้าที่ตำรวจที่เข้ามาปฏิบัติการตามหน้าที่ จนเกิดเหตุทำให้มีผู้เสียชีวิตผู้บาดเจ็บเป็นจำนวนมาก โดยกลุ่มผู้ชุมนุมกล่าวอ้างว่าทหารเป็นผู้ฆ่าประชาชน โดยการสั่งการของนายกรัฐมนตรีในขณะนั้น และยึดพื้นที่บริเวณสี่แยกราชประสงค์และบริเวณใกล้เคียง ต่อมาทางรัฐบาลได้มีการประกาศให้กลุ่มผู้ชุมนุมออกจากพื้นที่ดังกล่าว และห้ามเข้าในบริเวณที่ชุมนุม เพื่อป้องกันระงับไม่ให้กลุ่มบุคคลใดก่อความวุ่นวาย

ซึ่งในเวลาเดียวกันพื้นที่จังหวัดขอนแก่น กลุ่ม นปช. หรือกลุ่มคนเสื้อแดงขอนแก่น ได้มีการชุมนุมเคลื่อนไหวนับตั้งแต่ปลายปี พ.ศ. 2552 เป็นต้นมา โดยมีการตั้งเวทีบริเวณสวนรัชดานุสรณ์ หน้าศาลากลาง จังหวัดขอนแก่นคู่ขนานกับเวทีราชประสงค์ มีการกล่าวโจมตีรัฐบาลโดยกลุ่มแกนนำคนเสื้อแดงขอนแก่น และรับฟังการถ่ายทอดสัญญาณปราศรัยจากกลุ่มแกนนำ นปช. จากกรุงเทพมหานครเรื่อยมาเป็นประจำทุกวัน จนกระทั่งวันที่ 18 พฤษภาคม พ.ศ. 2553 สถานีวิทยุชุมชนคนเสื้อแดง ได้ประกาศข่าวถึงการที่เจ้าหน้าที่ตำรวจจะทำการสลายการชุมนุมที่บริเวณสวนรัชดานุสรณ์ เป็นเหตุให้กลุ่มคนเสื้อแดงทั้งที่ชุมนุมอยู่และที่ฟังรายการวิทยุไม่พอใจ จึงได้รวมกลุ่มกันจำนวนประมาณ 500 กว่าคน และต่อมาในวันที่ 19 พฤษภาคม พ.ศ. 2553 เวลาประมาณ 13.00 น. กลุ่ม นปช. หรือกลุ่มผู้ชุมนุมคนเสื้อแดงขอนแก่นที่ชุมนุมอยู่บริเวณสวนรัชดานุสรณ์ได้ร่วมกันฝ่าด่านเจ้าหน้าที่ตำรวจที่รักษาพื้นที่อยู่รอบ ๆ ศาลากลางจังหวัดขอนแก่น บุกเข้ามาภายในบริเวณศาลากลางจังหวัดขอนแก่น โดยกลุ่มผู้ชุมนุมได้เริ่มเผายางรถยนต์บริเวณด้านหน้าศาลากลางหลังเก่า เพื่อเรียกร้องให้รัฐบาลสั่งทหารถอนกำลังออกจากบริเวณแยกราชประสงค์ ต่อมากลุ่มผู้ชุมนุมได้นำยางรถยนต์มาวางบริเวณบันไดทางขึ้นด้านหน้าศาลากลางหลังเก่า และเริ่มจุดไฟเผายางรถยนต์ ซึ่งในช่วงเวลานั้นได้มีข่าวแพร่กระจายในกลุ่มผู้ชุมนุมขอนแก่นว่า ที่จังหวัดมุกดาหาร, อุดรธานี และอุบลราชธานี กลุ่มผู้ชุมนุมได้มีการเผาศาลากลางจังหวัดแล้ว

กลุ่มผู้ชุมนุมขอนแก่นจึงได้ส่งเสียงโห่ร้อง ขว้างปาและทุบทำลายทรัพย์สินศาลากลางจังหวัดขอนแก่นหลังเก่า และเริ่มมีเพลิงลุกไหม้บริเวณประตูอาคารศาลากลางหลังเก่า เมื่อรถดับเพลิงพร้อมเจ้าหน้าที่เดินทางมาถึงที่เกิดเหตุ แต่ถูกกลุ่มผู้ชุมนุมเข้าขัดขวางการทำงานของเจ้าหน้าที่ดับเพลิง และขว้างปาก้อนหินใส่รถดับเพลิง จนทำให้รถดับเพลิงได้รับความเสียหาย ไม่สามารถเข้าทำการดับเพลิงได้ จนกระทั่งศาลากลางจังหวัดขอนแก่นหลังเก่า ถูกเพลิงไหม้ และศาลากลางจังหวัดหลังใหม่บางส่วนได้ถูกกลุ่มผู้ชุมนุมวางเพลิงจนเกิดความเสียหายเช่นกัน มีมูลค่าความเสียหายประมาณ 135,923,309 บาท จากนั้นกลุ่มผู้ชุมนุมได้เคลื่อนขบวนไปทางสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย สำนักงานประชาสัมพันธ์ เขต 1 ขอนแก่น (NBT) พร้อมกับจุดไฟเผา อาคารและอุปกรณ์ เครื่องสื่อสารภายในอาคารได้รับความเสียหายทั้งอาคาร มีมูลค่าความเสียหายประมาณ 222,552,600 บาท

การดำเนินคดีพิเศษที่ 231/2553

จากเหตุการณ์เมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม พ.ศ. 2553 กลุ่มผู้ชุมนุมทางการเมืองได้ร่วมกันบุกรุกและวางเพลิงเผาอาคารศาลากลางจังหวัดขอนแก่น และสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทยเขต 1 สำนักประชาสัมพันธ์ขอนแก่น (NBT) อันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน เป็นเหตุให้ทรัพย์สินได้รับความเสียหาย เหตุเกิดที่อำเภอเมืองขอนแก่น พนักงานสอบสวนสถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น ได้รับคำร้องทุกข์และคำกล่าวโทษไว้ทำการสอบสวนเป็นคดีอาญาที่ 1899/2553 ในวันเดียวกัน อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษในขณะนั้นได้มีคำสั่งฯ แต่งตั้งคณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษที่ปฏิบัติหน้าที่ในศูนย์ปฏิบัติการคดีพิเศษพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือจังหวัดขอนแก่น (โดยมีผู้เขียนบทความดำรงตำแหน่งหัวหน้าศูนย์ฯ) เป็นคณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ ตามคำสั่งฯ ที่ 259/2553 ลงวันที่ 19 พฤษภาคม พ.ศ. 2553

สำนักงานตำรวจแห่งชาติพิจารณาแล้วเห็นว่า คดีความผิดทางอาญาในกรณีนี้ (คดีอาญาที่ 1899/2553) เป็นคดีพิเศษ เนื่องจากเป็นความผิดทางอาญาที่เกี่ยวเนื่องเกี่ยวพันกับคดีพิเศษ (ที่ 18/2553) ตามมติคณะกรรมการคดีพิเศษดังกล่าว จึงได้ส่งมอบสำนวนการสอบสวนมายังพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ (ผู้เขียนบทความ) เมื่อวันที่ 24 พฤษภาคม พ.ศ. 2553 เพื่อทำการสอบสวนเป็นคดีพิเศษที่ 231/2553 ต่อไปและนายกรัฐมนตรีในขณะนั้น ได้อาศัยอำนาจตามมาตรา 33 แห่งพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษฯ ประกอบ พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดินฯ มีคำสั่งฯ แต่งตั้งพนักงานฝ่ายปกครองจังหวัดขอนแก่น และพนักงานสอบสวนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ตำรวจภูธรภาค 4 ตำรวจภูธรจังหวัดและเมืองขอนแก่น) มาปฏิบัติหน้าที่เพื่อช่วยเหลือในการสืบสวนและสอบสวนโดยมีฐานะเป็นคณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษในคดีดังกล่าวด้วย

เครดิต https://mgronline.com/politics/detail/9580000125663

คณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษที่ 231/2553 จึงประกอบด้วยพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ กรมสอบสวนคดีพิเศษ พนักงานสอบสวน สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และพนักงานฝ่ายปกครองจังหวัดขอนแก่น โดยมีผู้ว่าราชการจังหวัดขอนแก่น (รองผู้ว่าฯ รักษาราชการแทน) เป็นรองหัวหน้าคณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ และยังมีอัยการจังหวัดขอนแก่นและคณะที่ได้รับมอบหมาย (โดยอัยการสูงสุดมอบหมาย) มาสอบสวนร่วมด้วย คดีพิเศษนี้จึงเป็นคดีแรกของกรมสอบสวนคดีพิเศษที่มีคณะพนักงานสอบสวนฯ ประกอบด้วยหลายหน่วยงาน ซึ่งถือว่าเป็นการบูรณาการในการทำงานร่วมกัน

พฤติการณ์กระทำความผิดข้อหาก่อการร้าย

จากพยานหลักฐาน พบพฤติกรรมของกลุ่มผู้ต้องหามีเจตนาร่วมกันก่อเหตุวางเพลิงอาคารศาลากลางจังหวัดขอนแก่น โดยปรากฏพฤติการณ์ในลักษณะการวางแผนแบ่งหน้าที่กันทำ เพื่อวางเพลิงอาคารศาลากลางจังหวัดขอนแก่น อันเป็นสถานที่ราชการ เพื่อขู่เข็ญรัฐบาลไม่ให้ดำเนินการสลายการชุมนุมกลุ่มแนวร่วมประชาธิปไตยต่อต้านเผด็จการแห่งชาติ หรือ นปช. หรือ คนเสื้อแดงที่ทำการชุมนุมโดยผิดกฎหมายบริเวณสี่แยกราชประสงค์ กรุงเทพมหานคร เพื่อบังคับขู่เข็ญให้รัฐบาลยุบสภา อันเป็นการกระทำที่ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจ ให้เกิดความเสียหายอันสำคัญในจังหวัดขอนแก่นและโดยรวมทั้งประเทศ มีการปลุกระดม ยุยงให้ผู้ชุมนุมเกิดความกระด้างกระเดื่องและกระทำความผิดกฎหมาย เป็นระยะเวลาต่อเนื่องยาวนาน กลุ่มผู้ต้องหามีพฤติการณ์เป็นแกนนำ รู้เห็นเป็นใจซึ่งกันและกัน ยุยง ส่งเสริมให้ประชาชนเข้าร่วมการก่อเหตุและเป็นแกนนำในการก่อเหตุเมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม พ.ศ. 2553 ยุยงให้ประชาชนรวมตัวที่บริเวณสวนรัชดานุสรณ์ในช่วงเช้าวันก่อเหตุ (19 พ.ค. 53) ปรากฏเสียงที่ได้จากการบันทึกตามพยานวัตถุขณะผู้ชุมนุมบุกรุกเข้าอาคารศาลากลางหลังเก่า ผ่านเครื่องขยายเสียง พูดในเชิงข่มขู่รัฐบาลให้ถอนทหารจากแยกราชประสงค์ หากไม่ดำเนินการจะเป็นเถ้าถ่านทันที อันแปลความหมายตามสามัญสำนึกของคนปกติหมายถึงการวางเพลิงอาคารศาลากลางจังหวัดขอนแก่น และทำการวางเพลิงเผา ตัวอาคารศาลากลางหลังเก่าและหลังใหม่จนสำเร็จ

คณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษและพนักงานอัยการคดีพิเศษ มีความเห็นต่างกัน เนื่องจากพนักงานสอบสวนคดีพิเศษได้พิจารณาและวิเคราะห์จากพยานหลักฐานที่รวบรวมได้จากภาพถ่ายและภาพเคลื่อนไหวหรือวิดีโอพร้อมบันทึกเสียงจำนวนมาก ซึ่งได้มาจากพยานกลุ่มสื่อมวลชนที่ปฏิบัติหน้าที่ทำข่าวตามวิชาชีพในเหตุการณ์วันที่และสถานที่เกิดเหตุการณ์จริง (วันที่ 19 พฤศจิกายน พ.ศ. 2553) ข้อมูลรายงานการสืบสวนข่าวกรอง การวิเคราะห์ข้อมูลทางโทรศัพท์ จนได้ข้อเท็จจริงประกอบกันเป็นพฤติการณ์ในการกระทำความผิดของผู้ต้องหาแต่ละคน เข้ากับองค์ประกอบของกฎหมายมาตรา 135/1 และหรือ 135/2 แห่งประมวลกฎหมายอาญา และได้พิจารณาจากเจตนาพิเศษ หรือมูลเหตุที่แท้จริงของการวางเพลิงเผาศาลากลางจังหวัดนั้น ไม่ได้มุ่งที่ตัวทรัพย์ แต่มุ่งที่ผลทางการเมือง จึงเข้าข่ายเป็นการก่อการร้าย คณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษจึงได้มีความเห็นควรสั่งฟ้องผู้ต้องหาตามพยานหลักฐานดังกล่าวในข้อหาความผิดฐานก่อการร้ายตามประมวลกฎหมายอาญาดังกล่าว เช่นเดียวกับความเห็นทางคดีของพนักงานอัยการในคดีพิเศษที่ 18/2551 กรณีการชุมนุมฯ ที่สี่แยกราชประสงค์ ซึ่งเป็นคดีหลักและเช่นเดียวกับความเห็นทางคดีของพนักงานอัยการในคดีพิเศษ กรณีการชุมนุมฯ และวางเพลิงเผาศาลากลางจังหวัดอุบลราชธานี ซึ่งเป็นคดีพิเศษที่เกี่ยวเนื่องเกี่ยวพันกับกรณีการชุมนุมทางการเมืองที่สี่แยก ราชประสงค์และในกรุงเทพมหานครด้วย

พนักงานอัยการผู้รับผิดชอบคดีที่มีความเห็นแย้งกับคณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษและอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ เห็นควรไม่สั่งฟ้องผู้ต้องการทั้ง 24 คน เฉพาะในข้อหาความผิดฐานก่อการร้าย ส่วนความผิดฐานอื่น ๆ ที่เป็นองค์ประกอบของความผิดฐานการก่อการร้ายตามมาตรา 135/1 หรือ 135/2 เห็นควรสั่งฟ้องตามพยานหลักฐานและความเห็นของคณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ แต่มีความเห็นควรฟ้องหรือไม่ฟ้องในข้อหาความผิดฐานก่อการร้ายแตกต่างกัน เนื่องจากประเด็น ดังนี้

1. การพิจารณาถึงเจตนาพิเศษ กลุ่มผู้กระทำความผิดไม่ได้มุ่งที่ตัวทรัพย์ แต่มุ่งที่ผลทางการเมืองจึงเข้าข่ายเป็นความผิดฐานก่อการร้ายด้วย แต่เจตนาพิเศษของกลุ่มผู้กระทำความผิด แม้จะมุ่งผลทางการเมือง แต่ก็เพียงแค่ต้องการเปลี่ยนขั้วทางการเมือง โดยต้องการให้นายกรัฐมนตรีลาออกหรือยุบสภา ไม่ได้มุ่งหวังหรือต้องการเปลี่ยนแปลงระบบ แบ่งแยกการปกครองประเทศหรือการแบ่งแยกดินแดน (เหมือนเช่นการก่อการร้ายในจังหวัดชายแดนภาคใต้) จึงไม่เป็นความผิดฐานก่อการร้าย ซึ่งอัยการสูงสุดได้มีคำสั่งชี้ขาดความเห็นแย้งตามความเห็นของพนักงานอัยการผู้รับผิดชอบคดี

2. ปัจจัยทางด้านการเมือง เนื่องจากคดีพิเศษนี้ที่เป็นคดีเกี่ยวเนื่องเกี่ยวพันกับการชุมนุมทางการเมือง ที่สี่แยกราชประสงค์และในกรุงเทพมหานคร มีต้นเหตุเกิดมาจากเหตุการณ์ทางการเมืองในช่วงปลายปี พ.ศ. 2552 เป็นต้นมา มีความรุนแรงในการต่อสู้ทางการเมืองกันระหว่าง 2 ฝ่าย เพื่อสนับสนุนพรรคการเมืองใหญ่ 2 พรรคของประเทศ ลักษณะเช่นนี้ได้เกิดขึ้นทั่วประเทศ สภาพการณ์ทางการเมืองเช่นนี้ จึงมีผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ราชการของข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐทั่วประเทศ รวมถึงการพิจารณาคดีและการมีความเห็นทางคดี ของพนักงานสอบสวนและพนักงานอัยการผู้รับผิดชอบคดีด้วย

3. ลักษณะของพฤติการณ์การกระทำความผิด กรณีการชุมนุมทางการเมืองแล้วมีความรุนแรงจนถึงขั้นมีการวางเพลิงเผาอาคารสถานที่ราชการ ยังไม่เคยเกิดขึ้นมาก่อนในประเทศไทย โดยเฉพาะในต่างจังหวัดพร้อมกันหลายจังหวัด ประกอบกับประเทศไทยเพิ่งจะมีการแก้ไขประมวลกฎหมายอาญามาตรา 135/1 และ 135/2 อาจจะดูขัดกับหลักการหรือในทางทฤษฎีเกี่ยวกับความผิดฐานก่อการร้าย ซึ่งมีความคล้ายกับความผิดทางการเมือง เพราะอาจมีมูลเหตุจูงใจทางการเมืองเหมือนกัน แต่สิ่งที่แตกต่างกันจนเป็นเส้นแบ่งความผิดทั้งสองประเภทออกจากกัน คือ วัตถุประสงค์ ความผิดทางการเมืองนั้นมุ่งกระทำเพื่อโต้ตอบหรือคัดค้านรัฐบาล หรือฝ่ายที่ปกครองประเทศ แต่ความผิดฐานการก่อการร้ายมุ่งกระทำให้ประชาชนเกิดความรู้สึกหวาดกลัวในหมู่ประชาชนด้วยกัน ความผิดฐานก่อการร้ายจึงมีลักษณะการกระทำที่รุนแรงและมีความโหดเหี้ยม

ดังนั้น การชุมนุมประท้วงในประเทศ แม้จำมีมูลเหตุจูงใจทางการเมือง แต่ตราบใดที่ยังไม่ได้กระทำการใดที่จะก่อให้เกิดความหวาดกลัวต่อประชาชน ตราบนั้นก็ยังไม่ถือว่าเป็นการก่อการร้ายได้ ความผิดของผู้ชุมนุมและแกนนำจึงเป็นเพียงแค่ความผิดทางการเมือง

เครดิต https://tlhr2014.com/archives/36182

4. ความไม่ชัดเจนของความผิดเกี่ยวกับการก่อการร้าย การก่อการร้ายเป็นอาชญากรรมรูปแบบหนึ่งซึ่งมีลักษณะเฉพาะแตกต่างไปจากการกระทำความผิดอาญาทั่วไป แม้ว่าจะใช้วิธีการที่เป็นการกระทำความผิดอาญาสามัญ เช่น การวางเพลิง การวางระเบิดอันเป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ชีวิตและทรัพย์สิน แต่ผู้กระทำความผิด มีเจตนาเพื่อสร้างความหวาดกลัวแก่ผู้อื่น หรือเพื่อเป็นการบังคับขู่เข็ญให้รัฐบาลดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่ง ซึ่งการก่อการร้ายไม่ว่าจะเป็นภายในประเทศหรือระหว่างประเทศ ย่อมก่อให้เกิดความเสียหายแก่ชีวิต ทรัพย์สิน และทำลายระบบเศรษฐกิจของประเทศชาติอย่างมหาศาล เป็นเหตุให้ทุกประเทศต่างพยายามร่วมมือกันกำหนดนิยามหรือการกำหนดความผิดฐานการก่อการร้าย เนื่องจากไม่สามารถกำหนดความหมายของการก่อการร้าย ที่ชัดเจนและยอมรับตรงกันทุกประเทศ โดยในส่วนของการกระทำนั้น ทุกประเทศต่างเห็นตรงกันว่าเป็นความผิดอาญาสามัญ แต่ในส่วนของมูลเหตุจงใจหรือเจตนาพิเศษคือ การขู่เข็ญหรือบังคับให้รัฐกระทำการอย่างใดอย่างหนึ่ง ตามความต้องการอันเกิดจาอุดมคติ ความเชื่อ หรือความเชื่อทางศาสนาก็ตาม เนื่องจากอุดมการณ์เหล่านี้ เป็นเรื่องของนามธรรมและเป็นการขัดแย้งกันในเรื่องของผลประโยชน์ต่าง ๆ จึงเป็นการยากที่จะแบ่งแยกได้อย่างชัดเจน

สรุปผลการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมเพื่อประกอบการวิเคราะห์ผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษเกี่ยวกับการก่อการร้าย ทั้ง 2 คดีพิเศษนี้ มีปัญหาความยุ่งยากของการบังคับใช้กฎหมายอาญาเพื่อป้องกันและปราบปรามการก่อการร้ายภายในประเทศไทย มีรากฐานที่สำคัญมาจากความขัดแย้งทางการเมือง ศาสนา และวัฒนธรรมที่แตกต่างกัน รวมทั้งความหมายหรือคำนิยามของคำว่า “การก่อการร้าย” (terrorism) ยังไม่มีความชัดเจน ส่งผลให้การดำเนินการคดีพิเศษเกี่ยวกับการก่อการร้ายมีผลลัพธ์ออกมามีความหมายแตกต่างกัน

https://workpointtoday.com/explainer-17092021/

https://mgronline.com/daily/detail/9570000105827

เครดิต https://th.wikipedia.org/wiki/กองกำลังทหารพรานจังหวัดชายแดนภาคใต้

การศึกษารูปแบบการทุจริต ในการดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล

ในโครงการรับจำนำข้าวเปลือกของเกษตรกร

นายทวีวัฒน์ สุรสิทธิ์

ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านคดีการค้ามนุษย์และคดียาเสพติด กรมสอบสวนคดีพิเศษ

การศึกษารูปแบบการทุจริตในการดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล ในโครงการรับจำนำข้าวเปลือกของเกษตรกร

นายทวีวัฒน์ สุรสิทธิ์
ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านคดีการค้ามนุษย์และคดียาเสพติด กรมสอบสวนคดีพิเศษ

ประเทศไทยเป็นประเทศที่มีพื้นที่เกษตรกรรมและประชากรส่วนใหญ่ของประเทศประกอบอาชีพเกษตรกร โดยเฉพาะอย่างยิ่งการปลูกข้าวซึ่งเป็นพืชเศรษฐกิจสำคัญของประเทศในการส่งออกไปจำหน่าย ในต่างประเทศ จากประมาณการผลผลิตข้าวนาปี 2554/2555 คาดการณ์ว่าปริมาณข้าวเปลือกที่ออกสู่ตลาดของฤดูการผลิตข้าวเปลือกนาปี ปีการผลิต 2554/2555 ในพื้นที่แหล่งผลิตข้าวรวม 62 จังหวัด มีพื้นที่เพาะปลูกรวม 71,982,930 ไร่ ประมาณการผลิตรวม 32,107,944 ตัน ซึ่งจะมีผลผลิตออกสู่ตลาดตั้งแต่เดือนกันยายน 2554 - มีนาคม 2555 ซึ่งสถานการณ์การส่งออกข้าว ตั้งแต่ 1 มกราคม - 5 กรกฎาคม 2555 มีปริมาณ 3,534,061 ตัน ซึ่งมีปริมาณลดลง 45.49% (ข้อมูลจากสมาคมผู้ส่งออกข้าวไทย) จึงเป็นสาเหตุสำคัญให้ราคาข้าวในตลาดโลก ลดต่ำลงส่งผลกระทบต่อราคาข้าวของไทยด้วย

การที่รัฐบาลได้กำหนดนโยบายช่วยเหลือเกษตรกรผู้ปลูกข้าว โดยดำเนินการในรูปแบบโครงการรับจำนำข้าวเปลือก ฯ จึงเป็นหลักการที่ดีในการช่วยเหลือเกษตรกรไม่ให้ได้รับการขาดทุนจากราคาข้าวตกต่ำไม่คุ้มต้นทุนการผลิต แต่การศึกษาข้อมูลผู้เขียนเห็นว่า หลักเกณฑ์การดำเนินงานโครงการมีข้อบกพร่องและช่องว่างให้เกิดการทุจริตในหลายกรณี อีกทั้งโดยคุณสมบัติของข้าวหากจะเก็บรักษาให้ได้นาน ๆ โดยไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการเก็บรักษาก็ต้องจัดเก็บในรูปแบบของข้าวเปลือก ถึงแม้ชื่อโครงการจะระบุว่า รับจำนำข้าวเปลือกก็ตาม แต่ในทางปฏิบัติรัฐบาลกลับให้โรงสีที่รับจำนำต้องสีแปรสภาพเป็นข้าวสารและนำไปจัดเก็บไว้ในโกดังของคลังที่เข้าร่วมโครงการและรัฐบาลก็ต้องใช้เงินงบประมาณจ่ายค่าจ้างสีแปรสภาพค่าขนส่ง และค่าจัดเก็บข้าวสาร ให้กับเอกชนดังกล่าว อีกทั้งการจัดเก็บข้าวสารโดยสภาพก็ไม่สามารถจัดเก็บได้นาน ๆ เป็นปี จึงรับทราบตามหน้าสื่อต่าง ๆ เสมอว่า มีข้าวที่รับจำนำไว้เสีย หรือเสื่อมสภาพทำให้รัฐสูญเสียงบประมาณในการจัดการข้าวสารที่รับจำนำเป็นจำนวนมาก

อีกทั้ง ในแต่ละขั้นตอนของโครงการก็มีผู้ที่เข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องในการแสวงหาประโยชน์ และทุจริตจากเงินงบประมาณเป็นจำนวนมาก อาทิเช่น ในขั้นตอนการรับจำนำ จะมีผู้มีอิทธิพลในพื้นที่ เช่น โรงสี เจ้าของโกดัง คลังจัดเก็บข้าวสารในขั้นตอนการขึ้นทะเบียนเกษตรกรจะมีเจ้าหน้าที่ของรัฐในพื้นที่ มีบทบาทสำคัญในการขึ้นทะเบียนเกษตรกรที่สมัครเข้าโครงการเป็นเท็จ โดยระบุเนื้อที่ปลูกข้าวมากกว่าความเป็นจริงที่เกษตรกรมีพื้นที่เพาะปลูกจริง เพื่อให้ปริมาณข้าวเปลือกเพิ่มมากขึ้น จะได้มีโควตาในการนำข้าวมารับจำนำมาก ๆ ซึ่งจะเกิดการสวมสิทธิเกษตรกรและมีการจำหน่ายข้าวลม (ไม่มีข้าวที่นำมาจำนำจริง) แต่รัฐต้องจ่ายค่าข้าวให้กับโรงสี เพราะโรงสีเหล่านี้จะเป็นผู้ออกใบชั่งน้ำหนัก ใบประทวน ซึ่งเป็นเอกสารสำคัญในการนำไปขึ้นเงินจาก ธ.ก.ส.

เนื่องจากโครงการรับจำนำข้าวเปลือก ฯ เป็นนโยบายสำคัญของรัฐบาลในขณะนั้น โดยใช้เงินงบประมาณแผ่นดินไปดำเนินงานโครงการ ฯ เป็นจำนวนมาก และเป็นที่ทราบกันอยู่ว่า การดำเนินงานโครงการรับจำนำข้าวเปลือก ฯ ดังกล่าว มีการทุจริตกันอย่างมากก่อให้เกิดผลกระทบต่อประเทศ ทั้งในด้านความมั่นคงและเศรษฐกิจ หากผู้เขียนจะศึกษาด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในโครงการรับจำนำข้าว ฯ จะมีขอบเขต และเนื้อหาเป็นจำนวนมาก อีกทั้งแต่ละขั้นตอนจะมีแผนประทุษกรรมการทุจริตที่แตกต่างกัน ไม่ได้เป็นการกระทำการทุจริตที่ต่อเนื่องเกี่ยวข้องกัน ดังนั้น ผู้เขียน จึงได้ แบ่งขั้นตอนของโครงการรับจำนำข้าว ฯ ออกเป็น 4 ขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นตอนการขึ้นทะเบียนเกษตรกร
2. ขั้นตอนการรับจำนำ
3. ขั้นตอนการจัดเก็บข้าวสาร
4. ขั้นตอนการระบายข้าวออกจากคลังสินค้า

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้เขียนเห็นว่า ขั้นตอนการขึ้นทะเบียนเกษตรกร และขั้นตอนการรับจำนำ เป็นขั้นตอนที่สำคัญที่สุด เพราะเป็นต้นทางของการทุจริตในโครงการรับจำนำข้าว ฯ อีกทั้งเป็นการเอารัดเอาเปรียบเกษตรกรผู้ซึ่งต้องอยู่ในภาวะจำยอมต่อเจ้าของโรงสี นอกจากจะเป็นการเอารัดเอาเปรียบเกษตรกรชาวนา และในบางครั้งอาจจะตกเป็นผู้ร่วมกระทำความผิดฐานฉ้อโกงรัฐให้ได้

รับความเสียหายด้วย สำหรับการดำเนินงานโครงการรับจำนำข้าวเปลือก ฯ ในขั้นตอนการขึ้นทะเบียนเกษตรกรกับขั้นตอนการจำนำข้าวจะมีความต่อเนื่องเกี่ยวพันกัน

ในการกระทำทุจริต หากศึกษารูปแบบของการกระทำทุจริตได้ ก็เกิดประโยชน์กับเกษตรกร ในการนำไปใช้การดูแลป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริตได้

นอกจากนี้ กรมสอบสวนคดีพิเศษ ยังเข้าไปเกี่ยวข้องกับกรณีการตรวจสอบการทุจริตในโครงการรับจำนำข้าวเปลือก และร่วมใน 2 ช่วง ดังนี้

1. ปี พ.ศ. 2555 รัฐบาลได้มีคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ 156/2555 ลงวันที่ 6 กรกฎาคม 2555 แต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการตรวจสอบเพื่อป้องกันการทุจริตในการรับจำนำข้าว การเยียวยา ฟื้นฟูและป้องกันสาธารณภัย และการใช้จ่ายเงินงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยมีรองนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน และมีอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ร่วมเป็นคณะกรรมการ ทั้งนี้ ประธานกรรมการได้มีคำสั่งคณะกรรมการอำนวยการตรวจสอบเพื่อป้องกันการทุจริตในการรับจำนำข้าว ฯ ที่ 1/2555 ลงวันที่ 27 กรกฎาคม 2555 ตั้งคณะอนุกรรมการตรวจสอบเพื่อป้องกันการทุจริตในการรับจำนำข้าว โดยให้มีคณะอนุในแต่ละพื้นที่รับผิดชอบ จำนวน 11 ชุด และมีรองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ หรือผู้แทน เป็นอนุกรรมการ โดยอนุกรรมการทั้ง 11 ชุด มีหน้าที่ตรวจสอบ ป้องกัน และปราบปรามการทุจริตในการดำเนินตามนโยบายของรัฐบาลในการรับจำนำข้าว

ประธานกรรมการ ได้มีคำสั่งคณะกรรมการอำนวยการตรวจสอบเพื่อป้องกันการทุจริตในการรับจำนำข้าว ฯ ที่ 2/2555 ลงวันที่ 27 กรกฎาคม 2555 ตั้งศูนย์ปฏิบัติการอำนวยการตรวจสอบเพื่อป้องกันการทุจริตในการรับจำนำข้าว ฯ โดยให้มีส่วนปฏิบัติการสืบสวนสอบสวนเพื่อตรวจสอบ ป้องกัน และปราบปรามการทุจริต ในโครงการรับจำนำข้าว ให้รวบรวมและติดตามหน่วยตำรวจที่รับผิดชอบสืบสวนในพื้นที่ โดยมีการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ทั้งหมด ซึ่งจะเป็นของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และมีเจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ปปท.) ร่วมอยู่ในส่วนนี้ด้วย

2. ต่อมาปี พ.ศ. 2557 ได้มีคำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ที่ 137/2557 ลงวันที่ 6 มิถุนายน 2557 แต่งตั้งคณะอนุกรรมการตรวจสอบปริมาณและคุณภาพข้าวคงเหลือของรัฐ มีปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เป็นประธาน และมีผู้แทนกรมสอบสวนคดีพิเศษ เป็นอนุกรรมการ มีหน้าที่ตรวจสอบข้าวคงเหลือของรัฐ ทั้งปริมาณและคุณภาพ ทั้งนี้ ได้มีการแต่งตั้งชุดตรวจสอบลงพื้นที่ทั่วประเทศ โดยมีผู้ตรวจราชการทุกกระทรวง เป็นหัวหน้าชุดตรวจสอบ พร้อมทั้งรายงานให้อนุกรรมการพิจารณา หากพบว่า มีความสูญหายหรือ

เสื่อมสภาพ ก็ให้มีการดำเนินคดีกับผู้รับผิดชอบ โดยให้หน่วยตำรวจในพื้นที่รับผิดชอบในการดำเนินคดี

การดำเนินโครงการรับจำนำข้าว มีขั้นตอนการดำเนินงานเพื่อเป็นการป้องกันการทุจริต จากการที่ผู้เขียนได้เข้าร่วมดำเนินการในการตรวจสอบการทุจริตในโครงการรับจำนำข้าวอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ปี 2555 จนถึง ปี 2559 ผู้เสนอผลงานได้ศึกษา รวบรวม และวิเคราะห์ขั้นตอนการดำเนินการในแต่ละขั้นตอน จนสามารถวิเคราะห์รูปแบบการกระทำความผิด และจัดทำแผนประทุษกรรมในการกระทำความผิดขึ้น เพื่อนำไปใช้ในการบรรยายและชี้แจงให้เจ้าหน้าที่ตำรวจในแต่ละพื้นที่รับผิดชอบได้รับทราบ และนำไปใช้เป็นแนวทางในการดำเนินคดี รวมทั้งผู้เขียนได้รับผิดชอบเป็นหัวหน้าคณะพนักงานสอบสวนในการดำเนินคดีการทุจริต ซึ่งกรมสอบสวนคดีพิเศษได้รับเป็นคดีพิเศษตามที่กรมการค้าภายในร้องทุกข์

กรมสอบสวนคดีพิเศษ เป็นหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายโดยตรงและเป็นหน่วยงานด้านความมั่นคงที่สำคัญของประเทศ ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของปัญหาการกระทำความผิดเกี่ยวกับการทุจริตในโครงการสำคัญ ๆ ขนาดใหญ่ของรัฐบาล โดยเฉพาะอย่างยิ่ง นโยบายในการช่วยเหลือเกษตรกร ผู้ที่เป็นประชาชนส่วนใหญ่ของประเทศ โครงการที่ดำเนินการในการแทรกแซงผลผลิตทางการเกษตรที่เป็นพืชเศรษฐกิจ อาทิเช่น ข้าว มันสำปะหลัง อ้อย ข้าวโพด เป็นต้น ดังนั้น การทุจริตในเรื่องดังกล่าวจึงมีผลกระทบอย่างรุนแรงต่อประเทศ เพื่อเป็นการดำเนินการในเชิงรุกจึงจำเป็นต้องมีแนวทาง หรือมาตรการในการป้องกันการกระทำทุจริตในแต่ละขั้นตอน หรือในขั้นตอนสำคัญ ๆ โดยเฉพาะขั้นตอนการขึ้นทะเบียนเกษตรกร และการรับจำนำ มาเสนอเป็นรูปแบบแผนประทุษกรรม เพื่อนำไปใช้ในการป้องกันไม่ให้เกิดความเสียหายกับเกษตรกรที่ถูกเอาเปรียบขยายวงกว้างขึ้นและไม่ให้สร้างความเสียหายในระบบเศรษฐกิจของประเทศ นอกจากนี้ ยังนำแผนประทุษกรรมดังกล่าวมาใช้ประโยชน์สำหรับพนักงานสอบสวนทั้งในส่วนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และกรมสอบสวนคดีพิเศษในการสืบสวนดำเนินคดีการทุจริตในโครงการรับจำนำข้าว

ดังนั้น จากสภาพการณ์และข้อเท็จจริงดังกล่าว รัฐบาลก็ยังคงต้องมีนโยบายในการช่วยเหลือเกษตรกร ผู้ปลูกข้าว แต่ต้องมีการกำหนดหลักเกณฑ์การดำเนินงานเพื่อป้องกันการทุจริตที่จะเกิดขึ้นด้วย

เพื่อให้การดำเนินงานตามโครงการรับจำนำข้าวเปลือกของรัฐบาลสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเพื่อให้การป้องกันและปราบปรามการทุจริตในโครงการมีประสิทธิผล สามารถบังคับใช้กฎหมายได้อย่างเต็มที่ จึงมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. การตรวจสอบฐานข้อมูลการขึ้นทะเบียนเกษตรกร ตามที่กล่าวแล้วว่า กรมส่งเสริมการเกษตร จะต้องขึ้นทะเบียนเกษตรกรผู้ปลูกข้าว ข้าวโพด ปาล์ม มันสำปะหลัง และยางพารา ซึ่งเป็นพืชเศรษฐกิจ เป็นประจำทุกปี ก็เพื่อใช้สำหรับการจัดสรรน้ำสำหรับการเพาะปลูกและคาดการณ์ผลผลิตเพื่อประโยชน์ในการเจรจาส่งออกผลผลิตไปต่างประเทศอยู่แล้ว จากการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้เขียนพบว่า จำนวนเนื้อที่ของดินที่ระบุในการขึ้นทะเบียน จะเท่าเดิมทุกครั้ง ดังนั้น หากรัฐบาลจะออกนโยบายไม่ว่าจะเป็นโครงการรับจำนำหรือการประกันราคาข้าว รวมทั้งสินค้าเกษตรชนิดอื่น ๆ ก็ตาม ควรกำหนดไว้ในหลักเกณฑ์โครงการให้ใช้ข้อมูลการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจที่ทำเป็นประจำทุกปีมาใช้เป็นฐานข้อมูลของเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการเพื่อป้องกันการทุจริตในการขึ้นทะเบียน

นอกจากนี้การขึ้นทะเบียนดังกล่าว ทางกรมส่งเสริมการเกษตรได้จัดทำระบบสารสนเทศเชื่อมโยงกัน ทุกจังหวัดทั่วประเทศ โดยข้อมูลที่มีการนำเข้าระบบในแต่ละพื้นที่จะถูกส่งมาประมวลสรุปผลในฐานข้อมูลของการส่งเสริมการเกษตร และจะมีรหัสในการเข้าดูข้อมูลแต่ละระดับการเข้าถึงกรณีนี้ หากกรมสอบสวนคดีพิเศษได้ทำความตกลงกับกรมส่งเสริมการเกษตรเพื่อขอรับรหัส

มาใช้ในการเข้าดูได้ จะเป็นประโยชน์ในการรวบรวมพยานหลักฐานและการสอบสวนได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น ทำให้การสอบสวนไม่ล่าช้า โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ประโยชน์ในการสอบสวน

2. การดำเนินการด้านกฎหมาย กระทรวงพาณิชย์ควรรวบรวมและจัดทำกฎหมายในการดำเนินการเกี่ยวกับสินค้าที่เป็นพืชเศรษฐกิจเป็นการเฉพาะ ไม่กระจัดกระจาย และสร้างเครื่องมือชั่งตวงวัด เช่น เครื่องวัดความชื้นที่มีมาตรฐาน ให้ใช้การใช้ดุลยพินิจจากคนน้อยที่สุด จะเห็นได้จากการวัดความชื้นข้าวจากเครื่องวัดความชื้นที่ไม่ได้มาตรฐานและขาดการตรวจสอบ จนก่อให้เกิดการเอาเปรียบเกษตรเรื่องความชื้นข้าว ซึ่งจะนำไปสู่การโกงราคาข้าวที่นำมาจำนำรวมถึงการมีประกาศกระทรวงพาณิชย์ ซึ่งออกตามในเรื่องการควบคุมการเคลื่อนย้ายข้าวข้ามเขต ซึ่งมีทั้งประกาศกระทรวงพาณิชย์ เรื่อง การนำเข้ามาในราชอาณาจักรตามความตกลง เขตการค้าและประกาศกระทรวงพาณิชย์ เรื่อง การนำเข้ามาในราชอาณาจักร ทั้ง 2 ฉบับ มีข้อกำหนดที่ซ้ำซ้อนกัน และเป็นช่องว่างของพนักงานเจ้าหน้าที่ในการบังคับใช้

นอกจากนี้ ผู้เขียนยังมีข้อเสนอแนะด้านกฎหมายเพิ่มเติม ดังนี้

1. ควรมีการพิจารณาให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ออกกฎกระทรวง กำหนดให้ข้าวเป็นสินค้ามาตรฐานบังคับ โดยให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์พิจารณากำหนดมาตรฐานข้าวไทยทุกชนิด เพื่อใช้ควบคุมการซื้อขายข้าวภายในประเทศ

2. ควรให้ผู้ประกอบการตรวจสอบคุณภาพข้าวและผู้ตรวจสอบคุณภาพข้าวที่จะได้รับการว่าจ้าง ให้เข้าร่วมในโครงการรับจำนำข้าวของรัฐบาล ต้องขอขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประกอบการตรวจสอบคุณภาพสินค้า และผู้ตรวจสอบคุณภาพสินค้ากับสำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

3. ควรมีการแก้ไขข้อสัญญาระหว่างองค์การคลังสินค้าหรือองค์การตลาดเพื่อเกษตรกรกับผู้รับจ้างตรวจสอบคุณภาพสินค้าเสียใหม่ จากเดิมที่จะต้องตรวจสอบคุณภาพข้าวให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กระทรวงพาณิชย์กำหนด เป็นตรวจสอบคุณภาพข้าวให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์กำหนด

4. เห็นควรมีการแก้ไขเงื่อนไขในการประมูลระบายข้าวที่จัดเก็บไว้ในสต็อกของรัฐบาลจากการประมูล ซื้อขายตามสภาพ เป็นการประมูลซื้อขายตามมาตรฐานข้าวที่ได้มีการตรวจรับไว้ตั้งแต่เริ่มทำการเก็บรักษา โดยใช้ราคาตามกลไกตลาดเป็นราคากลางในการประมูล

Panic Disorder

โรคแพนิค

Panic Disorder โรคแพนิค

โรคแพนิค (Panic Disorder) คือ โรควิตกกังวลชนิดหนึ่ง หรือเรียกว่า โรคตื่นตระหนก ผู้ที่เป็นมักมีความรู้สึกกลัว ตื่นตระหนกเป็นอย่างมาก แบบไม่คาดคิดมาก่อน และเกิดขึ้นซ้ำ ๆ จนส่งผลกระทบต่อชีวิตประจำวัน และมีความกังวลว่าจะเป็นขึ้นมาอีก

Panic Disorder มีสาเหตุมาจากอะไร

โรคแพนิคเกิดขึ้นได้ในคนทั่วไป เกิดจากได้หลายสาเหตุ ไม่สามารถบอกได้ว่าเกิดจากปัจจัยใดปัจจัยหนึ่ง

สาเหตุทางกาย ได้แก่

ปัจจัยด้านพันธุกรรม : ผู้ที่มีประวัติคนในครอบครัวเป็นโรควิตกกังวล มีโอกาสเกิดอาการได้มากกว่าผู้ที่ไม่มีประวัติในเครือญาติ

ปัจจัยด้านฮอร์โมนในร่างกาย : ระดับฮอร์โมนที่เปลี่ยนแปลง อาจทำให้สารเคมีในสมองเสียสมดุลการทำงานของระบบประสาทอัตโนมัติผิดปกติไป เกิดเป็นโรคแพนิคได้

สาเหตุทางจิตใจ

ความเครียด ความวิตกกังวล พฤติกรรมหลายอย่างในชีวิตประจำวัน เป็นส่วนหนึ่งที่กระตุ้นให้เกิดอาการแพนิคได้ เช่น การใช้ชีวิตที่เร่งรีบ ทำงานกับหน้าจอคอมพิวเตอร์หรืออยู่กับมือถือเป็นเวลานาน พักผ่อนน้อย ไม่ออกกำลังกาย หรือต้องเผชิญกับสภาวะกดดัน เป็นต้น

ผลกระทบทางจิตใจอย่างรุนแรง เช่น การสูญเสีย ผิดหวังรุนแรง

Panic Disorder มีอาการอย่างไรบ้าง

ผู้ป่วยที่เป็นโรคแพนิค จะมีอาการที่เรียกว่า “panic attack” นั่นก็คือกลุ่มอาการตามที่ปรากฏอยู่ในแบบทดสอบข้างต้นตั้งแต่ 4 ข้อขึ้นไป โดยเกิดขึ้นซ้ำ ๆ อย่างคาดการณ์ไม่ได้ และมีอาการอื่น ๆ ต่อเนื่องจากอาการเหล่านั้น เป็นเวลานานกว่า 1 เดือน (หรือมากกว่า) ดังต่อไปนี้

1. กังวลว่าจะเกิดอาการขึ้นอีกอยู่ตลอดเวลากังวลว่าอาจเกิดโรคร้ายแรง

2. กังวลเกี่ยวกับผลติดตามมา (เช่น คุมตัวเองไม่ได้ เป็นโรคหัวใจ เป็นบ้า เป็นต้น)

3. พฤติกรรมเปลี่ยนไปอย่างชัดเจน เช่น ไม่กล้าอยู่คนเดียว เพราะกลัวจะเกิดอาการขึ้น หรือไม่กล้าใช้ชีวิตประจำวันตามปกติที่เคยทำเป็นประจำ

นอกจากนี้อาการอาจมีอาการคล้ายกับโรคอื่นได้หลายอย่าง เช่น อาการใจสั่น หัวใจเต้นเร็ว เป็นต้น จึงจำเป็นต้องตรวจร่างกายเพื่อค้นหาโรคทางด้านร่างกายที่อาจเป็นสาเหตุให้มีอาการนั้น ๆ ก่อน เช่น ตรวจคลื่นหัวใจ หรือ ส่งเจาะเลือดวัดระดับไทรอยด์ เป็นต้น

แต่ทั้งนี้ แม้ว่าผลการตรวจร่างกายปกติดี ก็ยังไม่สามารถวินิจฉัยได้อย่างชัดเจนว่าเป็นโรคแพนิค (Panic Disorder) เนื่องจากว่ายังมีโรคทางจิตเวชอื่น ๆ สามารถเกิดอาการ panic attack ได้เช่นกัน ได้แก่

โรคกลัวที่ชุมชน หรือ Agoraphobia กังวลต่อการเข้าไปเกี่ยวข้องหรือไปอยู่ในสถานที่หรือสถานการณ์ที่อาจหลีกเลี่ยงได้ลำบาก หรืออาจไม่ได้รับการช่วยเหลือ เช่น การออกนอกบ้านตามลำพัง การอยู่ท่ามกลางคนหมู่มาก หรือยืนต่อแถว การอยู่บนสะพาน และการเดินทางโดยรถเมล์ รถไฟ หรือรถยนต์

โรคกลัวเฉพาะอย่าง หรือ Specific Phobia : กังวลหรือหวาดกลัวอย่างรุนแรงต่อการอยู่ในสถานการณ์ใดสถานการณ์หนึ่งโดยเฉพาะ หรือมีอาการต่อสถานการณ์เพียงไม่กี่สถานการณ์เท่านั้น เช่น การขึ้นลิฟต์

โรคกลัวสังคม หรือ Social Phobia : กังวลต่อการพบปะผู้คน อาจรู้สึกประหม่าหากต้องอยู่ในสถานการณ์ที่รู้สึกว่ามีคนจับจ้องมาที่ตนเอง เช่น การพูดต่อหน้าผู้คนจำนวนมาก

โรคทางจิตเวชอื่น ๆ เช่น โรคย้ำคิดย้ำทำ (Obsessive-Compulsive Disorder) เช่น บางคนหลีกเลี่ยงสิ่งสกปรกเนื่องจากหมกมุ่นกับการกลัวติดเชื้อโรค, โรคเครียดภายหลังจากเหตุการณ์ร้ายแรง (Posttraumatic Stress Disorder) เช่น หลีกเลี่ยงสิ่งเร้าที่เกี่ยวข้องกับความกดดันที่รุนแรงนั้น หรือ โรควิตกกังวลจากการพรากจาก (Separation Anxiety Disorder) เช่น หลีกเลี่ยงการห่างจากบ้านหรือญาติ รวมทั้งโรคทางอารมณ์ เช่น โรคซึมเศร้า ก็สามารถเกิด panic attack ได้เช่นกัน

หากเป็นโรคแพนิค (Panic Disorder) ต้องรักษาอย่างไร

โรคแพนิค (Panic Disorder) ไม่ได้เป็นโรคร้ายแรงหรือทำให้มีอันตรายถึงชีวิต แต่ทำให้เกิดความกังวลกับผู้ที่เป็น และต้องรักษาหากกระทบกับการใช้ชีวิตประจำวัน ทำให้ไม่สามารถใช้ชีวิตได้โดยปกติ ซึ่งการรักษาแบ่งออกเป็น 2 วิธี คือ

การรักษาด้วยยา เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงของสารสื่อประสาทในสมองเป็นสาเหตุหนึ่งของการเกิดโรคแพนิค ดังนั้นการรับประทานยา เพื่อไปปรับสมดุลของสารสื่อประสาทในสมองจึงมีความจำเป็น และใช้เวลาในการรักษาประมาณ 8-12 เดือน โดยขึ้นอยู่กับปัจจัยกระตุ้นให้เกิดโรคของแต่ละบุคคล จากการศึกษาพบว่าประมาณ 1 ใน 3 ของผู้ที่เป็นโรคนี้ สามารถหายขาดได้

การรักษาทางใจ คือการทำจิตบำบัดประเภทปรับความคิดและพฤติกรรม ซึ่งมีหลายวิธี เช่น

1. ฝึกหายใจในผู้ป่วยที่มีอาการหายใจไม่อิ่ม หายใจเข้า-ออกลึก ๆ ช้า ๆ เพื่อเบี่ยงเบนความสนใจจากอาการ โดยหายใจเข้าให้ท้องป่องและหายใจออกให้ท้องยุบ ในจังหวะที่ช้า ซึ่งจะทำให้ร่างกายค่อย ๆ ปรับตัว หลังจากนั้นร่างกายจะเริ่มผ่อนคลายและอาการก็จะค่อย ๆ ดีขึ้นและหายไปเอง

2. รู้เท่าทันอารมณ์ของตน ตั้งสติ บอกกับตัวเองว่าอาการที่เกิดขึ้นเป็นแค่เรื่องชั่วคราว สามารถหายได้และไม่อันตรายถึงแก่ชีวิต

3. การฝึกการคลายกล้ามเนื้อในผู้ป่วยที่มีอาการปวดศีรษะ หรือปวดตึงกล้ามเนื้อ

4. การฝึกสมาธิ

5. การฝึกคิดในทางบวก

การรักษาโรคแพนิคนั้นควรต้องรักษาทั้งสองด้านควบคู่กันไป โดยการศึกษาวิจัยพบว่าการรักษาด้วยยาควบคู่ไปกับการรักษาทางด้านจิตใจ เป็นการรักษาที่ได้ผลดีที่สุด

ในยุคปัจจุบันที่เราอาจใช้ชีวิตกันอย่างเร่งรีบ และต้องเผชิญความเครียดหรือเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่บีบคั้นเรามากขึ้น อาจจะนำไปสู่ความเครียดสะสมที่ส่งผลกระทบกับจิตใจของเราได้อย่างไม่รู้ตัว ทำให้บางคนมีอาการต่าง ๆ เช่น ใจสั่น ใจเต้นแรง ซึ่งมักทำให้ยิ่งตกใจมากขึ้น สิ่งที่จะช่วยเราได้อย่างแรกคือตั้งสติให้ได้มากที่สุด และเมื่ออาการดังกล่าวหมดไป ควรรีบไปพบแพทย์เพื่อปรึกษาและหาสาเหตุ เพื่อให้เรากลับมาใช้ชีวิตได้อย่างปกติ และไม่ต้องกังวลใจกับอาการนั้น ๆ อีก

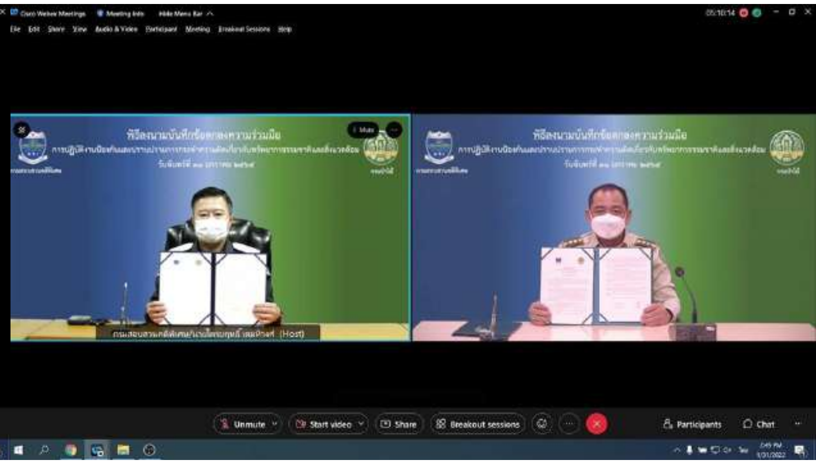
ที่มา : https://www.praram9.com/panic-disorder/

ประมวลภาพภารกิจคดีพิเศษ

กรมสอบสวนคดีพิเศษ แถลงข่าวการตรวจค้น แหล่งจำหน่ายซิมมือถือ

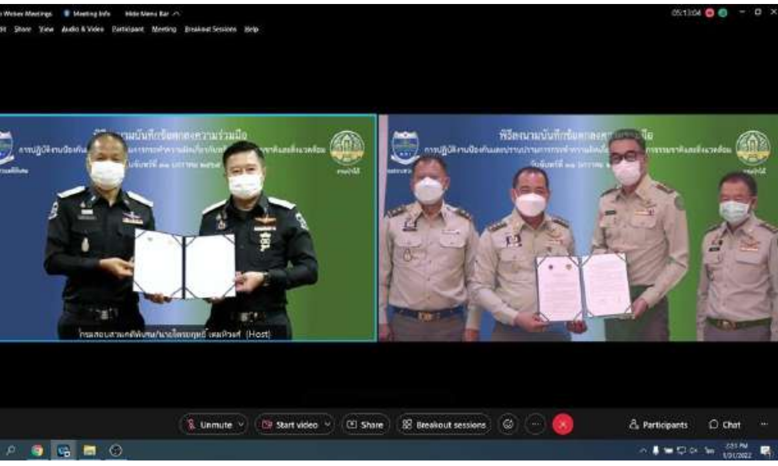
วันจันทร์ที่ 24 มกราคม 2565 คณะผู้บริหารกระทรวงยุติธรรม และผู้บริหารกรมสอบสวนคดีพิเศษ ร่วมแถลงข่าวการตรวจค้นแหล่งจำหน่ายซิมมือถือ พบซิมการ์ดลงทะเบียนใช้ชื่อแรงงานต่างด้าว จำนวน 8,500 หมายเลข และใช้ชื่อคนไทย 10,000 หมายเลข ส่อนำมาใช้ในกลุ่มแก๊งคอลเซนเตอร์ หลอกให้โอนเงินหรือก่ออาชญากรรม

ประมวลภาพภารกิจคดีพิเศษ



ดีเอสไอ - ป่าไม้ จับมือเซ็น MOU ผ่านระบบออนไลน์
ร่วมป้องกันและปราบปรามความผิด เกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

วันจันทร์ที่ 31 มกราคม พ.ศ. 2565 **นายไตรยฤทธิ์ เตมหิวงศ์** อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ร่วมกับ **นายสุรชัย อจลบุญ** อธิบดีกรมป่าไม้ ลงนามใน บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง ความร่วมมือในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ผ่านช่องทางเครือข่ายระบบคอมพิวเตอร์ (ออนไลน์) โดยใช้โปรแกรม WebEx มีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างความร่วมมือในการปฏิบัติงานทั้งในด้านความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน, ด้านการสนับสนุนบุคลากร, ด้านการแลกเปลี่ยน การเก็บรักษา และการใช้ประโยชน์ข้อมูลข่าวสาร, รวมถึงด้านการอบรมและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน อันจะเป็นการเพิ่มศักยภาพในการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และเป็นการพัฒนาขีดความสามารถในการบังคับใช้กฎหมายด้านการสืบสวนสอบสวน ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ



ข้าราชการและเจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ ปฏิญาณตนเพื่อแสดงออกถึงเจตนารมณ์ที่ยึดมั่นและดำรงตนตามค่านิยมร่วม “เกียรติศักดิ์ เชี่ยวชาญ ซื่อสัตย์”

วันศุกร์ที่ 4 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 ณ สถาบันการสอบสวนคดีพิเศษ นายไตรยฤทธิ์ เตมหิวงศ์ อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ พร้อมด้วย พันตำรวจเอก อัครพล บุณโยปัษฎัมภ์ พันตำรวจโท สุภัทธ์ ธรรมธนารักษ์ และพันตำรวจโท พเยาว์ ทองเสน รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ กรมสอบสวนคดีพิเศษ ร่วมพิธีปฏิญาณตน “ข้าราชการและบุคลากร DSI ไร้ทุจริต” และ “ดีเอสไอ ใสสะอาด” เพื่อแสดงออกถึงเจตนารมณ์ในการยึดมั่นค่านิยมร่วม “เกียรติศักดิ์ เชี่ยวชาญ และซื่อสัตย์” มุ่งสนองตอบต่อนโยบายของรัฐบาลและกระทรวงยุติธรรม ในการป้องกันปราบปรามและแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบของข้าราชการและบุคลากรของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความโปร่งใส ปลอดจากการทุจริต สมดังคำที่ว่า “ดีเอสไอ ที่พึ่งที่ประชาชนพึ่งได้ ด้วยหัวใจของผู้ธำรงความยุติธรรม”

ประมวลภาพภารกิจคดีพิเศษ

ดีเอสไอ สนธิกำลัง

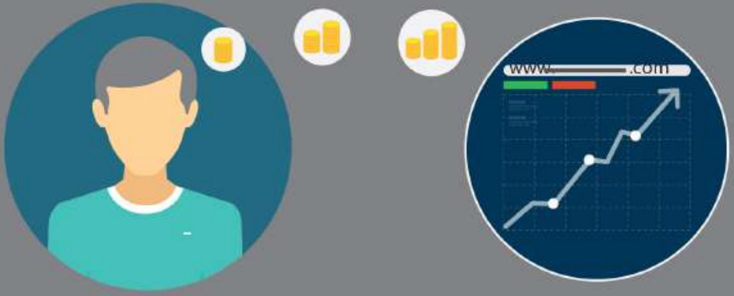
ร่วมกับ กรมปศุสัตว์ จับสินค้าสำแดงเท็จประเภทเนื้อสัตว์ มูลค่าความเสียหายกว่า 10 ล้านบาท

วันที่ 12 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565

ภายใต้การอำนวยการของ **พันตำรวจตรี ยุทธนา แพรดำ** รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ และ**นายมเหสักข์ พันธ์สง่า** ผู้อำนวยการกองปฏิบัติการคดีพิเศษภาค ได้สั่งการให้ **นายวรพจน์ ไม้หอม** รองผู้อำนวยการกองปฏิบัติการคดีพิเศษ พร้อมคณะสนธิกำลังร่วมกับพนักงานเจ้าหน้าที่กองสารวัตรและกักกัน กรมปศุสัตว์ ร่วมบูรณาการเข้าตรวจสอบห้องเย็นแห่งหนึ่งในพื้นที่จังหวัดสมุทรสาคร ซึ่งจากการสืบสวนหาข่าวได้รับข้อมูล ทราบว่ามีการลักลอบนำเข้าเนื้อสัตว์จากต่างประเทศเข้ามาโดยไม่รับอนุญาต โดยสำแดงรายการสินค้าประเภทอื่นอันเป็นเท็จ มีการขนถ่ายโดยรถบรรทุกตู้สินค้าขนาดใหญ่ออกจากท่าเทียบเรือแห่งหนึ่งในพื้นที่ภาคตะวันออก ไปเก็บไว้ที่ห้องเย็นดังกล่าว ผลการตรวจค้น พบกล่องสินค้าต้องสงสัยภายในห้องเย็นหมายเลข 1 สำแดงในใบขนสินค้าเป็น Frozen Product ตรวจสอบแล้วพบว่าเป็นเนื้อสุกรที่ไม่มีเอกสารการนำเข้าจากกรมปศุสัตว์ (ร.7) เอกสารการเคลื่อนย้าย หรือเอกสารที่เกี่ยวข้องอื่นมาแสดงต่อพนักงานเจ้าหน้าที่จากกรมปศุสัตว์ ซึ่งมีความผิดตามพระราชบัญญัติโรคระบาดสัตว์ พ.ศ. 2558 จึงได้ทำการอายัดกล่องสินค้าต้องสงสัยไว้ จำนวน 945 กล่อง น้ำหนัก 21,473 กิโลกรัม ประเมินค่าความเสียหายประมาณ 10 ล้าน

DSI เตือนให้ระวังธุรกิจ
ค้าเงินตราต่างประเทศ ผิดกฎหมาย

ก่อนลงทุนในธุรกิจค้าเงินตราต่างประเทศ
ผ่านเว็บไซต์ และแอปพลิเคชันต่าง ๆ



ตรวจสอบและขอคำปรึกษา
ธนาคารแห่งประเทศไทย ก่อนทุกครั้ง

โทรสายด่วน
1213

จัดทำโดย ส่วนประชาสัมพันธ์ สำนักงานเลขานุการกรม กรมสอบสวนคดีพิเศษ

DSI APPLICATION

เพิ่มช่องทางการตรวจสอบคดีพิเศษ
ผ่านระบบ Google Play Store
ให้สามารถติดตามสถานะเรื่องร้องเรียนที่ตนเกี่ยวข้อง

สะดวก ปลอดภัย
โปร่งใส ตรวจสอบได้

ANDROID APP ON
Google play

DSI
กรมสอบสวนคดีพิเศษ
Department of Special Investigation
www.dsi.go.th