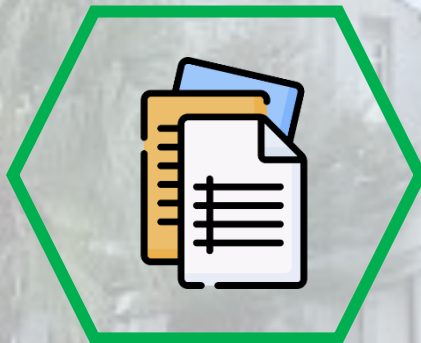




DSI กรมสอบสวนคดีพิเศษ
เกียรติศักดิ์ เชี่ยวชาญ ชื่อสัตย์ DEPARTMENT OF SPECIAL INVESTIGATION

รายงานสรุปผลการดำเนินงาน
ตามแผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่น
ของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖



คำนำ

แผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จัดทำขึ้นเพื่อเป็นกลไกขับเคลื่อนและเป็นเครื่องมือหนึ่งในการพัฒนา การปฏิบัติราชการของกรมสอบสวนคดีพิเศษให้สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลของการบริหาร กิจการบ้านเมืองที่ดี ในส่วนของหลักการตอบสนอง (Responsiveness) และเพื่อยกระดับความเชื่อมั่น ของสาธารณชน ให้การขับเคลื่อนภารกิจ กรมสอบสวนคดีพิเศษ บรรลุวิสัยทัศน์ “เป็นองค์กรหลัก ในการบังคับใช้กฎหมายกับอาชญากรรมพิเศษ ตามมาตรฐานสากล” โดยกำหนดประเด็นการพัฒนา เพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยรายงานฉบับนี้สรุปผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรมตามแผนการพัฒนา เพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษต่อไป

ส่วนติดตามและประเมินผล
กองนโยบายและยุทธศาสตร์
กันยายน ๒๕๖๖

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
แผนการดำเนินการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ	๑
๑. ความนำ	๑
๒. วัตถุประสงค์	๒
๓. โครงการและกิจกรรมในการติดตามผลการดำเนินการ	๒
ปัญหาและอุปสรรค เพื่อยกระดับมาตรการเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ	๔
เป้าหมาย (Goal) เพื่อยกระดับมาตรการเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ	๔
แผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (รายกิจกรรม/โครงการ)	๕
มาตรการที่ ๑ ด้านกระบวนการดำเนินงาน	๕
มาตรการที่ ๒ ด้านบุคลากร	๑๐
สรุปผลการดำเนินการโครงการ/กิจกรรมตามแผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ	๑๕
มาตรการที่ ๑ ด้านกระบวนการดำเนินงาน	๑๕
โครงการ/กิจกรรม : กิจกรรมการเขียนจดหมายข่าว (Press Release) เพื่อนำเสนอผลการดำเนินงาน และชี้แจงข้อเท็จจริงสู่สาธารณะ	๑๕
โครงการ/กิจกรรม : โครงการการตรวจสอบสถานะเรื่องร้องทุกข์และสถานะคดีพิเศษโดยใช้ระบบสารสนเทศกรมสอบสวนคดีพิเศษ	๑๖
โครงการ/กิจกรรม : กิจกรรมพัฒนาแนวทางการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๖๕	๑๗
โครงการ/กิจกรรม : โครงการบูรณาการความร่วมมือและส่งเสริมนวัตกรรมเครือข่ายด้านการป้องกัน การเกิดอาชญากรรม	๑๙
โครงการ/กิจกรรม : โครงการจัดทำแผนพัฒนาเครือข่ายและบูรณาการความร่วมมือการดำเนินงาน ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ	๒๙
โครงการ/กิจกรรม : นวัตกรรมการป้องกันแชร์ลูกโซออนไลน์ (LINE Official Account : @checkdidsi)	๓๐
โครงการ/กิจกรรม : การเสนอขอแก้ไขกฎหมายในการกำหนดบทลงโทษของแม่พิมพ์หรือผู้ชักชวนที่รู้ หรือควรรู้อยู่แล้วว่าการลงทุนในลักษณะนี้เป็นแชร์ลูกโซ่ในกฎหมายที่เกี่ยวข้อง คือ พระราชกำหนดการกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน พ.ศ. ๒๕๖๗	๓๒
มาตรการที่ ๒ ด้านบุคลากร	๓๓
โครงการ/กิจกรรม : โครงการพัฒนาศักยภาพบุคคลกรมสอบสวนคดีพิเศษ และหน่วยงานบังคับใช้กฎหมาย	๓๓
โครงการ/กิจกรรม : โครงการจัดทำและขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการตามแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคลตามแนวทาง HR Scorecard	๔๗
โครงการ/กิจกรรม : โครงการจัดทำเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ (Career Path)	๔๘
โครงการ/กิจกรรม : โครงการการจัดทำและขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมกรมสอบสวนคดีพิเศษ	๕๐

สรุปผลการดำเนินการโครงการสำรวจความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	๕๓
การสำรวจเชิงปริมาณ (Quantitative Research)	๕๓
ตารางที่ ๑ ความเชื่อมั่นของกลุ่มตัวอย่างที่มาติดต่อกับหน่วยงานภายในกรมสอบสวนคดีพิเศษ	๕๓
ตารางที่ ๒ ความเชื่อมั่นของกลุ่มตัวอย่างที่มาติดต่อกับหน่วยงานภายในสังกัด	๕๔
ตารางที่ ๓ ผลงานคดีความผิดที่เห็นว่าเกิดประโยชน์ต่อประชาชนและสังคม	๕๕
ตารางที่ ๔ ความเชื่อมั่นต่อการให้บริการตามสิทธิขั้นพื้นฐาน และการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม	๕๖
ตารางที่ ๕ ความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ จำแนกตามหลักธรรมาภิบาล	๕๗
แผนภูมิที่ ๑ แสดงค่าความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษย้อนหลัง ๗ ปี ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๙ – ปัจจุบัน	๕๘
ตารางที่ ๖ เปรียบเทียบความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ตั้งแต่ ปี พ.ศ. ๒๕๕๙ – ปัจจุบัน	๕๘
ตารางที่ ๗ ค่าเฉลี่ยความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ จำแนกตามกลุ่มตัวอย่าง	๕๙
แผนภูมิที่ ๒ เปรียบเทียบความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ เปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ – ๒๕๖๖ จำแนกตามกลุ่มตัวอย่าง	๕๙
ตารางที่ ๘ ความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษในภาพรวม	๖๐
สรุปสาระสำคัญจากข้อเสนอแนะของกลุ่มตัวอย่าง	๖๑
เรื่องที่กลุ่มตัวอย่าง “ไม่เชื่อมั่น” ต่อการปฏิบัติงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ	๖๑
การสำรวจเชิงคุณภาพ (Qualitative Research)	๖๒
ปัจจัยที่ทำให้ประชาชนเกิดความ “เชื่อมั่น” ต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ	๖๒
ปัจจัยที่ทำให้ประชาชนเกิดความ “ไม่เชื่อมั่น” ต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ	๖๓
ข้อเสนอแนะที่กรมสอบสวนคดีพิเศษควรพิจารณาเพื่อพัฒนาความเชื่อมั่น	๖๔
ตารางที่ ๑๐ สิ่งที่ทำให้ “ไม่เชื่อมั่น” ต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ	๖๗
ตารางที่ ๑๑ ปัญหาจากการบริหารที่ทำให้เกิดความ “ไม่เชื่อมั่น” ต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ	๖๗
ตารางที่ ๑๒ ปัญหา/อุปสรรค ในการปฏิบัติหน้าที่ด้านการสืบสวนสอบสวนหรือด้านสนับสนุนคดีพิเศษ	๖๘
ตารางที่ ๑๓ ความภาคภูมิใจต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ	๖๘
ตารางที่ ๑๔ ระดับความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ จำแนกตามหลักธรรมาภิบาล	๖๙
ตารางที่ ๑๕ ความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษในภาพรวม	๖๙
ข้อเสนอเพื่อการพัฒนา และข้อเสนอแนะในด้านอื่น ๆ	๖๙
สรุปการนำเสนอผลการสำรวจความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และความคิดเห็นจากที่ประชุม	๗๐

แผนการดำเนินการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ

๑. ความนำ

หลักการและเหตุผล

ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ หมวด ๖ แนวนโยบายแห่งรัฐ มาตรา ๖๘ รัฐพึงจัดระบบการบริหารงานในกระบวนการยุติธรรมทุกด้านให้มีประสิทธิภาพ เป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติ และให้ประชาชนเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้โดยสะดวก รวดเร็ว และไม่เสียค่าใช้จ่ายสูงเกินสมควร วรรคหนึ่ง รัฐพึงมีมาตรการคุ้มครองเจ้าหน้าที่ของรัฐในกระบวนการยุติธรรม ให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้โดยเคร่งครัด ปราศจากการแทรกแซงหรือครอบงำใด ๆ วรรคสอง รัฐพึงให้ความช่วยเหลือทางกฎหมายที่จำเป็นและเหมาะสมแก่ผู้ยากไร้หรือผู้ด้อยโอกาสในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม รวมตลอดถึงการจัดหาทุนความให้ และมาตรา ๒๕๕ ให้ดำเนินการปฏิรูปประเทศอย่างน้อยในด้านต่าง ๆ ให้เกิดผลด้านกระบวนการยุติธรรม ให้มีการกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในทุกชั้นตอนของกระบวนการยุติธรรมที่ชัดเจนเพื่อให้ประชาชนได้รับความยุติธรรม โดยไม่ล่าช้า และมีกลไกช่วยเหลือประชาชนผู้ขาดแคลนทุนทรัพย์ให้เข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้ รวมตลอดทั้งการสร้างกลไกเพื่อให้มีการบังคับการตามกฎหมายอย่างเคร่งครัดเพื่อลดความเหลื่อมล้ำและความไม่เป็นธรรมในสังคม

การอำนวยความสะดวกยุติธรรม สร้างความเป็นธรรม และความสงบสุขในสังคม เป็นภารกิจหลักที่สำคัญยิ่งของกระทรวงยุติธรรม ที่จะต้องดำเนินการให้เกิดขึ้นแก่ประชาชนในทุกพื้นที่และทุกระดับ เพื่อให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญและภารกิจหลักของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม การสร้างความเป็นธรรมให้เกิดขึ้นได้ อาจจะไม่ใช่เพียงแต่หน้าที่ของหน่วยงานในกระทรวงยุติธรรมหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านกระบวนการทางกฎหมาย การอำนวยความสะดวกยุติธรรม จะต้องเกิดขึ้นตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำถึงจะสามารถสร้างความเป็นธรรมให้กับประชาชนได้ จำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือ ความไว้วางใจ ความเชื่อใจ และการยอมรับซึ่งกันและกันจากหน่วยงานรัฐที่เกี่ยวข้อง ภาคประชาสังคม ภาคประชาชน จึงทำให้เกิดความเป็นธรรมเกิดขึ้นในสังคมได้ อุปสรรคอย่างหนึ่งของการอำนวยความสะดวกยุติธรรม คือ การรับรู้เกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรมที่คลาดเคลื่อน ความรู้ความเข้าใจด้านกฎหมาย การบังคับใช้กฎหมายของเจ้าหน้าที่รัฐ ความไว้วางใจหรือความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรม ตลอดจนหน่วยงานและเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติหน้าที่ซึ่งมักจะมีการรับรู้ทั้งในเชิงบวกและเชิงลบให้ประชาชนได้รับรู้ตลอด โดยเฉพาะปัญหาเรื่องการบังคับใช้กฎหมาย เช่น ปัญหาสองมาตรฐาน ความไม่เท่าเทียมกันในการดำเนินการทางกฎหมายของเจ้าหน้าที่ หรือแม้กระทั่งการฟ้องร้องคดี เป็นต้น การได้รับผลกระทบจากกระบวนการทางกฎหมายตลอดจนการบรรเทาเยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินคดี เป็นสิ่งที่ภาคประชาชนยังมีความรู้สึกหรือความคิดว่าปัจจุบันสังคมยังมีความเหลื่อมล้ำอยู่ ทั้งทางฐานะทางสังคม ฐานะทางเศรษฐกิจ และการได้รับการปฏิบัติจากเจ้าหน้าที่รัฐ และคนในสังคมบางกลุ่ม จึงนับว่าเป็นเหตุผลสำคัญที่ส่งผลต่อความเชื่อมั่นต่อกระบวนการยุติธรรม เมื่อภาคประชาชนหรือผู้ที่เกี่ยวข้องขาดความเชื่อมั่นต่อกระบวนการยุติธรรมการส่งเสริมและการสร้างความเป็นธรรมให้เกิดการยอมรับได้หรือการสร้างเชื่อมั่นด้านกระบวนการยุติธรรมต้องอาศัยปัจจัยในหลาย ๆ ด้านด้วยกัน



ด้วยกรมสอบสวนคดีพิเศษ เป็นหน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรมที่อยู่ภายใต้ภารกิจด้านป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมพิเศษ เป็นหน่วยงานหนึ่งซึ่งอยู่ในกระบวนการยุติธรรมที่ต้องอำนวยความสะดวกอำนวยความสะดวกยุติธรรมให้กับประชาชนทุกกลุ่มที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนมีบทบาทหน้าที่ในการสื่อสาร ให้ความรู้ ความเข้าใจด้านกฎหมาย และการช่วยเหลือประชาชนด้านกฎหมายที่จำเป็น เพื่อให้เข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้สะดวกและรวดเร็วมากยิ่งขึ้น

พระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๖๕ มาตรา ๔ พระราชบัญญัตินี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรมทุกขั้นตอนให้ชัดเจน เพื่อให้ประชาชนได้รับความยุติธรรมโดยไม่ล่าช้า และให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบได้ว่าหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมจะพิจารณาเรื่องที่อยู่ระหว่างการดำเนินงานเสร็จสิ้นเมื่อใด รวมทั้งตรวจสอบความคืบหน้าได้ผ่านช่องทางที่หลากหลาย แต่จะกำหนดระยะเวลาเพื่อให้เกิดผลกระทบ ต่อความเป็นอิสระในการอำนวยความสะดวกยุติธรรมหรือการดำเนินงานโดยสุจริตของบุคคลใดไม่ได้

๒. วัตถุประสงค์

๒.๑ เพื่อพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลต่อการอำนวยความสะดวกยุติธรรมให้กับประชาชน

๒.๒ เพื่อนำข้อเสนอแนะจากการสำรวจในเชิงนโยบายและเชิงการปฏิบัติอันจะนำไปสู่การยกระดับความเชื่อมั่นของประชาชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

๓. โครงการและกิจกรรมในการติดตามผลการดำเนินการ

การติดตามและประเมินผลโครงการและกิจกรรมแบ่งออกเป็น ๒ ด้าน ได้แก่ ด้านการดำเนินงาน และด้านบุคลากร รายละเอียดดังนี้

๓.๑ ด้านการดำเนินงาน

- ❖ กิจกรรมการเขียนจดหมายข่าว (Press Release) เพื่อนำเสนอผลการดำเนินงานและชี้แจงข้อเท็จจริงสู่สาธารณะ
- ❖ โครงการการตรวจสอบสถานะเรื่องร้องทุกข์และสถานะคดีพิเศษโดยใช้ระบบสารสนเทศกรมสอบสวนคดีพิเศษ
- ❖ กิจกรรมพัฒนาแนวทางการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๖๕
- ❖ โครงการจัดทำแผนพัฒนาเครือข่ายและบูรณาการความร่วมมือการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ
- ❖ โครงการบูรณาการความร่วมมือและส่งเสริมนวัตกรรมเครือข่ายด้านการป้องกันการเกิดอาชญากรรม
- ❖ นวัตกรรมป้องกันการแฮกข้อมูลออนไลน์
- การเสนอขอแก้ไขกฎหมายในการกำหนดบทลงโทษกับแม่ทีม หรือผู้ชักชวนที่รู้หรือควรรู้อยู่แล้วว่าการลงทุนในลักษณะนี้เป็นแฮกข้อมูลในกฎหมายที่เกี่ยวข้อง คือ พระราชกำหนดการกักเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน พ.ศ. ๒๕๖๗



๓.๒ ด้านบุคลากร

- ❖ โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรกรมสอบสวนคดีพิเศษ และหน่วยบังคับใช้กฎหมาย
- ❖ โครงการจัดทำและขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการตามแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคลตามแนวทาง HR Scorecard
- ❖ โครงการจัดทำตามเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ (Career Path)
- ❖ โครงการการจัดทำและขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบ และแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม กรมสอบสวนคดีพิเศษ

๓.๔ สรุปภาพรวมมาตรการเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖





ปัญหาและอุปสรรค เพื่อยกระดับมาตรการเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ

๑. ปัญหาและอุปสรรคด้านการดำเนินงาน

- ถูกแทรกแซงทางการเมือง
- ระยะเวลาในการดำเนินการเกี่ยวกับการสอบสวนคดีพิเศษ มีความล่าช้า
- การทำงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษด้วยความซื่อสัตย์/ซื่อตรง/ไม่ทุจริต
- ความโปร่งใส/เป็นธรรม ความยุติธรรมในการดำเนินคดี เช่น กรณีการเสียชีวิตของดาราสาวคุณแดงโม (นิดา)
- ขั้นตอนการปฏิบัติงาน มีกระบวนการที่ยุ่งยากซับซ้อน
- กรณีดำเนินคดีที่เกี่ยวกับการฉ้อโกงประชาชน
- การมีผู้อิทธิพลหรือมีเจ้าหน้าที่ระดับสูงมาเกี่ยวข้อง

๒. ปัญหาและอุปสรรคด้านบุคลากร

- การทำงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษด้วยความซื่อสัตย์ / ซื่อตรง / ไม่ทุจริต
- การเลือกปฏิบัติ/ไม่มีความเสมอภาคในการดำเนินงาน
- การมีระบบวินัยเด่น เส้นสายในองค์กร

เป้าหมาย (Goal) เพื่อยกระดับมาตรการเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ

๑. เป้าหมาย (Goal) ด้านการดำเนินงาน

- ✓ ประชาสัมพันธ์ผลงานและให้ความรู้แก่ประชาชน ชี้แจงผลการดำเนินงานให้ประชาชนทราบ และมีช่องทางการติดต่อ สื่อสารที่สามารถเข้าถึงได้โดยง่าย
- ✓ ปฏิบัติงานให้มีความยุติธรรม และเกิดความเป็นธรรมต่อทุกฝ่าย โดยไม่เลือกปฏิบัติต่อฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง ปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส
- ✓ มีอิสระในการดำเนินคดีโดยปราศจากการแทรกแซงทางการเมือง และควรรยกระดับกรมสอบสวนคดีพิเศษให้เป็นองค์กรอิสระอย่างเร่งด่วน

๒. เป้าหมาย (Goal) ด้านบุคลากร

- ✓ การรับโอนบุคลากรจากหน่วยงานอื่น หรือการสอบแข่งขันเพื่อบรรจุเข้ารับราชการภายใน กรมสอบสวนคดีพิเศษ พิจารณาจากความรู้ความสามารถเป็นสำคัญ และการสร้างข้าราชการรุ่นใหม่
- ✓ การสอบวัดความรู้เพื่อเลื่อนระดับภายในกรมสอบสวนคดีพิเศษ ให้เกิดความเป็นกลาง และความยุติธรรม
- ✓ ดำเนินการเกี่ยวกับความก้าวหน้าในสายงานของบุคลากรภายในกรมสอบสวนคดีพิเศษ (Career Path) หรือเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ
- ✓ จัดการฝึกอบรมเกี่ยวกับระเบียบข้อบังคับ ข้อกฎหมายที่มีการปรับปรุง และทบทวนข้อกฎหมาย และแนวทางในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งพัฒนาบุคลากรให้มีทักษะดิจิทัล สามารถนำ เทคโนโลยีหรือนวัตกรรมมาใช้ในการสืบสวนสอบสวนให้เท่าทันต่ออาชญากรรม หรือสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน

**แผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (รายการกิจกรรม/โครงการ)**

มาตรการที่ ๑ ด้านกระบวนการดำเนินงาน

โครงการ/กิจกรรม : กิจกรรมการเขียนจดหมายข่าว (Press Release) เพื่อนำเสนอผลการดำเนินงาน และชี้แจงข้อเท็จจริงสู่สาธารณะ

วัตถุประสงค์ : ๑. เพื่อให้ประชาชนเกิดการยอมรับองค์กร โดยสร้างการรับรู้ ความเข้าใจในอำนาจหน้าที่ ชี้แจงข้อเท็จจริง (ข่าวลือ/ข่าวร้าย/ข่าวที่ส่งผลกระทบต่อองค์กร)

๒. เพื่อให้กรมสอบสวนคดีพิเศษมีภาพลักษณ์ที่ดีในสายตาประชาชน และเป็นการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับคนภายในและภายนอก ตลอดจนเพื่อได้รับการสนับสนุนกิจกรรมต่าง ๆ ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย : จดหมายข่าว (Press Release) เพื่อเผยแพร่ให้สื่อมวลชนส่งต่อข่าวไปยังประชาชน ที่มีประเด็นข่าวเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับกรมสอบสวนคดีพิเศษ

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : สำนักงานเลขานุการกรม ส่วนประชาสัมพันธ์

ระยะเวลาการดำเนินการ : ก.พ. ๖๖ – ก.ย. ๖๖

ประเด็น	มาตรการ/แนวทาง	ขั้นตอน
ด้านกระบวนการดำเนินงาน	๑. นำเสนอความเคลื่อนไหวในการดำเนินงาน กิจกรรมโครงการต่าง ๆ ผลงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ๒. คำชี้แจงข้อกฎหมายต่างๆ ที่เกี่ยวข้องในแต่ละกรณี ๓. การแจ้งเตือนให้ประชาชน ฝ้าระวังภัยจากอาชญากรรมในรูปแบบต่าง ๆ ๔. การประชาสัมพันธ์ สถานที่ตั้งและช่องทางการติดต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ๕. การเขียนจดหมายข่าว (Press Release) เพื่อเสนอข้อเท็จจริงเกี่ยวกับความเคลื่อนไหว การดำเนินงาน	๑. รับข้อมูลข่าว และข้อมูลภาพจากกอง ศูนย์ ส่วนที่เกี่ยวข้อง ๒. ข้อมูลผ่านคณะโฆษกกรมสอบสวนคดีพิเศษ ๓. ผู้อำนวยการส่วนประชาสัมพันธ์ ตรวจสอบข้อมูลจากกอง ศูนย์ ส่วนที่เกี่ยวข้อง ๔. ผู้อำนวยการส่วนประชาสัมพันธ์ มอบหมายให้เจ้าหน้าที่ส่วนประชาสัมพันธ์ร่างจดหมายข่าว ๕. เจ้าหน้าที่ส่วนประชาสัมพันธ์ เสนอร่างจดหมายข่าวต่อผู้อำนวยการส่วนประชาสัมพันธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ๖. ผู้อำนวยการส่วนประชาสัมพันธ์ นำเสนอร่างจดหมายข่าวต่อรองโฆษก และโฆษกกรมสอบสวนคดีพิเศษ ๗. รองโฆษกและโฆษกกรมสอบสวนคดีพิเศษตรวจสอบร่างข่าว หากมีส่วนที่ต้องแก้ไขเพิ่มเติม ส่งกลับให้ผู้อำนวยการส่วนประชาสัมพันธ์ ๘. ผู้อำนวยการส่วนประชาสัมพันธ์ ส่งกลับให้เจ้าหน้าที่ส่วนประชาสัมพันธ์ ดำเนินการแก้ไขเข้าฟอร์มจดหมายข่าว ๙. เจ้าหน้าที่ส่วนประชาสัมพันธ์ นำเสนอต่อผู้อำนวยการส่วนประชาสัมพันธ์ เพื่อตรวจสอบความเรียบร้อยอีกครั้ง



ประเด็น	มาตรการ/แนวทาง	ขั้นตอน
	กิจกรรม โครงการต่าง ๆ ตลอดจน ผลงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ โดยมีเนื้อหาที่ชัดเจน กระชับ รัดกุม ประกอบด้วยข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยให้มีส่วนประกอบการแจ้งเตือนประชาชน ถึงภัยอาชญากรรมรูปแบบต่าง ๆ ในจดหมายข่าวด้วย	<p>๑๐. ผู้อำนวยการส่วนประชาสัมพันธ์ นำเสนอจดหมายข่าวที่สมบูรณ์ ต่อรองโฆษกและโฆษกกรมสอบสวนคดีพิเศษ ตรวจสอบ</p> <p>๑๑. โฆษกกรมสอบสวนคดีพิเศษ นำเสนอจดหมายข่าวต่ออธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ</p> <p>๑๒. อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ อนุมัติให้ทำการเผยแพร่</p> <p>๑๓. โฆษกกรมสอบสวนคดีพิเศษ แจกกลับไปยังผู้อำนวยการประชาสัมพันธ์</p> <p>๑๔. ผู้อำนวยการส่วนประชาสัมพันธ์ อนุมัติให้เจ้าหน้าที่ส่วนประชาสัมพันธ์ ส่งข่าวและภาพประกอบข่าวในแอปพลิเคชันไลน์ห้อง DSI</p> <p>๑๕. เจ้าหน้าที่ส่วนประชาสัมพันธ์ ส่งข่าวพร้อมภาพประกอบข่าวที่ผ่านการตรวจสอบแล้ว ในแอปพลิเคชัน ไลน์ ห้อง DSI (ข่าว DSI) และไลน์ นักข่าวอื่น ๆ ที่ไม่ได้อยู่ในห้องไลน์ข่าว DSI</p> <p>๑๖. เจ้าหน้าที่ส่วนประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ในเว็บไซต์กรมสอบสวนคดีพิเศษ/เฟซบุ๊ก DSI กรมสอบสวนคดีพิเศษ /เฟซบุ๊ก DSI News</p>

โครงการ/กิจกรรม : กิจกรรมพัฒนาแนวทางการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติกำหนด
ระยะเวลาดำเนินงาน ในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๖๕

วัตถุประสงค์ : เพื่อให้ประชาชนได้รับความยุติธรรมโดยไม่ล่าช้า และสามารถตรวจสอบความคืบหน้า
ในการดำเนินงานที่ตนเกี่ยวข้อง

ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย : ระดับความสำเร็จของการกำหนดระยะเวลาการดำเนินงานในการสอบสวนคดี
พิเศษ/การเผยแพร่ให้ประชาชนรับทราบ

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองกฎหมาย

ระยะเวลาการดำเนินการ : ก.พ. ๖๖ – ก.ค. ๖๖

ประเด็น	มาตรการ/แนวทาง	ขั้นตอน
ด้าน กระบวนการ ดำเนินงาน	การกำหนดระยะเวลาการ ดำเนินการในการสืบสวน สอบสวนคดีพิเศษ	<p>๑. แต่งตั้งคณะทำงาน</p> <p>๒. ศึกษากฎหมายและกระบวนการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ</p> <p>๓. ประชุมคณะทำงานเพื่อพิจารณากำหนดระยะเวลาใน กระบวนการที่เกี่ยวข้อง</p> <p>๔. เสนออธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษให้ความเห็นชอบ</p> <p>๕. แจกข้อมูลให้กับผู้ประสานงานกลางของกระทรวงยุติธรรม</p> <p>๖. ประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ตามช่องทางต่าง ๆ ให้ประชาชน ทราบ</p> <p>๗. แจกเวียนหน่วยงานในสังกัดกรมสอบสวนคดีพิเศษทราบ</p>

โครงการ/กิจกรรม : โครงการจัดทำแผนพัฒนาเครือข่ายและบูรณาการความร่วมมือการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

วัตถุประสงค์ : เพื่อจัดทำแผนพัฒนาเครือข่ายและบูรณาการความร่วมมือการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย : ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาเครือข่ายและบูรณาการความร่วมมือการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองนโยบายและยุทธศาสตร์

ระยะเวลาการดำเนินการ : ก.พ. ๖๖ – ก.ย. ๖๖

ประเด็น	มาตรการ/แนวทาง	ขั้นตอน
ด้าน กระบวนการ ดำเนินงาน	จัดทำแผนพัฒนาเครือข่ายและบูรณาการความร่วมมือการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ	๑. ประสานข้อมูลเครือข่ายและบูรณาการความร่วมมือจากหน่วยงานในสังกัดกรมสอบสวนคดีพิเศษ ๒. เสนอตั้งคณะทำงานจัดทำแผนพัฒนาเครือข่ายและบูรณาการความร่วมมือการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ๓. ประชุมคณะทำงานฯ เพื่อกำหนดแนวทาง การจัดทำแผนฯ ๔. ประชุมคณะทำงานฯ พิจารณา (ร่าง) แผนฯ ๕. แจ้งเวียนหน่วยงานฯ เพื่อสอบถาม ความครบถ้วน ถูกต้องของแผนฯ ๖. เสนอขอความเห็นชอบแผนฯ และแจ้งเวียนหน่วยงานฯ เพื่อถือปฏิบัติ

โครงการ/กิจกรรม : โครงการบูรณาการความร่วมมือและส่งเสริมวัฒนธรรมเครือข่ายด้านการป้องกันการเกิดอาชญากรรม

วัตถุประสงค์ : เพื่อเป็นการเผยแพร่องค์ความรู้ให้แก่ภาคประชาชน เพื่อป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ

ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย : ภาคประชาชนได้รับองค์ความรู้ เพื่อให้เกิดการเฝ้าระวังและป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองนโยบายและยุทธศาสตร์ ส่วนเครือข่ายการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ

ระยะเวลาการดำเนินการ : มิ.ย. ๖๖ – ก.ย. ๖๖

ประเด็น	มาตรการ/แนวทาง	ขั้นตอน
ด้าน กระบวนการ ดำเนินงาน	ดำเนินโครงการบูรณาการความร่วมมือและส่งเสริม	- วิเคราะห์เนื้อหาในการจัดทำหลักสูตร - ดำเนินกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพสมาชิกเครือข่ายด้านเทคนิคการเก็บรวบรวมพยานหลักฐานอาชญากรรมคดีพิเศษ เป็นการอบรมให้ความรู้แก่แกนนำเครือข่ายภาคประชาชน



ประเด็น	มาตรการ/แนวทาง	ขั้นตอน
	นวัตกรรมเครือข่ายด้านการป้องกันการเกิดอาชญากรรม	- รายงานผลการดำเนินกิจกรรมฯ

โครงการ/กิจกรรม : โครงการบูรณาการความร่วมมือและส่งเสริมนวัตกรรมเครือข่ายด้านการป้องกันการเกิดอาชญากรรม

วัตถุประสงค์ : เพื่อเป็นการเผยแพร่องค์ความรู้ในแก่ภาคประชาชน เพื่อป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ

ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย : ภาคประชาชนได้รับองค์ความรู้ เพื่อให้เกิดการเฝ้าระวังและป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองนโยบายและยุทธศาสตร์ ส่วนเครือข่ายการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ

ระยะเวลาการดำเนินการ : มิ.ย. ๖๖ – เม.ย. ๖๖

ประเด็น	มาตรการ/แนวทาง	ขั้นตอน
ด้านกระบวนการดำเนินงาน	กิจกรรมเสริมสร้างความสัมพันธ์เครือข่าย	- วิเคราะห์ปัญหาของศูนย์รับข้อมูลข่าวสารและเผยแพร่เครือข่ายอาชญากรรมคดีพิเศษแต่ละพื้นที่ - ดำเนินกิจกรรมเสริมสร้างความสัมพันธ์เครือข่ายเป็นจัดสัมมนาเพื่อสรุปบทเรียน แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อหาแนวทางการดำเนินงานของศูนย์รับข้อมูลข่าวสารและเผยแพร่เครือข่ายอาชญากรรมคดีพิเศษ - รายงานผลการดำเนินกิจกรรมฯ
	กิจกรรม Smiling Eyes, Smiling Heart, DSI Network	- ดำเนินกิจกรรมฯ โดยการจัดตั้งศูนย์รับข้อมูลข่าวสารและเผยแพร่เครือข่ายอาชญากรรมคดีพิเศษ และศูนย์เรียนรู้และเฝ้าระวังอาชญากรรมในพื้นที่ ตลอดจน ลงพื้นที่เพื่อรักษาเครือข่ายให้คงอยู่ - รายงานผลการดำเนินกิจกรรมฯ

โครงการ/กิจกรรม : นวัตกรรมการป้องกันแชร์ลูกโซ่ออนไลน์

วัตถุประสงค์ : กองคดีธุรกิจการเงินนอกระบบ ได้สร้าง LINE Official Account และแอปพลิเคชัน ชื่อ เช็กดี ดีเอสไอ เฉพาะกิจแชร์ลูกโซ่ ไว้เป็นที่ปรึกษาแก่ประชาชน เพื่อไม่ให้ประชาชนถูกหลอกลงทุน/ถูกชักชวน ลงทุนจากมิจฉาชีพแชร์ลูกโซ่ ซึ่งสามารถตรวจเช็คความเสี่ยงในการลงทุนว่าเป็นแชร์ลูกโซ่หรือไม่ @checkdidsi เป็นเครื่องมือทาง Application LINE ที่ให้ประชาชนตรวจสอบความเสี่ยงก่อนที่จะลงทุน สามารถตรวจสอบ ความเสี่ยงของธุรกิจที่มาชักชวนให้ลงทุน ก่อนว่ามีแนวโน้มการหลอกลวง หรือเข้าลักษณะแชร์ลูกโซ่ หรือไม่อย่างไร ก่อนที่จะตัดสินใจลงทุน เป็นการป้องกันไว้ก่อนที่จะตกเป็นเหยื่อแชร์ ลูกโซ่ (ป้องกันตั้งแต่ ต้นน้ำ ต้นทาง ก่อนลงทุนได้ ร้อยละ ๑๐๐) จากการลงทุนที่เสี่ยงกับมิจฉาชีพ ที่จะหลอกให้ประชาชนลงทุน และท้ายที่สุดก็จะสูญเงินที่ลงทุนไป

ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย : ประชาชนที่เข้ามาใช้บริการแอปพลิเคชันได้รับความพึงพอใจหลังจากได้รับ คำปรึกษา จากเจ้าหน้าที่กองคดีธุรกิจการเงินนอกระบบ กรมสอบสวนคดีพิเศษ

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองคดีธุรกิจการเงินนอกระบบ

ระยะเวลาการดำเนินการ : ก.พ. ๖๖ – ก.ย. ๖๖

ประเด็น	มาตรการ/แนวทาง	ขั้นตอน
<p>ด้าน กระบวนการ ดำเนินงาน</p>	<p>ดำเนินการจัดทำ LINE OA และแอปพลิเคชัน เช็กดี ดีเอสไอ เฉพาะกิจแชร์ลูกโซ่ โดยให้ประชาชนสามารถ กด เพิ่ม เพื่อน ใน ไลน์ ชื่อ @checkdidsi ไว้เป็นที่ปรึกษาเพื่อไม่ให้ประชาชน ถูกหลอกลงทุน/ถูกชักชวน ลงทุนจากมิจฉาชีพแชร์ลูกโซ่</p>	<p>๑. สร้างและพัฒนาแอปพลิเคชัน เช็กดี ๒. ปรับปรุงแอปพลิเคชัน เช็กดี เพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชน ๓. ประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่องให้ประชาชนได้รู้จัก และดาวน์โหลด แอปพลิเคชัน เช็กดี เพื่อไว้ตรวจสอบธุรกิจที่อาจเข้าข่ายแชร์ลูกโซ่ ๔. ประเมินผลความพึงพอใจของประชาชนผู้เข้าใช้บริการแอปพลิเคชัน เช็กดี</p>



โครงการ/กิจกรรม : การเสนอขอแก้ไขกฎหมายในการกำหนดบทลงโทษกับแม่ทิม หรือผู้ชักชวนที่รู้หรือควรรู้อยู่แล้วว่าการลงทุนในลักษณะนี้เป็นแชร์ลูกโซ่ในกฎหมายที่เกี่ยวข้อง คือ พ.ร.ก. การกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน พ.ศ. ๒๕๖๗

วัตถุประสงค์ : เพื่อเป็นการป้องปราม และกำหนดบทลงโทษกับแม่ทิมหรือผู้ชักชวนที่รู้หรือควรรู้อยู่แล้วว่าการลงทุนในลักษณะนี้เป็นแชร์ลูกโซ่

ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย : ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงและแก้ไขกฎหมาย

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองธุรกิจการเงินนอกระบบ

ระยะเวลาการดำเนินการ : ก.พ. ๖๖ – ก.ย. ๖๖

ประเด็น	มาตรการ/แนวทาง	ขั้นตอน
ด้านกระบวนการดำเนินงาน	การเสนอขอแก้ไขกฎหมาย เพื่อเป็นการป้องปราม และกำหนดบทลงโทษกับแม่ทิมหรือผู้ชักชวนที่รู้หรือควรรู้อยู่แล้วว่า การลงทุนในลักษณะนี้เป็นแชร์ลูกโซ่	๑. ศึกษา วิเคราะห์ ข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติราชการของกองคดีธุรกิจการเงินนอกระบบ ซึ่งมีปัญหาในการปฏิบัติ หรือต้องการให้มีการแก้ไข ๒. ประสานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อรับทราบข้อมูล มาประกอบการปรับปรุง แก้ไขกฎหมาย ๓. รวบรวมข้อมูล และประชุมเพื่อพิจารณายกร่าง ๔. ประมวลเรื่องเสนอต่ออธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษเพื่อพิจารณา และส่งไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการต่อไป

มาตรการที่ ๒ ด้านบุคลากร

โครงการ/กิจกรรม : โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรกรมสอบสวนคดีพิเศษเพื่อพัฒนาศักยภาพของบุคลากรในหน่วยงานให้สามารถปฏิบัติตามและบังคับใช้กฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

วัตถุประสงค์ : ๑. เพื่อให้บุคลากรของกรมสอบสวนคดีพิเศษมีความรู้ ความสามารถ ทักษะ และความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน สามารถปฏิบัติหน้าที่ในความรับผิดชอบได้อย่างถูกต้องมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผล เป็นไปตามหลักคุณธรรม จริยธรรม สิทธิมนุษยชน และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

๒. เพื่อเพิ่มพูน สิ่งสมรรถนะ ความรู้ ความเชี่ยวชาญในสมรรถนะหลัก หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน และบรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย :

๑. บุคลากรกรมสอบสวนคดีพิเศษได้รับการพัฒนาทักษะ องค์ความรู้ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานตามสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง เพื่อให้สามารถปฏิบัติตามและบังคับใช้กฎหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๒. ผู้เข้ารับการฝึกอบรมผ่านการอบรมตามที่หลักสูตรกำหนด และสามารถนำความรู้ และทักษะไปปรับใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดได้อย่างถูกต้อง มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองพัฒนาและสนับสนุนคดีพิเศษ

ระยะเวลาการดำเนินการ : ก.พ. ๖๖ – ก.ย. ๖๖

ประเด็น	มาตรการ/แนวทาง	ขั้นตอน
<p>ด้าน บุคลากร</p>	<p>พัฒนาบุคลากรตามแผนปฏิบัติการ การพัฒนาบุคลากร กรมสอบสวน คดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อเพิ่มพูนความรู้ และทักษะความเชี่ยวชาญให้แก่ บุคลากรกรมสอบสวนคดีพิเศษ จำนวน ๙ โครงการ</p>	<p>๑. ขออนุมัติโครงการและงบประมาณในการดำเนินการ ๒. ดำเนินกิจกรรมตามโครงการที่กำหนดไว้ ๓. จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินโครงการเสนอ อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ รายละเอียดโครงการ จำนวน ๙ โครงการ ดังนี้ ๑. หลักสูตรการสอบสวนคดีพิเศษ ๒. หลักสูตรเจ้าหน้าที่คดีพิเศษ ๓. หลักสูตรพัฒนาทักษะการปฏิบัติงานเกี่ยวกับ พยานหลักฐานดิจิทัลขั้นสูง ๔. หลักสูตรการตรวจสอบวิเคราะห์ เชื่อมโยง และรวบรวมพยานหลักฐานทางการเงิน ๕. โครงการส่งบุคลากรเข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตร ความเชี่ยวชาญกับหน่วยงานภายนอก ๖. หลักสูตรความเชี่ยวชาญด้านยุทธวิธี ระดับการ พัฒนาทักษะด้านยุทธวิธี ๗. โครงการสัมมนาหัวข้อ “PDPA ข้อกฎหมาย และแนวปฏิบัติสำหรับกรมสอบสวนคดีพิเศษ” ๘. โครงการการจัดการความรู้กรมสอบสวนคดีพิเศษ (KM) ๙. โครงการพัฒนาระบบพี่เลี้ยงและการสอนงาน</p>



โครงการ/กิจกรรม : โครงการการจัดทำและขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการตามแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคลตามแนวทาง HR Scorecard

วัตถุประสงค์ : เพื่อให้ระบบการบริหารทรัพยากรบุคคลของกรมสอบสวนคดีพิเศษมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ เกิดความคุ้มค่า มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ตามพันธกิจ เป้าหมายของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย : ๑. ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามแผน HR Scorecard
 ๒. ร้อยละของจำนวนหลักเกณฑ์การแต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนระดับ ที่มีการทบทวน/จัดทำ/ปรับปรุง

๓. จำนวนเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการแต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนระดับลดลง (เปรียบเทียบกับข้อมูลของปีที่ผ่านมา)

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล

ระยะเวลาการดำเนินการ : ก.พ. ๖๖ – ก.ย. ๖๖

ประเด็น	มาตรการ/แนวทาง	ขั้นตอน
ด้านบุคลากร	<p>จัดทำและขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการตามแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคลตามแนวทาง HR Scorecard ซึ่งประกอบด้วย ๕ มิติ ได้แก่</p> <p>มิติที่ ๑ ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์</p> <p>มิติที่ ๒ ประสิทธิภาพของการบริหารทรัพยากรบุคคล</p> <p>มิติที่ ๓ ประสิทธิภาพของการบริหารทรัพยากรบุคคล</p> <p>มิติที่ ๔ ความพร้อมรับผิด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล</p> <p>มิติที่ ๕ คุณภาพชีวิตและความสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงาน</p> <p>โดยตามแผนฯ ในมิติที่ ๒ ประสิทธิภาพของการบริหารทรัพยากรบุคคล ได้กำหนดกิจกรรม “การทบทวน/จัดทำ/ปรับปรุงหลักเกณฑ์การแต่งตั้งโยกย้าย เลื่อนระดับ” เพื่อให้มีระบบการสรรหาและคัดเลือกบุคลากรที่มีคุณภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ตามหลักธรรมาภิบาล</p>	<p>ดำเนินการปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินบุคคลและผลงาน เพื่อแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่ง ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - การแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งประเภทอำนวยการเฉพาะด้าน - การแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับเชี่ยวชาญ - การแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่คดีพิเศษ (กรณีย้ายสายงาน) - การแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งประเภททั่วไป ระดับอาวุโส

โครงการ/กิจกรรม : การจัดทำเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ (Career Path) ข้าราชการ
กรมสอบสวนคดีพิเศษ

วัตถุประสงค์ : เพื่อให้ระบบการบริหารทรัพยากรบุคคลของกรมสอบสวนคดีพิเศษมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ
เกิดความคุ้มค่า

ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย : ระดับความสำเร็จของการจัดทำเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล

ระยะเวลาการดำเนินการ : ก.พ. ๖๖ – ส.ค. ๖๖

ประเด็น	มาตรการ/แนวทาง	ขั้นตอน
<p>ด้านบุคลากร</p>	<p>จัดทำแผนเส้นทาง ความก้าวหน้าในสายอาชีพ ของข้าราชการ กรมสอบสวน คดีพิเศษ</p>	<ol style="list-style-type: none"> ๑. จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อพิจารณาการปรับปรุง แผนเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ ๒. ทบทวนและจัดทำ (ร่าง) การปรับปรุงแผนเส้นทาง ความก้าวหน้าในสายอาชีพ ๓. ประชุมคณะทำงานเพื่อพิจารณา (ร่าง) การปรับปรุงแผน เส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ ๔. จัดประชุมและนำเสนอ (ร่าง) การปรับปรุงแผนเส้นทาง ความก้าวหน้าในสายอาชีพต่อคณะทำงานการจัดทำแผน เส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ ๕. ทบทวนและเสนอร่างให้คณะทำงานและจัดทำแผน เส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพและเตรียมนำเสนอ เข้าสู่ อ.ก.พ. กรมพิจารณา ๖. ประกาศใช้แผนเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ

โครงการ/กิจกรรม : โครงการการจัดทำและขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการป้องกัน ปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบ และแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม กรมสอบสวนคดีพิเศษ

วัตถุประสงค์ : เพื่อให้การดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมมีประสิทธิภาพ มีประสิทธิผล เกิดความคุ้มค่า มุ่งเน้นตามพันธกิจ เป้าหมายของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย : ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกัน ปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบ และแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมกรมสอบสวนคดีพิเศษ

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล

ระยะเวลาการดำเนินการ : ก.พ. ๖๖ – มี.ค. ๖๖

ประเด็น	มาตรการ/แนวทาง	ขั้นตอน
ด้านบุคลากร	<p>จัดทำและขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบและแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖</p> <p>โดยเฉพาะแนวทางการพัฒนาที่ ๒ ส่งเสริมการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐให้มีความใสสะอาด ปราศจากพฤติกรรมที่ส่อไปในทางทุจริต</p> <p><u>โครงการ/กิจกรรมที่ ๒</u> โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมตามแนวทางประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน มีวัตถุประสงค์ เพื่อส่งเสริมบุคลากรหน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรมให้ได้รับการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ตามแนวทางประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน</p>	<p><u>โครงการ/กิจกรรมที่ ๒</u> โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ตามแนวทางประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน</p> <p>- บรรยายให้ความรู้คุณธรรม จริยธรรม และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ หมวด ๖ เรื่อง การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ติดตามผลภายหลังการจัดการฝึกอบรม ด้วยวิธีการประเมินตนเอง</p>

สรุปผลการดำเนินการโครงการ/กิจกรรมตามแผนการพัฒนาเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ

มาตรการที่ ๑ ด้านกระบวนการดำเนินงาน

โครงการ/กิจกรรม : กิจกรรมการเขียนจดหมายข่าว (Press Release) เพื่อนำเสนอผลการดำเนินงาน และชี้แจงข้อเท็จจริงสู่สาธารณะ

โครงการ/กิจกรรม	กลุ่มเป้าหมาย โครงการ	ผลการดำเนินการ
กิจกรรมการเขียนจดหมายข่าว (Press Release) เพื่อนำเสนอผลการดำเนินงาน และชี้แจงข้อเท็จจริงสู่สาธารณะ	๑. สื่อมวลชน ๒. ประชาชนผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ๓. ประชาชนทั่วไป	เป็นหนึ่งในช่องทางการเผยแพร่ผลการดำเนินงาน โดยการนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อความสะดวก รวดเร็ว เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายในวงกว้าง ทันสมัย เข้าใจง่าย มีความต่อเนื่อง ค่าใช้จ่ายน้อย และเป็นการเสริมภาพลักษณ์ให้แก่องค์กร

เป้าหมาย (Goal)/รายละเอียด : ประชาสัมพันธ์ผลงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

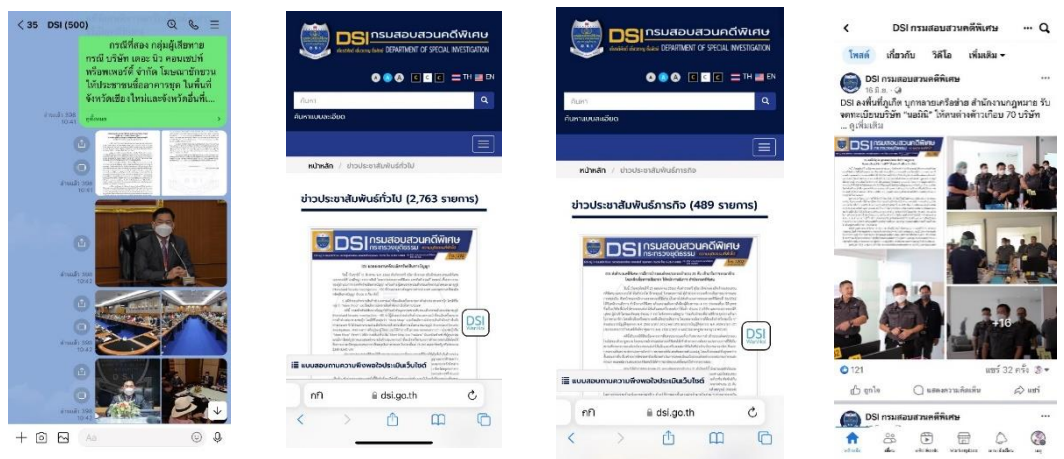
มาตรการยกระดับ (Means) : เพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ

หน่วยงานที่รับผิดชอบ : สำนักงานเลขานุการกรม ส่วนประชาสัมพันธ์

ปัญหา/อุปสรรค : ข้อมูลผลการดำเนินงานได้รับความล่าช้า ไม่ทันต่อเหตุการณ์ เป็นเหตุให้ข้อมูลไม่น่าสนใจ

ข้อเสนอแนะ/แนวทางแก้ไข : ให้เจ้าของเรื่องร่างข้อมูลเพื่อทำข่าวก่อนลงปฏิบัติงานจริง เมื่อปฏิบัติงานได้ผลเป็นประการใด นำมาเพิ่มในข้อมูลข่าว ทั้งนี้เพื่อเป็นการนำเสนอข่าวสารได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว ทันเหตุการณ์ ทำให้ข่าวน่าสนใจ

ภาพประกอบ :





โครงการ/กิจกรรม : โครงการการตรวจสอบสถานะเรื่องร้องทุกข์และสถานะคดีพิเศษโดยใช้ระบบสารสนเทศ
 กรมสอบสวนคดีพิเศษ

โครงการ/กิจกรรม	กลุ่มเป้าหมาย โครงการ	ผลการดำเนินการ
โครงการการตรวจสอบสถานะเรื่องร้องทุกข์และสถานะคดีพิเศษโดยใช้ระบบสารสนเทศกรมสอบสวนคดีพิเศษ	- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - ผู้รับบริการ	ดำเนินการเสร็จสิ้น

เป้าหมาย (Goal)/รายละเอียด : ประชาสัมพันธ์ผลงานและให้ความรู้แก่ประชาชน ชี้แจงผลการดำเนินงานให้ประชาชนทราบและมีช่องทางการติดต่อสื่อสารที่สามารถเข้าถึงได้โดยง่าย

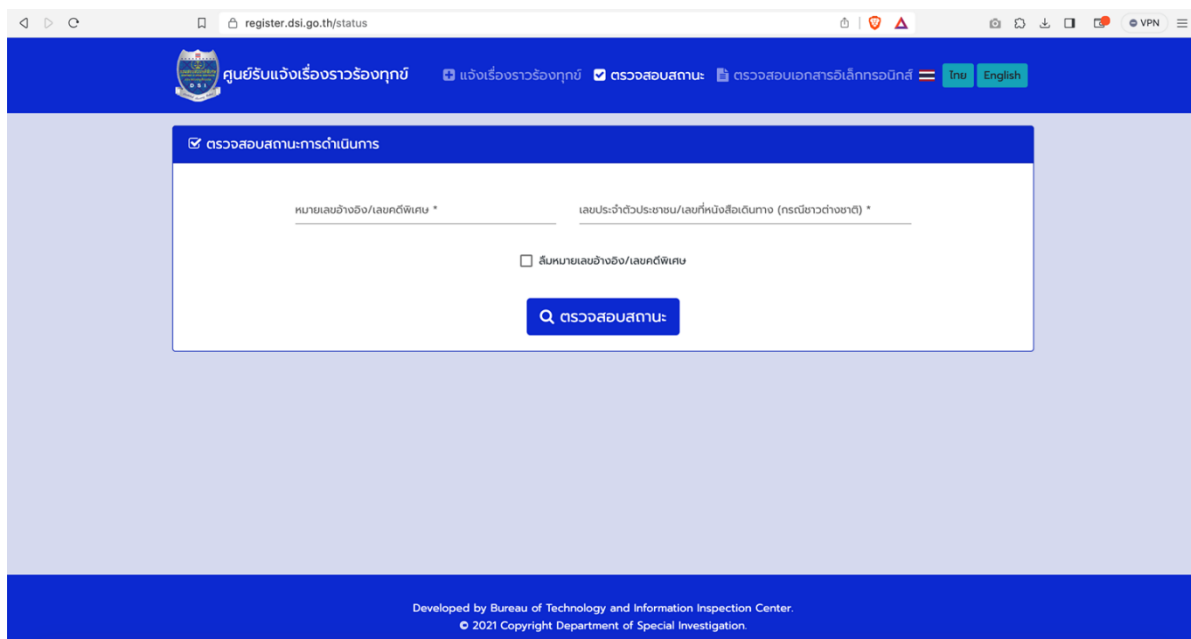
มาตรการยกระดับ (Means) : พัฒนาระบบติดตามความคืบหน้าของคดีให้มีข้อมูลเป็นปัจจุบัน เน้นการสื่อสารสร้างความชัดเจนในเจตนารมณ์ต่อองค์กร

หน่วยงานที่รับผิดชอบ : กองเทคโนโลยีและศูนย์ข้อมูลการตรวจสอบ

ปัญหา/อุปสรรค : ผู้รับผิดชอบมีภารกิจที่ต้องดำเนินการจำนวนมาก บุคลากรไม่เพียงพอต่อการดำเนินการ

ข้อเสนอแนะ/แนวทางแก้ไข : เพิ่มบุคลากรให้เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน และงดดำเนินการภารกิจรองที่ไม่เกี่ยวข้องกัภารกิจหลัก

ภาพประกอบ :



โครงการ/กิจกรรม : กิจกรรมพัฒนาแนวทางการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลา
 ดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๖๕

โครงการ/ กิจกรรม	กลุ่มเป้าหมาย โครงการ	ผลการดำเนินการ
<p>กิจกรรมพัฒนา แนวทางการ ปฏิบัติงานให้ สอดคล้องกับ พระราชบัญญัติ กำหนดระยะเวลา ดำเนินงานใน กระบวนการ ยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๖๕</p>	<p>หน่วยงานในสังกัด กรมสอบสวนคดี พิเศษ</p>	<p>๑. คำสั่งกรมสอบสวนคดีพิเศษ ที่ ๑๓๐/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๖ เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนพระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๖๕ ในภารกิจของกรมสอบสวนคดีพิเศษ โดยมีอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษเป็นประธานที่ปรึกษาคณะทำงาน มีรองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ เป็นที่ปรึกษาคณะทำงาน มีรองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษที่กำกับดูแลกองกฎหมาย เป็นประธานคณะทำงาน มีหัวหน้าหน่วยงานในสังกัดกรมสอบสวนคดีพิเศษและผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านคดีพิเศษที่กำหนดเป็นคณะทำงาน มีผู้อำนวยการกองกฎหมาย เป็นคณะทำงาน และเลขานุการ</p> <p>๒. ได้มีการจัดประชุมคณะทำงานฯ จำนวน ๓ ครั้ง ดังนี้</p> <p>๒.๑ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันจันทร์ที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖</p> <p>๒.๒ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันจันทร์ที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๖</p> <p>๒.๓ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๖</p> <p>๓. อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษได้ลงนามในประกาศกรมสอบสวนคดีพิเศษ เรื่อง กำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรมของกรมสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๖</p> <p>๔. กองกฎหมายได้แจ้งเวียนประกาศกรมสอบสวนคดีพิเศษฯ ให้หน่วยงานในสังกัดกรมสอบสวนคดีพิเศษทราบตามหนังสือกองกฎหมาย ที่ ยธ ๐๘๐๒/ว ๐๙๖ ลงวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๖ พร้อมทั้งแจ้งเวียนประกาศในเว็บไซต์กรมสอบสวนคดีพิเศษ</p> <p>๕. ผู้อำนวยการกองกฎหมายชี้แจงในการประชุมผู้บริหารกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๖</p> <p>๖. ให้ความรู้ ความเข้าใจประกาศกรมสอบสวนคดีพิเศษฯ แก่บุคลากรกองกิจการต่างประเทศและคดีอาชญากรรมระหว่างประเทศ ในวันศุกร์ที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ณ ห้องประชุม ๑ ชั้น ๑ อาคารกรมสอบสวนคดีพิเศษ</p>

เป้าหมาย (Goal)/รายละเอียด : พระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๕ และมีผลให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดเก้าสิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป คือ วันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๖ เป็นต้นไป โดยมีสาระสำคัญที่กำหนดให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมต้องกำหนดระยะเวลาดำเนินงานทุกขั้นตอนให้ชัดเจน ให้ประชาชนได้รับความยุติธรรมโดยไม่ชักช้า

มาตรการยกระดับ (Means) : ๑. จัดทำเป็นกฎหมาย/ระเบียบ/ประกาศ บังคับใช้ภายในหน่วยงาน

๒. กำหนดหน่วยงานรับผิดชอบเป็นการเฉพาะ

หน่วยงานที่รับผิดชอบ : กองกฎหมาย

ปัญหา/อุปสรรค : ไม่มี

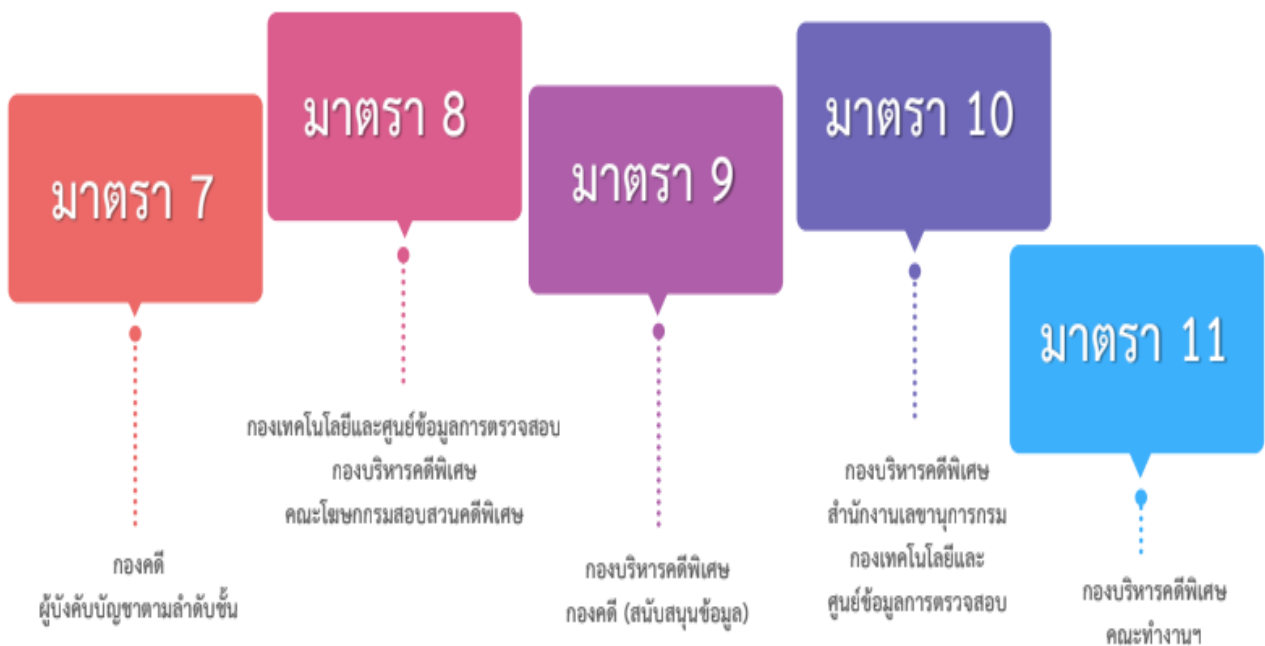
ข้อเสนอแนะ/แนวทางแก้ไข : ควรมีการทบทวนทุก ๓ ปี ตามที่กฎหมายกำหนด และเปิดรับฟังความคิดเห็นก่อนการทบทวนตามข้อ ๑

ภาพประกอบ :

หน่วยงานรับผิดชอบ

พ.ร.บ. กำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. 2565

ประกาศกรมสอบสวนคดีพิเศษ เรื่อง กำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรมของกรมสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. 2566





โครงการ/กิจกรรม : โครงการบูรณาการความร่วมมือและส่งเสริมนวัตกรรมเครือข่ายด้านการป้องกันการเกิดอาชญากรรม

โครงการ/กิจกรรม	กลุ่มเป้าหมาย โครงการ	ผลการดำเนินการ
<p>โครงการบูรณาการความร่วมมือและส่งเสริม นวัตกรรมเครือข่ายด้านการป้องกันการเกิดอาชญากรรม ซึ่งประกอบด้วย ๓ กิจกรรม</p> <p>๑) กิจกรรมพัฒนาศักยภาพสมาชิกเครือข่ายด้านเทคนิคการเก็บรวบรวมพยานหลักฐานอาชญากรรมคดีพิเศษ</p>	<p>เครือข่ายภาคประชาชน ๖๐ คน</p>	<p>ดำเนินการระหว่างวันที่ ๙ - ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๖ ณ โรงแรมทวาราวดี รีสอร์ท จังหวัดปราจีนบุรี โดยเป็นการให้ความรู้แก่เครือข่ายเพื่อพัฒนาศักยภาพสมาชิก ในเรื่องของรูปแบบอาชญากรรมคดีพิเศษในเชิงรุก การเข้าที่เกิดเหตุ และป้องกันสถานที่เกิดเหตุ การข่าวและลักษณะของข่าว การเก็บรวบรวมพยานหลักฐานในเบื้องต้น การสังเกตจดจำรูปพรรณสัณฐานของคนร้าย การจดบันทึกข้อมูล การเขียนรายงานข้อมูลด้านอาชญากรรม การฝึกปฏิบัติ การจัดเก็บข้อมูล และการส่งข้อมูลกลับมายังกรมสอบสวนคดีพิเศษ</p>
<p>๒) กิจกรรมเสริมสร้างความสัมพันธ์เครือข่าย</p>	<p>เครือข่ายภาคประชาชน ๔๕ คน</p>	<p>ดำเนินการระหว่างวันที่ ๑๖ - ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๖ ณ โรงแรมรอยัลฮิลส์ กอล์ฟ รีสอร์ท แอนด์ สปา จังหวัดนครนายก โดยเป็นการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการดำเนินงานในพื้นที่ สภาพปัญหา พร้อมทั้ง รายงานผลการดำเนินงานของศูนย์รับข้อมูลข่าวสารและเผยแพร่เครือข่ายอาชญากรรมคดีพิเศษ และศูนย์เรียนรู้และเฝ้าระวังอาชญากรรมในพื้นที่ ตลอดจน สร้างการรับรู้เรื่องการป้องกันอาชญากรรมทางเพศ และ ดำเนินกิจกรรมเสริมสร้างความสัมพันธ์กับสมาชิกเครือข่ายดีเอสไอภาคประชาชน เพื่อเป็นการรักษาเครือข่ายให้คงอยู่</p>



โครงการ/กิจกรรม	กลุ่มเป้าหมาย โครงการ	ผลการดำเนินการ
๓) กิจกรรม Smiling Eyes Smiling Heart DSI Network	เครือข่ายภาคประชาชน ๑๐๐ คน	-ดำเนินกิจกรรมฯ โดยการจัดตั้งศูนย์รับ ข้อมูลข่าวสารและเผยแพร่เครือข่าย อาชญากรรมคดีพิเศษ และศูนย์เรียนรู้ และ เฝ้าระวังอาชญากรรมในพื้นที่ ตลอดจน ลงพื้นที่เพื่อรักษาเครือข่ายให้คงอยู่ ดังนี้ ๑. จัดตั้งศูนย์รับข้อมูลข่าวสารและเผยแพร่ เครือข่ายอาชญากรรมคดีพิเศษ (DSI Station) ๔ พื้นที่ ได้แก่ ราชบุรี สุพรรณบุรี กำแพงเพชร และหนองคาย ๒. จัดตั้งศูนย์เรียนรู้และเฝ้าระวังอาชญากรรม ในพื้นที่ จังหวัดร้อยเอ็ด ๓. ลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมเครือข่าย เพื่อประสานงาน สร้างความเชื่อมั่น และรักษาเครือข่ายให้คงอยู่ ๓ พื้นที่ ได้แก่ พระนครศรีอยุธยา สมุทรสาคร และปทุมธานี

เป้าหมาย (Goal)/รายละเอียด :

๑. ประชาสัมพันธ์ผลงานและให้ความรู้แก่ประชาชน ชี้แจงผลการดำเนินงานให้ประชาชนทราบ และมีช่องทาง
 การติดต่อสื่อสารที่สามารถเข้าถึงได้โดยง่าย
๒. ปฏิบัติงานด้วยความยุติธรรม และเกิดความเป็นธรรมต่อทุกฝ่าย โดยไม่เลือกปฏิบัติต่อฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง
 ปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต โปร่งใส
๓. มีอิสระในการดำเนินคดีโดยปราศจากการแทรกแซงทางการเมือง และควรรายกระดับกรมสอบสวนคดีพิเศษ
 ให้เป็นองค์กรอิสระอย่างเร่งด่วน

มาตรการยกระดับ (Means) :

๑. เพิ่มช่องทางการเผยแพร่ให้มีความหลากหลาย สะดวก รวดเร็ว และทันสมัย เข้าใจง่าย มีความต่อเนื่อง
 โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาเกี่ยวข้อง
๒. พัฒนาระบบติดตามความคืบหน้าของคดี ให้มีข้อมูลเป็นปัจจุบัน เน้นการสื่อสารสร้างความชัดเจน
 ในเจตนารมณ์ต่อองค์กร
๓. สร้างการมีส่วนร่วม และเผยแพร่ให้เครือข่ายได้รับองค์ความรู้ที่ตรงกับปัญหาและความต้องการ เพื่อส่งผล
 ให้เกิดความเชื่อมั่นของสาธารณชนมากขึ้น

หน่วยงานที่รับผิดชอบ : กองนโยบายและยุทธศาสตร์ ส่วนเครือข่ายการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ

ปัญหา/อุปสรรค

๑. เนื่องจากสถานการณ์โรคระบาด (โควิด-๑๙) การประสานงานในการลงพื้นที่จะต้องดำเนินการตามมาตรการของสาธารณสุข อาจทำให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมไม่สะดวกเท่าที่ควร

๒. งบประมาณที่ได้รับไม่เพียงพอต่อการเผยแพร่ความรู้ให้ครอบคลุมเครือข่ายทั่วประเทศ จึงได้มีแนวทางแก้ไข โดยการใช้การอบรมในระบบออนไลน์เพื่อให้ครอบคลุมได้มากที่สุด

ข้อเสนอแนะ/แนวทางแก้ไข

ผู้เข้าร่วมโครงการฯ ได้มีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการให้บริการ ดังนี้

๑. ควรจัดให้มีโครงการ/กิจกรรมในลักษณะนี้อย่างต่อเนื่อง
๒. ต้องการให้มีการจัดกิจกรรมเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในเรื่องปัญหาต่าง ๆ ในพื้นที่
๓. เสนอให้มีการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในพื้นที่

ภาพประกอบ :

- ❖ กิจกรรมพัฒนาศักยภาพสมาชิกเครือข่ายด้านเทคนิคการเก็บรวบรวมพยานหลักฐาน

อาชญากรรมคดีพิเศษ







❖ กิจกรรมเสริมสร้างความสัมพันธ์เครือข่ายทุกภาคส่วน







❖ กิจกรรม “Smiling Eyes Smiling Heart DSI Network”









โครงการ/กิจกรรม : โครงการจัดทำแผนพัฒนาเครือข่ายและบูรณาการความร่วมมือการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

โครงการ/กิจกรรม	กลุ่มเป้าหมาย โครงการ	ผลการดำเนินการ
โครงการจัดทำแผนพัฒนาเครือข่ายและบูรณาการความร่วมมือการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ	-	ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผนที่วางไว้ ดังนี้ ๑. ประสานข้อมูลเครือข่ายและบูรณาการความร่วมมือจากหน่วยงานในสังกัดกรมสอบสวนคดีพิเศษ ๒. เสนอตั้งคณะทำงานจัดทำแผนพัฒนาเครือข่ายและบูรณาการความร่วมมือการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ๓. ประชุมคณะทำงานฯ เพื่อกำหนดแนวทาง การจัดทำแผนฯ ๔. ประชุมคณะทำงานฯ พิจารณา (ร่าง) แผนฯ ๕. แจ้งเวียนหน่วยงานฯ เพื่อสอบถาม ความครบถ้วน ถูกต้องของแผนฯ ๖. เสนอขอความเห็นชอบแผนฯ และแจ้งเวียนหน่วยงานฯ เพื่อถือปฏิบัติ

เป้าหมาย (Goal)/รายละเอียด ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาเครือข่ายและบูรณาการความร่วมมือการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

มาตรการยกระดับ (Means) : มาตรการที่ ๑ ด้านกระบวนการดำเนินงาน

หน่วยงานที่รับผิดชอบ : กองนโยบายและยุทธศาสตร์

ปัญหา/อุปสรรค : ไม่มี

ข้อเสนอแนะ/แนวทางแก้ไข : ไม่มี

ภาพประกอบ :



© 21 มิถุนายน 2566 16:13 น.
 แผนพัฒนาเครือข่ายและบูรณาการ
 ความร่วมมือการดำเนินงานของกรม
 สอบสวนคดีพิเศษ ส:บ: ๔ 0 (พ.ศ....



© 21 มิถุนายน 2566 16:07 น.
 แผนพัฒนาเครือข่ายและบูรณาการ
 ความร่วมมือการดำเนินงานของกรม
 สอบสวนคดีพิเศษ ส:บ: ๔ 0 (พ.ศ....



โครงการ/กิจกรรม : นวัตกรรมการป้องกันแชร์ลูกโซ่ออนไลน์ (LINE Official Account : @checkdidsi)

โครงการ/ กิจกรรม	กลุ่มเป้าหมาย โครงการ	ผลการดำเนินการ
<p>นวัตกรรมการป้องกันแชร์ลูกโซ่ออนไลน์ (LINE Official Account : @checkdidsi)</p>	<p>- ประชาชนที่ถูกหลอกลงทุน/ถูกชักชวนลงทุนจากมิจฉาชีพแชร์ลูกโซ่ เพื่อสามารถตรวจสอบความเสี่ยงของธุรกิจที่มาชักชวนให้ลงทุน ก่อนที่จะตัดสินใจลงทุน</p>	<p>กองคดีธุรกิจการเงินนอกระบบ ได้จัดทำ LINE OA และ แอปพลิเคชัน เช็กดี ดีเอสไอ เฉพาะกิจแชร์ลูกโซ่ โดยให้ประชาชนสามารถกดเพิ่มเพื่อนในไลน์ชื่อ @checkdidsi เพื่อไว้เป็นที่ปรึกษาเพื่อไม่ให้ประชาชนถูกหลอกลงทุน/ถูกชักชวนลงทุน จากมิจฉาชีพแชร์ลูกโซ่ และให้ประชาชนสามารถตรวจเช็คความเสี่ยงในการลงทุนว่าเป็นแชร์ลูกโซ่หรือไม่ CHECK DI DSI เป็นเครื่องมือทางแอปพลิเคชันไลน์ ที่ให้ประชาชนได้ตรวจเช็คความเสี่ยงก่อนที่จะลงทุนซึ่งสามารถตรวจสอบความเสี่ยงของธุรกิจที่มาชักชวนท่านให้ลงทุนดังกล่าวได้ก่อนว่า มีแนวโน้มหลอกหลวงหรือเข้าลักษณะแชร์ลูกโซ่หรือไม่อย่างไรและ หากมีข้อสงสัยในการลงทุนที่อาจเข้าข่ายแชร์ลูกโซ่ สามารถพูดคุย ปรึกษากับเจ้าหน้าที่ DSI เฉพาะกิจแชร์ลูกโซ่ ได้ก่อน ที่จะตัดสินใจลงทุน เพราะหากลงทุนไปแล้วกับมิจฉาชีพท่านอาจสูญเสียจำนวนเงิน ทั้งหมดได้ เป็นการป้องกันไว้ก่อนที่จะตกเป็นเหยื่อแชร์ลูกโซ่(ป้องกันตั้งแต่ ต้นน้ำ ต้นทางก่อนลงทุนได้ ๑๐๐%) เพื่อประชาชนได้พูดคุยปรึกษากับเจ้าหน้าที่กองคดีธุรกิจการเงินนอกระบบแล้วประชาชนอาจฉุกคิด หรือจะเปลี่ยนใจไม่ลงทุนในลักษณะที่มีความเสี่ยงสูง ที่จะหลอกหลวงเสี่ยงกับมิจฉาชีพ ที่จะหลอกให้ท่านลงทุน และท้ายที่สุดก็จะสูญเสียเงินที่ลงทุนไป แคมี DSI เป็นเพื่อน เพียงแอดไลน์ @checkdidsi (มี@ข้างหน้า) เป็นเพื่อนไลน์กันไว้ก่อนเมื่อวันหน้ามีใครมาหลอก ให้ท่านลงทุนในลักษณะแชร์ลูกโซ่ ท่านสามารถเช็คกับเราได้ทันที มีเจ้าหน้าที่ เฉพาะกิจแชร์ลูกโซ่ ให้คำปรึกษาได้ทันที เพียงส่งภาพหรือข้อมูลที่ต้องสงสัยว่าจะหลอกหลวงท่านมากให้ตรวจสอบ เราจะตรวจสอบให้ทันที</p>

เป้าหมาย (Goal)/รายละเอียด : กองคดีธุรกิจการเงินนอกระบบ ได้สร้าง LINE Official Account และแอปพลิเคชัน ชื่อเช็กดี ดีเอสไอ เฉพาะกิจแชร์ลูกโซ่ ไว้เป็นที่ปรึกษาแก่ประชาชน เพื่อไม่ให้ประชาชนถูกหลอกลงทุน/ถูกชักชวนลงทุนจากมิจฉาชีพแชร์ลูกโซ่ ซึ่งสามารถตรวจเช็คความเสี่ยงในการลงทุนว่าเป็นแชร์ลูกโซ่หรือไม่ @checkdidsi เป็นเครื่องมือทาง Application LINE ที่ให้ประชาชนตรวจเช็คความเสี่ยงก่อนที่จะลงทุนสามารถตรวจสอบความเสี่ยงของธุรกิจที่มาชักชวนให้ลงทุนก่อน ว่ามีแนวโน้มการหลอกหลวงหรือเข้าลักษณะแชร์ลูกโซ่หรือไม่อย่างไร ก่อนที่จะตัดสินใจลงทุน เป็นการป้องกันไว้ก่อนที่จะตกเป็นเหยื่อ

แชร์ลูกโซ่ (ป้องกันตั้งแต่ ต้นน้ำ ต้นทาง ก่อนลงทุนได้ ๑๐๐%) จากการลงทุนที่เสี่ยงกับมิจฉาชีพที่จะหลอกให้ประชาชนลงทุนและท้ายที่สุดก็จะสูญเงินที่ลงทุนไป

มาตรการยกระดับ (Means) : ประชาชนที่เข้ามาใช้บริการแอปพลิเคชัน ได้รับความพึงพอใจหลังจากได้รับคำปรึกษา จากเจ้าหน้าที่กองคดีธุรกิจการเงินนอกระบบกรมสอบสวนคดีพิเศษ

หน่วยงานที่รับผิดชอบ : กองคดีธุรกิจการเงินนอกระบบ กรมสอบสวนคดีพิเศษ

ปัญหา/อุปสรรค :

1. ผู้เสียหายในคดีแชร์ลูกโซ่ส่วนใหญ่ ร้อยละ ๘๕ รู้หรือควรรู้อยู่แล้วว่าเป็นการลงทุนแชร์ลูกโซ่แต่ก็ยังลงทุน เพราะผลประโยชน์ตอบแทนที่ได้รับนั้นสูงมากมีคนเพียงร้อยละ ๑๕ เท่านั้นที่ไม่รู้เลยจริง ๆ ว่าเป็นการลงทุนในธุรกิจแชร์ลูกโซ่
2. ผู้เสียหายในคดีแชร์ลูกโซ่ส่วนใหญ่ร้อยละ ๘๖ ใช้ช่องทางเดียวคือช่องทางสื่อโซเชียลมีเดียเท่านั้น อาทิเช่น (เพจ เฟสบุ๊ก ไลน์) หากช่องทางดังกล่าว คือเพจ เฟสบุ๊ก ไลน์ ถูกปิด หรือระงับการสื่อสาร การสนทนา ก็จะไม่สามารถติดต่อระหว่างผู้ที่ชักชวนลงทุนกับผู้ลงทุนใด ๆ ได้เลยจนตกเป็นคดีความ
3. การเข้าถึงกลุ่มผู้เสียหาย อาจจะไม่ทั่วถึง ทำให้ผู้เสียหายบางกลุ่มไม่สามารถเข้าถึงสื่อโซเชียลมีเดียได้ ทำให้ตกเป็นเหยื่อของกลุ่มมิจฉาชีพได้ง่าย

ข้อเสนอแนะ/แนวทางแก้ไข :

1. การประชาสัมพันธ์ตามช่องทางสื่อโซเชียลมีเดีย ให้มากขึ้น เพื่อทำให้ผู้เสียหายสามารถเข้าถึงสื่อโซเชียลมีเดียได้

ภาพประกอบ LINE Official Account : @checkdidsi





โครงการ/กิจกรรม : การเสนอขอแก้ไขกฎหมายในการกำหนดบทลงโทษของแม่ทีมหรือผู้ชักชวนที่รู้หรือควรรู้อยู่แล้วว่าการลงทุนในลักษณะนี้เป็นแชร์ลูกโซ่ในกฎหมายที่เกี่ยวข้องคือ พระราชกำหนดการกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน พ.ศ. ๒๕๒๗

โครงการ/ กิจกรรม	กลุ่มเป้าหมาย โครงการ	ผลการดำเนินการ
<p>การเสนอขอแก้ไขกฎหมายในการกำหนดบทลงโทษของแม่ทีมหรือผู้ชักชวนที่รู้หรือควรรู้อยู่แล้วว่าการลงทุนในลักษณะนี้เป็นแชร์ลูกโซ่ในกฎหมายที่เกี่ยวข้องคือ พระราชกำหนดการกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน พ.ศ. ๒๕๒๗</p>	<p>- กระทรวงยุติธรรม รับผิดชอบต่อเรื่องการเสนอขอแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมาย</p>	<p>จากการศึกษารวบรวมข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ ทำให้พบว่าปัจจัยที่ทำให้การกระทำความผิดในลักษณะแชร์ลูกโซ่มีความรุนแรงมากขึ้นมีสาเหตุสำคัญ ๓ ประการ คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. การถูกชักชวนจากแม่ทีมหรือแม่ข่าย ซึ่งทำหน้าที่เสมือนเป็นตัวแทนกระจายข่าวสารไปยังบุคคลใกล้ชิด และทำให้การกระทำความผิดขยายวงกว้างออกไป ๒. บทกำหนดโทษตามมาตรา ๑๒ มีอัตราโทษจำคุกอย่างสูงไม่เกิน ๑๐ ปี ซึ่งเป็นอัตราที่น้อยเกินไป ทำให้ศาลพิพากษาลงโทษผู้กระทำความผิดรวมทุกกระทงความผิดแล้วจำคุกได้ไม่เกิน ๒๐ ปี ๓. บทกำหนดโทษตามมาตรา ๑๒ มีอัตราโทษจำคุกขั้นต่ำตั้งแต่ ๕ ปี ซึ่งเป็นอัตราที่สูงเกินไป ทำให้แม่ข่ายจะให้การรับสารภาพ ศาลไม่สามารถพิพากษาลงโทษจำเลยได้เลยแต่ต้องมีการสืบพยานประกอบ ทำให้การพิจารณาคดีต้องใช้เวลามากกว่าคดีความผิดอื่นที่มีอัตราโทษจำคุกขั้นต่ำไม่ถึง ๕ ปี <p>จากปัจจัยทั้ง ๓ ประการดังกล่าวข้างต้น จึงเป็นที่มาของการเสนอขอแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน โดย กองคดีธุรกิจการเงินนอกระบบ ได้ดำเนินการจัดทำร่างขอแก้ไขเพิ่มเติม คือ ๑. ขอแก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๕/๑ โดยมีสาระสำคัญ คือ กำหนดให้การกระทำในลักษณะเป็นแม่ทีม หรือผู้ชักชวนให้ผู้อื่นเข้าลงทุนในธุรกิจที่มีลักษณะเป็นแชร์ลูกโซ่ เป็นความผิดฐานใหม่อีกฐานหนึ่ง</p> <ol style="list-style-type: none"> ๒. ขอแก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๒ โดยมีสาระสำคัญ คือ ให้ผู้กระทำความผิดฐานกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชนต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ ๔ ปี ถึง ๑๑ ปี (นอกจากที่ขอแก้ไขคงให้เป็นไปตามเดิม) <p>เมื่อจัดทำร่างเสนอขอแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายเสร็จสิ้นแล้ว กองคดีธุรกิจการเงินนอกระบบ ได้เสนอร่างกฎหมายดังกล่าวต่ออธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ เพื่อพิจารณาและเสนอต่อกระทรวงยุติธรรม ผ่านปลัดกระทรวงยุติธรรม เป็นที่เรียบร้อยแล้ว</p>

เป้าหมาย (Goal)/รายละเอียด : กองคดีธุรกิจการเงินนอกระบบ กรมสอบสวนคดีพิเศษ สามารถยกร่างแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติในพระราชกำหนดการกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน พ.ศ. ๒๕๖๗ และสามารถเสนอเรื่องดังกล่าวต่อไปยังกระทรวงยุติธรรมได้สำเร็จ

มาตรการยกระดับ (Means) : กระทรวงยุติธรรม ได้ยกเรื่องการเสนอขอแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชนที่ถูกเสนอโดยกองคดีธุรกิจการเงินนอกระบบ กรมสอบสวนคดีพิเศษ ขึ้นพิจารณาเพื่อเสนอต่อไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

หน่วยงานที่รับผิดชอบ : กองคดีธุรกิจการเงินนอกระบบ กรมสอบสวนคดีพิเศษ

ปัญหา/อุปสรรค : ไม่มี

ข้อเสนอแนะ/แนวทางแก้ไข : ไม่มี

ภาพประกอบ : ไม่มี

มาตรการที่ ๒ ด้านบุคลากร

โครงการ/กิจกรรม : โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรกรมสอบสวนคดีพิเศษ และหน่วยงานบังคับใช้กฎหมาย

โครงการ/ กิจกรรม	กลุ่มเป้าหมาย โครงการ	หลักสูตร	ผลการดำเนินการ
โครงการพัฒนาศักยภาพบุคคลกรมสอบสวนคดีพิเศษ และหน่วยงานบังคับใช้กฎหมาย	บุคลากรกรมสอบสวนคดีพิเศษ	๑. หลักสูตรการสอบสวนคดีพิเศษ	อยู่ระหว่างจัดโครงการฝึกอบรมหลักสูตรสอบสวนคดีพิเศษ รุ่นที่ ๑๒ ในระหว่างวันที่ ๑๓ กรกฎาคม – ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๖ ณ สถาบันการสอบสวนคดีพิเศษ เขตหนองจอก กรุงเทพฯ เพื่อให้พนักงานสอบสวนคดีพิเศษ มีความรู้ ความเข้าใจในอำนาจหน้าที่ และสามารถปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งพนักงานสอบสวนคดีพิเศษได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผล ตามหลักคุณธรรม จริยธรรม สิทธิมนุษยชน และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๒๑ คน
		๒. หลักสูตรเจ้าหน้าที่คดีพิเศษ	ดำเนินการจัดโครงการฝึกอบรมหลักสูตรเจ้าหน้าที่คดีพิเศษ รุ่นที่ ๒๒ เพื่อให้เจ้าหน้าที่คดีพิเศษที่ได้รับการแต่งตั้งมีความรู้ความเข้าใจอำนาจหน้าที่ของเจ้าหน้าที่คดีพิเศษ และสามารถปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายบัญญัติให้อำนาจไว้ได้อย่างถูกต้อง และมีประสิทธิภาพ โดยจัดขึ้นในระหว่างวันที่ ๑ มีนาคม - ๒๕ เมษายน ๒๕๖๖ ณ ห้องอบรมความเชี่ยวชาญ กรมสอบสวนคดีพิเศษ ชั้น ๗ อาคาร

โครงการ/ กิจกรรม	กลุ่มเป้าหมาย โครงการ	หลักสูตร	ผลการดำเนินการ
			ราชบุรีดิเรกฤทธิ์ (อาคาร A) ถนนแจ้งวัฒนะ กรุงเทพฯ และสถาบันการสอบสวนคดีพิเศษ เขตหนองจอก กรุงเทพฯ มีผู้ผ่านการฝึกอบรม จำนวน ๖๐ คน
		๓. หลักสูตร พัฒนาทักษะ การปฏิบัติงาน เกี่ยว กับ พยานหลักฐาน ดิจิทัลชั้นสูง	ดำเนินการจัดการฝึกอบรมหลักสูตรทักษะ การปฏิบัติงานเกี่ยวกับพยานหลักฐานดิจิทัลชั้นสูง เพื่อพัฒนาศักยภาพบุคลากรและผู้ปฏิบัติงาน กรมสอบสวนคดีพิเศษ ให้มีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการเก็บรวบรวมพยานหลักฐานดิจิทัลชั้นสูง และเพื่อนำความรู้และแนวทางปฏิบัติไปใช้ได้อย่าง ถูกต้อง โดยจัดขึ้นในระหว่างวันที่ ๑๙ - ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๖ ณ ห้องประชุม Learning Studio ๒ ชั้น ๑ สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (TIJ) ถนนแจ้งวัฒนะ กรุงเทพฯ มีผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๒๖ ราย
		๔. หลักสูตร การตรวจสอบ วิเคราะห์ เชื่อมโยง และ รวบรวม พยานหลักฐาน ทางการเงิน	ดำเนินโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร การตรวจสอบ วิเคราะห์ เชื่อมโยง และรวบรวม พยานหลักฐานทางการเงิน เพื่อให้ผู้เข้ารับ การฝึกอบรม ได้พัฒนาองค์ความรู้ และทักษะ ในการตรวจสอบ วิเคราะห์ และเชื่อมโยงพยาน หลักฐานทางการเงิน ให้ก้าวทันต่อนวัตกรรม การเปลี่ยนแปลง ระหว่างวันที่ ๒๒ - ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ และ ๒๗ กุมภาพันธ์ - ๓ มีนาคม ๒๕๖๖ ในรูปแบบออนไลน์ ณ ห้องประชุม ๒ อาคาร รัฐประศาสนภักดี และ ณ สถาบันการสอบสวนคดี พิเศษ เขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร โดยมีผู้ผ่าน การฝึกอบรม จำนวน ๓๐ คน
		๕. โครงการส่ง บุคลากรเข้ารับ การฝึกอบรม หลักสูตรความ เชื่อวชาญกับ	ดำเนินการเกี่ยวกับการส่งบุคลากรเข้ารับ การฝึกอบรมหลักสูตรความเชี่ยวชาญกับหน่วยงาน ภายนอก รวมจำนวน ๖๓ โครงการ บุคลากรที่ได้รับการ พัฒนาจำนวน ๑๑๑ คน ๑. โครงการฝึกอบรมหลักสูตรการบริหารงาน ยุติธรรมระดับกลาง รุ่นที่ ๑๘ (ยธก.๑๘)

โครงการ/ กิจกรรม	กลุ่มเป้าหมาย โครงการ	หลักสูตร	ผลการดำเนินการ
		หน่วยงาน ภายนอก	<p>๒. โครงการฝึกอบรมหลักสูตรนักบินระบบอากาศยานไร้คนขับ ประจำปี ๒๕๖๖ หลักสูตร RVC (Fixed Wing) (หลักสูตรรับรองการปฏิบัติงานอากาศยานไร้คนขับในระยะสายตาแบบปีกนิ่ง) รุ่นที่ ๒</p> <p>๓. โครงการฝึกอบรมหลักสูตรนักบินระบบอากาศยานไร้คนขับ ประจำปี ๒๕๖๖ หลักสูตร RVC (Multi-Rotor) (หลักสูตรรับรองการปฏิบัติงานอากาศยานไร้คนขับในระยะสายตาแบบปีกหมุน) รุ่นที่ ๑๖</p> <p>๔. การศึกษาอบรมหลักสูตร ตลาดทุนสำหรับผู้บริหารระดับสูงภาครัฐ รุ่นที่ ๑</p> <p>๕. หลักสูตรการบริหารจัดการความมั่นคงแห่งชาติ (บมช.) รุ่นที่ ๑๕</p> <p>๖. การฝึกอบรมหลักสูตรผู้บริหารงานยุติธรรมระดับกลาง (บธก.) รุ่นที่ ๒๒</p> <p>๗. โครงการสร้างและพัฒนาศักยภาพเครือข่ายวิทยากรตัวคูณในการปลูกฝังวิธีคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวม</p> <p>๘. การอบรมหลักสูตรปฐมพยาบาลเบื้องต้นและการฟื้นคืนชีพขั้นพื้นฐาน</p> <p>๙. การฝึกอบรมหลักสูตรการบริหารงานยุติธรรมระดับสูง รุ่นที่ ๑๔ (ยธส.๑๔)</p> <p>๑๐. หลักสูตรพัฒนาความสัมพันธ์เครือข่ายความมั่นคงระดับผู้บริหาร (พคบ.) รุ่นที่ ๑๔</p> <p>๑๑. การสัมมนาการขับเคลื่อนการพัฒนากฎหมายกระบวนการยุติธรรม และสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย</p> <p>๑๒. การฝึกอบรมหลักสูตรมาตรฐานวิชาชีพด้านการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Certificate in Public</p>



โครงการ/ กิจกรรม	กลุ่มเป้าหมาย โครงการ	หลักสูตร	ผลการดำเนินการ
			<p>Procurement : e-CPP) หลักสูตรเตรียมความพร้อม (Preparation Course) รุ่นที่ ๑</p> <p>๑๓. การฝึกอบรมหลักสูตรมาตรฐานวิชาชีพด้านการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Certificate in Public Procurement : e-CPP) หลักสูตรเจ้าหน้าที่ระดับกลาง (Intermediate Officer Course)</p> <p>๑๔. การศึกษา หลักสูตรการพัฒนาองค์ความรู้ การก่อการร้ายและการก่อความไม่สงบสำหรับผู้บริหาร รุ่นที่ ๑๖</p> <p>๑๕. หลักสูตรการรักษาความปลอดภัยบุคคลสำคัญ รุ่นที่ ๓๐</p> <p>๑๖. การฝึกอบรมหลักสูตรส่งทางอากาศ รุ่นที่ ๓๔๒ (๓/๖๖) (ทั่วไป)</p> <p>๑๗. การฝึกอบรมหลักสูตรการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยในกระบวนการยุติธรรม รุ่นที่ ๗</p> <p>๑๘. การศึกษาอบรมหลักสูตร หลักนิติธรรมเพื่อประชาธิปไตย (นธป.) รุ่นที่ ๑๑</p> <p>๑๙. การฝึกอบรมหลักสูตรพัฒนาองค์ความรู้ไมซ์สำหรับผู้บริหารภาครัฐ รุ่นที่ ๔</p> <p>๒๐. การอบรมหลักสูตรนักบริหารระดับสูงในกระบวนการยุติธรรมทางปกครอง รุ่นที่ ๑ (บสป.๑)</p> <p>๒๑. โครงการสัมมนาเพื่อแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ด้านการปราบปรามการทุจริต</p> <p>๒๒. การฝึกอบรมหลักสูตรการบริหารการรักษาความสงบเรียบร้อยของสังคมภาครัฐร่วมเอกชน (บรอ.) รุ่นที่ ๑๐</p> <p>๒๓. การอบรม ออนไลน์ เรื่อง การบริหารจัดการระบบสถิติประเทศไทยระดับพื้นฐาน รุ่นที่ ๕</p>



โครงการ/ กิจกรรม	กลุ่มเป้าหมาย โครงการ	หลักสูตร	ผลการดำเนินการ
			<p>๒๔. การสัมมนา เรื่องทิศทางการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรม และตำรวจของประเทศไทย</p> <p>๒๕. การฝึกอบรมหลักสูตร ผู้นำที่มีวิสัยทัศน์และคุณธรรม (นบส.๑) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖</p> <p>๒๖. การศึกษาอบรมหลักสูตรนักรับราชการงบประมาณระดับกลาง (นงก.) รุ่นที่ ๕</p> <p>๒๗. การฝึกอบรมหลักสูตรความมั่นคงศึกษา (ระดับต้น) รุ่นที่ ๔</p> <p>๒๘. หลักสูตรผู้กำกับการ รุ่นที่ ๑๓๘</p> <p>๒๙. หลักสูตรผู้กำกับการ รุ่นที่ ๑๓๙</p> <p>๓๐. การอบรมเพื่อเพิ่มพูนทักษะการพัฒนาเว็บไซต์หน่วยงานตามแนวทางการพัฒนาเว็บไซต์ที่ทุกคนเข้าถึงได้ (Web Content Accessibility Guidelines) หลักสูตรผู้พัฒนาระบบ รุ่นที่ ๑</p> <p>๓๑. โครงการสัมมนาชี้แจงแนวทางปฏิบัติด้านการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุของหน่วยงานของรัฐ สำหรับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐในส่วนกลาง รุ่นที่ ๑</p> <p>๓๒. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่องการจัดทำระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Government Data Catalog) รุ่นที่ ๒ (วิชาการระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐสำหรับผู้จัดการระบบ)</p> <p>๓๓. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่องการจัดทำระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Government Data Catalog) รุ่นที่ ๒ (วิชาการระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐสำหรับผู้ใช้งานระบบ)</p> <p>๓๔. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่องการจัดทำระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Government Data Catalog) รุ่นที่ ๒ (วิชาการระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ)</p>

โครงการ/ กิจกรรม	กลุ่มเป้าหมาย โครงการ	หลักสูตร	ผลการดำเนินการ
			<p>Catalog) รุ่นที่ ๒ (วิชาการระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ สำหรับการใช้ประโยชน์ชุดข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ)</p> <p>๓๕. โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร ส่งเสริมความรู้ ด้านการงบประมาณสำหรับ หน่วยงานภายนอก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖</p> <p>๓๖. การฝึกอบรมหลักสูตรผู้กำกับการ รุ่นที่ ๑๔๐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖</p> <p>๓๗. การฝึกอบรมหลักสูตร การป้องกันอาชญากรรมกับ การอำนวยความสะดวกยุติธรรมในสังคม Crime Prevention รุ่นที่ ๖ (CP๖)</p> <p>๓๘. การฝึกอบรมหลักสูตรผู้กำกับการ รุ่นที่ ๑๔๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖</p> <p>๓๙. หลักสูตรผู้กำกับการ รุ่นที่ ๑๔๒ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖</p> <p>๔๐. โครงการฝึกอบรมหลักสูตรการเสริมสร้าง สมรรถนะด้านการเงินการคลังภาครัฐ สำหรับ ผู้ปฏิบัติงาน</p> <p>๔๑. การอบรมหลักสูตรจิตอาสา ๙๐๔ "หลักพื้นฐาน" (ภาค ๑) รุ่นที่ ๓/๒๕๖๖</p> <p>๔๒. การฝึกอบรมหลักสูตรสร้างความพร้อม และเสริมศักยภาพหัวหน้างาน (Onboarding for New Manager)</p> <p>๔๓. การอบรมหลักสูตรอบรมออนไลน์หลายภาษา แบบเปิดเกี่ยวกับมาตรฐานสากลว่าด้วยเสรีภาพใน การแสดงออกและความปลอดภัยของนักข่าว</p> <p>๔๔. การอบรม โครงการประกาศนียบัตรนักบัญชี ภาษีอากร (Certificate of Tax Accountant : CTA) รุ่นที่ ๓</p>

โครงการ/ กิจกรรม	กลุ่มเป้าหมาย โครงการ	หลักสูตร	ผลการดำเนินการ
			<p>๔๕. การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการสำหรับเจ้าหน้าที่คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (Data Protection Officer: DPO)</p> <p>๔๖. หลักสูตรประกาศนียบัตรชั้นสูงการเสริมสร้างสังคมสันติสุข รุ่นที่ ๑๔</p> <p>๔๗. การฝึกอบรมหลักสูตรการทำลายวัตถุระเบิด รุ่นที่ ๑๘</p> <p>๔๘. โครงการฝึกอบรมหลักสูตรเจ้าหน้าที่ปฏิบัติการพิเศษ "อินทรี ๑๙" รุ่นที่ ๕</p> <p>๔๙. การฝึกอบรมหลักสูตรนักบริหารด้านสิทธิมนุษยชน ระดับกลาง</p> <p>๕๐. การฝึกอบรมหลักสูตรนักบริหารด้านสิทธิมนุษยชน ระดับต้น</p> <p>๕๑. การฝึกอบรมโครงการฝึกอบรมเพื่อเพิ่มศักยภาพด้านการสืบสวนคดีอาชญากรรมคอมพิวเตอร์ และการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์สำหรับผู้บังคับใช้กฎหมายในระดับชำนาญการ</p> <p>๕๒. การฝึกอบรมหลักสูตรกัญญาปฏิบัติการพิเศษ รุ่นที่ ๖</p> <p>๕๓. โครงการอบรมปฏิบัติการ การออกแบบระบบบริหารผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ของหน่วยงาน ในกระบวนการยุติธรรม</p> <p>๕๔. การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการในรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) : Active Train</p> <p>๕๕. การฝึกอบรมหลักสูตรผู้บริหารงานยุติธรรม ระดับต้น รุ่นที่ ๓๑</p> <p>๕๖. หลักสูตรนักบริหารด้านสิทธิมนุษยชนระดับสูง (บสส.) รุ่นที่ ๑</p>



โครงการ/ กิจกรรม	กลุ่มเป้าหมาย โครงการ	หลักสูตร	ผลการดำเนินการ
			<p>๕๗. โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตร การจัดทำรายงานการเงินรวมภาครัฐด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ รุ่นที่ ๖</p> <p>๕๘. การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร ระดับชาติ ประจำปี ๒๕๖๖ (C - MEX ๒๓) ส่วนควบคุมการฝึก</p> <p>๕๙. การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรระดับชาติ ประจำปี ๒๕๖๖ (C - MEX ๒๓) ส่วนรับการฝึก</p> <p>๖๐. การพัฒนาความรู้ของผู้ปฏิบัติงานด้านการ ตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ครั้งที่ ๒ หลักสูตร ผู้ปฏิบัติงานตรวจสอบภายในที่ได้รับการแต่งตั้งใหม่</p> <p>๖๑. การอบรมหลักสูตรการปฐมพยาบาลเบื้องต้น และการฟื้นคืนชีพขั้นพื้นฐาน</p> <p>๖๒. การสมัครรับทุนฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการของ รัฐบาลสิงคโปร์ หลักสูตร Countering Trafficking in Persons ภายใต้ Singapore – United States Third Country Training Programme</p> <p>๖๓. การอบรมการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับกฎหมายและหลักเกณฑ์การกำกับดูแลการ ประกอบกิจการกระจายเสียงสำหรับผู้ประกอบ กิจการ หน่วยงานของรัฐ และประชาชนทั่วไป</p>
		<p>๖. หลักสูตร ความเชี่ยวชาญ ด้านยุทธวิธี ระดับ การ พัฒนาทักษะ ด้านยุทธวิธี</p>	<p>- จัดทำรายละเอียดโครงการ ขออนุมัติโครงการ และงบประมาณ และติดต่อประสานสถานที่จัดการ ฝึกอบรมและผู้ที่เกี่ยวข้อง จัดทำหนังสือ/บันทึก ติดต่อนหน่วยงานต่าง ๆ หลังจากได้รับอนุมัติ โครงการ และจัดทำเอกสารประกอบการฝึกอบรม</p> <p>- ดำเนินการจัดโครงการฝึกอบรม ในระหว่างวันที่ ๘ - ๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ ในรูปแบบออนไลน์และฝึก ปฏิบัติ ณ สถาบันการสอบสวนคดีพิเศษ มีผู้เข้ารับ การฝึกอบรม จำนวน ๓๐ คน โดยวันที่ ๘ ธันวาคม</p>

โครงการ/ กิจกรรม	กลุ่มเป้าหมาย โครงการ	หลักสูตร	ผลการดำเนินการ
			<p>๒๕๖๕ การบรรยาย หัวข้อ ช่างอาวุธปืนพก (GLOCK) ฝึกปฏิบัติ ถอดประกอบอาวุธปืนพกทางราชการและช่างอาวุธ และบำรุงรักษาอาวุธปืนพกทางราชการและช่างอาวุธ และวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ ทบทวนพื้นฐานการใช้อาวุธ และฝึกยิง ๗ ท่า ๕ ระยะ ใช้กระสุนจริง</p> <p>- จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินโครงการเสนออธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษเพื่อโปรดทราบ</p>
		<p>๗. โครงการสัมมนาหัวข้อ “ PDPA ข้อกฎหมายและแนวปฏิบัติ สำหรับกรมสอบสวนคดีพิเศษ”</p>	<p>- จัดทำรายละเอียดโครงการ ขออนุมัติโครงการและงบประมาณ และติดต่อประสานสถานที่จัดการฝึกอบรมและผู้ที่เกี่ยวข้อง จัดทำหนังสือ/บันทึกติดต่อหน่วยงานต่าง ๆ หลังจากได้รับอนุมัติโครงการ และจัดทำเอกสารประกอบการฝึกอบรม</p> <p>- ดำเนินการจัดโครงการสัมมนา หัวข้อ “PDPA ข้อกฎหมายและแนวปฏิบัติสำหรับกรมสอบสวนคดีพิเศษ “ ในวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ ในรูปแบบออนไลน์และฝึกปฏิบัติ ณ ห้องประชุม ๑ ชั้น ๑ อาคารกรมสอบสวนคดีพิเศษ มีผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๖๒ ราย โดยมีหัวข้อการบรรยาย (ออนไลน์) ได้แก่ เหตุผลในการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล นิยามและประเภทของข้อมูลส่วนบุคคล หลักการของ พ.ร.บ.คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ ฐานการประมวลผลที่ชอบธรรม (Lawful basis) หน้าที่ของผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล (Data Controller) ผู้ประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคล (Data Processor) และเจ้าหน้าที่คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (DPO) สิทธิของเจ้าของข้อมูลบตลงโทษสำหรับผู้ไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย และแลกเปลี่ยนกรณีศึกษา และการฝึกอบรมเชิง</p>



โครงการ/ กิจกรรม	กลุ่มเป้าหมาย โครงการ	หลักสูตร	ผลการดำเนินการ
			<p>ปฏิบัติการ (Work Shop) เฉพาะกลุ่ม (Onsite) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานทราบช่องว่างในการดำเนินการที่ยังไม่สอดคล้องกับกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (Gap Analysis) เพื่อให้สามารถกำหนดมาตรการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลในการปฏิบัติให้สอดคล้องกับกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล</p> <p>- จัดทำรายละเอียดค่าใช้จ่ายพร้อมหลักฐานประกอบการเบิกจ่ายให้กับกลุ่มค่าใช้จ่ายคดีพิเศษ รายงานสรุปผลโครงการฯ เสนออธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษเพื่อโปรดทราบแล้ว</p>
		<p>๘. โครงการ การจัดการ ความรู้กรม สอบสวนคดี พิเศษ (KM)</p>	<p>- ขออนุมัติดำเนินโครงการการจัดการความรู้ (KM) และแนวทางการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) กรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ระหว่างเดือนตุลาคม ๒๕๖๕ - กันยายน ๒๕๖๖</p> <p>- แต่งตั้งที่ปรึกษา/ผู้บริหารสูงสุดด้านการจัดการความรู้ และคณะทำงานด้านการจัดการความรู้ (KM Team) และแนวทางการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)</p> <p>- ดำเนินการจัดประชุมคณะทำงานการจัดการความรู้ (KM Team) และแนวทางการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๕</p> <p>- จัดทำแผนการจัดการความรู้และแนวทางการปฏิบัติที่เป็นเลิศ กรมสอบสวนคดีพิเศษ พร้อมแจ้งเวียนแผนการจัดการความรู้ กรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ให้หน่วยงานในสังกัดกรมสอบสวนคดีพิเศษทราบ และแจ้งเวียนผ่านระบบ intranet กรมสอบสวนคดีพิเศษ</p>



โครงการ/ กิจกรรม	กลุ่มเป้าหมาย โครงการ	หลักสูตร	ผลการดำเนินการ
			<p>- แต่งตั้งคณะอนุทำงานด้านการจัดการความรู้ และแนวทางปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) กรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และแจ้งเวียนคำสั่งแต่งตั้งดังกล่าว ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ</p> <p>- จัดโครงการฝึกอบรมเกี่ยวกับการจัดการความรู้ (KM) และองค์กรแห่งการเรียนรู้ (LO) หัวข้อ “KM LO & Best Practice เพื่อมุ่งสู่ DSI ๔.๐” ในวันพฤหัสบดี ที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๐๐ น. ผ่านระบบออนไลน์ Webex Meeting โดยวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ อาจารย์กิตติณัฐ พนมฤทธิ์</p> <p>- กรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้มีคำสั่งที่ ๑๗๘/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ แต่งตั้งคณะอนุทำงาน ด้านการจัดการความรู้ และคณะอนุทำงาน แนวทางการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) กรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยมีองค์ประกอบดังนี้</p> <p>๑) คณะอนุทำงานด้านการจัดการความรู้ กรมสอบสวนคดีพิเศษ</p> <p>๑.๑ ตามกระบวนการหลักองค์ความรู้ที่ ๑ เรื่อง “เทคนิคการสัมภาษณ์และการซักถามที่มี ประสิทธิภาพในการสอบสวนคดีพิเศษ” มีผู้อำนวยการกองพัฒนาและสนับสนุนคดีพิเศษ เป็นหัวหน้าคณะอนุทำงาน และผู้อำนวยการ สถาบันการสอบสวนคดีพิเศษ เป็นคณะทำงาน และฝ่ายเลขานุการ และมีตัวแทนจากกองคดีร่วม เป็นคณะอนุทำงาน</p> <p>๑.๒ คณะอนุทำงานด้านการจัดการความรู้ กรมสอบสวนคดีพิเศษตามกระบวนการสนับสนุน</p>



โครงการ/ กิจกรรม	กลุ่มเป้าหมาย โครงการ	หลักสูตร	ผลการดำเนินการ
			<p>องค์ความรู้ที่ ๒ เรื่อง “การพัฒนาระบบสื่อสารเพื่อสนับสนุนการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ มีศูนย์สื่อสาร</p> <p>กองพัฒนาและสนับสนุนคดีพิเศษ เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินการ</p> <p>๒) คณะอนุทำงานแนวทางการปฏิบัติที่เป็นเลิศ กรมสอบสวนคดีพิเศษ เรื่อง การถอดบทเรียนกรณีการเพิ่มประสิทธิภาพในการทำสำนวนการสอบสวนคดีพิเศษที่พนักงานอัยการมีความเห็นไม่พ้องกับพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ/สั่งไม่ฟ้อง และสำนวนการสอบสวนคดีพิเศษ ที่ศาลยกฟ้องให้ครบถ้วนสมบูรณ์ มีผู้อำนวยการส่วนคดีความเห็นแย้ง ๑ เป็นหัวหน้าคณะอนุทำงาน และผู้อำนวยการสถาบันการสอบสวนคดีพิเศษ เป็นคณะอนุทำงานและเลขานุการ โดยได้มีการประชุมคณะอนุทำงานแนวทางการปฏิบัติที่เป็นเลิศ กรมสอบสวนคดีพิเศษ เรื่อง การถอดบทเรียนกรณีการเพิ่มประสิทธิภาพในการทำสำนวนการสอบสวนคดีพิเศษที่พนักงานอัยการมีความเห็นไม่พ้องกับพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ/สั่งไม่ฟ้อง และสำนวนการสอบสวนคดีพิเศษ ที่ศาลยกฟ้องให้ครบถ้วนสมบูรณ์ฯ เมื่อวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๖ เพื่อกำหนดรูปแบบและเนื้อหาในการจัดทำ Best Practice กรอบระยะเวลาการดำเนินงาน และการมอบหมายหน้าที่ในการดำเนินการ</p> <p>- กองพัฒนาและสนับสนุนคดีพิเศษได้จัดการสัมมนาสรุปผลการจัดการความรู้และแนวทางการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (KM Day) ในวันพุธที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๖ ณ ห้อง Learning Studio ชั้น ๑ สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (TIJ)</p>



โครงการ/ กิจกรรม	กลุ่มเป้าหมาย โครงการ	หลักสูตร	ผลการดำเนินการ
			<p>และ online ผ่านระบบ Cisco WebEx Meeting โดยได้มีกิจกรรม ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) การนำเสนอผลงานองค์ความรู้ที่ ๑ เรื่อง “เทคนิคการสัมภาษณ์และการซักถามที่มีประสิทธิภาพในการสอบสวนคดีพิเศษ” ในรูปแบบการเสวนา โดยนายเชมชาติ ประกายหงษ์สมณี ผู้อำนวยการกองคดีเทคโนโลยีสารสนเทศ นายพงษ์ธร อินอำนาจ ผู้อำนวยการศูนย์ปฏิบัติการคดีพิเศษเขตพื้นที่ ๖ ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกองคดียาเสพติด ร้อยตำรวจโท เสฎฐวุฒิ สายป้อง ผู้อำนวยการส่วนคดีธุรกิจการเงินนอกระบบ ๓ และนางพิชญา ธารากรสันติ โฆษกกรมสอบสวนคดีพิเศษ (พีธีกร)</p> <p>(๒) การนำเสนอผลงานองค์ความรู้ที่ ๒ เรื่อง “การพัฒนาระบบสื่อสารเพื่อสนับสนุนการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ โดยศูนย์สื่อสารกองพัฒนาและสนับสนุนคดีพิเศษ</p> <p>(๓) การนำเสนอผลงานแนวทางการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) เรื่อง การถอดบทเรียนกรณีการเพิ่มประสิทธิภาพในการทำสำนวนการสอบสวนคดีพิเศษที่พนักงานอัยการมีความเห็นไม่พ้องกับพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ/สั่งไม่ฟ้องและสำนวนการสอบสวนคดีพิเศษ ที่ศาลยกฟ้องให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น โดยกองบริหารคดีพิเศษ</p> <p>(๔) พิธีมอบประกาศนียบัตรให้แก่หน่วยงานที่มีส่วนร่วมในการจัดทำองค์ความรู้ต่าง ๆ</p> <p>- ปัจจุบัน อยู่ระหว่างการจัดทำรูปเล่มองค์ความรู้ และสรุปผลการดำเนินโครงการการจัดการความรู้กรมสอบสวนคดีพิเศษ (KM) และแนวทางการ</p>



โครงการ/ กิจกรรม	กลุ่มเป้าหมาย โครงการ	หลักสูตร	ผลการดำเนินการ
		<p>๙. โครงการพัฒนาระบบพี่เลี้ยงและการสอนงาน</p>	<p>ปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เสนอต่ออธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ</p> <p>ดำเนินการตามโครงการระบบพี่เลี้ยงและการสอนงานกรมสอบสวนคดีพิเศษ โดยแจ้งให้ผู้ปฏิบัติหน้าที่พี่เลี้ยงและน้องเลี้ยงดำเนินการสอนงานควบคู่กับการปฏิบัติงานจริง เป็นระยะเวลา ๕ เดือน ซึ่งครบระยะเวลาที่กำหนด ปัจจุบันอยู่ระหว่างขอให้ผู้บังคับบัญชาของน้องเลี้ยง พี่เลี้ยงและน้องเลี้ยงของแต่ละหน่วยงานดำเนินการประเมินผลโครงการเพื่อประกอบการรายงานผลการติดตาม ดังนี้ (๑) พี่เลี้ยง และน้องเลี้ยง ของแต่ละหน่วยงาน จัดทำรายงานตามแบบฟอร์ม พล.๑ และ พล.๒ และ (๒) พี่เลี้ยง น้องเลี้ยง และผู้บังคับบัญชาในระดับผู้อำนวยการส่วนขึ้นไปของน้องเลี้ยงทำแบบประเมินพี่เลี้ยง (พล. ๓) แบบประเมินน้องเลี้ยง (พล. ๔) และ แบบประเมินน้องเลี้ยงโดยผู้บังคับบัญชาในระดับผู้อำนวยการส่วนขึ้นไป (พล.๕) ส่งให้กองพัฒนาและสนับสนุนคดีพิเศษ ภายในวันศุกร์ที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๖ ปัจจุบันอยู่ระหว่างการรวบรวมผล และจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินโครงการพัฒนาระบบพี่เลี้ยงและการสอนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เสนอต่ออธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษเพื่อโปรดทราบ</p>

เป้าหมาย (Goal)/รายละเอียด : ๑. บุคลากรกรมสอบสวนคดีพิเศษได้รับการพัฒนาทักษะ องค์ความรู้ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานตามสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง เพื่อให้สามารถปฏิบัติตามและบังคับใช้กฎหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ



๒. ผู้เข้ารับการฝึกอบรมผ่านการอบรมตามที่หลักสูตรกำหนด และสามารถนำความรู้ และทักษะไปปรับใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดได้อย่างถูกต้อง มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

มาตรการยกระดับ (Means) : สร้างบุคลากรให้ปฏิบัติงานอย่างมืออาชีพ นำไปสู่วัฒนธรรมองค์กรที่มีภาพลักษณ์การทำงานโปร่งใส ตรวจสอบได้ “เกียรติศักดิ์ เชี่ยวชาญ ซื่อสัตย์”

หน่วยงานที่รับผิดชอบ : กองพัฒนาและสนับสนุนคดีพิเศษ (ส่วนพัฒนาระบบการเรียนรู้และการจัดการความรู้, ส่วนพัฒนาความเชี่ยวชาญพิเศษ)

ปัญหา/อุปสรรค : ไม่มี

ข้อเสนอแนะ/แนวทางแก้ไข : ไม่มี

ภาพประกอบ : ไม่มี

โครงการ/กิจกรรม : โครงการจัดทำและขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการตามแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคลตามแนวทาง HR Scorecard

โครงการ/กิจกรรม	กลุ่มเป้าหมาย โครงการ	ผลการดำเนินการ
โครงการการจัดทำและขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการตามแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคลตามแนวทาง HR Scorecard	บุคลากรกรมสอบสวนคดีพิเศษ	ดำเนินการปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินบุคคลและผลงานเพื่อแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งตามเป้าหมายสำเร็จร้อยละ ๑๐๐ แล้ว ดังนี้ - การแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งประเภทอำนวยการเฉพาะด้าน - การแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับเชี่ยวชาญ - การแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่คดีพิเศษ (กรณีย้ายสายงาน) - การแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งประเภททั่วไป ระดับอาวุโส



เป้าหมาย (Goal)/รายละเอียด : การบริหารและพัฒนาบุคลากร

มาตรการยกระดับ (Means) : สร้างบุคลากรให้ปฏิบัติงานอย่างมืออาชีพ นำไปสู่วัฒนธรรมองค์กรที่มีภาพลักษณ์การทำงานโปร่งใส ตรวจสอบได้ “เกียรติศักดิ์ เชี่ยวชาญ เชื่อสัตย์”

หน่วยงานที่รับผิดชอบ : กลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล

ปัญหา/อุปสรรค : ไม่มี

ข้อเสนอแนะ/แนวทางแก้ไข : ไม่มี

ภาพประกอบ : ไม่มี

โครงการ/กิจกรรม : โครงการจัดทำเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ (Career Path)

โครงการ/กิจกรรม	กลุ่มเป้าหมายโครงการ	ผลการดำเนินการ
โครงการจัดทำเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ (Career Path)	บุคลากรกรมสอบสวนคดีพิเศษ	๑. กรมสอบสวนคดีพิเศษมีคำสั่งที่ ๑๓๘๕/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๘ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ (Career Path) กรมสอบสวนคดีพิเศษ เพื่อปรับปรุงแผนเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ และมีคำสั่งที่ ๑๓๖/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๓๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ (Career Path) กรมสอบสวนคดีพิเศษ เพิ่มเติม ๒. คณะกรรมการจัดทำแผนเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ (Career Path) มีคำสั่งที่ ๑/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๓๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖ เรื่อง แต่งตั้งอนุคณะกรรมการจัดทำแผนเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ (Career Path) กรมสอบสวนคดีพิเศษ ๓. ทบทวนและจัดทำ (ร่าง) การปรับปรุงแผนเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ ๔. จัดประชุมกลุ่มย่อยเพื่อรับฟังความคิดเห็น และจัดประชุมคณะทำงานฯ และอนุคณะทำงานฯ เพื่อพิจารณา (ร่าง) การปรับปรุงแผนเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ ดังนี้ ๓.๑ ประชุมคณะทำงานฯ จำนวน ๓ ครั้ง ครั้งที่ ๑ วันศุกร์ที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๖ ครั้งที่ ๒ วันศุกร์ที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๖

โครงการ/กิจกรรม	กลุ่มเป้าหมายโครงการ	ผลการดำเนินการ
		<p>ครั้งที่ ๓ วันศุกร์ที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๖</p> <p>๓.๒ ประชุมอนุคณะทำงานฯ ด้านงานคดี จำนวน ๒ ครั้ง</p> <p>ครั้งที่ ๑ วันศุกร์ที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖</p> <p>ครั้งที่ ๒ วันศุกร์ที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖</p> <p>๓.๓ ประชุมอนุคณะทำงานฯ ด้านงานสนับสนุน จำนวน ๕ ครั้ง</p> <p>ครั้งที่ ๑ วันศุกร์ที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖</p> <p>ครั้งที่ ๒ วันศุกร์ที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๖</p> <p>ครั้งที่ ๓ วันศุกร์ที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๖</p> <p>ครั้งที่ ๔ วันอังคารที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๖</p> <p>ครั้งที่ ๕ วันศุกร์ที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๖</p> <p>๓.๔ ประชุมส่วน อก. อค. จำนวน ๑ ครั้ง</p> <p>ครั้งที่ ๑ วันศุกร์ที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๖</p> <p>๕. ปัจจุบันอยู่ระหว่างสรุปผลการดำเนินการพร้อมข้อเสนอแนะต่อรองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ (พันตำรวจโท เพียร ทองเสน) ในฐานะประธานคณะทำงานฯ เพื่อโปรดพิจารณา</p>

เป้าหมาย (Goal)/รายละเอียด : . การบริหารและพัฒนาบุคลากร และการดำเนินการเกี่ยวกับความก้าวหน้าในสายงานของบุคลากรภายในกรมสอบสวนคดีพิเศษ (Career Path) หรือเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ

มาตรการยกระดับ (Means) : สร้างบุคลากรให้ปฏิบัติงานอย่างมืออาชีพ นำไปสู่วัฒนธรรมองค์กรที่มีภาพลักษณ์การทำงานโปร่งใส ตรวจสอบได้ “เกียรติศักดิ์ เชี่ยวชาญ ซื่อสัตย์”

หน่วยงานที่รับผิดชอบ : กลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล

ปัญหา/อุปสรรค : การจัดทำเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ (Career Path) จำเป็นต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการเป็นอย่างมาก เนื่องจากมีรายละเอียดที่ต้องพิจารณาอย่างรอบคอบและรอบด้าน เพราะการบังคับใช้เส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ (Career Path) มีผลกระทบต่อบุคลากรทั่วทั้งองค์กร

ข้อเสนอแนะ/แนวทางแก้ไข : ไม่มี

ภาพประกอบ : ไม่มี



โครงการ/กิจกรรม : โครงการการจัดทำและขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมกรมสอบสวนคดีพิเศษ

โครงการ/กิจกรรม	กลุ่มเป้าหมาย โครงการ	ผลการดำเนินการ
<p>โครงการการจัดทำและขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมกรมสอบสวนคดีพิเศษ</p>	<p>บุคลากรกรมสอบสวนคดีพิเศษ</p>	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ กรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้ดำเนินการโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม จำนวน ๒ โครงการ ได้แก่</p> <p>๑. โครงการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจด้านคุณธรรม จริยธรรม หลักธรรมมาภิบาล เพื่อป้องกัน และต่อต้านการทุจริตประพฤติมิชอบ ให้กับข้าราชการและเจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ณ วัดสระเกศราชวรมหาวิหาร เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย กรุงเทพมหานคร โดยมีพระวิทยากรบรรยายหลักธรรมในหัวข้อ “คุณธรรม จริยธรรม หลักธรรมมาภิบาล เพื่อป้องกันและต่อต้านการทุจริตประพฤติมิชอบให้กับข้าราชการกรมสอบสวนคดีพิเศษ”</p> <p>๒. โครงการปรับมโนทัศน์ในการครองตนตามหลักสุจริตธรรมให้กับผู้บริหารทุกระดับของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ณ ห้องรับรอง ชั้น ๒ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ (อาคารเอ) โดยประธานคณะกรรมการจริยธรรม และคณะกรรมการจริยธรรมประจำกรมสอบสวนคดีพิเศษ บรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ ประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน มาตรฐานทางจริยธรรมของกรมสอบสวนคดีพิเศษ รวมถึง หลักการครองตนในการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการกรมสอบสวนคดีพิเศษ</p>

เป้าหมาย (Goal)/รายละเอียด : . การบริหารและพัฒนาบุคลากร

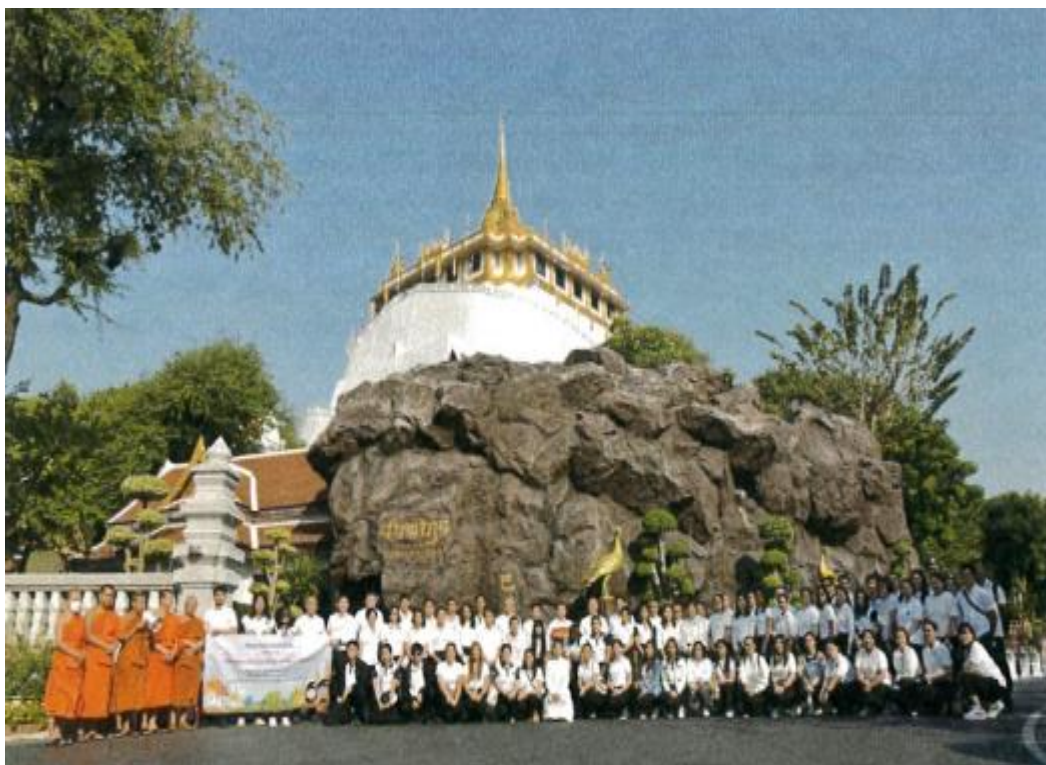
มาตรการยกระดับ (Means) : สร้างบุคลากรให้ปฏิบัติงานอย่างมืออาชีพ นำไปสู่วัฒนธรรมองค์กร
ที่มีภาพลักษณ์การทำงานโปร่งใส ตรวจสอบได้ “เกียรติศักดิ์ เชี่ยวชาญ ซื่อสัตย์”

หน่วยงานที่รับผิดชอบ : กลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล

ปัญหา/อุปสรรค : ไม่มี

ข้อเสนอแนะ/แนวทางแก้ไข : ไม่มี

ภาพประกอบ :





สรุปผลการดำเนินการโครงการสำรวจความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

กรมสอบสวนคดีพิเศษได้ดำเนินการสำรวจความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งเป็นการศึกษาวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Methods Research) กล่าวคือ เป็นการวิจัยเชิงปริมาณโดยใช้แบบสำรวจ และการวิจัยเชิงคุณภาพโดยการสัมภาษณ์เชิงลึก โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อทราบถึงระดับความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ และเพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ให้มีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลต่อการอำนวยความสะดวกให้กับประชาชน โดยใช้แบบสำรวจความเชื่อมั่นของ “ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชน” และแบบสำรวจความเชื่อมั่นของ “บุคลากรภายในกรมสอบสวนคดีพิเศษ” ตามประกาศกรมสอบสวนคดีพิเศษ เรื่อง กระบวนการสร้างคุณค่า กระบวนการสนับสนุนผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในรูปแบบของการตอบแบบสำรวจผ่าน Google Form เป็นเครื่องมือในการจัดเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ตั้งแต่วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๖ มีผู้ตอบแบบสำรวจซึ่งเป็นกลุ่มผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน จำนวน ๑,๙๑๔ ราย สำหรับกลุ่มบุคลากรภายในกรมสอบสวนคดีพิเศษ มีผู้ตอบแบบสำรวจ จำนวน ๖๖๗ ราย และการสำรวจเชิงคุณภาพ ด้วยการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) โดยใช้แบบสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือในการจัดเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน ๑๐ ราย

การสำรวจเชิงปริมาณ (Quantitative Research)

๑) กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน

สำหรับการสำรวจความเชื่อมั่นจากกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็น ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน มีผู้ตอบแบบสำรวจทั้งสิ้น จำนวน ๑,๙๑๔ ราย ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสำรวจพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็น หญิง คิดเป็นร้อยละ ๖๐ ด้านอายุส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง ๔๑ - ๕๐ ปี คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๒ ด้านการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับ ปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๕ ในด้านอาชีพส่วนใหญ่ประกอบอาชีพ ราชการ/รัฐวิสาหกิจ คิดเป็นร้อยละ ๕๕.๗ ที่อยู่ปัจจุบันส่วนใหญ่อยู่ที่ จังหวัดอื่น ๆ (ต่างจังหวัด) รวมถึงต่างประเทศ คิดเป็นร้อยละ ๓๙.๙ ส่วนใหญ่มีความเกี่ยวข้องกับกรมสอบสวนคดีพิเศษ ในสถานะ ประชาชนทั่วไป คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๐ ส่วนใหญ่รู้จักและเข้าถึงข้อมูลข่าวสารหรือการเตือนภัย จากกรมสอบสวนคดีพิเศษ คิดเป็นร้อยละ ๗๐.๒ โดยส่วนใหญ่รับรู้ข้อมูลข่าวสารผ่านทาง โทรทัศน์ คิดเป็นร้อยละ ๔๒.๗ และส่วนใหญ่ ไม่เคยมาติดต่อกับกรมสอบสวนคดีพิเศษ คิดเป็นร้อยละ ๗๕.๕ โดยหากเคยมาติดต่อกับกรมสอบสวนคดีพิเศษส่วนใหญ่จะเป็นกรณีอื่น ๆ เช่น การมาสอบถามความคืบหน้าในคดี การมาติดตามข่าว ฯลฯ คิดเป็นร้อยละ ๗๖.๗

ตารางที่ ๑ ความเชื่อมั่นของกลุ่มตัวอย่างที่มาติดต่อกับหน่วยงานภายในกรมสอบสวนคดีพิเศษ (n = ๔๒๗)

จำนวน/ร้อยละ/ค่าเฉลี่ย	ระดับความเชื่อมั่น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
จำนวนผู้ตอบ	๒๔๖	๑๐๑	๔๖	๑๔	๒๐
ร้อยละ	๕๗.๖	๒๓.๗	๑๐.๘	๓.๓	๔.๗
ค่าเฉลี่ย	๔.๒๖				

จำนวน/ร้อยละ/ค่าเฉลี่ย	ระดับความเชื่อมั่น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ระดับความเชื่อมั่น	มากที่สุด				

เกณฑ์การแปลค่าดังนี้ ค่าเฉลี่ย ๑.๐๐ - ๑.๘๐ หมายถึง เชื่อมั่นน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ย ๑.๘๑ - ๒.๖๐ หมายถึง เชื่อมั่นน้อย ค่าเฉลี่ย ๒.๖๑ - ๓.๔๐ หมายถึง เชื่อมั่นปานกลาง ค่าเฉลี่ย ๓.๔๑ - ๔.๒๐ หมายถึง เชื่อมั่นมาก ค่าเฉลี่ย ๔.๒๑ - ๕.๐๐ หมายถึง เชื่อมั่นมากที่สุด

ตารางที่ ๒ ความเชื่อมั่นของกลุ่มตัวอย่างที่มาติดต่อกับหน่วยงานภายในสังกัด (n = ๔๒๗)

หน่วยงานที่มาติดต่อ	จำนวน	ร้อยละ (%)
๑. กองคดีทรัพย์สินทางปัญญา	๔๓	๑๐.๑
๒. กองคดีธุรกิจการเงินนอกระบบ	๔๓	๑๐.๑
๓. ศูนย์ปฏิบัติการคดีพิเศษเขตพื้นที่ ๘	๓๕	๘.๒
๔. ศูนย์ปฏิบัติการคดีพิเศษเขตพื้นที่ ๔	๒๘	๖.๖
๕. กองคดีการค้ามนุษย์	๒๔	๕.๖
๖. สำนักงานเลขานุการกรม	๒๑	๔.๙
๗. ศูนย์ปฏิบัติการคดีพิเศษเขตพื้นที่ ๙	๒๐	๔.๗
๘. กองบริหารคดีพิเศษ	๑๖	๓.๗
๙. กองคดีการเงินการธนาคารและการฟอกเงิน	๑๖	๓.๗
๑๐. กองคดีทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๑๕	๓.๕
๑๑. กองนโยบายและยุทธศาสตร์	๑๔	๓.๓
๑๒. กองคดีเทคโนโลยีและสารสนเทศ	๑๔	๓.๓
๑๓. กองคดีภาษีอากร	๑๓	๓.๐
๑๔. กองคดียาเสพติด	๑๑	๒.๖
๑๕. ศูนย์ปฏิบัติการคดีพิเศษเขตพื้นที่ ๓	๑๑	๒.๖
๑๖. ศูนย์ปฏิบัติการคดีพิเศษเขตพื้นที่ ๕	๑๐	๒.๓
๑๗. กองปฏิบัติการคดีพิเศษภาค	๑๐	๒.๓
๑๘. กองกฎหมาย	๙	๒.๑
๑๙. กองกิจการต่างประเทศและคดีอาชญากรรมระหว่างประเทศ	๘	๑.๙
๒๐. สถาบันการสอบสวนคดีพิเศษ	๘	๑.๙
๒๑. กลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล	๗	๑.๖
๒๒. กองคดีความมั่นคง	๗	๑.๖
๒๓. ศูนย์ปฏิบัติการคดีพิเศษจังหวัดชายแดนภาคใต้	๖	๑.๔
๒๔. ศูนย์ปฏิบัติการคดีพิเศษเขตพื้นที่ ๑	๖	๑.๔
๒๕. กองคดีคุ้มครองผู้บริโภค	๕	๑.๒

หน่วยงานที่มาติดต่อ	จำนวน	ร้อยละ (%)
๒๖. ศูนย์ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินทางอาญา	๔	๐.๙
๒๗. กองเทคโนโลยีและศูนย์ข้อมูลการตรวจสอบ	๔	๐.๙
๒๘. ศูนย์ช่วยเหลือลูกหนี้และประชาชนที่ไม่ได้รับความเป็นธรรม	๔	๐.๙
๒๙. ศูนย์ปฏิบัติการสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมพิเศษ	๓	๐.๗
๓๐. กองคดีความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ	๒	๐.๕
๓๑. กลุ่มตรวจสอบภายใน	๒	๐.๕
๓๒. กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	๒	๐.๕
๓๓. สำนักงานผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านคดีพิเศษ	๒	๐.๕
๓๔. กองปฏิบัติการพิเศษ	๑	๐.๒
๓๕. กลุ่มค่าใช้จ่ายคดีพิเศษ	๑	๐.๒
๓๖. ศูนย์ปฏิบัติการคดีพิเศษเขตพื้นที่ ๗	๑	๐.๒
๓๗. กองกิจการอำนวยความยุติธรรม	๑	๐.๒
รวม	๔๒๗	๑๐๐.๐

หมายเหตุ : เป็นการเรียงลำดับของกลุ่มตัวอย่างที่มาติดต่อกับหน่วยงานภายใน โดยเรียงลำดับจากจำนวนมากที่สุดไปน้อยที่สุด

กลุ่มตัวอย่างที่มาติดต่อหน่วยงานในสังกัดกรมสอบสวนคดีพิเศษที่ตอบแบบสำรวจ มากที่สุดคือ ผู้มีติดต่อกับ “กองคดีทรัพย์สินทางปัญญา” คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๑ รองลงมา คือ กองคดีธุรกิจการเงินนอกระบบ ศูนย์ปฏิบัติการคดีพิเศษเขตพื้นที่ ๘ และศูนย์ปฏิบัติการคดีพิเศษเขตพื้นที่ ๔ คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๑, ๘.๒ และ ๖.๖ ตามลำดับ

ความเชื่อมั่นต่อการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ พบว่าความเชื่อมั่นต่อการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ อันดับแรก คือ “การสืบสวนสอบสวนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและรวดเร็ว” คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๓ รองลงมา คือ เจ้าหน้าที่อธิบาย/ให้คำปรึกษา/แนะนำอย่างครบถ้วน เหมาะสมบุคลากรมีความรู้ ทักษะ และความเชี่ยวชาญ ปฏิบัติงานด้วยความเป็นสหวิชาชีพ และการดำเนินการเป็นไปตามหลักพื้นฐานแห่งกฎหมาย คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๖, ๒๕.๐ และ ๕.๔ ตามลำดับ

ตารางที่ ๓ ผลงานคดีความผิดที่เห็นว่าเกิดประโยชน์ต่อประชาชนและสังคม (n = ๑,๙๑๔)

ผลงานคดีความผิดที่เห็นว่าเกิดประโยชน์ต่อประชาชนและสังคม	จำนวน	ร้อยละ (%)
๑. คดีความผิดเกี่ยวกับการเงินการธนาคารและการฟอกเงิน เช่น คดีตู้ห่าว และคดีการพนันออนไลน์	๑,๐๘๘	๑๔.๘
๒. คดีความผิดเกี่ยวกับธุรกิจการเงินนอกระบบ เช่น คดีแชร์แม่หม้าย และคดี Forex -๓d	๑,๓๐๘	๑๗.๘
๓. คดีความผิดเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เช่น คดีการออกเอกสารสิทธิที่ดินในเขตอุทยานแห่งชาติสิรินาถ และคดีเหมืองแร่ทองคำอัครา	๕๐๗	๖.๙
	๖๘๐	๙.๓



ผลงานคดีความผิดที่เห็นว่าเกิดประโยชน์ต่อประชาชนและสังคม	จำนวน	ร้อยละ (%)
๔. คดีความผิดเกี่ยวกับภาษีอากร เช่น การนำเข้ารถยนต์โดยหลีกเลี่ยงภาษี (คดีรถหรู)	๔๗๕	๖.๕
๕. คดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญา เช่น คดีการตรวจยึดสินค้าแบรนด์เนมที่เป็นสินค้าละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาจากตลาดโรงเกลือนครนายกและย่านบางบอน	๘๑๒	๑๑.๑
๖. คดีความผิดเกี่ยวกับเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ เช่น คดีแก๊งค์ Call center		
๗. คดีความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมระหว่างประเทศ เช่น คดีที่มีบริษัทที่มีพฤติการณ์เป็นองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ หลอกหลวงผู้เสียหายให้ร่วมลงทุนทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ	๔๙๘	๖.๘
๘. คดีความผิดเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค อาหาร ยา และวัตถุอันตราย เช่น คดีการนำเข้าและจำหน่ายโบทีอกซ์ และฟิลเลอร์ปลอม	๔๙๗	๖.๘
๙. คดีความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ (ฮั้ว) เช่น คดีฮั้วประมูลการจัดซื้อจัดจ้างในระบบประกวดราคาด้วยวิธีอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding)	๔๓๕	๕.๙
๑๐. คดีความผิดด้านสังคม เช่น คดีค่านิยมที่มีหญิงไทยถูกหลอกลวงไปบังคับค้าประเวณีที่ประเทศสหรัฐอเมริกาและเม็กซิโก	๕๓๗	๗.๓
๑๑. คดีเกี่ยวกับความมั่นคง เช่น คดีขบวนการคนต่างด้าวสวมสิทธิคนไทย และคดีจับกุมคนร้ายบุกปล้นปืนสถานที่ราชการซึ่งเป็นแกนนำปีอาร์เอ็นส่งฟ้องศาล	๔๔๑	๖.๐
๑๒. คดีความผิดด้านอื่น ๆ	๕๔	๐.๗
รวม	๗,๓๓๒	๑๐๐.๐

ผลงานคดีความผิดที่กรมสอบสวนคดีพิเศษได้ดำเนินคดีแล้วเห็นว่าเกิดประโยชน์ต่อประชาชนและสังคม อันดับแรก คือ “คดีความผิดเกี่ยวกับธุรกิจการเงินนอกระบบ เช่น คดีแชร์แม่หมณี และคดี Forex - md” คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๘ รองลงมา คือ คดีความผิดเกี่ยวกับการเงินการธนาคารและการฟอกเงิน เช่น คดีตู้ห่าว และคดีการพนันออนไลน์ คดีความผิดเกี่ยวกับเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ เช่น คดีแก๊งค์ Call center และคดีความผิดเกี่ยวกับภาษีอากร เช่น การนำเข้ารถยนต์โดยหลีกเลี่ยงภาษี (คดีรถหรู) คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๘, ๑๑.๑ และ ๙.๓ ตามลำดับ

ตารางที่ ๔ ความเชื่อมั่นต่อการให้บริการตามสิทธิขั้นพื้นฐาน และการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม (n = ๑,๙๑๔)

ความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ	ค่าเฉลี่ย \bar{x}	ร้อยละ (%)	ระดับความเชื่อมั่น
๑. ความไว้วางใจต่อการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ	๓.๙๓	๗๘.๖	มาก
๒. เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานด้วยความมุ่งมั่นและตั้งใจในการให้บริการอย่างเข้มแข็ง	๓.๘๒	๗๖.๔	มาก
๓. เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถ ทักษะ และคุณลักษณะอื่นๆ เหมาะสมในการปฏิบัติหน้าที่	๓.๘๑	๗๖.๒	มาก

ความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานของ กรมสอบสวนคดีพิเศษ	ค่าเฉลี่ย \bar{x}	ร้อยละ (%)	ระดับความเชื่อมั่น
๔. การรับร้องทุกข์ ร้องเรียน และขอคำปรึกษา ฯลฯ ผ่านระบบสารสนเทศมีหลายช่องทาง	๓.๘๐	๗๖.๐	มาก
๕. ความรู้สึกมั่นคงปลอดภัยในการมารับบริหาร/การ ให้บริการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ	๓.๗๗	๗๕.๔	มาก
๖. การร้องทุกข์/ร้องเรียน/ขอคำปรึกษา/ขอรับบริการ เป็นไปด้วยความสะดวกและรวดเร็ว	๓.๖๔	๗๒.๘	มาก
รวม	๓.๗๖	๗๔.๖	มาก

ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความเชื่อมั่นต่อการให้บริการตามสิทธิขั้นพื้นฐาน และการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = ๓.๗๖$) คิดเป็นร้อยละ ๗๔.๖ อันดับแรก คือ ความเชื่อมั่นในเรื่อง “ความไว้วางใจต่อการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ” ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = ๓.๙๓$) คิดเป็นร้อยละ ๗๘.๖ รองลงมา คือ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานด้วยความมุ่งมั่นและตั้งใจในการให้บริการอย่างเข้มแข็ง ($\bar{x} = ๓.๘๒$) เจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ความสามารถ ทักษะ และคุณลักษณะอื่นๆ เหมาะสมในการปฏิบัติหน้าที่ ($\bar{x} = ๓.๘๑$) และการรับร้องทุกข์ ร้องเรียน และขอคำปรึกษา ฯลฯ ผ่านระบบสารสนเทศมีหลายช่องทาง ($\bar{x} = ๓.๘๐$) คิดเป็นร้อยละ ๗๖.๔, ๗๖.๒ และ ๗๖.๐ ตามลำดับ

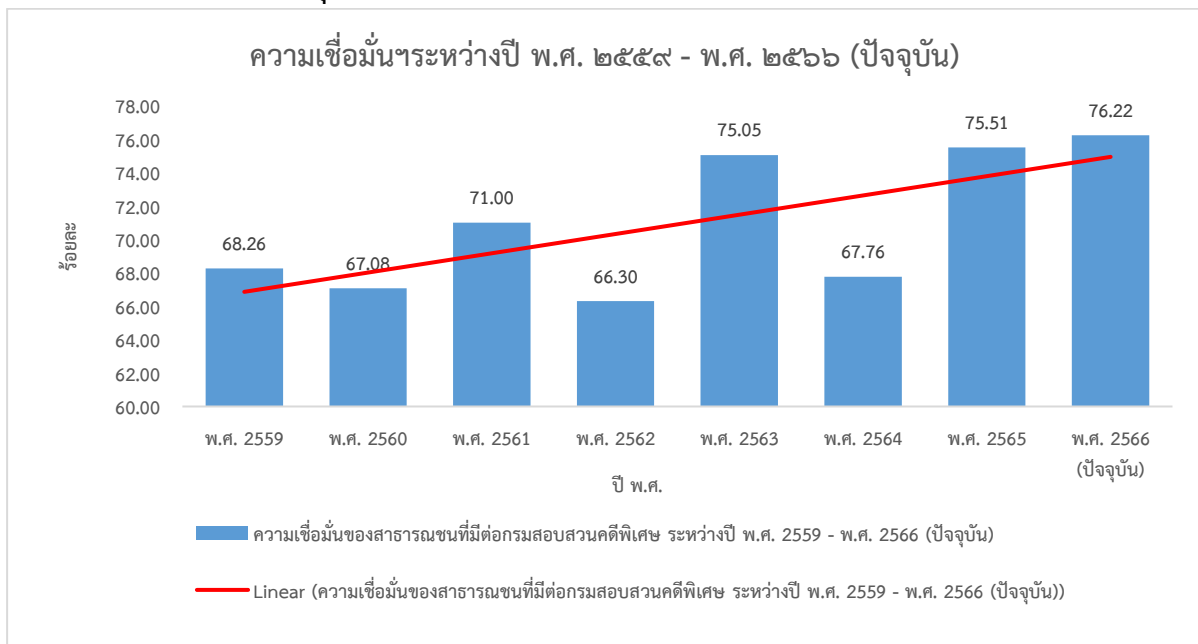
ตารางที่ ๕ ความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ จำแนกตามหลักธรรมาภิบาล

ความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานของ กรมสอบสวนคดีพิเศษ	ค่าเฉลี่ย \bar{x}	ร้อยละ (%)	ระดับความเชื่อมั่น
๑. หลักประสิทธิภาพ	๓.๘๘	๗๗.๖๓	มาก
๒. หลักประสิทธิผล	๓.๘๕	๗๖.๙๖	มาก
๓. หลักการตอบสนอง	๓.๗๖	๗๕.๒๒	มาก
๔. หลักการรับผิดชอบ	๓.๗๗	๗๕.๓๙	มาก
๕. หลักความโปร่งใส	๓.๗๘	๗๕.๖๒	มาก
๖. หลักนิติธรรม	๓.๗๕	๗๕.๐๙	มาก
๗. หลักความเสมอภาค	๓.๘๐	๗๖.๐๕	มาก
๘. หลักการมีส่วนร่วม	๓.๘๔	๗๖.๗๔	มาก
๙. หลักการกระจายอำนาจ	๓.๘๖	๗๗.๒๓	มาก
๑๐. หลักมุ่งเน้นฉันทามติ	๓.๘๑	๗๖.๒๕	มาก
รวม	๓.๘๑	๗๖.๒๒	มาก

ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความเชื่อมั่นตามหลักธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = ๓.๘๑$) คิดเป็นร้อยละ ๗๖.๒๒ โดยความเชื่อมั่นตามหลักธรรมาภิบาล “หลักประสิทธิภาพ” มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = ๓.๘๘$) คิดเป็นร้อยละ ๗๗.๖๓ รองลงมา คือ หลักการกระจายอำนาจ ($\bar{x} = ๓.๘๖$) หลักประสิทธิผล ($\bar{x} = ๓.๘๕$) และหลักการมีส่วนร่วม ($\bar{x} = ๓.๘๔$) คิดเป็นร้อยละ ๗๗.๒๓, ๗๖.๙๖ และ ๗๖.๗๔ ตามลำดับ

และในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษตามหลักธรรมาภิบาล ในเรื่อง “กรมสอบสวนคดีพิเศษมีความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงานมีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับ โดยมีการนำเครื่องมืออุปกรณ์ และเทคโนโลยีมาใช้ในการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ ได้อย่างคุ้มค่า และคำนึงถึงประโยชน์ต่อประเทศชาติและประชาชนเป็นสำคัญ” ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ มากที่สุด ($\bar{x} = 3.88$) คิดเป็นร้อยละ ๗๗.๖ รองลงมา คือ กรมสอบสวนคดีพิเศษจัดให้ประชาชนสามารถร้องเรียนและยื่นคำร้องต่อเจ้าหน้าที่ได้ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค กรมสอบสวนคดีพิเศษสามารถสอบสวนรวบรวมพยานหลักฐานจับกุม ดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิด และสามารถยึดอายัดทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด ปกป้องเรียกคืนทรัพย์สิน หรือผลประโยชน์ให้แก่รัฐและประชาชนที่ได้รับความเสียหาย ($\bar{x} = 3.85$) กรมสอบสวนคดีพิเศษจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็น และให้ประชาชนสามารถแจ้งข้อมูลข่าวสาร เบาะแส เติอนภัย ให้ข่าว เพื่อประโยชน์ในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ($\bar{x} = 3.84$) และกรมสอบสวนคดีพิเศษเปิดโอกาสให้ประชาชน ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าร่วมชี้แจงร่วมกันเพื่อหาข้อเท็จจริงและแนวทางให้เกิดความเป็นธรรมต่อทุกฝ่าย ($\bar{x} = 3.81$) คิดเป็นร้อยละ ๗๗.๒, ๗๗.๐ และ ๗๖.๘ ตามลำดับ ในขณะที่ “กรมสอบสวนคดีพิเศษปฏิบัติหน้าที่ตามหลักกฎหมายโดยคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของประชาชนเป็นสำคัญ และการปฏิบัติงานมีความเป็นอิสระปราศจากการแทรกแซง” มีค่าเฉลี่ยความเชื่อมั่นน้อยที่สุด ($\bar{x} = 3.75$) คิดเป็นร้อยละ ๗๕.๐

แผนภูมิที่ ๑ แสดงค่าความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษย้อนหลัง ๗ ปี ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๙ - ปัจจุบัน



ตารางที่ ๖ เปรียบเทียบความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ตั้งแต่ ปี พ.ศ. ๒๕๕๙ - ปัจจุบัน

ความเชื่อมั่นของสาธารณชนฯ	คิดเป็นร้อยละ (%)
พ.ศ. ๒๕๕๙	๖๘.๒๖
พ.ศ. ๒๕๖๐	๖๗.๐๘
พ.ศ. ๒๕๖๑	๗๑.๐๐

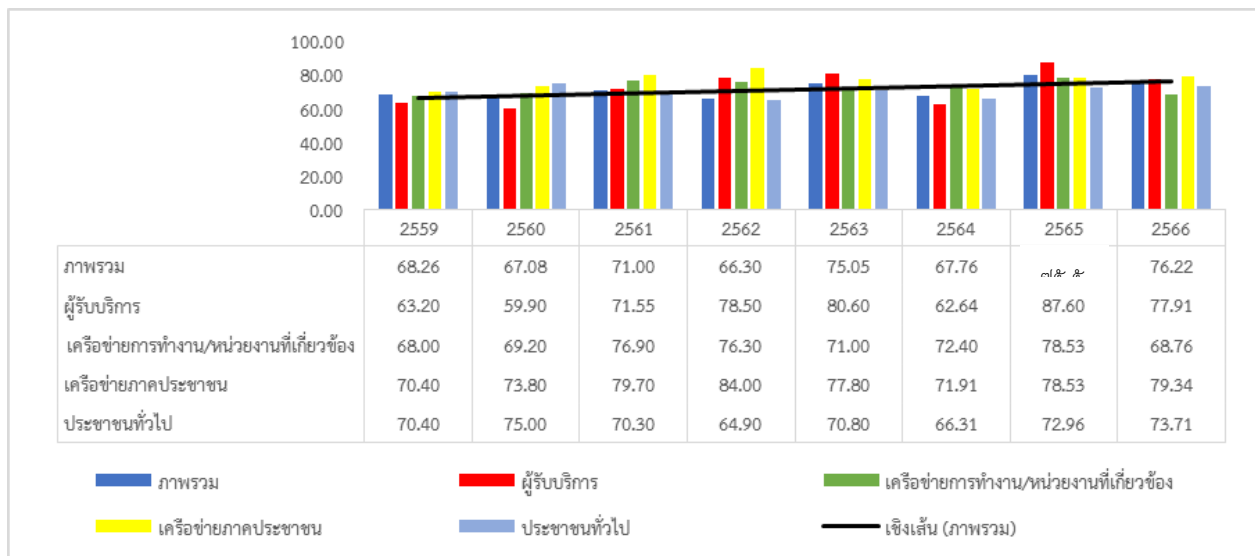
พ.ศ. ๒๕๖๒	๖๖.๓๐
พ.ศ. ๒๕๖๓	๗๕.๐๕
พ.ศ. ๒๕๖๔	๖๗.๗๖
พ.ศ. ๒๕๖๕	๗๕.๕๑
พ.ศ. ๒๕๖๖ (ปัจจุบัน)	๗๖.๒๒

หมายเหตุ : จากรายงานผลสำรวจความเชื่อมั่น ปี พ.ศ. ๒๕๖๕

ตารางที่ ๗ ค่าเฉลี่ยความเชื่อมั่นของสาธารณสุขที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ จำแนกตามกลุ่มตัวอย่าง

ความเชื่อมั่น	ภาพรวม	ผู้รับบริการ	เครือข่ายงาน/ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	เครือข่าย ภาคประชาชน	ประชาชนทั่วไป
ระดับความเชื่อมั่น (\bar{x})	๓.๘๑	๓.๙๐	๓.๔๔	๓.๙๗	๓.๖๙
ระดับความเชื่อมั่น (%)	๗๖.๒๒	๗๗.๙๑	๖๘.๗๖	๗๙.๓๔	๗๓.๗๑

แผนภูมิที่ ๒ เปรียบเทียบความเชื่อมั่นของสาธารณสุขที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษเปรียบเทียบระหว่าง
 ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ – ๒๕๖๖ จำแนกตามกลุ่มตัวอย่าง



ความเชื่อมั่นของกลุ่มตัวอย่างในภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = ๓.๘๑$) คิดเป็นร้อยละ ๗๖.๒๒ โดยกลุ่ม “เครือข่ายภาคประชาชนกรมสอบสวนคดีพิเศษ” มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = ๓.๙๗$) คิดเป็นร้อยละ ๗๙.๓๔ รองลงมา คือ ผู้รับบริการ ($\bar{x} = ๓.๙๐$) ประชาชนทั่วไป ($\bar{x} = ๓.๖๙$) และเครือข่ายงาน/หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ ๗๗.๙๑, ๗๓.๗๑ และ ๖๘.๗๖ ตามลำดับ ตารางที่ ๘ ความเชื่อมั่นต่อการให้บริการตามสิทธิขั้นพื้นฐาน และการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม

ความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานของ กรมสอบสวนคดีพิเศษ	ค่าเฉลี่ย \bar{x}	ร้อยละ (%)	ระดับความเชื่อมั่น
๑. การรับร้องทุกข์ ร้องเรียน และขอคำปรึกษา ฯลฯ ผ่านระบบสารสนเทศมีหลายช่องทาง	๓.๘๐	๗๖.๐๘	มาก
๒. การร้องทุกข์/ร้องเรียน/ขอคำปรึกษา/ขอรับบริการ เป็นไปด้วยความสะดวกและรวดเร็ว	๓.๖๔	๗๒.๘๙	มาก
๓. ความรู้สึกมั่นคงปลอดภัยในการมารับบริหาร/การ ให้บริการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ	๓.๗๗	๗๕.๔๕	มาก
๔. เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถ ทักษะ และ คุณลักษณะอื่นๆ เหมาะสมในการปฏิบัติหน้าที่	๓.๘๑	๗๖.๒๓	มาก
๕. ความไว้วางใจต่อการดำเนินงานของกรมสอบสวน คดีพิเศษ	๓.๙๓	๗๘.๕๙	มาก
๖. เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานด้วยความมุ่งมั่นและตั้งใจใน การให้บริการอย่างเข้มแข็ง	๓.๘๒	๗๖.๓๐	มาก
รวม	๓.๘๒	๗๕.๙๒	มาก

ความเชื่อมั่นต่อการให้บริการตามสิทธิขั้นพื้นฐาน และการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม
ในภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = ๓.๘๐$) คิดเป็นร้อยละ ๗๖.๐๐ อันดับแรก คือ ความเชื่อมั่นใน
เรื่อง “ความไว้วางใจต่อการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ” ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด
($\bar{x} = ๓.๙๓$) คิดเป็นร้อยละ ๗๘.๖ รองลงมา คือ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานด้วยความมุ่งมั่นและตั้งใจใน
การให้บริการอย่างเข้มแข็ง ($\bar{x} = ๓.๘๒$) เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถ ทักษะ และคุณลักษณะอื่นๆ
เหมาะสมในการปฏิบัติหน้าที่ ($\bar{x} = ๓.๘๑$) และการรับร้องทุกข์ ร้องเรียน และขอคำปรึกษา ฯลฯ ผ่านระบบ
สารสนเทศมีหลายช่องทาง ($\bar{x} = ๓.๘๐$) คิดเป็นร้อยละ ๗๖.๔, ๗๖.๒ และ ๗๖.๐ ตามลำดับ ในขณะที่
“การร้องทุกข์/ร้องเรียน/ขอคำปรึกษา/ขอรับบริการ เป็นไปด้วยความสะดวกและรวดเร็ว” มีค่าเฉลี่ย
ความเชื่อมั่นน้อยที่สุด ($\bar{x} = ๓.๖๔$) คิดเป็นร้อยละ ๗๒.๘

ตารางที่ ๙ ความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษในภาพรวม

จำนวน/ร้อยละ/ค่าเฉลี่ย	ระดับความเชื่อมั่น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
จำนวนผู้ตอบ	๕๓๙	๗๔๑	๔๘๔	๙๓	๕๗
ร้อยละ	๒๘.๒	๓๘.๗	๒๕.๓	๔.๙	๓.๐
ค่าเฉลี่ย	๓.๘๔				
ความเชื่อมั่น	มาก				

ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภายในกรมสอบสวน
คดีพิเศษที่ได้มาติดต่อ ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = ๓.๘๔$) คิดเป็นร้อยละ ๗๖.๘

สรุปสาระสำคัญจากข้อเสนอแนะของกลุ่มตัวอย่าง

เรื่องที่กลุ่มตัวอย่าง “ไม่เชื่อมั่น” ต่อการปฏิบัติงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

๑. การถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ

- การถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจในการดำเนินการ เช่น การถูกแทรกแซงอำนาจจากฝ่ายการเมือง หรือจากผู้ที่มิอำนาจที่อยู่เหนือขึ้นไปเป็นผู้บงการ
- การดำเนินการยังไม่สามารถดำเนินการโดยปราศจากการถูกแทรกแซงทางการเมืองได้ ไม่มีอิสระในการดำเนินการ อำนาจส่วนใหญ่จะอยู่ที่ผู้มีอำนาจเป็นผู้สั่งการลงมา

๒. ความล่าช้าด้านการสืบสวนสอบสวนของเจ้าหน้าที่รัฐ

- ความล่าช้าในการสืบสวนสอบสวนของเจ้าหน้าที่รัฐในทุกขั้นตอน ตั้งแต่การรวบรวมพยานหลักฐาน การสอบสวนผู้ต้องหา การออกหมายจับ การฟ้องร้องดำเนินคดี ไปจนถึงการบังคับใช้คำพิพากษา
- ความล่าช้านี้อาจเกิดจากปัจจัยหลายประการ เช่น ขาดทรัพยากร ขาดความร่วมมือจากบุคคลที่เกี่ยวข้อง หรือถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ ความล่าช้าอาจทำให้ผู้เสียหายได้รับความเดือดร้อน ผู้ต้องหาหลบหนี หรือหลักฐานสูญหาย

๓. ความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน

- ปัญหาความโปร่งใสของเจ้าหน้าที่ในหลายแง่มุม เช่น การดำเนินงานล่าช้า ไม่ทันเวลา การให้ข้อมูลไม่ชัดเจน ไม่ตรงไปตรงมา ขาดการชี้แจงความคืบหน้าในการทำงาน หรือการถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ ซึ่งอาจส่งผลต่อความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการทำงานของหน่วยงานของรัฐ
- ความโปร่งใสของเจ้าหน้าที่เป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยให้ประชาชนเชื่อมั่นในการทำงาน กรมสอบสวนคดีพิเศษ หน่วยงานของรัฐควรมีมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ให้มีความโปร่งใส เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชน

๔. การบรรจุและแต่งตั้ง โยกย้าย บุคลากรภายในสังกัด

- การสรรหาบรรจุและแต่งตั้งบุคลากรที่มาปฏิบัติหน้าที่ภายในกรมสอบสวนคดีพิเศษนั้น ปัจจุบันพบว่ายังคงมีการใช้ระบบระบบอุปถัมภ์ ในการดำเนินการแต่งตั้ง ตลอดจนการสรรหาบุคลากรภายในสังกัด

๕. ความซื่อสัตย์สุจริตต่อหน้าที่ของเจ้าพนักงาน

- เจ้าหน้าที่ขาดความซื่อสัตย์สุจริต โดยมีให้เห็นได้จากสื่อต่าง ๆ เช่น กรณีมีการจับกุมเจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษในเรื่องเกี่ยวกับการเรียกรับในคดี การปฏิบัติหน้าที่โดยไม่มีความสำนึกให้ดำเนินการ ตลอดจนการถูกดำเนินคดีและออกหมายจับในเรื่องที่ได้กระทำลงไป

ข้อเสนอแนะของกลุ่มตัวอย่าง

- การปฏิบัติงานของบุคลากรกรมสอบสวนคดีพิเศษ ควรมีความโปร่งใส ประชาชนสามารถติดตามความคืบหน้าของคดีและตรวจสอบได้
- กรมสอบสวนคดีพิเศษควรดำเนินการคดีอย่างยุติธรรมยึดหลักกฎหมายไม่เลือกปฏิบัติ
- เจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ ควรมีความซื่อสัตย์สุจริต ปราศจากทุจริตคอร์รัปชัน
- กรมสอบสวนคดีพิเศษควรปรับปรุงระบบการทำงานให้มีความมีประสิทธิภาพมากขึ้น

- กรมสอบสวนคดีพิเศษควรประชาสัมพันธ์ให้ความรู้เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ให้ประชาชนทราบมากขึ้น
- กรมสอบสวนคดีพิเศษควรเพิ่มช่องทางให้ประชาชนเข้าถึงกรมสอบสวนคดีพิเศษได้สะดวกมากขึ้น

การสำรวจเชิงคุณภาพ (Qualitative Research)

จากการสำรวจเชิงคุณภาพ โดยการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-dept Interview) กลุ่มตัวอย่างที่เกี่ยวข้อง โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purpose Random Sampling) กับกลุ่มเป้าหมายที่เป็นผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ผู้ที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรม ผู้เชี่ยวชาญ หรือผู้ทรงคุณวุฒิในด้านต่าง ๆ เช่น ผู้แทนอัยการสูงสุด ผู้แทนสำนักงานอัยการคดีพิเศษ ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ผู้แทนจากกรมศุลกากร ผู้แทนจากกรมที่ดิน ผู้แทนจากสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย ผู้แทนสื่อมวลชน ผู้แทนสำนักงานข้าราชการพลเรือน ผู้ร้องขอเป็นคดีพิเศษ พยาน รวมทั้งสิ้น ๑๐ ราย สรุปประเด็นสำคัญได้ ดังนี้

ผลการดำเนินงานนับตั้งแต่มีก่อตั้งกรมสอบสวนคดีพิเศษ ถือว่าอยู่ในระดับที่ดี การทำสำนวนอาจรีบดำเนินการเกี่ยวกับการสอบสวนจนเกินไป ไม่มีการวางแผนการดำเนินการให้เห็นเด่นชัดทำให้การสืบสวนสอบสวนยังขาดความชัดเจนการรวบรวมพยานหลักฐานยังไม่ครบถ้วนทำให้สำนวนมีพยานหลักฐานไม่เพียงพอ ทั้งที่กฎหมายของกรมสอบสวนคดีพิเศษสามารถให้มีพนักงานอัยการเข้าร่วมในกระบวนการสอบสวนได้ แต่ยังไม่ปรากฏว่าพนักงานอัยการได้เข้ามาสู่ขั้นตอนกระบวนการตั้งแต่เริ่มต้นเมื่อมีความเห็นสั่งฟ้องไปยังพนักงานอัยการแล้ว พนักงานอัยการกลับสั่งไม่ฟ้องตามความเห็นของพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ และจากการสอบสวนบางคดีมีการทำตามความต้องการของฝ่ายการเมืองด้วยหลายเรื่องที่มีการสอบสวนและไม่ตั้งข้อหาแก่ผู้กระทำผิด หรือตั้งข้อหาไม่ครบ เช่น กรณี Forex – md มีหลายคนที่พาดพิงหรือเกี่ยวข้องในเรื่องนี้แต่ไม่ถูกตั้งเป็นผู้ต้องหา ซึ่งการกระทำดังกล่าวนั้นเป็นการจงใจละเลยการปฏิบัติหน้าที่หรือไม่ และในบางคดีที่เป็นข่าวสำคัญหรือข่าวใหญ่ในประเทศแต่ไม่มีการดำเนินการใด ๆ กับผู้กระทำผิด

การดำเนินการสอบสวนคดีพิเศษของกรมสอบสวนคดีพิเศษ บางส่วนพบว่ายังคงมีการดำเนินการโดยมีผู้ที่มีอิทธิพลอยู่เบื้องหลังไม่ว่าจะเป็นผู้ที่มีอำนาจหน้าที่โดยตรงกับกรมสอบสวนคดีพิเศษหรือผู้ที่มีอิทธิพล เช่น นักการเมือง ทำให้คงขาดความเป็นอิสระในการดำเนินการ

การดำเนินการของกรมสอบสวนคดีพิเศษจึงยังไม่มุ่งเน้นไปเพื่อสังคม ยังไม่ตอบโจทก์ทางสังคมเท่าที่ควร ไม่มีการตรวจสอบและถ่วงดุลของการใช้อำนาจ ความชัดเจนในการดำเนินงานโดยเฉพาะในช่วงสองปีที่ผ่านมา ยังไม่สามารถสร้างความชัดเจนของผลงานที่เห็นเป็นที่ประจักษ์ได้เท่าที่ควร

การประชาสัมพันธ์ผลงานที่ได้ดำเนินการมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนผู้เดือนร้อน ภาพรวมสถิติผลการดำเนินการ สถานที่ตั้งสำหรับการรับเรื่องราวร้องทุกข์ในส่วนภูมิภาค หรือการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบถึงความคืบหน้าของการดำเนินการ การที่ประชาชนยังคงไม่ทราบเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว ทำให้ต้องไปพึ่งพาหน่วยงานอื่นซึ่งไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ที่จะดำเนินการให้ได้

ปัจจัยที่ทำให้ประชาชนเกิดความ “เชื่อมั่น” ต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ

(๑) การประชาสัมพันธ์ผลงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษต้องรวดเร็ว ประชาชนสามารถเข้าถึงได้โดยสะดวก ไม่ว่าจะเป็นการตรวจสอบความคืบหน้าในทางคดี การร้องทุกข์ ร้องเรียน การประสานงาน



กับกรมสอบสวนคดีพิเศษ ตลอดจนการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของกรมสอบสวนคดีพิเศษต้องมีประสิทธิภาพ
ทันต่อสถานการณ์ในปัจจุบัน

(๒) การเปิดเผยข้อมูลการดำเนินการต่อสาธารณชน ทำให้เกิดความโปร่งใส สามารถตอบ
ข้อสงสัยของประชาชนได้โดยไม่ต้องให้ประชาชนทวงถาม

(๓) กรมสอบสวนคดีพิเศษมีกระบวนการสอบสวนที่แตกต่างหรือพิเศษกว่าสำนักงานตำรวจ
แห่งชาติ เพราะมีบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญจากหลายสาขาวิชา และการมีกฎหมายเฉพาะที่ให้อำนาจ
หรือมาตรการพิเศษ ในการรวบรวมพยานหลักฐานต่าง ๆ ที่มีประสิทธิภาพ

(๔) การดำเนินการในคดีต้องเป็นไปอย่างโปร่งใสสามารถตรวจสอบได้ ประชาชนเข้าถึง
ข้อมูลได้โดยง่าย ต้องมีระบบติดตามความคืบหน้าในทางคดีอย่างชัดเจน และสามารถที่จะตรวจสอบได้
ความคืบหน้าในการดำเนินการได้ตั้งแต่ต้นจนสิ้นสุดกระบวนการ

(๕) การทำงานต้องเป็นการทำงานในเชิงรุก และทันต่อสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน
เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ประชาชน

ปัจจัยที่ทำให้ประชาชนเกิดความ “ไม่เชื่อมั่น” ต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ

(๑) การถูกแทรกแซงการดำเนินงานโดยผู้มีอำนาจภายในหรือภายนอกองค์การ หรือโดยทาง
การเมือง หรือผู้มีอิทธิพลที่เหนือกว่า

(๒) กระบวนการแต่งตั้ง สรรหา โยกย้าย ภายในองค์กรส่วนใหญ่ยังคงเป็นตามระบบระบบ
อุปถัมภ์การได้มาซึ่งตำแหน่งของผู้บริหารมาจากอำนาจทางการเมือง และมีใช่มาจากความรู้ความสามารถ
โดยตรง

(๓) การขาดการประชาสัมพันธ์ลักษณะของการเป็นคดีพิเศษ ผลการดำเนินงานของกรม
สอบสวนคดีพิเศษ ทำให้เกิดความไม่โปร่งใสเกี่ยวกับการดำเนินคดี ประชาชนไม่สามารถเข้าถึงหรือทราบ
เกี่ยวกับดำเนินงาน เกิดความเคลือบแคลงสงสัย ไม่ทราบถึงกระบวนการในการสอบสวน

(๔) การดำเนินการของเจ้าหน้าที่ขาดความโปร่งใส มีการทุจริตภายในหน่วยงาน หรือการ
ดำเนินการที่ไม่ตรงไปตรงมา โดยปรากฏให้เห็นได้ในสื่อต่าง ๆ เช่น การปฏิบัติงานที่มีเจ้าหน้าที่กรมสอบสวน
คดีพิเศษเข้าร่วมตรวจค้นโดยไม่มีอำนาจทำให้เกิดความเสียหายแก่หน่วยงาน

(๕) การทำสำนวนเอื้อต่อผู้มีอิทธิพล หรือผู้มีอำนาจสั่งการ เพราะความเกรงใจ หรือกลัวต่อ
อิทธิพลของผู้มีอำนาจ บางคดีที่จับกุมผู้ต้องหา หรือแจ้งข้อกล่าวหาต่อบุคคลผู้กระทำผิดได้น้อยกว่าที่ควร
จะเป็น บางคดียังค้ำต่อสายตาประชาชนคนทั้งประเทศ อาจเป็นเพราะพยานหลักฐานไม่ครบถ้วน หรือการจ
ใจให้เกิดขึ้น

(๖) การสอบสวนเป็นไปด้วยความล่าช้า ไม่ทันต่อเหตุการณ์และอาชญากรรมยุคใหม่ บางคดี
ใช้เวลานานจนบางครั้งกว่าจะมีการจับกุมผู้ต้องหาได้ ทรัพย์สินที่ถูกประทุษร้ายหรือทรัพย์สินที่ได้มาจากการ
กระทำความผิดอาจถูกยกย้ายถ่ายเท หรือแปรสภาพเป็นอย่างอื่น ยากที่จะติดตามทรัพย์สินคืนได้

(๗) การบริหารงานภายในองค์กรยังไม่มีที่น่าเชื่อถือเท่าที่ควร ประชาชนไม่ได้รับ
ความเป็นธรรมหรือความยุติธรรมเท่าที่ควร การดำเนินการมีความล่าช้า ทำให้ประชาชนหันไปพึ่งหรือขอรับ
ความช่วยเหลือจากหน่วยงานอื่นซึ่งไม่ใช่หน่วยงานรัฐ เพราะเกิดความรวดเร็วว่าการดำเนินการของหน่วยงาน
รัฐ เช่น กรณีประชาชนร้องขอความช่วยเหลือให้หน่วยงานภาคเอกชน มูลนิธิ หรือสื่อต่าง ๆ ดำเนินการ



ข้อเสนอแนะที่กรมสอบสวนคดีพิเศษควรพิจารณาเพื่อพัฒนาความเชื่อมั่น

(๑) การยกระดับองค์กร เพื่อไม่ให้ถูกแทรกแซงทางการเมือง ได้แก่

๑) กรมสอบสวนคดีพิเศษควรมีโครงสร้างและอำนาจหน้าที่ที่ชัดเจน และแยกออกจากหน่วยงานอื่น ๆ ของรัฐบาลอย่างชัดเจน เพื่อให้กรมสอบสวนคดีพิเศษ มีอิสระในการปฏิบัติงานและไม่ถูกแทรกแซงจากฝ่ายการเมือง เช่น กรมสอบสวนคดีพิเศษควรอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของนายกรัฐมนตรี และควรมีระบบตรวจสอบและถ่วงดุลที่มีประสิทธิภาพ เพื่อไม่ให้ฝ่ายการเมืองแทรกแซงการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

๒) กรมสอบสวนคดีพิเศษควรมีกฎการตรวจสอบที่มีประสิทธิภาพ เพื่อให้การดำเนินงานมีความโปร่งใสและตรวจสอบได้ เช่น กรมสอบสวนคดีพิเศษควรมีคณะกรรมการตรวจสอบที่ประกอบด้วยบุคคลจากหน่วยงานภายนอกทำหน้าที่ตรวจสอบการดำเนินงานโดยอิสระ

๓) บุคลากรของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ควรมีความเป็นมืออาชีพและมีคุณธรรมจริยธรรมในการปฏิบัติงาน ยึดมั่นในหลักความซื่อสัตย์ สุจริต ยุติธรรม และความเป็นธรรม ควรมีระบบการคัดเลือกสรรหาแต่งตั้งและโยกย้ายบุคลากรตามระบบคุณธรรมเป็นหลัก

๔) กรมสอบสวนคดีพิเศษควรทำงานอย่างโปร่งใสโดยเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ให้ประชาชนได้รับทราบอย่างทั่วถึง เช่น การจัดทำเว็บไซต์และโซเชียลมีเดียเพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของให้ประชาชนได้รับทราบอย่างเหมาะสมและทั่วถึง

(๒) การพัฒนาบุคลากร ควรมุ่งเน้นในการพัฒนาบุคลากร ๓ ด้านหลัก ได้แก่

๑) บุคลากรของกรมสอบสวนคดีพิเศษจำเป็นต้องมีทักษะและความรู้ที่หลากหลายในการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ ซึ่งรวมถึงความรู้ด้านกฎหมาย วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี สังคม และวัฒนธรรมแบบสหวิทยาการ การพัฒนาด้านความรู้และทักษะของบุคลากรสามารถทำได้ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกองค์กร การให้ทุนการศึกษาแก่บุคลากรในการเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น และการส่งเสริมให้บุคลากรได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับหน่วยงานอื่น ๆ

๒) บุคลากรของกรมสอบสวนคดีพิเศษ จำเป็นต้องมีคุณธรรมและจริยธรรมอันดีงามในการปฏิบัติงาน เพื่อสร้างศรัทธาและความเชื่อมั่นของประชาชน การพัฒนาด้านคุณธรรมและจริยธรรมของบุคลากรสามารถทำได้ผ่านการปลูกฝังค่านิยมที่ดีงามตั้งแต่เริ่มเข้าทำงาน การส่งเสริมให้บุคลากรเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่ช่วยพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรม และในขณะเดียวกันต้องสร้างกลไกการกำกับดูแลและตรวจสอบการปฏิบัติงานของบุคลากรที่มีประสิทธิภาพ

๓) บุคลากรของกรมสอบสวนคดีพิเศษ จำเป็นต้องมีสวัสดิการและคุณภาพชีวิตที่ดี การจัดสวัสดิการที่เหมาะสม และการสร้างบรรยากาศการทำงานที่ดีเพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

แนวทางการพัฒนาบุคลากรของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ดังนี้

- ด้านความรู้และทักษะ ความชำนาญ อาจจัดหลักสูตรฝึกอบรมด้านกฎหมายอาญา และกฎหมายพิเศษ หลักสูตรด้านวิทยาศาสตร์การพิสูจน์หลักฐาน หลักสูตรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และหลักสูตรด้านภาษาต่างประเทศ

- ด้านคุณธรรมและจริยธรรม อาจส่งเสริมให้บุคลากรเข้าร่วมกิจกรรมจิตอาสา กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ และกิจกรรมพัฒนาสังคม

- ด้านสวัสดิการและคุณภาพชีวิต อาจเพิ่มค่าตอบแทนให้กับบุคลากรที่ปฏิบัติงานในพื้นที่เสี่ยงหรือพื้นที่ห่างไกล จัดให้มีกองทุนสวัสดิการสำหรับบุคลากร และจัดสภาพแวดล้อมการทำงานที่เอื้อต่อสุขภาพและความปลอดภัย

การพัฒนาบุคลากรของกรมสอบสวนคดีพิเศษ จำเป็นต้องมีการวางแผนและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้บุคลากรมีศักยภาพและความพร้อมในการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษได้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นที่ยอมรับของประชาชน

(๓) การพัฒนาด้านเทคโนโลยี กรมสอบสวนคดีพิเศษควรให้ความสำคัญใน ๓ ด้าน ได้แก่

๑) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

กรมสอบสวนคดีพิเศษควรพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้มีความทันสมัยและมีประสิทธิภาพ โดยคำนึงถึงความต้องการใช้งานของบุคลากรในการสืบสวนสอบสวน เช่น ระบบฐานข้อมูลคดี ระบบสืบค้นข้อมูล และระบบวิเคราะห์ข้อมูล การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่สามารถเชื่อมต่อข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ตำรวจ ศาลการ ธนาการ การพัฒนาระบบสืบค้นข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) เพื่อใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึก เป็นต้น

๒) ด้านเครื่องมืออุปกรณ์

กรมสอบสวนคดีพิเศษควรจัดหาเครื่องมือ อุปกรณ์และเทคโนโลยีที่ทันสมัยและมีประสิทธิภาพ เพื่อใช้ในการสืบสวนสอบสวน เช่น อุปกรณ์ตรวจจับวัตถุต้องสงสัย อุปกรณ์ตรวจสอบพยานหลักฐานดิจิทัล การพัฒนาเครื่องมืออุปกรณ์ทางเทคโนโลยี อากาศยานไร้คนขับ (Drone) ซอฟต์แวร์วิเคราะห์ภาพถ่าย ทางอากาศ เป็นต้น

๓) ด้านบุคลากร

กรมสอบสวนคดีพิเศษ ควรพัฒนาบุคลากรให้มีความสามารถ มีทักษะทางดิจิทัล ในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและเครื่องมืออุปกรณ์ทางเทคโนโลยี เพื่อให้บุคลากรมีความเชี่ยวชาญในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการสืบสวนสอบสวน เช่น การจัดอบรมและพัฒนาบุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและเครื่องมืออุปกรณ์ทางเทคโนโลยีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ควรดำเนินการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของอาชญากรรมในปัจจุบัน

(๔) การประชาสัมพันธ์ กรมสอบสวนคดีพิเศษ อาจพิจารณาดำเนินการ ดังนี้

๑) กรมสอบสวนคดีพิเศษควรกำหนดแนวทางการประชาสัมพันธ์ที่ชัดเจน ครอบคลุมถึงเป้าหมาย วัตถุประสงค์ รูปแบบ และช่องทางการประชาสัมพันธ์ เพื่อให้การประชาสัมพันธ์ของหน่วยงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุผลตามเป้าหมาย

๒) พัฒนาเนื้อหาและรูปแบบการประชาสัมพันธ์ ให้น่าสนใจ เข้าใจง่าย และตรงกลุ่มเป้าหมาย โดยอาจพิจารณาใช้สื่อต่าง ๆ เช่น เว็บไซต์ โซเชียลมีเดีย สื่อสิ่งพิมพ์ สื่อโทรทัศน์ และสื่อวิทยุ เป็นต้น

๓) กรมสอบสวนคดีพิเศษควรสื่อสารกับประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจและความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยบูรณาการ อาจจัดกิจกรรมต่างๆ เช่น การจัดอบรมสัมมนา การเยี่ยมชมหน่วยงาน และการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน เป็นต้น

๔) กรมสอบสวนคดีพิเศษควรใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการประชาสัมพันธ์อย่างเหมาะสมในการประชาสัมพันธ์หน่วยงาน สามารถอำนวยความสะดวกให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานได้อย่างสะดวกรวดเร็ว

(๕) การพัฒนาด้านกฎหมาย แนวทางการพัฒนาด้านกฎหมายหน่วยงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ควรพิจารณาให้ความสำคัญในเรื่องต่อไปนี้

๑) ความทันสมัย กฎหมายที่เกี่ยวข้องในการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษควรมีความทันสมัย และสอดคล้องกับสถานการณ์อาชญากรรมในปัจจุบัน โดยอาจพิจารณาปรับปรุงกฎหมายให้ครอบคลุมถึงอาชญากรรมรูปแบบใหม่ เช่น อาชญากรรมไซเบอร์ อาชญากรรมทางเศรษฐกิจ เป็นต้น

๒) ความชัดเจน กฎหมายที่เกี่ยวข้องในการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษควรมีความชัดเจน และเข้าใจง่าย เพื่อให้เจ้าหน้าที่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๓) ความยืดหยุ่น กฎหมายที่เกี่ยวข้องในการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษควรมีความยืดหยุ่น เพียงพอที่จะรองรับสถานการณ์เฉพาะหน้าได้อย่างเท่าทัน

แนวทางการพัฒนาด้านกฎหมายข้างต้น กรมสอบสวนคดีพิเศษควรมีแนวทางการพัฒนา ดังนี้

- ปรับปรุงพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ให้ครอบคลุมถึงอาชญากรรมรูปแบบใหม่

- จัดทำคู่มือกฎหมายสำหรับเจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ เพื่อให้เข้าใจกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ

- กำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางในการใช้อำนาจพิเศษในการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ

๒) กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นบุคลากรภายในกรมสอบสวนคดีพิเศษ

สำหรับการสำรวจความเชื่อมั่นจากกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นบุคลากรภายในกรมสอบสวนคดีพิเศษ มีผู้ตอบแบบสำรวจทั้งสิ้น จำนวน ๖๖๗ ราย ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ ๕๒.๕ ส่วนใหญ่ อายุ ๔๑ - ๕๐ ปี คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๕ รองลงมาคือ อายุ ๕๑ - ๖๐ ปี อายุ ๓๑ - ๔๐ ปี และ อายุ ๒๑ - ๓๐ ปี คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๔, ๒๐.๑ และ ๑๗.๒ ตามลำดับ ด้านการศึกษา ส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ ๕๑.๖ รองลงมาคือ ระดับปริญญาโท ระดับปริญญาเอก และระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ ๔๔.๕, ๑.๙ และ ๑.๓ ตามลำดับ ส่วนใหญ่เป็น เจ้าหน้าที่คดีพิเศษ คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๗ รองลงมา คือ พนักงานสอบสวนคดีพิเศษ ลูกจ้าง (ลูกจ้างชั่วคราว, พนักงานจ้างเหมาบริการ) และพนักงานราชการ คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๑, ๑๘.๑ และ ๙.๗ ตามลำดับ ส่วนใหญ่รับราชการหรือปฏิบัติงานภายในหน่วยงาน ๒๐ ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๔ รองลงมา คือ น้อยกว่า ๕ ปี ๑๖ - ๒๐ ปีขึ้นไป และ ๕ - ๑๐ ปี คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๙, ๑๘.๐ และ ๑๖.๖ ตามลำดับ ส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานภายในกรมสอบสวนคดีพิเศษ ๑๑ - ๑๕ ปี คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๗ รองลงมา คือ ๑ - ๕ ปี ๑๕ ปีขึ้นไป และ ๖ - ๑๐ ปี คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๗, ๒๓.๗ และ ๒๒.๐ ตามลำดับ

ตารางที่ ๙ ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ (n=๖๖๗)

ความคิดเห็นต่อการดำเนินงาน	จำนวน	ร้อยละ (%)
๑. เป็นองค์กรที่มีกฎหมายเฉพาะ และมีการบังคับใช้กฎหมายด้วยความเป็นธรรม	๕๕๗	๘๓.๕
๒. เป็นองค์กรที่ปฏิบัติงานตามหลักพื้นฐานแห่งกฎหมาย	๔๔	๖.๖
๓. มีบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญและมีความเป็นสหวิชาชีพ	๓๑	๔.๖
๔. เป็นองค์กรที่ปฏิบัติหน้าที่โดยอิสระปราศจากการแทรกแซง โปร่งใสสามารถตรวจสอบได้	๒	๐.๓

ความคิดเห็นต่อการดำเนินงาน	จำนวน	ร้อยละ (%)
๕. มีการดำเนินคดีเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและรวดเร็ว	๓	๐.๔
๖. เป็นองค์กรที่มีความน่าเชื่อถือมีความซื่อสัตย์ และมีผลงานเป็นที่ยอมรับของสังคม	๕	๐.๗
๗. เป็นที่พึ่งด้านกระบวนการยุติธรรมของประชาชน	๑๕	๒.๒
๘. อื่น ๆ (ไม่มีความคิดเห็น)	๑๐	๑.๕
รวม	๖๖๗	๑๐๐.๐

ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ พบว่า บุคลากรส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ อันดับแรก คือ “เป็นองค์กรที่มีกฎหมายเฉพาะ และมีการบังคับใช้กฎหมายด้วยความเป็นธรรม” มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๕ รองลงมา คือ เป็นองค์กรที่ปฏิบัติงานตามหลักพื้นฐานแห่งกฎหมาย มีบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญ และมีความเป็นสหวิชาชีพ เป็นที่พึ่งด้านกระบวนการยุติธรรมของประชาชน อื่น ๆ (ไม่มีความคิดเห็น) เป็นองค์กรที่มีความน่าเชื่อถือ มีความซื่อสัตย์ และมีผลงานเป็นที่ยอมรับของสังคม มีการดำเนินคดีเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและรวดเร็ว และเป็นองค์กรที่ปฏิบัติหน้าที่โดยอิสระปราศจากการแทรกแซง โปรงใสสามารถตรวจสอบได้ คิดเป็นร้อยละ ๖.๖, ๔.๖ และ ๒.๒ ตามลำดับ

ตารางที่ ๑๐ สิ่งที่ทำให้ “ไม่เชื่อมั่น” ต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ

สิ่งที่ไม่เชื่อมั่น	จำนวน	ร้อยละ (%)
๑. ความมีอิสระในการดำเนินคดี มีการแทรกแซงทางการเมืองหรือกลุ่มผู้มีอิทธิพล	๔๐๓	๖๐.๔
๒. ความซื่อสัตย์ สุจริต และความโปร่งใสในการดำเนินคดี	๕๕	๘.๒
๓. การดำเนินคดีอย่างมีประสิทธิภาพและรวดเร็ว	๔๑	๖.๑
๔. กฎหมายเฉพาะหรือมาตรฐานการดำเนินคดี	๑๗	๒.๕
๕. การบังคับใช้กฎหมายอย่างเป็นธรรมไม่เลือกปฏิบัติ	๙	๑.๓
๖. การบริการภายในกรมสอบสวนคดีพิเศษ	๓๙	๕.๘
๗. ช่องทางการติดตามความคืบหน้าของคดี หรือการตรวจสอบการดำเนินคดี	๓๖	๕.๔
๘. ความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญของเจ้าหน้าที่	๑๙	๒.๘
๙. อื่น ๆ (ไม่มีความคิดเห็น)	๔๘	๗.๒
รวม	๖๖๗	๑๐๐.๐

สิ่งที่ไม่ทำให้บุคลากรภายในกรมสอบสวนคดีพิเศษ “ไม่เชื่อมั่น” ต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ อันดับแรก คือ “ความมีอิสระในการดำเนินคดี มีการแทรกแซงทางการเมืองหรือกลุ่มผู้มีอิทธิพล” คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๔ รองลงมา คือ ความซื่อสัตย์ สุจริต และความโปร่งใสในการดำเนินคดี อื่น ๆ (ไม่มีความคิดเห็น) และ การดำเนินคดีอย่างมีประสิทธิภาพและรวดเร็ว คิดเป็นร้อยละ ๘.๒, ๗.๒ และ ๖.๑ ตามลำดับ

ตารางที่ ๑๑ ปัญหาจากการบริหารที่ทำให้เกิดความ “ไม่เชื่อมั่น” ต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ

ปัญหาจากการบริหารที่ทำให้เกิดความไม่เชื่อมั่น	จำนวน	ร้อยละ (%)
๑. ข้อจำกัดด้านระยะเวลาการดำเนินงานสืบสวนสอบสวน	๓๒๔	๔๘.๖
๒. การไม่ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง	๘๕	๑๒.๗
๓. การเบิกจ่ายงบประมาณล่าช้า	๖๘	๑๐.๒
๔. การบริหารงานและการปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามแผน	๘๕	๑๒.๗

ปัญหาจากการบริหารที่ทำให้เกิดความไม่เชื่อมั่น	จำนวน	ร้อยละ (%)
๕. การคุ้มครองเจ้าหน้าที่และการจัดสวัสดิการต่อเจ้าหน้าที่	๖๑	๙.๑
๖. อื่น ๆ	๔๔	๖.๖
รวม	๖๖๗	๑๐๐.๐

ปัญหาจากการบริหารที่ทำให้บุคลากรภายในกรมสอบสวนคดีพิเศษ “ไม่เชื่อมั่น” ต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ อันดับแรก คือ “ข้อจำกัดด้านระยะเวลาการดำเนินงานสืบสวนสอบสวน” คิดเป็นร้อยละ ๔๘.๖ รองลงมา คือ การไม่ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง การบริหารงาน และการปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามแผน และการเบิกจ่ายงบประมาณล่าช้า คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๗, ๑๒.๗ และ ๑๐.๒ ตามลำดับ

ตารางที่ ๑๒ ปัญหา/อุปสรรค ในการปฏิบัติหน้าที่ด้านการสืบสวนสอบสวนหรือด้านสนับสนุนคดีพิเศษ

ปัญหา/อุปสรรค	จำนวน	ร้อยละ (%)
๑. เจ้าหน้าที่ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินคดี	๑๘๕	๒๗.๗
๒. การค้นหาและแสวงหาพยานหลักฐานมีความยุ่งยาก	๑๕๙	๒๓.๘
๓. การไม่ได้รับความร่วมมือจากผู้เสียหาย หรือพยาน	๙๗	๑๔.๕
๔. การไม่ได้รับความร่วมมือจากผู้ต้องหา	๒๑	๓.๑
๕. จำนวนบุคลากรด้านการสืบสวนสอบสวนไม่เพียงพอ	๑๐๕	๑๕.๗
๖. เครื่องมือ/อุปกรณ์/เทคโนโลยีที่ใช้ในการสืบสวนสอบสวนมีไม่เพียงพอ	๕๕	๘.๒
๗. เจ้าหน้าที่ไม่มีทักษะเทคนิคการสืบสวนสอบสวน	๑๘	๒.๗
๘. อื่น ๆ	๒๗	๔.๐
รวม	๖๖๗	๑๐๐.๐

ปัญหา/อุปสรรค ในการปฏิบัติหน้าที่ด้านการสืบสวนสอบสวนหรือด้านสนับสนุนคดีพิเศษ ของบุคลากรภายในกรมสอบสวนคดีพิเศษ อันดับแรก คือ “เจ้าหน้าที่ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินคดี” คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๗ รองลงมา คือ การค้นหาและแสวงหาพยานหลักฐานมีความยุ่งยาก จำนวนบุคลากรด้านการสืบสวนสอบสวนไม่เพียงพอ และการไม่ได้รับความร่วมมือจากผู้เสียหาย หรือพยาน คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๘, ๑๕.๗ และ ๑๔.๕ ตามลำดับ

ตารางที่ ๑๓ ความภาคภูมิใจต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ

จำนวน/ร้อยละ/ค่าเฉลี่ย	ระดับความเชื่อมั่น				
	๕	๔	๓	๒	๑
จำนวนผู้ตอบ	๓๐๔	๒๓๘	๙๓	๑๙	๑๓
ร้อยละ	๔๕.๖	๓๕.๗	๑๓.๙	๒.๘	๑.๙
ค่าเฉลี่ย	๔.๒๐				
แปลค่าระดับความภาคภูมิใจ	มาก				

ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความภาคภูมิใจต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = ๔.๒๐$) คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๐

ตารางที่ ๑๔ ระดับความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ จำแนกตามหลักธรรมาภิบาล

ความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานของ กรมสอบสวนคดีพิเศษ	ค่าเฉลี่ย \bar{x}	ร้อยละ (%)	ระดับความเชื่อมั่น
๑. หลักประสิทธิภาพ	๓.๙๗	๗๙.๔	มาก
๒. หลักประสิทธิผล	๔.๐๖	๘๑.๒	มาก
๓. หลักการตอบสนอง	๓.๙๒	๗๘.๔	มาก
๔. หลักการรับผิดชอบ	๔.๐๐	๘๐.๐	มาก
๕. หลักความโปร่งใส	๔.๐๖	๘๑.๒	มาก
๖. หลักนิติธรรม	๓.๙๓	๗๘.๖	มาก
๗. หลักความเสมอภาค	๔.๒๐	๘๔.๐	มาก
๘. หลักการมีส่วนร่วม	๔.๑๘	๘๓.๖	มาก
๙. หลักการกระจายอำนาจ	๔.๒๙	๘๕.๘	มากที่สุด
๑๐. หลักมุ่งเน้นฉันทามติ	๔.๑๓	๘๒.๖	มาก
รวม	๔.๐๗	๘๑.๔๐	มาก

หากเปรียบเทียบความเชื่อมั่นของกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นบุคลากรภายในกรมสอบสวนคดีพิเศษแล้วจะพบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๖๖๕ จะมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ มาก ($\bar{x} = ๔.๑๑$) คิดเป็นร้อยละ ๘๒.๗๗ ส่วนในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จะมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับมาก ($\bar{x} = ๔.๐๗$) คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๔๐ โดยมีค่าเฉลี่ยความเชื่อมั่นลดลงจากเดิม

ตารางที่ ๑๕ ความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษในภาพรวม

จำนวน/ร้อยละ/ค่าเฉลี่ย	ระดับความเชื่อมั่น				
	๕	๔	๓	๒	๑
จำนวนผู้ตอบ	๒๓๙	๒๘๔	๑๒๐	๑๔	๑๐
ร้อยละ	๓๕.๘	๔๒.๖	๑๘.๐	๒.๑	๑.๕
ค่าเฉลี่ย	๓.๙๗				
แปลค่าระดับความเชื่อมั่นในภาพรวม	มาก				

ภาพรวมตัวอย่างมีค่าเฉลี่ยความเชื่อมั่นต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = ๓.๙๗$) คิดเป็นร้อยละ ๗๙.๔๐

ข้อเสนอเพื่อการพัฒนา และข้อเสนอแนะในด้านอื่น ๆ

ข้อเสนอเพื่อการพัฒนา

๑. การคัดเลือกบุคลากรภายในการเลื่อนชั้น เลื่อนตำแหน่ง และการปรับเปลี่ยนสายงานควรเน้นความรู้ความสามารถเป็นหลัก
๒. การสร้างความโปร่งใสในการบริหารงาน ไม่เห็นแก่พวกพ้องของตน
๓. สร้างโอกาสให้บุคลากรในการพัฒนาความก้าวหน้าในสายงานของตนและพัฒนาความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน
๔. ภารกิจของหน่วยงานยังคงไม่ชัดเจนยังมีความทับซ้อนกับหน่วยงานอื่น
๕. สร้างระบบติดตามความคืบหน้าของคดีที่มีประสิทธิภาพ
๖. สร้างช่องทางประชาสัมพันธ์ที่เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน

ข้อเสนอแนะในด้านอื่น ๆ

๑. ควรแยกกรมสอบสวนคดีพิเศษออกจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ยกย่องกรมสอบสวนคดีพิเศษ เพื่อให้เป็นองค์กรอิสระ
๒. ควรกำหนดคุณสมบัติทางการศึกษาบุคลากรที่บรรจุใหม่ให้เทียบเท่ากับบุคลากรของสำนักงานอัยการสูงสุด
๓. ควรตรวจสอบคุณสมบัติให้รอบด้านของเจ้าหน้าที่ก่อนการรับโอนย้ายมาหรือบรรจุใหม่
๔. ควรให้พนักงานสอบสวนคดีพิเศษทั้งหมดเป็นผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับคดี
๕. ควรสร้างขวัญกำลังใจในการทำงานให้แก่บุคลากร
๖. ควรจัดทำมาตรฐานงาน (ระยะเวลาการสืบสวนสอบสวน) โดยพิจารณาจากผลการดำเนินการ

สรุปการนำเสนอผลการสำรวจความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และความคิดเห็นจากที่ประชุม

จากการนำเสนอผลการสำรวจความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุม ๒ กรมสอบสวนคดีพิเศษ รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษเป็นประธานในที่ประชุม พร้อมด้วยคณะทำงานตามโครงการสำรวจความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ และผู้เข้าร่วมประชุมผ่านระบบวิดีโอคอนเฟอร์เรนซ์ จำนวน ๕๐ คน สรุปผลการประชุมดังนี้

๑) การดำเนินการสำรวจความเชื่อมั่นฯควรมีวิธีการหรือปรับปรุงการดำเนินการ เนื่องจากการสำรวจความเชื่อมั่นฯได้ดำเนินการในลักษณะเช่นเดียวกันตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา โดยรูปแบบและวิธีการจะเป็นในลักษณะเดียวกัน จึงควรมีการปรับเปลี่ยนวิธีการให้สอดคล้องกับปัจจุบัน เพิ่มการมีส่วนร่วม เช่น การจัดเวทีแสดงความคิดเห็นแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยให้กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในกิจกรรม อาจเป็นเวทีแสดงความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง เพื่อที่จะได้สะท้อนถึงปัญหาที่เกิดขึ้นจริงอันนำไปสู่การแก้ไขปรับปรุงสำหรับการดำเนินการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

๒) งบประมาณในการดำเนินการเกี่ยวกับการสำรวจความเชื่อมั่นควรมีการจัดสรรให้กับหน่วยงานที่ดำเนินการในการสำรวจ โดยหน่วยงานที่ดำเนินการต้องเป็นผู้กำหนดรูปแบบและวิธีการที่เหมาะสมในการสำรวจ

๓) ผลการสำรวจความเชื่อมั่นฯที่ได้ดำเนินการเป็นประโยชน์ต่อการจัดทำแผนพัฒนาองค์กร และใช้ประกอบการทบทวนยุทธศาสตร์การดำเนินงานของแต่ละฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ซึ่งผลที่จากการสำรวจความเชื่อมั่นของกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียควรให้ความสำคัญกับการบูรณาการข้อมูลผลการทดสอบความเชื่อมั่นร่วมกับผลการสำรวจ EIP ของ ITA เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไขและยกระดับความเชื่อมั่นอย่างมีประสิทธิภาพ

๔) กรมสอบสวนคดีพิเศษควรกำหนดแผนงานโครงการปี ๒๕๖๗ เพื่อแก้ไขปัญหาอุปสรรคและข้อจำกัดที่พบจากการสำรวจความเชื่อมั่น โดยเฉพาะในกรณีเรื่องที่เป็นสาเหตุถึงความไม่เชื่อมั่นต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ และประเด็นที่สำคัญที่ทำให้ค่าความเชื่อมั่นนั้นต่ำลงไปจากเดิม การกำหนดแผนงานโครงการควรพิจารณาจากผลการสำรวจความเชื่อมั่นก่อนที่จะพิจารณาประเด็นสำคัญที่จะจัดทำแผนงานโครงการ

๕) ความเชื่อมั่นของกลุ่มตัวอย่างที่มาติดต่อกับหน่วยงานภายในกรมสอบสวนคดีพิเศษควรมีฐานหรือเกณฑ์กำหนดค่าเฉลี่ยของแต่ละหน่วยงาน การกำหนดเกณฑ์ความเชื่อมั่นเป็นระดับหรือคะแนนจะช่วยให้สามารถเปรียบเทียบความเชื่อมั่นของกลุ่มตัวอย่างที่มาติดต่อกับหน่วยงานภายในกรมสอบสวนคดีพิเศษได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ช่วยให้หน่วยงานสามารถประเมินประสิทธิภาพการบริการของตนเองได้อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง และช่วยให้หน่วยงานสามารถปรับปรุงการบริการของตนเองให้ดีขึ้นได้