DSI ไตรสาร

ปีที่ 10 ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2561

กรมสอบสวนคดีพิเศษ
กระทรวงยุติธรรม

เข้าถึงความยุติธรรมผ่าน DSI Application

DSI เพิ่มช่องทางการตรวจสอบสถานะคดีพิเศษ
ผ่านระบบ Google Play Store
สามารถติดตามสถานะเรื่องร้องเรียนที่ตนเกี่ยวข้อง
สำหรับผู้ที่เคยยื่นเรื่องร้องทุกข์มาแล้ว

เพียงค้นหาคำว่า **"กรมสอบสวนคดีพิเศษ"**
ใน Google Play Store

โดยรับชมวิธีการติดตั้ง ได้ที่
https://www.dsi.go.th/view.aspx?tid=T0000902

DSI ไตรสาร ปีที่ 10 ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2561

ดีเอสไอ คว้ารางวัล องค์กรที่มีความเป็นเลิศในการบริหารจัดการด้านการเงินการคลังด้านการเบิกจ่ายระดับดีเด่น

มุมมองเกี่ยวกับกรมสอบสวนคดีพิเศษในอนาคต

นโยบายรัฐในการแก้ไขปัญหาหนี้นอกระบบ

DSI : Department Of Special Investigation

การแบ่งเขตพื้นที่รับผิดชอบ
ในการปฏิบัติงานศูนย์ปฏิบัติการคดีพิเศษภาค

ศูนย์ปฏิบัติการคดีพิเศษ เขตพื้นที่ 5
เชียงใหม่ ลำพูน แม่ฮ่องสอน
ลำปาง น่าน แพร่
เชียงราย และพะเยา

ศูนย์ปฏิบัติการคดีพิเศษ เขตพื้นที่ 4
ขอนแก่น มหาสารคาม ร้อยเอ็ด กาฬสินธุ์
มุกดาหาร สกลนคร นครพนม อุดรธานี
หนองบัวลำภู หนองคาย
เลย และบึงกาฬ

ศูนย์ปฏิบัติการคดีพิเศษ เขตพื้นที่ 6
พิษณุโลก พิจิตร สุโขทัย อุตรดิตถ์
ตาก กำแพงเพชร นครสวรรค์
อุทัยธานี และเพชรบูรณ์

ศูนย์ปฏิบัติการคดีพิเศษ เขตพื้นที่ 3
นครราชสีมา ชัยภูมิ
บุรีรัมย์ สุรินทร์
ศรีสะเกษ ยโสธร
อุบลราชธานี
และอำนาจเจริญ

ศูนย์ปฏิบัติการคดีพิเศษ เขตพื้นที่ 7
นครปฐม สมุทรสาคร สมุทรสงคราม
กาญจนบุรี สุพรรณบุรี ราชบุรี
เพชรบุรี และ ประจวบคีรีขันธ์

ศูนย์ปฏิบัติการคดีพิเศษ เขตพื้นที่ 2
ชลบุรี ระยอง จันทบุรี ตราด
ปราจีนบุรี สระแก้ว ฉะเชิงเทรา และนครนายก

ศูนย์ปฏิบัติการคดีพิเศษ เขตพื้นที่ 8
ชุมพร ระนอง สุราษฎร์ธานี
นครศรีธรรมราช พังงา
กระบี่ และภูเก็ต

ศูนย์ปฏิบัติการคดีพิเศษเขตพื้นที่ 1
พระนครศรีอยุธยา อ่างทอง สิงห์บุรี ชัยนาท สระบุรี
ลพบุรี ปทุมธานี นนทบุรี และสมุทรปราการ

ศูนย์ปฏิบัติการคดีพิเศษเขตพื้นที่ 9
สงขลา พัทลุง ตรัง และสตูล

ศูนย์ปฏิบัติการคดีพิเศษ เขตพื้นที่ 10
ปัตตานี ยะลา และนราธิวาส

เกียรติศักดิ์ เชี่ยวชาญ ซื่อสัตย์

จัดทำโดย ส่วนประชาสัมพันธ์ สำนักงานเลขานุการกรม กรมสอบสวนคดีพิเศษ

กระทรวงยุติธรรม กรมสอบสวนคดีพิเศษ DSI

สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม
โทร. 0 2141 5100 www.ops.moj.go.th

กรมคุมประพฤติ
โทร. 0 2411 2486-9, 0 2412 1306-7 www.probation.go.th

กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ
โทร. 1111 กด 77 www.rlpd.go.th

กรมบังคับคดี
โทร. 0 2881 4999, 0 2433 6007-9 www.led.go.th

กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน
โทร. 0 2141 6470 www.djop.moj.go.th

กรมราชทัณฑ์
โทร. 0 2967 2222 www.correct.go.th

กรมสอบสวนคดีพิเศษ
โทร. 1202 www.dsi.go.th

สำนักงานกิจการยุติธรรม
โทร. 0 2141 3666 www.oja.go.th

สถาบันนิติวิทยาศาสตร์
โทร. 0 2142 3475-7 www.cifs.moj.go.th

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด
โทร. 0 2247 0901-19 www.oncb.go.th

EDITOR'S TALK บก. ทักทาย

วารสาร "DSI ไตรสาร" ปีที่ 10 ฉบับที่ 2 เดือนมกราคม – มีนาคม 2561 ทุกอย่างเริ่มเข้าที่และดำเนินไปตามกฎหมายและขั้นตอนที่ถูกต้องเหมาะสม ไม่ว่าจะเป็นการดำเนินงานด้านการสืบสวนสอบสวน งานคดีต่าง ๆ ที่หลาย ๆ ท่านให้ความสนใจมุมมองกับกรมสอบสวนคดีพิเศษในปัจจุบันเป็นเช่นไรเรามักจะได้รับข้อมูลจากสื่อทั่วไปและกระแสตอบรับทางสังคมต่าง ๆ แต่ในฉบับนี้กรมสอบสวนคดีพิเศษได้รับเกียรติจากพันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง มาบรรยายพิเศษเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์และมุมมองหรือทัศนคติในฐานะที่เคยดำรงตำแหน่งเป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุดของกรมสอบสวนคดีพิเศษ กองพัฒนาและสนับสนุนคดีพิเศษ กรมสอบสวนคดีพิเศษ โดยท่านได้นำเสนอมุมมองเกี่ยวกับอุดมการณ์ ความคิด แนวทางปฏิบัติของพนักงานสอบสวนคดีพิเศษต่อการสร้างอัตลักษณ์ขององค์กรในกระบวนการยุติธรรมไทยรวมถึงการสร้างความเชื่อมั่นต่อสาธารณชนของกรมสอบสวนคดีพิเศษ "ภาพในอนาคตของกรมสอบสวนคดีพิเศษ จะเป็นอย่างไร" พิจารณาเห็นควรนำความรู้และประสบการณ์ดังกล่าวจากมุมมองของท่านออกมาเผยแพร่แก่บุคลากรกรมสอบสวนคดีพิเศษให้ได้รับรู้อย่างทั่วถึงกัน โดยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะสามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานด้านกระบวนการยุติธรรมให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชนต่อองค์กร และประเทศชาติต่อไป ติดตามอ่านรายละเอียดได้ภายในเล่มค่ะ

หากท่านผู้อ่านมีข้อเสนอแนะใด ๆ เกี่ยวกับวารสารกรมสอบสวนคดีพิเศษสามารถส่งมาได้ที่ กองบรรณาธิการวารสาร DSI ไตรสาร ส่วนประชาสัมพันธ์ สำนักงานเลขานุการกรม อาคารกรมสอบสวนคดีพิเศษ ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร 10210 กองบรรณาธิการยินดีที่จะรับข้อเสนอแนะจากท่านเพื่อนำไปปรับปรุงการจัดทำวารสาร DSI ไตรสาร ให้ดียิ่งขึ้น และขอขอบคุณทุกข้อเสนอแนะและการแสดงความคิดเห็นของทุกๆ ท่านมา ณ ที่นี้ด้วย

กองบรรณาธิการ

กิจกรรมถามตอบ ลุ้นรางวัลประจำดีเอสไอไตรสาร ฉบับที่ 1/2561

คำถาม : ดีเอสไอได้รับรางวัลองค์กรที่มีความเป็นเลิศในด้านใด

ส่งลุ้นรางวัลได้ที่ : กรมสอบสวนคดีพิเศษ ส่วนประชาสัมพันธ์

128 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร 10310

ผู้โชคดีจากการจับรางวัล
จะได้รางวัลเป็น
"ขวดแก้วพร้อมปลอกเก็บความเย็น-ร้อน"
จำนวน 20 รางวัล

สารบัญ
CONTENT

บก.ทักทาย 1

สารบัญ 2

ประมวลภาพกิจกรรม 3

มุมมองเกี่ยวกับกรมสอบสวนคดีพิเศษในอนาคต 29

ดีเอสไอ คว้ารางวัล องค์กรที่มีความเป็นเลิศในการบริหารจัดการด้านการเงินการคลัง ด้านการเบิกจ่ายระดับดีเด่น 35

นโยบายรัฐในการแก้ไขปัญหาหนี้นอกระบบ 40

ดีเอสไอ สร้างภูมิคุ้มกันหนี้นอกระบบให้แก่ประชาชน “The Choice เกมทางเลือก-ทางรอด” 46

DSI กับการแก้ปัญหา PWL ของไทย 52

ปัญหาเกี่ยวกับของกลางและการจ่ายเงินสินบนรางวัลในคดีความผิดตามกฎหมาย ว่าด้วยศุลกากร 57

เทคนิคการสอบสวนกรณีสำแดงสินค้าส่งออกเป็นเท็จไปใช้ขอสิทธิประโยชน์ ทางภาษีอากรโดยทุจริต 63

ระวังกระแสบิทคอยน์ 68

Cap Seal ขยะหรือประโยชน์มากกว่ากัน 74

10 เคล็ดลับเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน 78

วิธีทำ CPR ที่ถูกต้อง ช่วยคนหัวใจหยุดเต้น-หยุดหายใจให้รอดชีวิต 82

DSI ACTIVITY

ประมวลภาพกิจกรรม

ประมวลภาพกิจกรรม

DSI ACTIVITY

DSI เข้าร่วมฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ การเสริมสร้างศักยภาพการดำเนินงานโดย ยึดผู้เสียหายเป็นหลัก

สำนักงานสนับสนุนระดับภูมิภาคของกระบวนการบาหลี (Regional Support Office of The Bali Process- RSO) และศูนย์ฝึกอบรมข้าราชการและผู้นำระหว่างประเทศ สถาบันฝึกอบรมและวิจัยแห่งสหประชาชาติ United Nations Institute for Training and research Centre International de Formation des Autorites Leaders – UNITAR CIFAL JeJu/JITC มีหนังสือเชิญเข้าร่วมฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ การเสริมสร้างศักยภาพการดำเนินงานโดยยึดผู้เสียหายเป็นหลัก : การคัดแยก การให้ความช่วยเหลือ และการคุ้มครองผู้เสียหายจากการค้ามนุษย์ในภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก ศาสตราจารย์พิเศษวิศิษฏ์ วิศิษฏ์สรอรรถ ปลัดกระทรวงยุติธรรม ได้มอบหมายให้พันตำรวจเอก อัครพล บุณโยปัษฎัมภ์ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านคดีการค้ามนุษย์และคดียาเสพติด เป็นผู้แทนกระทรวงยุติธรรม เข้าร่วมการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการดังกล่าว ณ ศูนย์ฝึกอบรมระหว่างประเทศ Unitar CIFAL Jeju สาธารณรัฐเกาหลี ระหว่างวันที่ 19 – 26 พฤศจิกายน 2560 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างองค์ความรู้ ความเข้าใจต่อปัญหาและอุปสรรค ในการแสวงหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาการค้ามนุษย์ ในการให้ความคุ้มครองผู้เสียหายจากการค้ามนุษย์ที่สอดคล้องกับสถานการณ์ รวมถึงส่งเสริมและเปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานด้านการค้ามนุษย์ รวมถึงเพิ่มพูนทักษะ แลกเปลี่ยนแนวคิด ประสบการณ์ กับประเทศต่าง ๆ ในภาคพื้นเอเชียแปซิฟิก ได้แก่ พม่า กัมพูชา ศรีลังกา เนปาล มองโกเลีย สาธารณรัฐประชาชนจีน ฟิลิปปินส์ บังคลาเทศ อินเดีย มาเลเซีย เวียดนาม และประเทศไทย เพื่อให้เกิดแนวทางปฏิบัติที่ได้ผล สามารถนำมาปรับใช้ในงานด้านการค้ามนุษย์ที่เกิดประสิทธิภาพและมีความร่วมมือกันในการแก้ไขปัญหาในภูมิภาคได้เป็นอย่างดี

DSI เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ หัวข้อ Combating human trafficking in the countries of origin, transit and destination countries ณ เมืองทาชเคนต์ สาธารณรัฐอุซเบกิสถาน

เมื่อวันที่ 28 – 29 พฤศจิกายน 2560 ศาสตราจารย์พิเศษ วิศิษฏ์ วิศิษฏ์สรอรรถ ปลัดกระทรวงยุติธรรม ได้อนุมัติให้ พันตำรวจเอก อัครพล บุณโยปัษฎัมภ์ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านคดีการค้ามนุษย์และคดียาเสพติด เป็นผู้แทนกระทรวงยุติธรรม เข้าร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการ หัวข้อ Combating human trafficking in the countries of origin, transit and destination countries ดำเนินการโดย สำนักงานเพื่อสถาบันประชาธิปไตยและสิทธิมนุษยชน (The Office for Democratic Institutions and Human Rights (ODIHR)) และองค์การว่าด้วยความมั่นคงและความร่วมมือในยุโรป ประจำสาธารณรัฐอุซเบกิสถาน (OSCE Project Co-ordinator in Uzbekistan (OSCE PCUz) ณ เมืองทาชเคนต์ สาธารณรัฐอุซเบกิสถาน

การประชุมเชิงปฏิบัติการในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างมาตรการในการปรับปรุงประสิทธิภาพ การแก้ไขปัญหาการค้ามนุษย์ของเจ้าหน้าที่ผู้บังคับใช้กฎหมาย และพัฒนาองค์ความรู้ในระบบการช่วยเหลือผู้เสียหายจากการค้ามนุษย์ โดยมีผู้แทนจากหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายด้านการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์จากหลายประเทศเข้าร่วมการประชุม อาทิ ตำรวจอาชญากรรมระหว่างประเทศ (INTERPOL) ประจำประเทศฝรั่งเศส และอุซเบกิสถาน, ผู้แทนองค์กรพัฒนาเอกชน (NGOs) จากประเทศอุซเบกิสถาน, ประเทศคาซัคสถาน, ประเทศจอร์เจีย, ประเทศอินเดีย และประเทศไทย จากการประชุมในครั้งนี้ พันตำรวจเอก อัครพลฯ ได้นำเสนอนโยบาย 5P ในการแก้ไขปัญหาการค้ามนุษย์ของรัฐบาลไทย และผลการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

ข้าราชการกรมสอบสวนคดีพิเศษ ร่วมลงนามถวายพระพรสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ เนื่องในโอกาสวันขึ้นปีใหม่ 2561

เมื่อวันจันทร์ที่ 1 มกราคม 2561 พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม นำคณะผู้บริหารกระทรวงยุติธรรม ร่วมลงนามถวายพระพรสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร เนื่องในวันขึ้นปีใหม่ 2561 โดยทางด้านกรมสอบสวนคดีพิเศษ พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้นำข้าราชการกรมสอบสวนคดีพิเศษร่วมลงนามถวายพระพรสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว มหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร เนื่องในโอกาสวันขึ้นปีใหม่ พุทธศักราช 2561 นี้ด้วย ณ พระบรมมหาราชวัง เขตพระนคร กรุงเทพมหานคร

ดีเอสไอมอบโล่ประกาศเกียรติคุณแก่ ธ.ธนชาต ช่วยเหลือลูกค้าพ้นแก๊งมิจฉาชีพ

เมื่อวันพุธที่ 3 มกราคม 2561 พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ มอบหมายให้ พันตำรวจตรี สุริยา สิงหกมล รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ เดินทางไปมอบโล่ประกาศเกียรติคุณแก่ธนาคารธนชาต สาขาถนนอุดรดุษฎี จังหวัดอุดรธานี ที่มีพนักงานธนาคาร มีปฏิภาณ ไหวพริบ สามารถช่วยเหลือลูกค้าไม่ให้ตกเป็นเหยื่อของแก๊งมิจฉาชีพ พร้อมนี้ ได้แจ้งเตือนให้ประชาชนรู้ทันแผนกลโกงของมิจฉาชีพในรูปแบบต่างๆ ที่มีการพัฒนาเพื่อหลอกลวงเงินจากบัญชีธนาคาร ณ ธนาคารธนชาต ห้องลานไพลิน ชั้น D อาคาร MBK ทาวเวอร์ กรุงเทพมหานคร

ผู้เสียหายแชร์ลูกโซ่ลงทุนอาหารเสริม เข้าร้องทุกข์ต่อดีเอสไอ

เมื่อวันอังคารที่ 9 มกราคม 2561 ที่ศูนย์ราชการอาคารบี ชั้น 8 พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้มอบหมายให้ นายปิยะศิริ วัฒนวรางกูร ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านคดีว่าด้วยการกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชนและคดีว่าด้วยการเล่นแชร์ เป็นผู้แทนรับเรื่องร้องทุกข์คดีแชร์ลูกโซ่ จากนายสามารถ เจนชัยจิตรวนิช ประธานสมาพันธ์ต่อต้านแชร์ลูกโซ่แห่งประเทศไทย ซึ่งนำผู้เสียหายแชร์ยาขาว (อาหารเสริม) และนำส่งข้อมูลพยานหลักฐาน มอบให้กับกรมสอบสวนคดีพิเศษ เพื่อหามาตรการช่วยเหลือผู้เสียหาย หลังจากมีผู้เสียหายทั่วประเทศ ที่แจ้งความแล้ว คดีกลับล่าช้า ผู้เสียหายเกรงจะไม่ได้รับความเป็นธรรม เนื่องจากผู้เสียหายทราบมาว่าบริษัทดังกล่าว มีผู้มีอิทธิพลอยู่เบื้องหลัง และเจ้าของบริษัทดังกล่าวยังไม่ถูกดำเนินคดี จึงนำข้อมูลและพยานหลักฐานทั้งหมดมามอบให้กับกรมสอบสวนคดีพิเศษ เพื่อให้ดำเนินการช่วยเหลือผู้เสียหายตามขั้นตอนต่อไป

DSI ร่วมแสดงความยินดี ครบรอบ 41 ปี นสพ.มติชน

เมื่อวันอังคารที่ 9 มกราคม 2561 พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษและคณะ ร่วมแสดงความยินดีและมอบเงินสนับสนุนกิจกรรมสาธารณประโยชน์ มูลนิธิ ดร.โกวิท วรพิพัฒน์ "แบ่งปันความรู้" เนื่องในโอกาสครบรอบ 41 ปี หนังสือพิมพ์มติชน โดยมี นายขรรค์ชัย บุนปาน ประธานกรรมการ บริษัท มติชน จำกัด (มหาชน) เป็นผู้รับมอบ

ดีเอสไอสนธิกำลังทหาร-ตร.ลุยค้น 'วิคตอเรียซีเคร็ท' พบนำเด็กต่ำกว่า 18 ปี ค้าประเวณี

เมื่อวันศุกร์ที่ 12 มกราคม 2561 พันตำรวจเอกทรงศักดิ์ รักศักดิ์สกุล รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) นำกำลังเจ้าหน้าที่ดีเอสไอ พร้อมด้วยทหาร เจ้าหน้าที่กรมการปกครอง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำหมายค้นศาลอาญาเข้าตรวจค้นสถานบริการอาบอบนวด "วิคตอเรียซีเครท" ตั้งอยู่เลขที่ 555 ซอยศูนย์วิจัย 4 ถนนพระราม 9 แขวงบางกะปิ เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร ภายหลังได้รับการร้องเรียนว่ามีการลักลอบค้าประเวณีเด็กอายุต่ำกว่า 18 ปี ที่เกิดเหตุเป็นตึกสูง 5 ชั้น รั้วรอบขอบชิด บริเวณชั้นล่างเป็นสถานที่สำหรับให้ผู้ใช้บริการเรียกหญิงสาว ตกแต่งอย่างหรูหรา บริเวณชั้น 3 - 5 เป็นห้องพักกว่า 200 ห้อง มีเฟอร์นิเจอร์และอ่างอาบน้ำ ขณะเข้าตรวจค้นมีลูกค้าผู้ใช้บริการอยู่เป็นจำนวนมาก เจ้าหน้าที่จึงสั่งหยุดกิจกรรมทุกอย่าง

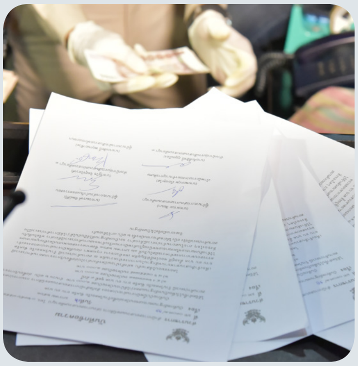
ดีเอสไอสนธิกำลังทหาร-ตร.ลุยค้น 'วิคตอเรียซีเคร็ท' พบนำเด็กต่ำกว่า 18 ปี ค้าประเวณี (ต่อ)

และเชิญออกนอกพื้นที่ ก่อนควบคุมผู้หญิงให้บริการทั้งหมด 80 คน มาตรวจสอบไม่พบบัตรประจำตัวประชาชนหรือหนังสือเดินทาง พร้อมจับกุมนายบุญทรัพย์ หรือป๋ากบ อมรรัตนสิริ อายุ 55 ปี อยู่บ้านเลขที่ 210/7 ซอยนวลจิตร แขวงคลองตันเหนือ เขตวัฒนา กรุงเทพมหานคร เป็นหัวหน้าเชียร์แขก

พันตำรวจเอกทรงศักดิ์กล่าวว่า วิคตอเรียซีเครทจดทะเบียนประกอบกิจการถูกต้องตามกฎหมาย แต่ลักลอบมีการค้าประเวณี หน่วงเหนี่ยวกักขัง บังคับขู่เข็ญ โดยสืบเนื่องมาจากเมื่อปีที่แล้วมูลนิธิพิทักษ์สตรีช่วยเหลือเหยื่อที่เป็นเด็กหญิงชาวเมียนมาถูกล่อลวงจากประเทศไทยไปค้าประเวณีที่ประเทศมาเลเซีย นอกจากนั้นยังนำเด็กอายุต่ำกว่า 18 ปี เข้ามาค้าประเวณีในประเทศไทย โดยนำมาเปิดบริสุทธิ์ และนำมาค้าประเวณีที่วิคตอเรียซีเครท เข้าลักษณะความผิดฐานค้ามนุษย์

รองอธิบดีดีเอสไอกล่าวต่อว่า จากการตรวจค้นพบผู้หญิงกว่า 80 คน ถูกลักลอบมาค้าประเวณี มีหลายสัญชาติ ทั้งไทย ลาว กัมพูชา และเมียนมา ส่วนมากไม่มีบัตรประจำตัวประชาชน จึงไม่ทราบว่าแต่ละคนอายุเท่าไหร่ พร้อมจับกุมนายบุญทรัพย์ หรือป๋ากบ คนเชียร์แขกพร้อมเงินล่อซื้อ ของกลางจำนวนหนึ่ง บัญชีการเข้า-ออกเงินของสถานบริการ จากพยานหลักฐานยืนยันว่านายบุญทรัพย์มีส่วนเกี่ยวข้องกับการค้าประเวณี พร้อมประสานเจ้าหน้าที่สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.) ตรวจสอบเส้นทางการเงิน และบัญชีการจ่ายส่วยด้วย ส่วนนายมานะ สิมมา ผอ.ส่วนกลางสอบสวนคดีอาญา กรมการปกครอง กล่าวว่า หากตรวจพบว่าลักลอบค้าประเวณี และทุจริตในเส้นทางการเงิน จะปิดสถานประกอบการ โดยอาศัยอำนาจตามกฎหมายกรมการปกครอง และคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.)

ดีเอสไอสนธิกำลังทหาร-ตร.ลุยค้น 'วิคตอเรียซีเคร็ท' พบนำเด็กต่ำกว่า 18 ปี ค้าประเวณี (ต่อ)



จากการสอบสวนเบื้องต้น เจ้าหน้าที่แจ้งข้อหานายบุญทรัพย์ 6 ข้อหา ร่วมกันค้ามนุษย์โดยการแสวงหาผลประโยชน์โดยมิชอบจากการค้าประเวณี โดยเป็นธุระจัดหาซื้อ ขาย จำหน่าย พามาจาก หรือส่งไปยังที่ใด, หน่วงเหนี่ยว กักขัง, ร่วมกันเป็นเจ้าของกิจการค้าประเวณี, รู้เห็นการมาของคนต่างด้าวโดยผิดกฎหมาย, ร่วมกันมีส่วนร่วมในองค์กรอาชญา กรรมข้ามชาติ และข้อหาอื่น ๆ และเตรียมออกหมายจับผู้ที่เกี่ยวข้องอีก 7 ราย ต่อมาเวลา 18.00 น. พันตำรวจเอกทรงศักดิ์ รักศักดิ์สกุล นำกำลังเข้าตรวจสอบวิคตอเรียซีเครทอีกครั้ง โดยพบหญิงสาวทั้งหมด 97 ราย มีทั้งชาวไทย เมียนมา ลาว กัมพูชา อีกทั้งพบกลุ่มต้องสงสัยที่ไม่ทราบอายุอีก 10 คน เนื่องจากบางรายไม่มีเอกสารประจำตัว อยู่ในระหว่างการคัดแยก และตรวจสอบเพิ่มเติม คาดว่าอาจจะมีหญิงสาวอายุต่ำกว่า 18 ปี และหญิงค้าประเวณีเพิ่ม และยังจับกุมลูกน้องของนายบุญทรัพย์ หรือป๋ากบ อีก 4 คน เป็นพนักงานต้อนรับ แจ้งข้อหา เป็นธุระจัดหา ตามพ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการค้าประเวณี และจะสอบสวนขยายผลไปถึงเจ้าของร้าน หรือผู้อยู่เบื้องหลังอีกด้วย

จากการตรวจสอบของเจ้าหน้าที่ยังพบห้องพยาบาล มีขาหยั่งสำหรับตรวจภายใน พบร่องรอยการใช้งาน แต่ไม่พบร่องรอยเกี่ยวกับการทำแท้ง คาดว่าต้องมีแพทย์ หรือพยาบาลมาประจำห้องด้วย อีกทั้งพบสมุดบันทึกรายชื่อพนักงานทั้งหมด และจากการสอบถามผู้หญิงให้บริการบางส่วนระบุว่าทำงานเกินเวลา หรือถูกบังคับ ต้องรับลูกค้าได้ตามจำนวนที่กำหนดไว้ หากไม่ได้จะตัดเงิน โดยพฤติการณ์เหล่านี้เข้าข่ายการค้ามนุษย์ นอกจากนี้เจ้าหน้าที่ตรวจพบหญิงสาว 16 คน หลบซ่อนอยู่ภายในห้องเสริมสวย ชั้น 4 ที่ถูกล็อกจากด้านนอก รวมมีผู้หญิงให้บริการทั้งหมด 113 คน ขณะเดียวกันเจ้าหน้าที่กำลังตรวจสอบว่ามีการนำเด็กอายุต่ำกว่า 18 ปี มาให้บริการในลักษณะเปิดบริสุทธิ์ด้วยหรือไม่ โดยคาดว่า 90 เปอร์เซ็นต์ เป็นชาวเมียนมา

ที่กองบัญชาการตำรวจนครบาล พลตำรวจโทชาญเทพ เสสะเวช ผบช.น. กล่าวถึงกรณีดีเอสไอบุกจับกุมสถานบริการอาบอบนวดวิคตอเรียซีเครทว่าได้รับรายงานเบื้องต้นแล้ว จากการตรวจสอบเบื้องต้นยังไม่พบเด็กอายุต่ำกว่า 18 ปี การจับกุมดังกล่าวสืบเนื่องจากคดีเก่าที่อนุมัติหมายจับ 7 คน โดย 1 ใน 7 คน เป็นพนักงานอยู่ในสถานบริการวิคตอเรียซีเครท จึงจับกุมและตรวจสอบว่ามีส่วนในการค้ามนุษย์หรือไม่ ต้องรอผลสรุปจากดีเอสไอผู้รับผิดชอบ ส่วนจะพิจารณาข้อบกพร่องของตำรวจในพื้นที่หรือไม่นั้น ต้องรอผลจากดีเอสไอก่อน คาดว่าภายในวันที่ 13 มกราคม 2561 จะทราบ โดยจะพิจารณาอีกครั้งว่าเข้ากับคำสั่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติที่ 234 เรื่องการพิจารณาตำรวจที่บกพร่องในการป้องกันและปราบปรามอบายมุขหรือไม่ ตามที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติกำหนดไว้

ดีเอสไอ จัดบู๊ธวันเด็กแห่งชาติ 2561 ที่ศูนย์ราชการฯ อาคารบี

เมื่อวันเสาร์ที่ 13 มกราคม 2561 พันตำรวจเอกไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ มอบหมายให้สำนักงานเลขานุการกรม โดยพันตำรวจโท ชาญชัย ลิขิตคันทะสร พนักงานสอบสวนคดีพิเศษชำนาญการพิเศษ ปฏิบัติหน้าที่ ผู้อำนวยการส่วนตรวจ 3 กองเทคโนโลยีและศูนย์ข้อมูลการตรวจสอบ รักษาราชการแทน เลขานุการกรม ให้ส่วนประชาสัมพันธ์ สำนักงานเลขานุการกรม เข้าร่วมงานและจัดกิจกรรมวันเด็กแห่งชาติประจำปี 2561 ณ อาคารรัฐประศาสนภักดี ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 โดยมีกิจกรรมสันทนาการ ให้ความรู้และสร้างรอยยิ้ม ให้กับเด็กและเยาวชน อาทิ การตอบคำถามชิงรางวัล สอยดาว สอยรางวัล ร่วมถ่ายรูปกับมาสคอต DSI อย่างสนุกสนาน

DSI รับสำนวน “วิคตอเรีย ซีเครท” จาก สตช. เป็นคดีพิเศษ

เมื่อวันจันทร์ที่ 19 มกราคม 2561 พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ มอบหมายให้พันตำรวจโท กฤตธัช อ่วมสน รองผู้อำนวยการกองคดีการค้ามนุษย์ นายชัยธัช บุญยถาวรพันธ์ เจ้าหน้าที่คดีพิเศษชำนาญการ และนายภานุ ปิ่นทอง พนักงานสอบสวนคดีพิเศษชำนาญการ แถลงข่าวร่วมกับ พลตำรวจเอก ธรรมศักดิ์ วิชชารยะ ที่ปรึกษา (สบ 10) เรื่อง การส่งมอบสำนวนการสอบสวนคดีอาญาที่ 43/2561 สถานบริการ อาบ อบ นวด วิคตอเรียซีเครท จากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นคดีพิเศษที่ 5/2561 ณ ห้องแถลงข่าว ชั้น 1 อาคาร 1 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

DSI ร่วมแสดงความยินดีวันสถาปนา สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล

เมื่อวันอังคารที่ 23 มกราคม 2561 พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ มอบหมายให้ พันตำรวจโท ภพกานต์ อปานนท์ พนักงานสอบสวนคดีพิเศษ ชำนาญการพิเศษ ปฏิบัติหน้าที่รองผู้อำนวยการกองคดีคุ้มครองผู้บริโภคและสิ่งแวดล้อม เป็นผู้แทนกรมสอบสวนคดีพิเศษ ร่วมแสดงความยินดี และร่วมบริจาคเงินให้กับ ศิริราชมูลนิธิ เพื่อสร้างอาคารนวมินทรบดิทร 84 พรรษา กับนายณัฐพล นิมมานพัชรินทร์ ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล ในโอกาสวันสถาปนา สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล ครบรอบ 1 ปี ณ สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล ชั้น 9 ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 ถนนแจ้งวัฒนะ กรุงเทพมหานคร

DSI จัดการบรรยายสรุปให้แก่คณะเจ้าหน้าที่เนปาล

เมื่อวันอังคารที่ 23 มกราคม 2561 ณ ห้องประชุม 1 กรมสอบสวนคดีพิเศษ คณะเจ้าหน้าที่จากสำนักงานคณะกรรมการสืบสวนสอบสวนการใช้อำนาจโดยมิชอบ (The Commission for the Investigation of Abuse of Authority - CIAA) ของสหพันธ์สาธารณรัฐประชาธิปไตยเนปาล จำนวน 20 ราย ได้เข้าศึกษาดูงานกรมสอบสวนคดีพิเศษ โดย พันตำรวจโท ไพศิษฎ์ สังคหะพงศ์ ผู้อำนวยการกองกิจการต่างประเทศและคดีอาชญากรรมระหว่างประเทศ ให้การต้อนรับ พร้อมทั้งบรรยายสรุปและตอบข้อซักถามเกี่ยวกับบทบาทและภารกิจของกรมสอบสวนคดีพิเศษ รวมทั้งการทำงานร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) และในโอกาสนี้ เจ้าหน้าที่ทั้งสองฝ่ายยังได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์และมุมมองในการต่อต้านการทุจริตอีกด้วย ทั้งนี้ กรมสอบสวนคดีพิเศษได้จัดการบรรยายสรุปในลักษณะดังกล่าวให้กับเจ้าหน้าที่หน่วยงานบังคับใช้กฎหมายต่างประเทศ ตามที่ได้รับการร้องขอ อย่างสม่ำเสมอ ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่า การดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษได้รับการยอมรับในระดับสากลในฐานะหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายที่มีประสิทธิภาพ และเป็นที่พึ่งของประชาชน

DSI ร่วมแสดงความยินดี ททบ.5 ครบรอบ 60 ปี

เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 25 มกราคม 2561 พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ มอบหมายให้ พันตำรวจโท ปกรณ์ สุชีวกุล ผู้อำนวยการกองคดีการเงินการธนาคารและฟอกเงิน เป็นผู้แทนกรมสอบสวนคดีพิเศษ ร่วมแสดงความยินดีและมอบเงินสนับสนุน เพื่อนำไปช่วยเหลือทหารที่บาดเจ็บและเจ็บป่วยจากการปฏิบัติหน้าที่ เนื่องในวันสถาปนา สถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ช่อง 5 ครบรอบปีที่ 60 โดยมี พลตรี อนุรักษ์ แสงฤทธิ์ รองผู้อำนวยการใหญ่สายงานปฏิบัติการ เป็นผู้รับมอบ ณ สถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ช่อง 5 ถนนพหลโยธิน เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร

ดีเอสไอ ร่วมแสดงความยินดี สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ ก้าวเข้าสู่ปีที่ 10

เมื่อวันศุกร์ที่ 26 มกราคม 2561 พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนพิเศษ มอบหมายให้ พันเอก พินิจ ตั้งสกุล ผู้อำนวยการกองคดีทรัพย์สินทางปัญญา เป็นผู้แทนกรมสอบสวนคดีพิเศษ ร่วมแสดงความยินดีและมอบกระเช้าดอกไม้ เนื่องในโอกาสก้าวเข้าสู่ปีที่ 10 สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ (องค์การมหาชน) กระทรวงกลาโหม โดยมี พันเอก ผศ.ดร. ทวิวัชร วีระแกล้ว รองผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ 1 เป็นผู้รับมอบ ณ สำนักงานสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ ตำบลบ้านใหม่ อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี

โรงเรียนข่าวทหารบก เข้าศึกษาดูงานที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ

เมื่อวันศุกร์ที่ 26 มกราคม 2561 พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ มอบหมายให้ นางสุวิมล สายสุวรรณ รักษาการในตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านคดีพิเศษ ให้การต้อนรับคณะนักเรียนหลักสูตรชั้นนายพันทหารการข่าวรุ่นที่ 27 โรงเรียนข่าวทหารบก จำนวน 28 นาย โดยมี พันตำรวจตรี วรณัน ศรีล้ำ รักษาการในตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านคดีพิเศษ เป็นผู้บรรยายพิเศษ ในหัวข้อ บทบาทภารกิจและอำนาจหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ และการสืบสวนคดีพิเศษ ณ ห้องประชุม 1 ชั้น 1 อาคารกรมสอบสวนคดีพิเศษ

ผู้แทนตำรวจสอบสวนกลางบังกลาเทศ ดูงาน DSI พร้อมหารือการจัดทำ MOU ร่วมกัน

เมื่อวันอังคารที่ 30 มกราคม 2561 คณะผู้แทนสำนักงานตำรวจสอบสวนกลางแห่งสาธารณรัฐประชาชนบังกลาเทศ จำนวน 20 นาย นำโดยนายโมฮัมหมัด ซาเอ็ดดูร ราห์มัน (Md. Sayedur Rahman) ตำแหน่ง Additional Deputy Inspector General (เทียบเท่ารองผู้บัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง) ได้เข้าศึกษาดูงานกรมสอบสวนคดีพิเศษ เพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์และรับฟังการบรรยายสรุป โดย พันตำรวจโท ไพศิษฎ์ สังคหะพงศ์ ผู้อำนวยการกองกิจการต่างประเทศและคดีอาชญากรรมระหว่างประเทศ ให้การต้อนรับ พร้อมทั้งบรรยายสรุปและตอบข้อซักถามเกี่ยวกับบทบาทและภารกิจของกรมสอบสวนคดีพิเศษ โดยเฉพาะในการปราบปรามอาชญากรรมข้ามชาติ และร้อยตำรวจเอก ทินวุฒิ สีละพัฒน์ ผู้อำนวยการส่วนคดีอาชญากรรมระหว่างประเทศ 1 ร่วมบรรยายในหัวข้อการสืบสวนสอบสวนกรณีการก่อการร้าย ณ กรมสอบสวนคดีพิเศษ

ดีเอสไอประชุมคณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ ที่ 5/2561

เมื่อวันพุธที่ 31 มกราคม2561 พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ พันตำรวจเอก ทรงศักดิ์ รักศักดิ์สกุล รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ พร้อมด้วยผู้บริหารจากสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.) และผู้บริหารจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.) ให้สัมภาษณ์ต่อสื่อมวลชน เรื่อง ความคืบหน้าการประชุมคณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษในการเปิดคดีพิเศษที่ 5/2561 กรณีการเข้าตรวจค้นจับกุมสถานบริการ อาบ อบ นวด วิคตอเรียซีเครท ณ บริเวณหน้าห้องประชุม 1 ชั้น 1 กรมสอบสวนคดีพิเศษ

"การประชุมมอบนโยบายการกำกับดูแลองค์การที่ดีเพื่อเสริมสร้างธรรมาภิบาลในองค์การ"

เมื่อวันพุธที่ 31 มกราคม 2561 ณ โรงแรมทีเคพาเลซ ถนนแจ้งวัฒนะ พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ เป็นประธานเปิด "การประชุมมอบนโยบายการกำกับดูแลองค์การที่ดีเพื่อเสริมสร้างธรรมาภิบาลในองค์การ" โดยมี พันตำรวจเอกทรงศักดิ์ รักศักดิ์สกุล พันตำรวจตรีสุริยา สิงหกมล และพันตำรวจโท ประวุธ วงศ์สีนิล รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ เดินทางมาร่วมในพิธีเปิดการประชุมดังกล่าว โดยมี ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านคดี ผู้อำนวยการกองคดี และตัวแทนจากกองคดีต่าง ๆ เข้าร่วมประชุม ประมาณ 70 คน

“การประชุมมอบนโยบายการกำกับดูแลองค์การที่ดีเพื่อเสริมสร้างธรรมาภิบาลในองค์การ”

ในการนี้ อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้กล่าวแสดงเจตจำนงว่าจะประพฤติปฏิบัติตนด้วยความสุจริต ยึดมั่นในความยุติธรรม และความเป็นธรรมเป็นที่ตั้ง จะบริหารงานในกรมสอบสวนคดีพิเศษด้วยความเป็นธรรม ซื่อสัตย์ สุจริต ภายใต้หลักธรรมาภิบาล และมอบนโยบายด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และส่งเสริมให้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานโดยยึดหลัก คุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

การประชุมดังกล่าว คณะทำงานผู้จัดการประชุม ได้แบ่งกลุ่มผู้เข้าร่วมการประชุม เพื่อจัดทำ Work shop กำหนดแผนงานกิจกรรม/โครงการเพื่อรองรับนโยบายการกำกับดูแลองค์การที่ดี ทั้ง 4 ด้าน คือ 1. ด้านรัฐ สังคม และสิ่งแวดล้อม 2. ด้านผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 3. ด้านองค์การ และ 4. ด้านผู้ปฏิบัติงาน

คณะผู้แทนหน่วยงานยุติธรรมบราซิลเข้ารับฟังการบรรยายสรุปจาก DSI และหารือแนวทางการสร้างความร่วมมือไทย-บราซิล

เมื่อวันจันทร์ที่ 5 กุมภาพันธ์ 2561 เจ้าหน้าที่กระทรวงการต่างประเทศของไทย ได้นำคณะผู้แทนหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมจากสหพันธ์สาธารณรัฐบราซิล จำนวน 3 ราย นำโดย นายมารโก อันโตนิโอ มารเกส ดา ซิลวา (Mr. Marco Antonio Marques da Silva) หัวหน้าคณะ

คณะผู้แทนหน่วยงานยุติธรรมบราซิลเข้ารับฟังการบรรยายสรุปจาก DSI และหารือแนวทางการสร้างความร่วมมือไทย-บราซิล (ต่อ)

ผู้พิพากษาแผนกคดีอาชญากรรม ณ นครเซาเปาลู มาศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนมุมมองด้านการบังคับใช้กฎหมายกับคณะผู้แทนกรมสอบสวนคดีพิเศษ โดย พันตำรวจเอก ทรงศักดิ์ รักศักดิ์สกุล รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ และ พันตำรวจโท ไพศิษฏ์ สังคหะพงศ์ ผู้อำนวยการกองกิจการต่างประเทศและคดีอาชญากรรมระหว่างประเทศ ร่วมให้การต้อนรับ โดยคณะผู้แทนจากบราซิลที่มาเยือนกรมสอบสวนคดีพิเศษในครั้งนี้ประกอบด้วย ผู้พิพากษา พนักงานอัยการ และทนายความ ซึ่งทำงานเกี่ยวข้องกับคดีอาชญากรรม โดยเฉพาะคดียาเสพติด โดยเดินทางมายังประเทศไทยเพื่อเสริมสร้างความร่วมมือด้านกระบวนการยุติธรรมระหว่างไทย-บราซิล ในโอกาสนี้ พันตำรวจเอก ทรงศักดิ์ รักศักดิ์สกุล รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ และพันตำรวจโท ไพศิษฏ์ สังคหะพงศ์ ผู้อำนวยการกองกิจการต่างประเทศและคดีอาชญากรรมระหว่างประเทศ ได้บรรยายสรุปเกี่ยวกับบทบาทและภารกิจของกรมสอบสวนคดีพิเศษ รวมทั้งร่วมแลกเปลี่ยนประสบการณ์และมุมมองด้านการบังคับใช้กฎหมาย จากนั้นทั้งสองฝ่ายได้หารือถึงแนวทางความร่วมมือด้านการแลกเปลี่ยนข้อมูลการข่าวเพื่อต่อต้านอาชญากรรมระหว่างกรมสอบสวนคดีพิเศษและหน่วยงานบราซิล อันจะเป็นประโยชน์ต่อความร่วมมือด้านกระบวนการยุติธรรมระหว่างไทย-บราซิล ในภาพรวมต่อไป

ดีเอสไอ คว้ารางวัล ด้านการเบิกจ่ายระดับดีเด่น

เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 8 กุมภาพันธ์ 2561 ณ ตึกสันติไมตรี ทำเนียบรัฐบาล พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี เป็นประธานในพิธีมอบรางวัลองค์กรที่มีความเป็นเลิศในการบริหารจัดการด้านการเงินการคลัง ครั้งที่ 4 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จัดโดยกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง เพื่อสร้างความเข้มแข็งและส่งเสริมการปฏิบัติงานด้านการเงินการคลังของส่วนราชการ และเพื่อยกย่องเชิดชูส่วนราชการที่ปฏิบัติตามกฎระเบียบ มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ โดยประเมินผลการปฏิบัติงานของส่วนราชการตามขั้นตอนการบริหารด้านการเงินการคลัง 5 มิติ คือ มิติด้านการจัดซื้อจัดจ้าง มิติด้านการเบิกจ่าย มิติด้านการบัญชี มิติด้านการตรวจสอบภายใน และมิติด้านความผิดทางละเมิด ซึ่งปีนี้ มีส่วนราชการได้รับรางวัล จำนวน 22 หน่วยงาน 24 รางวัล จากส่วนราชการระดับกรมและมหาวิทยาลัย จำนวน 225 หน่วยงาน ซึ่งกรมสอบสวนคดีพิเศษ โดย พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้รับประกาศเกียรติคุณในมิติด้านการเบิกจ่าย ระดับดีเด่น โดยมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณในปี 2560 ร้อยละ 98.63

DSI บรรยายให้ความรู้เรื่องอาชญากรรมรูปแบบแชร์ลูกโซ่ ความเสี่ยงในการลงทุนสกุลเงินดิจิตอล

เมื่อวันอังคารที่ 13 กุมภาพันธ์ 2561 พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ มอบหมายให้ นายปิยะศิริ วัฒนวรางกูร รักษาการในตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านคดีพิเศษ เดินทางไปเป็นวิทยากรบรรยายให้ความรู้ ในหัวข้อ อาชญากรรมรูปแบบแชร์ลูกโซ่ ความเสี่ยงในการลงทุนสกุลเงินดิจิตอล และบทบาทภารกิจอำนาจหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ให้กับนักศึกษาคณะนิติศาสตร์และคณะบริหารธุรกิจ ชั้นปีที่ 4 ณ ห้องประชุมนิติรัฐมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี

ความคืบหน้าการดำเนินคดีพิเศษที่ 103/2560 กรณีบริษัท อีเกิ้ล เกทส์ กรุ๊ป จำกัด ในความผิดฐาน "ร่วมกันกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน และร่วมกันฉ้อโกงประชาชน"

กรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้ขับเคลื่อนนโยบายของกระทรวงยุติธรรม ที่มุ่งเน้นการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมพิเศษ โดยเฉพาะกลุ่มองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ โดย พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ และพันตำรวจเอก ทรงศักดิ์ รักศักดิ์สกุล รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้สั่งการให้ พันตำรวจโท ไพศิษฏ์ สังคหะพงศ์ ผู้อำนวยการกองกิจการต่างประเทศและคดีอาชญากรรมระหว่างประเทศ เป็นหัวหน้าคณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษที่ 103/2560 ดำเนินการสืบสวนสอบสวน กรณี บริษัท อีเกิ้ล เกทส์ กรุ๊ป จำกัด กับพวก มีพฤติการณ์เป็นองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ หลอกลวงผู้เสียหายให้ร่วมลงทุนทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ คณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษได้รวบรวมพยานหลักฐานจนสามารถพิสูจน์ทราบพฤติการณ์การกระทำความผิดของบริษัท อีเกิ้ล เกทส์ กรุ๊ป จำกัด กับพวก ซึ่งสร้างความเสียหายต่อระบบเศรษฐกิจของประเทศและทำให้ประชาชนได้รับความเสียหายเป็นจำนวนมาก

จากการสืบสวนสอบสวน พบว่า บริษัท อีเกิ้ล เกทส์ กรุ๊ป จำกัด กับพวก ไม่ได้ประกอบธุรกิจจริงตามที่กล่าวอ้างแต่อย่างใด ทั้งยังไม่ได้รับอนุญาตให้ประกอบธุรกิจหลักทรัพย์ประเภทใด ๆ ในประเทศไทย อันจะสามารถจ่ายผลตอบแทนในอัตราที่สูงได้ตามที่โฆษณา นอกจากนี้ ยังพบว่ากลุ่มผู้กระทำความผิดจำนวนมากทั้งชาวไทยและต่างชาติได้รวมตัวกันเพื่อก่อเหตุในคดีนี้โดยมีลักษณะเป็นองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ

ผลจากการสืบสวนสอบสวนรวบรวมพยานหลักฐานดังกล่าว ศาลอาญาได้ออกหมายจับบุคคลชาวไทยและต่างชาติทั้งสิ้น 10 ราย ประกอบด้วยชาวต่างชาติ 8 ราย (ชาวสิงคโปร์ 4 ราย, ชาวอเมริกัน 2 ราย และชาวเนเธอร์แลนด์ 2 ราย) และชาวไทย 2 ราย คือ นายรัฐเขต ฉายารัตน และนางกนกกุล พรอภิโชติ ซึ่งเป็นตัวการใหญ่ ในความผิดฐาน "ร่วมกันกระทำความผิดฐานมีส่วนร่วมในองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ, ร่วมกันกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน และร่วมกันฉ้อโกงประชาชน" ตาม พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการมีส่วนร่วมในองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ พ.ศ. 2556 มาตรา 5 พ.ร.ก.การกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน พ.ศ. 2527 มาตรา 4 และประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 343 ประกอบมาตรา 83 และศาลอาญายังได้ออกหมายค้นสถานที่ที่เกี่ยวข้องทั้งสิ้น 8 แห่ง ผลการตรวจค้น พบเอกสารและหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับบริษัท อีเกิ้ล เกทส์ กรุ๊ป จำกัด และสามารถตรวจยึดทรัพย์สินมีค่าได้จำนวนหนึ่ง

กรมสอบสวนคดีพิเศษได้สนธิกำลังกับสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ และสำนักงาน ปปง. จับกุมตัวนายรัฐเขต ฉายารัตน และนางกนกกุล พรอภิโชติ ผู้ต้องหาตามหมายจับ โดยขณะนี้ได้อยู่ระหว่างฝากขังที่เรือนจำพิเศษกรุงเทพ และมีกำหนดครบฝากขังครั้งที่ 5 ในวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2561

ความคืบหน้าการดำเนินคดีพิเศษที่ 103/2560 กรณีบริษัท อีเกิ้ล เกทส์ กรุ๊ป จำกัด ในความผิดฐาน "ร่วมกันกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน และร่วมกันฉ้อโกงประชาชน" (ต่อ)

คณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษได้ดำเนินการสืบสวนสอบสวนคดีดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง ซึ่งต่อมาปรากฏผู้เสียหายจำนวนมาก รวมแล้วกว่า 1,000 คน ทั่วประเทศ โดยเฉพาะในเขตกรุงเทพและปริมณฑล ภาคกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคตะวันออก โดยมีผู้เสียหายจำนวนกว่า 250 คน เดินทางเข้ามาพบพนักงานสอบสวนเพื่อให้การ พร้อมพยานหลักฐานและความเสียหายเพิ่มเติม อันเป็นประโยชน์ต่อรูปคดีเป็นอย่างมาก โดยจากคำให้การของผู้เสียหายทั้ง 250 คน พบว่ามีมูลค่าความเสียหายกว่า 150 ล้านบาท

ล่าสุด คณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษได้เดินทางไปประเทศสหรัฐอเมริกา เพื่อรับมอบพยานหลักฐานและเอกสารที่เกี่ยวข้องทางคดี โดยได้ประสานการทำงานและได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่งจากสำนักงานสืบสวนความมั่นคงแห่งมาตุภูมิ (HSI) กระทรวงความมั่นคงแห่งมาตุภูมิ สหรัฐอเมริกา

การกระทำอันเข้าลักษณะแชร์ลูกโซ่ ถือเป็นความผิดมูลฐานฟอกเงิน จึงต้องมีการดำเนินคดีในความผิดฐานฟอกเงิน ในชั้นนี้พบว่า มีขบวนการฟอกเงินของชาวต่างชาติเข้ามาก่อเหตุเคลื่อนไหว ทำการฟอกเงินให้กับขบวนการแชร์ลูกโซ่ในประเทศไทยหลายกลุ่ม ถือเป็นการกระทำขององค์การอาชญากรรมข้ามชาติที่เป็นอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ ทั้งนี้ จากการสอบสวนรวบรวมพยานหลักฐานในขณะนี้ มีหลักฐานเชื่อได้ว่าผู้ต้องหาได้กระทำความผิด ซึ่งจะได้สรุปส่งสำนวนการสอบสวนส่งให้พนักงานอัยการคดีพิเศษต่อไป

กรมสอบสวนคดีพิเศษ ขอฝากเตือนไปยังประชาชน ให้ระมัดระวังการชักชวนให้ลงทุนที่อ้างว่าจะให้ผลตอบแทนสูงกว่าอัตราที่สถาบันการเงินพึงจ่ายได้ แม้ว่าจะมีการสร้างความน่าเชื่อถือด้วยวิธีต่าง ๆ หรือการโฆษณาชวนเชื่อว่ามีชาวต่างชาติเป็นเจ้าของ ขออย่าได้ไว้วางใจโดยเฉพาะหากมีพฤติการณ์ในการชักชวนลงทุนดังกล่าว ขอให้ตรวจสอบความเป็นมาของบริษัทหรือประวัติของผู้ชักชวนให้รอบคอบก่อนตัดสินใจลงทุน ทั้งนี้ หากมีข้อมูลหรือเบาะแสสามารถแจ้งความร้องทุกข์ได้ที่ สายด่วนกรมสอบสวนคดีพิเศษ โทร.1202 (โทรฟรีทั่วประเทศ)

ดีเอสไอร่วมพิธีวางพวงมาลาอนุสาวรีย์ผู้เสียสละ บช.ปส.

เมื่อวันพุธที่ 14 กุมภาพันธ์ 2561 พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ มอบหมายให้ พันตำรวจโท วิชัย สุวรรณประเสริฐ ผู้อำนวยการกองคดีเทคโนโลยีและสารสนเทศ เป็นผู้แทนกรมสอบสวนคดีพิเศษ ร่วมเป็นเกียรติในงานวันสถาปนากองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติดครบรอบ 26 ปี และร่วมพิธีวางพวงมาลาอนุสาวรีย์ผู้เสียสละ ณ กองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติด (บช.ปส.) ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงตลาดบางเขน เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร

ดีเอสไอ ร่วมงานเปิดตัวรถเคลื่อนที่ให้ความรู้ด้านกฎหมาย

เมื่อวันพุธที่ 14 กุมภาพันธ์ 2561 พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ มอบหมายให้ ข้าราชการและเจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ ร่วมงานเปิดตัวรถให้ความรู้เคลื่อนที่ (Transit Advertising) สร้างการรับรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรมให้กับประชาชนและหน่วยงานของรัฐ ในหัวข้อ “ชื่นใจ...คนไทยรู้กฎหมาย” จัดโดย สำนักงานกิจการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม โดยมี พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง รองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม เป็นประธานในพิธี ณ ลานทิศเหนือ ชั้น 2 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษาฯ ถนนแจ้งวัฒนะ เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร

พลตำรวจเอก สมยศ พุ่มพันธุ์ม่วง อดีตผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติให้ข้อมูลการกู้ยืมเงิน 300 ล้าน

เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 15 กุมภาพันธ์ 2561 ณ อาคารศูนย์ฝึกอบรม บริษัทไปรษณีย์ไทย ซึ่งเป็นที่ตั้งของกองคดีการค้ามนุษย์ พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ มอบหมายให้พันตำรวจโท สุภัทธ์ ธรรมธนารักษ์ ผู้อำนวยการกองคดีการค้ามนุษย์ เป็นผู้แทนเชิญ พลตำรวจเอก สมยศ พุ่มพันธุ์ม่วง อดีตผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ พร้อมทนายความ ชี้แจงกรณีกู้ยืมเงิน นายกำพล วิระเทพสุภรณ์ เจ้าของอาบอบนวด วิคตอเรีย ซีเคร็ท จำนวน 300 ล้านบาท ในการนี้ พันตำรวจโท สุภัทธ์ ธรรมธนารักษ์ กล่าวว่า กรมสอบสวนคดีพิเศษได้ตั้งประเด็นการสอบสวนไว้แล้วแต่ไม่สามารถเปิดเผยได้ เนื่องจากเป็นข้อมูลในสำนวนการสอบสวน ขณะที่ พลตำรวจเอก สมยศ ฯ กล่าวว่า ตนมีความยินดีและพร้อมให้ข้อมูลกับหน่วยงานรัฐ และเชื่อมั่นในการทำงานของเจ้าหน้าที่ว่ามีความยุติธรรม และทำงานอย่างตรงไปตรงมา

ดีเอสไอ ร่วมแสดงความยินดีกรมที่ดิน ครบรอบ 117 ปี

เมื่อวันเสาร์ที่ 17 กุมภาพันธ์ 2561 พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ มอบหมายให้ พันตำรวจตรี ยุทธนา แพรดำ ผู้อำนวยการกองคดีภาษีอากร เป็นผู้แทนกรมสอบสวนคดีพิเศษร่วมแสดงความยินดีกับกรมที่ดิน ในโอกาสวันคล้ายวันสถาปนากรมที่ดิน 117 ปี ณ กรมที่ดิน ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา อาคารรัฐประศาสนภักดี ถนนแจ้งวัฒนะ กรุงเทพมหานคร

DSI ร่วมแสดงความยินดี ครบรอบปีที่ 10 กอ.รมน

เมื่อวันจันทร์ที่ 19 กุมภาพันธ์ 2561 พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ และ พันเอก ชัยวิวัฒน์ เมธีธรรมาพรณ์ รองผู้อำนวยการกองคดีความมั่นคง มอบกระเช้าแสดงความยินดี เนื่องในวันสถาปนา กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร ครบรอบปีที่ 10 โดยมี พลโท ชัยวัฒน์ พิชัยณรงค์ หัวหน้าสำนักงานรองเลขาธิการเป็นผู้รับมอบ ณ กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร สวนรื่นฤดี ดุสิต กรุงเทพมหานคร

DSI แจ้งเตือนประชาชนโปรดระวังถูกชักชวนให้ลงทุนด้วยการเทรดเงินสกุลดิจิตอล

ด้วยผู้เสียหายจำนวนมากเข้ามาร้องทุกข์ต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ กรณีถูกหลอกลวงให้ลงทุนในเทรดเงินสกุลดิจิตอลรูปแบบต่าง ๆ แล้วไม่ได้รับผลตอบแทน หรือไม่ได้รับเงินคืน เนื่องจากเว็บไซต์หรือบริษัทปิดกิจการหนีไป

กลุ่มผู้กระทำความผิดใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น ไลน์ เฟสบุ๊ค ฯลฯ ชักชวนประชาชนเข้าไปในกลุ่มที่ตั้งขึ้นมา จากนั้นจะใช้แม่สาย/แม่ทีมโน้มน้าวชักจูงให้ลงทุน โดยเสนอผลตอบแทนให้ถึง 300% หรือวันละ 1% ของกองทุน เมื่อผู้เสียหายโอนเงินสดไปยังบัญชีที่ได้จัดตั้งไว้ ก็จะได้รับรหัสเพื่อเข้าไปดูการลงทุนในระบบคอมพิวเตอร์ที่กลุ่มผู้กระทำความผิดได้สร้างไว้ และยังให้ผู้ลงทุนชักชวนบุคคลอื่นให้ลงทุน โดยจะได้เงินหัวคิวจำนวน 10% ของยอดการลงทุน และภายหลังการระดมทุนไม่เกิน 4 เดือน กลุ่มผู้กระทำความผิดก็จะปิดเว็บไซต์หรือปิดระบบแล้วเชิดเงินหนีไป

กรมสอบสวนคดีพิเศษจึงขอฝากเตือนไปยังพี่น้องประชาชนให้ระมัดระวังในการร่วมลงทุนทำธุรกิจที่ดังกล่าว โดยธนาคารแห่งประเทศไทยได้ออกมาชี้แจงแล้วว่า เงินสกุลดิจิตอล (digital currency) ไม่ใช่สื่อกลางการชำระเงินตามกฎหมาย ไม่มีระบบอัตราแลกเปลี่ยนที่ได้รับการรับรองทางกฎหมาย และหากเกิดปัญหาความเสียหายขึ้น อาจจะมีความยากลำบากในการได้เงินคืน

ทั้งนี้ ประชาชนผู้เสียหายสามารถแจ้งข้อมูล/เบาะแสได้ที่เว็บไซต์กรมสอบสวนคดีพิเศษ หรือติดต่อพนักงานสอบสวนคดีพิเศษได้ที่กองคดีธุรกิจการเงินนอกระบบ กรมสอบสวนคดีพิเศษ โทร. 0 2142 2831 หรือ สายด่วนกรมสอบสวนคดีพิเศษ โทร. 1202 โทร.ฟรีทั่วประเทศ

DSI ปันรักให้ผู้ยากไร้ ปันน้ำใจผ่านเพื่อนพึ่ง (ภาฯ) ยามยาก

เมื่อวันอังคารที่ 20 กุมภาพันธ์ 2560 กรมสอบสวนคดีพิเศษ มอบสิ่งของเครื่องใช้ต่าง ๆ ที่จำเป็นสำหรับผู้ประสบภัยและผู้ยากไร้ ผ่านกิจกรรมเทิดพระเกียรติ พระเจ้าวรวงศ์เธอ พระองค์เจ้าโสมสวลี พระวรราชา ทินัดดามาตุ เนื่องในโอกาสทรงเจริญ พระชันษา 60 ปี กิจกรรม “ดีเอสไอ ปันรักให้ผู้ยากไร้ ปันน้ำใจผ่านเพื่อนพึ่ง (ภาฯ) ยามยาก” โดยมี นายฐิติวัฒน์ ว่องวรรณกุล ผู้จัดการมูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง (ภาฯ) ยามยาม สภากาชาดไทย โดยมี นายสรพงษ์ เชิดไพรบรรพต ผู้แทนมูลนิธิสวนแก้ว เป็นผู้รับมอบ

DSI ประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อทบทวนแผนยุทธศาสตร์กรมสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. 2560 – 2564

เมื่อวันอังคารที่ 20 กุมภาพันธ์ 2561 พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ เป็นประธานในพิธีเปิดโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อทบทวนแผนยุทธศาสตร์กรมสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. 2560 – 2564 กิจกรรมครั้งที่ 1 : จัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นจากผู้บริหารกรมสอบสวนคดีพิเศษ เกี่ยวกับการทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ และประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย ณ ห้องแคทลียา 2 โรงแรม รามาการ์เด้นส์ ถนนวิภาวดีรังสิต กรุงเทพมหานคร โดยมีศาสตราจารย์ ดร.สกนธ์ วรัญญูวัฒนา, ดร.ณรงค์ ป้อมหลักทอง และ ดร.ศุภชัย ศรีสุชาติ ให้เกียรติเป็นวิทยากร ทั้งนี้ สำนักงานอัยการสูงสุด, สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน, สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม, ชมรมกำกับการปฏิรูปตามเกณฑ์สมาคมธนาคารทหารไทย, มูลนิธิพิทักษ์สตรี, เครือข่ายภาคประชาชน ได้ร่วมระดมความคิดเห็นและสะท้อนมุมมองในการพัฒนากรมสอบสวนคดีพิเศษ จากประชาชนและหน่วยงานภายนอก ในครั้งนี้ด้วย

“มุมมองเกี่ยวกับ
กรมสอบสวนคดีพิเศษในอนาคต”

“มุมมองเกี่ยวกับกรมสอบสวนคดีพิเศษในอนาคต”

พันตำรวจเอกทวี สอดส่อง

ในโอกาสพิธีปิดและมอบประกาศนียบัตร โครงการฝึกอบรมหลักสูตรพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ รุ่นที่ 9 เมื่อวันจันทร์ที่ 15 พฤษภาคม 2560 โดยมี พันตำรวจเอกไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ เป็นประธานในพิธี ณ ห้องยุคลธร โรงแรม อมารี แอร์พอร์ต ดอนเมือง กรุงเทพมหานคร

ในการนี้ กรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้รับเกียรติจาก พันตำรวจเอกทวี สอดส่อง มาบรรยายพิเศษเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์และมุมมองหรือทัศนคติในฐานะที่เคยดำรงตำแหน่งเป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุดของกรมสอบสวนคดีพิเศษ กองพัฒนาและสนับสนุนคดีพิเศษ กรมสอบสวนคดีพิเศษ พิจารณาเห็นควรนำความรู้และประสบการณ์ดังกล่าวจากมุมมองของท่านออกมาเผยแพร่แก่บุคลากรกรมสอบสวนคดีพิเศษให้ได้รับรู้อย่างทั่วถึงกัน โดยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะสามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานด้านกระบวนการยุติธรรมให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน ต่อองค์กร และประเทศชาติต่อไป

พันตำรวจเอกทวี สอดส่อง ท่านได้นำเสนอมุมมองเกี่ยวกับอุดมการณ์ ความคิด แนวทางปฏิบัติของพนักงานสอบสวนคดีพิเศษต่อการสร้างอัตลักษณ์ขององค์กรในกระบวนการยุติธรรมไทยรวมถึงการสร้างความเชื่อมั่นต่อสาธารณชนของกรมสอบสวนคดีพิเศษ โดยสรุปสาระสำคัญ ได้ดังนี้

“ภาพในอนาคตของกรมสอบสวนคดีพิเศษ จะเป็นอย่างไร” ต้องอย่าลืมกำเนิดความเป็นมาหรือชาติพันธุ์ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ว่าเกิดมาจากความคาดหวังของสังคมและการไม่เห็นด้วยของข้าราชการตำรวจจำนวนหนึ่ง คำว่า “พิเศษ” หมายถึงนอกเหนือหรือแตกต่างจากปกติธรรมดา หากนำไปใช้ผิดวัตถุประสงค์เหมือนเป็นการแบ่งชั้นหรือเป็นการเลือกปฏิบัติที่ถือว่าเป็นอันตรายต่อการปฏิบัติงานด้านกระบวนการยุติธรรมได้ในฐานะที่เป็นหน่วยงานบังคับใช้กฎหมาย เพราะในกระบวนการยุติธรรมนั้น ความเป็นธรรม ความเสมอภาคเท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ มีมาตรฐานวิชาชีพ และมาตรฐานสิทธิมนุษยชน เป็นสิ่งที่สำคัญสูงสุด โดยปกติมาตรฐานสิทธิมนุษยชนมองว่ามนุษย์มีสิทธิเสรีภาพ 5 ประการที่ขาดไม่ได้ แยกเป็นรูปธรรม 1 อย่าง และนามธรรม 4 อย่าง ได้แก่

** ที่ปรึกษาประจำสำนักนายกรัฐมนตรี*

1. มีสิทธิในปัจจัยสี่ (คือ อาหาร ที่อยู่อาศัย เครื่องนุ่งห่ม และยารักษาโรค เป็นสิทธิรูปธรรม)

2. มีสิทธิเสรีภาพ

3. มีความเสมอภาค

4. มีความยุติธรรม

5. มีศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์

คำว่า "พิเศษ" จะเป็นเรื่องอะไรนั้น กรมสอบสวนคดีพิเศษ จะต้องพิจารณาถึงมาตรฐานทางความคิดและการปฏิบัติที่ว่า "ทำเพื่ออะไร ไม่ใช่ทำงานเพื่อใคร" ให้พึงตระหนักว่า "ทำเพื่อใคร" ที่เป็นบุคคลพิเศษนั้น อาจจะเป็นการเลือกปฏิบัติได้ ส่วน "ทำเพื่ออะไร" ที่เป็นเรื่องพิเศษนั้น คือการกระทำที่เกิดประโยชน์ต่อสาธารณะหรือประชาชนส่วนใหญ่ให้ได้รับความเป็นธรรม ได้รับการคุ้มครอง หากผู้กระทำผิดเป็นผู้ทรงอิทธิพล หรือผู้เสียหาย/เหยื่อเป็นผู้อ่อนแอจะต้องใช้วิธีการสืบสวนสอบสวนที่แตกต่างจากการดำเนินการจากปกติธรรมดา ดังนั้น เรื่องความคิดจึงมีความสำคัญมาก เพราะมนุษย์เป็นเชลยของความคิดและปัญญา ความคิดจะนำไปสู่คำพูด คำพูดจะนำไปสู่การกระทำ การกระทำจะนำไปสู่นิสัยหรือพฤติกรรม โดยสรุป ความคิดที่คุณมีคือชีวิตที่คุณเลือก จึงได้ฝากในเบื้องต้นว่ากรมสอบสวนคดีพิเศษจะต้องเข้าใจและรู้จักตัวตนหรืออัตลักษณ์ความเป็นพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ และต้องตระหนักว่าการสืบสวนสอบสวนเป็นการค้นหาความจริงและพิสูจน์ความผิดหรือความบริสุทธิ์ด้วยพยานหลักฐานเท่านั้น ซึ่งโดยกฎหมายแล้วพนักงานสอบสวนเป็นตำแหน่งที่มีอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบเป็นการเฉพาะที่ข้าราชการประจำอื่น ๆ หรือแม้แต่ข้าราชการการเมืองก็มิได้มีอำนาจหน้าที่ดังเช่นพนักงานสอบสวนแต่อย่างใด ดังนั้น จึงเห็นได้ว่าการทำงานด้านการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษนอกจากจะเป็นงานที่เป็นคุณประโยชน์มหาศาลต่อกระบวนการยุติธรรมแล้วก็เป็นงานที่มีศัตรูมากด้วยเช่นกัน ฉะนั้น พนักงานสอบสวนคดีพิเศษจึงต้องมีความเป็นเลิศในการพิสูจน์ความผิดและความบริสุทธิ์ด้วยพยานหลักฐานเป็นสำคัญ เพราะในการพิจารณามีความเห็นทางคดีจะต้องเป็นความเชื่อที่เกิดจากพยานหลักฐานที่ชอบด้วยกฎหมาย ซึ่งพนักงานสอบสวนคดีพิเศษจะเชื่อเพียงฝ่ายเดียวไม่ได้ จะต้องให้คู่ความ อัยการ และศาลเชื่อตามนั้นด้วย

นอกจากนี้ พันตำรวจเอกทวี สอดส่อง ยังได้แสดงถึงความห่วงใยที่มีต่อกระบวนการทำงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง กล่าวคือ พนักงานสอบสวนคดีพิเศษ จะต้องพึงตระหนักอยู่เสมอว่า "ทุกอย่างที่ทำจะดับสูญไปพร้อมกับชีวิตเรา แต่จะต้องมีอย่างน้อย 3 ประการที่ยังคงอยู่แม้ว่าตัวเราจะจากไป" คือ

1. สิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ เช่น การบริจาคสร้างโรงเรียน หรือโรงพยาบาล

2. การกระทำที่เป็นความรู้เกิดประโยชน์ต่อส่วนรวมและคนรุ่นหลังได้นำไปใช้

3. สร้างคนรุ่นใหม่ให้มีคุณภาพ คุณธรรม ความรู้ และมีความสามารถยิ่งขึ้น

ภาพลักษณ์ที่ดีของพนักงานสอบสวนคดีพิเศษไม่ได้ขึ้นอยู่กับการสวมเครื่องแบบที่สวยงาม หากแต่ขึ้นอยู่กับความสามารถในการเป็นผู้นำที่มีความเข้มแข็ง มีความรู้ความสามารถในการค้นหาความจริง พิสูจน์ความผิดหรือความบริสุทธิ์ และสร้างความเป็นธรรมให้เกิดขึ้นในสังคม นอกจากนี้ พนักงานสอบสวนคดีพิเศษยังต้องเข้าใจว่าความยุติธรรมเป็นเรื่องยากเพราะมีองค์ประกอบ 5 ประการ ซึ่งแต่ละองค์ประกอบก็มีบทบาทที่แตกต่างกันไป ได้แก่

1. กฎหมายอาญา กฎหมายที่มีโทษทางอาญา และกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ฯลฯ
2 ผู้เสียหาย
3. ผู้กระทำผิด หรืออาชญากร
4. บุคคลในกระบวนการยุติธรรม
5. ผู้ได้รับผลกระทบและสังคม

มีคำกล่าวว่า "อาชญากร ผู้ก่อให้เกิดมีไม่ใช่เพียงอาชญากรรม แต่หมายความรวมถึง กฎหมาย และกระบวนการยุติธรรมทั้งหมดด้วย" เมื่อมีคดีเกิดขึ้นพนักงานสอบสวนคดีพิเศษจะต้องยึดมั่นในหลักแห่งความยุติธรรม โดยปรับบทกฎหมายให้เข้าสู่ความยุติธรรม ใช้กฎหมายเป็นเครื่องมือไม่ใช่เป็นเครื่องมือของกฎหมาย คดีความต้องแก้ไขด้วยความเป็นธรรมไม่ใช่แก้ไขด้วยกระบวนการยุติธรรม และจะปรับอย่างไรให้เกิดความสมดุลระหว่างพนักงานสอบสวนกับพนักงานอัยการ หรือการพิจารณามีความเห็นทางคดี หรือสั่งคดี ในปัจจุบันแม้เห็นว่าพยานหลักฐานไม่ผิด พนักงานสอบสวนและพนักงานอัยการก็ไม่กล้าให้ความเป็นธรรมเพียงเพราะเกรงว่าจะถูกครหา หรือในชั้นศาลในเรื่องการประกันคดีบางประเภทศาลมักไม่ให้ประกัน ซึ่งการกระทำดังกล่าวจะทำให้กระบวนการยุติธรรมตกต่ำได้

กรมสอบสวนคดีพิเศษทำคดีหนึ่งคดีอาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อสังคมเป็นแสนหรือเป็นล้านจึงจะคุ้มกับงานที่ทำ ทำแล้วเกิดประโยชน์กับคนส่วนใหญ่สู่การปกป้องคุ้มครองประชาชน และป้องกันอาชญากรรม ซึ่งมี คติพจน์ว่า "กันไว้ดีกว่าแก้" คือ "การป้องกันอาชญากรรมย่อมดีกว่า

การลงโทษอาชญากร” พนักงานสอบสวนคดีพิเศษต้องมีความสามารถ มีเทคนิคในการสืบสวนสอบสวน และมีกระบวนการดำเนินคดีที่ชอบด้วยกฎหมาย มีความสามารถใช้วิทยาศาสตร์ในการสืบสวนสอบสวน รวมทั้งจะต้องเป็นผู้ที่มีคุณธรรมจริยธรรม สร้างความเชื่อมั่นจากพยานหลักฐาน ที่ผ่านการพิสูจน์ด้วยวิธีการสืบสวนสอบสวน นอกจากนี้แล้ว กรณีที่เป็นอาชญากรรมทางเศรษฐกิจจะต้องใช้ความรู้ความสามารถและประสบการณ์ด้านการเงิน ภาษีอากร และบัญชีประกอบด้วย ตัวอย่างคดีของกองคดีที่ดำเนินการเกี่ยวกับคดีทางเศรษฐกิจ เป็นต้น นอกจากจะบูรณาการการทำงานร่วมกับสถาบันการเงิน ตลาดหลักทรัพย์ หรือหน่วยงานจัดเก็บต่าง ๆ ของรัฐแล้ว ยังต้องมีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับสภาวิชาชีพบัญชีและบริษัทตรวจสอบบัญชีด้วย

ทำอย่างไรจึงจะแก้ไขทัศนคติของบุคลากรในกระบวนการยุติธรรมให้ยึดมั่นในพยานหลักฐานทางกฎหมาย ซึ่งข้อเท็จจริงจะต้องเกิดจากพยานหลักฐานเท่านั้น ไม่ใช่เชื่อจากความรู้สึก ถ้าไม่มีพยานหลักฐานก็ไม่มีข้อเท็จจริง ยึดมั่นในมาตรฐานคุณธรรมและจริยธรรมของพนักงานสอบสวนคดีพิเศษและเจ้าหน้าที่คดีพิเศษ ต้องพัฒนาองค์ความรู้ในการนำเสนอความจริงต่อคู่ความ อัยการ และศาล รวมถึงในเรื่องของการถ่วงดุลอำนาจระหว่างพนักงานสอบสวนกับพนักงานอัยการ กล่าวคือ กรมสอบสวนคดีพิเศษสามารถส่งสำนวนฟ้องคดีต่อศาลเองได้เลยหรือไม่ อันจะนำไปสู่การแก้ไขกฎหมาย กรณีถ้าเห็นว่าไม่ยุติธรรมในชั้นอัยการ ดังนั้น ในชั้นสอบสวนพนักงานสอบสวนจึงควรมีการรวบรวมปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานไว้เพื่อนำไปสู่การแก้ไขกฎหมายเพื่อเป็นการถ่วงดุลอำนาจต่อไป และที่สำคัญคือจะต้องส่งเสริมและพัฒนาองค์ความรู้ให้แก่พนักงานสอบสวนคดีพิเศษและเจ้าหน้าที่คดีพิเศษให้เกิดความรอบรู้ในเรื่องต่าง ๆ ตลอดจนมีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญด้านการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ เพราะต้องเข้าใจว่าไม่มีอะไรที่จะชนะความรู้ไปได้ โดยในการศึกษาอบรมต่าง ๆ ของบุคลากรนั้นควรจะก่อให้เกิดมิติใน 2 ด้าน คือ

1. ต้องสร้างกำแพงป้องกันอคติ ความชั่วร้าย มิให้มาครอบงำ ยึดมั่นในอุดมการณ์ และความซื่อสัตย์สุจริต

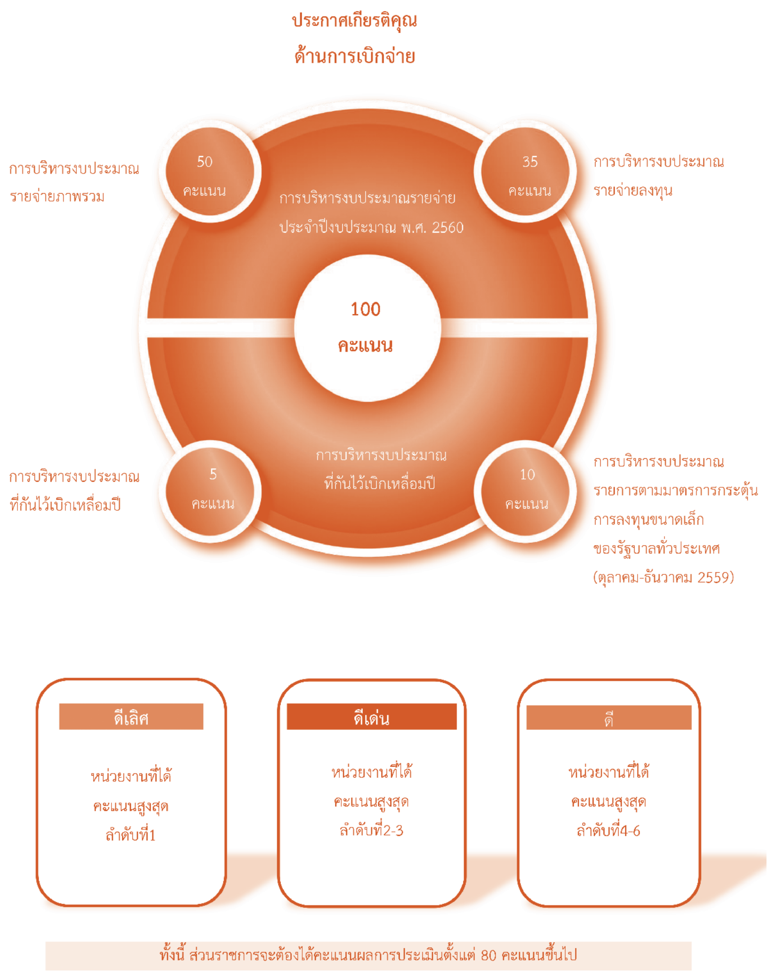
2. ต้องสร้างสะพานเพื่อความเป็นธรรม นำความรู้ ความเชี่ยวชาญ และเทคโนโลยีมาใช้

อย่างไรก็ตาม ในตอนท้ายของการบรรยายพิเศษครั้งนี้ ท่านพันตำรวจเอกทวี สอดส่อง ยังได้ฝากถึงพนักงานสอบสวนคดีพิเศษทุกคนต้องอย่าลืมคำว่า “ทำเพื่ออะไร ไม่ใช่ทำเพื่อใคร” และไม่ใช่รู้กฎหมาย แต่เพียงอย่างเดียวเท่านั้น จะต้องพัฒนาตนให้เกิดความรอบรู้อย่างลึกซึ้งในการบังคับใช้กฎหมายเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมด้วย เพราะในที่สุดแล้วกรมสอบสวนคดีพิเศษจะยืนอยู่ได้เพราะประชาชนเชื่อมั่นว่า “เราเป็นผู้ที่ยึดมั่นในความยุติธรรม” อยู่บนความจริงของพยานหลักฐาน นอกจากนี้ การสื่อสารและการสร้างความเข้าใจที่ดีจะทำให้เกิดพลังมวลชนในการสนับสนุนการทำงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษต่อไป ดังนั้นจึงควรให้ความสำคัญกับอดีต ปัจจุบัน และอนาคต เพราะอดีตคือบทเรียน ส่วนปัจจุบันและอนาคตคือความรับผิดชอบเรา

ดีเอสไอ คว้ารางวัล องค์กร ที่มีความเป็นเลิศในการบริหาร จัดการด้านการเงินการคลัง ด้านการเบิกจ่ายระดับดีเด่น

ดีเอสไอ คว้ารางวัล องค์กรที่มีความเป็นเลิศ ในการบริหารจัดการด้านการเงินการคลัง ด้านการเบิกจ่ายระดับดีเด่น

นทัยรัตน์ นาคศิลป์ [1]



เมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2561 ณ ตึกสันติไมตรี ทำเนียบรัฐบาล พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี เป็นประธานในพิธีมอบรางวัลองค์กรที่มีความเป็นเลิศในการบริหารจัดการด้านการเงินการคลัง ครั้งที่ 4 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จัดโดยกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง เพื่อสร้างความเข้มแข็งและส่งเสริมการปฏิบัติงานด้านการเงินการคลังของส่วนราชการ ซึ่งเปรียบเสมือนงานภายในบ้าน (Back office) ที่มีส่วนสำคัญช่วยส่งเสริมสนับสนุนการปฏิบัติงานในภารกิจหลักได้อย่างมีประสิทธิภาพ

นอกจากนี้ยังเป็นการยกย่องเชิดชูส่วนราชการที่ปฏิบัติตามกฎระเบียบ มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ โดยประเมินผลการปฏิบัติงานของส่วนราชการที่ตามขั้นตอนการบริหารด้านการเงินการคลัง ใน 5 มิติ คือ

1. มิติด้านการจัดซื้อจัดจ้างที่ต้องโปร่งใส
2. มิติด้านการเบิกจ่ายเงินงบประมาณที่มีประสิทธิภาพ
3. มิติด้านการบัญชีที่สามารถจัดทำได้ตามมาตรฐานที่กำหนด
4. มิติด้านการตรวจสอบภายในที่ดำเนินการตามมาตรฐานการตรวจสอบภายใน
5. มิติด้านความผิดทางละเมิดที่ส่วนราชการมีการควบคุมมิให้เกิดการทุจริต

โดยมีคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากภาครัฐและเอกชน เป็นผู้พิจารณากำหนดหลักเกณฑ์ และกลั่นกรองตรวจสอบ

ในปีนี้มีส่วนราชการได้รับรางวัล จำนวน 22 หน่วยงาน 24 รางวัล จากส่วนราชการระดับกรมและมหาวิทยาลัย จำนวน 225 หน่วยงาน ซึ่งกรมสอบสวนคดีพิเศษ โดย

[1] เจ้าหน้าที่คดีพิเศษ ชำนาญการ ส่วนประชาสัมพันธ์ สำนักงานเลขานุการกรม กรมสอบสวนคดีพิเศษ กระทรวงยุติธรรม

พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้รับประกาศเกียรติคุณในมิติด้านการเบิกจ่ายระดับดีเด่น โดยมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ในปี 2560 ร้อยละ 98.63

สำหรับเกณฑ์การให้คะแนนในมิติด้านการเบิกจ่ายนั้น เป็นการชี้วัดถึงความเที่ยงตรง ความน่าเชื่อถือ ซึ่งส่งเสริมให้ส่วนราชการดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณให้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชน กระตุ้นระบบเศรษฐกิจของประเทศ โดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากภาครัฐและเอกชนเป็นผู้พิจารณาแบ่งสัดส่วนการให้คะแนน ดังนี้

(1) การบริหารงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 50 คะแนน

(2) การบริหารงบประมาณรายจ่ายลงทุน 35 คะแนน

(3) การบริหารงบประมาณที่กันไว้เบิกเหลื่อมปี 5 คะแนน

(4) การบริหารงบประมาณรายการตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ (ตุลาคม – ธันวาคม 2559) 10 คะแนน

ทั้งนี้ส่วนราชการจะต้องได้คะแนนผลการประเมินตั้งแต่ 80 คะแนนขึ้นไป โดยหน่วยงานที่ได้คะแนนสูงสุดลำดับที่ 1 จะได้รับประกาศเกียรติคุณ ระดับ ดีเลิศ หน่วยงานที่ได้คะแนนสูงสุด ลำดับที่ 2 – 3 จะได้รับประกาศเกียรติคุณ ระดับ ดีเด่น และ หน่วยงานที่ได้คะแนนสูงสุดลำดับที่ 4 – 6 จะได้รับประกาศเกียรติคุณ ระดับ ดี

การบริหารเงินงบประมาณของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ได้ดำเนินการภายใต้แนวนโยบายการบริหารเงินงบประมาณที่ปฏิบัติตามระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง คำนึงถึงหลักของประสิทธิภาพ โปร่งใส คุ้มค่า และประหยัด ตามมาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้จ่ายเงินงบประมาณ พ.ศ. 2560 โดยปัจจัยแห่งความสำเร็จ (Key Success Factor) ที่ทำให้ได้รับรางวัล คือ

1) การสร้างการมีส่วนร่วมของบุคลากรในองค์กรทุกภาคส่วนอย่างมีขั้นตอน ตั้งแต่สร้างการรับรู้ความเข้าใจในเรื่องทิศทางการตั้งงบประมาณ การขอจัดสรรงบประมาณ ให้ความสำคัญและจำเป็น มีความพร้อมมีศักยภาพในการเบิกจ่าย รวมทั้ง สร้างการรับรู้เป้าหมายการเบิกจ่ายงบประมาณตามมาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ และการรับรู้ของเจ้าของรายการงบประมาณที่ต้องดำเนินการตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณที่รับผิดชอบ และผลสัมฤทธิ์ของการใช้จ่ายงบประมาณควบคู่กัน

2) สร้างความรับผิดชอบ มีการมอบหมายผู้รับผิดชอบรายการงบประมาณทุกประเภทค่าใช้จ่าย มีความพร้อมในการจัดซื้อหรือดำเนินการและขั้นตอนการดำเนินงานการเบิกจ่าย และให้ผู้รับผิดชอบรายการมีเป้าหมาย

ของความสำเร็จการเบิกจ่ายตามเป้าหมายของรายการงบประมาณที่สอดคล้องกับมาตรการเพิ่มประสิทธิภาพที่กำหนดให้ทุกคนต้องรับผิดชอบร่วมกัน

3) สร้างกลไกเร่งรัดการดำเนินการ เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายอย่างมีผลสัมฤทธิ์ โดยมีการแต่งตั้งคณะทำงานเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณ มีการประชุมคณะทำงานและผู้ที่เกี่ยวข้องเป็นประจำทุกเดือน มีการรายงานผลการเบิกจ่าย และนำเสนอข้อปัญหาอุปสรรคต่อการประชุมผู้บริหารขององค์กรเป็นประจำทุกเดือน เพื่อขอแนวทางในการแก้ไขปัญหา กรณีมีความจำเป็นเร่งด่วนหรือต้องปรับแผนการใช้จ่ายให้สอดรับกับนโยบายและการบริหารที่ต้องดำเนินการระหว่างปีงบประมาณ

รางวัลที่ได้รับนี้เป็นแรงผลักดัน สร้างแรงจูงในต่อความสำเร็จของผลสัมฤทธิ์ในการมีส่วนร่วม ความร่วมมือความรับผิดชอบของทุกคนในองค์กร และจะเป็นมาตรฐานของการทำงานในปีงบประมาณต่อไป ซึ่งเป็นสิ่งท้าทายที่ทุกคนต้องร่วมกันรักษาไว้ให้มีความยั่งยืนต่อไป

ในโอกาสนี้ นายกรัฐมนตรีได้มอบโล่รางวัลแก่องค์กรที่มีความเป็นเลิศในการบริหารจัดการด้านการเงินการคลัง พร้อมกล่าวแสดงความยินดีกับผู้ได้รับรางวัลดังกล่าวว่า เปรียบเสมือนกระจกสะท้อนความสามารถในการขับเคลื่อนการบริหารงบประมาณของหน่วยงานภาครัฐ ที่สามารถบริหารจัดการด้านการเงินการคลังอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ซึ่งจะส่งผลให้ประชาชนเกิดความเชื่อมั่นและมั่นใจในการใช้จ่ายเงินงบประมาณภาครัฐ ดังนั้น ขอให้หน่วยงานต่าง ๆ ตั้งใจปฏิบัติงานด้านการบริหารงบประมาณอย่างมีธรรมาธิบาล มีคุณภาพ มาตรฐาน เพื่อรักษาผลประโยชน์ของชาติ เพราะความสุจริต โปร่งใสของบ้านเมืองเป็นสิ่งสำคัญ ภาครัฐต้องมีจิตสำนัก ต้องสร้างคุณธรรม จริยธรรมในหน่วยงานให้ได้ ไม่ทำในสิ่งที่ผิด ต้องมีจิตสาธารณะ ทั้งนี้เพื่อผลประโยชน์ของประเทศชาติ และประชาชน

“รางวัลจะสูงค่า
มิใช่เพียงได้รับมา
แต่ต้องรักษา และดำรงไว้ ... ให้ยั่งยืน
ทุก ๆ ความสำเร็จ คือ ผลประโยชน์ของแผ่นดิน”

ขอขอบคุณ ข้อมูลจาก กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง

นโยบายรัฐในการแก้ไข ปัญหาหนี้นอกระบบ

นโยบายรัฐในการแก้ไขปัญหาหนี้นอกระบบ

พ.ต.ท.วิชัย สุวรรณประเสริฐ[1]

เมื่อวันที่ 1 มีนาคม 2560 พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ได้กล่าวปาฐกถาเปิดโครงการแก้ไขปัญหาหนี้นอกระบบอย่างบูรณาการและยั่งยืน ซึ่งกระทรวงการคลังเป็นเจ้าภาพจัดขึ้น ณ ห้องประชุม แกรนด์ไดมอนด์ บอลรูม อาคารอิมแพ็คฟอรั่ม เมืองทองธานี ประเด็นที่อยากกล่าวถึงคือรัฐบาลได้ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาหนี้นอกระบบ โดยให้เป็น “วาระแห่งชาติ” ซึ่งในวันดังกล่าวกระทรวงยุติธรรมและหน่วยงานภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้องได้ไปร่วมงาน นัยดังกล่าวข้างต้นถือเป็นก้าวสำคัญของการแก้ไขปัญหาหนี้นอกระบบเพราะที่ผ่านมาดูเหมือนว่าทุกรัฐบาลได้เข้ามาแก้ไขปัญหาแต่สถานการณ์ความรุนแรง ยังคงเกิดขึ้น

[1]ผู้อำนวยการกองคดีเทคโนโลยีและสารสนเทศ กรมสอบสวนคดีพิเศษ กระทรวงยุติธรรม

อย่างต่อเนื่อง จึงอยากพาท่านย้อนอดีตเพื่อดูภาพของการแก้ไข แล้วมาช่วยลองวิเคราะห์ว่าจะแก้ไขปัญหาเหล่านี้ให้ยั่งยืนได้อย่างไร

เมื่อปี 2557 ภายหลังจากคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ได้เข้ามาแก้ไขปัญหาที่เกิดจากโครงการรับจำนำข้าว โดยให้ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) จ่ายเงินที่ค้างให้แก่เกษตรกร ในช่วงนั้นได้เกิดเหตุการณ์ที่เจ้าหนี้นอกระบบไปข่มขู่ทวงหนี้เกษตรกร ทำให้ คสช. ออกประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติฉบับที่ 46/2557 ลงวันที่ 28 พฤษภาคม 2557 เรื่องความผิดเกี่ยวกับ การติดตามทวงหนี้กำหนดว่า "ผู้ใดข่มขืนใจชาวนา ให้ยอมให้ หรือยอมจะให้ตนหรือ ผู้อื่นได้ประโยชน์ในลักษณะที่เป็นทรัพย์สิน โดยใช้กำลังประทุษร้าย หรือโดยขู่เข็ญ ว่าจะทำอันตรายแก่ชีวิต ร่างกาย เสรีภาพ ชื่อเสียงหรือทรัพย์สินของชาวนา หรือของบุคคลที่สาม จนผู้ถูกข่มขืนใจยอมเช่นว่านั้น ผู้นั้นต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปี หรือปรับไม่เกินสี่หมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ" มาตรการด้านกฎหมายถือว่าเป็นจุดแข็งของรัฐบาลในการแก้ไขปัญหาโดยได้ตราพระราชบัญญัติการทวงถามหนี้ พ.ศ.2558 และพระราชบัญญัติห้ามเรียกดอกเบี้ยเกินอัตรา พ.ศ.2560 เพื่อเป็นเครื่องมือป้องกันและปราบปรามผู้ที่เอารัดเอาเปรียบโดยเรียกผลตอบแทนจากดอกเบี้ยในอัตราที่สูงและการติดตามทวงหนี้ที่ผิดกฎหมาย สำหรับแนวทางการแก้ไขปัญหาในปัจจุบัน รัฐบาลมุ่งเน้นการแก้ไขที่สาเหตุของปัญหาทั้งในด้านสินเชื่อและศักยภาพการหารายได้โดยให้ชุมชนเข้ามามีบทบาทในการแก้ไขปัญหาหนี้นอกระบบผ่านองค์กรการเงินที่เข้มแข็งและมีศักยภาพ ควบคู่ไปกับการแก้ไขปัญหาหนี้นอกระบบของสถาบันการเงินเฉพาะกิจ พร้อมทั้งสร้างกลไกในการเจรจาประนอมหนี้ระหว่างลูกหนี้และเจ้าหนี้ ซึ่งรวมทั้งการสร้างกลไกในการพัฒนาและฟื้นฟูเพื่อให้ลูกหนี้มีศักยภาพในการหารายได้และป้องกันไม่ให้กลับไปเป็นลูกหนี้นอกระบบอีก โดยมอบหมายให้กระทรวงมหาดไทยประสานศูนย์ดำรงธรรมทุกจังหวัด รวมทั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อรับเรื่องร้องทุกข์และเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาหนี้สินภาคประชาชน ทั้งหนี้สินในระบบและหนี้สินนอกระบบของประชาชนในพื้นที่และดำเนินการประสานกับกลไกการแก้ไขปัญหาหนี้นอกระบบที่กระทรวงการคลังวางไว้ซึ่งสามารถสรุปเป็น 5 มิติดังนี้

มิติที่ 1 การดำเนินการอย่างจริงจังกับเจ้าหนี้นอกระบบที่ผิดกฎหมายโดยกระทรวงยุติธรรมได้มีการแก้ไขพระราชบัญญัติห้ามเรียกเก็บดอกเบี้ยเกินอัตรา พ.ศ.2560 ซึ่งกำหนดเพิ่มโทษกับเจ้าหนี้นอกระบบที่มีการกระทำความผิดในฐานเรียกดอกเบี้ยเกินอัตรา สำหรับสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติฉบับใหม่นี้จะกำหนดการกู้ยืมเงินหรือกระทำการใด ๆ อันมีลักษณะเป็นการอำพรางการให้กู้ยืมเงิน โดยเรียกดอกเบี้ยเกินอัตราที่กฎหมายกำหนดไว้ หรือกำหนด ข้อความอันเป็นเท็จในเรื่องจำนวนเงินกู้หรือเรื่องอื่น ๆ ไว้ในหลักฐานการกู้ยืม หรือตราสารที่เปลี่ยนมือได้เพื่อปิดบังการเรียกดอกเบี้ยเกินอัตราที่กฎหมาย หรือกำหนดจะเอาหรือรับเอาซึ่งประโยชน์อย่างอื่นนอกจากดอกเบี้ย ไม่ว่าจะเป็นเงินหรือสิ่งของหรือโดยวิธีการใด ๆ จนเห็นได้ชัดว่าประโยชน์ที่ได้รับนั้นมากเกินส่วนอันสมควรตามเงื่อนไขแห่งการกู้ยืมเงินกำหนดให้ถือเป็นความผิดมีโทษจำคุกไม่เกิน 2 ปีหรือปรับไม่เกิน 2 แสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ อีกทั้งได้มีคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 13/2559 ลงวันที่ 29 มีนาคม 2559 เรื่องการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดบางประการที่เป็นภยันตรายต่อความสงบเรียบร้อยหรือบ่อนทำลายระบบเศรษฐกิจและสังคมของประเทศโดยให้ข้าราชการทหารเป็นเจ้าพนักงานป้องกันและปราบปราม ดำเนินการป้องกันและปราบปรามการกระทำอันเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติการทวงถามหนี้อีกด้วย

มิติที่ 2 การเพิ่มช่องทางการเข้าถึงสินเชื่อในระบบให้กับลูกหนี้นอกระบบและประชาชนทั่วไป โดยให้กระทรวงการคลังออกโครงการการประกอบธุรกิจสถาบันการเงินขนาดเล็กหรือสินเชื่อรายย่อยระดับจังหวัดหรือพิโกไฟแนนซ์ เพื่อเพิ่มช่องทางการเข้าถึงสินเชื่อและแก้ปัญหาหนี้นอกระบบ ซึ่งกำหนดทุนจดทะเบียนไม่ต่ำกว่า 5 ล้านบาท ปล่อยกู้ให้กับบุคคลธรรมดาทั้งที่มีและไม่มีหลักประกัน วงเงินไม่เกิน 50,000 บาทต่อราย อัตราดอกเบี้ยไม่เกินร้อยละ 36 ต่อปี โดยจะต้องปล่อยกู้เฉพาะภายในจังหวัดที่จดทะเบียนจัดตั้งเท่านั้น อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของกระทรวงการคลังก่อนหน้านี้รัฐบาลได้มีแนวทางการแก้ไขปัญหาการเข้าถึงแหล่งทุนโดยให้มีการจดทะเบียนเป็นผู้ประกอบธุรกิจนาโนไฟแนนซ์อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของธนาคารแห่งประเทศไทย เพื่อให้ประชาชนที่มีรายได้น้อย ไม่มีหลักประกันสามารถขอสินเชื่อเพื่อการลงทุนได้ สินเชื่อนาโนไฟแนนซ์จะมีกระบวนการให้สินเชื่อที่ยืดหยุ่นสอดคล้องกับคุณลักษณะของกลุ่มลูกหนี้ เช่น ผู้ที่เริ่มต้นธุรกิจใหม่เป็นต้น ผู้ที่ประสงค์จะขอสินเชื่อสามารถกู้ได้ไม่เกิน 100,000 บาทต่อราย ในอัตราดอกเบี้ยไม่เกินร้อยละ 36 ต่อปี ผู้กู้ไม่จำเป็นต้องมีหลักประกัน ส่วนทางด้านผู้ประกอบการที่ประสงค์จะขอใบอนุญาตให้สินเชื่อนาโนไฟแนนซ์นั้น จะต้องมีทุนจดทะเบียนซึ่งชำระแล้วไม่ต่ำกว่า 50 ล้านบาท นอกจากนาโนไฟแนนซ์และพิโกไฟแนนซ์ ธนาคารออมสิน และ ธ.ก.ส. ได้จัดตั้งหน่วยธุรกิจเพื่อรับผิดชอบในการให้คำปรึกษาเรื่องการแก้ไขหนี้นอกระบบและจัดให้มีสินเชื่อแบบใหม่เพื่อทดแทนหนี้นอกระบบในอัตราดอกเบี้ยที่เป็นธรรมโดยธนาคารออมสินและ ธ.ก.ส. จะให้สินเชื่อแก่ผู้ที่ต้องการเงินฉุกเฉินรายละไม่เกิน 50,000 บาทคิดดอกเบี้ยไม่เกินร้อยละ 0.85 ต่อเดือน หรือคิดเป็นร้อยละ 18.83 ต่อปีโดยไม่นำการตรวจเครดิตบูโรมาเป็นเงื่อนไขในการพิจารณาสินเชื่อ วงเงินสินเชื่อทั้งหมด 10,000 ล้านบาท

มิติที่ 3 การลดภาระหนี้นอกระบบโดยการไกล่เกลี่ยประนอมหนี้โดยภาครัฐได้จัดให้การไกล่เกลี่ยประนอมหนี้โดยคณะอนุกรรมการไกล่เกลี่ยประนอมหนี้ซึ่งมีอยู่ในทุกจังหวัด จัดให้มีจุดให้คำปรึกษาหนี้นอกระบบที่ธนาคารออมสิน และ ธ.ก.ส. ทุกสาขาทั่วประเทศเพื่อให้ความช่วยเหลือแก่ลูกหนี้ได้อย่างทั่วถึง

มิติที่ 4 การเพิ่มศักยภาพของลูกหนี้นอกระบบ โดยการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม ให้ความรู้ทางการเงิน ให้ความรู้ด้านการประกอบอาชีพ และการพัฒนาฝีมือแรงงาน เพื่อให้ลูกหนี้มีรายได้ที่เพียงพอและไม่ต้องเป็นหนี้ซ้ำอีก

มิติที่ 5 การร่วมมือกันอย่างบูรณาการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยพัฒนาเครือข่ายองค์กรการเงินชุมชนให้ทำหน้าที่ทดแทนเจ้าหนี้นอกระบบ การให้หน่วยงานของรัฐธนาคารออมสินและธ.ก.ส.ทำหน้าที่เป็นหน่วยงานพี่เลี้ยงและสนับสนุนเงินทุนให้กับองค์กรการเงินชุมชนให้เกิดความเข้มแข็ง หลักสำคัญ คือ เพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรผู้ยากจน เพื่อสงวนและรักษาที่ดินของเกษตรกรและผู้ยากจนไม่ให้ตกไปเป็นของเจ้าหนี้หรือบุคคลอื่น วัตถุประสงค์เพื่อไถ่ถอนที่ดินคืนจากการขายฝากหรือจำนองหรือเพื่อชำระหนี้ตามสัญญากู้ยืมเงิน และเพื่อซื้อที่ดินตามสิทธิแห่งกฎหมายว่าด้วยการเช่าซื้อที่ดินเพื่อการเกษตรกรรมและการให้หน่วยงานต่าง ๆ ร่วมกันทำหน้าที่ให้ความรู้ทางการเงินแก่ประชาชนในชุมชนรวมทั้งการจัดทำฐานข้อมูลหนี้นอกระบบเพื่อใช้ประโยชน์ในการกำหนดนโยบายที่เหมาะสมและตรงเป้าหมายในอนาคต

ย้อนอดีตการแก้ปัญหาหนี้นอกระบบ

ช่วงปี 2554 ถึงปี 2557 รัฐบาลภายใต้การนำของนางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร นายกรัฐมนตรียังคงใช้กลไกภาครัฐเดิมในการแก้ไขปัญหาและให้ความสำคัญกับนโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจเพื่อเพิ่มรายได้ด้วยการกำหนดค่าจ้างขั้นต่ำวันละ 300 บาท และกำหนดเงินเดือนสำหรับผู้จบการศึกษาระดับปริญญาตรีอย่างน้อย 15,000 บาท มาตรการลดภาษีสำหรับบ้านหลังแรกและรถคันแรกตลอดจนการยกระดับสินค้าเกษตรกรโดยกำหนดราคารับจำนำข้าวเปลือกเจ้าและข้าวเปลือกหอมมะลิความชื้นไม่เกินร้อยละ 15 ที่ราคาเกวียนละ 15,000 บาท และ 20,000 บาทตามลำดับ ในส่วนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหาหนี้โดยตรง ได้แก่ การพักชำระหนี้ครัวเรือนของเกษตรกรรายย่อยและผู้มีรายได้น้อยที่มีหนี้ต่ำกว่า 500,000 บาท อย่างน้อย 3 ปีและปรับโครงสร้างหนี้สำหรับผู้ที่มีหนี้เกิน 500,000 บาท รวมทั้งจัดทำแผนฟื้นฟูอาชีพและแผนการปรับโครงสร้างการผลิตอย่างครบวงจร เพื่อสร้างโอกาสในการยกระดับคุณภาพชีวิตด้วยการมีรายได้ที่มั่นคงและสามารถใช้หนี้คืน ส่งเสริมประชาชนให้เข้าถึงแหล่งเงินทุน สนับสนุนธุรกิจสินเชื่อรายย่อย โดยเฉพาะสินเชื่อเพื่อประกอบอาชีพให้แก่ประชาชนผู้มีรายได้น้อย ผ่านการเพิ่มเงินกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง และการจัดตั้งกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีเป็นต้น

การแก้ไขปัญหาช่วงปี พ.ศ. 2551–2554

รัฐบาลนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรีได้มีการออกแนวทางเพื่อการแก้ไขปัญหาหนี้นอกระบบในโครงการแก้ไขปัญหาหนี้สินภาคประชาชน (หนี้นอกระบบ) โดยเปลี่ยนให้กระทรวงการคลังเป็นเจ้าภาพหลักและให้ประสานความร่วมมือกับกระทรวงมหาดไทย และกระทรวงยุติธรรม จัดตั้งหน่วยงานขึ้นเพื่อดำเนินการแก้ไขปัญหา ได้แก่ ศูนย์อำนวยการปฏิบัติการแก้ไขปัญหาหนี้สินภาคประชาชน (ศอก.นส.) กระทรวงการคลัง ศูนย์แก้ไขปัญหาหนี้นอกระบบกระทรวงมหาดไทย และศูนย์ช่วยเหลือลูกหนี้และประชาชนที่ไม่ได้รับความเป็นธรรม โดยมีการเปิดรับลงทะเบียนลูกหนี้นอกระบบแล้วให้สถาบันการเงินเข้าไปช่วยเหลือสนับสนุนด้านแหล่งทุนเพื่อลดความเดือดร้อนจากปัญหาหนี้นอกระบบ

การแก้ปัญหาช่วงปี พ.ศ. 2544–2548

รัฐบาลนายทักษิณ ชินวัตร นายกรัฐมนตรีได้แถลงถึงนโยบายที่จะแก้ปัญหาความยากจนของประชาชนให้หมดไปภายในปี 2551 โดยมอบหมายให้กระทรวงมหาดไทยเป็นเจ้าภาพหลัก และได้มีการจัดตั้ง “ศูนย์อำนวยการต่อสู้เพื่อเอาชนะความยากจนแห่งชาติ (ศตจ.)” ขึ้นเมื่อวันที่ 19 พฤศจิกายน 2546 เพื่อทำหน้าที่บริหารจัดการแก้ไขปัญหาสังคมและความยากจน ให้เกิดการบูรณาการการทำงานของทุกภาคส่วน ทั้งจากกลไกของรัฐ คือ กระทรวงต่าง ๆ ทั้งในส่วนกลาง ในจังหวัด อำเภอ ตำบล ลงไปถึงหมู่บ้าน และจากภาคเอกชน ภาคประชาสังคมคือผู้แทนชุมชนหน่วยงานพัฒนาเอกชน และองค์กรเพื่อสาธารณประโยชน์ต่าง ๆ กระทรวงมหาดไทยได้สำรวจ “ลงทะเบียนคนจน” จากปัญหาความเดือดร้อน 8 ประเภท ได้แก่ 1. ปัญหาที่ดินทำกิน 2. ปัญหาคนเร่ร่อน 3. ปัญหาผู้ประกอบอาชีพผิดกฎหมาย 4. ปัญหาการให้

ความช่วยเหลือนักเรียนนักศึกษาให้มีรายได้จากอาชีพที่เหมาะสม 5. ปัญหาการถูกหลอกลวง 6. ปัญหาหนี้สินภาคประชาชน 7. ปัญหาที่อยู่อาศัย และ 8. ปัญหาอื่นๆ ภายใต้นโยบายนี้ "ปัญหาหนี้นอกระบบ" ถือเป็นส่วนหนึ่งของปัญหาหนี้สินภาคประชาชนซึ่งเป็นปัญหาที่ประชาชนมาจดทะเบียนมากที่สุดถึงร้อยละ 41.10 จำนวน 5,061,045 ราย โดยสามารถแยกประเภทหนี้นอกระบบ 1,765,033 รายมูลหนี้ 136,750 ล้านบาท หนี้ในระบบ 4,545,829 รายมูลหนี้ 556,240 ล้านบาทการดำเนินการแก้ปัญหาหนี้สินมีทั้งการเป็นตัวกลางเจรจาเพื่อไกล่เกลี่ยประนอมหนี้กับเจ้าหนี้และการโอนหนี้สินเข้าสู่หนี้ในระบบ

รัฐบาลยังได้ออกนโยบายเพื่อแก้ปัญหาความยากจน เช่น โครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง โครงการพักชำระหนี้และลดภาระหนี้ให้แก่เกษตรกรโครงการธนาคารประชาชน โครงการสามสิบบาทรักษาทุกโรค และโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ เป็นต้น

วิเคราะห์แนวทางการแก้ไขปัญหาที่ผ่านมา

จะเห็นว่านโยบาย "การลงทะเบียนคนจน" กับ "การลงทะเบียนหนี้นอกระบบ" มีกระบวนการดำเนินงานที่ไม่แตกต่างกันมากนัก สาระสำคัญดูเหมือนเป็นการเปลี่ยนผู้รับผิดชอบหลักจากกระทรวงมหาดไทยมาเป็นกระทรวงการคลังและมุ่งกลุ่มเป้าหมายไปที่ผู้เป็นหนี้นอกระบบรายย่อย ขณะเดียวกันก็มุ่งที่จะแก้ปัญหาหนี้นอกระบบเท่านั้น ในขณะที่การลงทะเบียนคนจนรับลงทะเบียนปัญหาทุกประเภท

แนวนโยบายในเชิงประชานิยมทำให้รัฐบาลมีภาระทางการคลังเพิ่มขึ้นนโยบายการกระตุ้นเศรษฐกิจด้วยการลดภาษีรถคันแรกยังส่งผลให้ประชาชนรับภาระหนี้จำนวนมากขึ้น ยิ่งไปกว่านั้นนโยบายการรับจำนำข้าวที่บิดเบือนกลไกตลาดอย่างมาก ประกอบกับปัญหาการทุจริตในโครงการดังกล่าว ส่งผลให้โครงการขาดทุนขาดสภาพคล่อง ภาวะที่ความขัดแย้งรุนแรง ทำให้ไม่มีงบประมาณมาจ่ายให้เกษตรกร เกษตรกรต้องไปกู้เงินนอกระบบ จึงยิ่งเป็นการซ้ำเติมภาระหนี้สินเกษตรกรยิ่งขึ้นไปอีก

นโยบายการแก้ไขปัญหาหนี้นอกระบบของรัฐบาลปัจจุบัน มีความต่อเนื่องจากนโยบายรัฐบาลนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ในแง่ที่ให้กระทรวงการคลังโดยสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง เป็นกลไกหลักในการแก้ไขปัญหาและมีประเด็นที่เพิ่มเติมมาอย่างน่าสนใจ ในเรื่องของการให้ความสำคัญกับศักยภาพของชุมชนท้องถิ่นในการแก้ไขปัญหาหนี้สินนอกระบบ นอกเหนือไปจากการให้บทบาทกับสถาบันการเงินของรัฐอย่างที่ผ่านๆมาและให้ความสำคัญกับความแตกต่างกันระหว่างพื้นที่เมืองกับชนบท อย่างไรก็ตามแนวทางการเพิ่มศักยภาพในการหารายได้ต้องเร่งผลักดันให้เป็นรูปธรรม

อนาคตของการแก้ไขปัญหาหนี้นอกระบบจะเป็นอย่างไร

เราได้เห็นความพยายามในการแก้ไขปัญหาหนี้นอกระบบมาทุกยุค แต่ดูเหมือนว่าจะเป็นเรื่องเฉพาะกิจของแต่ละรัฐบาลเท่านั้น ขาดความต่อเนื่องในเชิงนโยบายการบูรณาการการทำงานที่เชื่อมโยงเพื่อแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ ทั้งในหน่วยงานของภาครัฐในทุกภาคส่วนจากภาคเอกชน ภาคประชาสังคมเป็นเรื่องที่มีการพูดถึงอย่างกว้างขวาง แต่อยากชี้ให้เห็นว่าจะต้องดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม นอกจากนี้ ปัญหาหนี้นอกระบบของแต่ละกลุ่มสาขาวิชามีความแตกต่างกัน วิธีการแก้ปัญหาก็แตกต่างกัน ควรจะมองภาพรวมทั้งประเทศด้วยการจัดทำยุทธศาสตร์ร่วมกัน โดยมีหน่วยงานหรือองค์กรที่ทำหน้าที่วิเคราะห์ นำไปสู่การปฏิบัติและติดตามประเมินผล เพื่อให้เกิดความชัดเจนและมีประสิทธิภาพมิติของความเร่งด่วนในการแก้ไขปัญหารัฐต้องจัดการให้ประชาชนเป็นหนี้อย่างเป็นธรรมลดเงื่อนไขการเอารัดเอาเปรียบ การบังคับใช้มาตรการทางกฎหมายที่มีประสิทธิภาพเพื่อลดความเหลื่อมล้ำ การช่วยเหลืออำนวยความยุติธรรมเพื่อสร้างความเท่าเทียม จึงเป็นความสำคัญลำดับต้น ๆ ของการแก้ไขปัญหาหัวใจสำคัญของการแก้ไขปัญหา คือการพัฒนาคุณภาพชีวิตและการพัฒนาศักยภาพของคนจะเป็นการสร้างความเข้มแข็งจากภายใน โดยรัฐต้องสนับสนุนส่งเสริมให้ชุมชนมีส่วนร่วมกับการแก้ไขปัญหาระดับฐานรากอย่างจริงจัง จะเป็นการแก้ไขปัญหาในมิติของความยั่งยืน

ดีเอสไอ สร้างภูมิคุ้มกัน หนี้นอกระบบให้แก่ประชาชน “The Choice เกมทางเลือก–ทางรอด”

ดีเอสไอ สร้างภูมิคุ้มกันหนี้นอกระบบให้แก่ประชาชน “The Choice เกมทางเลือก-ทางรอด”

อติชาติ ทองเครือ[1]

กรมสอบสวนคดีพิเศษได้รับมอบหมายจากกระทรวงยุติธรรมให้ดำเนินการแก้ไขปัญหาหนี้นอกระบบในนามศูนย์ช่วยเหลือลูกหนี้และประชาชนที่ไม่ได้รับความเป็นธรรม เนื่องจากพบว่า ปัจจุบันปัญหาดังกล่าวทวีความรุนแรงมากขึ้น มีการปล่อยเงินกู้โดยเรียกดอกเบี้ยหรือผลตอบแทนอย่างอื่นในอัตราที่สูงเกินกว่าที่กฎหมายกำหนด ทั้งอาศัยช่องว่างกฎหมายในการเอารัดเอาเปรียบลูกหนี้ การข่มขู่ทวงหนี้โดยใช้ความรุนแรง มีการกระทำในลักษณะเป็นเครือข่าย ผู้มีอิทธิพล และเป็นองค์กรอาชญากรรม ซึ่งปัญหาส่วนใหญ่เกิดจากการที่ประชาชนไม่สามารถเข้าถึงแหล่งเงินทุนในระบบได้ ขาดการสนับสนุนแนวทางการพัฒนาคุณภาพชีวิต ขาดความรู้ความเข้าใจด้านกฎหมายและการทำสัญญา เมื่อถูกฟ้องร้องดำเนินคดีแล้วไม่สามารถเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้อย่างทันท่วงที จนเป็นเหตุให้ถูกบังคับคดีและยึดทรัพย์สิน โดยเฉพาะที่ทำกินและที่อยู่อาศัย ทำให้ประชาชนได้รับความเดือดร้อนในหลายพื้นที่ของประเทศ หนี้นอกระบบดังกล่าวนับวันยิ่งมีแนวโน้มความรุนแรงเพิ่มมากขึ้นซึ่งมาจากหลายเหตุปัจจัย เช่น

---

[1] นักประชาสัมพันธ์ ส่วนประชาสัมพันธ์ สำนักเลขานุการกรม กรมสอบสวนคดีพิเศษ กระทรวงยุติธรรม

1. การทวงหนี้ด้วยวิธีรุนแรงของกลุ่มนายทุนนอกระบบที่ปล่อยเงินกู้โดยเรียกดอกเบี้ยรายวันในอัตราที่สูง มีขบวนการเข้าไปปล่อยเงินกู้ในพื้นที่ ติดตามทวงหนี้ด้วยวิธีการที่รุนแรงข่มขู่ทำร้ายร่างกายโดยใช้อำนาจและอิทธิพล

2. ปัญหาจากการที่เจ้าหนี้เอารัดเอาเปรียบในการทำสัญญา เช่น ทำสัญญากู้สูงกว่ายอดเงินที่รับจริง การให้ลงชื่อในสัญญาเปล่าแล้วนำมากรอกจำนวนเงิน ในจำนวนที่สูงกว่าได้รับจากการทำสัญญากู้ย้อนหลังแล้วนำไปฟ้องศาลให้มีคำพิพากษาตามสัญญาประนีประนอมยอมความก่อนมอบเงินให้กับลูกหนี้ เป็นต้น

3. ปัญหาเฉพาะตัวของลูกหนี้เอง เช่น ความสามารถในการเข้าถึงแหล่งทุนเนื่องจากการขาดคุณสมบัติ ขาดศักยภาพด้านรายได้ ความสามารถชำระคืน นอกจากนี้ยังไม่ได้รับการสนับสนุนแนวทางการพัฒนาคุณภาพชีวิตอย่างจริงใจทำให้ไม่สามารถเข้าถึงแหล่งทุนได้

4. ปัญหาด้านการมีวินัยทางการเงิน เหตุจำเป็นสุดวิสัย หรือการใช้จ่ายเกินตัว การดำรงชีวิตตามวิถีเศรษฐกิจพอเพียง การไม่มีที่ปรึกษาด้านการเงินและปรับปรุงโครงสร้างหนี้ที่มีความเชี่ยวชาญ เป็นต้น

5. การไม่รับรู้ถึงบริการภาครัฐในการให้ความช่วยเหลือทางด้านกฎหมาย ทนายความ และการอำนวยความยุติธรรม

สาเหตุสำคัญอีกประการหนึ่ง คือ ไม่มีความรู้ด้านกฎหมายและไม่เข้าใจกระบวนการยุติธรรมเมื่อเกิดปัญหาไม่รู้จะไปขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานใด กรมสอบสวนคดีพิเศษโดยศูนย์ช่วยเหลือลูกหนี้และประชาชนที่ไม่ได้รับความเป็นธรรม กระทรวงยุติธรรมได้ตระหนักถึงความสำคัญในการสร้างความรับรู้ให้กับสังคมเพื่อช่วยกันป้องกันและแก้ไขปัญหาหนี้นอกระบบและเห็นว่าควรจะมีเครื่องมือที่สามารถสื่อสารเข้าใจง่ายเพื่อสร้างการรับรู้และเป็นสื่อที่สามารถเข้าถึงทุกกลุ่มเป้าหมายจึงมีแนวคิดในการผลิตสื่อประชาสัมพันธ์สร้างการเรียนรู้ ความเข้าใจเพื่อแก้ไขปัญหาหนี้นอกระบบอย่างยั่งยืนในรูปแบบของเกมกระดาน (Board Game) ภายใต้ชื่อ “The Choice ทางเลือก - ทางรอด” ซึ่งเป็นสื่อประชาสัมพันธ์เผยแพร่ความรู้ที่ออกแบบมาเพื่อเน้นพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม โดยจำลองชีวิตจริงของคนที่ตกเป็นหนี้นอกระบบจำนวน 8 สถานการณ์ ซึ่งเป็นตัวอย่างของคนในสังคมเมืองที่มีรายได้ประจำและไม่มีรายได้ประจำ รวมทั้งชีวิตของคนสังคมชนบทที่มีรายได้ประจำและไม่มีรายได้ประจำ ได้แก่

1. เรื่อง “ขจิต : เกษตรรุ่นเก๋า” เป็นเรื่องราวของเกษตรกรที่ต้องการซื้อเครื่องมือการเกษตรจึงไปขอกู้ยืมเงินนางอ้วนโดยเอาที่ดินไปจำนอง เป็นการให้ความรู้ข้อกฎหมายในเรื่อง **“จำนอง”**

2. เรื่อง “นวล : โกอินเตอร์” เป็นเรื่องของนางล้วนและนวล คู่แม่ลูกที่ประสบปัญหาชีวิต นางอมรเพื่อนบ้านจึงแนะนำให้ไปทำงานต่างประเทศเป็นการให้ความรู้ทางกฎหมายเรื่อง **“การทำสัญญาการชำระหนี้เงินกู้”**

3. เรื่อง “ครูโชค : น้ำผึ้งหยดเดียว” เป็นเรื่องของครูต่างจังหวัดที่เห็นโฆษณาของร้านขายรถมอเตอร์ไซค์และเกิดความรู้สึกอยากได้ จึงได้ไปทำสัญญาเช่าซื้อ เป็นการให้ความรู้ข้อกฎหมายในเรื่อง **“เช่าซื้อ”**

4. เรื่อง “อุไร : จำใจจำเป็น” เป็นเรื่องของช่างสปาซึ่งพ่อล้มป่วยจำเป็นต้องหาเงินมารักษาจึงขอกู้เงินจากนางแย้มและทำสัญญาขายฝากกัน เป็นการให้ความรู้ข้อกฎหมายในเรื่อง **“การชำระหนี้เงินกู้และการทำสัญญาขายฝาก”**

5. เรื่อง “นิ้ง : ป้ายแดง” เป็นเรื่องของช่างแต่งหน้าที่ใช้ชีวิตฟุ้งเฟ้อ อยากได้รถยนต์ป้ายแดงแต่ผ่อนไม่ไหวเป็นการให้ความรู้ข้อกฎหมายเรื่อง **“เช่าซื้อ”**

6. เรื่อง “ฤดี : รูดปรื๊ด” เป็นเรื่องของพนักงานบริษัทซึ่งขายของออนไลน์เป็นรายได้เสริมได้ทำหนังสือมอบอำนาจให้ส้มลูกน้องไปยกเลิกบัตรเครดิตแทนตน โดยการลงชื่อลอยแต่ไม่ได้กรอกข้อความเป็นการให้ความรู้ข้อกฎหมายในเรื่อง **“บัตรเครดิตและการลงลายมือชื่อในเอกสาร”**

7. เรื่อง “ป้านิ่ม : รวยทางลัด” เป็นเรื่องของแม่ค้าส้มตำที่ชอบเล่นหวยจนต้องไปกู้เงินนอกระบบมาเล่นหวยและไม่สามารถชำระหนี้ได้ เป็นการให้ความรู้ข้อกฎหมายในเรื่อง **“หนี้นอกระบบ”**

8. เรื่อง “เอก : สิงห์มอเตอร์ไซค์” เป็นเรื่องของพนักงานโรงงานที่อยากได้มอเตอร์ไซค์จึงขอกู้ยืมเงินจากเจ้านายเป็นการให้ความรู้ข้อกฎหมายในเรื่อง **“การทำสัญญากู้ยืมเงินและการเช่าซื้อ”**

เกม The Choice จะสะท้อนชีวิตของคนที่มีทางเลือกมากมายในการแก้ไขสถานการณ์ต่าง ๆ ผู้เล่นจะได้เลือกทางเดินชีวิตในหลากหลายรูปแบบ เรียนรู้ข้อกฎหมาย เคล็ดลับการไม่ตกเป็นหนี้ วางแผนการใช้ชีวิตการเงินและการลงทุนผ่านการเล่นเกม โดยในเกมการ์ดจะเริ่มต้นด้วยตัวการ์ดบุคคล บอกเล่าเนื้อเรื่อง ปัญหา อุปสรรค โดยผู้เล่นต้องวางแผน หาวิธีแก้ไขเมื่อพบเจออุปสรรคทั้งด้านการวางแผนชีวิต ด้านกฎหมายและสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นอย่างไม่คาดฝัน ผลจากการเลือกคำตอบในการแก้ไขปัญหาที่ถูกต้องตามกฎหมาย คิดและวางแผนการดำเนินชีวิตอย่างพอประมาณ มีเหตุมีผล สร้างภูมิคุ้มกันให้ชีวิตก็จะพบความสุข และเป็นอิสรภาพจากการเป็นหนี้อย่างยั่งยืน ซึ่งในการเล่นเกมผู้เล่นจะต้องจินตนาการเป็นตัวละครในเรื่องนั้น ๆ และดำเนินชีวิตของตนให้ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ ผู้เล่นจะต้องวางแผนการดำเนินชีวิตทุก ๆ ด้านอย่างรอบคอบ และคิดแก้ไขปัญหาจากสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในเกมให้ดีที่สุด เกมสามารถสร้างองค์ความรู้ สร้างปัญญาด้วยตนเอง ด้วยวิธีการที่สนุกเป็นอิสระ น่าติดตาม หลังจากเล่นเกมจบในแต่ละเรื่อง ผู้นำเกม (Coach) จะเปิดโอกาสให้ผู้เล่นถอดบทเรียนร่วมแลกเปลี่ยนแสดงความคิดเห็นเป็นการเรียนรู้ในกลุ่ม (Brainstorming) จากนั้นผู้นำเกมจะชี้แนะ เชื่อมโยงให้เห็นตัวอย่างชีวิตจริงหรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจริงเป็นการเรียนรู้ทักษะชีวิต (Life Skill) เพื่อทำให้ผู้เล่นเกิดการตระหนักและปรับเปลี่ยนพฤติกรรม ทั้งนี้เกมจะสอดแทรกเนื้อหาในการให้ความรู้ด้านกฎหมายที่เป็นเรื่องยากให้เป็นเรื่องที่ง่ายดายผ่านจากเกมและสถานการณ์ตัวอย่าง โดยเป็นเนื้อหาสาระของกฎหมายในเรื่องที่มีความสำคัญเกี่ยวข้องกับปัญหาหนี้นอกระบบ เช่น การทำสัญญากู้ยืมเงิน การจำนอง การขายฝาก การเช่าซื้อ เป็นต้น เน้นการสอนให้รู้จักข้อกฎหมาย และวิธีการเข้าถึงหน่วยงานที่มีหน้าที่ช่วยเหลืออำนวยความยุติธรรม รู้จักการวางแผนการใช้จ่ายเงิน การแก้ไขปัญหาหนี้สินด้วยตนเอง เรียนรู้หลักนิติธรรม และการดำเนินชีวิตตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ภายใต้

แนวคิด **"ทุกชีวิตมีทางเลือก ทุกสถานการณ์มีทางออก เรียนรู้กฎหมาย การเงิน การวางแผนชีวิตบนพื้นฐานของหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงผ่านเรื่องราวของตัวละครหลากหลาย เพื่อทางเลือกชีวิตที่ดีกว่า"**

ปัจจุบันศูนย์ช่วยเหลือลูกหนี้ได้นำเกมไปเผยแพร่กับหน่วยงานภาครัฐ หน่วยงานภาคเอกชน ภาคประชาสังคม สถาบันการเงิน และอื่น ๆ เช่น

- การอบรมเรื่อง "The Choice เกมทางเลือก - ทางรอด" กิจกรรมการวางแผนชีวิตและการเงินเพื่อลดการเป็นหนี้ ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ณ โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์ สีลม
- โครงการดรีมอีสาน อนาคตภาคอีสานกับการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม Dream Esan : Equity of Justice System ครั้งที่ 6 จังหวัดขอนแก่น
- โครงการสัมมนาบุคลากร ประจำปี 2559 เรื่อง "ความรู้พื้นฐานทางการเงิน" ณ คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- หลักสูตรการเกษียณอายุอย่างไรให้ปลอดหนี้ บริษัทรักษาความปลอดภัย กรุงไทยธุรกิจบริการ จำกัด
- กิจกรรมเข้าเยี่ยมเด็กเยาวชนซึ่งถูกกล่าวหาว่าได้กระทำความผิด และอยู่ในระหว่างการพิจารณาในชั้นศาล ณ สถานแรกรับเด็กและเยาวชนจังหวัดนนทบุรี ตำบลคลองโยง อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม
- โครงการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการดรีมอีสาน อนาคตภาคอีสานกับการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมอย่างเท่าเทียม (จากจินตนาการสู่การปฏิบัติจริง) Dream Esan : Equity of Justice System จังหวัดนครราชสีมา
- โครงการประชุมเชิงสัมมนาเชิงปฏิบัติการดรีมภูมิภาคมองอนาคต : ร้อยพลังภูมิปัญญานำพาสังคมเป็นธรรมกิจกรรมเรียนรู้กฎหมายรูปแบบ The Choice เกมทางเลือก - ทางรอด จังหวัด นครสวรรค์
- โครงการพัฒนาบุคลากร "ครูพันธุ์ใหม่ หัวใจประชาธิปไตย"
- กิจกรรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพิ่มศักยภาพประชาชนด้านกฎหมายและการเข้าถึงความเป็นธรรม (รูปแบบ TheChoice เกมทางเลือก - ทางรอด) ณ สมาคมขับขี่วินจักรยานยนต์แห่งประเทศไทย

จากความสำเร็จของเกม "The Choice เกมทางเลือก - ทางรอด" ที่ศูนย์ช่วยเหลือลูกหนี้และประชาชนที่ไม่ได้รับความเป็นธรรม กระทรวงยุติธรรม ต้องการดำเนินงานแก้ไขปัญหาและสาเหตุของการก่อหนี้ที่หลากหลายของปัญหาหนี้นอกระบบ จนทำให้ศูนย์ช่วยเหลือลูกหนี้และประชาชนที่ไม่ได้รับความเป็นธรรมกระทรวงยุติธรรมได้รับรางวัลแห่งความสำเร็จเป็นจำนวนมาก เช่น

1. คณะกรรมการวิจัยแห่งชาติเห็นว่าเป็นผลงานด้านนวัตกรรมมีความโดดเด่นและน่าสนใจภายใต้แนวคิด **"วิจัยเพื่อพัฒนาประเทศสู่ความมั่นคง มั่งคั่งและยั่งยืน"** จึงได้รับคัดเลือกให้ไปร่วมแสดงในงาน Thailand Research Expo 2016 ระหว่างวันที่ 17 - 21 สิงหาคม 2559 จัดขึ้น ณ กรุงเทพมหานคร

2. ผ่านรอบแรกรางวัล UNPSA สาขาการเข้าถึงผู้ยากไร้และผู้ด้อยโอกาสโดยการส่งเสริมการให้บริการและการมีส่วนร่วม Reaching the poorest and most vulnerable through inclusive services and participation

3. รางวัลบริการภาครัฐแห่งชาติ ประจำปี พ.ศ. 2560 "รางวัลเลิศรัฐ" ประเภท รางวัลการพัฒนาการบริการระดับดีเด่น จากสำนักงาน ก.พ.ร.

4. พันตำรวจโท วิชัย สุวรรณประเสริฐ ได้เขียนบทความเรื่อง "สื่อการเรียนรู้ The Choice เกมทางเลือก – ทางรอด เพื่อป้องกันหนี้นอกระบบโดยสร้างความร่วมมือเครือข่ายภาครัฐ ภาคประชาชนและภาคประชาสังคม" ได้รับการคัดเลือกให้นำเสนอเมื่อวันที่ 23 สิงหาคม 2560 ในงาน THAILAND QUALITY CONFERENCE & The 18th Symposium on TQM-Best Practices in Thailand จัดโดย มูลนิธิส่งเสริมทีคิวเอ็มในประเทศไทย

อย่างไรก็ตามความสำเร็จดังกล่าวรวมถึงการแก้ไขปัญหาหนี้นอกระบบนั้น จะทำโดยภาครัฐอย่างเดียวไม่ได้ ต้องร่วมกับทุกภาคส่วนและภาคประชาชน ซึ่งศูนย์ช่วยเหลือลูกหนี้และประชาชนที่ไม่ได้รับความเป็นธรรม กระทรวงยุติธรรม จะมุ่งมั่นให้ความรู้กับประชาชนทั้งด้านกฎหมายและการเข้าถึงความยุติธรรมด้วยการพัฒนาและสร้างสรรค์สื่อนวัตกรรมในรูปแบบใหม่ ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเกมกระดาน (Boarding Game) "The Choice เกมทางเลือก - ทางรอด" ให้ทันต่อเหตุการณ์และกฎหมายที่ปรับเปลี่ยนอยู่เสมอ เพื่ออำนวยความยุติธรรมให้ประชาชนอย่างไม่เลือกปฏิบัติ เพื่อไม่ให้ประชาชนต้องตกเป็นเหยื่อของปัญหาหนี้นอกระบบอีกต่อไป

DSI กับการแก้ปัญหา PWL ของไทย

DSI กับการแก้ปัญหา PWL ของไทย

พันเอก พินิจ ตั้งสกุล[1]

1. ที่มาของปัญหา

การคุ้มครอง "ทรัพย์สินทางปัญญา (Intellectual Property)" เป็นเรื่องที่ประชาคมโลก ให้ความสำคัญเป็นอย่างสูง สำหรับประเทศไทยให้ความคุ้มครองใน 4 เรื่อง ได้แก่ ลิขสิทธิ์ (Copy Right) สิทธิบัตร (Patent) เครื่องหมายการค้า (Trade Mark) และแบบผังภูมิของวงจรรวม ทั้งนี้ ประเทศไทย ได้เข้าร่วมเป็นภาคีแห่งอนุสัญญาว่าด้วยความคุ้มครองลิขสิทธิ์ระหว่างประเทศ และร่วมเป็นภาคีอนุสัญญา ว่าด้วยความคุ้มครองวรรณกรรมและศิลปกรรม ณ กรุงเบอร์ลิน รวมทั้งการเข้าร่วมการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าภายใต้พิธีสารมาดริดด้วย ดังนั้น จึงจำเป็นที่ประเทศไทยต้องให้ความคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาตามพันธแห่งสัญญาระหว่างประเทศดังกล่าว สหรัฐอเมริกาโดยสำนักงานผู้แทนการค้าสหรัฐอเมริกา (USTR : United State Trade Representative) เป็นหน่วยงานที่รวบรวมข้อมูล และประเมินสถานะการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาของประเทศที่เป็นคู่ค้าของตนทั่วโลก แล้วจัดลำดับประเทศคู่ค้าที่มีปัญหาเรื่องการคุ้มครองทรัพย์สิน ทางปัญญา โดยจำแนกเป็น 3 ประเภท ได้แก่

(1) Priority Foreign Country (PFC) หมายถึง ประเทศที่ไม่ดำเนินการคุ้มครองทรัพย์สิน ทางปัญญา

(2) Priority Watch List (PWL) หมายถึง ประเทศที่ไม่ให้การคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาอย่างเพียงพอ

(3) Watch List (WL) หมายถึง ประเทศที่ยังคงมีการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา

---

[1] *ผู้อำนวยการกองคดีทรัพย์สินทางปัญญา กรมสอบสวนคดีพิเศษ กระทรวงยุติธรรม*

สหรัฐอเมริกาจัดลำดับสถานะการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาของไทยให้อยู่ที่ PWL มาตั้งแต่ พ.ศ. 2550 โดยพิจารณาถึงข้อบกพร่องของไทยในการคุ้มครองที่สำคัญ ได้แก่

(1) การแพร่กระจายของสินค้าที่ละเมิดและสินค้าที่หนีภาษี ทั้งในท้องตลาดทั่วไป ซึ่งเป็นที่รู้จักกันดี (Notorious Market) และในตลาด Online รวมทั้งการขาดมาตรการบังคับใช้กฎหมายอย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ

(2) บทบัญญัติของกฎหมายไทยไม่สามารถดำเนินการต่อเจ้าของสถานที่ (Landlord) ที่มีการกระทำผิด รวมทั้งผู้ลักลอบบันทึกภาพและเสียงในโรงภาพยนตร์

(3) การจดทะเบียนคุ้มครองสิทธิบัตรมีความล่าช้า และมีการใช้ Unlicensed Software อย่างแพร่หลายทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน รวมทั้งการขโมยสัญญาณจาก Cable และดาวเทียม

2. ความจำเป็นที่ต้องแก้ปัญหา

เนื่องจากประเทศไทยเข้าร่วมเป็นภาคีแห่งอนุสัญญาว่าด้วยความคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาระหว่างประเทศ ดังนั้น จึงจำเป็นต้องปฏิบัติตามพันธะแห่งสัญญา และจากการที่ประเทศไทยยังคงติดสถานะ PWL มาหลายปีแล้ว สหรัฐอเมริกาก็อาจจะใช้มาตรการตอบโต้ทางการค้าต่อประเทศไทย ตามกฎหมายการค้าของประเทศสหรัฐอเมริกา มาตรา 301 พิเศษ โดยอาจจะใช้การกีดกันการนำเข้าสินค้าจากไทย ด้วยการใช้มาตรการทางภาษี และ/หรือ มาตรการที่มิใช่ภาษี ซึ่งจะก่อให้เกิดความเสียหายอย่างสูงต่อระบบเศรษฐกิจไทย ดังนี้

ผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ (GDP) = C + I + G + (X-M)

GDP ของไทยมีขนาดประมาณ 12-13 ล้านล้านบาท โดยที่ร้อยละ 55 - 60 ของ GDP มาจากการส่งออก (X:Export) ซึ่งมีมูลค่าราว 6 - 7 ล้านล้านบาท สำหรับตลาดส่งออกที่สำคัญของไทย 4 ลำดับแรก เรียงตามมูลค่าการส่งออก ได้แก่ ญี่ปุ่น สหรัฐอเมริกา สหภาพยุโรป (EU) และ ASEN ดังนั้น หากสหรัฐอเมริกา และ/หรือ สหภาพยุโรปกีดกันการนำเข้าสินค้าจากไทย นอกจากรายได้จากการส่งออก จะลดลงแล้ว โรงงานผลิตภายในประเทศก็อาจจะปิดตัวลง ผู้คนตกงานไม่มีรายได้ ส่งผลให้การบริโภคภายใน (C : Consume) ลดลงและไม่เกิดสิ่งจูงใจที่จะให้ต่างประเทศมาลงทุน (I : Investment) ในประเทศไทย ทำให้รัฐบาลเก็บภาษีได้น้อยลง ทำให้การใช้จ่ายภาครัฐ (G : Government) ลดลงจะเห็นได้ว่าหากประเทศไทยถูกกีดกันทางการค้าโดยสหรัฐฯ และ/หรือ สหภาพยุโรปก็จะเกิดความเสียหายต่อระบบเศรษฐกิจไทยอย่างรุนแรง

3. การแก้ปัญหา PWL ของประเทศไทย

รัฐบาลมีความตั้งใจอย่างแน่วแน่ที่จะแก้ปัญหา PWL ซึ่งเป็นปัญหาระดับชาติ จึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการนโยบายทรัพย์สินทางปัญญาแห่งชาติ ซึ่งมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน มีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมเป็นกรรมการ ต่อมาได้มีการแต่งตั้ง คณะอนุกรรมการปราบปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา มีรองนายกรัฐมนตรี (พล.อ.ประวิตร วงษ์สุวรรณ) เป็นประธานอนุกรรมการ มีอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษเป็นอนุกรรมการ และผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติเป็นอนุกรรมการและเลขานุการ

คณะอนุกรรมการปราบปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา ได้จัดทำ "แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา" ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการนโยบายทรัพย์สินทางปัญญาแห่งชาติ โดยให้กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.) เป็นผู้ประสานการปฏิบัติตามแผนและขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติจัดทำแผนปฏิบัติการของหน่วยรองรับแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา

4. แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา

สาระสำคัญของแผนป้องกันและปราบปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา มุ่งไปที่การขจัดข้อบกพร่องของไทย ในการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา ที่สหรัฐอเมริกามีความเห็นไว้ที่สำคัญ ได้แก่

(1) รัฐบาลอนุมัติอัตรากำลังคนเพิ่มเติมให้แก่ กรมทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อทำให้การจดทะเบียนคุ้มครองสิทธิบัตรมีความรวดเร็วขึ้น

(2) กอ.รมน. พูดคุยกับเจ้าของสถานที่ (Landlord) ที่เป็น Notorious Market โดยขอให้ Landlord แจ้งแก่ผู้ค้าในสถานที่ของตนให้เลิกขายสินค้าที่ละเมิด ภายในเวลาที่กำหนด หากพ้นกำหนดเวลาแล้ว ให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรมทรัพย์สินทางปัญญา กรุงเทพมหานคร ทหาร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จัดชุดตรวจร่วมกัน เมื่อพบการกระทำความผิดให้ดำเนินการตามกฎหมายทันที

(3) กรมสอบสวนคดีพิเศษป้องกัน ปราบปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา ตามอำนาจ หน้าที่แห่ง พ.ร.บ.การสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. 2547

(4) ให้ทุกหน่วยงานที่ร่วมปฏิบัติงานตามแผนประชาสัมพันธ์ผลการปฏิบัติงานของตน อย่างต่อเนื่อง

5. แผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา กรมสอบสวนคดีพิเศษ

ในห้วงเวลาที่ผ่านมา แม้ว่า กรมสอบสวนคดีพิเศษจะมุ่งมั่น ทุ่มเท ปราบปรามจับกุมร้านค้าขนาดใหญ่ที่กระทำความผิดมาโดยตลอด แต่ดูเหมือนว่าแทบจะไม่มีผลที่จะทำให้การกระจายสินค้าที่ละเมิดลดลงแต่อย่างใด และเมื่อพิจารณารายละเอียดพบว่า 95% ของจำนวนสินค้าที่ละเมิดนั้น ถูกนำเข้ามาจากต่างประเทศ ดังนั้นหากดำเนินการปราบปรามต่อผู้นำเข้ารายใหญ่ได้ ก็จะทำให้สินค้าที่ละเมิดในท้องตลาดมีปริมาณลดลง ซึ่งจะส่งผลให้ผู้ค้าต้องแข่งราคากัน รายใดที่แข่งราคาไม่ได้ก็จะเลิกกิจการไป นอกจากนี้หากได้ประชาสัมพันธ์ผลปฏิบัติงานการปราบปรามจับกุมผู้กระทำผิดรายใหญ่ออกไปอย่างต่อเนื่องซึ่งอาจจะจูงใจให้เจ้าของสิทธิซึ่งเป็นผู้เสียหายต่างประเทศเข้ามาพูดคุยกันโดยตรง อันจะเป็นการสร้างความเข้าใจที่ดีระหว่างกัน จนเกิดการสนับสนุนซึ่งกันและกันในการแก้ปัญหา PWL ของไทยก็ได้ จึงได้กำหนด "แผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา กรมสอบสวนคดีพิเศษ" ตามแนวคิดดังกล่าว ซึ่งอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษได้อนุมัติให้ใช้แผนได้ โดยจัดลำดับตามความเร่งด่วนในการปราบปรามต่อผู้นำเข้าสินค้าละเมิดและสินค้าหนีภาษีรายใหญ่ รวมทั้งแหล่งผลิตสินค้าละเมิดภายในประเทศเป็นความเร่งด่วนลำดับแรก ส่วนตลาดขนาดใหญ่ที่จำหน่ายสินค้าละเมิด รวมทั้งโกดังเก็บสินค้าที่ละเมิดเป็นความเร่งด่วนลำดับสองและเมื่อได้ปราบปรามจับกุมผู้กระทำผิดรายใหญ่ก็ให้จัดแถลงข่าวให้สังคมทราบด้วย

6. ผลการป้องกันและปราบปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

ตั้งแต่ 1 มกราคม – 31 ธันวาคม 2560 ได้ตรวจค้นจับกุมผู้กระทำความผิดรวมทั้งสิ้น 20 คดี จับกุมผู้ต้องหาดำเนินคดี รวม 26 คน ตรวจยึดสินค้าที่ละเมิด จำนวน 649,448 ชิ้น มูลค่า ความเสียหายกว่า 132 ล้านบาท และได้แถลงข่าว ประชาสัมพันธ์ ผลการตรวจค้นจับกุมดังกล่าวให้แก่สาธารณะได้รับทราบ ทำให้เจ้าหน้าที่สถานทูตสหรัฐอเมริกาประจำประเทศไทย ผู้ตรวจการทรัพย์สินทางปัญญาโลกซึ่งมาจาก Intellectual Property Marshall รวมทั้งเจ้าของสิทธิ์ซึ่งเป็นผู้เสียหายต่างชาติ จากสหรัฐอเมริกา สหภาพยุโรป ญี่ปุ่น และเกาหลีใต้ ได้เดินทางมาพบปะพูดคุยกับกรมสอบสวนคดีพิเศษ เพื่อปรับปรุงความเข้าใจและสร้างความสัมพันธ์ระหว่างกันให้ดีขึ้นอยู่เนือง ๆ จนมีการสนับสนุนการทำงานร่วมกัน โดยเจ้าของสิทธิ์ทุกรายได้ชื่นชมและขอบคุณในผลการปราบปรามของกรมสอบสวนคดีพิเศษ พร้อมทั้งเจ้าของสิทธิ์ทุกราย ได้เขียนรายงานผลการปฏิบัติงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษให้แก่ USTR ได้รับทราบเป็นระยะ ๆ

7. การปรับสถานะ PWL ของไทย

จากการที่รัฐบาลไทยมีความตั้งใจอย่างแน่วแน่ที่จะแก้ปัญหา PWL รวมทั้งผลการปฏิบัติงานตาม “แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา” เกิดผลดีอย่างเป็นรูปธรรม ดังนั้นกระทรวงพาณิชย์จึงร้องขอต่อสหรัฐอเมริกาให้ทบทวนสถานะการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา ของไทยนอกรอบ (Out of Cycle Review : OCR) เมื่อ 15 กันยายน 2560 ซึ่งฝ่ายสหรัฐฯ ยินยอม ตามที่ไทยร้องขอ

จากการที่ USTR ได้ติดตามการแก้ไขปัญหา PWL ของไทยมาโดยตลอดและได้รับทราบรายงานผลการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาของไทย จากเจ้าของสิทธิ์ซึ่งเป็นผู้เสียหายชาติต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง ดังนั้น USTR พิจารณาแล้วเห็นว่าประเทศไทยสามารถแก้ไขข้อบกพร่องในการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาที่สหรัฐอเมริกา เคยแจ้งไว้ได้อย่างมีความก้าวหน้าอย่างมีนัยสำคัญ จึงได้ประกาศการจัดสถานะการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาของไทยภายใต้กฎหมายการค้าของประเทศสหรัฐอเมริกา มาตรา 301 พิเศษ (Special 301) เป็น WL (Watch List) เมื่อ 15 ธันวาคม 2560

ปัญหาเกี่ยวกับของกลาง และการจ่ายเงินสินบนรางวัล ในคดีความผิดตามกฎหมาย ว่าด้วยศุลกากร

ปัญหาเกี่ยวกับของกลางและการจ่ายเงินสินบนรางวัล ในคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยศุลกากร

พ.ต.ท.พันเลิศ ตั้งศรีไพโรจน์ [1]

เนื่องจากคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยศุลกากรเป็นคดีความผิดอาญาตามกฎหมายที่กำหนดไว้ในบัญชีท้ายพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. 2547 ซึ่งเป็นคดีพิเศษที่จะต้องดำเนินการสืบสวนและสอบสวนตามพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. 2547 จากประสบการณ์ที่ผู้เขียนดำรงตำแหน่งพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ ที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ ตั้งแต่ประมาณปี พ.ศ. 2548 จนถึงปัจจุบัน พบเห็นปัญหาเกี่ยวกับของกลางในคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยศุลกากร ดังนี้

1. หากเจ้าหน้าที่ของรัฐได้ยึดสิ่งของใดเป็นของกลางโดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติศุลกากร พุทธศักราช 2469 มาตรา 24 วรรคหนึ่ง ประกอบกับมาตรา 120 แล้วเจ้าหน้าที่ของรัฐหน่วยงานอื่นจะใช้อำนาจตามกฎหมายฉบับอื่นทำการยึดของกลางดังกล่าวซ้ำอีกภายหลังจากการตรวจยึดจับกุมของเจ้าหน้าที่รัฐดังกล่าวได้อีกหรือไม่ และจะมีผลทางกฎหมายอย่างไร

2. หากทรัพย์ของกลางตกเป็นของแผ่นดิน อธิบดีกรมศุลกากรจะสามารถขายทรัพย์ของกลางตามอำนาจที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติศุลกากร พุทธศักราช 2469 มาตรา 25 วรรคหนึ่ง ได้หรือไม่

3. หากทรัพย์ของกลางยังไม่ตกเป็นของแผ่นดิน อธิบดีกรมศุลกากรจะสามารถขายทรัพย์ของกลางตามอำนาจที่บัญญัติไว้ใน พระราชบัญญัติศุลกากร พุทธศักราช 2469 มาตรา 25 วรรคสอง ได้หรือไม่

4. หากคดีถึงที่สุดโดยศาลมีคำพิพากษาริบทรัพย์ของกลาง และสั่งลงโทษผู้กระทำความผิดทั้งตามกฎหมายศุลกากรและกฎหมายอื่น หน่วยงานใดระหว่างกรมศุลกากรหรือหน่วยงานอื่นจะเป็นผู้มีอำนาจขายทรัพย์ของกลางในคดี

5. หากทรัพย์ของกลางถูกโจรกรรมในต่างประเทศแล้วมีผู้ลักลอบนำเข้ามาในราชอาณาจักรโดยเจ้าของไม่มีส่วนรู้เห็นหรือร่วมกระทำผิดด้วย ซึ่งต่อมาเจ้าหน้าที่ได้ยึดไว้ตามกฎหมายศุลกากร เจ้าของหรือผู้มีสิทธิ หรือเจ้าหน้าที่กงสุลในต่างประเทศนั้น มีสิทธิยื่นคำร้องขอเรียกเอาคืน ได้หรือไม่

6. หากทรัพย์ของกลางเจ้าของทรัพย์ได้ขอประกันเพื่อนำไปเก็บรักษาระหว่างคดี และเมื่อศาลมีคำพิพากษาให้ริบทรัพย์ของกลาง นายประกันไม่สามารถนำทรัพย์ของกลางส่งคืนพนักงานสอบสวน นายประกันจึงยินยอมปฏิบัติตามสัญญาประกันที่ทำไว้ โดยชำระมูลค่าทรัพย์ของกลาง มีปัญหาว่าผู้แจ้งความนำจับและผู้จับกุมมีสิทธิได้รับเงินสินบนรางวัลจากเงินที่ได้รับในการปฏิบัติตามสัญญาประกันนี้หรือไม่

กรณีตามข้อ 1. เจ้าหน้าที่ของรัฐได้ยึดสิ่งของใดเป็นของกลางโดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติศุลกากร พุทธศักราช 2469 มาตรา 24 วรรคหนึ่ง ประกอบกับมาตรา 120 แล้วเจ้าหน้าที่ของรัฐหน่วยงานอื่นจะใช้อำนาจตามกฎหมายฉบับอื่นทำการยึดของกลางดังกล่าว

---

[1] *ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านคดีพิเศษ กรมสอบสวนคดีพิเศษ*

ซ้ำอีกภายหลังจากการตรวจยึดจับกุมของเจ้าหน้าที่รัฐดังกล่าวอีกไม่ได้ เนื่องจากการยึดของเจ้าหน้าที่รัฐดังกล่าวมีผลให้ทรัพย์ของกลางอยู่ในความรักษาของกรมศุลกากรตั้งแต่วันที่ยึดตามพระราชบัญญัติศุลกากร พุทธศักราช 2469 มาตรา 25 วรรคหนึ่ง ทรัพย์ของกลางจึงอยู่ในความรักษาของหน่วยงานของรัฐ เจ้าหน้าที่หน่วยงานอื่นจึงไม่มีอำนาจตามกฎหมายที่จะทำการยึดของกลางซ้ำอีกภายหลังการตรวจยึดจับกุมของเจ้าหน้าที่ศุลกากร ซึ่งเป็นไปตามบทบัญญัติของมาตรา 120 ซึ่งบัญญัติไว้ว่า เมื่อใดบทพระราชบัญญัตินี้แตกต่างกับบทกฎหมายพระราชบัญญัติหรือประกาศอื่นที่ใช้อยู่ ณ บัดนี้ ท่านว่าในเรื่องอันเกี่ยวแก่ศุลกากรนั้น ให้ยกเอาบทพระราชบัญญัตินี้ขึ้นบังคับ และกฎหมายพระราชบัญญัติหรือประกาศใดซึ่งจะได้ให้ใช้ในภายหน้านั้น มิให้ถือว่าเพิกถอนจำกัดเปลี่ยนแปลงหรือถอนไปเสียซึ่งอำนาจและบทแห่งพระราชบัญญัตินี้ เว้นไว้แต่ในกฎหมายพระราชบัญญัติหรือประกาศใหม่นั้นจะแสดงไว้โดยชัดแจ้งว่า มีประสงค์จะให้เป็นเช่นนั้น แต่ถ้าทรัพย์ของกลางดังกล่าวเกี่ยวข้องกับความผิดหลายเรื่องไม่เกี่ยวพันกัน โดยผู้กระทำความผิดหลายฐานได้กระทำลงโดยผู้กระทำผิดคนเดียวกันหรือหลายคนไม่เกี่ยวพันกัน เจ้าหน้าที่ของรัฐหรือพนักงานสอบสวนสามารถใช้อำนาจตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 85 วรรคสาม และ มาตรา 132 ทำการอายัดไว้ตรวจสอบเพื่อประโยชน์ในการรวบรวมพยานหลักฐานได้ และไม่ห้ามพนักงานสอบสวนดำเนินคดีในความผิดอื่นได้ เทียบเคียงความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ 132/2551 และคำพิพากษาฎีกาที่ 13537/2553

กรณีตามข้อ 2.เนื่องจากพระราชบัญญัติศุลกากร พุทธศักราช 2469 มาตรา 24 ใช้บังคับเฉพาะในกรณีที่มิได้มีการฟ้องคดีอาญาต่อศาลเพราะกำหนดระยะเวลาเรียกคืนสิ่งที่ยึดไว้ภายในหกสิบวันหรือสามสิบวันแล้วแต่กรณีนับแต่วันยึดอย่างเดียว หากประสงค์จะให้ใช้บังคับในกรณีที่มีการฟ้องคดีอาญาต่อศาลด้วยก็น่าจะกำหนดระยะเวลาเรียกร้องขอคืนสิ่งที่ยึดนับแต่วันที่คำพิพากษาถึงที่สุดไว้ด้วยเจตนารมณ์ของมาตรานี้จะเห็นได้ชัดเจนยิ่งขึ้นจากหมายเหตุท้ายพระราชบัญญัติศุลกากร (ฉบับที่ 12) พุทธศักราช 2497 ซึ่งให้เหตุผลในการแก้ไขกฎหมายมาตรานี้ไว้ว่า “ฯลฯ ทั้งการยึดของกลางในการกระทำผิดกฎหมายศุลกากรในกรณีที่ไม่มีตัวผู้ต้องหา กว่าจะตกเป็นของแผ่นดิน จะต้องยึดไว้จนครบหกเดือน โดยผู้มีสิทธิไม่มายื่นคำร้องเรียกเอาจึงจะตกเป็นของแผ่นดิน เป็นการล่าช้ามากเกินสมควรโดยไม่จำเป็น ฯลฯ” ดังนั้นหากทรัพย์ของกลางตกเป็นของแผ่นดิน ซึ่งตามพระราชบัญญัติศุลกากร พุทธศักราช 2469 มาตรา 24 วรรคสอง บัญญัติไว้ว่า สิ่งที่ยึดไว้นั้น ถ้าเจ้าของหรือผู้มีสิทธิไม่มายื่นคำร้องเรียกเอาภายในกำหนดหกสิบวัน สำหรับยานพาหนะที่ใช้ในการกระทำผิด หรือสามสิบวันสำหรับสิ่งอื่น นับแต่วันที่ยึดให้ถือว่าเป็นสิ่งที่ไม่มีเจ้าของ และให้ตกเป็นของแผ่นดินโดยมิพักต้องคำนึงว่าจะมีการฟ้องคดีอาญานั้นหรือไม่ และตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 1327 วรรคแรก บัญญัติไว้ว่า ภายในบังคับแห่งกฎหมายอาชญากรรมสิทธิ์แห่งสิ่งใด ๆ ซึ่งได้ใช้ในการกระทำผิด หรือได้มาโดยการกระทำผิด หรือเกี่ยวกับการกระทำผิดโดยประการอื่น และได้ส่งไว้ในความรักษาของกรมในรัฐบาลนั้น ท่านว่าตกเป็นของแผ่นดิน ถ้าเจ้าของมิได้เรียกเอาภายในหนึ่งปีนับแต่วันส่ง หรือถ้าได้ฟ้องคดีอาชญาต่อศาลแล้วนับแต่วันที่คำพิพากษาถึงที่สุด แต่ถ้าไม่ทราบตัวเจ้าของท่านให้ผ่อนเวลาออกไปเป็นห้าปี

อธิบดีกรมศุลกากรจึงสามารถใช้ดุลยพินิจที่จะสั่งจำหน่ายทรัพย์ของกลางได้ตาม มาตรา 25 วรรคหนึ่ง ซึ่งคำว่า จำหน่าย หมายถึง ขาย จ่ายแจก แลกเปลี่ยน หรือโอน แต่ศาลจะพิพากษาให้ทรัพย์สินของกลางนั้นใช้ไม่ได้หรือทำลายทรัพย์สินนั้นเสียก็ได้ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 35 เทียบเคียงคำพิพากษาฎีกาที่ 3390/2526

กรณีตามข้อ 3. หากทรัพย์ของกลางยังไม่ตกเป็นของแผ่นดิน แต่ถ้าทรัพย์ดังกล่าวเป็นของที่ยึดไว้นั้นเป็นของ

เสียง่าย หรือถ้าหน่วงช้าไว้จะเป็นการเสี่ยงความเสียหาย หรือค่าใช้จ่ายในการเก็บรักษาจะมากเกินสมควร อธิบดีกรมศุลกากรหรือผู้ที่อธิบดีกรมศุลกากรมอบหมายจะสั่งพนักงานเจ้าหน้าที่ให้ขายทอดตลาดหรือขายโดยวิธีอื่นตามที่เห็นสมควรก่อนที่ของนั้นจะตกเป็นของแผ่นดินก็ได้ เงินค่าขายของนั้นเมื่อได้หักค่าใช้จ่ายและค่าภาระติดพันทั้งปวงออกแล้ว ให้ถือไว้แทนของก็ได้ตามพระราชบัญญัติศุลกากร พุทธศักราช 2469 มาตรา 25 วรรคสอง และตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 1327 วรรคสอง บัญญัติไว้ว่า ถ้าทรัพย์สินเป็นของเสียง่าย หรือถ้าหน่วงช้าไว้จะเป็นการเสี่ยงความเสียหายหรือค่าใช้จ่ายจะเกินส่วนกับค่าของทรัพย์สินนั้นไซร้ ท่านว่ากรมในรัฐบาลจะจัดให้เอาออกขายทอดตลาดก่อนถึงกำหนดก็ได้ แต่ก่อนที่จะขายให้จัดการตามควรเพื่อบันทึกรายการอันเป็นเครื่องให้บุคคลผู้มีสิทธิจะรับทรัพย์สินนั้นอาจทราบว่าเป็นทรัพย์สินของตนและพิสูจน์สิทธิได้ เมื่อขายแล้วได้เงินเป็นจำนวนสุทธิเท่าใดให้ถือไว้แทนตัวทรัพย์สิน และสามารถดำเนินการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 85/1 โดยให้เจ้าของหรือผู้ซึ่งมีสิทธิเรียกร้องขอคืนสิ่งของที่เจ้าพนักงานยึดไว้ อาจยื่นคำร้องต่อพนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการ แล้วแต่กรณี เพื่อขอรับสิ่งของนั้นไปดูแลรักษาหรือใช้ประโยชน์โดยไม่มีประกัน หรือมีประกัน หรือมีประกันและหลักประกันในระหว่างสอบสวนก็ได้ แต่สิ่งของที่เจ้าพนักงานได้ยึดไว้ต้องมิใช่ทรัพย์สินที่กฎหมายบัญญัติไว้ว่าผู้ใดทำหรือมีไว้เป็นความผิด และมีความจำเป็นต้องนำสืบหรือแสดงเป็นพยานหลักฐานในการพิจารณาคดี แต่ถ้าทรัพย์ของกลางไม่ได้เป็นของที่ยึดไว้นั้นเป็นของเสียง่าย หรือถ้าหน่วงช้าไว้จะเป็นการเสี่ยงความเสียหายหรือค่าใช้จ่ายในการเก็บรักษาจะมากเกินสมควร พระราชบัญญัติศุลกากร พุทธศักราช 2469 มาตรา 24 วรรคสอง ได้บัญญัติให้ เจ้าของหรือผู้มีสิทธิสามารถยื่นคำร้องเรียกเอาทรัพย์ของกลางคืนภายในกำหนดหกสิบวัน สำหรับยานพาหนะที่ใช้ในการกระทำผิด หรือสามสิบวันสำหรับสิ่งอื่น นับแต่วันที่ยึด ก่อนที่ทรัพย์ของกลางจะตกเป็นของแผ่นดิน

กรณีตามข้อ 4. หากคดีถึงที่สุดโดยศาลมีคำพิพากษาริบทรัพย์ของกลาง และสั่งลงโทษผู้กระทำความผิดทั้งตามกฎหมายศุลกากรและกฎหมายอื่น ทรัพย์ของกลางให้จำหน่ายตามแต่อธิบดีกรมศุลกากรจะสั่ง หรืออธิบดีกรมศุลกากรหรือผู้ที่อธิบดีกรมศุลกากรมอบหมายจะสั่งพนักงานเจ้าหน้าที่ให้ขายทอดตลาดหรือขายโดยวิธีอื่นตามที่เห็นสมควรก่อนที่ของนั้นจะตกเป็นของแผ่นดินก็ได้ เงินค่าขายของนั้นเมื่อได้หักค่าใช้จ่ายและค่าภาระติดพันทั้งปวงออกแล้ว ให้ถือไว้แทนของ ตามพระราชบัญญัติศุลกากร พุทธศักราช 2469 มาตรา 25

กรณีตามข้อ 5. หากทรัพย์ของกลางถูกโจรกรรมในต่างประเทศแล้วมีผู้ลักลอบนำเข้ามาในราชอาณาจักรโดยเจ้าของไม่มีส่วนรู้เห็นหรือร่วมกระทำผิดด้วย ซึ่งต่อมาเจ้าหน้าที่ได้ยึดไว้ตามกฎหมายศุลกากร เจ้าของหรือผู้มีสิทธิมีสิทธิยื่นคำร้องขอเรียกเอาคืนได้ โดยจะต้องดำเนินการตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 1327 และมาตรา 1336 กล่าวคือ หากปรากฏในภายหลังโดยคำเสนอของเจ้าของแท้จริงหรือผู้มีสิทธิเรียกร้องว่า ผู้เป็นเจ้าของแท้จริงหรือผู้มีสิทธิเรียกร้องมิได้รู้เห็นเป็นใจด้วยในการกระทำความผิด และถ้าทรัพย์สินนั้นยังคงมีอยู่ในความครอบครองของเจ้าพนักงาน เจ้าของทรัพย์สินมีสิทธิใช้สอยและจำหน่ายทรัพย์สินของตนและได้ซึ่งดอกผลแห่งทรัพย์สินนั้น กับทั้งมีสิทธิติดตามและเอาคืนซึ่งทรัพย์สินของตนจากบุคคลผู้ไม่มีสิทธิจะยึดถือไว้ และมีสิทธิขัดขวางมิให้ผู้อื่นสอดเข้าเกี่ยวข้องกับทรัพย์สินนั้นโดยมิชอบด้วยกฎหมาย เทียบเคียงคำพิพากษาฎีกาที่ 3390/2526,2568/2545,1342/2546, และ 363/2554

6. หากทรัพย์ของกลางเจ้าของทรัพย์ได้ขอประกันเพื่อนำไปเก็บรักษาระหว่างคดี และเมื่อศาลมีคำพิพากษาให้ริบทรัพย์ของกลาง นายประกันไม่สามารถนำทรัพย์ของกลางส่งคืนพนักงานสอบสวน นายประกันจึงยินยอม

ปฏิบัติตามสัญญาประกันที่ทำไว้ โดยชำระมูลค่าทรัพย์ของกลาง มีปัญหาว่าผู้แจ้งความนำจับและผู้จับกุมมีสิทธิได้รับเงินสินบนรางวัลจากเงินที่ได้รับในการปฏิบัติตามสัญญาประกันนี้หรือไม่ นั้นเห็นว่าเงินที่นายประกันชำระให้แก่พนักงานสอบสวนเป็นเงินที่ชำระเพื่อชดใช้ค่าเสียหายจากการที่ไม่สามารถส่งมอบทรัพย์ของกลางได้ตามสัญญาขอประกันทรัพย์ของกลางไปเก็บรักษาระหว่างคดีตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 85/1 มิใช่เป็นเงินค่าขายทรัพย์ของกลาง หรือเป็นเงินค่าปรับกรณีทรัพย์ของกลางไม่อาจจำหน่ายได้ หรือเป็นเงินที่เจ้าหน้าที่ผู้สำรวจเงินอากรตรวจพบ เป็นผลให้กรมศุลกากรเรียกอากรเพิ่มเติมได้ตามพระราชบัญญัติศุลกากร พุทธศักราช 2469 มาตรา 102 ตรี ที่บัญญัติให้อำนาจอธิบดีกรมศุลกากรมีอำนาจสั่งจ่ายเงินสินบนและรางวัลตามระเบียบที่อธิบดีกรมศุลกากรกำหนด โดยได้รับอนุมัติจากรัฐมนตรี เทียบเคียงความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ 621/2550

บทสรุปข้อเสนอแนะ

เนื่องจากผู้เขียนเป็นพนักงานสอบสวนในขณะที่รับราชการอยู่สำนักงานตำรวจแห่งชาติและที่กรมสอบสวนคดีพิเศษมานานประมาณ 20 ปีพบเห็นข้อบกพร่องบางประการ ดังนี้

1. กรณีพระราชบัญญัติใดที่บัญญัติขึ้นภายหลังในเรื่องอันเกี่ยวแก่ศุลกากรมีความประสงค์ชัดแจ้งเป็นการเพิกถอน จำกัด เปลี่ยนแปลง หรือถอนไปเสียซึ่งอำนาจแห่งพระราชบัญญัติศุลกากร พุทธศักราช 2469 ให้บังคับตามกฎหมายที่บัญญัติภายหลังนั้น ตามมาตรา 120 แห่งพระราชบัญญัติศุลกากร พุทธศักราช 2469 พนักงานสอบสวนมักจะปฏิบัติไม่ถูกต้องตามกฎหมาย เช่น ไม่ยอมส่งมอบของกลางให้แก่หน่วยงานที่รับผิดชอบตามพระราชบัญญัติใดที่บัญญัติขึ้นภายหลังในเรื่องอันเกี่ยวแก่ศุลกากร อาทิเช่น พระราชบัญญัติควบคุมยุทธภัณฑ์ พุทธศักราช 2530 มาตรา 37 บัญญัติไว้ว่า ยุทธภัณฑ์ที่ริบหรือตกเป็นของรัฐตามพระราชบัญญัตินี้ ให้ส่งมอบให้กระทรวงกลาโหมเพื่อจัดการตามที่เห็นสมควร แต่พนักงานสอบสวนจะไม่ยินยอมส่งมอบทรัพย์ของกลางให้กระทรวงกลาโหมจัดการ แต่จะส่งให้กรมศุลกากรดำเนินการจำหน่ายเพื่อหวังเงินสินบนรางวัลตามพระราชบัญญัติศุลกากร พุทธศักราช 2469 ซึ่งเป็นการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย โดยเฉพาะมาตรา 120 ดังกล่าว ควรจะต้องดำเนินการส่งมอบให้หน่วยงานจัดการของกลางตามพระราชบัญญัติที่บัญญัติขึ้นภายหลังในเรื่องอันเกี่ยวแก่ศุลกากรมีความประสงค์ชัดแจ้งเป็นการเพิกถอน จำกัด เปลี่ยนแปลง หรือถอนไปเสียซึ่งอำนาจแห่งพระราชบัญญัติศุลกากร พุทธศักราช 2469

2. การคืนทรัพย์ของกลางตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 85 และการคืนทรัพย์ของกลางเพื่อให้ไปดูแลรักษาหรือใช้ประโยชน์ตาม มาตรา 85/1 พนักงานสอบสวนมักจะคืนให้แก่เจ้าของ บุคคลผู้มีสิทธิจะยึดถือไว้หรือเป็นผู้ซึ่งมีสิทธิเรียกร้องขอคืนทรัพย์ของกลางที่ชอบด้วยกฎหมาย ซึ่งการจะคืนทรัพย์ของกลางนั้นจะต้องพิจารณาตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 1336 กล่าวคือ จะต้องคืนแก่ผู้เป็นเจ้าของทรัพย์สินหรือมีกรรมสิทธิในทรัพย์สินเท่านั้น เทียบเคียงคำพิพากษาฎีกาที่ 363/2554

3. กรณีที่พนักงานอัยการมีคำสั่งเด็ดขาดไม่ฟ้อง หรือมีหนังสือถึงพนักงานสอบสวนให้ดำเนินการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 85 วรรคสาม โดยแจ้งว่าพนักงานอัยการไม่ได้ยื่นคำร้องขอให้ศาลริบทรัพย์ของกลาง เจ้าพนักงานหรือพนักงานสอบสวนมักจะอ้างว่าเจ้าพนักงานหรือพนักงานสอบสวนมีอำนาจยึดไว้จนกว่าคดีถึงที่สุด เมื่อเสร็จคดีแล้วจะพิจารณาให้คืนแก่ผู้ต้องหาหรือแก่ผู้อื่น ซึ่งมีสิทธิเรียกร้องขอคืนสิ่งของนั้น เว้นแต่ศาลจะสั่งเป็นอย่างอื่น ซึ่งการกระทำดังกล่าวเป็นการกระทำโดยไม่มีอำนาจตามกฎหมาย ทำให้เจ้าของ บุคคลผู้มีสิทธิจะยึดถือไว้หรือเป็นผู้ซึ่งมีสิทธิเรียกร้องขอคืนทรัพย์ของกลางที่ชอบด้วยกฎหมาย ต้องขาดประโยชน์อันควรได้จากการ

ใช้สอยทรัพย์ของกลาง เจ้าพนักงานหรือพนักงานสอบสวนจึงต้องรับผิดในความเสียหายดังกล่าวและอาจเป็นความผิดทางอาญา หรือทางแพ่งและทางวินัยได้ เทียบเคียงคำพิพากษาฎีกาที่ 4749/2547

4. การขนย้ายทรัพย์ของกลางที่ใช้ในการกระทำผิดหรือได้มาโดยการกระทำผิด หรือเกี่ยวกับการกระทำผิดโดยประการอื่น และได้ส่งไว้ในความรักษาของกรมในรัฐบาลนั้นถูกยึดหรืออายัดในความผิดตามพระราชบัญญัติศุลกากร พุทธศักราช 2469 ไปเก็บในที่สำหรับเก็บจนกว่าจะได้รับมอบไปก็ดี และถ้ามีการเสียหายเกิดขึ้นแก่ของในระวางที่อยู่ในความรักษา หรือตรวจตราดูแลของกรมศุลกากรอันเกิดแต่การจงใจกระทำหรือเกิดแต่ความบกพร่องไม่ปฏิบัติตามหน้าที่ เจ้าพนักงาน พนักงานสอบสวน ตลอดจนกรมศุลกากรต้องรับผิดชอบในการเสียหายที่เกิดขึ้นนั้นโดยจะอ้าง มาตรา 117 ให้ตนพ้นผิดหาได้ไม่ เทียบเคียงคำพิพากษาฎีกาที่ 1342/2546

5. เจ้าพนักงานผู้ตรวจยึดหรืออายัดทรัพย์ของกลางกับพนักงานสอบสวนมักจะไม่เข้าใจอำนาจหน้าที่ของตนในการตรวจยึดหรืออายัดทรัพย์ของกลาง เมื่อพนักงานสอบสวนสั่งปล่อยทรัพย์ของกลางแล้ว เนื่องจากพิจารณาแล้วเห็นว่าทรัพย์ของกลาง เห็นว่าสิ่งของนั้นไม่ใช่พยานหลักฐานอันจำเป็นในการดำเนินคดีแก่ผู้กระทำผิด ซึ่งเป็นการพิจารณาตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 85 แต่เจ้าพนักงานผู้ตรวจยึดหรืออายัดทรัพย์ของกลางมักจะไม่ยอมคืนทรัพย์ของกลางให้แก่ผู้ต้องหาหรือแก่ผู้อื่น ซึ่งมีสิทธิเรียกร้องขอคืนสิ่งของนั้น โดยมักจะอ้างว่าเจ้าพนักงานหรือเจ้าหน้าที่คนใดหรือของหน่วยงานใดเป็นผู้ยึดสิ่งของนั้นไว้ตั้งแต่แรกจะต้องเป็นผู้ยึดไว้จนกว่าคดีถึงที่สุด เมื่อเสร็จคดีแล้วก็ให้คืนแก่ผู้ต้องหาหรือแก่ผู้อื่นซึ่งมีสิทธิเรียกร้องขอคืนสิ่งของนั้น เว้นแต่ศาลจะสั่งเป็นอย่างอื่น ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 85 วรรคสาม เพราะการที่เจ้าพนักงานหรือเจ้าหน้าที่คนใดหรือของหน่วยงานใดเป็นผู้ยึดสิ่งของซึ่งเป็นทรัพย์ของกลางนั้นไว้ตั้งแต่แรก เป็นการดูแลรักษาทรัพย์ของกลางในระหว่างการสอบสวนของพนักงานสอบสวนจึงเป็นการกระทำการแทนพนักงานสอบสวน เพราะฉะนั้นการที่พนักงานสอบสวนเห็นว่าสิ่งของซึ่งเป็นทรัพย์ของกลางนั้นไม่ใช่พยานหลักฐานอันจำเป็นในการดำเนินคดีแก่ผู้กระทำผิด แล้วมีคำสั่งไม่สั่งยึดสิ่งของนั้นไว้เป็นของกลางอีก ในกรณีเช่นนี้เจ้าพนักงานผู้ยึดสิ่งของนั้นไว้ในชั้นตรวจค้นหรือจับกุมก็ไม่มีอำนาจใดที่จะยึดสิ่งของนั้นไว้อีกได้ จึงต้องคืนทรัพย์ของกลางให้แก่ผู้ต้องหาหรือแก่ผู้อื่น ซึ่งมีสิทธิเรียกร้องขอคืนสิ่งของนั้น เว้นแต่ศาลจะสั่งเป็นอย่างอื่น ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 85 วรรคสาม ซึ่งการที่เจ้าพนักงานผู้ยึดสิ่งของนั้นไว้ในชั้นตรวจค้นหรือจับกุม ไม่ยอมคืนทรัพย์ของกลางให้แก่ผู้ต้องหาหรือแก่ผู้อื่น ซึ่งมีสิทธิเรียกร้องขอคืนสิ่งของนั้นตามคำสั่งของพนักงานสอบสวน ซึ่งการกระทำดังกล่าวเป็นการกระทำโดยไม่มีอำนาจตามกฎหมาย ทำให้เจ้าของบุคคลผู้มีสิทธิจะยึดถือไว้หรือเป็นผู้ซึ่งมีสิทธิเรียกร้องขอคืนทรัพย์ของกลางที่ชอบด้วยกฎหมาย ต้องขาดประโยชน์อันควรได้จากการใช้สอยทรัพย์ของกลาง เจ้าพนักงานดังกล่าว จึงต้องรับผิดในความเสียหายดังกล่าวและอาจเป็นความผิดทางอาญา หรือทางแพ่งและทางวินัยได้ เทียบเคียงคำพิพากษาฎีกาที่ 2311/2543

ผู้เขียนหวังว่าบทความดังกล่าวคงจะเป็นประโยชน์ต่อพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ พนักงานสอบสวน เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องตลอดจนบุคคลที่สนใจบทความดังกล่าว ผู้เขียนขอขอบคุณบิดามารดาครูอาจารย์ที่สั่งสอนอบรมผู้เขียนจนมีความรู้มาถึงทุกวันนี้ หากบทความนี้มีข้อบกพร่องประการใดหรือมีผู้จะเสนอแนะประการใด ผู้เขียนขอน้อมรับด้วยความเต็มใจ และขอกราบขอบพระคุณผู้บังคับบัญชาตลอดจนผู้เกี่ยวข้องที่อนุญาตให้ผู้เขียนเผยแพร่บทความวิชาการนี้เพื่อเป็นประโยชน์ต่อสาธารณะชน และประเทศชาติตลอดจนผู้ที่สนใจอ่านเพื่อศึกษาหาความรู้ต่อไป

เทคนิคการสอบสวน กรณีสำแดงสินค้าส่งออก เป็นเท็จไปใช้ขอสิทธิประโยชน์ ทางภาษีอากรโดยทุจริต

เทคนิคการสอบสวนกรณีสำแดงสินค้าส่งออกเป็นเท็จ ไปใช้ขอสิทธิประโยชน์ทางภาษีอากรโดยทุจริต

นายชวลิต ก้อนทอง[1]

ในปัจจุบันการเมือง เศรษฐกิจ และสังคมมีการเชื่อมโยงถึงกันทั่วโลกด้วยเทคโนโลยีการสื่อสารข้อความจากสภาพแวดล้อมและแนวโน้มที่ท้าทายในอนาคต เกิดสภาพการแข่งขันที่เข้มข้นจากกระแสโลกาภิวัตน์ของกิจกรรมทางเศรษฐกิจ (Globalization and New competitors) มีการปรับเปลี่ยนของเทคโนโลยีสมัยใหม่ สภาพการทำงานที่เปลี่ยนแปลงไป ทำให้เกิดกระแสพัฒนาองค์กรทั้งภาครัฐและภาคเอกชนต้องมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินงาน เพื่อให้ทันต่อข้อมูลข่าวสารในทางการค้า การลงทุนระบบการส่งออกสินค้าระหว่างประเทศที่มีกรมศุลกากรหน่วยงานของรัฐมีหน้าที่รับผิดชอบดำเนินการต้องปรับเปลี่ยนและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ตามสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปตามกระแสโลกาภิวัตน์ กรมศุลกากรต้องปรับปรุงระบบพิธีการส่งออกสินค้าของกรมศุลกากรให้สนับสนุนและตอบสนองต่อความต้องการของภาคธุรกิจที่เป็นส่วนหนึ่งของระบบขับเคลื่อนเศรษฐกิจการคลังของประเทศ ตลอดจนส่งเสริมการส่งออกด้วยมาตรการทางศุลกากรในทุกรูปแบบ ซึ่งความเปลี่ยนแปลงหลักอาจกล่าวได้ 2 อย่างคือ

1) นำเอาเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบเชื่อมโยงข้อมูลข่าวสารทางอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Data Interchange : EDI) มาใช้ในงานพิธีการศุลกากร ซึ่งระบบ EDI หมายถึงระบบการแลกเปลี่ยนข้อมูลเอกสารทางอิเล็กทรอนิกส์ในรูปแบบมาตรฐานสากล จากองค์กรหนึ่งไปยังอีกองค์กรหนึ่งช่วยให้การทำงานเป็นไปอย่างรวดเร็ว ถูกต้อง ประหยัด ก่อให้เกิดธุรกิจการค้าแบบไร้เอกสาร (Paperless Trading) และได้พัฒนาระบบการให้บริการผ่านพิธีการศุลกากรทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-customs) ตามมาตรฐานสากล (eb XML Format) มาใช้แทนระบบ EDI โดยมีการเชื่อมโยงระบบข้อมูลภาครัฐ และภาคขนส่งในกระบวนการนำเข้าและส่งออกเพื่อเข้าสู่รูปแบบบริการเบ็ดเสร็จหน้าต่างเดียว (Single window) และการทำธุรกรรมทางศุลกากรโดยไม่ต้องใช้เอกสาร (Paperless Customs) เช่น การลงลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Digital Signature) มาใช้แทนการลงลายมือชื่อในกระดาษ ทั้งการนำเข้า (e-import) การส่งออก (e-export) การรับข้อมูลบัญชีสินค้าสำหรับเรือ (e-manifest) เป็นต้น

2) ระบบการควบคุมตรวจสอบสินค้าส่งออกโดยเจ้าหน้าที่ศุลกากรที่ต้องตรวจนับ เปิดตรวจดูประเภทพิกัดของราคาและชนิดของว่า ตรงตามสำแดงในใบขนสินค้าขาออกหรือไม่ อันเป็นภาระค่าใช้จ่ายของผู้ส่งออกเป็นภาระหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ศุลกากรที่ไม่มีอัตรากำลังดำเนินการได้จริง จากจำนวนปริมาณของส่งออกที่เพิ่มขึ้นกับอัตรากำลังที่ปฏิบัติจริง ตลอดจนไม่สอดคล้องกับระบบการผ่านพิธีการศุลกากรการส่งออก (e-export) ที่สะดวกรวดเร็วให้บริการและส่งเสริมการส่งออกสนับสนุนภาคธุรกิจ ระบบควบคุม ตรวจสอบจึงเปลี่ยนเป็นระบบให้บริการในการส่งออก กล่าวคือ ไม่มีการตรวจนับ

---

[1]ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านคดีภาษีอากร กรมสอบสวนคดีพิเศษ กระทรวงยุติธรรม

เปิดตรวจสินค้าที่ส่งออกเป็นหลัก ยกเว้น 2 สินค้าในใบขนสินค้าขาออกติดเงื่อนไขความเสี่ยง คอมพิวเตอร์จะกำหนดชื่อเจ้าหน้าที่ศุลกากรที่จะทำการตรวจโดยอัตโนมัติเมื่อเจ้าหน้าที่ตรวจสอบพิกัดราคาและของแล้วเสร็จจะทำการบันทึกการตรวจในระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งมีปริมาณถูกตรวจเพียงประมาณร้อยละ 5 จากจำนวนที่ส่งออกทั้งหมดปัญหาใหญ่สำคัญที่ตามมาจากระบบพิธีการศุลกากรดังกล่าวข้างต้น เกิดช่องทางให้ผู้ไม่สุจริตและอาชญากรทางเศรษฐกิจดำเนินการส่งสินค้าขาออกผ่านพิธีการศุลกากรในระบบ (e-export) จริง แต่สำแดงชนิดของราคาของจำนวนของเป็นเท็จได้ในสภาพความเป็นจริงเพราะไม่มีการตรวจสินค้าออกแล้วและแม้ถูกสุ่มเลือกตรวจพบว่าของไม่ตรงตามสำแดงก็มีช่องทางแก้ต่างว่าส่งของผิด ของถูกขโมยสับเปลี่ยนระหว่างขนส่ง อีกทั้งมีโทษน้อยมาก เป็นความผิดเพียงฐานสำแดงเท็จ ตามมาตรา 99 แห่งพระราชบัญญัติศุลกากร พุทธศักราช 2469 ไม่มีค่าภาษีอากรขาด หากขอทำความตกลงระงับคดีชั้นศุลกากรถูกเปรียบเทียบปรับใบขนสินค้าขาออกละ 1,000 บาท เท่านั้น ใบขนสินค้าขาออกที่ผู้กระทำความผิดสำแดงเท็จสำเร็จได้โดยง่ายและขาดหน่วยงานเข้าตรวจสอบอย่างจริงจัง สามารถนำไปเป็นหลักฐานใช้สิทธิประโยชน์ทางภาษีอากรเกิดความเสียหายกับระบบเศรษฐกิจการคลังของประเทศอย่างรุนแรง อาจสรุปได้ ดังนี้

(1) เงินสกปรกจากอาชญากรรมต่าง ๆ จากเหตุยาเสพติด คอร์รัปชั่น ฟอกเงิน ส่วนใหญ่ถูกส่งออกไปจากการแจ้งการส่งออกหรือการนำเข้าเป็นเท็จ กล่าวคือ ไม่มีของส่งออกหรือนำเข้าตามชนิด ราคา จำนวนที่สำแดงจริง แต่โอนเงินมากหรือน้อยตามที่ได้สำแดงเท็จเพื่อโอนเงินไปซุกซ่อนนอกประเทศได้ ข้อมูลจาก “โกลบอลไฟแนนเชียลอินเทกริตี้” องค์กรที่ปรึกษาและวิจัยซึ่งรณรงค์เรียกร้องความโปร่งใสด้านการเงินทั่วโลกรายงานเงินไหลออกผิดกฎหมายจากประเทศกำลังพัฒนา ประจำปี 2555 ว่าปี 2546 – 2555 ประเทศไทยอยู่ในลำดับที่ 7 มีเงินสกปรกไหลออก 35,560 ล้านดอลล่าร์สหรัฐ

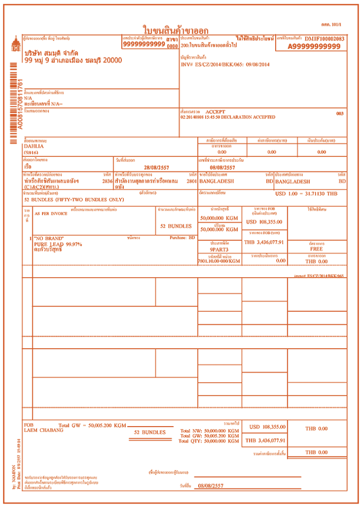
(2) ตัวเลขสถิติการส่งออกที่ใช้ในการวิเคราะห์วางแผนเศรษฐกิจการคลังของชาติจะคลาดเคลื่อนผิดพลาดจากการแจ้งเท็จในการส่งออก

(3) นำหลักฐานคือใบขนส่งขาออกที่ส่งออกเป็นเท็จไปใช้สิทธิประโยชน์ทางภาษีอากรกล่าวคือ ผู้ทุจริตทำใบขนสินค้าขาออกว่า ส่งสินค้าออกไปนอกราชอาณาจักร โดยสำแดง ชนิด จำนวน ราคา เป็นเท็จเพื่อนำใบขนสินค้าขาออกที่ผ่านพิธีการศุลกากรไปเป็นหลักฐานขอคืนภาษีอากรที่เกิดสิทธิประโยชน์ทางกฎหมายจากการส่งออกสินค้าเป็นเท็จดังกล่าว

ปัญหาดังกล่าวเป็นที่ชัดเจนว่า ผู้กระทำความผิดมีความรู้ความเข้าใจในระบบภาษีอากรการค้าระหว่างประเทศและมีเงินทุนในการจัดการให้มีการส่งสินค้าส่งออกไปต่างประเทศ ซึ่งหากตรวจสอบพิจารณาเฉพาะใบขนสินค้าขาออกและเอกสารการขนส่งสินค้าตลอดจนเอกสารการโอนเงินชำระค่าสินค้าจะสอดคล้องถูกต้อง กรณีเป็นคดีที่ต้องสืบสวนสอบสวนจึงเป็นโจทย์ของพนักงานสอบสวนหรือพนักงานสอบสวนคดีพิเศษที่จักต้องแสวงหาพยานหลักฐานต่าง ๆ หักล้างว่า การสำแดงรายการในใบขนสินค้าขาออกเป็นเท็จ การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐจ่ายเงินสิทธิประโยชน์ให้ไปไม่ชอบด้วยกฎหมาย กองคดีภาษีอากร กรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้สืบสวนสอบสวนคดีพิเศษที่ผู้กระทำผิดสำแดงเท็จว่าส่งออกสินค้าแล้วนำใบขนสินค้าขาออกไปขอสิทธิประโยชน์ทางภาษีอากรประมาณ 12 คดีพิเศษ ซึ่งผู้เขียนเห็นว่าเป็นประโยชน์กับบุคลากรด้านสืบสวนสอบสวนได้ใช้เป็นกรณีศึกษามองเห็นเป็นรูปธรรมได้จึงขอนำมาเรียบเรียงให้ศึกษา

2 คดีพิเศษ ที่ขอใช้สิทธิประโยชน์ทางภาษีอากรต่างประเภทกัน โดยเป็นคดีพิเศษที่เกิดขึ้นในระบบการผ่านพิธีการศุลกากรแบบเดิมที่มีการตรวจสินค้าขาออกคดีหนึ่งและอีกคดีหนึ่งเป็นการผ่านพิธีศุลกากรในระบบใหม่แบบ Papperless Customs ยกเลิกการตรวจสินค้าแล้ว คือ

(ก) คดีแรกคดีพิเศษที่ 78/2548 เกิดขึ้นในระบบการผ่านพิธีการศุลกากรแบบเดิมที่มีการตรวจสินค้าขาออก โดยผู้กระทำความผิดสำแดงว่าเป็นโรงงานผลิตข้อต่อข้องอใช้ในการเกษตรทำจากพลาสติกส่งออกไปต่างประเทศจำนวน 100 ใบขนสินค้าขาออกภายในระยะเวลา 1 เดือน นำใบขนสินค้าขาออกทั้ง 100 ฉบับ ไปขอเงินชดเชยค่าภาษีอากรสินค้าที่ส่งออกที่ผลิตในราชอาณาจักรได้รับเงินชดเชยค่าภาษีอากรจากกรมศุลกากรไปเป็นจำนวน 84,146,834.40 บาท กรมศุลกากรร้องทุกข์กล่าวโทษมาให้ดำเนินคดี ปี พ.ศ. 2548 การกระทำความผิดเกิดขึ้นปี พ.ศ. 2539 การแสวงหาพยานหลักฐานเพื่อจะทราบรายละเอียดความผิดหรือพิสูจน์ความผิดและเพื่อจะเอาตัวผู้กระทำความผิดมาฟ้องลงโทษ ต้องยึดโยงกับพยานเอกสารตรรกะเหตุผลต่าง ๆ เป็นหลักเพราะความผิดเกิดขึ้น 8 ปี ล่วงเลยมาแล้ว จากการนำข้อมูลในใบขนสินค้าที่ส่งออกมาจัดทำพบว่ามีการส่งออกข้อต่อข้องอท่อน้ำใช้ในการเกษตรส่งออกไป 100 ใบขนสินค้าขาออกบรรจุส่งออกโดยตู้คอนเทนเนอร์ขนาด 40 ฟุต จำนวน 100 ตู้ คำนวณเป็นน้ำหนักสินค้าประมาณ 1,710 เมตริกตัน เป็นข้อต่อข้องอรวม 8 ประเภท ในการส่งออกบรรจุใส่หีบห่อกระดาษแข็งขนาดเดียวกันทั้งหมดคือ กว้าง 50 ซม. ยาว 50 ซม. สูง 55 ซม. เฉลี่ยน้ำหนักหีบห่อละ 45 กิโลกรัม บรรจุในตู้คอนเทนเนอร์ละประมาณ 380 หีบห่อ ผู้ต้องหาเป็นโรงงานผลิตเองส่งออกไปนอกราชอาณาจักร ภายใน 1 เดือน คือ วันที่ 8 พฤศจิกายน 2539 ส่งออก 20 ใบขนสินค้าขาออก วันที่ 14 พฤศจิกายน 2539 ส่งออก 30 ใบขนสินค้าขาออก และวันที่ 29 พฤศจิกายน 2539 ส่งออก


ใบขนสินค้าขาออก
กศก. 101/1
บริษัท สมมุติ จำกัด
99 หมู่ 9 อำเภอเมือง ชลบุรี 20000
99999999999 สาขา 0000
200:ใบขนสินค้าขาออกทั่วไป
ไม่ใช้สิทธิประโยชน์
DMIF100002083
A99999999999
INV# ES/CZ/2014/BKK/065: 09/08/2014
N/A
ทะเบียนเลขที่ N/A--
ACCEPT
02:20140808 15:45:50 DECLARATION ACCEPTED
003
DAHLIA
(S916)
0.00 0.00 0.00
เรือ
28/08/2557
08/08/2557
2836
2801 BANGLADESH BD BANGLADESH BD
52 BUNDLES (FIFTY-TWO BUNDLES ONLY)
USD 1.00 = 31.71130 THB
AS PER INVOICE
52 BUNDLES
50,000.000 KGM
USD 108,355.00
50,000.000 KGM
1 "NO BRAND"
PURE LEAD 99.97%
ตะกั่วบริสุทธิ์
Purchase: BD
9PART3
THB 3,436,077.91
FREE
7801.10.00-000/KGM
0.00
THB 0.00
ES/CZ/2014/BKK/065
FOB
LAEM CHABANG
Total GW = 50,005.200 KGM
52 BUNDLES
Total NW: 50,000.000 KGM
Total GW: 50,005.200 KGM
Total QTY: 50,000.000 KGM
USD 108,355.00
THB 3,436,077.91
THB 0.00
THB 0.00
08/08/2557

50 ใบขนสินค้าขาออก รวมทั้งหมด 100 ใบขนสินค้าขาออก ประเด็นที่ต้องพิสูจน์คือผู้ต้องหาส่งออกสินค้าตามที่สำแดงในใบขนสินค้าขาออกและผ่านพิธีการศุลกากรโดยถูกต้องอันเป็นเงื่อนไขตามกฎหมายให้จ่ายเงินตาม พ.ร.บ. ชดเชยค่าภาษีอากรสินค้าที่ส่งออกที่ผลิตในราชอาณาจักร พ.ศ. 2524 หรือไม่ ซึ่งคณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษกองคดีภาษีอากรได้แสวงหาพยานหลักฐานพิสูจน์ในประเด็นนี้ว่า ผู้ต้องหาไม่มีสินค้าตามสำแดงในใบขนสินค้าส่งออกแต่อย่างใดและผ่านพิธีการศุลกากรส่งออกโดยไม่ถูกต้อง จากพยานหลักฐานและเหตุผลดังนี้

(1) ผู้ต้องหาจดทะเบียนจัดตั้งโรงงานกับกรมโรงงานอุตสาหกรรมได้รับอนุมัติให้เริ่มประกอบกิจการเมื่อวันที่ 14 ธันวาคม 2539 หลังจากดำเนินการส่งออกมีเหตุอันควรเชื่อว่าไม่ได้ผลิตจริง

(2) ตรวจสอบที่ตั้งโรงงานของผู้ต้องหาพร้อมสอบพยานบุคคลอยู่ติดกับโรงงานผลิตของผู้ต้องหาพบว่า เป็นตึกแถวสองชั้นห้องเดียวช่วงเวลา 2538 – 2539 ไม่มีการผลิตสินค้าแต่มีเครื่องจักรนำเข้ามาเก็บไว้เท่านั้น

(3) สอบพยานผู้เชี่ยวชาญวิศวกรโรงงานผลิตข้อต่อข้องอที่ใหญ่ที่สุดในประเทศไทยพบว่า แรงม้าเครื่องจักรที่ขออนุญาตตั้งโรงงานของผู้ต้องหาตามที่ขออนุญาตจำนวน 60 แรงม้า กำลังการผลิตดังกล่าวสามารถผลิตข้อต่อข้องอตามจำนวนที่ส่งออกได้โดยเครื่องทุกตัวไม่หยุดซ่อมแซมใช้เวลาผลิตประมาณ 10 – 12 ปี โดยพยานให้รายละเอียดต่าง ๆ อย่างชัดเจน

(4) นำตัวอย่างข้อต่อข้องอ 8 ประเภท จากผู้ผลิตข้อต่อข้องอจริงที่สำแดงว่าบรรจุหีบห่อใช้ส่งออกมาลองใส่หีบห่อขนาดที่ใช้ส่งออกโดยทำการบรรจุจริง ๆ พบว่า ไม่อาจบรรจุใส่ไปได้ตามที่ผู้ต้องหาสำแดงตัวอย่าง เช่น ตามใบขนสินค้าขาออกระบุบรรจุข้อต่อข้องอประเภท A ใส่หีบห่อส่งออกจำนวน 110 ชิ้น แต่เมื่อทำการบรรจุจริงพบว่า ใส่ได้ 80 ชิ้น ก็เต็มหีบห่อแล้ว ฯลฯ

(5) เม็ดพลาสติกที่ใช้ผลิตข้อต่อข้องอมีจำนวนมากถึงประมาณ 1,800,000 กิโลกรัม สอบผู้ประกอบการผู้จำหน่ายเม็ดพลาสติกรายใหญ่ไม่พบผู้ขายรายใดในประเทศจำหน่ายให้ในช่วงปี 2539 ระบบบัญชีต่าง ๆ เกี่ยวข้องกับผู้ต้องหาไม่พบกระแสเงินใช้ชำระค่าเม็ดพลาสติกและเครื่องจักรแต่อย่างใด

(6) สอบสวนระบบการขนส่งสินค้าไปบรรจุใส่ตู้คอนเทนเนอร์ ณ ท่าอนุมัติ ฮ. ที่ใช้บรรจุสินค้าใส่ตู้พยานเอกสารระบุว่าบรรจุใส่ตู้ ณ วันเวลา ที่ไม่ตรงกับระบบการผ่านพิธีการศุลกากร เช่น ตู้หมายเลขที่ AXUY 1234567 พยานเอกสารของท่าอนุมัติ ฮ. ระบุว่าผู้ส่งออกนำสินค้าเข้ามาบรรจุตู้วันที่ 6 พฤศจิกายน 2539 เวลา 10.00 – 12.00 น. ทำการใช้ซีลของบริษัทเรือหมายเลขที่ B89001 ซีลปิดตู้ ณ เวลา 12.00 น. วันที่ 6 พฤศจิกายน 2539 สอบพยานบุคคลที่ท่าอนุมัติ ฮ. ที่มีหน้าที่เตรียมตู้สถานที่ทำการบรรจุและซีลปิดประตูตู้ยืนยันความถูกต้องตามเอกสารที่สอดคล้องกันแต่การผ่านพิธีการศุลกากรพบว่า ตู้หมายเลข AXUY 1234567 ส่งออกตามใบขนสินค้าขาออกของผู้ต้องหาเลขที่ A100-1139-00062 ยื่นผ่านพิธีการศุลกากร วันที่ 7 พฤศจิกายน 2539 เจ้าหน้าที่ศุลกากร นางส. บันทึกหลังใบขนสินค้าขาออกดังกล่าวว่าตรวจสินค้าตามสำแดงบรรจุเข้าตู้แล้วเสร็จวันที่ 7 พฤศจิกายน 2539 เวลา 14.00 – 15.00 น. นาย ป. ศุลการักษ์ใช้ซีล ศุลกากรหมายเลขที่ กศก. 0006 ซีลปิดตู้วันที่ 7 พฤศจิกายน 2539 เวลา 15.00 น.

(7) ตรวจสอบระบบการขนส่งและรับจ้างขนส่งของบริษัทเรือ พยานเอกสารต่าง ๆ ยืนยันว่าผู้ต้องหาเป็นผู้ส่งออก (Shipper) แจ้งข้อมูลว่า ส่งออกข้อต่อข้องอใช้ในการเกษตร จองระวางเรือไว้เมื่อ 1 ตุลาคม 2539 เป็นผู้นำสินค้าที่จะส่งออกมาทำการบรรจุใส่ตู้คอนเทนเนอร์หมายเลข AXUY 1234567 ณ ท่าอนุมัติ ฮ. ใช้ซีลบริษัทเรือหมายเลข B890001 ซีลปิดประตูตู้คอนเทนเนอร์และโดยทำการบรรจุสินค้าส่งออกเสร็จที่ท่าอนุมัติ ฮ. เมื่อ 6 พฤศจิกายน 2539 ลากเป็นตู้มีสินค้าเข้าเขตทำเนียบท่าเรือ วันที่ 7 พฤศจิกายน 2539 เวลา 19.00 น. วันที่ 8 พฤศจิกายน 2538 เวลา 01.30 น. บรรทุกขึ้นเรือ WAN V.008 เรือออกไป จากท่าเรือวันที่ 8 พฤศจิกายน เวลา 13.30 น. คณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษนำพยานหลักฐานต่าง ๆ เรียบเรียงฟังข้อเท็จจริงว่า ผู้ต้องหาไม่อาจผลิตสินค้าที่ส่งออกได้ ไม่มีสินค้าส่งออกไปจริงตามที่สำแดง เจ้าหน้าที่ศุลกากรไม่ได้ตรวจสินค้าจริง การรับรองตรวจเป็นความเท็จ สรุปสั่งฟ้องตามที่กรมศุลกากรกล่าวหามาและดำเนินการทางอาญากับเจ้าหน้าที่ศุลกากรที่เกี่ยวข้องในความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ ซึ่งพนักงานอัยการมีความเห็นสั่งฟ้องผู้ต้องหาในคดีหลัก ศาลพิพากษาลงโทษจำคุกผู้ต้องหาเป็นเวลา 7 ปี ในฐานความผิดตาม พ.ร.บ. ชดเชยค่าภาษีอากรสินค้าที่ส่งออกที่ผลิตในราชอาณาจักร พ.ศ. 2524 และคดีทุจริตต่อหน้าที่ราชการของเจ้าหน้าที่ศุลกากรที่เกี่ยวเนื่องเกี่ยวพัน อัยการสั่งฟ้อง นาง ส. และนาย ป. ระหว่างพิจารณา นาง ส. ถึงแก่กรรมซึ่งศาลชั้นต้นพิพากษาลงโทษจำคุกนาย ป. กรรมละ 2 ปี ส่วนคดีที่ 2 จะมีวิธีการและรูปแบบอย่างไร ติดตามได้ในฉบับหน้าครับ

ระวังกระแสบิทคอยน์

ระวังกระแสบิทคอยน์

พ.ต.ต.หญิง พรรณทิพย์ เต็มเจริญ [1]

บิทคอยน์ คืออะไร

บิทคอยน์ คือ สกุลเงินชนิดใหม่ในรูปดิจิตัลที่มีการคิดค้นขึ้นมาในปี ค.ศ.2009 ซึ่งผู้คิดค้นเงินสกุลนี้มีความคิดที่จะหาวิธีการทำธุรกรรมทางการเงินที่ไม่ต้องผ่านตัวกลางอย่างธนาคาร ที่ต้องเสียค่าธรรมเนียมในการดำเนินธุรกรรมทางการเงินต่าง ๆ และยังมีส่วนต่างจากอัตราแลกเปลี่ยนอีก นอกจากนี้ ข้อมูลทางการเงินยังต้องเสี่ยงต่อการถูกโจรกรรมจากเหล่าแฮกเกอร์ และเสี่ยงต่อการล้มของสถาบันการเงินที่มีให้เห็นมาแล้วอย่าง Lehman Brothers ลูกค้าธนาคารไม่มีตัวเลือกอื่นที่ดีกว่า จากแนวคิดนี้ บิทคอยน์จึงถูกสร้างขึ้นมาให้มีลักษณะเป็นระบบกระจาย ไม่มีส่วนกลางคอยควบคุม (decentralized) ไม่มีบุคคลที่สาม ไม่มีค่าธรรมเนียม ไม่มีใครรู้ว่าใครเป็นผู้ส่ง และเป็นผู้รับโอน แต่การทำธุรกรรมต่าง ๆ จะถูกบันทึกไว้ในบล็อกเชน (blockchain) โดยบล็อกเชนจะอยู่เบื้องหลังเงินดิจิตัลทุกชนิด ไม่มีใครสามารถแก้ไขเปลี่ยนแปลงข้อมูลในบล็อกเชนได้ โดยธุรกรรมต่าง ๆ และจำนวนบิทคอยน์ จะถูกประกาศไว้ในบันทึกสาธารณะ หรือ public ledger ให้ทุกคนเห็นบนบิทคอยน์เน็ตเวิร์ค โดยทุกคนในระบบจะถือสำเนาบัญชีไว้เพื่อตรวจสอบ ระบบจะเป็นแบบ P2P เป็นการเชื่อมต่อแบบโครงข่ายโดยตรงระหว่างคอมพิวเตอร์ มีการพึ่งพาการเข้ารหัสและใช้ผลการพิสูจน์จากการถอดรหัส และทฤษฎีทางคณิตศาสตร์

---

[1] *พนักงานสอบสวนคดีพิเศษชำนาญการพิเศษ ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการส่วนประชาสัมพันธ์ สำนักงานเลขานุการกรม กรมสอบสวนคดีพิเศษ กระทรวงยุติธรรม*

บิทคอยน์ถูกขุดครั้งแรกโดยผู้คิดค้นเงินสกุลนี้ และมีการส่งต่อไปยังพวกโปรแกรมเมอร์อิสระที่เก่งด้านการเข้ารหัส หรือที่เรียกว่า Cypherpunk แต่ก็ยังไม่เป็นที่รู้จักนัก ต่อมาบิทคอยน์เป็นที่สนใจและรู้จักมากขึ้น เมื่อเจ้าหน้าที่สอบสวนกลางสหรัฐ หรือ FBI สามารถปิดและจับกุมเจ้าของเว็บไซต์ Silk Road ซึ่งเป็นเว็บไซต์ขายของใต้ดินผิดกฎหมายชื่อดังบน Dark Web ที่มีการชำระเงินเป็นบิทคอยน์สำหรับสินค้าผิดกฎหมายต้องห้าม เมื่อปี ค.ศ. 2013 ซึ่งเจ้าหน้าที่ก็ไม่สามารถตรวจสอบได้ว่าใครเป็นผู้สั่งซื้อและขายสินค้าผิดกฎหมาย

บิทคอยน์ราคาพุ่ง

จากคุณลักษณะที่กล่าวมาของบิทคอยน์ ประกอบกับประชาชนไม่มั่นใจกับสภาวะของสถาบันการเงิน ทำให้คนเริ่มมองหาทางเลือกใหม่ซึ่งหมายถึงเงินดิจิตัล บิทคอยน์มีค่าสูงมากในปัจจุบันทำให้นักลงทุนต้องการสร้างรายได้และเก็งกำไร โดยทั่วไปเราสามารถหาบิทคอยน์ได้จากการขุด (mining) หรือการแลกเปลี่ยน (trade)

บิทคอยน์ช่วงแรกขุดได้ง่ายมากกว่าช่วงหลัง บิทคอยน์ถูกออกแบบจำกัดให้มีเพียง 21,000,000 บิทคอยน์เท่านั้น ในระยะแรกเมื่อใครที่สามารถแก้สมการทางคณิตศาสตร์ได้จะได้รางวัล (blocks reward) เท่ากับ 50 บิทคอยน์ **ทำให้คนสงสัยว่า อย่างนี้แล้วบิทคอยน์จะหมดไปเมื่อไหร่?** ผู้คิดได้คิดล่วงหน้าไว้แล้ว จึงสร้างข้อกำหนดว่า รางวัลจากการขุดจะลดลงครึ่งหนึ่ง ซึ่งเมื่อคำนวณแล้วจะอยู่ที่ทุก ๆ 4 ปี ซึ่งทุก 4 ปี รางวัลจากการขุดจะเหลือเพียงครึ่งหนึ่งที่เรียกว่า Halving ซึ่ง ณ ปี พ.ศ. 2561 มีการ Halving มาแล้ว 2 ครั้ง ฉะนั้น blocks reward ในการขุดตอนนี้จะเท่ากับ 12.50 บิทคอยน์ และในปี พ.ศ. 2564 จะเหลือเพียง 6.25 บิทคอยน์ นอกจากการ Halving แล้ว เพื่อป้องกันเทคโนโลยีที่ก้าวกระโดด ระบบจึงมีการเพิ่มระดับความยาก (difficulty level) ขึ้นในทุกครั้งที่มีความสามารถในการขุดในระบบสูงขึ้น ที่เรียกว่า high hash rate

บิทคอยน์ถูกคิดค้นในปี ค.ศ.2009 ก็จริง แต่ยังไม่ได้ใช้ในการซื้อขายอย่างจริงจัง ทำให้ไม่มีการบันทึก ต่อมาในปี ค.ศ.2010 เริ่มมีการบันทึกค่าของบิทคอยน์

ที่มา: https://www.buybitcoinworldwide.com/price/

เมื่อวันที่ 16 สิงหาคม พ.ศ. 2553 ราคาต่อ 1 บิทคอยน์ เท่ากับ USD 0.07 ราคายังเป็นแบบเส้นตรง (linear) จนราคาเริ่มพุ่งขึ้นในปี พ.ศ. 2560 ซึ่งเป็นระยะเวลาของการทำ Halving ครั้งที่ 2 ที่การขุดจะได้บิทคอยน์น้อยลงและขุดได้ยากขึ้น

Average USD market price across major bitcoin exchanges

ที่มา: https://blockchain.info/charts/ market-price

บิทคอยน์ ณ วันที่ 17 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561 มีค่าเท่ากับ USD 10,842 และจำนวนบิทคอยน์ ณ วันที่ดังกล่าวมีการขุดไปแล้วประมาณ 16,871,013 บิทคอยน์ จากจำนวนทั้งสิ้น 21,000,000 บิทคอยน์

จากปัจจัยข้างต้นทำให้ supply น้อยกว่า Demand มาก และยังต้องเพิ่มคอมพิวเตอร์ประสิทธิภาพสูงเพื่อให้ขุดบิทคอยน์ได้ ทำให้มีค่าใช้จ่ายในการขุดมากขึ้น แต่บิทคอยน์ที่ได้น้อยลง ราคาบิทคอยน์จึงต้องเพิ่มมากขึ้นตามไป จึงขออนุมานเอาเองว่า **"ราคาสะท้อนจากต้นทุนการผลิต"**

ระวังการลงทุนในบิทคอยน์

ปัจจุบันประชาชนโดยทั่วไปยังไม่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องบิทคอยน์อย่างแท้จริง แต่ตามกระแสโลกที่ชี้ว่าราคาบิทคอยน์จะถีบตัวขึ้นสูงมากจนน่าจะทะลุ 600,000 บาทต่อหนึ่งบิทคอยน์ในปี พ.ศ. 2561 นั้น ทำให้มีพวกมิจฉาชีพนำบิทคอยน์มาบังหน้าและสร้างกลโกงต่าง ๆ

แชร์ลูกโซ่

มีให้เห็นแล้วกับการหลอกลวงให้ร่วมลงทุนทางการเงินเกี่ยวกับบิทคอยน์ โดยอ้างว่าจะได้รับปันผลหลังจากลงทุน ยิ่งผู้ลงทุนชักชวนสมาชิกมากเท่าไหร่จะยิ่งได้รับผลประโยชน์ทวีคูณขึ้นเรื่อย ๆ ทั้งนี้ ผู้ชักชวนจะอ้างบุคคลที่มีชื่อเสียง อ้างสถาบันการเงินที่น่าเชื่อถือทำให้ประชาชนเข้าใจว่าเป็นการลงทุนกับสถาบันการเงินของรัฐซึ่งให้ค่าตอบแทนสูงกว่าธนาคารอื่น เป็นเหตุให้เกิดความเชื่อมั่น ปกติแล้ว เราจะเผลอเชื่อใจคนสนิทและลงทุนไปกับการลงทุนที่ "ดูท่าทาง" จะไปได้สวย บางธุรกิจนั้นดูดีและดูน่าเชื่อถือ แต่ให้ตั้งข้อสังเกตเลยว่า การลงทุนที่ได้กำไร

สูงเกินกว่าที่อัตราดอกเบี้ยตามกฎหมายกำหนดไว้ได้ ผลประโยชน์หรือเงินปันผลที่ดูดีเกินจริง แทบจะเป็นไปไม่ได้จริง เงินลงทุนนั้นไม่ได้นำไปลงทุนจริง ๆ ในระยะแรกมิจฉาชีพจะนำเงินลงทุนที่ได้จากสมาชิกใหม่มาจ่ายเป็นเงินปันผลให้กับสมาชิกเก่าไปเรื่อย ๆ เมื่อหาสมาชิกไม่ได้ก็ไม่มีเงินจ่าย และปิดตัวหนี

เหรียญปลอม

คล้าย ๆ กับแชร์ลูกโซ่ โดยเป็นเงินดิจิตัลปลอมที่อาจจะสร้างโดยองค์กรแชร์ลูกโซ่ที่จะล่อลวงให้คนมาเข้าร่วมกลุ่มและลงทุนในเงินสกุลนี้ โดยให้สิทธิประโยชน์อื่นอีกมากมาย เงินดิจิตัลปลอมบางเจ้าอ้างว่ามี Block Explorer ของตัวเองซึ่งก็คือหน้าเว็บไซต์ที่ให้คนเข้ามาดูธุรกรรมต่าง ๆ ทำให้เราเห็นว่าเงินในระบบมีการหมุนเวียนไปที่ใดบ้าง เพื่อให้ผู้ที่จะมาซื้อเห็นความโปร่งใสและเกิดความเชื่อถือ แต่...ก็ไม่ได้แปลว่าจะเป็นจริงตามนั้น มันอาจจะเป็นเว็บไซต์ที่ทำหลอก ๆ ให้ดูเหมือนว่ามี Block และ Transaction เกิดขึ้นเรื่อย ๆ ก็ได้ อย่างเช่น Confido ที่ขายเหรียญ (token) ซึ่งผู้ก่อตั้งปิดเว็บไซต์หนีไปพร้อมกับเงินจำนวนหลายล้านบาท

ก่อนลงทุนผู้ลงทุนควรเช็คเบื้องต้นที่เว็บไซต์ badbitcoin.org ที่เป็นแหล่งรวมเว็บไซต์หรือเงิน ดิจิตัลที่หลอกลวง

เว็บเทรดบิทคอยน์หลอกลวง

นักลงทุนหน้าใหม่ที่ต้องการลงทุนด้วยตนเอง แต่ยังไม่ได้ศึกษาให้ดีว่าจะเลือกบิทคอยน์จากเว็บไซต์ไหน ให้ระวังเว็บไซต์เทรดบิทคอยน์หลอกลวง (Fake Bitcoin Exchange) ซึ่งเว็บไซต์เทรดบิทคอยน์ที่น่าเชื่อถือและมีปริมาณการซื้อขายมากมีอยู่ไม่มากนักในปัจจุบัน

กระนั้นถึงแม้จะเป็นเว็บไซต์เทรดที่น่าเชื่อถือ แต่สุดท้ายก็มีการขโมยบิทคอยน์จนต้องถูกฟ้องล้มละลายไปก็มี และมีผู้ลงทุนได้รับความเสียหายจำนวนมาก เช่น Mt.Gox ซึ่งนับเป็นบริษัทใหญ่อันดับหนึ่งในการเทรดบิทคอยน์ในญี่ปุ่น

กระเป๋าบิทคอยน์ปลอม

กระเป๋าบิทคอยน์ (bitcoin wallet) มีหน้าที่ในการรับและส่งบิทคอยน์ โดยจะเก็บกุญแจลับส่วนตัว (secret private keys) แต่ไม่ได้ทำหน้าที่เก็บรักษาเงินตามความหมาย เพราะบิทคอยน์ทั้งหมดจะถูกเก็บใน Blockchain ทำให้พวกแฮกเกอร์จ้องจะฉกข้อมูลใน wallet โดยอาจจะส่งอีเมลให้เราคลิ๊กที่ลิงค์เพื่ออัพเดทหรือเพื่อยืนยันตัวตนก็ตาม จึงต้องตรวจสอบให้แน่ชัดก่อนที่จะคลิ๊กลิงค์

เว็บไซต์ปลอม Phishing Scams

เป็นการโจรกรรมข้อมูลทางเว็บไซต์ โดยมิจฉาชีพจะสร้างเว็บไซต์หลอกลวงที่เหมือนจริงขึ้นมา หรือสร้างหน้ากากวางซ้อนทับหน้าเว็บไซต์จริง เพื่อให้ผู้ใช้กรอก username / password หรือข้อมูลส่วนตัวอื่น ๆ ในการเข้าถึงบัญชีกระเป๋าบิทคอยน์

Cloud Mining ปลอม

ทางเลือกใหม่สำหรับนักลงทุนระดับเริ่มต้นที่สนใจการขุดบิทคอยน์ทำให้ไม่ต้องเสียเวลา เพราะเป็นการเช่าซื้อเครื่องขุดหรือทำสัญญาซื้อกำลังขุดจากผู้ให้บริการ โดยเราจะได้รับผลตอบแทนตามกำลังที่ขุดได้ทำให้ไม่ต้องซื้อหรือดูแลอุปกรณ์เอง clound mining บางเจ้ามีการเปิดเผยชัดเจนว่าเหมืองอยู่ที่ไหน แต่สำหรับบางเจ้าก็ไม่ได้มีการเปิดเผยภาพถ่ายชัดเจน หรือบางเจ้าก็อาจจะไม่ได้เป็นเจ้าของกำลังขุดที่ปล่อยขายอยู่ทั้ง 100% ทั้งนี้ บางส่วนอาจจะทำการซื้อกำลังขุดมาจาก Cloud Mining เจ้าอื่นก็ได้ อย่างไรก็ตาม Cloud Mining นับเป็นการ ลงทุนที่เสี่ยง

ถึงแม้เจ้าที่เราลงเงินไปจะมีชื่อเสียงก็ไม่ได้แปลว่าจะพลาดไม่ได้ ล่าสุด Cloud mining ที่ชื่อ Bitpetite ก็ปิดเว็บหนีพร้อมกับเหรียญที่นักลงทุนทั่วโลกนำมาฝากขุด

สถานะบิทคอยน์ในประเทศไทย

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ได้ออกมาประกาศว่า "บิทคอยน์" มีลักษณะเป็นการพนัน ไม่มีใครรู้ราคาที่แท้จริง แต่มีการเคลื่อนไหวขึ้นลงผันผวน ซึ่งในประเทศไทยยังไม่มีกฎหมายรองรับการลงทุนประเภทนี้ ดังนั้น บิทคอยน์จึงไม่ถือเป็นสกุลเงิน หากมีความเสียหายประชาชนจะไม่ได้รับการดูแล และเห็นว่าการลงทุนใน บิทคอยน์ถือเป็นการเก็งกำไร

ในส่วนธนาคารแห่งประเทศไทย (ธ.ป.ท.) ก็ยังไม่รับรองบิทคอยน์ให้เป็นเงินที่ใช้ในการชำระหนี้ตามกฎหมายได้ และยังไม่มีธนาคารกลางของประเทศใดยอมรับว่าเป็นเงินที่ชำระหนี้ได้ตามกฎหมายแต่ถือเป็นสินทรัพย์สำหรับการลงทุนมากกว่าการชำระหนี้หรือใช้ในการซื้อขาย

ในส่วนของสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) ก็ไม่ได้รับรองสถานะของ "บิทคอยน์" และ "บิทคอยน์" ก็ไม่ใช่เงินที่ใช้ชำระหนี้ได้ตามกฎหมายแต่ "บิทคอยน์" ถือเป็นทรัพย์สินที่สามารถเปลี่ยนมือได้

ฉะนั้นแล้ว สำหรับนักลงทุนหน้าใหม่ พึงตระหนักว่า

> *"การลงทุนมีความเสี่ยง จึงควรศึกษาให้ดีก่อนลงทุน และให้ระมัดระวังกลโกงในรูปแบบต่าง ๆ จากมิจฉาชีพ*

ที่มา

BitcoinWisdom. (2018). *Bitcoin Difficulty.* Retrieved February 18, 2018 from https://bitcoinwisdom.com/ bitcoin/difficulty

Blockchain. (2018). *Bitcoins in Circulation.* Retrieved February 18, 2018 from https://blockchain.info/charts/total-bitcoins

Blockchain. (2018). *Market Price (USD).* Retrieved February 18, 2018 from https://blockchain.info/charts/ market-price

Buy Bitcoin Worldwide. (2018) *Bitcoin Price History Chart.* Retrieved February 18, 2018 from https://www.buybitcoinworldwide.com/price/

Rykwalder, Eric. (2014) *The Math Behind Bitcoin.* Retrieved February 18, 2018 from https://www.coindesk.com/ math-behind-bitcoin/

Takashima, Ikuya. (2017) *Bitcoin: The Ultimate Guide to The World of Bitcoin, Blockchain Technology and Cryptocurrency*. CreateSpace Publishing

GoalBitcoin. (28 พฤศจิกายน 2560). 6 กลโกงการลงทุนบิทคอยน์ มือใหม่ทุกคนต้องระวัง!. สืบค้นเมื่อวันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2561 จาก http://goalbitcoin.com/6-กลโกงการลงทุนบิทคอยน์

ไทยรัฐฉบับพิมพ์. (11 มกราคม 2561). ก.ล.ต.แจงไม่รับรอง "บิทคอยน์" ระบุนักลงทุนต้องรับความเสี่ยง สืบค้นเมื่อวันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2561 จาก https://www.thairath.co.th/content/1174418

ไอที. (16 ธันวาคม 2560). คลังเตือนบิตคอยน์ เหมือนเล่นการพนัน สืบค้นเมื่อวันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2561 จาก https://www.posttoday.com/it/530669

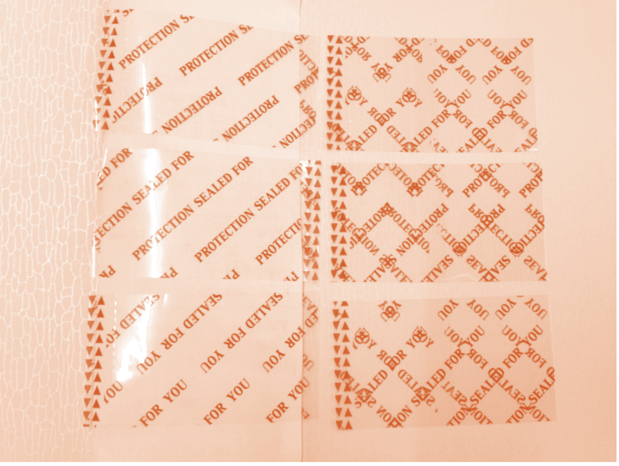
Cap Seal

ขยะหรือประโยชน์มากกว่ากัน

Cap Seal ขยะหรือประโยชน์มากกว่ากัน

ประเทศไทยผลิตน้ำดื่มปีละ 4,400 ล้านขวดต่อปี ในจำนวนเหล่านี้มีมากกว่า 60 % ที่ใช้พลาสติกหุ้มขวดน้ำดื่ม หรือที่เรียกกันว่า Cap Seal แม้ว่าจะมีขนาดเล็กน้ำหนักเบา ง่ายต่อการแกะ แต่มันก็จะกลายเป็นขยะที่กระจัดกระจายง่ายทันที ทั้งยังย่อยสลายได้ยาก จัดเก็บยาก อุดตันตามท่อระบายน้ำ หากแตกตัวเป็นชิ้นเล็กชิ้นน้อยก็จะกลายเป็นไมโครพลาสติก และยิ่งโดนความร้อนก็จะก่อให้เกิดมลภาวะในอากาศ

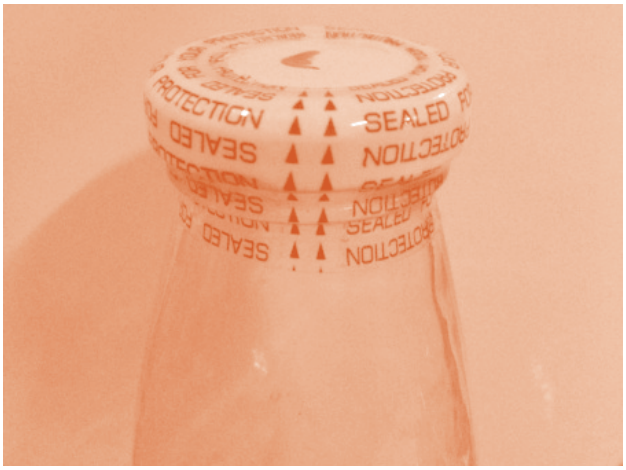
พลาสติกหุ้มฝาขวด (Cap Seal) ซึ่งเชื่อกันว่าป้องกันเชื้อโรคจากภายนอกเข้าสู่ภายในขวดนั้น แต่ความเป็นจริงแล้วกลับได้ไม่ช่วยอะไร เนื่องจากตัวที่ป้องกันจริง ๆ คือฝาขวดที่ต้องปิดให้ดี ไม่แน่น หรือ หลวมไป เพราะหากแน่นเกินไปจะทำให้ผู้บริโภคเปิดยากและฝาเสียหายได้ หากหลวมเกินไปก็จะมีช่องว่างที่จะทำให้อากาศแทรกผ่านเข้าไปทำให้เกิดการเสื่อมเสียของผลิตภัณฑ์ได้



แต่ตัว Cap Seal นี้จะเป็นตัวช่วยในการบ่งชี้เบื้องต้นได้ว่าขวดนั้นถูกเปิดมาก่อนที่จะถึงมือผู้บริโภคหรือไม่ เพราะว่าเวลาเราเห็นขวดที่มี Cap Seal ปิดมา เราจะรู้สึกได้ว่าขวดนี้เป็นขวดใหม่ ไม่มีร่องรอยการเปิด แต่สิ่งที่ต้องดูต่อไปคือ ที่ฝาขวดจะมีวงแหวนเล็ก ๆ

ด้านล่างฝาที่หากอยู่ในสภาวะปกติวงแหวนนี้จะต้องติดอยู่กับฝาขวดโดยไม่ขาดออกจากกันโดยสิ้นเชิง เมื่อสังเกตดูจะเห็นว่ามีการเชื่อมต่อกันเป็นช่วง ๆ อยู่ ซึ่งตัวนี้จะเป็นตัวบ่งชี้ได้ว่าขวดนี้ไม่มีการเปิดก่อนที่จะมาถึงมือผู้บริโภค แต่ Cap Seal นี้สามารถเพิ่มมูลค่าให้กับตัวสินค้าได้ด้วยการพิมพ์ข้อความสั้น ๆ ลงไปเพื่อสื่อสารระหว่างผู้ผลิตกับผู้บริโภค เช่น ชื่อแบรนด์สินค้า หรือคำที่เน้นย้ำถึงคุณภาพของสินค้า เช่น Quality

หากสังเกตดูว่าสีของ Cap seal นั้นจะมีหลายสีไม่เฉพาะสีใส ๆ เพียงอย่างเดียว ในบางสินค้าที่มีทั้งรูปทรงขวดและฝาสีเดียวกัน ตัว Cap Seal นี้ หากทำเป็นสีที่เหมาะสมกับฉลาก ก็จะช่วยเพิ่มความดึงดูดใจให้กับตัวสินค้าและแยกสินค้านั้น ๆ ออกจากกันได้ง่าย



การใช้พลาสติกหุ้มฝาขวดน้ำดื่ม เริ่มนำเข้ามาใช้ในอุตสาหกรรมน้ำดื่มตั้งแต่ปี 2543 มีการใส่พลาสติกหุ้มฝาขวด และนำมาใช้โฆษณาว่ามีความปลอดภัยต่อผู้บริโภคจนทำให้ยอดขายดีขึ้น และสามารถโจมตีคู่แข่งที่ไม่มีพลาสติกหุ้มได้ จากนั้นแต่ละบริษัทจึงเหมือนถูกบังคับไปกลาย ๆ ว่า การสร้างความมั่นใจถึงความปลอดภัยให้กับผู้บริโภค จะต้องหุ้มพลาสติก เรียกได้ว่าพลาสติกหุ้มฝาน้ำดื่มก็เป็นส่วนหนึ่งให้ผู้บริโภคเลือกซื้อน้ำดื่มในผลิตภัณฑ์นั้น ๆ เพราะเชื่อว่าการที่มี Cap Seal หมายถึงว่า ขวดน้ำหรือผลิตภัณฑ์นั้นมีความสะอาดและปลอดภัย หรือ ยังไม่ผ่านการเปิดขวด ทั้งที่จริงแล้วหากผ่านกระบวนการปิดฝาเกลียวแล้ว น้ำไม่ไหลเล็ดลอดฝาเกลียวก็ถือว่าสะอาดแล้ว

ดังนั้นพลาสติกหุ้มฝาขวดไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับความสะอาดของน้ำดื่มที่ควบคุมคุณภาพน้ำโดยองค์การอาหารและยา (อย.) แต่ฝาปิดขวดที่แน่นสนิทต่างหากที่เป็นส่วนควบคุมไม่ให้สิ่งแปลกปลอมเข้าไปในขวดน้ำ ทั้งนี้พลาสติกหุ้มฝาขวดน้ำดื่มจึงไม่มีความจำเป็นและมีผลกระทบร้ายแรงต่อสิ่งแวดล้อมอย่างมาก เพราะเป็นขยะที่ย่อยสลายยากและไม่มีประโยชน์ หากยกเลิกการใช้ Cap Seal สำเร็จจะช่วยลดปริมาณขยะประเภทนี้ลงได้ปีละ 520 ตัน ทั้งยังลดต้นทุนการนำไปรีไซเคิลสูงสุดถึง 10 สตางค์ต่อชิ้นอีกด้วย

ปัจจุบันมีบริษัทผลิตน้ำดื่มชั้นนำที่ยกเลิกการใช้แคปซีลที่ฝาขวดน้ำดื่ม และเครื่องดื่มต่าง ๆ แล้ว ได้แก่

1. บริษัท โคคา-โคล่า (ประเทศไทย) จำกัด (เครื่องดื่มตระกูลโคคา-โคล่า และ น้ำดื่มน้ำทิพย์)
2. บริษัท เอ็ม วอเตอร์ จำกัด (น้ำดื่มสปริงเคิล)
3. บริษัท เนสท์เล่ (ไทย) จำกัด (น้ำดื่มเนสท์เล่ เพียวไลฟ์ และน้ำแร่มิเนเร่)
4. บริษัท ซีโน-แปซิฟิก เทรดดิ้ง (ไทยแลนด์) จำกัด
5. บริษัท ทิปโก้ เอฟแอนด์บี จำกัด (เครื่องดื่มทิปโก้)
6. บริษัท ทีทีซี น้ำดื่มสยาม จำกัด (น้ำดื่มสยาม)
7. บริษัท เป๊ปซี่-โคล่า (ไทย) เทรดดิ้ง จำกัด (เครื่องดื่มตระกูลเป๊ปซี่ และ น้ำดื่มอควาฟีนา)
8. บริษัท ทิพย์วารินวัฒนา จำกัด (น้ำแร่มองต์เฟลอ)
9. บริษัท คาราบาวแดง จำกัด (น้ำดื่มตราคาราบาว)
10. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (น้ำดื่มตรา DOME)

ล่าสุดเมื่อวันที่ 5 มิถุนายน 2560 วันสิ่งแวดล้อมโลก กรมควบคุมมลพิษประกาศการยกเลิกใช้พลาสติกหุ้มฝาขวดและยกเลิกการใช้พลาสติกหุ้มฝาขวดในวันสิ่งแวดล้อมไทย วันที่ 4 ธันวาคม 2560 โดยคาดว่าจะสามารถลดปริมาณขยะพลาสติกหุ้มฝาขวดได้ถึง 2,600 ล้านชิ้นต่อปีหรือประมาณ 520 ตันต่อปี และตามที่ประชุมของสภาอุตสาหกรรม

แห่งประเทศไทยมีนโยบายให้ ขวดน้ำดื่มทุกยี่ห้อยกเลิกการใช้พลาสติกหุ้มฝาขวด ถ้าบริษัทใดมีสต๊อกน้ำดื่มที่มีพลาสติกหุ้มฝาขวดน้ำดื่มให้ระบายสินค้าก่อนเดือนธันวาคม 2560

กรมสอบสวนคดีพิเศษเป็นองค์กรหนึ่งที่ให้ความสำคัญกับการรักษาสิ่งแวดล้อม โดยคณะกรรมการสวัสดิการกรมสอบสวนคดีพิเศษ ผู้จำหน่ายน้ำดื่มภายใต้ชื่อ “DSI” ได้สั่งยกเลิกการใช้พลาสติกหุ้มฝาขวดกับบริษัทกรุงเทพน้ำกลั่นบริการ (1969) จำกัด ซึ่งเป็นผู้ผลิตน้ำดื่มให้กับ DSI ในปี 2560 ได้สั่งผลิตน้ำดื่มดังกล่าวจำนวน 60,936 ขวด เท่ากับว่ากรมสอบสวนคดีพิเศษได้เป็นส่วนหนึ่งในการช่วยลดขยะบนโลกใบนี้

น้ำดื่มที่ยังมีพลาสติกหุ้มฝาขวดและน้ำดื่มที่ยกเลิกพลาสติกหุ้มฝาขวด

น้ำดื่ม DSI ปัจจุบันที่ยกเลิกการใช้พลาสติกหุ้มฝาขวดแล้ว

ขอขอบคุณข้อมูลจาก : Green Report CH7NEWS , กรมควบคุมมลพิษ , ข่าวสิ่งแวดล้อม Thai Tribune , กระทู้ Pantip : ทำไมต้องใช้พลาสติกหุ้มคอขวดน้ำดื่มด้วย

10 เคล็ดลับเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน

10 เคล็ดลับเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน

แนะนำ 10 เคล็ดลับเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน สำหรับคนที่ต้องการพัฒนาตัวเองให้ดีขึ้น โดยหยิบยกมาจากผู้เชี่ยวชาญแต่ละด้าน ที่เว็บไซต์ Business insider ได้รวบรวมมาฝากทุกคน มาดูกันซิว่าพวกเขามีเคล็ดลับเพื่อเปลี่ยนตัวเองให้ดีขึ้นอย่างไรบ้าง ถ้าลองนำไปปรับใช้ รับรองว่าคุณจะกลายเป็นคนใหม่ที่เจ๋งขึ้นกว่าเดิมแน่นอน

1. "กฎหนึ่งนาที"

Gretchen Rubin นักเขียนเจ้าของผลงานชื่อดังอย่าง Better Than Before และ The Happiness Project ได้แนะนำวิธีพัฒนาตนเองให้ดีขึ้น โดยการทำตามกฎหนึ่งนาที คือการทำทุกอย่างที่ทำได้ภายในเวลาหนึ่งนาที ไม่ว่าจะเป็นการตอบอีเมล เก็บเสื้อผ้า จดบันทึก หรืออะไรก็ตามแต่ที่เห็นว่าสามารถทำเสร็จได้ภายในหนึ่งนาทีก็ให้ทำเลยทันที ซึ่งแน่นอนว่าการทำงานเล็ก ๆ น้อย ๆ เหล่านี้ให้เสร็จไป ช่วยทำให้เรามีพลังมากขึ้นเพื่อจะได้ทำงานอื่น ๆ ไม่ต้องมามัวพะวงกับงานเล็ก ๆ น้อย ๆ ที่ยังไม่ได้จัดการนั่นเอง

2. "นำสิ่งที่รัก มาทำควบคู่กับงานที่ต้องทำ"

อาจารย์ผู้เชี่ยวชาญด้านจิตวิทยาและเศรษฐศาสตร์ อย่าง Dan Ariely ได้ยกตัวอย่างง่าย ๆ ว่า เขานั้นชื่นชอบการดื่มกาแฟในยามเช้า ส่วนงานที่เขาต้องทำทุกวันนั่นก็คือการเขียนหนังสือ เขาจึงชอบที่จะดื่มกาแฟไปด้วยในขณะที่เริ่มทำงานในแต่ละวัน เพื่อให้ทุกเช้าที่เริ่มทำงานจะได้มีความสุขกับสิ่งที่รักและการทำงานได้ในเวลาเดียวกัน

3. "หาเวลานั่งคิดกับตัวเอง"

เคล็ดลับการทำงานง่าย ๆ ที่ Cal Newport ผู้เขียนหนังสือ Deep Work แนะนำก็คือการให้เวลากับตัวเองได้นั่งคิดเรื่องต่าง ๆ ที่ยาก ๆ หรือปัญหาที่สำคัญบ้าง โดยเขาจะกำหนดไว้เลยว่าช่วงไหนที่เขาจะให้เวลาตัวเองนั่งคิดทบทวนเรื่องต่าง ๆ และจดไว้เตือนตัวเองในปฏิทินไม่ต่างจากกำหนดการนัดประชุม ซึ่งแน่นอนว่าการทำแบบนี้ทำให้เขาสามารถทำงานที่ยากได้ถูกต้อง แม่นยำมากขึ้นกว่าเดิม

4. “จัดหมวดหมู่สิ่งที่ต้องทำ”

Laura Vanderkam เจ้าของผลงาน I Know How She Does It บอกว่าในทุกวันศุกร์ เขาจะคิดถึงสิ่งที่ต้องทำต่อในสัปดาห์หน้า โดยจัดลำดับความสำคัญของรายการที่ต้องทำออกเป็น 3 ประเภท ได้แก่ งาน ความสัมพันธ์กับคนรอบข้าง และตัวเอง ซึ่งการทำแบบนี้ช่วยให้การใช้ชีวิตมีความสมดุลมากขึ้น และเป็นการคอยเตือนว่า เราไม่ควรให้น้ำหนักกับสิ่งใดสิ่งหนึ่งมากเกินไป แต่ควรบริหารจัดการชีวิตให้มีความสมดุลที่สุด

5. “ให้อภัยกับความผิดพลาดของตัวเอง”

หลายคนคงมองว่าการโฟกัสกับสิ่งที่ทำ ไม่ทำหลายอย่างในเวลาเดียวกัน หรือเปลี่ยนมามองโลกในแง่ดีมากขึ้น เป็นสิ่งที่ช่วยให้งานที่ทำออกมามีประสิทธิภาพมากขึ้น แต่ขึ้นชื่อว่ามนุษย์แล้วยังไงก็ต้องเคยเจอวันที่แย่ วันที่ทำอะไรก็ผิดพลาดไปหมด จนรู้สึกท้อแท้ หมดหวังในการทำงาน แต่ถ้าเรารู้จักปล่อยวาง ให้อภัยตัวเอง และลืมความผิดพลาดนั้นไปซะ ก็จะทำให้เราสามารถก้าวไปข้างหน้าได้อีกครั้ง ซึ่งเป็นแนวทางง่าย ๆ ที่ Brigid Schulte นักเขียนเจ้าของผลงาน Overwhelmed: Work, Love, and Play When No One Has the Time แนะนำให้ลองทำตามดู

6. “รู้ขีดความสามารถของตัวเองในขณะนั้น”

ในแต่ละวันเรามีงานมากมาย ทั้งเล็ก ใหญ่ ยาก ง่าย สลับกันไป นักจิตวิทยาอย่าง Ron Friedman จึงแนะนำว่าการรู้ว่าในตอนนั้นเรามีพลังเหลือแค่ไหน แล้วเลือกทำงานที่เหมาะกับกับช่วงนั้น ๆ ก็จะสามารถทำงานได้ดีขึ้น เช่น ช่วงนี้รู้สึกกระปรี้กระเปร่ามีพลัง ก็อาจจะเลือกงานที่ซับซ้อนงานยาก ๆ มาทำ แต่ถ้าช่วงไหนเหนื่อย ๆ เริ่มจะหมดพลังแล้ว ก็ควรเลือกงานเล็ก ๆ น้อย ที่ไม่ยากมากมาทำ

7. “เคลียร์อีเมลให้เกลี้ยงรับปีใหม่”

Alexandra Samuel นักเขียนเจ้าของผลงาน Work Smarter With Social Me จะใช้เวลาช่วงสิ้นปีลบอีเมลเก่าในปีที่ผ่านมาออกไป เพื่อเริ่มต้นปีใหม่ด้วยกล่องอีเมลที่สะอาด ซึ่งมันทำให้เธอสามารถเช็กอีเมลที่ส่งมาในแต่ละวันได้มีประสิทธิภาพมากขึ้น นอกจากนั้นเธอยังตั้งกฎในการใช้อีเมลให้ตัวเอง คือเมื่อดูอีเมลที่ส่งมาล่าสุด 50-100 ฉบับ ก็จะจัดการกับจดหมายข่าวหรือสำเนาอีเมลที่ไม่จำเป็นทิ้งไป และนำไปเก็บไว้ในโฟลเดอร์เฉพาะแทน

8. “ตั้งเวลาเข้าเช็กอีเมล”

เราสามารถแบ่งคนออกได้เป็น 2 ประเภท คือ กลุ่มที่ดูอีเมลอยู่ตลอดเวลา กับกลุ่มที่ใช้เวลาเพียงไม่กี่ครั้งเพื่อเข้ามาเช็กอีเมล ซึ่งมีงานวิจัยออกมาว่ายิ่งเราเช็กอีเมลบ่อยแค่ไหนยิ่งทำให้เครียดมากเท่านั้น ซึ่ง Jocelyn Glei ผู้เขียนหนังสือ Unsubscribe ก็ได้แนะนำคนที่อยากจะพัฒนาการทำงานของตัวเองให้ดีขึ้น ด้วยการตั้งเวลาเข้าไปเช็กอีเมลแค่วันละ 2-3 ครั้ง ก็เป็นอีกหนึ่งวิธีที่ดีเช่นกัน แถมช่วยลดความเครียดทำให้มีความสุขมากขึ้นอีกด้วย

9. “ลิสต์สิ่งที่สามารถทำเสร็จได้ใน 15 นาที”

Carson Tate เจ้าของผลงาน Work Simply เผยทริคดี ๆ ว่าในแต่ละวันลองลิสต์รายการหรือสิ่งที่เราสามารถทำได้ภายใน 15 นาทีเก็บไว้ดู เพื่อในยามที่ว่าง หรือรออะไรสักอย่าง จะได้นำสิ่งที่เราจดไว้มาทำฆ่าเวลา อีกทั้งยังเหมือนเป็นการแก้ปัญหาผัดวันประกันพรุ่งของหลาย ๆ คนได้อีกด้วย ไม่แน่ว่าสิ่งเล็ก ๆ น้อย ๆ ที่เราใช้เวลาแค่ 15 นาที อาจถูกนำมาพัฒนากลายเป็นงานใหญ่ หรือเจอไอเดียสร้างงานท้าทายใหม่ ๆ จากสิ่งเล็ก ๆ ที่ทำก็เป็นได้

10. “เริ่มต้นวันใหม่ด้วยการหา 3 สิ่งที่ต้องทำให้สำเร็จ”

Chris Bailey ผู้เขียนหนังสือ A Year of Productivity บอกว่าลองหา 3 สิ่งที่เราต้องการทำให้สำเร็จในแต่ละวันดูเพื่อเป็นเครื่องเตือนว่าสิ่งที่กำลังทำในระหว่างวันนั้นถูกต้อง และกำลังนำไปสู่สิ่งที่เราต้องการจริงหรือเปล่า จะได้ไม่ต้องไปเสียเวลากับสิ่งไม่จำเป็น และจะได้นำเวลาและกำลังของเราที่มีอยู่อย่างจำกัดในแต่ละวันไปมุ่งมั่นกับสิ่งที่ต้องการจริง ๆ

ได้เคล็ดลับดี ๆ ในการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานกันไปแล้ว ก็อย่าลืมนำไปลองปรับใช้กันด้วยนะคะ เพราะไม่แน่ว่าสิ่งเหล่านี้อาจทำให้คุณเปลี่ยนเป็นคนใหม่ที่ดีกว่าเดิมแบบไม่รู้ตัวเลยก็ได้ ใครจะรู้

ที่มา https://money.kapook.com/view185711.html

วิธีทำ CPR ที่ถูกต้อง ช่วยคนหัวใจหยุดเต้น-หยุดหายใจให้รอดชีวิต

วิธีทำ CPR ที่ถูกต้อง ช่วยคนหัวใจหยุดเต้น-หยุดหายใจให้รอดชีวิต

มาดูวิธีทำ CPR ที่ถูกต้อง เผื่อเราเจอสถานการณ์คับขัน จะได้มีโอกาสช่วยชีวิตเพื่อนมนุษย์ด้วยกันให้ปลอดภัย

การทำ CPR คือวิธีปฐมพยาบาลเบื้องต้นที่ช่วยคืนชีวิตแก่ผู้ประสบเหตุมานักต่อนัก ดังนั้นขั้นตอนการทำ CPR ที่ถูกต้องจึงควรเป็นความรู้ที่น่าจะติดตัวเราทุกคนไว้บ้าง เพราะอุบัติเหตุเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นได้ทุกที่ทุกเวลา และอาจมีบางสถานการณ์ที่เราต้องพบเห็นผู้ประสบเหตุหมดสติ หัวใจหยุดเต้น เช่น คนจมน้ำ คนถูกไฟดูด สูดดมก๊าซพิษ ควันพิษ ช็อกเพราะเสียเลือดมาก หรือผู้ประสบเหตุที่หัวใจหยุดเต้นไปชั่วขณะจากสาเหตุอื่น ๆ ก็ตาม ดังนั้นหากเรามีโอกาสและความรู้พอที่จะช่วยชีวิตเพื่อนมนุษย์หรือแม้กระทั่งคนใกล้ตัวได้ แล้วเราจะปล่อยโอกาสนั้นไปทำไม มาเรียนรู้วิธีทำ CPR ที่ถูกต้องกันเถอะค่ะ

Cardiopulmonary Resuscitation หรือเรียกง่าย ๆ ว่า CPR คือ การปฐมพยาบาลเพื่อช่วยเหลือผู้ที่หยุดหายใจหรือหัวใจหยุดเต้นให้กลับมาหายใจ และมีการไหลเวียนออกซิเจนรวมทั้งเลือดกลับคืนสู่สภาพเดิม พร้อมทั้งป้องกันเนื้อเยื่อไม่ให้ได้รับอันตรายจากการขาดออกซิเจนอย่างถาวร โดยเราสามารถทำการฟื้นคืนชีพขั้นพื้นฐานให้ผู้ประสบเหตุได้โดยการกดหน้าอกและช่วยหายใจ

ทั้งนี้ ภาวะหัวใจหยุดเต้นเฉียบพลันเป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้เสียชีวิต ซึ่งอาจเกิดได้จากการเป็นโรคหัวใจ, ออกกำลังกายมากเกินไป, ตกใจหรือเสียใจกะทันหัน, จากการสูญเสียเลือดมาก, เลือดมาเลี้ยงหัวใจไม่ทัน, ทางเดินหายใจอุดกั้น รวมทั้งอาจเกิดจากการได้รับยาเกินขนาดหรือแพ้ยา

ดังนั้นจึงมีการบัญญัติ "ห่วงโซ่แห่งการรอดชีวิต" (Chain of Survival) เพื่อเป็นหลักการช่วยฟื้นคืนชีพแนวทางเดียวกันทั่วโลกและเป็นข้อตกลงร่วมกันในการปฏิบัติ ประกอบด้วย

1. การประเมินผู้ป่วยว่ายังรู้สึกตัวอยู่หรือไม่ หากไม่มีสติ คลำหาชีพจรไม่พบ ควรเรียกขอความช่วยเหลือหรือเรียกบริการการแพทย์ฉุกเฉินจากหน่วยงานต่าง ๆ ทันที เช่น ศูนย์เอราวัณ (เฉพาะในพื้นที่ กทม.) โทร. 1646, สถาบันการแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติ โทร. 1669 (ทั่วประเทศ)

2. การกดหน้าอกอย่างถูกต้องและทันท่วงที (ทำ CPR)

3. การทำการช็อกไฟฟ้าหัวใจ (AED) ภายใน 3-5 นาที เมื่อมีข้อบ่งชี้

4. การช่วยฟื้นคืนชีพขั้นสูงอย่างมีประสิทธิภาพ

5. การดูแลภายหลังการช่วยฟื้นคืนชีพ

สำหรับอาการของผู้บาดเจ็บที่ควรได้รับการช่วยเหลืออย่างเร่งด่วนด้วยการทำ CPR สามารถสังเกตได้ดังนี้

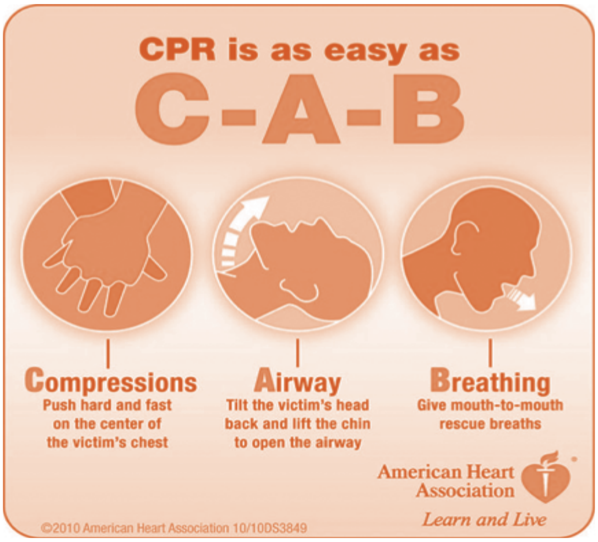
1. หมดสติ ไม่รู้สึกตัว

2. ไม่หายใจ หรือหายใจเฮือก

3. หัวใจหยุดเต้น

การช่วยฟื้นคืนชีพขั้นพื้นฐาน (Basic Life Support: BLS)

แนวทางการปฏิบัติการช่วยฟื้นคืนชีพขั้นพื้นฐานประกอบไปด้วย 3 ขั้นตอนสำคัญ โดยแต่เดิมมีคำแนะนำให้ทำตามลำดับ A-B-C (Airway-Breathing-Circulation) แต่ปัจจุบัน ได้มีการเปลี่ยนแปลงลำดับขั้นตอนเป็น C-A-B (Chest compression-Airway-Breathing) เนื่องจากการกดหน้าอกก่อนจะทำให้มีเลือดไปเลี้ยงอวัยวะส่วนสำคัญ เช่น หัวใจและสมอง โดยวิธีปฏิบัติคือ



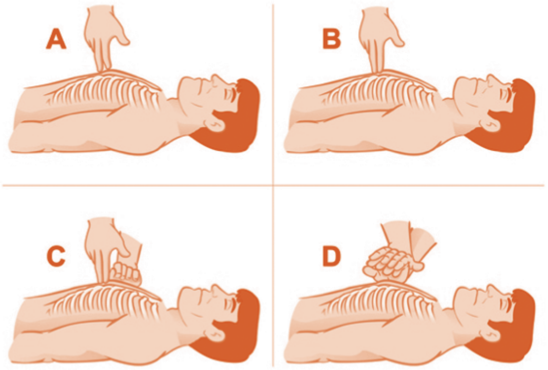
กดหน้าอก (C) 30 ครั้ง >> เปิดทางเดินหายใจ (A) >> ช่วยหายใจ (B) 2 ครั้ง = 30 : 2

ทั้งนี้ให้ทำ CPR ไปจนกว่ากู้ชีพจะมาถึง หรือจนกว่าผู้ป่วยจะรู้สึกตัว

ลองมาดูวิธีปฏิบัติในแต่ละขั้นตอน

C : Chest compression คือการกดหน้าอกปั๊มหัวใจช่วยให้ผู้บาดเจ็บมีการไหลเวียนของเลือดในร่างกายอีกครั้งหนึ่ง ทั้งนี้หลักในการปั๊มหัวใจ คือ ต้องกดให้กระดูกหน้าอก (Sternum) ลงไปชิดกับกระดูกสันหลัง ซึ่งจะทำให้หัวใจที่อยู่ระหว่างกระดูกทั้งสองอันถูกกดไปด้วย ทำให้มีการบีบเลือดออกจากหัวใจไปเลี้ยงร่างกาย เสมือนการบีบตัวของหัวใจ ซึ่งมีขั้นตอนในการปั๊มหัวใจตามนี้

1. ให้ผู้บาดเจ็บนอนราบกับพื้นแข็ง ๆ หรือใช้ไม้กระดานรองที่หลังของผู้บาดเจ็บ ผู้ปฐมพยาบาลคุกเข่าลงข้างขวาหรือข้างซ้ายบริเวณหน้าอกผู้บาดเจ็บ คลำหาส่วนล่างสุดของกระดูกอกที่ต่อกับกระดูกซี่โครง โดยใช้นิ้วสัมผัสชายโครงไล่ขึ้นมา (หากคุกเข่าข้างขวาใช้มือขวาคลำเพื่อหากระดูกอก แต่หากคุกเข่าข้างซ้ายให้ใช้มือซ้ายคลำ)



2. วางนิ้วชี้และนิ้วกลางตรงตำแหน่งที่กระดูกซี่โครงต่อกับกระดูกอกส่วนล่างสุด วางสันมืออีกข้างบนตำแหน่งถัดจากนิ้วชี้และนิ้วกลางนั้น ซึ่งตำแหน่งของสันมือที่วาง

อยู่บนกระดูกหน้าอกนี้จะเป็นตำแหน่งที่ถูกต้องในการปั๊มหัวใจต่อไป

* หากไม่แน่ใจว่าตำแหน่งกระดูกซี่โครงอยู่ตรงไหน ง่ายที่สุดก็คือ ให้วางสันมือ (ข้างที่ไม่ถนัด) ตรงกลางหน้าอกระหว่างหัวนมทั้งสองข้าง

3. วางมืออีกข้าง (ควรเป็นมือข้างที่ถนัด) ทับลงบนหลังมือที่วางในตำแหน่งที่ถูกต้อง แล้วเหยียดนิ้วมือตรง จากนั้นเกี่ยวนิ้วมือทั้ง 2 ข้างเข้าด้วยกัน เหยียดแขนตรง โน้มตัวตั้งฉากกับหน้าอกผู้บาดเจ็บ ทิ้งน้ำหนักลงบนแขนขณะกดหน้าอกผู้บาดเจ็บ กดให้ลึกอย่างน้อย 2 นิ้ว (5 เซนติเมตร) สำหรับผู้ใหญ่

แต่หากเป็นเด็กให้กดลงอย่างน้อย 1/3 ของความลึกทรวงอก (ประมาณ 2 นิ้ว หรือ 5 เซนติเมตร) ส่วนในเด็กแรกเกิดหรือเด็กอ่อน การปั๊มหัวใจให้ใช้เพียงนิ้วหัวแม่มือกดกลางกระดูกหน้าอกให้ได้อัตราเร็ว 100–120 ครั้งต่อนาที โดยใช้นิ้วมือโอบรอบทรวงอกสองข้างแล้วใช้หัวแม่มือกด

4. เพื่อให้ช่วงเวลาการกดแต่ละครั้งคงที่ และจังหวะการสูบฉีดเลือดออกจากหัวใจพอเหมาะกับที่ร่างกายต้องการ ให้ใช้วิธีนับจำนวนครั้งที่กด ดังนี้...หนึ่ง และสอง และสาม และสี่ และห้า...โดยกดทุกครั้งที่นับตัวเลข และปล่อยตอนคำว่า “และ” สลับกันไป ให้ได้อัตราการกดอย่างน้อย 100 ครั้งต่อนาที (ถ้าน้อยกว่านี้จะไม่ได้ผล)

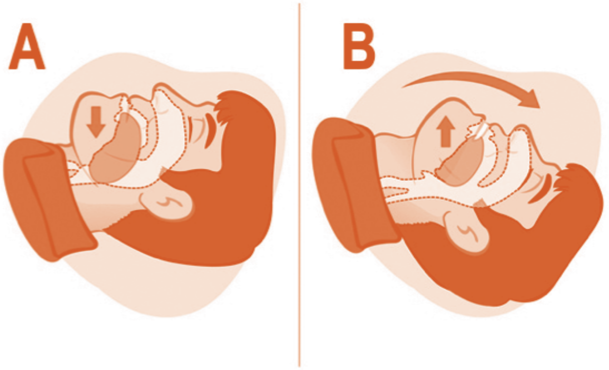
เมื่อกดสุดให้ผ่อนมือขึ้นโดยที่ตำแหน่งมือไม่ต้องเลื่อนไปจากจุดที่กำหนด และก่อนการกดหน้าอกครั้งต่อไปต้องทำการกดทันทีที่หน้าอกคืนตัวกลับจนสุด ขณะกดหน้าอกปั๊มหัวใจ ห้ามใช้นิ้วมือกดลงบนกระดูกซี่โครงผู้บาดเจ็บ

5. ควรกดหน้าอก 30 ครั้ง สลับกับการผายปอด 2 ครั้ง และควรมีผู้ช่วยเหลืออย่างน้อย 2 คน เพราะพบว่าผู้ปฏิบัติจะเริ่มเหนื่อยและประสิทธิภาพในการกดหน้าอกลดลงหลังจากทำไปประมาณ 1 นาที ดังนั้นในกรณีมีผู้ช่วยเหลืออย่างน้อย 2 คน ให้เปลี่ยนบทบาทผู้ทำการกดหน้าอกทุก ๆ 2 นาที หรือกดหน้าอกสลับการช่วยหายใจครบ 5 รอบ (30:2) และทำต่อเนื่องไปจนกระทั่งเครื่องช็อตไฟฟ้าหัวใจมาถึง และพร้อมใช้งาน หรือมีบุคลากรทางการแพทย์เข้ามาดูแลผู้ป่วย

ข้อควรระวัง

- ต้องวางมือให้อยู่ตรงกลางหน้าอก ไม่ต้องค่อนไปทางซ้าย หรือใกล้หัวใจ เพราะอาจทำให้กระดูกซี่โครงหักได้
- ต้องกดหน้าอกให้เร็วและแรง แต่อย่ากระแทกด้วยอัตราความเร็วอย่างน้อย 100 ครั้งต่อนาที
- กดลึกอย่างน้อย 2 นิ้ว หรือ 5 เซนติเมตร สำหรับผู้ใหญ่
- หลังการกดแต่ละครั้งต้องปล่อยให้อกคืนตัวจนสุด เพื่อให้หัวใจรับเลือดสำหรับสูบฉีดครั้งต่อไป หากไม่ปล่อยให้หน้าอกคืนตัวจนสุด จะทำให้เลือดที่ไปเลี้ยงอวัยวะส่วนต่าง ๆ ของร่างกายลดลง
- กดหน้าอกให้ต่อเนื่องให้ได้มากที่สุด โดยสามารถหยุดการกดหน้าอกได้ไม่เกิน 10 วินาที ในกรณีคลำหาชีพจร, มีการช็อกไฟฟ้าหัวใจ, ต้องการหยุดเพื่อใส่อุปกรณ์เปิดทางเดินหายใจขั้นสูง (ในกรณีที่ใส่ในขณะกดหน้าอกไม่ได้)
- ไม่ควรใช้วิธีช่วยหายใจมากเกินไป
- บุคคลทั่วไปที่ไม่เคยเข้ารับการอบรมการฟื้นคืนชีพขั้นพื้นฐานมาก่อน ควรทำการกดหน้าอกแต่เพียงอย่างเดียว

ไม่ต้องช่วยหายใจ เนื่องจากในช่วงแรกที่ผู้ป่วยหัวใจหยุดเต้น ระดับออกซิเจนในกระแสเลือดยังเพียงพออยู่อีกระยะหนึ่ง และในขณะที่มีการกดหน้าอกนั้นการขยายของทรวงอกจะทำให้มีการแลกเปลี่ยนก๊าซได้ โดยเน้นให้กดหน้าอกที่แรงและเร็ว ผู้ปฏิบัติการช่วยเหลือชีวิตควรจะทำการกดหน้าอกแต่เพียงอย่างเดียวต่อไปจนกระทั่งเครื่องช็อตไฟฟ้าหัวใจมาถึงและพร้อมใช้งาน หรือมีบุคลากรทางการแพทย์มาดูแลผู้ป่วย



A : Airway หมายถึง การเปิดทางเดินหายใจให้โล่ง เพราะโดยมากผู้บาดเจ็บที่หมดสติจะมีภาวะโคนลิ้นและกล่องเสียงตกลงไปอุดทางเดินหายใจส่วนบน ดังนั้นจึงต้องเปิดทางเดินหายใจให้โล่ง โดยพิจารณาจาก

- หากผู้ป่วยไม่มีการบาดเจ็บที่ศีรษะหรือคอ จะใช้วิธีการแหงนหน้าและเชยคาง (Head tilt - Chin lift)

- หากสงสัยว่าผู้ป่วยมีอาการเจ็บของไขสันหลัง ให้ใช้วิธี Manual Spinal Motion Restriction โดยการวางมือสองข้างบริเวณด้านข้างของศีรษะ เพื่อป้องกันการเคลื่อนของศีรษะ

- หากสงสัยว่าผู้ป่วยมีอาการบาดเจ็บที่กระดูกสันหลังบริเวณคอให้เปิดทางเดินหายใจด้วยวิธียกขากรรไกร (Jaw Thrust) คือ ดึงขากรรไกรทั้งสองข้างขึ้นไปด้านบน โดยผู้ช่วยเหลือจะอยู่เหนือศีรษะของผู้ป่วย

B : Breathing หมายถึง การช่วยหายใจ ด้วยการรักษาระดับออกซิเจนให้เพียงพอและขับก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ ดังนั้นในผู้ป่วยที่หัวใจหยุดเต้นเนื่องจากการขาดอากาศ เช่น จมน้ำ จึงต้องรีบกดหน้าอกและช่วยหายใจ 5 รอบ หรือ 2

นาที ก่อนการร้องขอความช่วยเหลือ เนื่องจากผู้ป่วยกำลังมีระดับออกซิเจนที่ต่ำกว่าปกติ ซึ่งออกซิเจนที่เป่าออกไปนั้นมีออกซิเจนประมาณ 16-17% ซึ่งเพียงพอสำหรับใช้ในร่างกาย

ทั้งนี้ ในการช่วยหายใจ ได้กำหนดข้อปฏิบัติให้เริ่มจากการกดหน้าอก (C) ไปก่อน 30 ครั้ง แล้วจึงสลับกับการช่วยหายใจ (B) 2 ครั้ง ตามสูตร 30:2 โดย

- ช่วยหายใจมากกว่า 1 วินาทีในแต่ละครั้ง

- ให้ปริมาตรเพียงพอที่เห็นหน้าอกเคลื่อนไหว แต่ไม่ควรช่วยหายใจมากเกินไป เพราะเสี่ยงต่อการสำลักอาหาร และยังทำให้แรงดันภายในทรวงอกเพิ่มขึ้น ส่งผลให้เลือดที่กลับไปเลี้ยงหัวใจลดลง

- ใช้อัตราการกดหน้าอก 30 ครั้งต่อการช่วยหายใจ 2 ครั้ง (30:2)

- เมื่อมีการใส่ท่อช่วยหายใจขั้นสูงแล้ว ให้ช่วยหายใจ 1 ครั้ง ทุก 6-8 วินาที (8-10 ครั้งต่อนาที) โดยที่ไม่ต้องหยุดขณะที่ทำการกดหน้าอก

วิธีช่วยหายใจ มีอยู่ด้วยกันหลายวิธี เช่น

- การช่วยหายใจแบบปากต่อปาก (Mouth-to-Mouth) ผู้ช่วยเหลือสูดลมเข้าให้เต็มที่ แล้วประกบปากของผู้ช่วยเหลือเข้ากับปากของผู้ป่วยให้สนิท ใช้นิ้วบีบจมูก

ทำการสูดลมเข้าปอดด้วยปริมาตรเท่าปกติ โดยเป่าลากยาวนานกว่า 1 วินาที ในขณะเป่าลม ควรใช้ตาชำเลืองดูบริเวณทรวงอกของผู้ป่วยว่ามีการขยับหรือไม่ เพื่อเป็นการประเมินประสิทธิภาพของการช่วยหายใจ หากผู้ป่วยมีชีพจรแต่ต้องการการช่วยหายใจ ให้ทำการช่วยหายใจในอัตรา 5-6 วินาทีต่อครั้ง (10-12 ครั้งต่อนาที)

ทั้งนี้ ไม่จำเป็นต้องสูดลมเข้าสุดเพื่อป้องกันการเกิดอาการหน้ามืด เวียนศีรษะของผู้ช่วยเหลือ และป้องกันภาวะ overinflation ของผู้ป่วย

- การช่วยหายใจแบบปากต่อจมูก (Mouth-to-Nose) ในกรณีที่ผู้บาดเจ็บมีอาการบาดเจ็บที่ปาก หรือในกรณีที่เป็นเด็กเล็ก ให้ใช้วิธีปิดปากผู้บาดเจ็บแล้วปล่อยลมหายใจของเราเข้าทางจมูกผู้บาดเจ็บแทน โดยให้ทำการช่วยหายใจในอัตรา 5-6 วินาทีต่อครั้ง (10-12 ครั้งต่อนาที)

- การช่วยหายใจโดยใช้อุปกรณ์ช่วยหายใจขั้นสูง (Advanced Airway) ในกรณีที่ผู้ป่วยใส่อุปกรณ์ช่วยหายใจขั้นสูงแล้ว แนะนำให้ช่วยหายใจในอัตรา 1 ครั้งทุก ๆ 6-8 วินาที (8-10 ครั้งต่อนาที)

ทั้งนี้ ให้ผู้ช่วยเหลือทำขั้นตอน C-A-B ไปเรื่อย ๆ จนกว่าหน่วยกู้ชีพมาถึง หรือจนกว่าผู้ป่วยจะมีการตอบสนอง และหากสถานที่นั้นมีเครื่องฟื้นคืนคลื่นหัวใจด้วยไฟฟ้าอัตโนมัติหรือ AED ให้ร้องขอเพื่อนำมาใช้ เพราะสามารถช่วยเหลือผู้ป่วยหัวใจหยุดเต้นได้ โดยสถาบันการแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติ ได้จัดทำคู่มือสำหรับประชาชนในการช่วยชีวิตผู้ป่วยฉุกเฉินที่มีภาวะหัวใจหยุดเต้นเฉียบพลันด้วยการใช้เครื่องเออีดี มาให้เราได้ลองศึกษากันค่ะ

อย่างไรก็ตาม ในการปฏิบัติการช่วยฟื้นคืนชีพ ควรต้องทำตามข้อบ่งชี้สำคัญดังต่อไปนี้อย่างเคร่งครัดด้วย

- ผู้ที่มีภาวะหยุดหายใจ โดยที่หัวใจยังคงเต้นอยู่ประมาณ 2-3 นาที ให้ผายปอดทันที ซึ่งจะช่วยป้องกันภาวะหัวใจหยุดเต้นได้ และช่วยป้องกันการเกิดภาวะเนื้อเยื่อสมองขาดออกซิเจนได้อย่างถาวร

- ผู้ที่มีภาวะหยุดหายใจและหัวใจหยุดเต้นพร้อมกัน การช่วยฟื้นคืนชีพด้วยการทำ CPR ทันทีจะช่วยป้องกันการเกิดภาวะเนื้อเยื่อขาดออกซิเจนได้ โดยเฉพาะในส่วนของเนื้อเยื่อสมอง

สรุปขั้นตอนการช่วยฟื้นคืนชีพขั้นพื้นฐาน

ขอสรุปย้ำถึงขั้นตอนการช่วยฟื้นคืนชีพขั้นพื้นฐานไว้อีกครั้งแบบเข้าใจง่าย โดยสถาบันการแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติ แนะนำไว้ 7 ข้อดังภาพนี้

ทั้งนี้ในการช่วยเหลือผู้บาดเจ็บให้กลับมามีลมหายใจอีกครั้งก็ควรต้องช่วยเหลือเขาอย่างระมัดระวัง และหากมี

ผู้เชี่ยวชาญในด้านนี้อยู่ก็ควรให้ผู้เชี่ยวชาญเข้าช่วยเหลือผู้บาดเจ็บก่อนนะคะ เพราะหากช่วยผิดวิธีอาจทำให้หัวใจช้ำ กระดูกหัก รวมทั้งอวัยวะอื่น ๆ ตกเลือดได้ และขอเตือนอีกอย่างว่า**อย่าลองไปทำ CPR กับคนที่ไม่มีอาการบาดเจ็บหรือหมดสติ โดยเฉพาะการปั๊มหัวใจ เพราะอาจทำให้จังหวะหัวใจของคนที่โดนปั๊มเต้นผิดจังหวะไป ซึ่งอาจส่งผลด้านสุขภาพต่อไปได้**

ขอขอบคุณข้อมูลจากสถาบันการแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติ
คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่มูลนิธิสอนช่วยชีวิต
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา heart.org