กรมสอบสวนคดีพิเศษ
DEPARTMENT OF SPECIAL INVESTIGATION
กระทรวงยุติธรรม
D S I
เกียรติศักดิ์ เชี่ยวชาญ ซื่อสัตย์

DSI ไตรสาร

ปีที่ 9 ฉบับที่ 3 พ.ศ. 2560

กรมสอบสวนคดีพิเศษ
กระทรวงยุติธรรม

ทิศทางกรมสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ.2560 - 2564

7 วิธีการหลอกลวงของขบวนการแชร์ลูกโซ่

การดำเนินคดีอาชญากรรมเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์

DSI : Department Of Special Investigation

7 วิธีการหลอกลวง ของขบวนการแชร์ลูกโซ่
1
ผู้ชักชวนเป็นคนใกล้ชิด
2
อ้างว่าบุคคลหรือผู้มีชื่อเสียงในสังคม
เข้าร่วมกิจกรรมบริษัท
3
บัญชีเงินฝาก
อ้างหลักฐานผลประโยชน์
และ เงินมหาศาล ที่จะได้รับ
4
ใช้โฆษณาชวนเชื่อ
5
แสดงผลการลงทุนน้อย
แต่ได้รับ ผลประโยชน์สูง
ในระยะเวลาอันรวดเร็ว
6
จัดฉาก
การอบรมสัมมนา
อย่างยิ่งใหญ่
7
พูดจาหว่านล้อม
และกดดัน
ให้เหยื่อรีบตัดสินใจ
เจอแบบนี้ใช่แน่แชร์ลูกโซ่
พบเห็นแจ้งเบาะแส
1 สายด่วน กรมสอบสวนคดีพิเศษ โทร 1202
2 www.dsi.go.th
กรมสอบสวนคดีพิเศษ www.dsi.go.th
Department of Special Investigation สายด่วน DSI 1202
สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม สำนักคดีอาญาพิเศษ 1 กรมสอบสวนคดีพิเศษ โทร 02-142-2831
จัดทำโดย ส่วนช่วยอำนวยการและประชาสัมพันธ์ สำนักบริหารกลาง กรมสอบสวนคดีพิเศษ

EDITOR'S TALK

บก. ทักทาย

วารสาร “DSI ไตรสาร” ปีที่ 9 ฉบับที่ 3 เดือนเมษายน - มิถุนายน 2560 ก้าวเข้าสู่ไตรมาสที่ 3 ของปีแล้ว ซึ่งหมายถึงการดำเนินงานสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ และการอำนวยความยุติธรรมให้กับประชาชนใกล้บรรลุเส้นชัยของปี 2560 แล้ว

ในช่วง 5 ปีที่ผ่านมา (พ.ศ. 2555 - 2559) กรมสอบสวนคดีพิเศษมุ่งมั่นทำหน้าที่ในฐานะที่เป็นหน่วยงานตรวจสอบและถ่วงดุลการทำงานของหน่วยงานราชการอื่นโดยรวม ทั้งหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมด้วยกัน และเป็นหน่วยงานที่ให้ความเป็นธรรมแก่ทุกฝ่าย ทั้งผู้เสียหายและผู้ต้องหา โดยให้ความสำคัญกับการรวบรวมพยานหลักฐานอย่างครบถ้วน ใช้วิธีการที่ชอบธรรมและโปร่งใสเพื่อค้นหาความจริงและพิสูจน์ความผิดอย่างชัดแจ้ง และเป็นหน่วยงานที่ทำงาน โดยยึดมาตรฐานการสืบสวนสอบสวนอย่างเคร่งครัดเพื่อให้ได้มาซึ่งการยอมรับและความเชื่อถือศรัทธาจากสังคมและประชาชน และในก้าวย่างต่อไปในการกำหนดจุดยืน (Positioning) ยุทธศาสตร์ของกรมสอบสวนคดีพิเศษอยู่บนสมมติฐานความเข้าใจบริบทการเปลี่ยนแปลงทั้งในประเทศและต่างประเทศ ตามแนวทางเดียวกับที่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติคาดการณ์ไว้ รายละเอียดติดตามอ่านได้ในบทความเรื่องทิศทางกรมสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. 2560 - 2564

หากท่านผู้อ่านมีข้อเสนอแนะใด ๆ เกี่ยวกับวารสารกรมสอบสวนคดีพิเศษสามารถส่งมาได้ที่ กองบรรณาธิการวารสาร DSI ไตรสาร ส่วนช่วยอำนวยการและประชาสัมพันธ์ สำนักบริหารกลาง อาคารกรมสอบสวนคดีพิเศษ ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร 10210 กองบรรณาธิการยินดีที่จะรับข้อเสนอแนะจากท่านเพื่อนำไปปรับปรุงการจัดทำวารสาร DSI ไตรสาร ให้ดียิ่งขึ้น และขอขอบคุณทุกข้อเสนอแนะและการแสดงความคิดเห็นของทุก ๆ ท่านมา ณ ที่นี้ด้วย

กิจกรรมถาม - ตอบ ลุ้นรางวัลประจำไตรสาร ฉบับที่ 3/2560

คำถาม : ภารกิจหลักของกรมสอบสวนคดีพิเศษคืออะไร?

ผู้โชคดีจากการจับรางวัล จะได้รับรางวัลเป็น
ริสแบนด์ “ขอเป็นข้ารองพระบาททุกชาติไป”

จำนวน 20 รางวัล

ส่งลุ้นรางวัลได้ที่ : กรมสอบสวนคดีพิเศษ ส่วนช่วยอำนวยการและประชาสัมพันธ์
128 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร 10210

สารบัญ

Content

บก.ทักทาย	1
สารบัญ	2
ประมวลภาพกิจกรรม	3
ทิศทางกรมสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ.2560 – 2564	29
การดำเนินคดีอาชญากรรมเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ต่อ)	35
การค้นอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	40
สิทธิมนุษยชน : การจับและสิทธิของผู้ถูกจับ	47
คำรับของจำเลยต่อผู้อื่นซึ่งไม่ใช่เจ้าพนักงาน	54
เทคนิคการเบิกความ	57
แผนประทุษกรรมในคดีทุจริตเบิกจ่ายยาซูโดอีฟีดรีน	61
การดำเนินคดีข้อหาหลีกเลี่ยงหรือพยายามหลีกเลี่ยงการเสียภาษีเงินได้นิติบุคคล ภาษีมูลค่าเพิ่มเป็นความผิดตามประมวลรัษฎากร	64
ปัญหาในการสอบสวนคดีความผิดฐานก่อการร้าย	68
ถ้าจะหยุดโลกร้อน ต้องหยุดใช้พลังงานฟอสซิล	74
เมื่อเกิดเหตุรถหายและวิธีการป้องกัน	78
ทำอย่างไรเมื่อผู้ใหญ่ติด ไอที	83

ประมวลภาพกิจกรรม

DSI ACTIVITY

"การพัฒนา ทบทวน เสริมสร้างเทคนิคการสืบสวนสอบสวน คือภารกิจสำคัญที่ต้องทำควบคู่ไปกับการบังคับใช้กฎหมาย"

เมื่อวันอังคารที่ 4 เมษายน 2560 พนักงานสอบสวนคดีพิเศษ รุ่นที่ 9 ได้นำเสนอการศึกษาวิเคราะห์และฝึกปฏิบัติการทำสำนวนสอบสวนคดีพิเศษจาก "8 คดีกรณีศึกษาที่น่าสนใจ" โดยได้รับเกียรติจากผู้ทรงคุณวุฒิ 5 ท่าน ประกอบด้วย พันตำรวจโท ประวุธ วงศ์สีนิล รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ (เป็นวิทยากรและที่ปรึกษา) พันตำรวจโท อนุรักษ์ โรจนนิรันดร์กิจ ผู้บัญชาการสำนักเทคโนโลยีและศูนย์ข้อมูลการตรวจสอบ และพันตำรวจโท มนตรี บุณยโยธิน ผู้บัญชาการสำนักคดีอาญาพิเศษ 2 เป็นผู้วิพากษ์ พันตำรวจโทหญิง พรทิพย์ ล.วีระพรรค ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านคดีพิเศษ และ นางสาวนันทนา เครือหงส์ รองผู้บัญชาการสำนักพัฒนาและสนับสนุนคดีพิเศษ เข้าร่วมรับฟังการนำเสนอ และให้ความรู้ คำแนะนำ เทคนิคเพิ่มเติม แลกเปลี่ยนประสบการณ์ทำงานและมุมมองความคิดเห็นร่วมกัน ทั้งนี้ เพื่อสร้างพนักงานสอบสวนคดีพิเศษรุ่นใหม่ให้มีความเชี่ยวชาญพร้อมในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อประชาชนต่อไป

ดีเอสไอ ร่วมแสดงความยินดีกับกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในโอกาสครบรอบ 25 ปี

เมื่อวันอังคารที่ 4 เมษายน 2560 พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ มอบหมายให้ ร้อยตำรวจเอก ปิยะ รักสกุล รองผู้บัญชาการสำนักคดีคุ้มครองผู้บริโภคและสิ่งแวดล้อม เป็นผู้แทนกรมสอบสวนคดีพิเศษ ร่วมแสดงความยินดีและบริจาคเงินสมทบทุนมูลนิธิเพื่อนช้าง เนื่องในโอกาสครบรอบ 25 ปี แห่งการก่อตั้งกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม โดยมี นายสากล ฐินะกุล อธิบดีกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม เป็นผู้รับมอบ ณ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม ถนนพระราม 6 เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร

ดีเอสไอ ร่วมยินดี สำนักงานสลากกินแบ่งฯ ครบรอบ 78 ปี

เมื่อวันพุธที่ 5 เมษายน 2560 พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ พร้อมด้วย พันตำรวจโท ปกรณ์ สุชีวกุล ผู้บัญชาการสำนักคดีการเงินการธนาคาร และนางกนกลดา เจริญศิริ พนักงานสอบสวนคดีพิเศษชำนาญการ สำนักเทคโนโลยีและศูนย์ข้อมูลการตรวจสอบ ร่วมงานวันครบรอบการสถาปนา สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล 78 ปี และสมทบทุนบริจาคในกิจกรรมสาธารณประโยชน์ ณ สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล ถนนนนทบุรี 1 จังหวัดนนทบุรี โดยมี พลตรี ฉลองรัฐ นาคอาทิตย์ ผู้อำนวยการสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล และผู้บริหาร ให้การต้อนรับ

ดีเอสไอ ร่วมแสดงความยินดี นสพ.ข่าวสด ในโอกาสครบรอบ 27 ปี

เมื่อวันพุธที่ 5 เมษายน 2560 พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ มอบหมายให้ นางสาวนันทนา เครือหงษ์ รองผู้บัญชาการสำนักพัฒนาและสนับสนุนคดีพิเศษ เป็นผู้แทนกรมสอบสวนคดีพิเศษ ร่วมแสดงความยินดีและบริจาคเงินสมทบทุนมูลนิธิ ด็อกเตอร์โกวิท วรพิพัฒน์ และมูลนิธิบรรจง พงศ์ศาสตร์ เนื่องในโอกาสครบรอบ 27 ปี แห่งการก่อตั้งหนังสือพิมพ์ข่าวสด โดยมี คุณสุริวงศ์ เอื้อปฏิภาณ บรรณาธิการหนังสือพิมพ์ข่าวสด เป็นผู้รับมอบ ณ สำนักงานหนังสือพิมพ์ข่าวสด หมู่บ้านประชานิเวศน์ 1 ถนนเทศบาลนิมิตรใต้ แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร

เจ้าหน้าที่ดีเอสไอ ยังคงปฏิบัติหน้าที่ ณ วัดพระธรรมกาย

เมื่อวันศุกร์ที่ 7 เมษายน 2560 พันตำรวจตรี สุริยา สิงหกมล รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ พร้อมด้วยเจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ เจ้าหน้าที่ตำรวจ พระวินยาธิการ คณะสงฆ์จังหวัดปทุมธานี สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ เข้าตรวจสอบกุฏิเจ้าอาวาส (อาคารภาวนา) บริเวณพื้นที่ 196 ไร่ (โซนA) วัดพระธรรมกาย แต่ไม่พบตัวพระธัมมชโย ผู้ต้องหาตามหมายจับ จากการตรวจสอบไม่พบข้าวของเครื่องใช้ สภาพภายในไม่มีลักษณะถูกใช้งานแต่อย่างใด แม้จะยังไม่พบตัวผู้ต้องหา แต่เจ้าหน้าที่ก็ยังคงดำเนินการติดตามจับกุมผู้ต้องหาต่อไป และขอฝากประชาชนผู้ใดมีข้อมูลเบาะแส สามารถแจ้งได้ที่หมายเลข 1202 ตลอด 24 ชม.

ดีเอสไอ ร่วมแสดงความยินดี อสมท ในโอกาสครบรอบ 65 ปี

เมื่อวันศุกร์ที่ 7 เมษายน 2560 พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ มอบหมายให้ พันตำรวจโท ธวัชชัย ศรีวรกุล ผู้อำนวยการส่วนคดีเทคโนโลยีและสารสนเทศ 2 เป็นผู้แทนกรมสอบสวนคดีพิเศษ ร่วมแสดงความยินดีและบริจาคเงินสมทบทุนมูลนิธิอุทกพัฒน์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ เนื่องในโอกาสครบรอบ 65 ปี แห่งการก่อตั้งบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) โดยมี นายเขมทัตต์ พลเดช ผู้อำนวยการใหญ่ บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) เป็นผู้รับมอบ ณ บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ถนนพระราม 9 แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร

ดีเอสไอ ร่วมแสดงความยินดี สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ในโอกาสครบรอบ 17 ปี

เมื่อวันจันทร์ที่ 10 เมษายน 2560 พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ มอบหมายให้ พันตำรวจโทหญิง พัสสร อิศรเมธางกูล พนักงานสอบสวนคดีพิเศษชำนาญการพิเศษ สำนักปฏิบัติการคดีพิเศษภาค เป็นผู้แทนกรมสอบสวนคดีพิเศษ ร่วมแสดงความยินดีและมอบแจกันดอกไม้ เนื่องในโอกาสครบรอบ 17 ปี แห่งการก่อตั้งสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน โดยมี นายบูรณ์ ฐาปนดุลย์ ผู้ตรวจการแผ่นดิน เป็นผู้รับมอบ ณ สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ชั้น 9 อาคารรัฐประศาสนภักดี (อาคารบี) ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร

คณะทหารจากศูนย์ไซเบอร์ ทบ. เข้าเยี่ยมชมการดำเนินงาน DSI

เมื่อวันจันทร์ที่ 10 เมษายน 2560 พันตำรวจตรี สุริยา สิงหกมล รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ และคณะข้าราชการกรมสอบสวนคดีพิเศษให้การต้อนรับ พลตรี ฤทธี อินทราวุธ ผู้อำนวยการศูนย์ไซเบอร์กองทัพบก และกำลังพล จำนวน 19 นาย ในโอกาสเข้าเยี่ยมชมการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ โดยมี ร้อยตำรวจเอก สุรวุฒิ รังไสย์ รองผู้บัญชาการสำนักคดีเทคโนโลยีและสารสนเทศ และนายวสวัต ชวลิตธำรง ผู้อำนวยการส่วนคดีเทคโนโลยีและสารสนเทศ 1 ได้บรรยายสรุป เรื่อง ภารกิจ ขอบเขตการดำเนินคดีที่เป็นคดีพิเศษ การดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษที่สนับสนุนการปฏิบัติงานกับกองทัพบก ตลอดจนอำนาจหน้าที่ที่เกี่ยวข้องตามพระราชบัญญัติคอมพิวเตอร์

ดีเอสไอ เสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ ในการปฏิบัติตามมาตรฐานทางคุณธรรมและจริยธรรมฯ

เมื่อวันพุธที่ 19 เมษายน 2560 พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ เป็นประธานในโครงการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติตามมาตรฐานทางคุณธรรมและจริยธรรมของพนักงานสอบสวนคดีพิเศษและเจ้าหน้าที่คดีพิเศษ และปฏิบัติงานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ณ โรงแรมเซ็นทรา บาย เซ็นทาราศูนย์ราชการและคอนเว็นชันเซ็นเตอร์ แจ้งวัฒนะ กรุงเทพมหานคร

สนง. ตำรวจญี่ปุ่น เข้าหารือข้อราชการฯ กับดีเอสไอ

เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 20 เมษายน 2560 ร้อยตำรวจเอก เขมชาติ ประกายหงษ์มณี รองผู้บัญชาการสำนักกิจการต่างประเทศและคดีอาชญากรรมระหว่างประเทศ พร้อมด้วยข้าราชการ สำนักกิจการต่างประเทศและคดีอาชญากรรมระหว่างประเทศ ได้แก่ นาวาตรีวิวัฒน์ สุนทรจารุ พนักงานสอบสวนคดีพิเศษชำนาญการ นางสาวทิพย์วรินทร รัชนาทสกุลศิริ เจ้าหน้าที่คดีพิเศษชำนาญการ และนายณพล วรประทีป เจ้าหน้าที่คดีพิเศษปฏิบัติการ ให้การต้อนรับคณะผู้แทนจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติญี่ปุ่น เพื่อหารือและประสานความร่วมมือด้านปราบปรามความผิดเกี่ยวกับสื่อลามกอนาจารเด็ก และการล่วงละเมิดทางเพศเด็ก

ผู้บริหาร Google Inc. USA เข้าเยี่ยมคารวะ อธิบดี DSI

เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 20 เมษายน 2560 พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ พร้อมด้วยผู้บริหารและข้าราชการกรมสอบสวนคดีพิเศษ ให้การต้อนรับ Mr. Rich Salgolo ผู้อำนวยการด้านการบังคับใช้กฎหมายและความปลอดภัยของข้อมูล บริษัท Google Inc. ประเทศสหรัฐอเมริกา ในการเข้าเยี่ยมคารวะ พร้อมทั้งบรรยายความรู้ด้าน Cyber Security ให้กับเจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ ณ ห้องประชุม 1 ชั้น 1 อาคารกรมสอบสวนคดีพิเศษ

DSI ให้ความรู้แก่นักศึกษา เรื่อง"การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศให้ปลอดภัย และการดำเนินคดีที่เกิดจากการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ"

เมื่อวันศุกร์ที่ 21 เมษายน 2560 พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ มอบหมายให้ นายวสวัต ชวลิตธำรง ผู้อำนวยการส่วนคดีเทคโนโลยีและสารสนเทศ 1 สำนักคดีเทคโนโลยีและสารสนเทศ เป็นวิทยากรบรรยายเรื่อง "การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศให้ปลอดภัยและการดำเนินคดีที่เกิดจากการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ" ณ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ โดยได้รับความสนใจจากอาจารย์ บุคลากร นักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะวิทยาการจัดการ เข้าร่วมฟังการบรรยาย ประมาณ 400 คน

DSI ร่วมแสดงความยินดีกับไทยรัฐทีวี ในโอกาสครบรอบ 4 ปี

เมื่อวันจันทร์ที่ 24 เมษายน 2560 พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ มอบหมายให้ พันตำรวจโท เบญจพล จันทวรรณ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านคดีพิเศษ เป็นผู้แทนกรมสอบสวนคดีพิเศษ ร่วมแสดงความยินดีและมอบแจกันดอกไม้ เนื่องในโอกาสครบรอบ 4 ปี แห่งการก่อตั้งไทยรัฐทีวี โดยมี คุณฐานิการุ่งเผือน ผู้แทนจากไทยรัฐทีวี เป็นผู้รับมอบ ณ สำนักงานไทยรัฐทีวี ถนนวิภาวดีรังสิต กรุงเทพมหานคร

ดีเอสไอ ร่วมแสดงความยินดี วิทยาลัยเสนาธิการทหาร ครบรอบ 61 ปี

เมื่อวันจันทร์ที่ 24 เมษายน 2560 พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ มอบหมายให้ พันตำรวจโท เชน กาญจนาปัจจ์ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านกิจการต่างประเทศและคดีอาชญากรรมระหว่างประเทศ เป็นผู้แทนกรมสอบสวนคดีพิเศษ ร่วมแสดงความยินดีและมอบเงินร่วมบริจาคสนับสนุนกิจกรรมบำเพ็ญสาธารณประโยชน์ของนักศึกษาวิทยาลัยเสนาธิการทหาร รุ่นที่ 58 เนื่องในโอกาสวันคล้ายวันสถาปนาวิทยาลัยเสนาธิการทหาร ครบรอบปีที่ 61 โดยมี พลโท วรพล เยี่ยมแสงทอง ผู้บัญชาการ วิทยาลัยเสนาธิการทหาร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ เป็นผู้รับมอบ ณ ห้องโถง วิทยาลัยเสนาธิการทหาร ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงดินแดง เขตดินแดง กรุงเทพมหานคร

DSI นำเสนอประเด็นความเสี่ยงในการคอร์รัปชั่น และการกระทำความผิดของเจ้าหน้าที่รัฐที่เกี่ยวกับคดีค้ามนุษย์ต่อที่ประชุมปปช.&สถานทูตออสเตรเลียประเทศไทย

เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 27 เมษายน 2560 พันตำรวจเอก อัครพล บุณโยปัษฎัมภ์ ผู้เชี่ยวชาญด้านคดีค้ามนุษย์และคดียาเสพติด เป็นผู้แทนกรมสอบสวนคดีพิเศษเข้าร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการสำหรับเจ้าหน้าที่ระดับอาวุโส เรื่อง การแก้ปัญหาทุจริตคอร์รัปชั่นที่มีส่วนสำคัญในปัญหาการค้ามนุษย์ (Tackling Corruption as a key facilitator of trafficking in persons) จัดโดยคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ร่วมกับเอกอัครราชทูตออสเตรเลียประจำประเทศไทย ณ โรงแรมฮอลิเดย์อินน์ กรุงเทพมหานคร การประชุมครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความตระหนักรู้ว่าการทุจริตคอร์รัปชั่นเป็นปัจจัยสนับสนุนที่สำคัญต่ออาชญากรรมข้ามชาติ และตรวจสอบความเสี่ยงในการคอร์รัปชั่นในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา

พันตำรวจเอก อัครพล บุณโยปัษฎัมภ์ ได้นำเสนอต่อที่ประชุมในประเด็นความเสี่ยงในการทุจริตคอร์รัปชั่นของกระบวนการยุติธรรมไทย และการกระทำความผิดของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการค้ามนุษย์ นอกจากนี้ผู้แทนกรมสอบสวนคดีพิเศษยังได้ร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้แทนองค์กรระหว่างประเทศเป็นจำนวนมาก อาทิ ผู้แทน UNODC, ผู้แทนสถานเอกอัครทูตออสเตรเลียประจำประเทศไทย, ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ, ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ฯลฯ อีกด้วย

กรมข่าวทหารอากาศ เข้าเยี่ยมชมการดำเนินงานของ DSI

เมื่อวันศุกร์ที่ 28 เมษายน 2560 พันตำรวจโท ประวุธ วงศ์สีนิล รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ และคณะข้าราชการกรมสอบสวนคดีพิเศษ ให้การต้อนรับนาวาอากาศเอก อธิวัฒน์ วชิระไพโรจน์ รองผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน กรมข่าวทหารอากาศ และผู้ศึกษาหลักสูตรนายทหารข่าวกรองทางอากาศ รุ่นที่ 49 จำนวน 40 นาย ในโอกาสเข้าเยี่ยมชมการดำเนินงานเกี่ยวกับการป้องกันการปราบปรามและสืบสวนของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ณ ห้องประชุม 1 ชั้น 1 อาคารกรมสอบสวนคดีพิเศษ

DSI ร่วมเป็นเกียรติในงาน วันคุ้มครองผู้บริโภคไทย ประจำปี 2560

เมื่อวันอาทิตย์ที่ 30 เมษายน 2560 พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ มอบหมายให้ ร้อยตำรวจเอก ปิยะ รักสกุล รองผู้บัญชาการสำนักคดีคุ้มครองผู้บริโภคและสิ่งแวดล้อม เป็นผู้แทนกรมสอบสวนคดีพิเศษ ร่วมเป็นเกียรติในงานวันคุ้มครองผู้บริโภคไทย ประจำปี 2560 โดยมีนายคณิต วัลยะเพ็ชร์ ผู้ช่วยรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี เป็นประธานในพิธีเปิดงาน และมอบโล่ประกาศเกียรติคุณ ผู้ทำคุณประโยชน์ด้านการคุ้มครองผู้บริโภค ณ ห้อง Convantion Center โรงแรมรามาการ์เด้นส์ ถนนวิภาวดีรังสิต กรุงเทพมหานคร

ดีเอสไอ ร่วมแสดงความยินดีกับกรมประชาสัมพันธ์ ในโอกาสครบรอบ 84 ปี

เมื่อวันพุธที่ 3 พฤษภาคม 2560 พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ มอบหมายให้ พันตำรวจตรี ยุทธนา แพรดำ ผู้บัญชาการสำนักคดีภาษีอากร เป็นผู้แทนกรมสอบสวนคดีพิเศษ ร่วมแสดงความยินดีและบริจาคเงินสมทบทุนสถานสงเคราะห์เด็กพิการทางสมองและปัญญา (ชาย) บ้านราชาวดี เนื่องในโอกาสครบรอบการสถาปนากรมประชาสัมพันธ์ 84 ปี โดยมี พลโท สรรเสริญ แก้วกำเนิด รักษาการในตำแหน่งอธิบดีกรมประชาสัมพันธ์ เป็นผู้รับมอบ ณ กรมประชาสัมพันธ์ ถนนพระราม 6 เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร

DSI เข้าร่วมสัมมนาเพิ่มประสิทธิภาพระบบผู้ประสานงานแห่งชาติ ตามอนุสัญญาอาเซียนว่าด้วยการค้ามนุษย์

เมื่อวันศุกร์ที่ 5 พฤษภาคม 2560 ที่โรงแรม Waterfront เมือง Cebu สาธารณรัฐฟิลิปปินส์ กระทรวงมหาดไทยและรัฐบาลท้องถิ่น สาธารณรัฐฟิลิปปินส์ ได้เชิญ พันตำรวจเอก อัครพล บุณโยปัษฎัมภ์ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านคดีการค้ามนุษย์และคดียาเสพติด เข้าร่วมสัมมนาในหัวข้อ “Strengthening the Implementation of the ACTIP through the Establishment of a System of Nation ACTIP Representatives” “เพิ่มประสิทธิภาพระบบผู้ประสานงานแห่งชาติตามอนุสัญญาอาเซียนว่าด้วยการค้ามนุษย์โดยเฉพาะสตรีและเด็กโดยการจัดสร้างระบบผู้ประสานงานแห่งชาติตามอนุสัญญาอาเซียนว่าด้วยการค้ามนุษย์” เพื่อให้ข้อมูล ข้อเสนอแนะ และข้อคิดเห็นอันเป็นประโยชน์ ในการจัดตั้งระบบการมีผู้ประสานงานซึ่งเป็นตัวแทนของประเทศตามอนุสัญญาอาเซียนว่าด้วยการค้ามนุษย์ เพื่อให้สามารถสนับสนุนและช่วยให้การประสานงานระดับภูมิภาคมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด

อธิบดี DSI มอบทุนการศึกษา ตามโครงการส่งเสริมและสนับสนุนด้านการศึกษา ให้แก่บุตรข้าราชการพนักงานราชการ DSI

เมื่อวันจันทร์ที่ 8 พฤษภาคม 2560 พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ เป็นประธานในพิธีมอบทุนการศึกษาและให้โอวาทแก่ผู้รับทุนการศึกษา ตามโครงการส่งเสริมและสนับสนุนด้านการศึกษาให้แก่บุตรข้าราชการและพนักงานราชการในสังกัดกรมสอบสวนคดีพิเศษ เพื่อเป็นสวัสดิการและขวัญกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการและพนักงานราชการ โดยได้รับการสนับสนุนงบประมาณดำเนินการจากสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล ซึ่งมีผู้ได้รับทุน จำนวน 79 ราย แบ่งออกเป็นทุนเรียนดี 55 ราย และทุนส่งเสริมการศึกษา 24 ราย ณ ห้องรับรองกระทรวงยุติธรรม ชั้น 2 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์

กรมสอบสวนคดีพิเศษหารือข้อมูลการค้ามนุษย์กับสถานเอกอัครราชทูตไทยประจำมาเลเซีย

เมื่อวันอังคารที่ 9 พฤษภาคม 2560 พันตำรวจเอก อัครพล บุณโยปัษฏัมภ์ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านคดีค้ามนุษย์และคดียาเสพติด และคณะเจ้าหน้าที่จากศูนย์ต่อต้านการค้ามนุษย์ กรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้เข้าเยี่ยมคารวะ นายดำรง ใคร่ครวญ เอกอัครราชทูตวิสามัญผู้มีอำนาจเต็มแห่งราชอาณาจักรไทยประจำมาเลเซีย ในการนี้ ได้ร่วมหารือถึงความร่วมมือระหว่างสถานอัครราชทูตไทยประจำมาเลเซียกับกรมสอบสวนคดีพิเศษในการสนับสนุนข้อมูลของการกระทำความผิดในคดีค้ามนุษย์ข้ามชาติไทย -มาเลเซีย และนายอรรถพงศ์ พันธุ์รัตน์ อัครราชทูตที่ปรึกษา ทำหน้าที่หัวหน้ากงสุลสถานเอกอัครราชทูตไทย ประจำมาเลเซีย เป็นผู้บรรยายสรุปข้อมูลและสถานการณ์การค้ามนุษย์ข้ามชาติในประเทศมาเลเซีย

ผู้เสียหายจากกรณีถูกหลอกลวงให้ร่วมลงทุนการซื้อขายคอร์สสัมมนา เข้าร้องเรียนดีเอสไอ

เมื่อวันอังคารที่ 9 พฤษภาคม 2560 พันตำรวจโท ประวุธ วงศ์สีนิล รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ มอบหมายให้ ร้อยตำรวจเอก วิษณุ ฉิมตระกูล ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านคดีคุ้มครองผู้บริโภคและสิ่งแวดล้อม เป็นผู้แทนรับเรื่องราวร้องทุกข์จากสมาพันธ์ต่อต้านแชร์ลูกโซ่แห่งประเทศไทย ซึ่งนำผู้เสียหายกว่า 100 คน จากกรณีถูกหลอกลวงให้ร่วมลงทุนในการซื้อขายคอร์สสัมมนาของบริษัท เดอะ ซิสเตม ปลั๊ก แอนด์ เพลย์ จำกัด (TSPP) และบริษัท อินโนวิชั่น โฮลดิ้ง จำกัด โดยมีผู้เสียหายทั่วประเทศกว่า 40,000 คน รวมมูลค่าความเสียหายกว่า 2,000 ล้านบาท ณ ห้องประชุมกรมสอบสวนคดีพิเศษ ชั้น 8 อาคารรัฐประศาสนภักดี ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ ถนนแจ้งวัฒนะ

DSI ร่วมทำบุญตักบาตรพระสงฆ์ 235 รูป ในวันวิสาขบูชา วันสำคัญสากลของโลก ประจำปี 2560

เมื่อวันพุธที่ 10 พฤษภาคม 2560 พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ มอบหมายให้ นางสัจญา บัวทองรังสิมา เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส เป็นตัวแทนกรมสอบสวนคดีพิเศษ พร้อมด้วยเจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ โดยมี พลตำรวจเอก อัศวิน ขวัญเมือง ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร เป็นประธานในพิธีทำบุญตักบาตรข้าวสารอาหารแห้งแด่พระภิกษุสงฆ์ จำนวน 235 รูป ในงานสัปดาห์ส่งเสริมพระพุทธศาสนา เนื่องในเทศกาลวิสาขบูชา วันสำคัญสากลของโลก ประจำปี 2560 เพื่อถวายเป็นพุทธบูชา และถวายเป็นพระราชกุศลแด่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช ตลอดจนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพวรางกูร และเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินีนาถ เนื่องในโอกาสทรงเจริญพระชนมพรรษา 85 พรรษา ณ พลับพลาพิธี ลานพลาซ่า อาคารอินดอร์สเตเดี้ยม สนามราชมังคลากีฬาสถาน (สนามกีฬาหัวหมาก) โดยมีข้าราชการ ศูนย์ส่งเสริมพระพุทธศาสนาแห่งประเทศไทย ในพระสังฆราชูปถัมภ์ กรมการศาสนา กระทรวงวัฒนธรรม กระทรวงมหาดไทย สำนักงานพระพุทธศาสนา หน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชน สื่อมวลชน ตลอดจนพุทธศาสนิกชน ร่วมพิธี

การประชุม Bilateral Meeting between The Royal Malaysia Police (RMP) and the Royal Thai Police (RTP) and Department of Special Investigation (DSI) May 10-11, 2017 Park Royal Bukit Bintang Malaysia

ระหว่างวันที่ 10 - 11 พฤษภาคม 2560 พันตำรวจเอก อัครพล บุญโยปัษฎัมภ์ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านคดีค้ามนุษย์และคดียาเสพติด และคณะเจ้าหน้าที่จากศูนย์ต่อต้านการค้ามนุษย์ กรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้เข้าร่วมประชุม Bilateral Meeting between The Royal Malaysia Police (RMP) and the Royal Thai Police (RTP) and Department of Special Investigation (DSI) ณ โรงแรม Park Royal Bukit Bintang ประเทศมาเลเซีย ซึ่งจัดโดย APPTIP และผลการประชุมมีผลให้มีการยกระดับความร่วมมือในการทำงานและช่องทางการติดต่อระดับเจ้าหน้าที่ระหว่างกรมสอบสวนคดีพิเศษและตำรวจมาเลเซีย เพื่อให้การทำงานประสานความร่วมมือในการทำงานด้านการค้ามนุษย์มีความรวดเร็วมากยิ่งขึ้น และทั้งสองฝ่ายได้มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในคดีค้ามนุษย์ที่สำคัญ

DSI ตรวจสอบของกลางในคดี กรณีผู้ประกอบการลักลอบนำเข้าผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมประเภทเหล็กโครงสร้างรูปพรรณรีดร้อน

เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 11 พฤษภาคม 2560 ร้อยตำรวจเอก ปิยะ รักสกุล รองผู้บัญชาการสำนักคดีคุ้มครองผู้บริโภคและสิ่งแวดล้อม/ผู้อำนวยการศูนย์คดีคุ้มครองผู้บริโภค พร้อมคณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษที่ 5/2560 ได้เดินทางไปตรวจสอบของกลางในคดี กรณีผู้ประกอบการลักลอบนำเข้าผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมประเภทเหล็กโครงสร้างรูปพรรณรีดร้อนมาจากประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน ณ โกดังเก็บสินค้า ตำบลบางพลีใหญ่ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ

จากการตรวจสอบ พบของกลางเป็นเหล็กโครงสร้างรูปพรรณรีดร้อน (เหล็กตัว H) รวมจำนวนทั้งสิ้น ประมาณ 108 มัด น้ำหนักรวมประมาณ 393.36 ตัน โดยมิได้รับอนุญาตจากเลขาธิการสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (สมอ.) เข้าลักษณะเป็นความผิดฐานนำผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมที่มีพระราชกฤษฎีกากำหนดให้ต้องเป็นไปตามมาตรฐานเข้ามาเพื่อจำหน่ายในราชอาณาจักรโดยไม่ได้รับใบอนุญาต ตามมาตรา 21 แห่งพระราชบัญญัติมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม พ.ศ. 2511 ทั้งนี้ การกระทำของผู้ประกอบการถือได้ว่าเป็นการเอาเปรียบผู้ประกอบการอื่นที่ปฏิบัติตามกฎหมาย และต้องเสียค่าธรรมเนียมใบอนุญาต ซึ่งเป็นรายได้ของแผ่นดิน นอกจากนี้ ผลิตภัณฑ์อาจจะไม่ได้คุณภาพหรือไม่ได้มาตรฐานตามหลักเกณฑ์ที่จะได้รับอนุญาต และหากมีการนำออกขายในท้องตลาดและมีการนำไปใช้ในการอุตสาหกรรมหรือกิจการใด ๆ

โดยไม่ผ่านการตรวจสอบของเจ้าหน้าที่ อาจเกิดความเสียหายและเป็นอันตรายแก่ประชาชน ซึ่งมีลักษณะเป็นคดีความผิดทางอาญา ที่มีหรืออาจมีผลกระทบอย่างรุนแรงต่อความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดีของประชาชน ตามมาตรา 21 วรรคหนึ่ง (1)(ข) แห่งพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. 2547 ซึ่งจะได้ขยายผลไปยังความผิดฐานอื่น และผู้เกี่ยวข้องกับการลักลอบนำเข้าต่อไป

ดีเอสไอ ร่วมแสดงความยินดีกับกองตำรวจสื่อสาร ในโอกาสครบรอบ 65 ปี

เมื่อวันจันทร์ที่ 15 พฤษภาคม 2560 พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ มอบหมายให้ ร้อยตำรวจเอก วิษณุ ฉิมตระกูล ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านคดีพิเศษ กรมสอบสวนคดีพิเศษ ร่วมพิธีวางพานพุ่มดอกไม้ และมอบแจกันดอกไม้แสดงความยินดีกับกองตำรวจสื่อสาร ในโอกาสครบรอบ 65 ปี กองตำรวจสือสาร โดยมีพลตำรวจตรี อาคม ไตรพยัคฆ์ ผู้บังคับการ กองตำรวจสื่อสาร เป็นผู้รับมอบ ณ กองตำรวจสื่อสาร ถนนวิภาวดี-รังสิต แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร

อธิบดี DSI เป็นประธานในพิธีปิดและมอบประกาศนียบัตร โครงการฝึกอบรมหลักสูตรพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ รุ่นที่ 9

เมื่อวันจันทร์ที่ 15 พฤษภาคม 2560 พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ เป็นประธานในพิธีปิดและมอบประกาศนียบัตร ในโครงการฝึกอบรมหลักสูตรพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ รุ่นที่ 9 โดยมอบโอวาทให้แก่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมในเรื่อง การปฏิบัติหน้าที่ราชการอย่างมีประสิทธิภาพ ต้องยึดมั่นในหลักคุณธรรมจริยธรรม เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมและประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชน ณ ห้องยุคลธร โรงแรม อมารี แอร์พอร์ต ดอนเมือง กรุงเทพมหานคร

DSI ข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ ASEAN Workshop: ASEAN PRACTITIONERS WORKSHOP IN INTERNATIONAL LEGAL COOPERATION IN TRAFFICKING IN PERSONS CASES

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้มีหนังสือเรียนปลัดกระทรวงยุติธรรม แจ้งว่ากรมมหาดไทยและการปกครองภายใน สาธารณรัฐฟิลิปปินส์ มีหนังสือเชิญปลัดกระทรวงยุติธรรม เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ ASEAN Workshop: ASEAN PRACTITIONERS WORKSHOP IN INTERNATIONAL LEGAL COOPERATION IN TRAFFICKING IN PERSONS CASES ระหว่างวันที่ 16-18 พฤษภาคม 2560 ณ โรงแรมอนันตรา กรุงเทพมหานคร การประชุมสัมมนานี้ มีจุดประสงค์ให้ผู้แทนหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมของประเทศกลุ่มอาเซียน ได้มาร่วมกันจัดทำคู่มือการดำเนินคดีค้ามนุษย์ระหว่างประเทศ ให้มีมาตรฐานสอดคล้องตรงกัน เพื่อประสิทธิภาพและสร้างความร่วมมือกันอย่างเป็นทางการและไม่เป็นทางการให้มากขึ้น โดยพันตำรวจโท คมวิชช์ พัฒนรัฐ รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการศูนย์ต่อต้านการค้ามนุษย์ เป็นผู้แทนปลัดกระทรวงยุติธรรม เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการในครั้งนี้

คณะจนท.ดีเอสไอ ร่วมโครงการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้และกำหนดมาตรการ แนวทางการบังคับใช้กฎหมายฯ ในกลุ่ม AEC ที่ประเทศสิงคโปร์

เมื่อระหว่างวันที่ 16 - 19 พฤษภาคม 2560 พันตำรวจโท วิชัย สุวรรณประเสริฐ ผู้บัญชาการสำนักคดีเทคโนโลยีและสารสนเทศ พร้อมคณะเข้าร่วม “โครงการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้และกำหนดมาตรการ แนวทางการบังคับใช้กฎหมายในกลุ่ม ASEAN Economic Community (AEC) ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางคอมพิวเตอร์ ณ ประเทศสิงคโปร์ เพื่อพัฒนากฎหมายและกระบวนการยุติธรรม”

ดีเอสไอ ร่วมประชุมหารือ ประเด็นท่องเที่ยวอย่างไร ปลอดภัยเด็ก

เมื่อวันอังคารที่ 16 พฤษภาคม 2560 อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ อนุมัติให้ร้อยตำรวจเอก เขมชาติ ประกายหงษ์มณี รองผู้บัญชาการสำนักกิจการต่างประเทศและคดีอาชญากรรมระหว่างประเทศ ซึ่งได้รับเชิญจาก ECPAT Foundation ร่วมประชุมหารือเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวที่รับผิดชอบต่อสังคม ในหัวข้อ “ท่องเที่ยวอย่างไรปลอดภัยต่อเด็ก” ณ โรงแรมเมอร์เคียว เชียงใหม่ เพื่อเผยแพร่และให้ความรู้เกี่ยวกับปัญหาการแสวงหาผลประโยชน์ทางเพศจากเด็กในการเดินทางและการท่องเที่ยว (Sexual Exploitation of Children in Travel and Tourism) หรือเรียกสั้น ๆ ว่า SECTT เพื่อให้เกิดความตระหนักและส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคธุรกิจในการป้องกัน SECTT มีกลุ่มเป้าหมายเป็นภาคธุรกิจในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว (โรงแรม ห้องพัก บริษัททัวร์) ในจังหวัดเชียงใหม่ รวม 30 คน

ในการนี้ ร้อยตำรวจเอก เขมชาติฯ ร่วมการเสวนาในหัวข้อ “บทบาทของภาคธุรกิจและผู้เกี่ยวข้องในการป้องกันการแสวงหาประโยชน์ทางเพศจากเด็กในการเดินทางและการท่องเที่ยว (Role of Business in Prevention of SECTT and Benefits of being a Responsible Brand)” วิทยากรร่วมเสวนา ได้แก่ คุณกานต์ เลิศเพ็ญเมธา ผู้จัดการฝ่ายบุคคล Accor Hotels คุณสวรรค์ แคว้นไธสง ผู้ช่วยรองประธานสภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ฝ่ายการท่องเที่ยวภายในประเทศ ดำเนินการเสวนา โดย คุณเกษณี จันทร์ตระกูล ผู้ประสานงานโครงการ มูลนิธิเพื่อยุติการแสวงหาประโยชน์ทางเพศจากเด็ก (ECPAT Foundation) ในการประชุมหารือครั้งนี้ได้มีเจ้าหน้าที่กระทรวงการต่างประเทศ ประเทศเนเธอร์แลนด์ ร่วมสังเกตการณ์เพื่อติดตามความคืบหน้าการดำเนินการโครงการต่าง ๆ ด้านการป้องกันปราบปรามคดีละเมิดทางเพศเด็ก ของประเทศเนเธอร์แลนด์ที่ดำเนินการร่วมกับภาครัฐและเอกชนในประเทศไทยอีกด้วย

DSI บุกค้นขบวนการนำเข้ารถหรูเลี่ยงภาษี ทำรัฐเสียหายกว่า 2,400 ล้านบาท

ตามที่ กระทรวงยุติธรรมได้มีนโยบายให้กรมสอบสวนคดีพิเศษดำเนินการเชิงรุกในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมพิเศษ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการปราบปรามกลุ่มขบวนการกระทำผิดเกี่ยวกับการลักลอบและหลีกเลี่ยงภาษีศุลกากรอันส่งผลกระทบต่อการจัดเก็บรายได้ของรัฐ และสร้างความเสียหายต่อระบบเศรษฐกิจของประเทศเป็นอย่างมากนั้น

กรมสอบสวนคดีพิเศษได้ดำเนินการสืบสวนสอบสวน กรณีการนำเข้ารถยนต์เข้ามาในราชอาณาจักรโดยหลีกเลี่ยงภาษีอากร และสำแดงราคาต่ำกว่าความเป็นจริง พบว่าบริษัทผู้นำเข้ารถยนต์ได้ระบุราคาสินค้าในใบขนสินค้าขาเข้าที่ผู้นำเข้าต้องแสดงต่อกรมศุลกากรเพื่อเสียภาษีอากร โดยมีการสำแดงราคาต่ำกว่าราคาเป็นจริง ซึ่งราคาโดยเฉลี่ยที่ผู้นำเข้าสำแดงคือ ไม่เกินร้อยละ 40 ของราคารถยนต์ที่บริษัทผู้ผลิตในประเทศต้นกำเนิดรถยนต์จำหน่าย จากข้อมูลที่ได้จากการสืบสวนสอบสวนเบื้องต้น พบรถยนต์เลี่ยงภาษีที่นำเข้ามาจำหน่ายเป็นรถยนต์ที่มีสมรรถนะสูงและมีราคาแพงก่อให้เกิดความเสียหายแก่รัฐ

ต่อมาเมื่อวันพฤหัสบดีที่ 18 พฤษภาคม 2560 พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ พันตำรวจโท กรวัชร์ ปานประภากร รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้มอบหมายให้คณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษที่ 120/2560 ดำเนินการขอหมายค้นต่อศาลอาญาเพื่อตรวจค้นสถานที่เป้าหมายจำนวน 9 แห่ง โดยสามารถอายัดรถยนต์ได้จำนวน 122 คัน จาก 5 จุดตรวจค้น ดังนี้

1. บริษัท นิช คาร์ กรุ๊ป จำกัด เลขที่ 2388 ถนนพระราม 9 แขวงสวนหลวง เขตสวนหลวง กรุงเทพฯ และอาคารไม่มีเลขที่อยู่ทางทิศตะวันออกของอาคารเลขที่ 2388 จากการตรวจค้น อายัดรถยนต์ได้จำนวน 81 คัน
2. โชว์รูมรถยนต์ บริษัท นิชคาร์ กรุ๊ป จำกัด สาขาสยามพารากอน ห้องเลขที่ 208B ชั้น 2 อาคารเลขที่ 991 ถนนพระราม 1 แขวงปทุมวัน เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ จากการตรวจค้นอายัดรถยนต์ได้จำนวน 1 คัน
3. เต้นท์รถยนต์ เลขที่ 999/9 ถนนประดิษฐ์มนูญธรรม แขวงคลองจั่น เขตบางกะปิ กรุงเทพฯ (สถานที่เก็บรถยนต์ลัมโบกินี่) จากการตรวจค้นอายัดรถยนต์ได้จำนวน 6 คัน
4. โชว์รูมรถยนต์เอสทีที ออโต้ คาร์ เลขที่ 41 ถนนเทียมร่วมมิตร แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ (สถานที่เก็บรถยนต์ลัมโบกินี่) จากการตรวจค้นอายัดรถยนต์ได้จำนวน 24 คัน
5. โชว์รูมรถยนต์ เอสทีที ออโต้ คาร์ เลขที่ 267/13 ถนนสุขุมวิท 63 แขวงคลองตันเหนือ เขตวัฒนา กรุงเทพฯ (สถานที่เก็บรถยนต์ลัมโบกินี่) จากการตรวจค้นอายัดรถยนต์ได้จำนวน 10 คัน

รวมรถยนต์ที่อายัดจำนวน 122 คัน เป็นรถหลายยี่ห้อ อาทิเช่น ลัมโบกินี, แมคคาเรน, โลตัส เป็นต้น ซึ่งภาษีที่ขาดโดยเฉลี่ยต่อคันประมาณ 10 – 18 ล้านบาทต่อคัน ซึ่งรวมแล้วรัฐเสียหายเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้นประมาณ 2,400 ล้านบาท

ผู้ช่วยทูตสำนักงานสืบสวนฯ สหรัฐ ป.ไทย เข้าเยี่ยมคารวะอธิบดี DSI

เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 18 พฤษภาคม 2560 นาย Eric Macloughlin ผู้ช่วยทูตประจำสำนักงานสืบสวนความมั่นคงแห่งมาตุภูมิ (Homeland Security Investigations - HSI) สอท. สหรัฐฯ ประจำประเทศไทย เข้าเยี่ยมคารวะอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ เพื่อแนะนำตัวในโอกาสมารับตำแหน่งใหม่ โดยมีผู้บัญชาการสำนักกิจการต่างประเทศและอาชญากรรมระหว่างประเทศและเจ้าหน้าที่สำนักกิจการต่างประเทศและอาชญากรรมระหว่างประเทศร่วมให้การต้อนรับและหารือข้อราชการ โดยประเด็นในการหารือประกอบไปด้วย การประสานงานทางการสืบสวนสอบสวน และความร่วมมือทางวิชาการ ทั้งนี้ HSI เป็นหน่วยงานที่สำคัญและทำงานร่วมกับกรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) อย่างใกล้ชิดมาโดยตลอด โดยเมื่อวันอังคารที่ 16 พฤษภาคม 2560 คณะรัฐมนตรีได้เห็นชอบบันทึกความตกลงระหว่างหน่วยงาน HSI และ DSI

ดีเอสไอ ร่วมแสดงความยินดีกับกรมธนารักษ์ ในโอกาสครบรอบ 84 ปี

เมื่อวันอังคารที่ 23 พฤษภาคม 2560 พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ มอบหมายให้ พันตำรวจโท มนต์ชัย วัชรบุตร ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านคดีพิเศษ เป็นผู้แทนกรมสอบสวนคดีพิเศษ ร่วมแสดงความยินดีและบริจาคเงินสมทบทุนมูลนิธิรามาธิบดีฯ เนื่องในโอกาสครบรอบการสถาปนากรมธนารักษ์ 84 ปี โดยมีนายจักรกฤศฏิ์ พาราพันธกุล อธิบดีกรมธนารักษ์ เป็นผู้รับมอบ ณ กรมธนารักษ์ ถนนพระรามที่ 6 เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร

ดีเอสไอ รับเกียรติเข้าร่วมพิธีลงนามฯ การประชุมติดตามผลการดำเนินงานแก้ไขปัญหายาเสพติดฯ และร่วมจัดนิทรรศการฯ ที่อิมแพ็ค เมืองทองธานี

เมื่อวันพุธที่ 24 พฤษภาคม 2560 กรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้รับเกียรติเข้าร่วมพิธีลงนามบันทึกความเข้าใจ ว่าด้วยความร่วมมือในการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดเพื่อสร้างหมู่บ้าน/ชุมชนมั่นคงปลอดภัยยาเสพติด ระหว่างสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด และสำนักงานสภาเกษตรกรแห่งชาติ การร่วมประชุมติดตามผลการดำเนินงานและรับฟังนโยบายการขับเคลื่อนงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยมีนายสุวพันธุ์ ตันยุวรรธนะ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม เป็นประธาน ณ ห้องแกรนด์ ไดมอนด์ บอลรูม อาคารอิมแพ็ค ฟอรั่ม เมืองทองธานี จังหวัดนนทบุรี ในการนี้ กรมสอบสวนคดีพิเศษ โดยศูนย์อำนวยการและปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ได้เข้าร่วมจัดนิทรรศการผลงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ที่เกี่ยวข้องกับการปราบปรามยาเสพติด ซึ่งได้รับความสนใจจากเครือข่ายเกษตรกร และผู้เข้าร่วมโครงการเป็นอย่างมาก

"ปลูกต้นไม้ สร้าง DSI ใส่ใจรักษ์สิ่งแวดล้อม" ที่วัดสวนแก้ว

เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 25 พฤษภาคม 2560 พันตำรวจเอก ทรงศักดิ์ รักศักดิ์สกุล รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ นำคณะข้าราชการและเจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ จำนวน 70 คน เข้าร่วมโครงการ "ปลูกต้นไม้ สร้าง DSI ใส่ใจรักษ์สิ่งแวดล้อม" ณ วัดสวนแก้ว อำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี ซึ่งจัดขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมให้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษตระหนักและหวงแหนทรัพยากรป่าไม้ ในการนี้ ผู้แทนจากหน่วยงานในสังกัดกรมสอบสวนคดีพิเศษได้ร่วมปลูกต้นไม้จำนวน 27 ต้น รวมทั้งได้ร่วมบริจาคเงินสมทบกองทุนธนาคารน้ำ กองทุนคนชรา และกองทุนสัมมาชีพ ของมูลนิธิวัดสวนแก้ว รวมจำนวน 27,000 บาท รวมทั้งเสื้อผ้าและหนังสือจำนวนหนึ่งเพื่อส่งมอบให้กับมูลนิธิวัดสวนแก้วไปใช้ประโยชน์แจกจ่ายให้กับผู้ยากไร้ต่อไป

รัฐมนตรีกระทรวงยุติธรรม ลงพื้นที่ชายแดนใต้ ตรวจเยี่ยมข้าราชการและเจ้าหน้าที่ในสังกัดกระทรวงยุติธรรม

เมื่อระหว่างวันที่ 1-2 มิถุนายน 2560 นายสุวพันธุ์ ตันยุวรรธนะ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ นายศรัณพงศ์ ฟุ้งเกียรติ ผู้อำนวยการศูนย์ปฏิบัติการคดีพิเศษ จังหวัดชายแดนภาคใต้ พนักงานสอบสวนคดีพิเศษ และเจ้าหน้าที่คดีพิเศษ ศูนย์ปฏิบัติการคดีพิเศษจังหวัดชายแดนภาคใต้ พร้อมคณะผู้บริหารกระทรวงยุติธรรม ลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมการทำงาน และมอบกำลังใจ แก่เจ้าหน้าที่สำนักงานบังคับคดีจังหวัดนราธิวาส และสำนักงานคุมประพฤติจังหวัดนราธิวาส โดยนายสุวพันธุ์ ตันยุวรรธนะ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ได้เน้นย้ำให้เจ้าหน้าที่ในพื้นที่ ปฏิบัติหน้าที่ให้สามารถเชื่อมโยงและสอดคล้องกับวัฒนธรรม ความคิด และวิถีชีวิตของประชาชนที่มีความหลากหลายในแต่ละพื้นที่ รวมทั้งจะต้องสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชนในพื้นที่ ตามที่รัฐบาลได้มอบหมายให้กระทรวงยุติธรรม เพิ่มประสิทธิภาพการอำนวยความยุติธรรมให้กับพี่น้อง ประชาชน โดยยึดประชาชนเป็นศูนย์กลางและประชาชน จะต้องได้รับประโยชน์อย่างแท้จริง โดยได้ขอให้สำนักงานยุติธรรมจังหวัด และศูนย์ยุติธรรมชุมชนสร้างความเป็นธรรมให้กับประชาชนในพื้นที่ให้เป็นไปอย่างเท่าเทียม ทั่วถึง รวดเร็ว และเสียค่าใช้จ่ายน้อยที่สุด ซึ่งจะต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกภาคส่วน หากพี่น้องประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อนหรือไม่ได้รับความเป็นธรรม กระทรวงยุติธรรมพร้อมให้ความช่วยเหลือ โดยสามารถติดต่อได้ที่สำนักงานยุติธรรมจังหวัดในพื้นที่ จะได้รับการอำนวยความยุติธรรมที่เป็นธรรมและทั่วถึง

นักวิจัย DSI, DTI, ม.บูรพา ร่วมถกแนวทาง การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเรดาร์/อากาศยานไร้คนขับ เพื่อการสืบสวนสอบสวน

เมื่อระหว่างวันที่ 6 - 7 มิถุนายน 2560 กรมสอบสวนคดีพิเศษ จัดประชุมวิชาการเชิงปฏิบัติการโครงการวิจัยการนำระบบตรวจการเป้าทางทะเลและอากาศยานไร้คนขับขนาดเล็กมาเพิ่มประสิทธิภาพ การสืบสวนสอบสวนของกรมสอบสวนคดีพิเศษ โดยมีนักวิจัยจากกรมสอบสวนคดีพิเศษ นักวิจัยจากศูนย์บริการทางวิชาการและเทคนิค สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ (องค์การมหาชน) กระทรวงกลาโหม หรือ DTI และนักวิจัยจากมหาวิทยาลัยบูรพา ณ โรงแรมแฟร์เท็กซ์ สปอร์ต คลับ แอนด์ โฮเต็ล พัทยา โครงการวิจัยดังกล่าว มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาแนวทางการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเรดาร์ตรวจการณ์เป้าทะเล เทคโนโลยีอากาศยานไร้คนขับขนาดเล็ก และเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร การแลกเปลี่ยนความรู้ ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน การสร้างแนวทางการสืบสวนทางอากาศ และประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ตลอดจนการดำเนินการโครงการวิจัยการนำระบบตรวจการณ์เป้าทางทะเลและอากาศยานไร้คนขับขนาดเล็กมาเพิ่มประสิทธิภาพการสืบสวนสอบสวนของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ให้มีประสิทธิภาพและสำเร็จตามเป้าประสงค์

DSI จัดกิจกรรมสัปดาห์ส่งเสริมปฏิบัติตามมาตรฐานคุณธรรม และจริยธรรมบุคลากร เพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 8 มิถุนายน 2560 พันตำรวจเอก ทรงศักดิ์ รักศักดิ์สกุล รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ พร้อมด้วย พันตำรวจโท กรวัชร์ ปานประภากร รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ และเจ้าหน้าที่กลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล จัดกิจกรรมสัปดาห์ส่งเสริมปฏิบัติตามมาตรฐานทางคุณธรรมและจริยธรรมของพนักงานสอบสวนคดีพิเศษและเจ้าหน้าที่คดีพิเศษและการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ 2560 ณ อาคารกรมสอบสวนคดีพิเศษ และ ชั้น 8 อาคารรัฐประศาสนภักดี (อาคาร B) ทั้งนี้ เพื่อเป็นการรณรงค์ เรื่อง “ผลประโยชน์ทับซ้อน” โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อส่งเสริมและป้องปรามการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ให้เป็นไปตามมาตรฐานคุณธรรมและจริยธรรม
2. เพื่อให้ความรู้ ความเข้าใจแก่ข้าราชการและเจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ เกี่ยวกับการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน
3. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์เรื่อง “ผลประโยชน์ทับซ้อน” ให้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

DSI เข้าตรวจค้นคฤหาสน์บนสันเขากลางป่าสงวนแห่งชาติป่าควนโต๊ะหลา จังหวัดพังงา

ตามที่รัฐบาลมีนโยบายในการรักษาความมั่นคงของฐานทรัพยากร และการสร้างสมดุลระหว่างการอนุรักษ์กับการใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน โดยให้ความสำคัญในการแก้ปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐ และใช้มาตรการทางกฎหมายและการบังคับใช้กฎหมายอย่างเด็ดขาด โดยนายสุวพันธุ์ ตันยุวรรธนะ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ได้กำชับให้กรมสอบสวนคดีพิเศษปฏิบัติงานตามนโยบายและข้อสั่งการของรัฐบาลอย่างเคร่งครัด และดำเนินการเชิงรุกในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมพิเศษ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการปราบปรามการบุกรุกที่ดินของรัฐ โดยให้เร่งดำเนินการป้องกันและปราบปรามอย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจนและต่อเนื่อง นั้น

กระทรวงยุติธรรมได้รับการร้องเรียนจากเครือข่ายกลุ่มอันดามัน กรณีมีผู้มีอิทธิพลหลายกลุ่มได้บุกรุกทำลายทรัพยากรธรรมชาติในพื้นที่จังหวัดพังงาหลายพื้นที่ ในการนี้ พันตำรวจเอก ดุษฎี อารยวุฒิ รองปลัดกระทรวงยุติธรรม หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านอำนวยความยุติธรรม ในฐานะกำกับดูแลกรมสอบสวนคดีพิเศษจึงได้ส่งเรื่องให้กรมสอบสวนคดีพิเศษดำเนินการสืบสวนสอบสวน และจากการตรวจสอบเบื้องต้นปรากฏข้อเท็จจริง ดังนี้

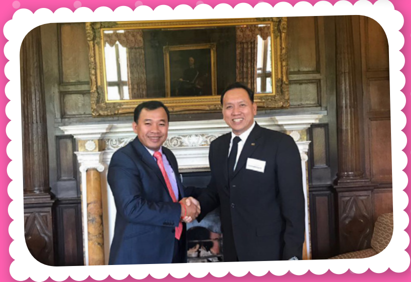
1. พบว่ามีการปลูกสร้างบ้านพักขนาดใหญ่ จำนวน 2 หลัง ตั้งอยู่บนสันเขาที่เป็นเทือกเขาสูง สามารถมองเห็นเกาะภูเก็ตและอ่าวพังงา อยู่ในเขตพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติป่าควนโต๊ะหลา และแหลมซำ ซึ่งประกาศเป็นเขตป่าสงวนแห่งชาติเมื่อปี 2527 โดยก่อนหน้านี้ประกาศเป็นป่าตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 14 พฤศจิกายน 2504 โดยมีการสร้างถนนส่วนบุคคล เชื่อมต่อจากเส้นทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 1004 จำนวน 1 เส้นทาง ระยะทางประมาณ 2.8 กิโลเมตร เพื่อใช้เดินทางเข้ามายังบ้านพัก

2. พบว่าบริเวณตัวบ้าน และบริเวณข้างเคียง เดิมมีการออกเอกสารสิทธิในที่ดินเป็น น.ส.3 ก. เลขที่ 1281 แปลงเดียว เนื้อที่ 39 ไร่ ทับพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติป่าควนโต๊ะหลาฯ ครอบคลุมภูเขาทั้งลูก ต่อมาได้มีการแบ่งแยกเป็น 14 แปลงหลัก และได้มีการรวมแปลงและแบ่งแยกที่ดินออกไปอีกจำนวนหลายแปลง ซึ่งจากการตรวจสอบพบว่าเป็นการออกโดยการเดินสำรวจในช่วงปี 2520 โดยไม่มีหลักฐานของที่ดินเดิม และอ้างว่าปลูกสวนผลไม้มาประมาณ 33 ปี ซึ่งจากการอ่านแปลวิเคราะห์ภาพถ่ายทางอากาศ พบว่า เมื่อปี พ.ศ. 2510 และ พ.ศ. 2519 พื้นที่ดังกล่าวมีสภาพเป็นป่า 100 เปอร์เซ็นต์ ไม่พบร่องรอยการทำประโยชน์ จึงเป็นการแจ้งข้อความอันเป็นเท็จ อีกทั้งกฎกระทรวงฉบับที่ 5 ออกตามความในพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายที่ดิน พ.ศ. 2497 ห้ามออกเอกสารสิทธิในที่เขาหรือภูเขา และในเขตที่สงวนหวงห้ามของรัฐ การออก น.ส.3 ก.ฉบับดังกล่าวจึงเป็นการออกโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ผู้ที่ครอบครองจึงอยู่ในฐานะของผู้ที่บุกรุกที่ดินของรัฐ ป่า และป่าสงวนแห่งชาติ ซึ่งจะต้องถูกดำเนินคดีตามกฎหมายต่อไป

โดยเมื่อวันศุกร์ที่ 9 มิถุนายน 2560 พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ พร้อมด้วย พันตำรวจโท กรวัชร์ ปานประภากร รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ พันตำรวจโท ประวุธ วงศ์สีนิล รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ พันตำรวจโท มนตรี บุณยโยธิน ผู้บัญชาการสำนักคดีคุ้มครองผู้บริโภคและสิ่งแวดล้อม และเจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้สนธิกำลังกับเจ้าหน้าที่จากกองพลทหารราบที่ 5 และกรมป่าไม้ นำหมายค้นของศาลจังหวัดพังงา เข้าตรวจค้นบ้านพักซึ่งตั้งอยู่บนสันเขาในเขตป่าสงวนแห่งชาติป่าควนโต๊ะหลา และป่าแหลมซำ อยู่ในท้องที่ ตำบลคลองเคียน อำเภอตะกั่วทุ่ง จังหวัดพังงา โดยมีข้อสงสัยว่ามีการบุกรุก ยึดถือครอบครอง ทำประโยชน์ ก่อสร้าง หรืออยู่อาศัย และออกเอกสารสิทธิโดยมิชอบ

“การดำเนินคดีกับผู้บุกรุกป่าสงวนแห่งชาติและที่ดินของรัฐทุกประเภทถือเป็นนโยบายที่สำคัญของรัฐบาลที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ หน่วยทหาร กรมป่าไม้ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ถือเป็นภารกิจสำคัญ และถือเป็นภารกิจที่จะต้องทวงคืนเอาแผ่นดินดังกล่าวกลับคืนมาเป็นของรัฐและดำเนินคดีกับผู้กระทำผิดอย่างเด็ดขาด สำหรับผู้กระทำผิดรายนี้ (ขอสงวนนาม) เป็นนายทุนรายใหญ่ที่มีฐานะร่ำรวยในระดับต้นๆ ของจังหวัดภูเก็ต มีพฤติการณ์ในการบุกรุกที่ดินของรัฐในพื้นที่จังหวัดภูเก็ตและจังหวัดพังงาหลายแห่ง และร่ำรวยจากการค้าขายที่ดินที่ผิดกฎหมาย มีคดีความอยู่กับกรมสอบสวนคดีพิเศษทั้งที่อยู่ในชั้นศาลและอยู่ระหว่างดำเนินคดี ซึ่งกรมสอบสวนคดีพิเศษจะบังคับใช้มาตรการทางกฎหมายและมาตรการด้านกฎหมายฟอกเงิน เข้าไปดำเนินการอย่างเต็มรูปแบบกับบุคคลดังกล่าวต่อไป” พันตำรวจเอก ไพสิฐ กล่าว

DSI ร่วมประชุมนานาชาติเพื่อใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการต่อต้านการค้ามนุษย์



ตามที่ พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้อนุมัติให้พันตำรวจโท คมวิชช์ พัฒนรัฐ รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการศูนย์ต่อต้านการค้ามนุษย์ เดินทางไปประเทศอังกฤษ ตามที่องค์กร Wilton Park ได้เชิญประชุม ในหัวข้อ “บทบาทของเทคโนโลยีดิจิทัลในการต่อต้านระบบทาสยุคใหม่” (The role of digital technology in tacking modern slavery) เมื่อระหว่างวันที่ 11 - 16 มิถุนายน 2560 นั้น การประชุมได้มุ่งเน้นให้ผู้แทนทั้งภาครัฐและเอกชน จาก 16 ประเทศ กว่า 60 คน ระดมความคิดเห็น ในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อต่อต้านการค้ามนุษย์ ที่ปัจจุบันมีความซับซ้อนเป็นองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติที่สำคัญและเป็นปัญหาร่วมกันของทุกประเทศ ซึ่งผลจากประชุมดังกล่าวได้เห็นพ้องต้องกันในการที่จะต้องใช้เทคโนโลยีดิจิทัลทุกด้าน ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการต่อต้านการค้ามนุษย์ โดยได้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ แนวปฏิบัติที่ดีของแต่ละหน่วยงาน โดยผู้แทนกรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้นำเสนอวิธีการสืบสวนสอบสวนของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ที่ได้ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในหลายรูปแบบเพื่อปฏิบัติงานให้ที่ประชุมทราบ ในการนี้ยังได้สร้างเครือข่ายในการทำงานร่วมกันในอนาคตกับหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายและองค์กรพัฒนาเอกชนหลายหน่วยงานที่มาร่วมประชุมอีกด้วย

ดีเอสไอ จัดโครงการบริหารจิตอบรมตนด้วยธรรมะ ณ วัดพระราม 9 กาญจนาภิเษก

กรมสอบสวนคดีพิเศษ โดยสำนักบริหารกลาง จัดโครงการบริหารจิตอบรมตนด้วยธรรมะ ในหลักสูตรการพัฒนาจิตให้เกิดปัญญาและสันติสุข ณ ธรรมสถานเฉลิมพระเกียรติ รัชกาลที่ 9 วัดพระราม 9 กาญจนาภิเษก กรุงเทพมหานคร โดยมีวัตถุประสงค์ในการส่งเสริมให้บุคลากร มีทัศนคติและค่านิยม ไม่ยอมรับการทุจริตคอรัปชั่น บุคลากรมีพฤติกรรมและวิธีการทำงานด้วยความโปร่งใส ตลอดจนเสริมสร้างความเข้มแข็งในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

DSI เตรียมสรุปสำนวนการสอบสวน กรณีมูลนิธิคุณยายอาจารย์ มหารัตนอุบาสิกาจันทร์ขนนกยูง รับเงินจากสหกรณ์เครดิตยูเนี่ยนคลองจั่น จำกัด

ตามที่ กรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้สืบสวนสอบสวนกรณีที่นายศุภชัย ศรีศุภอักษร กับพวก ทุจริตนำเงินออกจากสหกรณ์เครดิตยูเนี่ยนคลองจั่น จำกัด (คดีพิเศษที่ 146/2556) จำนวนประมาณ 1.3 หมื่นล้านบาท และจากการสอบสวนพบว่าในห้วงเวลาใกล้เคียงกันก็มีขบวนการสร้างเรื่องอันเป็นเท็จ เพื่อหลอกลวงสมาชิกสหกรณ์และประชาชนทั่วไปให้หลงเชื่อว่าสหกรณ์มีระบบธรรมาภิบาล รวมทั้งบริหารอย่างมีประสิทธิภาพจนมีผลกำไรดี จนทำให้มีประชาชนหลงเชื่อนำเงินเข้ามาฝากกับสหกรณ์และเงินจำนวนดังกล่าวก็เข้าไปปะปนกับเงินสหกรณ์และมีการทุจริตออกไป จนเกิดเป็นภาพวงจรการกระทำผิดที่หลอกลวงนำเงินเข้าสหกรณ์และทุจริตนำเงินออก ทำให้สหกรณ์และสมาชิกสหกรณ์ได้รับความเสียหาย (คดีพิเศษที่ 63/2557) ซึ่งกรมสอบสวนคดีพิเศษได้สอบสวนทั้งสองคดีเสร็จสิ้นและส่งสำนวนไปยังพนักงานอัยการแล้ว และต่อมาพนักงานอัยการได้มีหนังสือแนะนำให้กรมสอบสวนคดีพิเศษดำเนินคดีกับนายศุภชัย ศรีศุภอักษร และกลุ่มบุคคลที่เป็นผู้รับเงินไปจากกระบวนการดังกล่าวในความผิดฐานฟอกเงิน รับของโจร และความผิดอื่นด้วย ซึ่งกรมสอบสวนคดีพิเศษได้จำแนกกลุ่มที่เกี่ยวข้องกับการรับเงินดังกล่าวเป็นหลายกลุ่ม ในจำนวนดังกล่าว มีกลุ่มพระธัมมชโย และวัดพระธรรมกาย รวมถึงผู้ที่เกี่ยวข้องกับวัดพระธรรมกายรวมอยู่ด้วย โดยได้ทยอยสอบสวนและสรุปสำนวนการสอบสวนเห็นควรสั่งฟ้องผู้เกี่ยวข้องส่งพนักงานอัยการไปหลายคดีแล้วตามที่ปรากฏเป็นข่าวอย่างต่อเนื่องนั้น

จากการสอบสวนคดีพิเศษที่ 27/2559 ที่มีการดำเนินคดีกับพระธัมมชโย และผู้เกี่ยวข้องในความผิดฐานร่วมกันรับของโจร ร่วมกันฟอกเงิน และสมคบกันฟอกเงิน นั้น มีการตรวจสอบเส้นทางการเงิน พบหลักฐานว่ามีความเชื่อมโยงไปถึงมูลนิธิคุณยายอาจารย์ มหารัตนอุบาสิกาจันทร์ขนนกยูง กรมสอบสวนคดีพิเศษจึงได้แยกดำเนินคดีเป็นคดีพิเศษที่ 24/2560 และสอบสวนต่อเนื่องมา บัดนี้ได้พยานหลักฐานครบถ้วนแล้ว ในวันนี้จึงได้มีการประชุมร่วมกันระหว่างคณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ คณะพนักงานอัยการร่วมสอบสวน และที่ปรึกษาคดีพิเศษเพื่อพิจารณาพยานหลักฐานในคดี หากมีพยานหลักฐานครบถ้วนสมบูรณ์พอแจ้งข้อกล่าวหาผู้ต้องหา จะดำเนินการออกหมายเรียกผู้ต้องหาเพื่อมารับทราบข้อกล่าวหาต่อไป

อนึ่ง จากการสืบสวนสอบสวนยังพบพยานหลักฐานเชื่อมโยงไปถึงมูลนิธิธรรมกายอีกส่วนหนึ่งด้วย ซึ่งกรมสอบสวนคดีพิเศษจะได้ดำเนินการแยกเป็นคดีพิเศษออกมาอีกคดีหนึ่งเพื่อดำเนินการสืนสวนสอบสวนต่อไป

กรมสอบสวนคดีพิเศษ ร่วมกับ กรมศุลกากร แถลงความคืบหน้า กรณีการปราบปรามการนำเข้ารถยนต์ที่ลักลอบนำเข้าและหลีกเลี่ยงการชำระภาษีศุลกากร

ตามที่ กระทรวงยุติธรรมได้มีนโยบายให้กรมสอบสวนคดีพิเศษดำเนินการเชิงรุกในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมพิเศษ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการปราบปรามกลุ่มขบวนการกระทำผิดเกี่ยวกับการลักลอบนำสินค้าเข้ามาในราชอาณาจักรและหลีกเลี่ยงภาษีศุลกากร อันส่งผลกระทบต่อการจัดเก็บรายได้ของรัฐ และสร้างความเสียหายต่อระบบเศรษฐกิจของประเทศเป็นอย่างมากนั้น กรมสอบสวนคดีพิเศษได้ดำเนินการปราบปรามขบวนการนำรถยนต์เข้ามาในราชอาณาจักรโดยหลีกเลี่ยงภาษีอากร และสำแดงราคาต่ำกว่าความเป็นจริง รวมทั้งกระบวนการรถจดประกอบผิดกฎหมายอย่างต่อเนื่อง โดยมีการบูรณาการกับกรมศุลกากรโดยนายกุลิศ สมบัติศิริ อธิบดีกรมศุลกากร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเรื่องดังกล่าวเป็นที่สนใจของสาธารณชน กรมสอบสวนคดีพิเศษจึงขอประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินการ ดังนี้

1. สืบเนื่องจากกรณีเจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษการเข้าตรวจค้นตามหมายค้นศาลอาญาเมื่อวันที่ 18 และ 24 พฤษภาคม 2560 ซึ่งสามารถอายัดรถยนต์สมรรถนะสูง (SUPER CAR) ไว้เพื่อตรวจสอบจำนวน 122 คัน โดยเป็นรถยนต์หลายยี่ห้อ อาทิเช่น ลัมโบร์กินี, โรสลอยด์, แมคคาเรน, โลตัส เป็นต้น ตามที่ปรากฏเป็นข่าวไปแล้วนั้น

กรณีดังกล่าว กรมสอบสวนคดีพิเศษมีการดำเนินการตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญา พ.ศ. 2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ในการประสานข้อมูลกับทางการประเทศต้นทางของรถยนต์เพื่อขอข้อมูลเกี่ยวกับราคาซื้อขายที่แท้จริงเพื่อประกอบการสืบสวนสอบสวน ซึ่งเมื่อนำข้อมูลรถยนต์ที่ได้จากการตรวจค้นมาเปรียบเทียบกับหลักฐานที่ได้จากต่างประเทศพบว่า มีการสำแดงบัญชีราคาสินค้า (Invoice) ของรถยนต์จำนวน 32 คัน ต่อกรมศุลกากร ไม่ตรงกับราคาสินค้าที่มีการซื้อขายที่แท้จริงที่ได้รับมาจากประเทศผู้ผลิต/ผู้จำหน่ายสินค้า กรมสอบสวนคดีพิเศษจึงได้ขอให้กรมศุลกากรประเมินราคารถยนต์เบื้องต้น ตามเอกสารหลักฐานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประกอบด้วยรถยนต์ยี่ห้อลัมโบร์กินี่ จำนวน 31 คัน และรถยนต์ยี่ห้อเล็กซัส จำนวน 1 คัน ซึ่งกรมศุลกากรได้จัดส่งข้อมูลบัญชีรายละเอียดการคำนวณภาษีรถยนต์กลับมายังกรมสอบสวนคดีพิเศษแล้ว จำนวน 30 คัน พบว่ามีมูลค่าภาษีอากรขาดรวมทั้งสิ้นประมาณ 650 ล้านบาท ซึ่งทำให้รัฐได้รับความเสียหาย ซึ่งจะต้องดำเนินการตามกฎหมายกับผู้กระทำผิดต่อไป

2. จากการสืบสวนสอบสวนขยายผล พบข้อเท็จจริงเพิ่มเติมว่ามีรถยนต์ยี่ห้อลัมโบร์กินี รุ่นเอเวนทาดอร์ ที่ส่งออกจากสหราชอาณาจักรและนำเข้ามาในราชอาณาจักร จำนวน 11 คัน ซึ่งเป็นรถยนต์รุ่นใหม่และมีราคาสูง แต่พบว่าในขั้นตอนพิธีการศุลกากรกลับนำหลักฐานไปสำแดงกับกรมศุลกากรเพื่อชำระภาษีอากรขาเข้าเป็นรถยนต์ยี่ห้อลัมโบร์กินีรุ่นเกลลาโดร์ ซึ่งเป็นรถยนต์รุ่นเก่าและมีราคาถูกกว่า โดยในเบื้องต้นพบพฤติกรรมดังกล่าวจำนวน 8 คัน อันเป็นการสำแดงเท็จ เป็นเหตุให้ภาษีอากรขาเข้าที่ต้องชำระขาดเป็นจำนวนมาก ซึ่งอยู่ระหว่างดำเนินการร่วมกับกรมศุลกากรเพื่อคำนวณภาษีรถยนต์รวมถึงค่าภาษีและอากรที่ขาดและจะต้องดำเนินการตามกฎหมายกับผู้กระทำผิดต่อไป

3. ได้ดำเนินการสืบสวนเพิ่มเติม พบรถลัมโบร์กินีจดประกอบ จำนวน 2 คัน ซึ่งน่าเชื่อว่านำเข้ามาในราชอาณาจักรทั้งคัน โดยมีขบวนการปลอมแปลงเอกสารว่านำเข้ามาเป็นชิ้นส่วน มีบริษัทนำเข้าตัวถัง, บริษัทนำเข้าเครื่องยนต์ และส่งต่อให้บริษัทรถยนต์นำไปเสียภาษีสรรพสามิต เพื่อนำไปขอจดทะเบียนต่อกรมการขนส่งทางบก ซึ่งราคารถจดประกอบจะเสียภาษีเป็นชิ้นส่วน โดยมีการเรียกเก็บภาษีเพียงร้อยละ 80 จากราคาที่สำแดง ขณะที่รถนำเข้าทั้งคันจะมีการเรียกเก็บภาษีสูงสุดถึงร้อยละ 328 จากราคาที่ซื้อ ซึ่งขณะนี้ กรมสอบสวนคดีพิเศษอยู่ระหว่างการรวบรวมพยานหลักฐานเพื่อดำเนินคดีกับบริษัทต่าง ๆ และผู้ที่เกี่ยวข้องทุกรายต่อไป

กรมสอบสวนคดีพิเศษ ใคร่ประชาสัมพันธ์แจ้งเตือนให้กับบริษัทผู้นำเข้ารถยนต์และตัวแทนที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งประชาชนทั่วไป หากมีคณะบุคคลหรือบุคคลใด ๆ แอบอ้างตนเป็นเจ้าพนักงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ เพื่อเรียกรับผลประโยชน์อันเป็นตัวเงินหรือทรัพย์สินอื่นใดเกี่ยวกับกรณีดังกล่าว ขออย่าได้หลงเชื่อ หากมีการแอบอ้างให้ผู้เสียหายไปร้องทุกข์ดำเนินคดีต่อสถานีตำรวจท้องที่เกิดเหตุโดยเร็ว และแจ้งให้กรมสอบสวนคดีพิเศษทราบที่หมายเลข 0-2831-9888 เพื่อจะได้ดำเนินคดีตามกฎหมายอย่างเด็ดขาดต่อไป

ดีเอสไอ จับกุมขบวนการลักลอบนำเข้าสินค้าละเมิดเครื่องหมายการค้า และสินค้าหลบหนีศุลกากรรายใหญ่ มูลค่าของกลางกว่า 50 ล้านบาท

เมื่อวันศุกร์ที่ 16 มิถุนายน 2560 พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ พันตำรวจตรี สุริยา สิงหกมล รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ และ พันเอก พินิจ ตั้งสกุล ผู้บัญชาการสำนักคดีทรัพย์สินทางปัญญา ร่วมกับคุณมาลา ตั้งประเสริฐ รองประธานคณะกรรมการ ปปท. ภาคเอกชน ในฐานะผู้แทนจากบริษัทซึ่งได้รับความเสียหาย ได้ร่วมแถลงข่าวกรณีเจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษได้ตรวจค้นจับกุมขบวนการลักลอบนำเข้าสินค้าละเมิดเครื่องหมายการค้าและสินค้าหลบหนีศุลกากร ณ ห้องแถลงข่าวกรมสอบสวนคดีพิเศษ อาคารกรมสอบสวนคดีพิเศษ ถนนแจ้งวัฒนะ กรุงเทพมหานคร

สืบเนื่องมากจากการสืบสวนของ พันตำรวจโท นิรุติ พัฒนรัฐ ผู้อำนวยการส่วนคดีทรัพย์สินทางปัญญา 3 สำนักคดีทรัพย์สินทางปัญญา ทราบว่ามีขบวนการทุจริตซึ่งมีนายทุนเป็นต่างชาติ ลักลอบนำสินค้าละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา อาทิ โทรศัพท์มือถือ แบตเตอรี่โทรศัพท์ กระเป๋า เครื่องสำอาง และสินค้าอื่นๆ รวมทั้งมีสินค้าอื่นที่นำเข้ามาในราชอาณาจักรจากชายแดนภาคตะวันออกเฉียงเหนือโดยไม่ผ่านกระบวนการทางศุลกากรและนำเข้ามาจำหน่ายในประเทศเป็นจำนวนมาก มีการขนส่งสินค้ามากถึงครั้งละ 2 - 3 ตู้คอนเทนเนอร์ ลำเลียงมาเก็บพักไว้ในโกดังย่านถนนกาญจนาภิเษก หลังจากนั้นจะทยอยนำไปส่งให้กับลูกค้าซึ่งเป็นผู้ค้ารายย่อยทั้งในกรุงเทพและต่างจังหวัด ซึ่งจากการตรวจสอบข้อมูลธุรกรรมทางการเงินพบว่าเมื่อระหว่างปี 2559 - ปัจจุบัน นายทุนนี้ได้มีรายได้จากการดำเนินกิจการมากกว่า 400 ล้านบาท ซึ่งไม่มีการเสียภาษีหรือเสียภาษีเงินได้ไม่ครบถ้วน จึงทำให้รัฐสูญเสียรายได้จากภาษีตัวสินค้า และรวมถึงสูญเสียรายได้จากภาษีเงินได้ของเจ้าของธุรกิจ และถูกเพ่งเล็งว่าไม่ให้ความจริงจังต่อการแก้ไขปัญหาการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาอีกด้วย อันมีหรืออาจมีผลกระทบอย่างรุนแรงต่อระบบเศรษฐกิจของประเทศ จึงรับกรณีดังกล่าวไว้สอบสวนเป็นคดีพิเศษ

ต่อมา เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2560 เจ้าหน้าที่สำนักคดีทรัพย์สินทางปัญญา จึงได้นำหมายค้นศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง เข้าตรวจค้นเป้าหมายจำนวน 3 จุด ดังนี้

1. โกดังเลขที่ 37/49 ถนนบางระมาด แขวงศาลาธรรมสพน์ เขตทวีวัฒนา กรุงเทพฯ ตรวจพบมีการขนสินค้าที่นำเข้ามาในราชอาณาจักรไว้ในโกดัง รวมถึงตรวจยึดรถตู้คอนเทนเนอร์ที่บรรทุกสินค้าละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาและสินค้าหลบหนีศุลกากรได้ 1 คัน

2. โกดังเลขที่ 37/25 ถนนบางระมาด แขวงศาลาธรรมสพน์ เขตทวีวัฒนา กรุงเทพฯ ตรวจพบมีการขนสินค้าที่นำเข้ามาในราชอาณาจักรไว้ในโกดัง

3. ได้ร่วมกับสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ทำการตรวจค้นบ้านเลขที่ 555/32 หมู่บ้าน บี ฮาโมนี ราชพฤกษ์ ตำบลมหาสวัสดิ์ อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี เพื่อหาพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด

จากการตรวจค้นดังกล่าว เจ้าหน้าที่สามารถตรวจยึดสินค้าละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา และสินค้าหลบหนีศุลกากรได้มากกว่า 100,000 ชิ้น ซึ่งมีมูลค่าตามราคาท้องตลาดมากกว่า 50 ล้านบาท ซึ่งคณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษจะได้ติดตามผู้กระทำความผิดรายนี้มาดำเนินคดีตามกฎหมายต่อไป เนื่องจากในปีนี้ประเทศไทยได้ถูกจัดอันดับตามมาตรา 301 พิเศษ ของประเทศสหรัฐอเมริกา อยู่ในระดับ PWL (Prior watch list) ต่อเนื่องมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2550 ซึ่งทางสหรัฐอเมริกาพร้อมที่จะทบทวนสถานะของประเทศให้ดีขึ้น ดังนั้นกรมสอบสวนคดีพิเศษจึงมีความตั้งใจในการปราบปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา โดยเน้นในกลุ่มผู้ผลิต ผู้นำเข้ามาในราชอาณาจักร ผู้ค้ารายใหญ่ และสินค้าที่กระทบต่อผู้บริโภค เพื่อหวังให้ประเทศไทยจะได้ถูกปรับสถานะให้ดีขึ้น

คณะเจ้าหน้าที่หน่วยงานปราบปรามการทุจริตเนปาล เข้าศึกษาดูงานกรมสอบสวนคดีพิเศษ

เมื่อวันอังคารที่ 20 มิถุนายน 2560 คณะเจ้าหน้าที่จากสำนักงานคณะกรรมการสอบสวนการใช้อำนาจโดยมิชอบ (Commission for the Investigation of Abuse of Authority) สหพันธ์สาธารณรัฐประชาธิปไตยเนปาล จำนวน 20 ราย เข้าศึกษาดูงานและรับฟังการบรรยายสรุปเกี่ยวกับภาพรวมของกรมสอบสวนคดีพิเศษ การบริหารคดีและการรับเรื่องราวร้องทุกข์ โดย พันตำรวจโท ไพศิษฎ์ สังคหะพงศ์ ผู้บัญชาการสำนักกิจการต่างประเทศและคดีอาชญากรรมระหว่างประเทศ และนายณัฐวุธ นิติวรยุทธ พนักงานสอบสวนคดีพิเศษชำนาญการพิเศษ ศูนย์บริหารคดีพิเศษ

จากนั้นเจ้าหน้าที่สำนักกิจการต่างประเทศและคดีอาชญากรรมระหว่างประเทศได้นำคณะเจ้าหน้าที่เนปาลเยี่ยมชมศูนย์รับเรื่องราวร้องทุกข์กรมสอบสวนคดีพิเศษ โดยศึกษาแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการรับเรื่องราวร้องทุกข์ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ เพื่อนำไปพิจารณาปรับใช้ต่อไป

ดีเอสไอ ร่วมเป็นเกียรติในงานวันมัคคุเทศก์ไทย ประจำปี พ.ศ. 2560

เมื่อวันพุธที่ 21 มิถุนายน 2560 พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ มอบหมายให้ นางอัจฉรา ปรียาจิตต์ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านคดีพิเศษ เป็นผู้แทนกรมสอบสวนคดีพิเศษ ร่วมพิธีสงฆ์และตักบาตรอาหารแห้งแด่พระสงฆ์ เนื่องในวันมัคคุเทศก์ไทย ประจำปี พ.ศ. 2560 โดยมีนางสาววรรณสิริ โมรากุล อธิบดีกรมการท่องเที่ยว เป็นประธานในพิธี ณ กรมการท่องเที่ยว ถนนพระราม 1 แขวงวังใหม่ เขตปทุมวัน กรุงเทพมหานคร

ดีเอสไอ ประชุมร่วมหน่วยงานหาแนวทางป้องกัน/ปราบปรามการค้ามนุษย์รูปแบบขอทาน

เมื่อระหว่างวันที่ 22 - 24 มิถุนายน 2560 กรมสอบสวนคดีพิเศษ โดยศูนย์ต่อต้านการค้ามนุษย์ จัดประชุมระดมความคิดเห็น เรื่อง “แนวทางในการปฏิบัติงานร่วมกัน เพื่อสนับสนุนการทำงานด้านการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ในรูปแบบขอทาน” ตามโครงการการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกรณีการกระทำความผิดฐานค้ามนุษย์ ณ โรงแรมอินโดจีน อำเภออรัญประเทศ จังหวัดสระแก้ว เพื่อบูรณาการหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ในรูปแบบขอทาน เพิ่มขีดความสามารถในการปฏิบัติงานด้านการสืบสวนสอบสวนและป้องกันปราบปรามอาชญากรรม และร่วมกันกำหนดแนวทางในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ในรูปแบบขอทาน

ทั้งนี้ พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้มอบหมายให้ พันตำรวจโท คมวิชช์ พัฒนรัฐ ผู้อำนวยการส่วนป้องกันและปราบปราม 1 รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการศูนย์ต่อต้านการค้ามนุษย์ เป็นประธานเปิดการประชุม โดยมีผู้แทนจากหน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ที่มีภารกิจหรือบทบาทเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์โดยตรง อาทิ ผู้แทนจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ผู้แทนจากกองบังคับการปราบปรามการค้ามนุษย์ ผู้แทนจากกองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ผู้แทนจากสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง ผู้แทนจากกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ผู้แทนจากหน่วยงานตำรวจประเทศกัมพูชา และผู้แทนจากองค์กรพัฒนาเอกชน (NGOs) ทั้งประเทศไทยและประเทศกัมพูชา กว่า 60 คน เข้าร่วมโครงการ โดยพันตำรวจตรี จตุพร อรุณฤกษ์ถวิล ผู้อำนวยการส่วนป้องกันและปราบปราม 2 ศูนย์ต่อต้านการค้ามนุษย์ ได้ถอดบทเรียนจากกรณีการทำคดีขอทานในพื้นที่พัทยา จังหวัดชลบุรี และระดมความคิดเห็นในหัวข้อ “ปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ในรูปแบบขอทาน” จากนั้นผู้แทนจากทุกหน่วยงานได้ระดมความคิดเห็นหาแนวทางการปฏิบัติงานร่วมกันป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ในรูปแบบขอทาน และการเข้าศึกษาดูงาน ณ ด่านตรวจคนเข้าเมืองอรัญประเทศ จังหวัดสระแก้ว

DSI ร่วมแสดงความยินดีกับ นสพ. สยามรัฐ ในโอกาสครบรอบ 67 ปี

เมื่อวันศุกร์ที่ 23 มิถุนายน 2560 พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ มอบหมายให้ พันตำรวจตรี จิรากร อารีย์รัตนะนคร ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านคดีพิเศษ เป็นผู้แทนกรมสอบสวนคดีพิเศษ ร่วมแสดงความยินดีและมอบแจกันดอกไม้ เนื่องในโอกาสครบรอบ 67 ปี แห่งการก่อตั้งหนังสือพิมพ์สยามรัฐ โดยมี คุณกตพล คงอุดม รองประธานกรรมการ และกรรมการผู้จัดการ บริษัท สยามรัฐ จำกัด เป็นผู้รับมอบ ณ สำนักงานหนังสือพิมพ์สยามรัฐ ถนนอรุณอมรินทร์ แขวงบางยี่ขัน เขตบางพลัด กรุงเทพมหานคร

DSI จัดโครงการพัฒนาเครือข่ายภาครัฐกับการดำเนินคดีภาษีอากร

วันจันทร์ที่ 26 มิถุนายน 2560 พันตำรวจเอก ทรงศักดิ์ รักศักดิ์สกุล รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ เป็นประธานในพิธีเปิดโครงการพัฒนาเครือข่ายภาครัฐกับการดำเนินคดีภาษีอากร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างและพัฒนาความร่วมมือ ความสัมพันธ์อันดีระหว่างกรมสอบสวนคดีพิเศษกับหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวข้องกับการจัดเก็บภาษีอากร การป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับภาษีอากร ตลอดจนได้ระดมความคิดเห็นหาแนวทางการบูรณาการการดำเนินงานระหว่างหน่วยงานในการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับภาษีอากรด้วย โดยมีข้าราชการ เจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ กรมสรรพากร กรมศุลกากร และกรมสรรพสามิต เข้าร่วมสัมมนาจำนวน 72 คน ณ โรงแรมเซ็นทรา บายเซ็นทารา ศูนย์ราชการและคอนเวนชันเซ็นเตอร์ ถนนแจ้งวัฒนะ เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร

ข้าราชการ DSI รับทุนกพ.ศึกษาต่อประเทศอังกฤษ

เมื่อวันจันทร์ที่ 26 มิถุนายน 2560 ผู้บริหารกรมสอบสวนคดีพิเศษให้โอวาทแก่นายธีรนิติ จันทร์ประวิตร เจ้าหน้าที่คดีพิเศษปฏิบัติการ สำนักคดีความมั่นคง กรมสอบสวนคดีพิเศษในโอกาสที่ได้รับทุนรัฐบาล (ก.พ.) เพื่อไปศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตร Master of Science in Counter-Terrorism ณ University of Central Lancashire ประเทศสหราชอาณาจักร

คณะเจ้าหน้าที่จากสหราชอาณาจักรเข้าพบและหารืออธิบดีดีเอสไอเกี่ยวกับแนวทางการรับมือภัยก่อการร้าย

เมื่อวันจันทร์ที่ 26 มิถุนายน 2560 นายมาร์ค สเกาลาร์ (Mark Scoular) หัวหน้าผู้ตรวจการและหัวหน้าหน่วยคุ้มครองและเตรียมการรับมือภัยก่อการร้ายนานาชาติ สำนักงานตำรวจต่อต้านการก่อการร้ายแห่งชาติ ของสหราชอาณาจักร รวมทั้งคณะเจ้าหน้าที่จากสหราชอาณาจักร ซึ่งเกี่ยวข้องกับการรับมือภัยก่อการร้าย ได้เข้าเยี่ยมคารวะ พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ พร้อมด้วย พันตำรวจเอก ทรงศักดิ์ รักศักดิ์สกุล รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ณ ห้องประชุม 3 กรมสอบสวนคดีพิเศษ

ในโอกาสนี้ อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้มอบหมายให้สำนักกิจการต่างประเทศและคดีอาชญากรรมระหว่างประเทศ (โดยศูนย์ปราบปรามอาชญากรรมร้ายแรงและก่อการร้ายสากล) บรรยายสรุปบทบาทของกรมสอบสวนคดีพิเศษในมิติของการต่อต้านการก่อการร้าย ซึ่งเป็นภัยคุกคามที่นานาชาติให้ความสำคัญ โดยทั้งสองฝ่ายเห็นตรงกันถึงความจำเป็นในความร่วมมือเพื่อต่อต้านภัยก่อการร้าย ทั้งด้านการแลกเปลี่ยนข่าวกรองและความเชี่ยวชาญ รวมถึงการฝึกอบรมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร โดยจะมีการประสานงานในระดับเจ้าหน้าที่เพื่อพัฒนาความร่วมมือดังกล่าวต่อไป

กรมสอบสวนคดีพิเศษ จัดโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เพื่อทบทวนมาตรการเร่งรัดงานคดี

เมื่อวันอังคารที่ 27 มิถุนายน 2560 พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ เป็นประธานในพิธีเปิดโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อทบทวนมาตรการเร่งรัดงานคดี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบกรมสอบสวนคดีพิเศษว่าด้วยการบริหารงานคดีพิเศษ พ.ศ. 2558 และแก้ไขเพิ่มเติม ให้แก่บุคลากรกรมสอบสวนคดีพิเศษ และกำหนดมาตรการควบคุม เร่งรัด ติดตาม เรื่องตรวจสอบข้อเท็จจริง สำนวนสืบสวนและสำนวนสอบสวนคดีพิเศษให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน ตลอดจนเป็นการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงาน ซึ่งมีผู้เข้าร่วมโครงการดังกล่าว จำนวน 87 คน ณ โรงแรมเซ็นทรา บายเซ็นทารา ศูนย์ราชการและคอนเวนชันเซ็นเตอร์ ถนนแจ้งวัฒนะ เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร

DSI ร่วมยินดีกับ วอยซ์ทีวี ในโอกาสครบรอบ 8 ปี

เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 29 มิถุนายน 2560 พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ มอบหมายให้ พันตำรวจตรี ณฐพล ดิษยธรรม ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านคดีพิเศษ เป็นผู้แทนกรมสอบสวนคดีพิเศษ ร่วมแสดงความยินดีและมอบแจกันดอกไม้เนื่องในโอกาสครบรอบ 8 ปี วอยซ์ทีวี โดยมี คุณประทีป คงสิบ ผู้อำนวยการอาวุโสฝ่ายข่าวและรายการ วอยซ์ทีวี เป็นผู้รับมอบ ณ สำนักงานวอยซ์ทีวี ถนนวิภาวดีรังสิต เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร

เครือข่ายดีเอสไอระหว่างประเทศร่วมแลกเปลี่ยนข้อมูลคดีอาชญากรรมพิเศษ

เมื่อระหว่างวันที่ 29 - 30 มิถุนายน 2560 พันตำรวจเอก ทรงศักดิ์ รักศักดิ์สกุล รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ เป็นประธานในพิธีเปิดกิจกรรมแลกเปลี่ยนข้อมูลคดีอาชญากรรมพิเศษเครือข่ายดีเอสไอระหว่างประเทศ โดยมีนางสาวนฐพร บุญยะกร ผู้อำนวยการศูนย์เครือข่ายและพันธมิตรภาคประชาชน นำเสนอผลการดำเนินงานด้านเครือข่ายความร่วมมือกรมสอบสวนคดีพิเศษ การจัดกิจกรรมเพื่อสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกเครือข่ายตลอดจนการแลกเปลี่ยนแนวคิดและวิธีการรายงานข่าวในแต่พื้นที่ ณ โรงแรมเซ็นทรา ศูนย์ราชการและคอนเวนชั่นเซ็นเตอร์ ถนนแจ้งวัฒนะ กรุงเทพมหานคร

ทั้งนี้ ภารกิจหลักของเครือข่ายภาคประชาชนในการเฝ้าระวังอาชญากรรมคดีพิเศษ คือ การเฝ้าระวังในพื้นที่ไม่ให้เกิดปัญหาในคดีสำคัญ ๆ และใกล้ตัวประชาชน การพัฒนาความสัมพันธ์ในชุมชนให้เข้มแข็ง การใช้กลไกที่มีอยู่เดิมให้เป็นประโยชน์ การสร้างระบบประสานงานข้อมูลข่าวสารให้มีประสิทธิภาพ การแจ้งข่าวสารผ่านสื่อต่าง ๆ การมีส่วนร่วมประชาชนในชุมชนช่วยสอดส่อง เป็นหูเป็นตา ติดตามพฤติกรรมคนแปลกหน้าและการเฝ้าระวังในทุกปัญหา ฯลฯ

การประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนโครงการระดับภูมิภาคเพื่อการต่อต้านการค้ามนุษย์ ครั้งที่ 4 (The Fourth Meeting of the Regional Program Steering Committee (RPSC) for AAPTIP) ในวันพฤหัสบดีที่ 6 กรกฎาคม 2560 ณ โรงแรม เรดิสัน บลู กรุงเทพฯ

ด้วยโครงการออสเตรเลีย - เอเชียเพื่อต่อต้านการค้ามนุษย์ (Australia - Asia Program to Combat Trafficking in Persons : AAPTIP) มีการกำหนดประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนโครงการระดับภูมิภาคเพื่อการต่อต้านการค้ามนุษย์ ครั้งที่ 4 ในวันพฤหัสบดีที่ 6 กรกฎาคม 2560 ณ โรงแรม เรดิสัน บลู กรุงเทพฯ โดยเชิญปลัดกระทรวงยุติธรรมในฐานะประธานคณะกรรมการขับเคลื่อนโครงการระดับชาติ (National Program Steering Committee - NPSC) ของประเทศไทย และกรมสอบสวนคดีพิเศษซึ่งเป็นหนึ่งในองค์ประกอบ NSPC ของประเทศไทย โดยมี พันตำรวจเอก อัครพล บุญโยปัษฎัมภ์ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านคดีการค้ามนุษย์และคดียาเสพติด เป็นผู้แทนกรมสอบสวนคดีพิเศษเข้าร่วมในการประชุมครั้งนี้

ดีเอสไอ ร่วมแสดงความยินดีกับกรรมการสิทธิ ครบรอบ 16 ปี

เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 6 กรกฎาคม 2560 พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ มอบหมายให้ พันตำรวจตรี อนุชา รัศมี หัวหน้าศูนย์ป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับตลาดเงินและตลาดทุน สำนักคดีการเงินการธนาคาร เป็นผู้แทนกรมสอบสวนคดีพิเศษ ร่วมแสดงความยินดีและมอบแจกันดอกไม้เนื่องในโอกาสครบรอบ 16 ปี โดยมี นายวัส ติงสมิตร ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เป็นผู้รับมอบ ณ สำนักงานสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ อาคารรัฐประศาสนภักดี (อาคารบี) ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร

ทิศทางกรมสอบสวนคดีพิเศษ
พ.ศ. 2560 – 2564

ทิศทางกรมสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. 2560 – 2564

สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ [1]

แนวโน้มอาชญากรรมที่มีลักษณะเป็นคดีพิเศษ

ในช่วง 5 ปีที่ผ่านมา (2555 - 2559) กรมสอบสวนคดีพิเศษมุ่งมั่นทำหน้าที่ในฐานะที่เป็นหน่วยงานตรวจสอบและถ่วงดุลการทำงานของหน่วยงานราชการอื่นโดยรวม ทั้งหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมด้วยกัน และเป็นหน่วยงานที่ให้ความเป็นธรรมแก่ทุกฝ่ายทั้งผู้เสียหายและผู้ต้องหาโดยให้ความสำคัญกับการรวบรวมพยานหลักฐานอย่างครบถ้วน ใช้วิธีการที่ชอบธรรมและโปร่งใสเพื่อค้นหาความจริงและพิสูจน์ความผิดอย่างชัดแจ้ง และเป็นหน่วยงานที่ทำงานโดยยึดมาตรฐานการสืบสวนสอบสวนอย่างเคร่งครัดเพื่อให้ได้มาซึ่งการยอมรับและความเชื่อถือศรัทธาจากสังคมและประชาชน และในก้าวย่างต่อไปในการกำหนดจุดยืน (Positioning) ยุทธศาสตร์ของกรมสอบสวนคดีพิเศษอยู่บนสมมติฐานความเข้าใจบริบทการเปลี่ยนแปลงทั้งในประเทศและต่างประเทศ ตามแนวทางเดียวกับที่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติคาดการณ์ไว้ดังนี้

1) สถานการณ์ของประเทศไทย

ด้านเศรษฐกิจ การดำเนินการมาตรการแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจไทยในปี พ.ศ. 2540 และการให้ความสำคัญกับการรักษาวินัยทางการเงินและการคลัง ทำให้เสถียรภาพทางเศรษฐกิจปรับตัวดีขึ้นและอยู่ในเกณฑ์ที่แข็งแกร่ง โครงสร้างการผลิตเปลี่ยนผ่านจากภาคเกษตรไปสู่ภาคอุตสาหกรรมและบริการมากขึ้น สอดคล้องกับระดับการพัฒนาประเทศ และมีศักยภาพที่จะได้รับการพัฒนาเพื่อสร้างฐานการผลิตสำหรับขับเคลื่อนเศรษฐกิจ เข้าสู่ประเทศรายได้สูงในอนาคต

ด้านสังคม โครงสร้างประชากรเปลี่ยนแปลงเข้าสู่การเป็นสังคมสูงวัย ครัวเรือนโดยเฉลี่ยมีขนาดลดลงและมีรูปแบบที่หลากหลาย มีปัญหาทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพของประชากรในทุกช่วงวัย สถานการณ์ความยากจนมีแนวโน้มลดลงแต่คงมีความเหลื่อมล้ำของการกระจายรายได้ระหว่างกลุ่มคน คนไทยมีความมั่นคงทางสังคมมากขึ้น แต่ยังมีปัญหาเชิงคุณภาพทั้งด้านสุขภาพ การเรียนรู้ และคุณธรรมจริยธรรม สังคมไทยเผชิญกับความเสื่อมถอยทางวัฒนธรรม และมีแนวโน้มเป็นสังคมพหุวัฒนธรรมมากขึ้น ชุมชนมีความเข้มแข็ง สามารถแก้ปัญหาและสนองตอบความต้องการของชุมชนด้วยตนเองได้ดีขึ้น

ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติส่วนใหญ่ถูกนำไปใช้ในการพัฒนาจำนวนมาก ก่อให้เกิดความเสื่อมโทรมอย่างต่อเนื่อง และเกิดปัญหาความขัดแย้งในการใช้ประโยชน์ทรัพยากรธรรมชาติมากขึ้น ปัญหาสิ่งแวดล้อมเพิ่มสูงขึ้นตามการขยายตัวของเศรษฐกิจและชุมชนเมือง ประกอบด้วย ปัญหาขยะมูลฝอย มลพิษทางอากาศ คุณภาพน้ำ และการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ภัยพิบัติทางธรรมชาติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งอุทกภัยและภัยแล้งที่เกิดขึ้นบ่อยครั้ง และมีความรุนแรงมากขึ้น ส่งผลกระทบต่อภาคการผลิตและวิถีการดำรงชีวิตของคนไทย

[1] สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ กรมสอบสวนคดีพิเศษ กระทรวงยุติธรรม

นอกจากนี้ กระแสโลกาภิวัตน์และการรวมตัวของกลุ่มประเทศในภูมิภาคต่าง ๆ ในโลกเริ่มแสดงผลกระทบทั้งด้านบวกและด้านลบที่เด่นชัดขึ้น จากการเปิดเสรีหรือลดข้อจำกัดให้มากที่สุดของการเคลื่อนย้ายข้อมูล คน และทุน ประกอบกับเทคโนโลยีด้านการสื่อสารมีความก้าวหน้า และราคาถูกลง ทำให้ปัจเจกบุคคลสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและการสื่อสารจากโทรศัพท์มือถือ หรือสมาร์ทโฟน ข้อมูลจากสำนักข่าวไทยรัฐ ซึ่งอ้างจากเว็บไซต์ veevid.com รวบรวมสถิติผู้ใช้งานโทรศัพท์มือถือในประเทศไทย ณ เดือนธันวาคม พ.ศ 2558 พบว่า จำนวนผู้ใช้งานโทรศัพท์มือถือในประเทศไทยมีทั้งหมด 83 ล้านราย โดยประชากรในกรุงเทพมหานครใช้มากที่สุด ร้อยละ 90.3 รองลงมาเป็นภาคกลางร้อยละ 83.26 ภาคเหนือ ร้อยละ 76.5 ภาคใต้และภาคตะวันออกเฉียงเหนืออยู่ในสัดส่วนเท่ากัน คือ ร้อยละ 74.4 การผลักดันให้ภาคเศรษฐกิจของประเทศไทยสู่ระบบดิจิตัล (Digital Economy) รัฐบาลได้กำหนดวิสัยทัศน์เชิงนโยบาย “ไทยแลนด์ 4.0” เพื่อการขับเคลื่อนทุกมิติของเป้าหมายของเศรษฐกิจที่เกี่ยวข้องกับการเงิน การผลิต และการบริหาร ในด้านการเคลื่อนย้ายแรงงานโดยเฉพาะจากประเทศเพื่อนบ้านและกลุ่มคนที่หนีปัญหาความขัดแย้งภายในประเทศ รวมทั้งการเคลื่อนย้ายเงินทุน สินค้า เข้าประเทศหรือนำออกจากประเทศมีข้อจำกัดน้อยลง สิ่งเหล่านี้ยังคงเป็นปัจจัยสำคัญต่อรูปแบบอาชญากรรมคดีพิเศษ ซึ่งจะได้อธิบายในโอกาสต่อไป

2) แนวโน้มอาชญากรรมพิเศษ

โครงสร้างประชากรที่จะเป็นสังคมผู้สูงอายุ ทำให้มองได้ว่าจะเป็นกลุ่มที่มีเงินออมหลังจากผ่านช่วงวัยทำงาน และช่องทางติดต่อสื่อสารที่เข้าถึงระดับบุคคลและกว้างขวาง ทำให้อาชญากรรมประเภทล่อลวงเพื่อระดมทุน แชร์ลูกโซ่ อาชญากรอาจใช้เป็นโอกาสที่จะขยายกลุ่มเหยื่อได้มากขึ้น จึงเชื่อว่าอาชญากรรมประเภทฉ้อโกงประชาชน และแชร์ลูกโซ่มีแนวโน้มจะสูงขึ้นและจากโครงสร้างประชากรจะเห็นได้ว่ามีจำนวนที่ลดลงของประชากรวัยแรงงาน ส่งผลให้อุปทานด้านแรงงานไม่เพียงพอต่อภาคการผลิตในกิจการหลายประเภท เช่น แรงงานประมง อุตสาหกรรมต่อเนื่อง การประมง แรงงานก่อสร้าง ผู้รับใช้ในบ้านในขณะเดียวกันมีการอพยพแรงงานจากประเทศเพื่อนบ้านและผู้ที่ลี้ภัยจากปัญหาในประเทศ เข้ามาในประเทศโดยการลักลอบหรือเข้ามาในฐานะนักท่องเที่ยว หลังจากนั้นแสวงหาโอกาสที่ดีขึ้น โดยเป็นแรงงานซึ่งจะไม่มีเอกสารรับรองความเป็นตัวตนกลุ่มคนเหล่านี้มีความเสี่ยงสูงที่จะตกเป็นผู้เสียหายจากการค้ามนุษย์ในทุกรูปแบบ (สอดคล้องกับรายงานสถานการณ์ค้ามนุษย์ในประเทศไทย TIP Report 2013 และ 2014)

ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม การเพิ่มขึ้นของประชากร การพัฒนาและการแข่งขันทางเศรษฐกิจ โดยเฉพาะธุรกิจการท่องเที่ยว ทำให้มีการบุกรุก พื้นที่ป่า หรือพื้นที่สงวนของรัฐ จากกลุ่มนายทุนชาวไทยและชาวต่างประเทศเพื่อปลูกสร้างโรงแรม รีสอร์ท หรือบ้านพัก กลุ่มคดีทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมยังคงเป็นกลุ่มคดีที่มีแนวโน้มจะสูงขึ้นในช่วงแผนยุทธศาสตร์กรมสอบสวนคดีพิเศษที่ผ่านมา ได้ใช้กลยุทธ์ในการสร้างเครือข่ายภาคประชาชน และเพิ่มศักยภาพให้กับเครือข่ายภาคประชาชนด้วยเทคโนโลยี DSI Map ทำให้เครือข่ายภาคประชาชนสามารถเฝ้าระวังพื้นที่ป่าของชุมชนได้ร้อยเปอร์เซนต์ เช่น ในพื้นที่เกาะยาว จังหวัดพังงา

การเคลื่อนย้ายคนอาจจะตามมาด้วยปัญหาการค้ามนุษย์ การไม่สมดุลของการพัฒนาทางเศรษฐกิจและสิ่งแวดล้อมและอาจนำมาซึ่งขบวนการอาชญากรรมระหว่างประเทศ ด้วยที่ประเทศไทยมีปัจจัยดึงดูดอยู่หลายประการ (1) การเป็นสังคมที่เปิดรับวัฒนธรรมที่หลากหลาย มีมิตรไมตรีกับชาวต่างชาติ (2) มีค่าใช้จ่ายในการครองชีพต่ำ (3) มีขบวนการปลอมเอกสารแสดงตน เช่น ขบวนการทำหนังสือเดินทางปลอม หรือเป็นขบวนการทำบัตรประชาชนโดยมิชอบ กรณีการสวมตัวทำบัตรเพื่อหลบเลี่ยงหมายจับ (กรณีมีสัญชาติไทย) หรือบุคคลต่างด้าวสวมตัวทำบัตรเพื่อจะได้มีสัญชาติไทยและสามารถเป็นเจ้าของธุรกิจและถือครองที่ดินในประเทศไทยได้ กลุ่มคดีนี้ยังคงเป็นคดีที่กรมสอบสวนคดีพิเศษคงต้องเกาะติดสถานการณ์ต่อไป เนื่องจากขบวนการปลอมแปลงเอกสารแสดงตนส่งผลกระทบต่อความมั่นคงและเศรษฐกิจของประเทศ

องค์กรอาชญากรรม จะไม่ใช่เพียง Organized Crime แต่อาจอยู่ในรูปแบบกลุ่มธุรกิจ หรือกลุ่มผลประโยชน์ที่ดำเนินธุรกิจอย่างปกติ แต่หากพบช่องทางที่จะแสวงหากำไรแม้ทราบว่า เป็นการกระทำความผิดยังเพิกเฉยต่อกฎหมาย จะร่วมมือกันกระทำความผิดเป็นบางช่วง บางโอกาส เช่น ในกลุ่มคดีการเงินการธนาคาร กรณีปั่นหุ้นสหกรณ์เครดิตยูเนี่ยนคลองจั่น กลุ่มบุคคล/กระบวนการจดประกอบรถหรู

อาชญากรรมข้ามชาติ มักมีรูปแบบ พฤติกรรมและวิธีการที่ซับซ้อนและเป็นองค์กรอาชญากรรมที่เป็นกลุ่มของผู้มีอิทธิพลท้องถิ่นภายในประเทศรวมทั้งกลุ่มอาชญากรต่างชาติที่มีเครือข่ายการดำเนินงานเชื่อมโยงกันในลักษณะข้ามชาติจะมีการแบ่งงานหรือแบ่งหน้าที่กันทำอย่างสลับซับซ้อน ส่งผลให้การกระทำความผิดสามารถกระทำข้ามพรมแดนระหว่างประเทศสองประเทศ หรือมากกว่านั้นได้ ปัญหาที่ตามมา คือ หากผู้กระทำผิดในประเทศหนึ่งแล้วหลบหนีไปอยู่อาศัยหรือหลบซ่อนอีกประเทศหนึ่ง ผู้เสียหายอาจไม่สามารถดำเนินคดีหรือเอาผิดกับบุคคลดังกล่าวได้ องค์กรอาชญากรรมข้ามชาติมิได้หยุดยั้งที่จะพัฒนาการก่ออาชญากรรมในรูปแบบและวิธีการใหม่ ๆ ตลอดเวลา

อีกด้านหนึ่งของกระแสโลกาภิวัตน์ คือ การลดข้อจำกัดด้านข้อมูลข่าวสาร ประกอบกับความก้าวหน้าของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้ประเทศไทยเข้าสู่สังคมคลื่นลูกที่ 4 หรือสังคมดิจิตอล ส่งผลให้รูปแบบการใช้ชีวิตการอุปโภคบริโภคของปัจเจกบุคคลเปลี่ยนรูปแบบไป ความท้าทายของกรมสอบสวนคดีพิเศษในการควบคุมอาชญกรรมในบริบทสังคมไทยภายใต้นโยบายระบบชำระเงินแห่งชาติ (National E-payment) ในขณะที่ในช่วงปีของแผนยุทธศาสตร์ฉบับก่อนหน้านี้อาชญากรรมพิเศษที่ได้ใช้ช่องทางติดต่อสื่อสารในการกระทำความผิด ได้แก่ กลุ่มแชร์ลูกโซ่ การพนันออนไลน์ยังคงมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น รวมทั้งปัญหาข้อมูลข่าวสารที่นำเอาค่านิยมและทัศนคติอันเป็นลบต่อความมั่นคงของชาติ ยังคงใช้ช่องทางการติดต่อสื่อสารนี้ปลุกระดมคนไทยในประเทศอยู่อย่างไม่ขาดระยะเช่นกัน อย่างไรก็ตามกลุ่มคดีการชุมนุมทางการเมืองมีแนวโน้มที่จะน้อยลงเนื่องจากสังคมไทยเบื่อหน่ายกับการใช้ความก้าวร้าวรุนแรงในการจัดการความขัดแย้ง สังคมไทยเริ่มปรับตัวและมีวุฒิภาวะที่จะบริหารจัดการความขัดแย้งด้วยสันติวิธี การรับฟังความคิดเห็นจากฝ่ายที่มีความคิดแตกต่างกัน

จะเห็นได้ว่ารูปแบบอาชญากรรมมีแนวโน้มสลับซับซ้อนในการประกอบอาชญากรรมมากขึ้น มีลักษณะของอาชญากรรมขั้นสูง มีการรวมกลุ่มในลักษณะขององค์กรอาชญากรรมหรือเครือข่ายอาชญากรรมที่มีการข้ามชาติไปก่ออาชญากรรมมากขึ้นตลอดจนความรุนแรงและผลกระทบของอาชญากรรมจะมีมากกว่าในอดีต นอกจากนี้อาชญากรรมในปัจจุบันมีการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ในการกระทำผิดมากขึ้น และผู้ประกอบอาชญากรรมอาจไม่ใช่ผู้ที่ไม่มีการศึกษาสูง หรือผู้ด้อยโอกาสทางสังคมอีกต่อไปในบางครั้งอาจเป็นผู้ที่มีการศึกษาหรือมีโอกาสทางสังคมที่ดี อาชญากรรมจะมีลักษณะไร้พรมแดนมากขึ้น จะมีการประกอบอาชญากรรมในลักษณะข้ามชาติ มักมีการรวมกลุ่มเป็นเครือข่ายอาชญากรรมมากขึ้น รูปแบบของอาชญากรรมจะมีความสลับซับซ้อนทั่วโลก ซึ่งมีความจำเป็นต้องใช้ความร่วมมือระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม สื่อมวลชน ภาคประชาชนผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้งภาคต่างประเทศ หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งเป็นการป้องกันอาชญากรรมพิเศษ โดยใช้แนวทางประชารัฐนอกจากนี้การพัฒนาเทคโนโลยีด้านการสืบสวนสอบสวน การใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ ล้วนแต่เป็นกลไกและเครื่องมือสำคัญในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมพิเศษ

2.2 นโยบายการดำเนินงานของผู้บริหารกรมสอบสวนคดีพิเศษ

1) ภารกิจหลักของกรมสอบสวนคดีพิเศษ คือ การสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ คุณภาพสำนวนคดีพิเศษต้องมีมาตรฐานการสืบสวนสอบสวนที่มีประสิทธิภาพ เป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติตามที่ได้บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2559 มาตรา 68 เครื่องมือที่เป็นรูปธรรมที่สามารถรับรองมาตรฐานได้ คือ การกำหนดขั้นตอนการทำงานเป็นคู่มือการปฏิบัติงาน (Standard of Operating Procedures: SOP) ในทุกขั้นตอนการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ ทุกคดีพิเศษ สืบสวน และตรวจสอบข้อเท็จจริง ต้องปฏิบัติตามขั้นตอนที่คู่มือการปฏิบัติงานกำหนด รวมทั้งมีการตรวจสอบติดตาม และประเมินผลการใช้คู่มือการปฏิบัติงานด้วยให้เป็นไปตามหลักนิติธรรมและสอดคล้องกับสถานการณ์

2) มุ่งเน้นการปราบปรามพร้อมพัฒนายุทธศาสตร์ป้องกันอาชญากรรมคดีพิเศษใน 10 กลุ่มคดี ดังนี้

1. คดีบุกรุกที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (อุทยานแห่งชาติสิรินาถ)
2. คดีพิเศษเกี่ยวกับความมั่นคงเกี่ยวกับการหมิ่นสถาบัน
3. คดีพิเศษด้านคดีฉ้อโกงประชาชนและแชร์ลูกโซ่
4. คดีพิเศษเกี่ยวกับการค้ามนุษย์
5. คดีพิเศษเกี่ยวกับการเงินการธนาคารและภาษีอากร
6. คดีพิเศษที่เป็นอาชญากรรมข้ามชาติ
7. คดีพิเศษเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจคนต่างด้าว
8. คดีพิเศษเกี่ยวกับการฟอกเงิน
9. คดีพิเศษเกี่ยวกับการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา
10. คดีพิเศษเกี่ยวกับการทุจริตภาครัฐ

3) การบูรณาการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมคดีพิเศษโดยแนวทางประชารัฐ ส่งเสริมสนับสนุนให้เครือข่ายมีส่วนร่วมในการป้องกันปราบปรามสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ เพื่อลดปัญหาอาชญากรรมคดีพิเศษและเปิดโอกาสให้ภาครัฐ ภาคเอกชน ประชาชน หน่วยงานต่างประเทศ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องเข้ามาร่วมในการเป็นเครือข่ายเฝ้าระวังอาชญากรรมพิเศษ ซึ่งในปี 2559 กรมสอบสวนคดีพิเศษ โดยสำนักคดีคุ้มครองผู้บริโภคและสิ่งแวดล้อม ได้รับรางวัลความเป็นเลิศด้านการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ระดับดี จากสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการใน “โครงการคืนสิทธิที่ดินการปกป้องทรัพยากรธรรมชาติโดยกระบวนการมีส่วนร่วม อำเภอเกาะยาว จังหวัดพังงา” เป็นเครื่องมือชี้วัดอย่างหนึ่งของการบูรณาการป้องกันอาชญากรรมคดีพิเศษ โดยแนวทางประชารัฐ ผู้บริหารจึงให้หน่วยงานในสังกัดนำรูปแบบการบูรณาการนี้นำไปวิเคราะห์ ปรับกับการทำงานเพื่อเป็นการขยายผลการดำเนินงานต่อไป

4) การเพิ่มมูลค่าในสำนวนคดีพิเศษ ถอดบทเรียนรายงานการศึกษาหรือวิจัยที่นำไปสู่ข้อเสนอแนะที่สำคัญเพื่อเสนอนโยบาย ปรับปรุงกฎหมาย ประชาสัมพันธ์เพื่อป้องกันอาชญากรรมในเชิงรุก โดยอาจจะมีงานวิจัยหรือข้อเสนอแนะที่สำคัญซึ่งจะทำให้การที่กรมสอบสวนคดีพิเศษมีเจ้าหน้าที่จำนวนไม่มากหรือประมาณหนึ่งพันคนเศษ เพื่อให้การป้องกันอาชญากรรมพิเศษเกิดประสิทธิภาพ จำเป็นต้องอาศัยการพัฒนากลไกและเครื่องมือต่าง ๆ เช่น เครือข่ายภาคประชารัฐ ฐานข้อมูลกลาง/การข่าวเพื่อการสืบสวนสอบสวน รวมถึงเครื่องมือ/นวัตกรรม

5) ปัจจัยที่เป็นผลสำเร็จภารกิจนี้ กรมสอบสวนคดีพิเศษ มีความจำเป็นต้องได้รับความเชื่อถือศรัทธาจากประชาชน ทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและสาธารณชน ปัจจัยนี้นอกจากเป็นปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการป้องกันและปราบปรามคดีพิเศษ ยังเป็นเสมือนภาพสะท้อนการทำงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการทำงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษต่อไปข้างหน้าจะมีการสำรวจเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของประชาชนในทุกระยะอย่างต่อเนื่อง

6) การเสริมสร้างความเชี่ยวชาญและเพิ่มความตระหนักในค่านิยมร่วมอันได้แก่ “เกียรติศักดิ์ เชี่ยวชาญ ซื่อสัตย์” เพื่อให้เป็นวัฒนธรรมองค์กร เนื่องจากกรมสอบสวนคดีพิเศษ เป็นหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายจำเป็นต้องมีระเบียบวินัย กติกา มีค่านิยมร่วมกัน รวมทั้งการปฏิบัติตามคู่มือจริยธรรมพนักงานสอบสวนคดีพิเศษและเจ้าหน้าที่คดีพิเศษ ซึ่งจะเป็นแนวปฏิบัติในการทำงานของพนักงานสอบสวนคดีพิเศษและเจ้าหน้าที่คดีพิเศษ ทั้งกับผู้เสียหาย ผู้ถูกกล่าวหา พยาน ผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชา

การดำเนินคดีอาชญากรรม
เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ภาค 2)

การดำเนินคดีอาชญากรรม
เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ภาค 2)

นายเกริกไชย ศรีศุภร์เจริญ [1]

จากบทความในภาคที่แล้วได้กล่าวถึงวิธีการดำเนินคดีอาชญากรรมเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ ทั้งในเรื่องการสืบสวน การสอบสวน ความหมายและความเข้าใจเกี่ยวกับคำนิยามเบื้องต้นเกี่ยวกับระบบคอมพิวเตอร์ ในการดำเนินคดีอาชญากรรมดังกล่าว พนักงานสอบสวน มักประสบปัญหาต่าง ๆ มากมาย เช่น ในเรื่องข้อกฎหมาย องค์ประกอบของกฎหมาย การตีความ การแสวงหาพยานหลักฐานที่สามารถนำมาใช้เป็นพยานหลักฐานในชั้นศาลได้ ความพร้อมของเจ้าหน้าที่ และเทคโนโลยีที่จำเป็นสำหรับการสืบสวน เป็นต้น ปัญหาดังกล่าวทำให้การดำเนินคดีเกี่ยวกับอาชญากรรมคอมพิวเตอร์ ไม่ประสบความสำเร็จ ทำให้อาชญากรรมเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์เกิดขึ้นอย่างมากมาย เพราะผู้กระทำความผิดสามารถหลุดพ้นจากการจับกุม หรือหลุดพ้นโดยคำพิพากษา

1. ปัญหาในทางปฏิบัติทางด้านข้อกฎหมาย

ปัญหาทางด้านกฎหมาย ในอาชญากรรมเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์มีทั้งปัญหา ในเรื่องการตีความ การปฏิบัติให้เป็นไปตามตัวบทหรือองค์ประกอบของกฎหมาย ตลอดจนการพิจารณาฐานความผิดและความรับผิด เป็นต้น และในครั้งนี้จะกล่าวถึงประเด็นที่คดีอาชญากรรมคอมพิวเตอร์ที่เกิดบ่อย ๆ ดังตัวอย่างต่อไปนี้

พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550

การพิจารณาฐานความผิดและความรับผิด

1. ความผิดฐานเข้าถึงโดยมิชอบ ซึ่งระบบคอมพิวเตอร์หรือซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์โดยมิชอบ (Unauthorized Access) ในพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 ได้บัญญัติฐานความผิดและความรับผิดในมาตรา 5 มาตรา 7 กล่าวคือ

มาตรา 5 ผู้ใดเข้าถึงโดยมิชอบซึ่งระบบคอมพิวเตอร์ที่มีมาตรการป้องกันการเข้าถึงโดยเฉพาะและมาตรการนั้นมิได้มีไว้สำหรับตน ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา 7 ผู้ใดเข้าถึงโดยมิชอบซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่มีมาตรการป้องกันการเข้าถึงโดยเฉพาะและมาตรการนั้นมิได้มีไว้สำหรับตน ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปีหรือปรับไม่เกินสี่หมื่นบาทหรือทั้งจำทั้งปรับ

ความผิดตามมาตรา 5 และมาตรา 7 มีองค์ประกอบความผิดทางอาญา ดังนี้

ก. องค์ประกอบภายนอก

(1) ผู้ใด (2) เข้าถึงโดยมิชอบ (3) ระบบคอมพิวเตอร์หรือข้อมูลคอมพิวเตอร์ ที่มีมาตรการป้องกันการเข้าถึงโดยเฉพาะและมาตรการนั้นมิได้มีไว้สำหรับตน

ข. องค์ประกอบภายใน

คือ เจตนาธรรมดาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 59

---

[1] อดีตผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านคดีพิเศษ สำนักคดีเทคโนโลยีและสารสนเทศ กรมสอบสวนคดีพิเศษ

ข้อพิจารณาและปัญหา

ในมาตรา 5 มาตรา 7 มีองค์ประกอบเหมือนกันทั้งภายในและภายนอก แต่จะแตกต่างกันเฉพาะเรื่องการเข้าถึงในมาตรา 5 จะเข้าถึงซึ่งระบบคอมพิวเตอร์ที่มีมาตรการป้องกันเฉพาะ ส่วนมาตรา 7 เป็นการเข้าถึงข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่มีมาตรการเฉพาะผู้ใด หมายถึง บุคคล ซึ่งพนักงานสอบสวนจะต้องพิสูจน์ให้ทราบแน่ชัดว่าบุคคลนั้นมีพฤติการณ์หรือมีการกระทำที่มีความผิดตามมาตรานี้ ซึ่งการพิสูจน์ทราบเป็นปัญหาที่สำคัญที่พนักงานสอบสวนจะต้องพิสูจน์ทราบและมีพยานหลักฐานที่แน่ชัดและบ่งชี้ว่าบุคคลเป็นผู้กระทำ ที่ผ่านมาในคดีอาชญากรรมเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์พนักงานสอบสวนในคดีส่วนใหญ่ไม่สามารถจับกุมผู้กระทำความผิดในขณะที่ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ในการกระทำความผิด และในการสืบสวนสอบสวนของพนักงานสอบสวนไม่สามารถหาพยานหลักฐานที่ชัดแจ้งว่าบุคคลนั้นกระทำความผิดหรือไม่สามารถหาประจักษ์พยานได้ แต่จะใช้พยานสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ที่แสดงให้เห็นว่าบุคคลนั้นน่าจะเป็นผู้กระทำความผิดเช่น หลักฐานทางด้านการเงิน อันได้แก่ บัญชีที่ใช้ในการรับ-จ่ายเงิน หลักฐานการลงทะเบียนการใช้อินเทอร์เน็ต หรือพยานหลักฐานที่ได้จากการตรวจสอบทางเทคนิค (Computer Forensic) เป็นต้น ซึ่งพยานแวดล้อมดังกล่าวพอมีน้ำหนักอยู่บ้าง แต่พยานแวดล้อมดังกล่าวยังเป็นประเด็นเมื่อดำเนินคดีขึ้นสู่ชั้นศาลแล้ว ศาลอาจจะยกฟ้องได้ง่าย เพราะไม่มีหลักฐานที่ชัดเจนหรือประจักษ์พยานว่าบุคคลนั้นเป็นผู้เข้าสู่ระบบดังนั้นในการดำเนินคดีอาญา ฝ่ายโจทก์ (พนักงานอัยการ) นำสืบไม่ได้ชัดแจ้งตามข้อเท็จจริงว่าจำเลยเป็นผู้กระทำในคำฟ้อง หรือข้อเท็จจริงตามที่นำสืบยังมีพิรุธข้อสงสัยตามสมควร จำเลยกระทำผิดหรือไม่ ศาลย่อมพิพากษายกฟ้องได้โดยไม่ต้องพิจารณาข้ออ้างหรือพยานหลักฐานอื่น ๆ ของฝ่ายจำเลย ตาม ป.วิ.อาญา มาตรา 227 เข้าถึงโดยมิชอบหมายถึงการเข้าถึงระบบคอมพิวเตอร์หรือข้อมูลคอมพิวเตอร์ ไม่ว่าด้วยวิธีใดโดยปราศจากอำนาจหรือหน้าที่หรือปราศจากความยินยอมของผู้มีอำนาจหน้าที่ โดยการเข้าถึงนี้ผู้กระทำจะต้องมีเจตนาประสงค์ต่อผลหรือเล็งเห็นผลการกระทำของตนเป็นการเข้าถึงซึ่งระบบคอมพิวเตอร์ หรือเข้าถึงโครงสร้างการทำงานของระบบคอมพิวเตอร์ที่มีมาตรการป้องกันการเข้าถึง ไม่ว่าจะเป็นการเข้าถึงระบบคอมพิวเตอร์โดยใช้คีย์บอร์ดหน้าคอลโซลเครื่องคอมพิวเตอร์ หรือการเข้าถึงระยะไกล (Remote Access) โดยผ่านเครือข่ายทั้งแบบมีสายและไร้สาย เป็นต้นปัญหาที่พนักงานสอบสวนพบในการสืบสวนสอบสวน มักจะเป็นปัญหาเกี่ยวกับพยานหลักฐานการเข้าถึงโดยมิชอบ อันได้แก่ พยานหลักฐานใดที่ชี้ให้เห็นว่าผู้ต้องหาได้กระทำการอย่างไรจึงสามารถเข้าถึงระบบคอมพิวเตอร์หรือข้อมูลคอมพิวเตอร์ (ถ้าผู้ต้องหาไม่ยอมรับสารภาพ) หรือพยานหลักฐานจากการตรวจพิสูจน์ (Forensic Computer) จากเครื่องคอมพิวเตอร์ของผู้ต้องหาซึ่งอาจจะได้ข้อมูล (logfiles) ข้อมูลจราจรคอมพิวเตอร์ที่แสดงวัน เวลา และ IP Address (IP Address ที่พบในเครื่องของผู้ต้องหา อาจไม่ตรงกับ IP Address ที่พบในเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ถูกบุกรุก เพราะปัจจุบันผู้ต้องหามักใช้ IP มาจาก Proxy หรือวัน เวลา ของเครื่องคอมพิวเตอร์ของผู้ต้องหา ไม่ตรงกับวัน เวลาของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ถูกบุกรุก กรณีเครื่องคอมพิวเตอร์ของผู้ต้องหามิได้ตั้งวัน เวลา ให้เป็นปัจจุบัน หรือมีโปรแกรมที่เป็น Back door ที่ถูกฝังอยู่ในเครื่อง) ซึ่งข้อมูลที่ได้จากการตรวจพิสูจน์ (Computer Forensic) อาจใช้เป็นพยานหลักฐานไม่ได้ เป็นต้น

ระบบคอมพิวเตอร์หรือข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่มีมาตรการป้องกันการเข้าถึงโดยเฉพาะและมาตรการนั้นมิได้มีไว้สำหรับตน หมายถึง ระบบคอมพิวเตอร์หรือข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่มีมาตรการป้องกันการเข้าถึงระบบคอมพิวเตอร์หรือข้อมูลคอมพิวเตอร์และมาตรการนั้นเป็นมาตรการเฉพาะบุคคลบางคนที่มีสิทธิและอำนาจในการเข้าถึง เช่น การกำหนดรหัสผ่าน (Username Password) การกำหนดรหัสผ่านทางชีวภาพ ได้แก่ ลายพิมพ์นิ้วมือ (Fingerprint) จอภาพตา (Retina) เสียงพูด (Voice) หรือมีระบบไฟร์วอลล์ (Firewall) เป็นต้น ปัญหาที่พนักงานสอบสวนพบ สิ่งที่ถูกเข้าถึงเป็นระบบคอมพิวเตอร์หรือไม่ หรือข้อมูลดังกล่าวเป็นข้อมูลคอมพิวเตอร์หรือไม่ มีมาตรการป้องกันการเข้าถึงอย่างไร มาตรการดังกล่าวเป็นมาตรการเฉพาะหรือไม่

ความผิดตามมาตรานี้ พนักงานสอบสวนจะต้องแสวงหาข้อเท็จจริงว่าบุคคลนั้นเป็นผู้ต้องหาหรือเป็นผู้กระทำความผิด สิ่งที่ผู้ต้องหากระทำนั้นมีความผิดหรือไม่ เป็นระบบคอมพิวเตอร์หรือไม่ ผู้เสียหายมีมาตรการการป้องกันการเข้าถึงระบบคอมพิวเตอร์ของผู้เสียหายหรือไม่มาตรการดังกล่าวเป็นอย่างไร เช่น มาตรการการเข้าถึงแบบ Physical Security เป็นมาตรการที่สัมผัสจับต้องได้ทางกายภาพอันได้แก่ การมีห้องหรือพื้นที่เฉพาะ มีระบบป้องกัน เช่น การไขกุญแจการเข้าออกห้องระบบคอมพิวเตอร์ เป็นต้น มาตรการเข้าถึงแบบ Logical Security เป็นมาตรการที่จับต้องไม่ได้ทางกายภาพอันได้แก่ การกำหนดการเข้ารหัส (Encryption) การกำหนด username และ password รหัสกุญแจเดี่ยวกุญแจคู่ (Private Key and Public Key) เป็นต้น แต่ในมาตรานี้จะกล่าวถึงมาตรการป้องกันแบบ Logical Securityเท่านั้น ส่วนการเข้าถึงระบบคอมพิวเตอร์แบบ Physical Security โดยมิชอบ จึงไม่มีความผิดตามมาตรานี้แต่อาจมีความผิดทางอาญาฐานบุกรุกเคหะสถานตามมาตรา 362 - 365 แห่งประมวลกฎหมายอาญา ในการพิจารณาฐานความผิดฐานเข้าถึงระบบคอมพิวเตอร์โดยมิชอบโดยมีมาตรการป้องกันการเข้าถึงเฉพาะที่เป็นแบบ Logical Security

แต่อย่างไรก็ตามหากระบบคอมพิวเตอร์หรือข้อมูลคอมพิวเตอร์ไม่มีระบบรักษาความปลอดภัยหรือมาตรการป้องกันการเข้าถึง แม้ว่าจะมีการเข้าถึงโดยมิชอบก็ไม่เป็นความผิดตามมาตรา 5 หรือมาตรา 7 แห่ง พระราชบัญญัตินี้

2. ความผิดฐานดักรับข้อมูลคอมพิวเตอร์โดยมิชอบ พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 ได้บัญญัติฐานความผิดกรณีดังกล่าวไว้ในมาตรา 8 กล่าวคือ ผู้ใดกระทำด้วยประการใดโดยมิชอบด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์เพื่อดักรับไว้ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ของผู้อื่นที่อยู่ระหว่างการส่งในระบบคอมพิวเตอร์ และข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นมิได้มีไว้เพื่อประโยชน์สาธารณะหรือเพื่อให้บุคคลทั่วไปใช้ประโยชน์ได้ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับโดยความผิดตามมาตรานี้มีองค์ประกอบดังนี้

ก. องค์ประกอบภายนอก

(1) ผู้ใด (2) กระทำด้วยประการใดโดยมิชอบด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (3) เพื่อดักรับไว้ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ของผู้อื่นที่อยู่ระหว่างการส่งในระบบคอมพิวเตอร์ (4) ข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นมิได้มีไว้เพื่อประโยชน์สาธารณะหรือเพื่อให้บุคคลทั่วไปใช้ประโยชน์ได้

ข.องค์ประกอบภายใน

คือ เจตนาธรรมดาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 59

ข้อพิจารณาและปัญหา

ผู้ใด หมายถึง บุคคล ซึ่งพนักงานสอบสวนจะต้องพิสูจน์ให้ทราบแน่ชัดว่าบุคคลนั้นมีพฤติการณ์หรือมีการกระทำซึ่งปัญหาในการสืบสวนสอบสวนเกี่ยวกับพยานหลักฐานหรือประจักษ์พยานที่จะชี้ชัดว่าบุคคลเป็นผู้กระทำที่มีความผิดตามมาตรานี้ ซึ่งเป็นปัญหาเช่นเดียวกับมาตรา 5 และ 7 ดังที่กล่าวมาแล้ว กระทำด้วยประการใดโดยมิชอบด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์หมายถึงพฤติการณ์หรือการกระทำโดยมิชอบหรือไม่มีอำนาจด้วยวิธีการใด ๆ ที่เป็นวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น เช่น การส่งโปรแกรมทางคอมพิวเตอร์เพื่อดักข้อมูลคอมพิวเตอร์ หรือการใช้โปรแกรมหรืออุปกรณ์เพื่อดักจับคลื่นที่ส่งผ่านระบบ WLAN (Wireless LAN) การดักรับสัญญาณที่อยู่ในรูปแบบสัญญาณอิเล็กทรอนิกส์หรือข้อความ เสียง แสง ผู้กระทำความผิดต้องมีเจตนาประสงค์ต่อผลหรือเล็งเห็นผลในการดักรับไว้ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ของบุคคลอื่นดังนั้นพนักงานสอบสวน จะต้องสืบสวนการหาข้อเท็จจริงว่าการกระทำดังกล่าวใช้วิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์หรือไม่อย่างไร มีการใช้โปรแกรมหรืออุปกรณ์อะไรและอย่างน้อยจะต้องมีความรู้พื้นฐานหลักการทำงานของอุปกรณ์หรือโปรแกรมนั้นบ้าง เพื่อดักรับไว้ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ของผู้อื่นที่อยู่ระหว่างการส่งในระบบคอมพิวเตอร์ หมายถึง การกระทำที่มีการเข้าถึงข้อมูลด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์การดักรับข้อมูลที่มีการส่งผ่านระหว่างเครื่องคอมพิวเตอร์ในระบบเครือข่ายซึ่งมีเครื่องคอมพิวเตอร์ตั้งแต่ 2 เครื่องขึ้นไป เช่น การใช้เทคนิค Sniffing หรือ Interception ในระบบเครือข่ายทั้งแบบมีสายและไร้สาย การดักรับข้อมูลผู้กระทำความผิดจะดักรับระหว่างเครื่องคอมพิวเตอร์ของเหยื่อกับ Router หรือตรง Website

เพราะตรงนี้ได้มีการถอดรหัสข้อมูลออกมาแล้วข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นมิได้มีไว้เพื่อประโยชน์สาธารณะหรือเพื่อให้บุคคลทั่วไปใช้ประโยชน์ได้หมายถึงข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ที่เป็นของส่วนตัว (Private data) หรือเป็นข้อมูลมีไว้เฉพาะ และมิได้มีไว้เผยแพร่เป็นการสาธารณะ และข้อมูลนั้นที่อยู่ในสภาพทางอิเล็กทรอนิกส์ที่เคลื่อนไหวในเครือข่าย

ดังนั้นการกระทำความผิดในมาตรานี้ พนักงานสอบสวนจะต้องแสวงหาข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานที่แสดงว่าการกระทำของผู้ต้องหา เป็นผู้กระทำในการดักรับข้อมูลคอมพิวเตอร์ หลักฐานที่จะต้องแสวงหาคือ ผู้กระทำความผิดใช้เทคนิคอย่างไรทางอิเล็กทรอนิกส์ในการดักรับข้อมูล ได้แก่ โปรแกรมที่ใช้ดักรับข้อมูลที่ปรากฏอยู่ในเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ผู้ต้องหาใช้ในการกระทำความผิด เช่น โปรแกรมประเภท sniffer หรืออุปกรณ์ประเภท Proxy Server เป็นต้น ข้อมูลที่ถูกดักรับวันเวลาที่ดักรับข้อมูลซึ่งอาจจะปรากฏใน log file ของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการกระทำความผิด ปัญหาในกรณีนี้คือการหาพยานหลักฐานของพนักงานสอบสวน เพราะส่วนใหญ่พนักงานสอบสวนจะไม่เข้าใจถึงขั้นตอนและวิธีการดักรับข้อมูลว่าจะต้องหาพยานหลักฐานจากที่ใด พยานหลักฐานที่ได้มีความสอดคล้องกับการกระทำความผิดของผู้ต้องหาหรือไม่

3. ความผิดฐานทำให้เสียหาย ทำลาย แก้ไข เปลี่ยนแปลง หรือเพิ่มเติมซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 ได้บัญญัติฐานความผิดกรณีดังกล่าวไว้ใน มาตรา 9 กล่าวคือผู้ใดทำให้เสียหาย ทำลาย แก้ไข เปลี่ยนแปลง หรือเพิ่มเติมไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ของผู้อื่นโดยมิชอบ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 5 ปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับโดยความผิดตามมาตรานี้ มีองค์ประกอบดังนี้

ก. องค์ประกอบภายนอก

(1) ผู้ใด (2) ทำให้เสียหาย ทำลายแก้ไข เปลี่ยนแปลง หรือเพิ่มเติมไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วนซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ของผู้อื่นโดยมิชอบ

ข. องค์ประกอบภายใน

คือ เจตนาธรรมดาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 59

ข้อพิจารณาและปัญหา

ผู้ใด หมายถึง บุคคล ซึ่งพนักงานสอบสวนจะต้องพิสูจน์ให้ทราบแน่ชัดว่าบุคคลนั้นมีพฤติการณ์หรือมีการกระทำซึ่งปัญหาในการสืบสวนสอบสวนเกี่ยวกับพยานหลักฐานหรือประจักษ์พยานที่จะชี้ชัดว่าบุคคลเป็นผู้กระทำที่มีความผิดตามมาตรานี้ ทำให้เสียหาย ทำลายแก้ไข เปลี่ยนแปลง หรือเพิ่มเติมไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วนซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ของผู้อื่นโดยมิชอบพนักงานสอบสวนต้องสอบสวนข้อเท็จจริงว่า สิ่งที่ผู้ต้องหากระทำต่อสิ่งนั้นตามข้อกล่าวหา เป็นข้อมูลคอมพิวเตอร์หรือไม่ ข้อมูลเดิมที่ถูกต้องนั้นมีอยู่หรือไม่ ข้อมูลเดิมเป็นอย่างไร ผู้ต้องหาได้มีการทำให้เสียหาย ทำลาย เปลี่ยนแปลงแก้ไขเพิ่มเติมข้อมูลคอมพิวเตอร์ ซึ่งบางครั้งเป็นปัญหาที่ผู้เสียหายไม่สามารถนำข้อมูลดังกล่าวนั้นมาเปรียบเทียบพิสูจน์ได้ เนื่องจากไม่มีการบันทึกเก็บไว้ ในขณะเดียวกันพนักงานสอบสวนจะต้องแสวงหาพยานหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าผู้ต้องหาได้ทำการ ทำให้เสียหาย ทำลาย เปลี่ยนแปลงแก้ไข เพิ่มเติมข้อมูลคอมพิวเตอร์ในส่วนใด อย่างไร เช่น การแสวงหาข้อมูลจราจร ชุดคำสั่งเสียง ภาพ ทั้งจากเครื่องผู้เสียหาย และเครื่องคอมพิวเตอร์ของผู้ต้องหา ว่ามีความสอดคล้องกัน หรือไม่ ปัญหาในการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวนในกรณีนี้ที่พบเห็นอยู่ คือการที่ผู้เสียหายได้มีการทำลายพยานหลักฐานดังกล่าวโดยรู้เท่าไม่ถึงการณ์ เช่นการลบทิ้งคำสั่ง การ reboot เครื่อง การกำจัด virus หรือ พวก malicious code ทิ้ง โดยมิได้เก็บไว้เป็นหลักฐาน

ในฉบับบหน้า มาติดตามในเรื่องความผิดในการรบกวนฐานระบบคอมพิวเตอร์ต่าง ๆ และพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 ได้บัญญัติฐานความผิดกรณีดังกล่าวไว้ใน มาตรา 10 ไว้อย่างไรบ้าง และปัญหาพยานหลักฐานที่เก็บไม่สามารถใช้อ้างอิงได้ในชั้นศาล ปัญหาการพิสูจน์อัตลักษณะของผู้กระทำความผิด เพื่อประโยชน์ในการสืบสวน การสอบสวน ความหมายและความเข้าใจเกี่ยวกับคำนิยามเบื้องต้นเกี่ยวกับระบบคอมพิวเตอร์ ในการดำเนินคดีอาชญากรรมดังกล่าวต่อไปค่ะ

การค้น
อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

การค้น
อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

นายชวลิต ก้อนทอง [1]

การค้น เป็นกระบวนการแสวงหาพยานหลักฐานในคดีอาญาที่มีบัญญัติไว้ในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา เป็นกระบวนการสำคัญที่จะได้มาซึ่งพยานหลักฐานต่าง ๆ ที่อาจใช้เป็นพยานหลักฐานในคดีอาญา ซึ่งในชั้นสืบสวนดำเนินการโดยพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจ เพื่อที่จะทราบรายละเอียดแห่งความผิด หรือในชั้นสอบสวนดำเนินการโดยพนักงานสอบสวน เพื่อจะทราบข้อเท็จจริงหรือพิสูจน์ความผิดและเพื่อจะเอาตัวผู้กระทำความผิดมาฟ้องลงโทษ โดยเฉพาะความผิดในคดีภาษีอากร เช่น ความผิดตามพระราชบัญญัติศุลกากร พ.ศ. 2469 ประมวลรัษฎากรของกรมสรรพากร หรือพระราชบัญญัติสรรพสามิต พ.ศ. 2527 ทุกกฎหมายกำหนดให้ผู้มีหน้าที่ชำระภาษีอากรเป็นผู้สำแดงหรือแจ้งข้อมูลขอชำระในแบบต่าง ๆ โดยตนเอง ลักษณะรูปแบบของการกระทำความผิด คือการสำแดง หรือแจ้งแบบขอชำระภาษีไว้เป็นเท็จ ไม่ตรงกับความเป็นจริงโดยเจตนาหลีกเลี่ยงภาษีอากร การค้นเพื่อหาพยานหลักฐานต่าง ๆ มาตรวจวิเคราะห์ว่าการสำแดงหรือแจ้งขอชำระในแบบต่าง ๆ โดยตนเองดังกล่าวข้างต้นเป็นความเท็จ การค้นสถานประกอบการหรือสถานที่ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องของผู้ต้องสงสัยว่ากระทำความผิด หรือเกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดเพื่อหาสิ่งของ หมายความถึง สังหาริมทรัพย์ใดซึ่งอาจใช้เป็นพยานหลักฐานในคดีอาญาได้ จึงเป็นหัวใจสำคัญในการดำเนินคดีอาญาให้สำเร็จลุล่วงตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ในคดีภาษีอากรหรือคดีอาญาต่าง ๆ ด้วย

การค้นอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล หมายความว่า การค้นนั้นสามารถดำเนินการด้านต่าง ๆ ให้สำเร็จลุล่วงตามจุดหมายที่วางไว้ เกิดผลสำเร็จบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนด คือ ได้พยานหลักฐานต่าง ๆ ทำให้ทราบรายละเอียดแห่งความผิดหรือพิสูจน์ทราบความผิดและสามารถเอาตัวผู้กระทำความผิดมาฟ้องลงโทษได้ ซึ่งจากประสบการณ์ของผู้เขียนมีแนวทางที่ใช้ในการค้น โดยเจ้าพนักงานผู้มีหน้าที่จะต้องเข้าทำการตรวจค้น จำเป็นต้องมีองค์ความรู้ ตลอดจนข้อควรปฏิบัติต่าง ๆ และการดำเนินการที่จะทำให้การค้นมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ดังนี้

1. การตรวจสอบสถานที่จะทำการตรวจค้น ต้องตรวจสอบเลขที่ตั้งให้ชัดเจนถูกต้อง ทำแผนที่ประกอบการขอหมายค้นให้ชัดเจน เพราะศาลท่านจะออกหมายให้ตรวจค้นตามเลขที่ที่เราขอตรวจค้น หากผิดพลาดจักกลายเป็นเข้าตรวจค้นสถานที่ผิด ซึ่งเคยมีกรณีที่เกิดขึ้นจริง กล่าวคือ ชุดตรวจสอบสถานที่จะเข้าตรวจค้นได้ส่งข้อมูลให้ชุดที่ไปทำแผนที่สถานที่จะเข้าตรวจค้นโดยเป้าหมายที่แท้จริงคือ บ้านเลขที่ 44 แต่ผู้ทำแผนที่ไปทำแผนที่ของบ้านเลขที่ 444 โดยมิได้ตรวจดูเอกสารราชการอื่น ๆ ประกอบ จากนั้นได้ไปขอหมายค้นจากศาลอาญา ซึ่งศาลอาญาก็ออกหมายค้นบ้านเลขที่ 444 ให้ตามคำร้องขอ ซึ่งในวันเข้าตรวจค้นบ้านที่ไปแสดงหมายเข้าค้นปรากฏเป็นบ้านของรองอธิบดีศาลอาญาธนบุรี ซึ่งถือเป็นเรื่องผิดพลาดเสียหาย ผู้บังคับบัญชาระดับสูงต้องเดินทางไปกราบขอโทษ ขออภัยในความผิดพลาดที่เกิดขึ้น จึงเป็นเรื่องที่ต้องดำเนินการอย่างระมัดระวังและรอบคอบเพื่อให้มีความถูกต้องและชัดเจน

2. ตรวจสอบทำเลที่ตั้ง ภูมิประเทศสถานที่ที่จะเข้าตรวจค้นเป็นอย่างไร ทางเข้าทางออกมีกี่ทาง ทางใดบ้าง การจะเข้าถึงสถานที่ตรวจค้น จะต้องทำอย่างไรบ้าง ตัวอย่างเช่น เป็นบ้านเดี่ยว หรือตึกแถว หรือเช่าพื้นที่บางส่วนของตึกร่วมอยู่ ฯลฯ เพื่อวางแผนวางกำลังในการค้นให้เหมาะสมรัดกุม

---

[1] ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านคดีภาษีอากร กรมสอบสวนคดีพิเศษ

3. ความรู้ความเข้าใจในฐานความผิด การกระทำทั้งหลายที่อ้างว่าได้กระทำความผิด ข้อเท็จจริงและรายละเอียด สิ่งของที่จะต้องนำมาใช้เป็นพยานหลักฐานพิสูจน์ความผิดต่าง ๆ เจ้าหน้าที่ผู้เข้าตรวจค้นต้องศึกษาเรียนรู้เป็นอย่างดีทุกคน เพื่อที่จะเข้าตรวจค้นหาได้ถูกต้องตรงตามเป้าประสงค์ในการตรวจค้น โดยขอยกตัวอย่างการเข้าตรวจค้นในคดีภาษีอากร 2 กรณี คือ

ตัวอย่างที่ 1

มีผู้ให้ข่าวว่า บริษัท ก. นำเข้าสินค้าสำแดงชนิดสินค้าเป็นชาเขียวหรือชาอังกฤษ จัดเข้าพิกัดอัตราศุลกากรประเภทที่ 2101.20 อัตราอากรร้อยละ 30 ภาษีมูลค่าเพิ่มร้อยละ 7 แต่สินค้าที่นำเข้าจริงเป็นเครื่องดื่มชาสำเร็จรูปพร้อมดื่ม ขอให้เข้าตรวจสอบจับกุม

การจะพิจารณาว่า บริษัท ก. กระทำความผิดฐานแสดงประเภทพิกัดศุลกากรเพื่อหลีกเลี่ยงอากร เราต้องศึกษาประเภทพิกัดและอัตราอากร ซึ่งตรวจดูในพิกัดอัตราอากรขาเข้า ภาค 2 แล้วพบว่า ของในประเภทพิกัดที่ 2101.20 คือ สิ่งสกัด หัวเชื้อและสิ่งเข้มข้นของชา อัตราอากรร้อยละ 30

เครื่องดื่มชาสำเร็จรูป เป็นของในประเภทพิกัดที่ 2202.90 คือ เครื่องดื่มอื่น ๆ ที่ไม่มีแอลกอฮอล์ อัตราร้อยละ 60

ลักษณะความผิดตามข่าวอาจสรุปได้ว่า บริษัท ก. นำเข้าเครื่องดื่มชาสำเร็จรูป เป็นของในประเภทพิกัด 2202.90 อัตราอากรร้อยละ 60 แต่สำแดงเท็จเป็นหัวเชื้อของชาในประเภทพิกัด 2101.20 อัตราอากรร้อยละ 30 <u>เพื่อหลีกเลี่ยงอากร</u>

การตรวจค้นที่ทำการบริษัทฯ และโรงงานคลังสินค้าของบริษัทฯ พยานหลักฐานต่าง ๆ พิสูจน์ได้ว่า สภาพสินค้าที่บริษัทนำเข้าเป็นเครื่องดื่มชาเขียวสำเร็จรูป ผลิตในไต้หวัน โดยบริษัทแม่ของบริษัท ก. นำเข้ามาแล้วจำหน่ายให้ผู้ขายเพื่อจำหน่ายเป็นเครื่องดื่ม ไม่ใช่หัวเชื้อที่นำมาใช้ในการผลิตแต่อย่างใด บริษัท ก. นำผลิตภัณฑ์ดังกล่าวยื่นขอยกเว้นภาษีเครื่องดื่มกับกรมสรรพสามิต บริษัท ก. เคยนำเข้าเป็นหัวเชื้อและสิ่งเข้มข้นของชา สำแดงประเภทพิกัด 2101.20 อัตราอากรร้อยละ 30 และถูกเจ้าหน้าที่ศุลกากรทักท้วงว่าต้องจัดเข้าประเภทพิกัด 2202.90 อัตราอากรร้อยละ 60 กรณีเป็นปัญหาโต้แย้งพิกัดกัน โดยท้ายที่สุดบริษัทก็ยินยอมชำระในประเภทพิกัด 2202.90 แต่หลังจากนั้น บริษัท ก. ก็นำเข้าเครื่องดื่มชาเขียว สำแดงประเภทพิกัด 2101.20 อัตราอากรร้อยละ 30 โดยหลบไปผ่านพิธีการศุลกากรที่ด่านศุลการอื่นซึ่งเจ้าหน้าที่ไม่มีความรู้พิกัดอัตราดีพอ

จากพยานหลักฐานที่แสวงหาในชั้นสืบสวนจากการตรวจค้นต่าง ๆ การสอบสวนเพียงรวบรวมพยานหลักฐานต่าง ๆ ทุกประเด็นให้ชัดเจนเป็นทางการในรูปแบบสำนวนการสอบสวน และให้ผู้ต้องหาอ้างพยานหลักฐานที่เป็นประโยชน์ต่อผู้ต้องหาเข้าสำนวนการสอบสวนคดีนี้ เมื่อแจ้งข้อกล่าวหา บริษัท ก. ยอมรับผิดตามข้อกล่าวหา และขอให้ส่งกรมศุลกากรเพื่อทำความตกลงระงับคดีในชั้นศุลกากร

ตัวอย่างที่ 2

มีผู้ให้ข่าวว่า บริษัท อ. ซึ่งเป็นบริษัทผลิตรถยนต์บรรทุกชนิดปิคอัพ ใช้สิทธิขอลดอัตราอากรแก่ส่วนประกอบและอุปกรณ์ ไม่ว่าจะเป็นของตามประเภทพิกัดใดที่นำเข้ามาประกอบหรือผลิตเป็นรถยนต์ ตามประเภทพิกัด 87.04 เฉพาะรถบรรทุกชนิดแวน หรือชนิดปิคอัพ ให้ลดอัตราอากรลงเหลือร้อยละ 33 ตามประกาศกระทรวงการคลัง และตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขตามประกาศกรมศุลกากร แต่บริษัทได้นำเข้าส่วนประกอบและอุปกรณ์ที่นำเข้ามาประกอบหรือผลิตเป็นรถยนต์บรรทุกชนิดปิคอัพสำแดงเท็จเป็นอะไหล่รถยนต์ตามประเภทพิกัดที่มีอัตราต่ำกว่าร้อยละ 33 อันเป็นการสำแดงเท็จเพื่อหลีกเลี่ยงภาษีอากร ตามมาตรา 27, 99 แห่งพระราชบัญญัติศุลกากร พ.ศ. 2496

การจะพิจารณาว่า บริษัท อ. กระทำความผิด ต้องศึกษาพระราชกำหนดพิกัดอัตราศุลกากร พ.ศ. 2530 ประกาศกระทรวงการคลัง และประกาศกรมศุลกากรที่กำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการปฏิบัติตามประกาศกระทรวงการคลังให้เข้าใจและมีความรู้พิธีการศุลกากรในเรื่องดังกล่าว ซึ่งสรุปได้ว่า

การนำเข้าส่วนประกอบและอุปกรณ์ของรถยนต์บรรทุกปิคอัพของโรงงานผู้ผลิตรถยนต์บรรทุกปิคอัพ อาจเลือกได้ 2 วิธีการ คือ

(1) นำเข้าส่วนประกอบและอุปกรณ์ของรถยนต์บรรทุกปิคอัพเข้าตามประเภทพิกัดอัตราสำหรับส่วนประกอบและอุปกรณ์ ซึ่งมีอัตราอากรร้อยละ 5 - 42 ตามชนิดของของในประเภทพิกัดตามปกติ (PART BY PART)

(2) นำเข้าส่วนประกอบและอุปกรณ์ของรถยนต์บรรทุกปิคอัพโดยใช้สิทธิตามประกาศกระทรวงการคลัง โดยบริษัทต้องยื่นหนังสือและหลักฐานประกอบตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขตามประกาศกรมศุลกากรกำหนด ซึ่งเมื่อกรมศุลกากรพิจารณาแล้วเข้าหลักเกณฑ์และเงื่อนไขก็จะพิจารณาอนุมัติให้ประกอบรถยนต์ตามแบบที่ระบุจำนวนชิ้นส่วนและส่วนประกอบที่จะต้องนำเข้ามาใช้ผลิตรถยนต์ ไม่ว่าจะเป็นของพิกัดประเภทใด ในอัตราร้อยละ 33 อันเป็นการนำเข้าชิ้นส่วนแบบเหมาในอัตราอากรพิเศษ ซึ่งเป็นทางเลือกของบริษัทฯ ในการชำระภาษีอากรสำหรับการนำเข้าส่วนประกอบและอุปกรณ์ประกอบ เพื่อนำมาประกอบหรือผลิตรถยนต์ในลักษณะ CKD (COMPLETE KNOCK DOWN) ตามกฎหมายพระราชกำหนดพิกัดอัตราศุลกากร พ.ศ. 2530 กฎกระทรวงการคลัง และประกาศกรมศุลกากรในเรื่องนี้ เมื่อบริษัท อ. เลือกใช้ช่องทางการชำระภาษีอากรโดยยื่นขอและได้รับอนุมัติใช้สิทธิการนำเข้าตามประกาศกระทรวงการคลัง และประกาศกรมศุลกากร บริษัท อ. ต้องชำระภาษีอากรส่วนประกอบรถยนต์และชิ้นส่วนทุกชิ้นที่ยื่นขออนุมัติในอัตราร้อยละ 33 แบบเหมาอัตราเดียว

จากการตรวจค้นที่ทำการบริษัทฯ และโรงงานประกอบรถยนต์ของบริษัท มีพยานหลักฐานพิสูจน์ได้ว่า บริษัทได้นำเข้าส่วนประกอบ และอุปกรณ์ประกอบรถยนต์ปิคอัพตามรายการที่ได้รับอนุมัติให้ใช้สิทธิลดอัตราอากรกับกรมศุลกากร ตามประกาศกระทรวงการคลัง และประกาศกรมศุลกากรหลายรุ่น หลายแบบ โดยยื่นใบขนสินค้าขาเข้าชำระอากร จำนวน 432 ฉบับ ซึ่งแยกได้เป็น 2 ประเภท ประเภทละ 216 ฉบับ คือ

- ประเภทแรกเป็นส่วนประกอบ และอุปกรณ์ประกอบรถยนต์ (KD PART FOR VEHICLES ASSEMBLY) ระบุจำนวน SETS ที่นำมาใช้ประกอบรถยนต์ปิคอัพ ตามแบบที่ขออนุมัติจากกรมศุลกากรให้ใช้สิทธิตามประกาศกระทรวงการคลัง บริษัท อ. สำแดงถูกต้องโดยชำระอากรแบบเหมาในอัตราร้อยละ 33 (ของส่วนใหญ่อัตราอากรสูง)

- ประเภทที่สองเป็นส่วนประกอบของเครื่องยนต์ (KD PART FOR ENGINE ASSEMBLY) ระบุจำนวน SETS เท่ากับใบขนสินค้าขาเข้าฉบับแรกที่นำมาใช้ประกอบรถยนต์ปิคอัพตามแบบที่ขออนุมัติจากกรมศุลกากรให้ใช้สิทธิตามประกาศกระทรวงการคลัง ที่ถูกต้องบริษัท อ. ต้องสำแดงชำระอากรแบบเหมาในอัตราร้อยละ 33 แต่กลับสำแดงเท็จโดยได้แยกสำแดงรายการชำระอากรตามประเภทพิกัดของที่นำเข้าซึ่งต่ำกว่าร้อยละ 33 เป็นเหตุให้ชำระภาษีอากรไว้ขาดประมาณ 498 ล้านบาท

จากพยานบุคคลที่สอบสวนได้และพยานเอกสารต่าง ๆ ที่ตรวจค้นมาได้ คือ แบบการประกอบรถยนต์ที่บริษัท อ. ยื่นประกอบขออนุมัติให้สิทธิตามประกาศกระทรวงการคลังและประกาศกรมศุลกากร ที่กรมศุลกากรอนุมัติให้ใช้สิทธิชำระอากรในอัตราเหมาร้อยละ 33 ประกอบกับใบขนสินค้าขาเข้าที่บริษัท อ. ยื่นชำระอากรทั้ง 432 ฉบับ เป็นพยานหลักฐานที่พิสูจน์ได้ว่า บริษัท อ. สำแดงเท็จเจตนาหลีกเลี่ยงภาษีอากรอยู่ 216 ใบขนสินค้า เป็นเหตุให้ภาษีอากรขาดรวม 498,808,482 บาท เป็นความผิดตามมาตรา 27, 99 แห่งพระราชบัญญัติศุลกากร พ.ศ. 2469 ประกอบกับ 16, 17 แห่งพระราชบัญญัติศุลกากร (ฉบับที่ 9) พ.ศ. 2482 จึงได้แจ้งข้อกล่าวหาพร้อมพยานหลักฐานพิสูจน์ความผิดกับบริษัท อ. ซึ่งบริษัท อ. ยอมรับผิดตามข้อกล่าวหา และขอให้ส่งเรื่องให้กรมศุลกากรเพื่อทำความตกลงระงับคดีในชั้นศุลกากร ซึ่งคดีนี้เป็นคดีแรกของกรมสอบสวนคดีพิเศษ คือ คดีพิเศษเลขที่ 1/2547 ซึ่งทางราชการได้ค่าภาษีอากรและค่าปรับเข้าหลวงประมาณ 700 ล้านบาท

4. การแบ่งแยกหน้าที่ต่าง ๆ ในการเข้าตรวจค้น เพื่อให้การตรวจค้นสามารถดำเนินการด้านต่าง ๆ ให้สำเร็จตามเป้าหมายโดยรวดเร็ว ชุดปฏิบัติการตรวจค้นทุกคนเข้าใจฐานความผิด ข้อเท็จจริง และรายละเอียดสิ่งของที่จะต้องค้นหามาใช้เป็นพยานหลักฐานดีแล้ว แต่ละคนต้องปฏิบัติหน้าที่ในส่วนที่แบ่งหน้าที่กันรับผิดชอบด้วยความเคร่งครัดโดยเฉพาะหัวหน้าชุดตรวจค้น มีหน้าที่ควบคุมสั่งการให้การตรวจค้นเป็นไปตามแผนการที่กำหนดไว้ เป็นผู้ชี้แจงโต้ตอบอธิบายกับผู้รับการตรวจค้น ทีมงานผู้อื่นก็ตรวจค้นตามที่รับหน้าที่ในแผน เช่น หน้าที่ตรวจยึดคอมพิวเตอร์ที่เก็บข้อมูลสำคัญ ตรวจยึดบัญชีทางการเงินและการโอนเงินต่าง ๆ ผ่านธนาคารไปต่างประเทศ ตรวจยึดเอกสารการติดต่อการซื้อขาย ตรวจยึดเอกสารการนำเข้าและเอกสารสัมพันธ์ที่เกี่ยวกับการนำเข้าต่าง ๆ

5. การดำเนินการตรวจค้น ต้องยอมรับว่าผู้รับการตรวจค้นคือ ลูกค้า หรือผู้รับบริการ ย่อมไม่พึงพอใจที่ถูกเข้าตรวจค้นอาจมีโทสะจริตหรือโมหะจริตใส่เจ้าหน้าที่ผู้เข้าตรวจค้น การดำเนินการตรวจค้นที่สมควรใช้กับผู้รับการตรวจค้นเบื้องต้นคือความสุภาพ อย่าใช้วาจาส่อเสียดเด็ดขาด อธิบายชี้แจงสาเหตุที่เข้าตรวจค้น อำนาจหน้าที่ของเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาซึ่งกฎหมายบัญญัติไว้ครอบคลุมอยู่แล้ว หากเจ้าหน้าที่ผู้ตรวจค้นถูกตั้งคำถาม หรือมีเหตุการณ์เกิดขึ้นขณะตรวจค้น ขอให้ใช้บทบัญญัติของกฎหมายเข้าชี้แจงและอธิบายดำเนินการ ทำให้ผู้รับการตรวจค้นและผู้เกี่ยวข้องรู้สึกว่าเราดำเนินการภายในกรอบกฎหมาย ขอให้จดจำข้อความเลขมาตราให้ได้ พูดอธิบายอ้างอิง โต้ตอบโดยสุภาพ ซึ่งจากประสบการณ์ของผู้เขียน มักได้รับความร่วมมือโดยไม่สมัครใจ ปราศจากการขุ่นข้องหมองใจกันจากโทสะจริตของทั้งสองฝ่าย ทำให้การค้นเป็นกระบวนการตามกฎหมายที่ผู้เข้าตรวจค้นและผู้รับการตรวจค้นต้องปฏิบัติตามให้ถูกต้องทั้งสองฝ่าย ผู้เขียนขอยกตัวอย่างการใช้คำอธิบายโต้ตอบกับผู้รับการตรวจค้นและผู้เกี่ยวข้อง คือ

เมื่อแสดงตัวเข้าตรวจค้นเบื้องต้น ใช้มาตรา 62 ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา เช่น “ขออนุญาตครับ ตามมาตรา 62 ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา เจ้าพนักงานคือ กระผม นาย.................. เป็นผู้จัดการตามหมายค้น ต้องแจ้งข้อความในหมายให้แก่ผู้เกี่ยวข้องทราบ ผมขอแจ้งเหตุที่เข้าตรวจค้น เป็นการค้นหาสิ่งของโดยไม่จำกัดสิ่ง เจ้าพนักงานผู้ค้นมีอำนาจยึดสิ่งของใด ๆ ซึ่งน่าจะใช้เป็นพยานหลักฐานเพื่อประโยชน์หรือยันผู้ต้องหา หรือจำเลย ตามความในมาตรา 98 (1) ในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา และตามความในมาตรา 62 ข้างต้น ท่านจะร้องขอดูหมายค้นตามสิทธิไหมครับ” ซึ่งส่วนใหญ่ร้อยละร้อยจะขอดู เมื่อแจ้งข้อความในหมายและส่งหมายให้ตรวจดูแล้ว เจ้าหน้าที่ก็พูดต่อว่า “ตามมาตรา 62 วรรค 2 ขอให้ลงชื่อ บันทึกวันเดือนปีการจัดการเช่นนั้นไว้เป็นหลักฐานในหมายไว้” โดยส่วนใหญ่ก็จะยินยอมลงชื่อโดยดี แต่หากผู้รับหมายไม่ยอมลงลายมือชื่อในหมาย ก็อธิบายต่อว่า “ตามมาตรา 11 วรรค 2 ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญากำหนดว่า ตัวบุคคลที่ต้องลงลายมือชื่อในบันทึกหรือถ้อยคำสำนวน ไม่สามารถหรือไม่ยินยอมลงให้บันทึกหรือรายงานเหตุนั้นไว้ แล้วขอทราบผลอีกครั้งว่า จักยินยอมลงชื่อหรือจักให้เจ้าหน้าที่บันทึกรายงานเหตุว่า ผู้รับหมายรับทราบข้อความในหมายและตรวจดูหมายค้นแล้ว แต่ไม่ยินยอมลงลายมือชื่อไว้” คำตอบมีทั้งยอมลงลายมือชื่อ และต้องรายงานเหตุไว้ ซึ่งทุกขั้นตอนจักปฏิบัติไปโดยกฎหมายกำหนด มิใช่เจ้าพนักงานผู้จัดการตามหมายแสดงท่าทีโกรธไม่พอใจ พูดจาเสียงดังใส่ผู้รับหมาย โดยไม่อธิบายกฎหมายใด ๆ ทำให้คุณภาพการค้นและภาพพจน์การปฏิบัติงานขององค์กรดูไม่ดีไปด้วย

ผู้เขียนจึงขอให้เจ้าหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ เข้าใจอำนาจและหน้าที่ของเจ้าพนักงานผู้ค้นตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา จดจำสามารถใช้อธิบายชี้แจง และใช้อำนาจดังกล่าวระหว่างดำเนินการตรวจค้นได้ตามภาวะวิสัยที่เกิดขึ้น ซึ่งสรุปได้ดังนี้

หน้าที่ของเจ้าพนักงานผู้ค้น

(1) เจ้าพนักงานผู้เข้าตรวจค้นต้องแจ้งข้อความในหมายให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ และถ้ามีคำร้อง ขอให้ส่งหมายนั้นให้เขาตรวจดู การแจ้งความในหมาย การส่งหมายนั้นให้ตรวจดู และวันเดือนปีที่จัดการให้บันทึกไว้ในหมายนั้น (มาตรา 62 ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา)

(2) หากบุคคลที่ต้องลงลายมือชื่อในหมายไม่ยอมลงให้เจ้าพนักงานบันทึกหรือรายงานเหตุนั้นไว้ (มาตรา 11 วรรคสอง ป.วิ.อาญา)

(3) การค้นในที่รโหฐานต้องกระทำระหว่างพระอาทิตย์ขึ้น และตก (มาตรา 96 ป.วิ.อาญา)

(4) ก่อนลงมือค้น ให้เจ้าพนักงานผู้ค้นแสดงความบริสุทธิ์เสียก่อน และเท่าที่สามารถจะทำได้ ให้ค้นต่อหน้าผู้ครอบครองสถานที่หรือบุคคลในครอบครัวของผู้นั้น หรือถ้าหาบุคคลเช่นกล่าวนั้นไม่ได้ ก็ให้ค้นต่อหน้าบุคคลอื่นอย่างน้อยสองคนซึ่งเจ้าพนักงานได้ขอร้องมาเป็นพยาน สิ่งของใดที่ยึดได้ต้องให้ผู้ครอบครองสถานที่ บุคคลในครอบครัวหรือพยานดูเพื่อรับรองว่าถูกต้อง ถ้าบุคคลดังกล่าวนั้นรับรอง หรือไม่ยอมรับรองก็ให้บันทึกไว้ (มาตรา 102 ป.วิอาญา)

(5) ในการค้นนั้น เจ้าพนักงานต้องพยายามมิให้มีการเสียหายและกระจัดกระจายเท่าที่จะทำได้ (มาตรา 99 ป.วิ.อาญา)

(6) สิ่งของซึ่งยึดได้ในการค้น ให้ห่อหรือบรรจุหีบห่อตีตราไว้ หรือให้ทำเครื่องหมายไว้เป็นสำคัญ (มาตรา 101 ป.วิอาญา)

(7) ให้เจ้าหน้าที่ผู้ค้นบันทึกรายละเอียดแห่งการค้น และสิ่งของที่ค้นได้นั้นต้องมีบัญชีรายละเอียดไว้ บันทึกการค้นและบัญชีสิ่งของนั้น ให้อ่านให้ผู้ครอบครองสถานที่บุคคลในครอบครัวหรือพยานฟังแล้วแต่กรณี แล้วให้ผู้นั้นลงลายมือชื่อรับรองไว้ (มาตรา 107 ป.วิอาญา)

(8) เมื่อเจ้าพนักงานได้จัดการค้นตามหมายแล้ว ให้บันทึกรายละเอียดในการจัดการนั้น ถ้าจัดการตามหมายไม่ได้ให้บันทึกพฤติการณ์ไว้ แล้วให้ส่งบันทึกนั้นไปยังศาลซึ่งออกหมายโดยเร็ว (มาตรา 63 ป.วิ.อาญา)

อำนาจของเจ้าพนักงานผู้ค้น

(1) สั่งเจ้าของ หรือคนอยู่ในนั้น หรือผู้รักษาสถานที่ซึ่งจะค้น ให้ยอมให้เข้าไปโดยมิได้หวงห้าม อีกทั้งให้ความสะดวกตามสมควรทุกประการในอันที่จะจัดการตามหมาย ถ้าบุคคลดังกล่าวมิยอมให้เข้าไป เจ้าพนักงานมีอำนาจใช้กำลังเพื่อเข้าไปในกรณีจำเป็น จะเปิดหรือทำลายประตูบ้าน ประตูเรือน หน้าต่าง รั้ว หรือสิ่งกีดขวางอย่างอื่นทำนองเดียวกันนั้นก็ได้ (มาตรา 94 ป.วิ.อาญา)

(2) ในกรณีที่ค้นหาสิ่งของโดยไม่จำกัดสิ่ง เจ้าพนักงานผู้ค้นมีอำนาจยึดสิ่งของใด ๆ ซึ่งน่าจะใช้เป็นพยานหลักฐานเพื่อประโยชน์หรือยันผู้ต้องหาหรือจำเลย (มาตรา 98 (1) ป.วิ.อาญา)

(3) ถ้ามีเหตุอันควรสงสัยว่าบุคคลซึ่งอยู่ในที่ซึ่งค้นหรือจะถูกค้นจะขัดขวางถึงกับทำให้การค้นไร้ผล เจ้าพนักงานผู้ค้นมีอำนาจเอาตัวผู้นั้นควบคุมไว้ หรือให้อยู่ในความดูแลของเจ้าพนักงานในขณะที่ทำการค้นเท่าที่จำเป็น เพื่อมิให้ขัดขวางถึงกับทำให้การค้นนั้นไร้ผล

ถ้ามีเหตุอันควรสงสัยว่า บุคคลนั้นได้เอาสิ่งของที่ต้องการพบซุกซ่อนในร่างกาย เจ้าพนักงานผู้ค้นมีอำนาจค้นตัวบุคคลผู้นั้นได้ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (มาตรา 100 ป.วิ.อาญา)

ผู้เขียนจึงหวังว่า ข้อเสนอแนะดังกล่าวข้างต้นจะเป็นแนวทางให้เจ้าหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษเข้าตรวจค้นได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ตลอดจนผู้รับการตรวจค้นให้คะแนนความพึงพอใจต่อความเป็นมืออาชีพในการบังคับใช้กฎหมายเป็นอย่างดี

สิทธิมนุษยชน :
การจับและสิทธิของผู้ถูกจับ

สิทธิมนุษยชน : การจับและสิทธิของผู้ถูกจับ

พันตำรวจโท สนธยา รัตนธารส [1]

ความเป็นมาและความสำคัญ

ก่อนวันที่ 11 ตุลาคม 2540 หรือก่อนรัฐธรรมนูญฉบับประชาชน (รัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540) จะมีผลใช้บังคับ เจ้าพนักงานหรือราษฎรซึ่งทำการจับเพียงแต่บอกบุคคลที่จะจับว่า "เขาต้องถูกจับ แล้วสั่งให้ไปยังที่ทำการพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจ" จากนั้นก็จับกุมตัวไปได้ โดยไม่ต้องแจ้งสิทธิต่าง ๆ ให้ทราบและไม่ต้องมอบสำเนาบันทึกการจับกุม แม้จะเป็นการปฏิบัติตามกฎหมายก็ตาม แต่ก็มีกรณีที่ประชาชนผู้บริสุทธิ์ถูกกระทำที่ละเมิดต่อสิทธิเสรีภาพและศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ไม่สอดคล้องกับหลักสิทธิมนุษยชน (Human Right) ซึ่งเป็นหลักประกันเพื่อความมั่นคงปลอดภัยให้กับมวลมนุษยชาติ ถือเป็นมาตรฐานขั้นต่ำที่มนุษย์ควรมีสิทธิหรือที่ได้มาโดยธรรมชาติพร้อมกับการเกิด เป็นสิทธิขั้นพื้นฐานที่จำเป็นต้องมีในการดำรงชีวิตอย่างมีศักดิ์ศรีและมีคุณค่าของมนุษย์ เป็นมาตรฐานขั้นต่ำที่พึงมี การกระทำที่ล่วงละเมิดต่อสิทธิดังกล่าวย่อมจะได้รับการรับรองคุ้มครองโดยกฎหมาย เมื่อประเทศไทยได้ให้การรับรองโดยการเข้าร่วมเป็นภาคีข้อตกลงด้านสิทธิมนุษยชนของสหประชาชาติจำนวนหลายฉบับ เช่น ปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชน อนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็ก อนุสัญญาว่าด้วยการขจัดการเลือกปฏิบัติต่อสตรีทุกรูปแบบ ค.ศ. 1979 เป็นต้น ส่งผลให้ประเทศไทยต้องตรากฎหมายภายในประเทศที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ดังจะเห็นได้จากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 มีผลใช้บังคับ บทบัญญัติตามมาตรา 237 ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการจับ "...ผู้ถูกจับจะต้องได้รับการแจ้งข้อกล่าวหาและรายละเอียดแห่งการจับโดยไม่ชักช้า ได้รับโอกาสแจ้งให้ญาติหรือผู้ซึ่งผู้ถูกจับไว้วางใจทราบในโอกาสแรก..." ต่อมามีการแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ 22) พ.ศ. 2547 มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 24 ธันวาคม 2547 เฉพาะเรื่องการจับและสิทธิของผู้ถูกจับ แก้ไขเพิ่มเติม รวม 18 มาตรา

กรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) เป็นหน่วยงานบังคับใช้กฎหมาย พนักงานสอบสวนคดีพิเศษและเจ้าหน้าที่คดีพิเศษเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่เจ้าหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษจะต้องมีความรู้ความเข้าใจและทราบรายละเอียดในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการจับและสิทธิของผู้ถูกจับ หากมีการกระทำที่ขัดต่อกฎหมายและหรือไม่ปรากฏเหตุผลและความจำเป็นใด ๆ ที่กฎหมายเปิดช่องให้กระทำได้ พยานหลักฐานต่าง ๆ ที่ได้มาก็ไม่สามารถรับฟังหรือไม่อาจอ้างเป็นพยานหลักฐานได้เพราะเป็นพยานหลักฐานชนิดที่เกิดขึ้นโดยไม่ชอบ เช่น การที่ผู้จับไม่นำตัวผู้ถูกจับไปยังที่ทำการพนักงานสอบสวนโดยทันที มีผลทำให้บันทึกการจับกุมที่ผู้ถูกจับให้การรับสารภาพนั้นไม่สามารถนำมารับฟังเป็นพยานหลักฐานได้ (ฎีกาที่ 4277/2555 ป.วิ.อ. มาตรา 84 วรรคหนึ่ง บัญญัติให้ เจ้าพนักงานผู้ทำการจับต้องเอาตัวผู้ถูกจับไปยังที่ทำการของพนักงานสอบสวนโดยทันที การที่พยานโจทก์กับพวกไม่ได้นำ ฉ. และจำเลยพร้อมของกลางส่งมอบแก่พนักงานสอบสวนสถานีตำรวจภูธรเมืองชลบุรี ซึ่งเป็นท้องที่เกิดเหตุในทันที แต่กลับนำ ฉ. และจำเลยไปตรวจปัสสาวะและสารเสพติดจากนั้นนำไปที่สถานีตำรวจทางหลวง 1 เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร และควบคุมตัวไว้ที่สถานีตำรวจทางหลวง 1 อีกหลายชั่วโมง จึงได้นำบุคคลทั้งสองไปส่งมอบแก่พนักงานสอบสวนสถานีตำรวจภูธรเมืองชลบุรี โดยไม่ปรากฏเหตุผลและความจำเป็นใด ๆ ที่ต้องทำเช่นนั้น ถึงแม้ว่าเจ้าพนักงานผู้จับกุมจะอ้างว่าเพื่อทำบันทึกการจับกุม ทำประวัติอาชญากรและสืบสวนขยายผลก็ตาม ก็เป็นเหตุผลที่ฟังไม่ขึ้น ขัดต่อ ป.วิ.อ. มาตรา 84 วรรคหนึ่ง ส่วนบันทึกการจับกุมที่ระบุว่าจำเลยให้การรับสารภาพ นั้นก็ไม่สามารถนำมารับฟังเป็นพยานหลักฐานได้ตาม ป.วิ.อ. มาตรา 84 วรรคสุดท้าย...) รวมทั้งกรณีการไม่แจ้งสิทธิตามกฎหมาย (ฎีกาที่ 8148/2551 บันทึกการจับกุมที่จำเลยให้การรับสารภาพชั้นจับกุมไม่มีข้อความว่า ผู้ถูกจับมีสิทธิจะให้การหรือไม่ให้การก็ได้ กับไม่มีข้อความว่า ถ้อยคำของผู้ถูกจับนั้นอาจใช้เป็นพยานหลักฐานในการพิจารณาคดีได้ จึงไม่อาจอ้างเป็นพยานหลักฐานได้เพราะเป็นพยานหลักฐานชนิดที่เกิดขึ้นโดยไม่ชอบ)

---

[1] พนักงานสอบสวนคดีพิเศษ ชำนาญการพิเศษ ผู้อำนวยการส่วนคดีอาญาพิเศษ 2 สำนักคดีอาญาพิเศษ 2 กรมสอบสวนคดีพิเศษ กระทรวงยุติธรรม, นิติศาสตรมหาบัณฑิต (นม.) การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.)

การจับและสิทธิของผู้ถูกจับ

ในเรื่องการจับและสิทธิของผู้ถูกจับนั้น กฎหมายคุ้มครองสิทธิขั้นพื้นฐานของประชาชนและป้องกันมิให้มีการละเมิดศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ ถือเป็นหลักสำคัญและเป็นกรอบในการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจ กล่าวคือ การปฏิบัติหน้าที่จะต้องอยู่บนพื้นฐานของการเคารพสิทธิเสรีภาพของประชาชน เป็นมาตรการป้องกันมิให้ผู้ปฏิบัติถูกฟ้องร้อง ถูกดำเนินคดี หรืออาจถูกกล่าวหาว่าละเมิดสิทธิมนุษยชน การจับกุมที่อยู่บนพื้นฐานของกฎหมายย่อมเป็นการยกระดับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานให้สูงขึ้น เพิ่มประสิทธิภาพการรวบรวมพยานหลักฐานในชั้นจับกุมและนำไปสู่การเป็นมืออาชีพ เมื่อไม่มีกรณีที่ละเมิดต่อกฎหมายแต่มีการเพิ่มทักษะและมีการพัฒนาขีดความสามารถ ประชาชนย่อมยอมรับเชื่อมั่นศรัทธาในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา เกิดภาพลักษณ์ที่ดีในสายตาประชาชน เมื่อประชาชนได้รับการปกป้องคุ้มครองจะเกิดสันติสุขในสังคม คือ เกิดความเป็นธรรมและป้องกันความขัดแย้งในสังคม รายละเอียดที่เกี่ยวข้องกับการจับและสิทธิของผู้ถูกจับ

ประการแรก เมื่อเจ้าพนักงานหรือราษฎรจะจับใคร ต้องแจ้งให้ผู้จะถูกจับทราบว่า เขาต้องถูกจับ แล้วสั่งให้ผู้ถูกจับไปยังที่ทำการพนักงานสอบสวนท้องที่ที่ถูกจับหรือท้องที่ที่เกิดเหตุพร้อมด้วยผู้จับ (ป.วิ.อ. มาตรา 83 วรรคแรก)

ประการต่อมา กรณีจับโดยไม่มีหมายจับ เจ้าพนักงานผู้จับจะต้องบอกว่า “คุณ (ท่าน) ถูกจับแล้วในข้อหา...คุณ (ท่าน) มีสิทธิที่จะให้การหรือไม่ให้การก็ได้ ถ้าคุณ (ท่าน) ให้การถ้อยคำนั้นอาจใช้เป็นพยานหลักฐานในการพิจารณาคดีได้ และคุณ (ท่าน) มีสิทธิที่จะพบและปรึกษาทนายหรือผู้ซึ่งจะเป็นทนายความได้” ส่วนการจับโดยมีหมายจับหรือคำสั่งของศาล จะต้องแสดงหมายจับ อ่านข้อความในหมายจับพร้อมบอกว่า “คุณ (ท่าน) ถูกจับตามหมายจับของศาล........ที่.........../25....... ลงวันที่..........ในข้อหา........... คุณ (ท่าน) มีสิทธิที่จะให้การหรือไม่ให้การก็ได้ ถ้าคุณ (ท่าน) ให้การ ถ้อยคำนั้นอาจใช้เป็นพยานหลักฐานในการพิจารณาคดีได้ และคุณ (ท่าน) มีสิทธิที่จะพบและปรึกษาทนาย หรือผู้ซึ่งจะเป็นทนายความได้” ถ้าผู้ถูกจับประสงค์จะแจ้งให้ญาติ หรือผู้ซึ่งตนไว้วางใจทราบถึงการจับกุม หากเป็นการสะดวกและไม่เป็นการขัดขวางการจับหรือการควบคุมผู้ถูกจับหรือทำให้เกิดความไม่ปลอดภัยแก่บุคคลใด ให้เจ้าพนักงานอนุญาตให้ผู้ถูกจับดำเนินการได้ตามสมควรแก่กรณี (ป.วิ.อ. มาตรา 83 วรรคสอง และคำสั่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ 419/2556 ลงวันที่ 1 กรกฎาคม 2556 ข้อ 3.3 และข้อ 3.4)

ประการที่สาม ผู้จับต้องเอาตัวผู้ถูกจับไปยังที่ทำการพนักงานสอบสวนโดยทันที เมื่อถึงแล้วให้ส่งตัวผู้ถูกจับ แก่พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจของที่ทำการดังกล่าว นอกจากนั้นผู้จับจะต้องแจ้งข้อกล่าวหาและรายละเอียดเกี่ยวกับเหตุแห่งการจับให้ผู้ถูกจับทราบ ถ้ามีหมายจับให้แจ้งให้ผู้ถูกจับทราบและอ่านให้ฟัง (แม้ผู้จับจะกระทำในขณะจับกุมแล้วก็ตาม ต้องกระทำอีกครั้งหนึ่งเป็นครั้งที่สอง) พร้อมมอบสำเนาบันทึกการจับกุมแก่ผู้ถูกจับทุกคนและทุกคดี (ป.วิ.อ. มาตรา 84) อนึ่ง คำสั่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ 419/2556 ลงวันที่ 1 กรกฎาคม 2556 ข้อ 3.3 ตอนท้าย ...ให้เจ้าพนักงานผู้จับบันทึกเกี่ยวกับการแจ้งสิทธิดังกล่าวข้างต้นไว้ในบันทึกการจับกุมด้วย โดยให้ปรากฏข้อความว่า “ผู้จับได้แจ้งให้ผู้ถูกจับทราบแล้วว่า ท่านต้องถูกจับในข้อหา...และมีสิทธิที่จะให้การหรือไม่ให้การก็ได้ ถ้าให้การถ้อยคำนั้นอาจใช้เป็นพยานหลักฐานในการพิจารณาคดีได้ และมีสิทธิที่จะพบและปรึกษาทนายความ หรือผู้ซึ่งจะเป็นทนายความได้” จากนั้นจึงบันทึกคำให้การของผู้ถูกจับลงในบันทึกการจับกุม

ประการสุดท้าย พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจผู้รับมอบตัวผู้ถูกจับมีหน้าที่แจ้งสิทธิ (ป.วิ.อ. มาตรา 7/1) สิทธิของผู้ถูกจับหรือผู้ต้องหา ได้แก่

1. มีสิทธิแจ้งหรือขอให้เจ้าพนักงานแจ้งให้ญาติ หรือผู้ซึ่งผู้ถูกจับ หรือผู้ต้องหาไว้วางใจ ทราบถึงการจับกุมและสถานที่ที่ถูกควบคุมในโอกาสแรก
2. พบและปรึกษาผู้ซึ่งจะเป็นทนายความเป็นการเฉพาะตัว
3. ให้ทนายความหรือผู้ซึ่งตนไว้วางใจเข้าฟังการสอบปากคำตนได้ในชั้นสอบสวน
4. ได้รับการเยี่ยมหรือติดต่อกับญาติได้ตามสมควร
5. ได้รับการรักษาพยาบาลโดยเร็วเมื่อเกิดการเจ็บป่วย

สิทธิของผู้ถูกจับหรือผู้ต้องหาตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

ชั้นจับกุม (ป.วิ.อ. มาตรา 83, 84)	ชั้นรับมอบตัว (ป.วิ.อ. มาตรา 7/1)	ชั้นสอบสวน
ก. บริเวณที่ถูกจับ (1) ผู้จับแจ้งผู้ถูกจับว่า “เขาต้องถูกจับ” และ “ถูกนำตัวไปที่ทำการของพนักงานสอบสวนพร้อมด้วยผู้จับ” (มาตรา 83 วรรคแรก) (2) แจ้งข้อกล่าวหา “มีสิทธิที่จะไม่ให้การหรือให้การก็ได้ และถ้อยคำของผู้ถูกจับนั้นอาจใช้เป็นพยาน หลักฐานในการพิจารณาคดีได้” และ “ผู้ถูกจับ มีสิทธิที่จะพบและ ปรึกษาทนายความหรือผู้ซึ่งจะเป็นทนายความ (มาตรา 83 วรรคสอง) **ข. ก่อนส่งตัวให้พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจ (มาตรา 84)** (1) จะต้องเอาตัวผู้ถูกจับไปยังที่ทำการพนักงานสอบสวนโดยทันที (2) ต้องดำเนินการตามข้อ ก. ข้อ (1),(2) อีกครั้ง (กระทำเป็นครั้งที่สอง) (3) มอบสำเนาบันทึกการจับกุมให้ผู้ถูกจับ (มาตรา 84 วรรคหนึ่ง (1)) (4) กรณีราษฎรจับ พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจผู้รับมอบตัวผู้ถูกจับ มีหน้าที่แจ้งให้ผู้ถูกจับทราบถึง “ข้อกล่าวหาและรายละเอียดแห่งการจับ” ผู้ถูกจับ “มีสิทธิที่จะไม่ให้การหรือให้การก็ได้ และถ้อยคำของผู้ถูกจับนั้นอาจใช้เป็นพยานหลักฐานในการพิจารณาคดีได้” (มาตรา 83 วรรคหนึ่ง (2))	**พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจผู้รับมอบตัวผู้ถูกจับต้องแจ้งสิทธิต่าง ๆ ตาม ป.วิ.อ. มาตรา 7/1** (1) แจ้งหรือขอให้เจ้าพนักงานแจ้งให้ญาติหรือผู้ซึ่งผู้ถูกจับหรือผู้ต้องหาไว้วางใจทราบถึงการถูกจับและสถานที่ที่ถูกควบคุมในโอกาสแรก (2) พบและปรึกษาผู้ซึ่งจะเป็นทนายความเป็นการเฉพาะตัว (3) ให้ทนายความหรือผู้ซึ่งตนไว้วางใจเข้าฟังการสอบปากคำตนได้ในชั้นสอบสวน (4) ได้รับการเยี่ยมหรือติดต่อกับญาติได้ตามสมควร (5) ได้รับการรักษาพยาบาลโดยเร็วเมื่อเกิดการเจ็บป่วย	**สิทธิของผู้ต้องหาในชั้นสอบสวน ตาม ป.วิ.อ. คือ** (1) ผู้ต้องหามีสิทธิได้รับแจ้งให้ทราบถึงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการกระทำที่ถูกกล่าวหาว่าผู้ต้องหาได้กระทำผิด แล้วจึงแจ้งข้อหาให้ทราบ (มาตรา 134 วรรคแรก) (2) ผู้ต้องหามีสิทธิได้รับการสอบสวนด้วยความรวดเร็วต่อเนื่อง และเป็นธรรม (มาตรา 134 วรรคสาม) (3) ผู้ต้องหามีโอกาสที่จะแก้ข้อหาและที่จะแสดงข้อเท็จจริงอันเป็นประโยชน์แก่ตนได้ (มาตรา 134 วรรคสี่) (4) ผู้ต้องหามีสิทธิที่จะมีทนายความในชั้นสอบสวน (มาตรา 134/1) (5) ผู้ต้องหาที่เป็นเด็กอายุไม่เกินสิบแปดปี ในการถามปากคำให้พนักงานสอบสวนแยกกระทำเป็นสัดส่วนในสถานที่เหมาะสมสำหรับเด็กต้องมีสหวิชาชีพ (นักจิตวิทยาหรือนักสังคมสงเคราะห์ บุคคลที่เด็กร้องขอ พนักงานอัยการและทนายความ) ร่วมอยู่ด้วยในการถามปากคำเด็กซึ่งเป็นผู้ต้องหา (มาตรา 133 ทวิ, 134/2) (6) ผู้ต้องหามีสิทธิให้ทนายความหรือผู้ซึ่งตนไว้วางใจเข้าฟังการสอบปากคำตนได้ (มาตรา 134/3, 134/4 วรรคหนึ่ง (2)) (7) ในการถามคำให้การผู้ต้องหาในชั้นสอบสวนนั้น ผู้ต้องหามีสิทธิที่จะให้การหรือไม่ก็ได้ ถ้าผู้ต้องหาให้การถ้อยคำที่ผู้ต้องหาให้การนั้นอาจใช้เป็นพยานหลักฐานในการพิจารณาคดีได้ (มาตรา 134/4 วรรคหนึ่ง (1))

ผลของการจับกุมไม่ชอบด้วยกฎหมาย

1. ผู้ถูกจับอ้างป้องกันได้ ตาม ป.อ. มาตรา 68 : ฎีกาที่ 8722/2555 เมื่อข้อเท็จจริงได้ความว่าบริเวณที่เกิดเหตุอยู่บนถนนสุทธาวาสไม่ใช่หลังซอยโรงถ่านและจำเลยไม่มีท่าทางเป็นพิรุธ คงเพียงแต่นั่งโทรศัพท์อยู่เท่านั้น การที่สิบตำรวจโท ก. และสิบตำรวจตรี พ. อ้างว่า เกิดความสงสัยในตัวจำเลยจึงขอตรวจค้น โดยไม่มีเหตุผลสนับสนุนว่าเพราะเหตุใดจึงเกิดความสงสัยในตัวจำเลยจึงเป็นข้อสงสัยที่อยู่บนพื้นฐานของความรู้สึกเพียงอย่างเดียว ถือไม่ได้ว่ามีเหตุอันควรสงสัยตามกฎหมายดังกล่าวที่จะทำการตรวจค้นได้ การตรวจค้นตัวจำเลยจึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย จำเลยซึ่งถูกกระทำโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายจึงมีสิทธิโต้แย้งและตอบโต้เพื่อป้องกันสิทธิของตน ตลอดจนเพิกเฉยไม่ปฏิบัติตามคำสั่งใด ๆ อันสืบเนื่องจากการปฏิบัติหน้าที่ไม่ชอบดังกล่าวได้ การกระทำของจำเลยจึงไม่เป็นความผิดตามที่โจทก์ฟ้อง, ฎีกาที่ 2914/2537 โรงค้าไม้มีรั้วรอบขอบชิดและนอกจากใช้เป็นสถานประกอบการค้าแล้ว ยังใช้เป็นที่พักอาศัยด้วย ในยามที่โรงค้าไม้หยุดดำเนินกิจการภายในบริเวณโรงค้าไม้ไม่ว่าจะเป็นด้านหน้าหรือด้านหลังย่อมไม่ใช่สาธารณสถาน แต่กลับเป็นที่รโหฐานตาม ป.วิ.อ. มาตรา 2 (13) แม้โจทก์ร่วมซึ่งเป็นเจ้าพนักงานตำรวจจะมีอำนาจจับกุมจำเลย ในกรณีที่มีผู้ขอให้จับโดยแจ้งว่าจำเลยได้กระทำความผิดและแจ้งด้วยว่าได้ร้องทุกข์ไว้ตามระเบียบแล้วตาม ป.วิ.อ. มาตรา 78 (4) ก็ตาม แต่กรณีดังกล่าวก็ต้องมิใช่เป็นการจับกุมในที่รโหฐาน เพราะตามมาตรา 81 บัญญัติว่าจะมีหมายจับหรือไม่ก็ตาม ห้ามมิให้จับในที่รโหฐาน เว้นแต่จะได้ทำตามบทบัญญัติอันว่าด้วยการค้นในที่รโหฐาน ซึ่งพฤติการณ์ของโจทก์ร่วมซึ่งกระทำไปไม่ต้องด้วยข้อยกเว้นดังกล่าว การที่โจทก์ร่วมกับพวกทำการจับกุมจำเลยในที่รโหฐานจึงเป็นการกระทำที่ไม่ชอบ ทั้งปราศจากอำนาจที่จะทำได้ตามกฎหมาย ถือไม่ได้ว่าเป็นการปฏิบัติการตามหน้าที่ แม้จำเลยจะต่อสู้ขัดขวางการจับกุมและทำร้ายโจทก์ร่วมการกระทำของจำเลยก็เป็นการป้องกันโดยชอบด้วยกฎหมาย

2. ผู้ถูกจับต่อสู้ขัดขวางได้ ไม่มีความผิดต่อสู้ขัดขวางฯ ตาม ป.อ. มาตรา 138 : ฎีกาที่ 1954/2546 ผู้เสียหายที่ 1 สวมกางเกงขายาวสีกากี สวมเสื้อยืดคอกลมสีขาวเข้าไปขอตรวจค้นตัวจำเลยโดยแจ้งว่าเป็นเจ้าพนักงานตำรวจ แต่ไม่ได้แต่งเครื่องแบบตำรวจหรือแสดงหลักฐานให้เห็นว่าตนเป็นเจ้าพนักงานตำรวจผู้ทำการตามหน้าที่ กรณีอาจทำให้จำเลยเข้าใจผิดไปได้ แม้จำเลยจะต่อสู้ชกต่อยหรือใช้มีดแทงผู้เสียหายที่ 1 เพื่อขัดขวางไม่ให้ผู้เสียหายที่ 1 ตรวจค้นและจับกุม จำเลยก็หามีความผิดฐานต่อสู้ขัดขวางเจ้าพนักงานในการปฏิบัติการตามหน้าที่และพยายามฆ่าเจ้าพนักงานซึ่งกระทำการตามหน้าที่ไม่ แม้ในชั้นสอบสวนจำเลยจะให้การรับสารภาพฐานต่อสู้ขัดขวางเจ้าพนักงานในการปฏิบัติการตามหน้าที่ แต่บันทึกคำให้การชั้นสอบสวนเป็นเพียงพยานบอกเล่าโดยลำพังไม่มีน้ำหนักเพียงพอให้รับฟังเพื่อลงโทษจำเลยได้

3. ผู้ถูกจับฟ้องหน่วยงานรัฐได้ตามความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ : พ.ร.บ.ความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 ประชาชนฟ้องเจ้าหน้าที่โดยตรงไม่ได้ต้องฟ้องหน่วยงาน และเมื่อหน่วยงานต้องจ่ายค่าเสียหายฐานละเมิดแก่ประชาชนแล้ว หน่วยงานจึงสามารถไล่เบี้ยเจ้าหน้าที่ผู้กระทำละเมิดได้ ทั้งนี้เฉพาะกรณีจงใจและประมาทเลินเล่อร้ายแรงเท่านั้น (ฎีกาที่ 5824/2543 การที่เจ้าพนักงานตำรวจทำร้ายร่างกายโจทก์ขณะควบคุมโจทก์ไปส่งที่สถานีตำรวจ ต้องถือว่าเจ้าพนักงานตำรวจได้กระทำละเมิดต่อโจทก์ในขณะปฏิบัติหน้าที่ โจทก์จึงมีอำนาจฟ้องเรียกค่าเสียหายจากกรมตำรวจซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐได้)

4. ผู้จับอาจมีความผิดฐานหน่วงเหนี่ยวกักขัง ตาม ป.อ. มาตรา 310 : เป็นเรื่องความผิดต่อเสรีภาพ ถ้าไม่มีเหตุให้จับได้ตามกฎหมาย เจ้าหน้าที่ก็ไม่มีอำนาจจับกุม (ฎีกาที่ 5432/2542 จำเลยเป็นเจ้าพนักงานตำรวจ มีหน้าที่จับผู้กระทำผิดกฎหมาย วันเกิดเหตุจำเลยกลั่นแกล้งจับผู้เสียหายแล้วเรียกเอาเงินจากผู้เสียหายเพื่อจะได้ปล่อยผู้เสียหาย จนผู้เสียหายยอมให้เงินแก่จำเลย จึงเป็นการหน่วงเหนี่ยวกักขังกับกรรโชกผู้เสียหายและปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบและโดยทุจริต, ฎีกาที่ 2444/2521 จำเลยทั้งสามเป็นเจ้าพนักงานตำรวจมีอำนาจสืบสวนจับกุมผู้กระทำผิด แกล้งจับผู้เสียหาย อ้างว่ากระทำผิดฐานเมาสุราอาละวาด ทั้งที่ไม่เป็นความจริง เป็นความผิดฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ตาม ป.อ. มาตรา 157 และนำตัวผู้เสียหายออกจากบ้านไปไว้ที่แห่งหนึ่งแล้วจึงปล่อยตัว ผิดฐานหน่วงเหนี่ยวฯ ตาม ป.อ. มาตรา 310)

5. ผู้จับอาจมีความผิดตาม ป.อ. มาตรา 157 : จะผิดในกรณีนี้เมื่อมีการกลั่นแกล้งผู้ถูกจับหรือจับโดยทุจริต (ฎีกาที่ 4243/2542 จำเลยเป็นเจ้าพนักงานตำรวจเข้าจับกุมผู้เสียหายที่ได้ก่อการทะเลาะวิวาทก่อนหน้านั้น แต่เหตุแห่งการทะเลาะวิวาทได้ยุติลงแล้ว เหตุวิวาทยังไม่ชัดแจ้งว่าฝ่ายใดเป็นฝ่ายผิด ไม่ใช่การกระทำผิดซึ่งหน้า โดยมีคู่กรณีกับผู้เสียหายชี้ให้จับแต่มิได้ร้องทุกข์ไว้ตามระเบียบ อีกทั้งไม่ใช่กรณีที่มีเหตุสงสัยว่ากระทำความผิดมาแล้วจะหลบหนี จำเลยซึ่งไม่มีหมายจับไม่มีอำนาจโดยชอบด้วยกฎหมายที่จะจับผู้เสียหาย จำเลยจับผู้เสียหายโดยไม่แจ้งข้อหาไม่ทำบันทึกจับกุม ไม่ส่งมอบตัวให้พนักงานสอบสวนดำเนินคดี กลับนำไปควบคุมที่ด่านตรวจ ชี้เจตนาจำเลยว่ากระทำโดยโกรธแค้นแสดงอำนาจ เพื่อข่มขู่กลั่นแกล้งผู้เสียหายให้เดือดร้อนเสียหาย การกระทำของจำเลยจึงเป็นความผิดฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบและทำให้ผู้อื่นปราศจากเสรีภายในร่างกาย พฤติการณ์แห่งคดีเป็นเรื่องรุนแรงต่อความรู้สึกของประชาชนไม่มีเหตุที่จะรอการลงโทษ)

6. พยานหลักฐานที่ได้จากการจับโดยมิชอบรับฟังไม่ได้ : ป.วิ.อ. มาตรา 226 (ฎีกาที่ 8148/2551 บันทึกการจับกุมที่จำเลยให้การรับสารภาพชั้นจับกุมไม่มีข้อความว่า ผู้ถูกจับมีสิทธิจะให้การหรือไม่ให้การก็ได้กับไม่มีข้อความว่า ถ้อยคำของผู้ถูกจับนั้นอาจใช้เป็นพยานหลักฐานในการพิจารณาคดีได้ จึงไม่อาจอ้างเป็นพยานหลักฐานได้เพราะเป็นพยานหลักฐานชนิดที่เกิดขึ้นโดยไม่ชอบ) แต่อย่างไรก็ตามศาลมีดุลพินิจการรับฟังพยานหลักฐานที่ได้มาโดยไม่ชอบ ตาม ป.วิ.อ. มาตรา 226/1 เช่น กรณีที่ศาลเห็นว่า การจับกุมกับการสอบสวนเป็นการกระทำคนละขั้นตอนกัน แม้จะจับกุมไม่ชอบด้วยกฎหมายก็หาทำให้การสอบสวนไม่ชอบไม่ กล่าวคือ พยานหลักฐานที่เกิดจากการจับไม่ชอบ ค้นไม่ชอบ ถ้าพนักงานสอบสวนเอามารวบรวมโดยชอบก็ใช้เป็นพยานหลักฐานในคดีได้ (ฎีกาที่ 1362/2537, 3099/2543, 2775/2544)

7. การจับกุมที่ไม่ชอบ ทำให้การควบคุมไม่ชอบเช่นกัน : เมื่อการจับไม่ชอบ การคุมขังก็ไม่ชอบด้วย ผู้ถูกคุมขังสามารถขอให้ศาลปล่อยตัวตาม ป.วิ.อ. มาตรา 90 (การคุ้มครองผู้ถูกควบคุมหรือขังโดยมิชอบ) บุคคลที่มีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลในกรณีดังกล่าว คือ ผู้ถูกคุมขังเอง, พนักงานอัยการ, พนักงานสอบสวน, ผู้บัญชาการเรือนจำหรือพัศดี, สามี ภริยา หรือญาติของผู้นั้น หรือบุคคลอื่นใดเพื่อประโยชน์ของผู้ถูกคุมขัง (ฎีกาที่ 1368/2550 สิทธิในการยื่นคำร้องต่อศาลกรณีที่มีการฝ่าฝืน ป.วิ.อ. มาตรา 90 มีอยู่เพียงชั่วระยะเวลาที่ผู้ถูกคุมขังอยู่ถูกควบคุมหรือขังไว้โดยไม่ชอบด้วยกฎหมายเท่านั้น เมื่อผู้ถูกคุมขังได้รับการปล่อยตัวแล้ว ปัญหาการควบคุมตัวหรือขังจะชอบด้วยกฎหมายหรือไม่จึงไม่มีความจำเป็นที่จะได้รับการวินิจฉัยจากศาลฎีกาอีกต่อไป ศาลฎีกาให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบ) อนึ่ง การหลบหนีก็ไม่ผิดฐานหลบหนีที่คุมขังของเจ้าพนักงาน ตาม ป.อ. มาตรา 190 (ฎีกาที่ 298/2509 หากการควบคุมไม่ชอบด้วยกฎหมาย "ผู้ต้องหา" ไม่มีความผิดฐานหลบหนีตาม ป.อ. มาตรา 190 (ควบคุมเกินกำหนดเวลาตาม ป.วิ.อ. มาตรา 87, ฎีกาที่ 1008/2499 หมายจับซึ่งออกโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายย่อมใช้ไม่ได้ ผู้ถูกจับหลบหนีจากการควบคุม อันเป็นกรณีปลายเหตุของต้นเหตุที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ย่อมไม่มีความผิด)

8. การจับไม่ชอบไม่กระทบการสอบสวนและการฟ้องคดี : ฎีกาที่ 350/2553 ... การจับกุมโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายเป็นเรื่องที่ผู้ร้องจะต้องดำเนินคดีแก่เจ้าพนักงานตำรวจที่จับผู้ร้อง ด้วยการร้องทุกข์ต่อเจ้าพนักงานหรือฟ้องคดีต่อศาลด้วยตนเองต่อไป ทั้งการจับกุมและคุมขังเป็นขั้นตอนต่างหากจากการสอบสวน การสอบสวนชอบด้วยกฎหมายหรือไม่เป็นที่ต้องวินิจฉัยในชั้นพิจารณาของศาล เมื่อพนักงานอัยการยื่นฟ้องผู้ร้องต่อศาลชั้นต้น ศาลชั้นต้นประทับฟ้องและออกหมายขังผู้ร้องไว้ระหว่างการพิจารณา ซึ่งเป็นอำนาจที่จะดำเนินการได้ตาม ป.วิ.อ. มาตรา 71, 88 แล้ว การคุมขังผู้ร้องในระหว่างพิจารณาจึงชอบด้วยกฎหมาย ผู้ร้องจึงไม่มีสิทธิยื่นคำร้องขอให้ปล่อยตัวผู้ร้อง... ฎีกาที่ 1167/2546 ...แม้การตรวจค้นจับกุมอาจจะไม่ชอบด้วยกฎหมาย ก็เป็นเรื่องที่จะไปว่ากล่าวกันอีกส่วนหนึ่งต่างหาก หามีผลทำให้การสอบสวนที่ชอบเป็นไม่ชอบด้วยกฎหมายไปด้วยไม่ ฎีกาที่ 1547/2540 การตรวจค้นการจับกุมและการสอบสวนเป็นการดำเนินการคนละขั้นตอนกัน หากการตรวจค้นและจับกุมมิชอบด้วยกฎหมาย ก็เป็นเรื่องที่จะว่ากล่าวกันอีกส่วนหนึ่งต่างหาก เมื่อคดีนี้มีการสอบสวนโดยพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบตามกฎหมายแล้ว แม้การตรวจค้นและจับกุมมีปัญหาว่าอาจไม่ชอบด้วยกฎหมายก็หากระทบกระเทือนถึงการฟ้องคดีอาญาไม่ ทั้งจำเลยมิได้ฎีกาว่าการสอบสวนไม่ชอบเพราะเหตุผลอื่น ๆ อีกจึงต้องถือว่าการสอบสวนในความผิดที่กล่าวหาตามฟ้องนั้นชอบแล้ว...

ถึงแม้ว่าการปฏิบัติหน้าที่ของผู้บังคับใช้กฎหมายในเรื่องการจับกุมจะประสบกับปัญหาต่าง ๆ และอยู่ภายใต้ข้อจำกัดในหลาย ๆ ประการก็ตาม เจ้าพนักงานผู้บังคับใช้กฎหมายโดยเฉพาะผู้จับกุม คงไม่ละเลยในการปฏิบัติ ไม่ละเมิดศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์และสิทธิขั้นพื้นฐานของผู้ถูกจับหรือผู้ต้องหา ไม่หลงลืมหรือกลั่นแกล้ง พี่น้องประชาชนที่ถูกกล่าวหาว่ากระทำผิด หากมีการกระทำที่ตรงข้ามย่อมเป็นหน้าที่ของทนายความที่ต้องช่วยเหลือ เพราะผู้บังคับใช้กฎหมายไม่ปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญและกฎหมายที่เกี่ยวข้องในเรื่องการจับกุม ความเสียหายที่เกิดขึ้นย่อมส่งผลให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติถูกฟ้องร้องต่อศาล หรือถูกดำเนินคดีในความผิดฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 รวมทั้งภาพลักษณ์ในทางลบเกิดแก่องค์กรของผู้ปฏิบัติ จึงเป็นหน้าที่ของตำรวจทุกคนโดยเฉพาะผู้ปฏิบัติหน้าที่ซึ่งเกี่ยวข้องกับการจับกุมต้องทำให้เกิดภาพลักษณ์ที่ดี การปฏิบัติหน้าที่ต้องซื่อสัตย์ สุจริต รวดเร็ว ต่อเนื่อง เป็นธรรม อยู่ในกรอบของกฎหมาย โปร่งใสและตรวจสอบได้ เมื่อประชาชนยอมรับศรัทธา กรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) ย่อมอยู่ในดวงใจของประชาชน ข้าราชการของกรมสอบสวนคดีพิเศษเป็นที่พึงปรารถนาของสังคมและประชาชน

คำรับของจำเลยต่อผู้อื่น
ซึ่งไม่ใช่เจ้าพนักงาน

คำรับของจำเลยต่อผู้อื่น ซึ่งไม่ใช่เจ้าพนักงาน

พันตำรวจตรี ยุทธนา แพรดำ [1]

ในการดำเนินคดีอาญาซึ่งเป็นคดีพิเศษ พระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. 2547 ไม่ได้บัญญัติวิธีพิจารณาความอาญาอันเป็นคดีพิเศษไว้เป็นการเฉพาะในหลายเรื่อง ดังนั้นในการดำเนินคดีพิเศษจึงต้องนำบทบัญญัติของประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาใช้เป็นส่วนใหญ่ ไม่ว่าจะในชั้นการสืบสวนสอบสวน การออกหมายอาญา การจับ การค้น การควบคุมตัว การดำเนินคดีในชั้นพนักงานอัยการ และการพิจารณาคดีในชั้นศาล แต่นอกจากในเรื่องขั้นตอนกระบวนการในการดำเนินคดีอาญาแล้ว หลักกฎหมายสำคัญอีกประการหนึ่งที่ต้องนำบัญญัติตามวิธีพิจารณาความอาญามาใช้ในคดีพิเศษด้วยเช่นกัน คือ บทบัญญัติในเรื่องการรับฟังพยานหลักฐานในคดีอาญา เนื่องจากกฎหมายการสอบสวนคดีพิเศษไม่ได้บัญญัติให้แตกต่างออกไปเป็นการเฉพาะแต่อย่างใด และเนื่องจากคดีพิเศษเป็นคดีอาญาในการรับฟังพยานหลักฐานจึงต้องใช้หลักกฎหมายเช่นเดียวกันกับคดีอาญาทั่วไป ซึ่งในที่นี้จะขอกล่าวถึงคำรับของผู้กระทำผิดอาญาที่ให้ไว้ต่อบุคคลอื่นที่ไม่ใช่เจ้าพนักงานในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา โดยเฉพาะสถานะของคำรับดังกล่าวว่ามีสถานะอย่างไรในทางกฎหมายเรื่องพยานหลักฐานและน้ำหนักในการรับฟังคำรับดังกล่าวเพื่อพิจารณาลงโทษผู้กระทำความผิด

คำรับของผู้กระทำผิดที่ให้ไว้ต่อบุคคลอื่น เป็นกรณีที่ผู้ต้องหาหรือจำเลยได้ให้ถ้อยคำยอมรับว่าตนเองเป็นผู้กระทำความผิดนั้นไว้ต่อบุคคลอื่น ที่ไม่ใช่เจ้าพนักงานผู้จับกุมหรือเจ้าพนักงานผู้ทำหน้าที่สอบสวน ต่อมาเมื่อมีการฟ้องคดีต่อศาลแล้ว บุคคลดังกล่าวได้มาเบิกความเป็นพยานในศาลถึงถ้อยคำที่เคยได้รับฟังจากจำเลยนั้น ซึ่งคำรับของจำเลยในกรณีนี้ถือว่าเป็นพยานบอกเล่าที่เป็นปรปักษ์ต่อตนเอง ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 226/3 วรรคหนึ่ง เพราะเป็นข้อความซึ่งเป็นการบอกเล่าที่พยานบุคคลใดนำมาเบิกความต่อศาลหรือที่บันทึกไว้ในเอกสารหรือวัตถุอื่นใดซึ่งอ้างเป็นหลักฐานต่อศาล ซึ่งนำเสนอเพื่อพิสูจน์ความจริงแห่งข้อความนั้น เช่น นายเข้มใช้มีดแทงนายขุ่นซึ่งเป็นเพื่อนกันตาย โดยไม่มีใครเห็นเหตุการณ์เลย หลังจากกระทำความผิดแล้วนายเข้มได้มาเล่าเหตุการณ์ทั้งหมดให้นางขาวซึ่งเป็นภรรยาฟัง ว่าตนเองเป็นคนใช้มีดแทงนายขุ่นตาย ต่อมานายเข้มถูกจับและดำเนินคดี พนักงานอัยการเป็นโจทก์ฟ้องนายเข้ม ในความผิดฐานฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 288, 59 ต่อมานางขาวมาเบิกความเป็นพยานในชั้นพิจารณาคดี โดยเบิกความถึงคำบอกเล่าของนายเข้มดังกล่าวต่อศาล เช่นนี้ คำเบิกความของนางขาวที่กล่าวถึงคำรับของนายเข้มที่ได้ให้แก่ตนว่าเป็นคนใช้มีดแทงนายขุ่นตายนั้น ถือว่าเป็นคำรับของจำเลยที่เป็นปรปักษ์ต่อตนเองซึ่งให้ไว้ต่อบุคคลอื่นที่ไม่ใช่เจ้าพนักงาน ซึ่งสถานะทางกฎหมายพยานหลักฐานถือว่า คำรับของจำเลยดังกล่าวเป็นเพียงพยานบอกเล่า ซึ่งในเรื่องคำรับของจำเลยกรณีนี้มีข้อสังเกตอยู่ 3 ประการ

[1] ผู้บัญชาการสำนักคดีภาษีอากร กรมสอบสวนคดีพิเศษ กระทรวงยุติธรรม

(1) ต้องเป็นคำรับที่จำเลยให้ไว้ต่อผู้อื่นซึ่งมิใช่เจ้าพนักงานผู้จับกุมหรือเจ้าพนักงานผู้สอบสวน แล้วต่อมาผู้ที่ได้รับฟังข้อความนั้น ได้นำคำบอกเล่าดังกล่าวมาเบิกความในศาลในฐานะที่ตนเป็นพยาน แต่ถ้าเป็นคำรับสารภาพที่จำเลยให้ไว้ต่อเจ้าพนักงานผู้จับกุม ก็จะกลายเป็นคำรับสารภาพในชั้นจับกุมซึ่งต้องห้ามรับฟังเป็นพยานหลักฐานโดยไม่มีข้อยกเว้นตามมาตรา 84 วรรคท้าย และหากเป็นคำรับที่จำเลยให้ไว้ต่อเจ้าพนักงานผู้สอบสวน ก็ถือว่าเป็นคำรับสารภาพของจำเลยในชั้นสอบสวนซึ่งกฎหมายไม่ได้ห้ามรับฟังเป็นพยานหลักฐานอย่างเด็ดขาด หากเจ้าพนักงานผู้สอบสวนได้ดำเนินการถูกต้องตามขั้นตอน ได้แก่ พนักงานสอบสวนได้ถามเรื่องทนายและหากผู้ต้องหาไม่มีทนาย ก็ได้จัดหาทนายความให้หรือจัดหาทนายให้ตามความต้องการของผู้ต้องหา ก่อนที่จะถามคำให้การ ตามมาตรา 134/1, ในความผิดบางฐานความผิดหรือคดีมีโทษจำคุกที่ผู้ต้องหาเป็นเด็กอายุไม่เกิน 18 ปี ร้องขอ พนักงานสอบสวนได้ถามปากคำผู้ต้องหาโดยมีนักจิตวิทยาหรือนักสังคมสงเคราะห์ บุคคลที่เด็กร้องขอ และพนักงานอัยการอยู่ร่วมด้วยในการถามปากคำตามมาตรา 134/2 ประกอบ มาตรา 133 ทวิ, ก่อนเริ่มถามคำให้การ พนักงานสอบสวนได้ดำเนินการให้ผู้ต้องหาสามารถให้ทนายความหรือบุคคลที่เขาไว้วางใจเข้าฟังการสอบปากคำตนได้ ตามมาตรา 134/3 และประการสุดท้าย ก่อนถามคำให้การพนักงานสอบสวนได้แจ้งให้ผู้ต้องหาทราบว่า ผู้ต้องหามีสิทธิที่จะให้การหรือไม่ให้การก็ได้ ถ้าผู้ต้องหาให้การถ้อยคำที่ให้การนั้นอาจใช้เป็นพยานหลักฐานในการพิจารณาคดีในชั้นศาลได้ และแจ้งให้ผู้ต้องหาทราบว่า ผู้ต้องหามีสิทธิให้ทนายความหรือผู้ซึ่งตนไว้วางใจเข้าร่วมฟังการสอบปากคำตนได้ ถ้าพนักงานสอบสวนได้ดำเนินการทั้ง 4 ประการนี้ก่อนที่จะสอบถามคำให้การผู้ต้องหาในชั้นสอบสวน คำให้การของผู้ต้องหานั้นสามารถรับฟังเป็นพยานหลักฐานในชั้นพิจารณาได้

(2) คำรับของจำเลยที่ให้ไว้ต่อบุคคลอื่นที่ไม่ใช่เจ้าพนักงานผู้จับกุมหรือสอบสวนนั้น แม้เป็นพยานบอกเล่า แต่ก็เป็นคำรับที่เป็นปรปักษ์ต่อตนเองหรือทำให้ตนเองเสียประโยชน์ในทางคดี สามารถรับฟังเป็นพยานหลักฐานอย่างหนึ่งในชั้นพิจารณาเพื่อพิสูจน์ความผิดของจำเลยได้ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 226/3 วรรคสอง (1) ถ้าตามสภาพลักษณะ แหล่งที่มา และข้อเท็จจริงแวดล้อมของพยานหลักฐานบอกเล่านั้น น่าเชื่อว่าจะพิสูจน์ความจริงได้ หรือ (2) ถ้ามีเหตุจำเป็น ไม่สามารถนำตัวบุคคลซึ่งเป็นผู้ได้เห็น ได้ยิน หรือทราบข้อความเกี่ยวในเรื่องที่จะให้การเป็นพยานนั้นด้วยตนเองโดยตรงมาเป็นพยานได้และมีเหตุผลสมควรเพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรมที่จะรับฟังพยานบอกเล่านั้น

(3) แม้จะรับฟังเป็นพยานหลักฐานได้ ตามมาตรา 226/3 วรรคสอง แต่ก็ยังเป็นพยานบอกเล่าในการวินิจฉัยชั่งน้ำหนักพยานหลักฐาน ศาลจะต้องกระทำด้วยความระมัดระวังและไม่ควรเชื่อพยานหลักฐานนั้นโดยลำพังเพื่อลงโทษจำเลย เว้นแต่จะมีหลักฐานอันหนักแน่น มีพฤติการณ์พิเศษแห่งคดี หรือมีพยานหลักฐานประกอบอื่นมาสนับสนุน ตามมาตรา 227/1 (คำพิพากษาฎีกาที่ 428/2546)

หลักกฎหมายดังกล่าว มีความจำเป็นที่ผู้ที่ทำหน้าที่สอบสวนคดีอาญาจะต้องศึกษาไว้ เพื่อใช้พิจารณาในการรวบรวมหรือใช้ชั่งน้ำหนักพยานหลักฐานในการพิสูจน์ความผิดหรือบริสุทธิ์ตามข้อกล่าวหา ทั้งนี้ก็เพื่อประโยชน์และประสิทธิภาพในการอำนวยความยุติธรรมที่พนักงานสอบสวนคดีพิเศษจะต้องยึดถือเป็นหลักการที่สำคัญต่อเนื่องสืบไป

เทคนิค
การเบิกความ

เทคนิค การเบิกความ

พ.อ.พินิจ ตั้งสกุล [1]

ชีวิตพนักงานสอบสวนคงหนีไม่พ้นที่ต้องเบิกความ หากเบิกความผิดพลาดจากข้อเท็จจริงในสำนวน หรือเบิกความกำกวม สับสน จนศาลเกิดข้อสงสัย แน่นอนว่าต้องเกิดผลเสียต่อคดี ทั้งที่ทุ่มเททำสำนวนมาเป็นอย่างดี ดังนั้นการเบิกความจึงมีความสำคัญไม่ยิ่งหย่อนไปกว่าการสอบสวน ผมเคยขึ้นเบิกความในคดียาเสพติด ใช้เวลาเบิกความ 8 วันเต็ม ทั้งเช้าและบ่าย ส่วนวันที่ 9 เบิกเฉพาะช่วงเช้า ผลคำพิพากษาออกมาดี ศาลสั่งลงโทษจำคุกจำเลย 2 คน จาก 5 คน ในข้อหาสมคบเกี่ยวกับยาเสพติด ซึ่งพนักงานอัยการผู้นำสืบในคดี บอกผมว่าเป็นคดีแรกที่ศาลสั่งลงโทษในข้อหาสมคบ ดั้งนั้นในฐานะพนักงานสอบสวนผู้เฒ่า จึงอยากเล่าประสบการณ์นั้น ให้แก่ พนักงานสอบสวนหนุ่มสาว นำไปพิจารณาใช้ประโยชน์ต่อไป ซึ่งเทคนิคการเบิกความดังกล่าวผมดำเนินการดังนี้

1. หาจุดแข็ง - จุดอ่อน ในสำนวนการสอบสวน

การที่ศาลจะพิพากษาลงโทษจำเลยในคดีได้นั้น ศาลจะต้องเชื่อในข้อเท็จจริงของสำนวน และการนำสืบในชั้นศาลโดยปราศจากข้อสงสัย การจะทำให้ศาลเชื่อในข้อเท็จจริงโดยปราศจากข้อสงสัยได้นั้น ก็ต้องเบิกความเน้นให้ศาลทราบถึงจุดแข็งในสำนวนในขณะเดียวกันก็ต้องหาเหตุผลมาอธิบายเพื่อปิดจุดอ่อนในสำนวนเช่นเดียวกัน ดังนั้นการที่จะทราบจุดแข็ง และจุดอ่อน ในสำนวนได้ ท่านก็จำเป็นต้องอ่านสำนวนทั้งหมด ทำความเข้าใจกับมันให้ตลอดหาเหตุผลให้ได้ว่า เพราะเหตุใดเอกสารชิ้นนี้ หรือ พยานปากนี้ จึงปรากฏอยู่ในสำนวน เมื่อท่านหาเหตุผลโดยตลอดดังนี้แล้ว ท่านก็จะทราบจุดแข็งและจุดอ่อนในสำนวนโดยเฉพาะจุดอ่อน ท่านต้องหาเหตุผลมาอธิบายเพื่อปิดมัน ยกตัวอย่าง จำเลยในคดีเป็นผู้ซื้อยาเสพติดเพื่อจำหน่ายต่อ แต่มีหลักฐานว่า ลูกจำเลยร่วมลำเลียงยาเสพติดมาส่งให้แก่พ่อ จึงเกิดความสำคัญที่เป็นจุดอ่อนในคดี “ตกลงแล้วจำเลยเป็นผู้ซื้อ เพื่อจำหน่ายต่อหรือผู้ขาย” ดังนั้น หากไม่หาเหตุผลอย่างเหมาะสมมาอธิบายพฤติการณ์ของลูกจำเลยให้ได้ผลของคดีก็อาจจะเสียหาย วิธีการอธิบายของผมก็คือ “การซื้อขายยาเสพติดนั้น ไม่เหมือนกับการซื้อขายสินค้าทั่วไป ผู้ขายจะต้องเชื่อใจผู้ซื้ออย่างสนิทใจ ดังนั้นผู้ซื้อจึงให้ลูกมาร่วมในการลำเลียงยาเสพติดด้วยเพื่อให้เกิดความเชื่อใจระหว่างกันและยังเป็นประโยชน์ในการซื้อขายในอนาคตอีกด้วย” เป็นต้น

2. เขียนคำเบิกความเป็นภาษาพูด

การเบิกความก็คือ การพูดให้ผู้ฟังเข้าใจความหมายในสิ่งที่สื่อออกไปตามความต้องการของผู้พูด หากพูดออกไปแล้วผู้ฟังแปลความเป็นอย่างอื่นที่ไม่ตรงกับความต้องการของผู้พูด การเบิกความย่อมจะล้มเหลว ดังนั้นเพื่อให้การเบิกความครบถ้วนในเนื้อหา และศาลมีความเข้าใจความหมายตามที่ต้องการผมเตรียมการดังนี้คือ นำสาระสำคัญของสำนวนทั้งจุดแข็ง จุดอ่อน และเหตุผลที่ปิดจุดอ่อน มากำหนดเป็นหัวข้อที่ต้องการเบิกความ โดยหัวข้อที่กำหนดจะเรียงตามลำดับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น พร้อมทั้งอธิบายสาเหตุ และผลของแต่ละเหตุการณ์ หลังจากนั้นก็จะนำหัวข้อที่กำหนดดังกล่าว มาเขียนคำเบิกความเป็นภาษาพูดที่เหมาะสมกับบุคลิกของตนเอง ขอเน้นนะครับว่าคำเบิกความต้องเป็นภาษาพูดที่เหมาะสมกับบุคลิกผู้เบิกความ จึงจะทำให้การเบิกความไหลลื่น ชัดเจน และมีความน่าเชื่อถือสูง เมื่อเขียนคำเบิกความเสร็จท่านต้องอ่านทบทวนเพื่อให้ทราบว่ามีหัวข้อใดตกหล่นไปก็จะได้เพิ่มเติม หรือมีคำพูดใดที่หากพูดออกไปแล้วกำกวมก็ให้แก้ไข ต่อจากนั้นจึงซ้อมเบิกความตามที่ท่านเขียนและให้จับเวลาด้วยว่าตั้งแต่เริ่มต้นเบิกความไปจนจบใช้เวลาเท่าใด เพื่อนำข้อมูลเรื่องเวลาที่จะใช้แจ้งต่อพนักงานอัยการที่นำสืบเพื่อขอใช้เวลาในการเบิกความต่อศาลคำเบิกความที่เขียนขึ้นนั้นให้นำติดตัวไปเบิกความด้วย มันมีประโยชน์อย่างยิ่ง ซึ่งผมจะเล่าให้ทราบต่อไป

[1] หัวหน้าผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านคดีพิเศษ กรมสอบสวนคดีพิเศษ

3. วางแผนเบิกความร่วมกับพนักงานอัยการ

พนักงานอัยการที่นำสืบคือผู้ช่วยเหลือท่านโดยการถามติง ในกรณีที่ท่านเบิกความผิดพลาดหรือกำกวม นอกจากนี้ยังมีพนักงานอัยการบางท่านอาจจะกำหนดแผนการเบิกความไว้ล่วงหน้า เพื่อให้พยานเบิกความตามแผนดังกล่าว ซึ่งก็อาจจะเป็นสิ่งที่ดี หากพนักงานอัยการเข้าใจสำนวนโดยตลอด แต่ถ้าไม่ ผลเสียแห่งการเบิกความก็จะตามมา ดังนั้นท่านในฐานะพนักงานสอบสวนที่ต้องเข้าใจสำนวนคดีโดยตลอดจึงมีหน้าที่นำเสนอแผนการเบิกความ ซึ่งก็คือคำเบิกความของท่านที่ได้เตรียมไว้ให้แก่พนักงานอัยการผู้นำสืบได้รับทราบ แล้วปรึกษาหารือกันจนได้ข้อสรุป แล้วปรับแผนของแต่ละฝ่ายตามข้อสรุปที่ได้ จากประสบการณ์ที่ผ่านมาเมื่อผมได้เสนอแผนการเบิกความต่อพนักงานอัยการผู้นำสืบ พนักงานอัยการจะเห็นพ้องด้วยกับแผนที่ผมนำเสนอทุกครั้ง

4. การเบิกความ

ก่อนการเบิกความ 1 วัน ท่านต้องซ้อมเบิกความตามคำเบิกความที่ได้เขียนไว้จนขึ้นใจ เมื่อเข้าเบิกความจงเบิกความตามแผนที่ได้เขียนไว้ โดยให้เบิกเฉพาะข้อเท็จจริงเท่านั้น ความเชื่อ ความรู้สึก หรือความน่าจะเป็น มิให้นำเสนอในขั้นตอนนี้เด็ดขาด เมื่อเสร็จสิ้นการเบิกความในช่วงเช้า ท่านต้องตรวจสอบดูว่าคำเบิกความของท่านต่อศาลเป็นไปตามแผนหรือไม่ โดยการนำคำเบิกความที่ท่านเขียนไว้เป็นตัวเปรียบเทียบ หากพบว่ามีบางหัวข้อหรือบางเหตุการณ์ที่ยังไม่ได้เบิก ท่านต้องหาทางกำหนดแผน ที่จะสอดแทรกคำเบิกความที่ตกหล่นในช่วงเช้าดังกล่าวเพิ่มเติมเข้าไปในคำเบิกความในช่วงบ่ายให้ได้ เมื่อเสร็จสิ้นการเบิกความในช่วงบ่ายท่านก็ต้องตรวจสอบอีกว่ามีคำเบิกความใดตกหล่นไปบ้าง กระทำการตรวจสอบในลักษณะเดียวกับช่วงเช้า หลังจากนั้นก็ต้องหาทางนำความเบิกความที่ตกหล่นในช่วงบ่ายไปสอดแทรกเพิ่มเติมในการเบิกความครั้งต่อไป กระทำดังนี้เรื่อยไปจนเสร็จสิ้นการเบิกความ ผลการเบิกความก็จะออกมาดี ทุกครั้งที่ผมเบิกความจะใช้วิธีการขั้นตอนตามที่เล่ามานี้ มีอยู่คดีหนึ่งหลังจากผมเบิกความไปแล้ว 2 วัน (เช้า-บ่าย) ทนายจำเลยร้องต่อศาลว่า ขอให้เพิ่มพยานอีกปากหนึ่ง ซึ่งศาลไม่ยินยอมโดยกล่าวว่า พ.อ.พินิจ ให้การครบถ้วนเข้าใจง่าย จึงไม่มีความจำเป็นต้องเพิ่มพยานโจทก์ หากทนายจำเลยต้องการทราบข้อเท็จจริงใดเพิ่มเติมให้ถามพยานตอนซักค้าน การที่ทนายจำเลยร้องต่อศาลใช้เพิ่มพยานโจทก์เบิกความเพิ่มอีก 1 ปาก โดยอ้างเหตุผลเพื่อต้องการทราบข้อเท็จจริงเพิ่มเติมไม่น่าจะใช่วัตถุประสงค์ที่แท้จริง วัตถุประสงค์ที่แท้จริงน่าเชื่อว่า ต้องการทำลายน้ำหนักความน่าเชื่อถือคำเบิกความของผม ในกรณีที่คำเบิกความของพยานที่จะมาเพิ่มนี้แตกต่างจากของผม จะเห็นแล้วนะครับว่าคำเบิกความที่เขียนเป็นภาษาพูดที่เหมาะสมกับบุคลิกของผู้เบิกความมีความสำคัญแค่ไหน

5. การตอบคำซักค้าน

เมื่อท่านเบิกความได้อย่างครบถ้วนและศาลเข้าใจอย่างดีแล้ว ขั้นตอนการซักค้านก็คือความหวังเดียวของทนายจำเลยที่จะทำให้ลูกความตนเองรอดคดี โดยการทำให้ท่านตอบข้อซักค้านผิดพลาด อันจะทำให้คำเบิกความมาก่อนหน้านี้ลดความน่าเชื่อถือลง หรือถ้าแย่กว่านั้นก็คือ คำเบิกความของท่านเกิดข้อสงสัยสำคัญ วิธีการดังกล่าวอาจได้แก่ การยั่วยุให้ท่านโมโห ซึ่งเป็นเรื่องปกติที่คนโมโหจะพลั้งปากโดยไม่ยั้งคิด ดังนั้น ท่านจำเป็นต้องควบคุมอารมณ์ให้ได้ แต่ถ้าเหลืออดแล้วก็จำเป็นต้องตอบโต้อย่างเหมาะสม เช่น มีคดีหนึ่งทนายจำเลยหนีบปากกาด้วยมือขวา แล้วใช้มือนั้นเปิดเอกสารไปมาที่คอกพยาน ปากกาก็เฉี่ยวตาของผมไปมาโดยไม่มีทีท่าว่าจะหยุด ผมจึงพูดว่า “เรียนใต้เท้าครับ กรุณาสั่งให้ทนายไปเปิดเอกสารที่อื่นได้มั้ยครับ ผมกลัวปากกาจะทิ่มตาผมครับ” เท่านั้นแหละครับศาลดุทนายจำเลยทันที ให้ไปเปิดเอกสารที่โต๊ะของตนและทนายจำเลยไม่เล่นทริค (Trick) นี้กับผมอีกเลย อีกวิธีหนึ่งที่ทนายจำเลยชอบใช้ ก็คือถามประเด็นข้อกฎหมาย ถ้าท่านตอบได้ก็ตอบแต่ถ้าตอบแล้วพลาดมันจะเสียหายมากทีเดียว ฉะนั้น อย่าลืมนะครับว่าประเด็นข้อกฎหมาย ศาลยังมีความเห็นต่างกันเลย ทางที่ดีที่สุด คือ ไม่ตอบโดยชี้แจงออกไปว่าท่านมาเบิกความเพื่อให้ข้อเท็จจริงเท่านั้น ส่วนประเด็นข้อกฎหมายเป็นอำนาจของศาลที่ท่านจะพิจารณา ชี้แจงเพียงเท่านี้ท่านก็จะหลุดจากบ่วงประเด็นข้อกฎหมายแล้ว อีกวิธีหนึ่งที่ทนายจำเลยชอบใช้โดยเฉพาะคดีที่ซับซ้อนและมีเอกสารจำนวนมาก คือ การสรุปคำเบิกความของท่านเป็นเอกสาร โดยตั้งใจสรุปผิดจากคำเบิกความของท่านแล้วให้ท่านรับรองเอกสารนั้นในชั้นศาล หากท่านรับเอกสารนั้นเมื่อไร ความหายนะจะมาเยือน ดังนั้น วิธีที่ดีที่สุดหากไม่ใช่เอกสารในสำนวน ท่านต้องปฏิเสธสถานเดียว อีกวิธีหนึ่งที่ทนายจำเลยชอบใช้คือ ตั้งคำถามวกวนกำกวมเพื่อให้ท่านงง วิธีการแก้ไขที่ดีที่สุด คือ นึกถึงคำเบิกความของท่าน แล้วให้การซ้ำถึงคำเบิกความเดิมเป็นการดึงคู่ต่อสู้ให้เข้ามาเล่นในสนามของท่านให้ได้เท่านี้ก็เรียบร้อยแล้ว

การขึ้นเบิกความทุกคดีหากใช้เทคนิคที่กล่าวมานี้ และทุกคดีศาลพิพากษาลงโทษ ทั้งสิ้น

แผนประทุษกรรม

ในคดีทุจริตเบิกจ่ายยาซูโดอีฟริดีน

แผนประทุษกรรม ในคดีทุจริตเบิกจ่ายยาซูโดอีฟรีดีน

พันตำรวจโท ธเนตร์ นพคุณ [1]

กรณีทุจริตยาแก้หวัดสูตรผสมซูโดอีฟรีดีน ที่ทำให้สั่นสะเทือนไปทั้งวงการแพทย์ เภสัชกร และบุคลากรทางการแพทย์ที่เรียกได้ว่ามีส่วนรู้เห็น ในการยักยอกหรือขโมยยาดังกล่าวไปใช้ในทางที่ผิด เพราะสามารถนำไปสกัดใช้เป็นสารตั้งต้นในการผลิตยาเมทแอมเฟตามีน หรือที่เรารู้จักกันในนามว่า ยาบ้า แม้ว่าสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) จะได้บังคับใช้ประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่องยาควบคุมพิเศษ ฉบับที่ 40 จัดให้ยาแก้หวัดสูตรผสมที่มีซูโดอีฟริดีน (Psudoephedrine) เป็นส่วนประกอบในรูปแบบยาเม็ดแคปซูล หรือยาน้ำ เป็นยาควบคุมพิเศษจำหน่ายได้เฉพาะสถานพยาบาลของรัฐ หรือสถานพยาบาลเอกชนประเภทรับผู้ป่วยค้างคืน เท่านั้นก็ตาม แต่ถึงแม้ว่ากระทรวงสาธารณสุขจะมีการเข้มงวดในการควบคุมช่องทางการเบิกจ่าย แต่ขบวนการลักลอบค้ายาแก้หวัดซูโดอีฟริดีน มักใช้วิธีการที่แยบยลชักชวนบุคคลากรทางการแพทย์ที่อยู่ในโรงพยาบาลต่าง ๆ ให้ร่วมมือส่งยาเหล่านี้เพื่อนำไปใช้เป็นสารตั้งต้นเพื่อผลิตยาบ้า โดยมีผลประโยชน์ตอบแทนเป็นเงินส่วนต่างจากการซื้อขายยาแก้หวัดจะเห็นได้ว่ามีการพบการกระทำผิดจนนำไปสู่การตรวจสอบระบบการจ่ายยาของโรงพยาบาลจำนวนหลายแห่ง คือเมื่อวันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2555 เจ้าหน้าที่ตำรวจได้ตรวจสอบพบว่ามีกล่องยาแก้หวัดจำนวนมากถูกแกะกล่องนำยาเม็ดออกไปหมดและทิ้งซากไว้ในบ้านเลขที่ 111/1 หมู่ที่ 2 ตำบลสันกลาง อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งเมื่อเก็บรวบรวมพยานหลักฐานในที่เกิดเหตุ ก็พบใบสั่งจ่ายยาจากโรงพยาบาลทองแสนขัน จังหวัดอุตรดิตถ์ ซึ่งรับยามาจากโรงพยาบาลอุดรธานี ข้างกล่องระบุ “ล็อตนัมเบอร์” ทำให้สามารถตรวจสอบสืบหาโรงงานผลิต วันผลิต และจำนวนที่ผลิตในล็อตนั้นได้ ดังนั้น เมื่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ รับมาเป็นคดีพิเศษ การสืบสวนคดีทุจริตยาโรงพยาบาล เริ่มต้นจากจุดนี้จากการสืบสวนตรวจสอบ พบว่าผู้ที่เกี่ยวข้องสำคัญ มีอยู่อย่างน้อยสามราย รายแรกคือ คนกลางที่มาติดต่อ หรือที่เรียกว่าดีเทลยาหรือตัวแทนบริษัทยาที่นำตัวอย่างยามาเสนอขายให้ทางโรงพยาบาล ซึ่งตามปกติจะมีความสัมพันธ์ที่ดีกับทางโรงพยาบาล โดยเฉพาะแพทย์หรือเภสัชกร โดยจะเป็นคนติดต่อจูงใจให้มีการทุจริตยารายที่สอง คือผู้อำนวยการโรงพยาบาล ที่มีอำนาจเซ็นสั่งซื้อยาและรายที่สาม คือเภสัชกร ที่มีหน้าที่โดยตรงในการติดต่อสั่งซื้อยาและควบคุมบัญชียาในคลังยาของโรงพยาบาล รูปแบบการทุจริตยาในโรงพยาบาล มีวิธีการอยู่ 3 แบบ คือ

1. ด้วยการจัดซื้อที่ผู้อำนวยการโรงพยาบาลเป็นผู้เซ็นอนุมัติขอเบิกยาจากคลังของสาธารณสุข โดยมีใบสั่งซื้อเป็นหลักฐานจากนั้นยาจะส่งเข้าคลังยาของโรงพยาบาล มีเภสัชกรเป็นผู้จัดทำบัญชีรายการจำนวนยาแก้หวัดที่เบิกเข้ามาในโรงพยาบาลเรียกว่าสต๊อคการ์ด รูปแบบนี้ พบที่จังหวัดอุดรธานี คือทำสต๊อคการ์ดเป็นเท็จ แล้วดึงยาแก้หวัดออกจากระบบ โดยเบิกจ่ายออกไปให้กับโรงพยาบาลอื่นที่สั่งมาแต่ไม่มีการส่งยาไปให้จริง

[1] พนักงานสอบสวนคดีพิเศษ ชำนาญการพิเศษ กรมสอบสวนคดีพิเศษ กระทรวงยุติธรรม

2. ไม่มียาแก้หวัด เข้าสู่ระบบคลังยาของโรงพยาบาล เนื่องจากเภสัชกรที่ทุจริตจะอาศัยวิธีใช้หนังสือสั่งซื้อยาของโรงพยาบาลไปให้โรงงานผลิตยาโดยมีคนกลางออกเงินค่ายา เมื่อโรงงานผลิตยาออกมา แทนที่ตัวยาจะเข้ามาที่คลังยาของโรงพยาบาล กลับถูกนำไปให้คนกลางที่มารอรับโดยเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องจะได้รับผลประโยชน์ตอบแทนจากส่วนต่างของราคายาในท้องตลาด

3. ระบบนี้จะซับซ้อนขึ้นมาขั้นหนึ่งคือนำทั้งสองรูปแบบข้างต้นมารวมกัน โดยคนกลางและเจ้าหน้าที่ที่ทุจริตจะได้ส่วนต่างจากการซื้อขายยา

แม้ว่าในขณะนี้ยังไม่สามารถสาวถึงตัวการใหญ่ หรือเชื่อมโยงไปยังขบวนการค้ายาเสพติดได้ก็ตามแต่ก็สามารถดำเนินคดีอาญากับคนกลางที่เป็นดีเทลยาและเจ้าหน้าที่โรงพยาบาลที่ทุจริตหลายราย เช่น โรงพยาบาลทองแสนขัน โรงพยาบาลอุดรธานี ตลอดจนมีการตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยกับผู้รับผิดชอบไปพร้อมกัน และยังมีการออกหมายจับดีเทลยาที่ทำหน้าที่เป็นตัวกลางในการรวบรวมยาแก้หวัดจากโรงพยาบาลทองแสนขันที่นำซากกล่องยาไปทิ้งไว้ในบ้านเลขที่ดังกล่าวที่อำเภอสันกำแพง จำนวน 2 ราย ซึ่งหากได้ตัวดีเทลยาทั้งสองรายมาสอบสวนเชื่อว่าจะเป็นกุญแจสำคัญในการขยายผลไปถึงเส้นทางการส่งต่อยาแก้หวัดซูโดอีฟริดีนให้กลุ่มขบวนการค้ายาเสพติดรายใหญ่ต่อไปได้ไม่ยาก

การดำเนินคดีข้อหาหลีกเลี่ยง หรือพยายามหลีกเลี่ยง

การเสียภาษีเงินได้นิติบุคคลและ ภาษีมูลค่าเพิ่ม เป็นความผิดตามประมวลรัษฎากร

การดำเนินคดีข้อหาหลีกเลี่ยงหรือพยายามหลีกเลี่ยง
การเสียภาษีเงินได้นิติบุคคลและภาษีมูลค่าเพิ่ม เป็นความผิดตามประมวลรัษฎากร

นายพิสิฐชัย สว่างวัฒนากร [1]

คดีนี้ กรมสรรพากร กล่าวหาว่า ตามวันเวลาและสถานที่เกิดเหตุ บริษัท สังข์อ่องก๊าซ จำกัด ผู้ต้องหา ในฐานะนิติบุคคล ผู้ต้องหาที่ 1 เป็นผู้ประกอบการจดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่ม ประกอบกิจการขายส่ง ขายปลีกแก๊สหุงต้ม และรับอัดบรรจุแก๊ส มีผู้ต้องหาที่ 2 และที่ 3 เป็นกรรมการผู้มีอำนาจ โดยในรอบระยะเวลาบัญชี ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2547 ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2547 ผู้ต้องหาที่ 1 มีกำไรสุทธิจากการประกอบกิจการ จำนวน 51,513,621.92 บาท แต่ยื่นแบบแสดงรายการภาษีเงินได้บริษัทหรือห้างหุ้นส่วนนิติบุคคลครึ่งปี ภ.ง.ด. 51 สำหรับรอบระยะเวลาบัญชีดังกล่าว แสดงประมาณการกำไรสุทธิจำนวน 839,827.94 บาท และยื่นแบบแสดงรายการภาษีเงินได้บริษัทหรือห้างหุ้นส่วนนิติบุคคลประจำปี ภ.ง.ด. 50 สำหรับรอบระยะเวลาบัญชีดังกล่าว โดยแสดงกำไรสุทธิ เป็นเงินจำนวน 2,379,503.46 บาท อันเป็นการแสดงประมาณการกำไรสุทธิและแสดงกำไรสุทธิขาดไป มีผลให้ผู้ต้องหาที่ 1 เสียภาษีเงินได้นิติบุคคลไม่ตรงกับข้อเท็จจริงหรือเสียภาษีลดลง เจ้าพนักงานฯ จึงได้ประเมินเรียกเก็บภาษีเงินได้ นิติบุคคลเพิ่มเติมจำนวน 14,740,235.54 บาท พร้อมเบี้ยปรับจำนวน 14,740,235.54 บาท และเงินเพิ่มตามมาตรา 27 (คำนวณถึงวันที่ 30 เมษายน 2552) จำนวน 10,391,866.05 บาท รวมทั้งเงินเพิ่มตามมาตรา 67 ตรี จำนวน 46,190.27 บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น จำนวน 39,918,527.00 บาท

ในระหว่างเดือนภาษี สิงหาคม 2547 ถึงเดือนภาษี ธันวาคม 2547 ผู้ต้องหาที่ 1 ได้ออกใบกำกับภาษีขาย จำนวน 132 ฉบับ ให้แก่ลูกค้า จำนวน 28 ราย โดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย เนื่องจากไม่มีการเช่าถังแก๊ส และไม่มีการจ่ายเงินค่าเช่าถังแก๊สกันจริง ผู้ต้องหาที่ 1 ต้องรับผิดในภาษีมูลค่าเพิ่มจากยอดขายตามใบกำกับภาษีขาย จำนวน 19,398,848.91 บาท และภาษีขาย จำนวน 1,357,917.50 บาท และผู้ต้องหาที่ 1 ได้นำใบกำกับภาษีซื้อ จำนวน 13 ฉบับ ที่บริษัท A (นามสมมุติ) ออกโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย เนื่องจากไม่มีการเช่าถังแก๊ส และไม่มีการจ่ายเงินค่าเช่าถังแก๊สกันจริง มาใช้ในการคำนวณภาษีมูลค่าเพิ่ม ผู้ต้องหาที่ 1 ต้องรับผิดในภาษีมูลค่าเพิ่มจากยอดซื้อตามใบกำกับภาษีซื้อ จำนวน 19,292,920.00 บาท และภาษีซื้อจำนวน 1,350,504.31 บาท เจ้าพนักงานฯ จึงได้ประเมินเรียกเก็บภาษีมูลค่าเพิ่ม จำนวน 1,350,504.31 บาท พร้อมเบี้ยปรับจำนวน 2,715,835.32 บาท และเงินเพิ่ม จำนวน 1,128,455.68 บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น จำนวน 5,194,792.00 บาท

ทั้งนี้ ผู้ต้องหาที่ 1 มีผู้ต้องหาที่ 3 เป็นผู้ลงลายมือชื่อในแบบฯ ภ.ง.ด. 50 และมีผู้ต้องหาที่ 2 หรือที่ 3 เป็นผู้ลงลายมือชื่อในสัญญาเช่าถังแก๊ส ระหว่างบริษัท ปิคนิคฯ กับ ผู้ต้องหาที่ 1 จำนวน 6 ฉบับ ซึ่งเป็นการทำสัญญาเช่าถังแก๊สโดยมิได้มีการเช่าถังแก๊ส และไม่มีการจ่ายเงินค่าเช่าถังแก๊สกันจริง อันเป็นการกระทำโดยความเท็จ โดยฉ้อโกง หรืออุบายหรือวิธีการอื่นในทำนองเดียวกัน ทั้งนี้ เพื่อหลีกเลี่ยงหรือพยายามหลีกเลี่ยงการเสียภาษีเงินได้นิติบุคคลและภาษีมูลค่าเพิ่มเป็นความผิดตามประมวลรัษฎากร มาตรา 37 มาตรา 90/4 (3) และมาตรา 90/4 (7) ประกอบประมวลกฎหมายอาญามาตรา 83 สำนักคดีภาษีอากร กรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้ตรวจสอบและพิจารณาข้อเท็จจริงในเบื้องต้นแล้ว มีความเห็นว่าผู้ต้องหาทั้งสามมีพฤติการณ์กระทำความผิดตามที่กำหนดไว้ตามบัญชีท้ายประกาศ กคพ. (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2554 เรื่อง กำหนดรายละเอียดของลักษณะของการกระทำความผิดที่เป็นคดีพิเศษ ออกตามความในมาตรา 21 วรรคหนึ่ง (1) แห่งพระราชบัญญัติ

[1] พนักงานสอบสวนคดีพิเศษ ชำนาญการพิเศษ หัวหน้าคณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษที่ 46/2557

การสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ 2547 เห็นควรขออนุมัติรับเป็นคดีพิเศษ ซึ่งอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้เห็นชอบให้ทำการสอบสวนเป็นคดีพิเศษ ที่ 46/2557 กรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้มีคำสั่งที่ 542/2557 ลงวันที่ 11 มิถุนายน 2557 แต่งตั้งคณะทำงานสอบสวนคดีพิเศษ เพื่อดำเนินการสืบสวนสอบสวนในคดีนี้ ซึ่งมีผลการพิจารณา ดังนี้

ความผิดฐานหลีกเลี่ยงการเสียภาษีอากร

จากการสอบสวน พบว่า ผู้ต้องหาที่ 1 จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทจำกัด จัดตั้งขึ้นโดยแบ่งทุนเป็นหุ้นมีมูลค่าเท่า ๆ กัน โดยผู้ถือหุ้นต่างก็มุ่งหวังเงินปันผล ที่จะได้รับจากการที่บริษัทมีกำไรจากการประกอบกิจการ ซึ่งการประกอบกิจการเพื่อให้ได้กำไรผู้ต้องหาที่ 1 จะต้องซื้อถูกเพื่อขายแพง ไม่ใช่ซื้อแพงเพื่อขายถูก ดังที่ผู้ต้องหาที่ 1 ปฏิบัติ การที่ผู้ต้องหาที่ 1 ซื้อน้ำแก๊สจากบริษัท ปิคนิคฯ ในราคาสูงผิดปกติกว่าลูกค้าทั่วไป แล้วนำไปขายให้ลูกค้าในราคาที่ต่ำกว่าทุนหรือในราคาต้นทุน ซึ่งเป็นราคาที่ไม่สมเหตุสมผล ไม่เป็นไปตามเงื่อนไขทางการค้าปกติ และไม่สมเหตุสมผลในทางธุรกิจสำหรับโรงบรรจุแก๊ส เพราะธุรกิจการค้าน้ำแก๊สเป็นธุรกิจที่ถูกควบคุมราคาขายปลีกโดยรัฐ อันเป็นการสร้างขอบจำกัดของส่วนต่างกำไรที่ผู้ประกอบธุรกิจสามารถแสวงหาได้จากกิจการดังกล่าว กรณีย่อมผิดวิสัยของผู้ประกอบการที่มุ่งหวังผลกำไรจากการประกอบกิจการ เพื่อนำมาจ่ายเป็นเงินปันผลให้แก่ผู้ถือหุ้น และเมื่อทำการตรวจสอบบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้นของผู้ต้องหาที่ 1 พบว่า ผู้ต้องหาที่ 1 และผู้ต้องหาที่ 2 เป็นผู้ถือหุ้นรายใหญ่ โดยนาย ก (นามสมมุติ) และนาย ข (นามสมมุติ) ยังเป็นพนักงาน ที่ได้รับเงินเดือน ค่าจ้าง จากบริษัท ยูเนียนแก๊สฯ ซึ่งเป็นบริษัทค้าแก๊สเดิมของตระกูล ค (นามสมมุติ) โดยนาย ง (นามสมมุติ) และนางสาว จ (นามสมมุติ) กรรมการผู้มีอำนาจของบริษัท ปิคนิคฯ เคยเป็นกรรมการและผู้ถือหุ้นของบริษัท ฉ (นามสมมุติ) มาก่อน นอกจากนี้ ผู้ต้องหาที่ 3 ซึ่งเป็นกรรมการผู้มีอำนาจลงลายมือชื่อผูกพันผู้ต้องหาที่ 1 และเป็นผู้ลงนามในแบบ ภ.ง.ด. 50 ลงลายมือชื่อในงบกำไรขาดทุน และลงลายมือชื่อในสัญญาเช่าถังแก๊ส ต่างก็เป็นพนักงานของบริษัท จากข้อเท็จจริงดังกล่าวย่อมแสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์อันแท้จริงระหว่างบริษัท ปิคนิคฯ กับผู้ต้องหาที่ 1 ที่ 2 และที่ 3 เป็นอย่างดีว่า การบริหารงานของผู้ต้องหาที่ 1 โดยผู้ต้องหาที่ 2 และที่ 3 ย่อมอยู่ภายใต้การครอบงำของบริษัท ปิคนิคฯ ซึ่งมีตระกูล ค (นามสมมุติ) เป็นกรรมการ เมื่อผู้ต้องหาที่ 1 จัดตั้งขึ้นโดยการร่วมทุนของผู้ต้องหาที่ 2, นาย ก (นามสมมุติ) และนาย ข (นามสมมุติ) แล้วจดทะเบียนเป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทจำกัด โดยมี ผู้ต้องหาที่ 2 และที่ 3 เป็นกรรมการผู้มีอำนาจในขณะเกิดเหตุ และมีผู้ต้องหาที่ 2, นาย ก (นามสมมุติ) และนาย ข (นามสมมุติ) เป็นผู้ถือหุ้นรายใหญ่ ซึ่งบุคคลดังกล่าวต่างก็เป็นพนักงานที่ได้รับเงินเดือน ค่าจ้าง จากบริษัท ปิคนิคฯ ซึ่งเป็นบริษัทค้าแก๊สเดิมของตระกูล ค (นามสมมุติ) แล้วดำเนินการซื้อน้ำแก๊สจากบริษัทปิคนิคฯ ในราคาสูงผิดปกติกว่าลูกค้าทั่วไป เพื่อให้ผู้ต้องหาที่ 1 มีต้นทุนขายสูงเกินจริง และมีรายจ่ายเกี่ยวกับการซื้อหรือขายทรัพย์สินในส่วนที่เกินปกติโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร อันเป็นรายจ่ายต้องห้ามตามมาตรา 65 ตรี (15) แห่งประมวลรัษฎากร และทำสัญญาเช่าถังแก๊สกับบริษัท ปิคนิคฯ โดยมีผู้ต้องหาที่ 2 และที่ 3 เป็นผู้ลงลายมือชื่อในสัญญา ทั้งที่มิได้มี การเช่าถังแก๊ส และไม่มีการจ่ายเงินค่าเช่าถังแก๊สกันจริง เพื่อให้ผู้ต้องหาที่ 1

มีต้นทุนขายสูงเกินจริง อันเป็นรายจ่ายต้องห้ามตามมาตรา 65 ตรี (13) แห่งประมวลรัษฎากร กรณีรายจ่ายซึ่งมิใช่รายจ่ายเพื่อหากำไรหรือเพื่อกิจการโดยเฉพาะ มีผลให้ผู้ต้องหาที่ 1 มีกำไรสุทธิจากการประกอบการลดลง เพื่อจะได้เสียภาษีเงินได้นิติบุคคลไม่ตรงกับข้อเท็จจริงหรือเสียภาษีลดลง ล้วนเป็นแผนการที่ได้วางขึ้นเป็นขั้นเป็นตอน เพื่อหลีกเลี่ยงค่าภาษีอากร กรณีถือได้ว่าผู้ต้องหาทั้งสามมีเจตนากระทำความผิดแล้ว

การที่ผู้ต้องหาที่ 1 โดยผู้ต้องหาที่ 3 ได้ยื่นแบบแสดงรายการภาษีเงินได้บริษัทหรือห้างหุ้นส่วน นิติบุคคลประจำปี (ภ.ง.ด. 50) แสดงกำไรสุทธิเป็นเงิน จำนวน 2,379,503.46 บาท และชำระภาษี จำนวน 713,851.46 บาท ทั้งที่ผู้ต้องหาที่ 1 มีกำไรสุทธิจากการประกอบกิจการ จำนวน 51,513,621.92 บาท จึงเป็นการกระทำโดยความเท็จ โดยฉ้อโกงหรืออุบาย หรือวิธีการอื่นในทำนองเดียวกัน อันเป็นการกระทำภายใต้ขอบวัตถุประสงค์ของผู้ต้องหาที่ 1 ทำให้ผู้ต้องหาที่ 1 ได้รับประโยชน์ในรูปส่วนต่างของเงินค่าภาษีอากรที่ชำระขาดไป ซึ่งมีจำนวนมากพอที่จะจูงใจให้ผู้ต้องหาทั้งสามคิดหาวิธีการที่จะหลีกเลี่ยงภาษีอากร และเมื่อเจ้าพนักงานผู้ประเมินได้ทำการประเมินภาษีเงินได้นิติบุคคล แล้วแจ้งการประเมินให้แก่ผู้ต้องหาที่ 1 ทราบพร้อมกับได้มีหนังสือทวงถามให้ชำระหนี้ ผู้ต้องหาที่ 1 ก็หาได้แสดงความยินยอมที่จะชำระหรือขอลดค่าภาษี อันแสดงให้เห็นถึงความสุจริตใจ ไม่มีเจตนาจะหลีกเลี่ยงหรือฉ้อโกงไม่เสียภาษี แต่อย่างใดไม่ แต่กลับอุทธรณ์คัดค้านผลการประเมินฯ ซึ่งคณะกรรมการอุทธรณ์ได้วินิจฉัยยกอุทธรณ์ มีผลให้ ผู้ต้องหาที่ 1 ต้องชำระภาษีอากรตามการประเมินของเจ้าพนักงาน กรณีถือได้ว่าผู้ต้องหาทั้งสามมีเจตนาที่จะหลีกเลี่ยงการเสียภาษีอากร เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่กรมสรรพากรและผู้อื่นแล้ว การกระทำของผู้ต้องหาทั้งสามจึงเป็นความผิดฐานร่วมกันหลีกเลี่ยงการเสียภาษีอากร ตามประมวลรัษฎากร มาตรา 37(2) ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 83

คดีนี้ พนักงานอัยการ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีพิเศษ 4 มีความเห็นสั่งฟ้องผู้ต้องหาที่ 1 และ 3 ความผิดฐานหลีกเลี่ยงการเสียภาษีอากร และศาลอาญามีคำพิพากษา

1. ศาลอาญามีคำพิพากษา คดีหมายเลขดำที่ อ.2717/2557 คดีหมายเลขแดงที่ อ.4975/2557 พิพากษาว่าบริษัท สังข์อ่องก๊าซ จำกัด จำเลย (ผู้ต้องหาที่ 1) มีความผิดตามประมวลรัษฎากร มาตรา 37(2), 86/13, 90/4(3)(7) ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 83 พิพากษา

1.1 ฐานร่วมกันออกใบกำกับภาษีโดยไม่มีสิทธิจะออก ลงโทษปรับกระทงละ 200,000 บาท รวม 5 กระทงเป็นปรับ 1,000,000 บาท

1.2 ฐานเป็นผู้ประกอบการร่วมกันนำใบกำกับภาษีที่ออกโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายไปใช้ในการเครดิตภาษีลงโทษปรับกระทงละ 200,000 บาท รวม 5 กระทงเป็นปรับ 1,000,000 บาท

1.3 ฐานหลีกเลี่ยงหรือพยานยามหลีกเลี่ยงการเสียภาษีอากร ลงโทษปรับ 200,000 บาท รวมปรับ 2,200,000 บาท จำเลยให้การรับสารภาพ ลดโทษให้กึ่งหนึ่งตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 78 คงปรับ 1,100,000 บาท คดีถึงที่สุดเนื่องจากไม่มีการอุทธรณ์

2. ศาลอาญามีคำพิพากษา คดีหมายเลขดำที่ อ.635/2558 คดีหมายเลขแดงที่ อ.1425/2558 พิพากษาว่า จำเลย (ผู้ต้องหาที่ 3) มีความผิดตามประมวลรัษฎากร มาตรา 37(2) ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 83 ให้ลงโทษจำคุก 5 ปี จำเลยให้การรับสารภาพ ลดโทษให้กึ่งหนึ่งตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 78 คงจำคุก 2 ปี 6 เดือน ไม่รอการลงโทษ คดีถึงที่สุดเนื่องจากไม่มีการอุทธรณ์

ปัญหาในการสอบสวน

คดีความผิดฐานก่อการร้าย

ปัญหาในการสอบสวน
คดีความผิดฐานก่อการร้าย

นางปานฤดี บำเพ็ญบุญ [1]

หลักการและเหตุผล

กฎหมายไทยในขณะนี้ ยังไม่มีคำนิยามของความผิดฐานก่อการร้ายโดยตรง ทั้งนี้เพราะในแง่ของกฎหมายระหว่างประเทศ คำนิยามดังกล่าวก็ยังไม่เป็นที่ยุติ แต่สิ่งที่เป็นที่ยอมรับกันก็คือ การก่อการร้ายนั้นมุ่งประสงค์ที่จะเปลี่ยนแปลงรัฐบาล ซึ่งองค์ประกอบดังกล่าวพอจะเทียบได้กับความผิดต่อความมั่นคงของรัฐภายในราชอาณาจักร โดยการก่อการร้ายมีผู้ให้คำจำกัดความโดยทั่วไปหมายถึงเพียงพฤติการณ์รุนแรง ซึ่งมีเจตนาที่จะก่อให้เกิดความกลัว การกระทำเพื่อจุดประสงค์ทางศาสนา การเมือง หรืออุดมการณ์อย่างใดอย่างหนึ่ง เป็นการกระทำที่จงใจหรือไม่ใส่ใจต่อความปลอดภัยของผู้ที่ไม่เกี่ยวข้อง (พลเรือน) และกระทำโดยองค์กรที่ไม่ใช่หน่วยงานของรัฐ[2] แต่ความผิดฐานก่อการร้ายตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 135/1 ซึ่งบัญญัติวางหลักไว้ว่า ผู้ใดกระทำการอันเป็นความผิดอาญา ดังต่อไปนี้

(1) ใช้กำลังประทุษร้าย หรือกระทำการอันใดก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิต หรืออันตรายอย่างร้ายแรงต่อร่างกาย หรือเสรีภาพของบุคคลใด ๆ

(2) กระทำการใดอันก่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงแก่ระบบการขนส่งสาธารณะ ระบบโทรคมนาคม หรือโครงสร้างพื้นฐานอันเป็นประโยชน์สาธารณะ

(3) กระทำการใดอันก่อให้เกิดความเสียหายแก่ทรัพย์สินของรัฐหนึ่งรัฐใด หรือของบุคคลใดหรือต่อสิ่งแวดล้อมอันก่อให้เกิดหรือน่าจะก่อให้เกิดความเสียหายทางเศรษฐกิจอย่างสำคัญ

ถ้าการกระทำนั้นได้กระทำโดยมีความมุ่งหมายเพื่อขู่เข็ญหรือบังคับรัฐบาลไทย รัฐบาลต่างประเทศ หรือองค์การระหว่างประเทศ ให้กระทำหรือไม่กระทำการใดอันจะก่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรง หรือเพื่อสร้างความปั่นป่วนโดยให้เกิดความหวาดกลัวในหมู่ประชาชน ผู้นั้นกระทำความผิดฐานก่อการร้าย ปัญหาสำคัญในการสอบสวนคดีความผิดฐานก่อการร้าย ซึ่งเป็นคดีสำคัญและเป็นที่น่าสนใจของประชาชนที่ผู้เขียนได้พบจากประสบการณ์ที่ผ่านมา คือ

1. มีแรงกดดันจากผู้บังคับบัญชา เพื่อเร่งรัดติดตามผลการสอบสวนอย่างต่อเนื่อง จนบางครั้งขาดอิสระในการสอบสวนรวมทั้งการใช้ดุลยพินิจให้อยู่ในกรอบตามกฎหมาย

2. ผู้ต้องหาที่ถูกกล่าวหาจะมีจำนวนมากกว่า 2 คนขึ้นไปเสมอ ส่วนใหญ่จะร่วมกันกระทำผิดเป็นเครือข่ายหรือขบวนการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งหากเป็นกรณีที่มีการเมืองเข้ามาเกี่ยวข้องด้วยแล้ว ผู้ต้องหาที่เป็นแกนนำหรือผู้บงการจะเป็นบุคคลที่มีอำนาจทางสังคมสูง หรือมีฐานานุรูปสูงกว่าบุคคลธรรมดาทั่วไป ซึ่งกลุ่มผู้ถูกกล่าวหาจะมีอำนาจบารมีหรือมีอิทธิพลที่สั่งสมมาในอดีต เข้ามาครอบงำพนักงานสอบสวนหรือผู้ร่วมสอบสวนได้จนทำให้เกิดผลกระทบต่อการรวบรวมพยานหลักฐาน เช่น พยานบุคคลไม่กล้าให้ความร่วมมือ หรือไม่ยอมให้ปากคำ หน่วยงานของรัฐหรือเอกชนไม่ยอมส่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องมาให้ หรือส่งมาให้แบบไม่ครบถ้วน ตามที่พนักงานสอบสวนขอรับการสนับสนุนไป ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากความกลัวอิทธิพลทางการเมืองหรืออาจจะเกรงว่า หากในอนาคตผู้ต้องหาพ้นคดีหรือพ้นโทษออกมา อาจทำให้พยานบุคคลหรือหน่วยงานของรัฐหรือเอกชนได้รับผลกระทบในทางลบได้

---

[1] พนักงานสอบสวนคดีพิเศษชำนาญการพิเศษ กรมสอบสวนคดีพิเศษ กระทรวงยุติธรรม

[2] การก่อการร้าย สารานุกรมเสรี

3. มีพยานหลักฐานต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นพยานบุคคล พยานวัตถุ พยานเอกสาร หรือพยานผู้เชี่ยวชาญ เกี่ยวข้องเชื่อมโยงกันอยู่จำนวนมาก และมีความจำเป็นอย่างยิ่งต้องนำมาประกอบสำนวนการสอบสวน มิเช่นนั้นจะทำให้ขาดพยานหลักฐานสำคัญ ๆ อันเป็นองค์ประกอบความผิดได้ แต่พยานดังกล่าวข้างต้น ก็ใช่ว่าจะติดตามหรือส่งข้อมูลมาให้ในเวลาอันรวดเร็วได้ ต้องใช้เวลาพอสมควร ระยะเวลาในการรวบรวมพยานหลักฐานของพนักงานสอบสวนโดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในคดีที่มีตัวผู้ต้องหาถูกควบคุมหรือขังอยู่ จะมีระยะเวลาการสอบสวนเพียง 72 หรือ 84 วันเท่านั้น หากพ้นกำหนดเวลาดังกล่าวต้องมีการปล่อยตัวผู้ต้องหา ให้พ้นจากการควบคุมไปก่อน อาจส่งผลให้พนักงานสอบสวนคดีพิเศษถูกเพ่งเล็งหรือถูกผู้เสียหายหรือผู้บังคับบัญชาตำหนิไปในทางเสียหาย ทำให้พนักงานสอบสวนคดีพิเศษมีความวิตกกังวล ในเรื่องนี้เป็นอย่างมาก และอาจส่งผลให้เกิดความเสียหายไม่ว่าจะเป็นการรวบรวมพยานหลักฐานให้ได้ครบถ้วนอย่างสมบูรณ์ เป็นไปตามขั้นตอนที่ควรจะเป็นขาดพยานหลักฐานสำคัญในคดีทำให้น้ำหนักของพยานหลักฐานลดน้อยลงไป ผลคดีก็จะไม่มีประสิทธิภาพขาดประสิทธิผลตามมาอย่างแน่นอน

4. การสอบสวนซ้ำซ้อน ความผิดฐานก่อการร้าย ตามประมวลกฎหมายอาญา องค์ประกอบความผิดได้มีความผิดอาญาที่เกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย สิทธิ เสรีภาพ ความผิดเกี่ยวกับอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน เข้าเป็นส่วนหนึ่งขององค์ประกอบความผิดรวมอยู่ด้วยกัน เสมือนหนึ่งว่าความผิดฐานก่อการร้ายเป็นข้อหาหลักหรือข้อหาประธาน ส่วนข้อหาอื่นเป็นข้อหารองหรืออุปกรณ์ของความผิดฐานก่อการร้าย ซึ่งในการสอบสวนดำเนินคดีกับผู้ถูกกล่าวหาในคดีพิเศษจะมีผู้ต้องหาหรือกลุ่มผู้ต้องหาที่ร่วมกันกระทำผิดหลายคน ในระดับผู้บงการ แกนนำ ผู้ปฏิบัติ และเนื่องจากการสอบสวนคดีก่อการร้ายมีความผิดฐานอื่นซึ่งเป็นข้อหาอุปกรณ์ซ่อนอยู่จำนวนมาก บางครั้งไม่อาจทำการสอบสวนให้เสร็จสิ้นตามกำหนดระยะเวลาที่มีการควบคุมตัวผู้ต้องหา หรือที่ได้รับการประกันตัวไปได้ อาจมีการแยกข้อหาอุปกรณ์ออกไปดำเนินคดี หากรู้ตัวผู้กระทำความผิดต่างหาก เช่นหากมีการตายเกิดขึ้นก็ต้องไปทำการไต่สวนให้เสร็จสิ้นตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 150 เสียก่อนเมื่อได้มีการแยกคดีออกมาสอบสวนต่างหากดังกล่าว บางครั้งผลการสอบสวนเชื่อว่าผู้ต้องหาบางคนที่ถูกดำเนินคดีก่อการร้ายไปแล้ว หรือส่งพนักงานอัยการถึงขั้นฟ้องศาลไปแล้ว ยังเป็นผู้กระทำผิดในคดีอุปกรณ์ด้วย พนักงานสอบสวนก็ไปแจ้งข้อหาเพื่อกล่าวหาซ้ำซ้อนอีก อันเป็นการละเมิดสิทธิ เสรีภาพ ของผู้ต้องหาโดยแท้ เพราะเขาถูกดำเนินคดีในข้อหาก่อการร้ายหรือข้อหาประธานไปแล้ว กรณีเช่นนี้ได้เกิดขึ้นกับพนักงานสอบสวนคดีพิเศษซึ่งยังมีความคิดเห็นแตกต่างกันออกเป็น 2 แนวทาง แนวทางแรกเห็นว่า สามารถแจ้งข้อหาอุปกรณ์ซ้ำได้อีก เพราะหากผู้ต้องหาไม่ผิดข้อหาประธานก็จะผิดข้อหาอุปกรณ์ก็ได้ ส่วนอีกแนวทางหนึ่งเห็นว่าแจ้งข้อหาอุปกรณ์ไม่ได้ เพราะเป็นการสอบสวนที่ซ้ำซ้อน ถ้าเป็นความผิดในคราวเดียวหรือกรรมเดียวกัน ซึ่งในเรื่องนี้ก็ยังหาข้อยุติไม่ได้

5. พนักงานสอบสวนในหน่วยงานอื่นที่ไม่ได้รับการแต่งตั้งให้มาร่วมสอบสวนคดีพิเศษ ได้สอบสวนคดีเองโดยพลการ ทั้ง ๆ ที่ทราบหรือรู้ดีว่าเป็นคดีพิเศษแต่ก็ยังมีการกระทำที่ปราศจากอำนาจ โดยอ้างประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 121 ว่า พนักงานสอบสวนมีอำนาจสอบสวนคดีอาญาทั้งปวงและทำการสอบสวนไปจนถึงขั้นให้ศาลออกหมายจับผู้ต้องหา จึงส่งมาให้กรมสอบสวนคดีพิเศษอ้างว่าเป็นคดีพิเศษ ต่อมาก็ได้จับตัวผู้ต้องหาตามหมายจับและนำตัวส่งกรมสอบสวนคดีพิเศษ ทั้ง ๆ ในสำนวนคดีนั้นได้มีการงดสอบสวนในชั้นพนักงานสอบสวนคดีพิเศษและพนักงานอัยการมีคำสั่งงดสอบสวนแล้ว ซึ่งการกระทำของพนักงานสอบสวนของหน่วยงานอื่นในส่วนนี้ อาจมีผลทำให้การสอบสวนไม่ชอบด้วยกฎหมายขึ้นได้ เพราะไม่ใช่พนักงานสอบสวนที่มีอำนาจตามกฎหมาย และเสี่ยงต่อการถูกฟ้องร้องดำเนินคดีจากผู้มีส่วนได้เสียได้

6. การสอบสวนคดีก่อการร้ายจะเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือหน่วยงานของรัฐเสมอ เพราะจะต้องเข้ามาระงับเหตุหรือรักษาความสงบเรียบร้อยของประเทศ จากการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายของผู้ต้องหาหรือผู้ร่วมกระทำความผิด เมื่อเกิดการเสียหายขึ้นไม่ว่าจะเป็นเสียชีวิต หรือบาดเจ็บ หรือเสรีภาพของผู้ร่วมก่อการร้ายจะเกิดปัญหาขึ้นมาทันทีว่าในส่วนนี้อยู่ในอำนาจการสอบสวนของพนักงานสอบสวนคดีพิเศษหรือการไต่สวนของ ปปช. กันแน่ และจะพิจารณาแยกแยะแบ่งเส้นกันอย่างไร คดีที่มีพฤติการณ์อย่างไรจึงจะส่งไป ปปช. เพราะหากพนักงานสอบสวนคดีพิเศษสอบสวนไปโดยพลการอาจส่งผลให้การสอบสวนไม่ชอบ หรืออาจถูกผู้มีส่วนได้เสียฟ้องร้องว่าเป็นการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบขึ้นได้ ในเรื่องนี้มีแนวคิดของพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ ออกเป็น 2 แนวทางด้วยกัน คือ แนวคิดแรก ถ้าเป็นการกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐอันไม่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ที่กระทำโดยแท้ พนักงานสอบสวนคดีพิเศษมีอำนาจสอบสวนได้ ส่วนแนวคิดที่สอง หากเป็นการกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐดังกล่าวจะเป็นการกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐอันไม่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ก็ตาม แต่หากมีพฤติการณ์ของเจ้าหน้าที่กระทำนอกหน้าที่หรือเกินขอบเขตหรือปราศจากอำนาจตามกฎหมายให้ได้ ก็เป็นอำนาจของ ปปช. ที่จะต้องไต่สวนเท่านั้น

แนวทางแก้ไขหรือข้อเสนอ

ตามข้อ 1 และข้อ 2 พนักงานสอบสวนคดีพิเศษต้องมีจุดยืนตามแนวทางขอบเขตของกฎหมายไม่บิดเบือนหรือสร้างภาพหรือปฏิบัติหน้าที่ไปตามกระแสของกลุ่มมวลชนต่าง ๆ และการใช้ดุลพินิจใดต้องอยู่ภายใต้ข้อเท็จจริงและกฎหมาย โดยไม่มีอคติ มีเหตุผลไม่ใช้ดุลพินิจตามอำเภอใจหรือเห็นแก่พวกพ้องโดยเด็ดขาด เพราะอาจเป็นการเสี่ยงต่อการถูกฟ้องร้องหรือพนักงานสอบสวนคดีพิเศษอาจถูกดำเนินคดีได้ในภายหลัง

ตามข้อ 3 พนักงานสอบสวนคดีพิเศษต้องมีการวางแผนงานในการสอบสวนไว้ทุกขั้นทุกตอน แล้วปฏิบัติตามแผนงานที่กำหนดไว้ อีกทั้งประเมินผลการสอบสวนทุกระยะ โดยเฉพาะคดีที่มีผู้ต้องหาฝากขังอยู่ ต้องมีการแบ่งแยกมอบหมายภารกิจให้พนักงานสอบสวนคดีพิเศษหรือทีมงานและติดตามผลการสอบสวนของแต่ละทีม การขอให้หน่วยงานของรัฐหรือเอกชนส่งข้อมูลใด ๆ พนักงานสอบสวนคดีพิเศษควรไปประสานด้วยตนเองและขอความร่วมมืออย่างชัดเจน ไม่ควรทำหนังสือแจ้งลอย ๆ ไปเพียงอย่างเดียว

ตามข้อ 4 ผู้เขียนเห็นว่าหลักการของประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 39(4) ที่บัญญัติให้สิทธิคดีอาญามาฟ้องระงับไปเมื่อมีคำพิพากษาเสร็จเด็ดขาดในความซึ่งได้ฟ้อง อันเป็นหลักการห้ามดำเนินคดีอาญาซ้ำซ้อนแก่จำเลยตามหลักสากลทั่วไป แต่การฟ้องซ้อนในคดีอาญานั้นไม่มีบทบัญญัติไว้เป็นพิเศษเหมือนกับกรณีของการฟ้องซ้ำที่บัญญัติไว้ในมาตรา 39 ได้กำหนดไว้ ดังนั้น จึงต้องนำหลักการทางกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งมาใช้บังคับโดยอนุโลม คือ ในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา 173 บัญญัติว่า เมื่อศาลได้รับคำฟ้องแล้ว ให้ศาลออกหมายส่งพิจารณาคำฟ้องให้แก่จำเลยเพื่อแก้คดี และภายในกำหนดเจ็ดวันนับแต่วันยื่นฟ้อง ให้โจทก์ร้องขอต่อพนักงานเจ้าหน้าที่เพื่อให้ส่งหมายนั้น นับแต่เวลาที่ได้ยื่นฟ้องแล้ว คดีนั้นอยู่ในระหว่างพิจารณาและผลแห่งการนี้

(1) ห้ามมิให้โจทก์ยื่นคำฟ้องเรื่องเดียวกันต่อศาลเดียวกันหรือต่อศาลอื่น

จะเห็นได้ว่าแม้แต่ในกระบวนการพิจารณาในชั้นศาลก็ยังห้ามมิให้มีการฟ้องซ้อนหรือฟ้องซ้ำ ในชั้นการสอบสวนก็ควรถือหลักการในชั้นศาลมาบังคับใช้ด้วยโดยอนุโลม เพื่อเป็นการป้องกันการละเมิดสิทธิ เสรีภาพของผู้ถูกกล่าวหา อันเป็นสิทธิสำคัญอันหนึ่งของผู้ถูกกล่าวหาจะต้องไม่ได้รับความเดือดร้อนสองครั้งในเรื่องเดียวกัน หรือหลักการห้ามดำเนินคดีซ้ำซ้อนไม่ว่าในชั้นพนักงานสอบสวนหรืออัยการหรือศาลจะดำเนินการใด ๆ ให้เป็นการกระทบกระเทือนหรือก่อความเดือดร้อนต่อผู้ถูกกล่าวหามากกว่าหนึ่งครั้งไม่ได้ ตามหลักการของกฎหมายดังกล่าวบังคับ เพราะนอกจากจะเป็นการปฏิบัติต่อผู้ถูกกล่าวหาในลักษณะที่ละเมิดต่อสิทธิมนุษยชน ไม่คำนึงถึงศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ แล้วยังไม่สอดคล้องต่อหลักการสันนิษฐานว่าเป็นผู้บริสุทธิ์เป็นหลักที่ให้การรับรองคุ้มครองสิทธิของประชาชน บุคคลที่ต้องสงสัยหรือถูกกล่าวหาจากเจ้าหน้าที่เมื่อเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม ซึ่งผู้เขียนเห็นด้วยกับแนวทางนี้

ตามข้อ 5 ตามแนวคำพิพากษาศาลฎีกาที่ 377/2531 วางแนวทางไว้ว่า การสอบสวนที่บัญญัติไว้ในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 120 ต้องสอบสวนโดยพนักงานสอบสวนที่ระบุไว้ในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 2(6) ประกอบมาตรา 18 เมื่อเหตุเกิดในท้องที่สถานีตำรวจภูธรสำโรงใต้ เจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจนครบาลบางซื่อย่อมไม่มีอำนาจสอบสวน และถือไม่ได้ว่าเป็นการทำแทนพนักงานสอบสวนผู้มีอำนาจตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 128 หากมีการสอบสวนไปโดยไม่มีอำนาจ จึงเป็นการสอบสวนที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย การสอบสวนโดยมีพนักงานสอบสวนผู้มีอำนาจเพียงบางส่วนของคดี เมื่อรวมการสอบสวนที่ไม่ด้วยกฎหมายไว้ด้วย จึงไม่ชอบด้วยประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 18 และไม่เป็นการสอบสวนตามที่ระบุไว้ในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 120 โจทก์จึงไม่มีอำนาจฟ้อง

จากแนวคำพิพากษาศาลฎีกาดังกล่าวจะเห็นได้ว่า การที่พนักงานสอบสวนจะทำการสอบสวนคดีอาญาใด ๆ ได้นั้นต้องอยู่ในขอบเขตจำกัดตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 16 และมาตรา 18 เท่านั้น แตกต่างกับอำนาจทำการสืบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 17 ซึ่งพนักงานสอบสวนทำได้ในวงกว้าง เมื่อไม่มีอำนาจทำการสอบสวนและไปสอบสวนเองโดยพลการ ย่อมส่งผลให้การสอบสวนเสียไปและอาจส่งผลให้การสอบสวนที่ชอบแล้วส่วนนั้นเป็นการไม่ชอบตามไปด้วย โดยผู้เขียนเห็นกับแนวทางนี้ ตามคำพิพากษาศาลฎีกาดังกล่าว

ตามข้อ 6 ก่อนอื่นผู้เขียนเห็นว่าควรทำความเข้าใจกับความหมายของคำว่า การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่หรือการทำนอกหน้าที่เสียก่อนการปฏิบัติหน้าที่หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ ตามความหมายและขอบเขตของประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 หมายความว่า เป็นการกระทำในตำแหน่งหน้าที่ที่ได้รับการแต่งตั้ง ในฐานะเจ้าพนักงานตามกฎหมายที่มิใช่เป็นการกระทำในเรื่องส่วนตัวหรือนอกเหนือตำแหน่งหน้าที่โดยแท้ เมื่อกระทำในตำแหน่งหน้าที่แล้ว แม้จะกระทำล้ำออกนอกขอบเขตของกฎหมายในหน้าที่นั้นหรือปราศจากอำนาจของกฎหมายที่บัญญัติเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของบุคคลในตำแหน่งนั้นก็ตาม ถือว่าเป็นการปฏิบัติหน้าที่อันเป็นความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157

การกระทำนอกเหนืออำนาจหน้าที่ หมายถึง การกระทำที่เป็นเหตุส่วนตัวโดยแท้หรือกระทำการใดที่มิได้ปฏิบัติฐานเจ้าพนักงานตามตำแหน่งหน้าที่หรือตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง ตามแนวคำพิพากษาฎีกา 7663/2543

ซึ่งอธิบายได้ชัดแล้วว่าลักษณะของการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบแบ่งได้ 4 ลักษณะ คือ

1. การปฏิบัติหน้าที่หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่เป็นการกระทำนอกขอบเขตแห่งอำนาจหรือโดยปราศจากอำนาจ

2. การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ที่เป็นการฝ่าฝืนต่อวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง อันเป็นสาระสำคัญที่กำหนดไว้สำหรับการนั้น

3. การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ที่กระทำไม่เป็นไปตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

4. การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ที่เป็นการใช้ดุลพินิจโดยมิชอบ และคำพิพากษาศาลฎีกาที่ 3509/2543 วินิจฉัยว่า การที่พนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องที่เป็นการใช้ดุลพินิจตามอำเภอใจเกินล้ำออกนอกขอบเขตของความชอบด้วยกฎหมายจึงเป็นที่ชัดแจ้งว่า “กรณีที่กระทำโดยตำแหน่งหน้าที่แต่ได้กระทำเกินไปกว่ากฎหมายให้อำนาจไว้ หรือนอกเหนือขอบเขตแห่งอำนาจก็ถือว่าเป็นการปฏิบัติหน้าที่ทั้งสิ้น”

ดังนั้น เมื่อทราบความหมายและทราบขอบเขตของคำว่า การปฏิบัติหน้าที่หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่แล้ว หากเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐถูกกล่าวหา ในฐานความผิดที่เกี่ยวข้องตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 ก็จะทำให้ง่ายต่อการพิจารณาใช้ดุลพินิจของพนักงานสอบสวนว่า คดีความผิดใดอยู่ในอำนาจการสอบสวนของตน มูลความผิดใดที่ไม่อยู่ในอำนาจหรือต้องส่งเรื่องไปให้ ปปช. ทำการสอบสวนตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

1. ประมวลกฎหมายอาญา

2. ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

3. ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง

4. คำพิพากษาศาลฎีกา และคำพิพากษาศาลต่างๆ

5. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.2550

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. เป็นแนวทางในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนสอบสวนของพนักงานสอบสวน โดยเฉพาะกรมสอบสวนคดีพิเศษเพื่อใช้ดุลพินิจพิจารณาให้เกิดความเป็นธรรมกับผู้ต้องสงสัยหรือผู้ถูกกล่าวหาในคดี ให้ได้รับความเป็นธรรม

2. เพื่อคุ้มครองสิทธิ เสรีภาพของประชาชน มิให้ถูกดำเนินคดีในชั้นสอบสวนซ้ำหรือซ้อนขึ้นอีกในความผิดคราวเดียวกันหรือกรรมเดียวกัน

3. เพื่อให้พนักงานสอบสวนหน่วยงานอื่นและพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ มีแนวทางการสอบสวนไปในทิศทางเดียวกัน ในปัญหาสำคัญ ๆ การปฏิบัติให้ถูกต้องและชอบด้วยกฎหมาย ไม่กระทบต่อสิทธิเสรีภาพของประชาชน

4. เพื่อปกป้องคุ้มครองการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวนมิให้เสี่ยงต่อการถูกฟ้องร้องหรือถูกกล่าวหาดำเนินคดีจากฝ่ายตรงข้ามหรือจากการถูกฟ้องร้องดำเนินคดี ก็มีหลักการทางกฎหมายหรือหลักอ้างอิงตามแนวคำพิพากษาศาลฎีกาที่จะแก้ข้อกล่าวหาได้อย่างมีเหตุมีผล

5. เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่สอบสวนของพนักงานสอบสวนในฐานะเป็นต้นธารของกระบวนการยุติธรรมมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลอย่างสูงสุดและเป็นที่ยอมรับ เชื่อมั่น ของประชาชนอย่างแท้จริง

ถ้าจะหยุดโลกร้อน

ต้องหยุดใช้พลังงานฟอสซิล

ถ้าจะหยุดโลกร้อน
ต้องหยุดใช้พลังงานฟอสซิล

น้ำมันทรายของแคนาดาจะต้องถูกทิ้งไว้ใต้ดิน เช่นเดียวกับแหล่งน้ำมันใต้ทะเลอาร์กติก รวมถึงถ่านหินส่วนใหญ่ในโลกที่จะต้องถูกทิ้งไว้เช่นนั้นโดยไม่นำมาใช้ เพื่อป้องกันไม่ให้อุณหภูมิโลกเพิ่มสูงขึ้นมากกว่า 2 องศาเซลเซียส ตามที่ระบุไว้ในรายงานการวิจัยซึ่งเผยแพร่เมื่อต้นเดือนมกราคมที่ผ่านมา

รายงานนี้แตกต่างจากการประเมินความเป็นไปได้ของการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศหลายต่อหลายครั้งที่ผ่านมา โดยได้ระบุอย่างชัดเจนว่าแต่ละภูมิภาคควรจะหยุดการผลิตถ่านหิน น้ำมัน และก๊าซธรรมชาติ เป็นปริมาณเท่าใด โดยงานวิจัยดังกล่าวถูกเผยแพร่ก่อนการประชุมด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศครั้งสำคัญที่จะจัดขึ้น ณ กรุงปารีส ประเทศฝรั่งเศส ซึ่งอาจจะเป็นความหวังสุดท้ายที่เราจะได้ข้อตกลงร่วมกันในการลดการปลดปล่อยก๊าซเรือนกระจก

การปลดปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์นั้นจะต้องอยู่ภายใน 'งบประมาณคาร์บอน (Carbon Budget)' หรือราว 1,100 กิกะตัน ภายในปี ค.ศ. 2050 เพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายการควบคุมอุณฟภูมิให้เพิ่มสูงขึ้นไม่เกิน 2 องศาเซลเซียส โดยเปรียบเทียบกับอุณหภูมิก่อนยุคอุตสาหกรรม และตามที่ระบุในคณะกรรมการระหว่างรัฐบาลด้านการเปลี่ยนแปลงสภาวะภูมิอากาศ (Intergovernmental Panel on Climate Change) ซึ่งดูแลโดยองค์การสหประชาชาติ ระบุว่า ทางออกเดียวที่จะทำให้ได้ตามเป้าหมาย คือ ต้องลดการใช้พลังงานฟอสซิล หากไม่มีการเปลี่ยนแปลงในเชิงนโยบายทั่วโลก เช่น การเก็บภาษีการปลดปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ การศึกษาชี้ว่าเป้าหมายที่ 2 องศาเซลเซียสนั้นเป็นไปไม่ได้ นอกจากความจำเป็นที่จะต้องทิ้งปริมาณถ่านหินสำรองทั่วโลกร้อยละ 80 โดยไม่นำขึ้นมาใช้ กลุ่มนักวิจัยยังอธิบายว่าจะต้องหยุดการผลิตน้ำมัน 1 ใน 3 และครึ่งหนึ่งของปริมาณก๊าซธรรมชาติภายในปี ค.ศ. 2050

แน่นอนว่าในโลกแห่งความเป็นจริงนั้นแตกต่างจากสิ่งที่คาดการณ์ไว้มาก เพราะสำนักงานพลังงานสากล (International Energy Agency) ได้ทำการประมาณการว่า โลกจะมีคาร์บอนเกินกว่างบประมาณที่ตั้งไว้ตั้งแต่ ค.ศ. 2040 โดยความต้องการใช้พลังงานและพลังงานฟอสซิลต่างมีแนวโน้มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องในงานวิจัยฉบับดังกล่าวยังกล่าวถึงเทคโนโลยีกักเก็บคาร์บอน (Carbon Capture and Storage: CCS) โดยระบุว่าเทคโนโลยีดังกล่าวสามารถช่วยลดการปลดปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์สู่ภูมิอากาศได้ แต่ก็ทำให้เราสามารถเพิ่มปริมาณการใช้พลังงานฟอสซิลได้เพียงร้อยละ 6 เพื่อป้องกันไม่ให้โลกเข้าสู่สภาวะวิกฤติ

แหล่งพลังงานที่ 'ห้ามใช้'

กลุ่มนักวิจัยได้ตั้งคำถามว่า "หากพวกเราจำเป็นต้องอยู่ภายใต้ข้อจำกัดด้านคาร์บอน พลังงานฟอสซิลชนิดใดที่เราไม่ควรแตะต้อง และแหล่งพลังงานเหล่านั้นอยู่ที่ใด" เพื่อตอบคำถามดังกล่าว นักวิจัยเหล่านั้นใช้ตัวแบบทางเศรษฐศาสตร์เพื่อคำนวณว่าการใช้พลังงานฟอสซิลจะเป็นอย่างไร หากมีการรวมเอาต้นทุนการปลดปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์เข้าไปเป็นส่วนหนึ่งของราคา ภายใต้ข้อตกลงในการจำกัดการเพิ่มขึ้นของอุณหภูมิที่ 2 องศาเซลเซียส โดยคำนวณว่าแหล่งพลังงานสำรองที่ใด ปริมาณเท่าใด จะต้องถูกทิ้งไว้ภายใต้เทคโนโลยีปัจจุบัน รวมถึงสภาพเศรษฐกิจ ในสหรัฐอเมริกาปัจจุบันอุตสาหกรรมถ่านหินก็อยู่ในสภาวะท้าทายกับข้อกำหนดด้านมลภาวะ ราวร้อยละ 92 ของแหล่งพลังงานถ่านหินใต้ดินจะต้องถูกทิ้งไว้เช่นนั้น ส่วนในภูมิภาคยุโรปต้องทิ้งถ่านหินร้อยละ 78 ของแหล่งสำรอง ส่วนจีนและอินเดียจะต้องทิ้งถ่านหินร้อยละ 66 ของแหล่งถ่านหินสำรอง เมื่อถ่านหินไม่ถูกนำมาใช้ ก๊าซธรรมชาติจะเข้ามาเติมเต็มช่องว่างดังกล่าว ตามที่หลายคนเข้าใจว่าก๊าซธรรมชาติคือหนึ่งในทางเลือกที่จะลดการปลดปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ทางเลือกหนึ่ง ก่อนที่โลกจะเปลี่ยนแปลงพลังงานทั้งหมดให้เข้าสู่ยุคพลังงานสะอาด

อย่างไรก็ดี ChistopheMcglade หนึ่งในผู้ร่วมทำงานวิจัยได้เตือนว่า ก๊าซธรรมชาติก็จำเป็นต้องใช้ร่วมกับพลังงานทดแทนอื่นๆ เช่น พลังงานนิวเคลียร์ และพลังงานชีวมวล เพื่อให้สามารถตอบสนองกับความต้องการได้ โดยในที่สุดการใช้พลังงานจากก๊าซก็จะลดลงไป หลงเหลือแหล่งก๊าซสำรองร้อยละ 50 ไว้โดยไม่ถูกแตะต้องภายในปี ค.ศ.2050 “แต่ถ้าก๊าซธรรมชาติไม่ใช้พลังงานในการเปลี่ยนผ่านสู่พลังงานสะอาด นั่นจะเป็นพลังงานสุดท้ายที่มนุษย์จะได้ใช้” จีนและอินเดียจะต้องไม่นำก๊าซร้อยละ 63 ของแหล่งสำรองมาใช้ รวมถึงตะวันออกกลางร้อยละ 61 แต่ในทางตรงข้าม การศึกษาพบว่าภูมิภาคยุโรปและอเมริกาสามารถใช้ก๊าซได้ในสัดส่วนที่สูงกว่า ทั้งนี้เนื่องจากอุปสงค์และอุปทานนั้นอยู่ในพื้นที่เดียวกัน โดยทั้งยุโรปและอเมริกาจะต้องทิ้งแหล่งก๊าซสำรองร้อยละ 11 และ 4 ตามลำดับ ส่วนเชื้อเพลิงน้ำมันนั้น สำหรับตะวันออกกลางจะต้องปล่อยแหล่งน้ำมันสำรองร้อยละ 38 ทิ้งไว้ ส่วนทรายน้ำมันในแคนาดาจะต้องไม่มีการผลิตอีกต่อไปเนื่องจากกระบวนการผลิตนั้นปลดปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ค่อนข้างสูง เว้นแต่ว่าจะสามารถหาแหล่งพลังงานที่ไม่มีการปลดปล่อยคาร์บอนมาใช้ในการผลิต และสุดท้ายคือแหล่งน้ำมันในทวีปอาร์กติก ChistopheMcglade กล่าวว่าห้ามไม่ให้แตะต้องเด็ดขาด หากยังต้องการเป้าหมายที่อุณหภูมิ 2 องศาเซลเซียส

ราคาที่ต้องจ่าย ไม่ทางใดก็ทางหนึ่ง

ตัวเลขปริมาณการใช้เชื้อเพลิงฟอสซิลที่เพิ่มขึ้นได้จากเทคโนโลยีกักเก็บคาร์บอน (CCS) นับว่าน้อยจนน่าตกใจ ซึ่งรายงานวิจัยได้ระบุว่า เพราะเทคโนโลยีดังกล่าวยังใหม่และราคาแพง ทำให้ไม่สามารถขยายขนาดได้ก่อนที่โลกจะเข้าสู่สภาวะวิกฤติ “หลายบริษัทและผู้คนที่มีแหล่งทรัพยากรอ้างว่าเทคโนโลยีกักเก็บคาร์บอนเป็นเสมือนกระสุนวิเศษที่จะช่วยให้เราสามารถผลิตอะไรก็ได้ ปริมาณเท่าใดก็ได้ ที่ไหนก็ได้ และเทคโนโลยีนี้จะช่วยพวกเราให้รอดจากวิกฤติ” ChistopheMcglade กล่าว

“แต่จากผลการวิจัย ผมคิดว่ามันเป็นคำแนะนำที่ผิด” คำแนะนำจากงานวิจัยดูเหมือนจะแทบเป็นไปไม่ได้ เพราะหากจะให้เป็นไปตามแนวคิดดังกล่าว บริษัทขนาดยักษ์หลายแห่งจะต้องหันหลังให้กับรายได้มูลค่านับล้านล้านดอลล่าร์สหรัฐฯ “ความจริงทางเศรษฐศาสตร์ที่แสดงถึงปริมาณสำรองของพลังงานฟอสซิลที่ยังคงมีมูลค่ามหาศาล และการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานในการขุดเจาะพลังงานเหล่านั้นขึ้นมาทำให้เป้าหมายอุณหภูมิ 2 องศาเซลเซียสดูแทบเป็นไปไม่ได้” Steven Davis แสดงความเห็น สำหรับ Paul Ekins นี่คือเวลาที่รัฐบาลจะต้องเข้ามาจัดการเชิงนโยบายให้การผลิตและจำหน่ายพลังงาoฟอสซิลมีกำไรต่ำลง “ปัจจุบัน เราขาดความสมเหตุสมผลเชิงเศรษฐศาสตร์ เพราะบริษัทยักษ์ใหญ่หลายแห่งยังทุ่มเงินมหาศาลในการลงทุนด้านพลังงานฟอสซิล ซึ่งในอนาคตแรงกดดันจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ จะทำให้การลงทุนในเชื้อเพลิงฟอสซิลมีความเสี่ยงมากขึ้นเรื่อย ๆ”

Paul Ekins อธิบายเพิ่มว่า การที่ราคาน้ำมันลดลงอย่างมากในปัจจุบันเป็นเหมือนดาบสองคม ในแง่หนึ่งการลดลงของราคาน้ำมันทำให้พลังงานหมุนเวียนแพงขึ้นโดยเปรียบเทียบ ในขณะที่ราคาน้ำมันที่ลดลงก็เป็นหนึ่งในตัวกระตุ้นเศรษฐกิจโลกให้พลังงานหมุนเวียนสามารถพัฒนาจนอยู่ในระดับที่ซื้อหาได้ “ถ้าเป็นตามอุดมคติ เราควรใช้โอกาสที่ราคาน้ำมันโลกลดต่ำลงในการก่อตั้งสถาบัน และเริ่มเก็บภาษีน้ำมันในระดับโลก ที่จะช่วยลดการผันผวนของราคาน้ำมันลง” Paul Ekins กล่าว

ถอดความโดย รพีพัฒน์ อิงคสิทธิ์

เมื่อเกิดเหตุรถหาย

และวิธีการป้องกัน

เมื่อเกิดเหตุรถหาย และวิธีการป้องกัน

สำนักเทคโนโลยีและศูนย์ข้อมูลการตรวจสอบ [1]

เมื่อเกิดเหตุรถยนต์หาย เจ้าของรถยนต์ต้องทำอย่างไร

เจ้าของรถยนต์ต้องตรวจสอบสถานที่จอดรถยนต์ของตนไว้ให้ชัดเจน โดยเฉพาะลานจอดรถยนต์ตามห้างสรรพสินค้าต่าง ๆ ที่เจ้าของมักจะมีการหลงลืมที่จอดรถยนต์ของตน หากตรวจสอบแล้วเป็นที่แน่ชัดว่ารถยนต์ได้สูญหายไปจริง เบื้องต้นเจ้าของรถยนต์ต้องรีบแจ้งบุคคลที่เกี่ยวข้องกับสถานที่จอดรถ เช่น รปภ. เจ้าหน้าที่แจกบัตรจอดรถ ฯลฯ เพื่อให้ช่วยติดตามและประสานเจ้าหน้าที่ตำรวจในพื้นที่ กรณีคนร้ายขับรถยนต์หลบหนีไปได้ไม่ไกล นอกจากนี้เจ้าของรถยนต์ต้องแจ้งศูนย์ป้องกันและปราบปรามการโจรกรรมรถยนต์ รถจักรยานยนต์ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ศปจร.ตร) ที่สายด่วนโทร 1192 พร้อมกับแจ้งข้อมูลรถยนต์ (ทะเบียน ยี่ห้อ รุ่น สีรถ หรือลักษณะพิเศษของรถ) เพื่อกระจายข้อมูลไปยังเจ้าหน้าที่ตำรวจให้ตั้งด่านสกัดจับและทางศูนย์ป้องกันฯ จะได้ประสานขอความร่วมมือไปยังสถานีวิทยุ จส.100, สถานีวิทยุร่วมด้วยช่วยกัน, สถานีวิทยุพิทักษ์สันติราษฎร์ หรือ สวพ.91, สมาคมและชมรมรถรับจ้างสาธารณะ และมูลนิธิต่าง ๆ ในการกระจายข้อมูลเกี่ยวกับรถหายเพื่อช่วยเหลือเจ้าหน้าที่ตำรวจในอีกทางหนึ่งด้วย ทั้งนี้เมื่อแจ้งผ่านสายด่วนแล้ว เจ้าของรถยนต์ต้องไปแจ้งความร้องทุกข์ที่สถานีตำรวจในท้องที่เกิดเหตุ ในกรณีต่างจังหวัด เจ้าของรถยนต์สามารถติดต่อไปยังเจ้าหน้าที่ตำรวจในพื้นที่ และแจ้งไปยังศูนย์ป้องกันฯ เช่นเดียวกัน

---

[1] สำนักเทคโนโลยีและศูนย์ข้อมูลการตรวจสอบ กรมสอบสวนคดีพิเศษ กระทรวงยุติธรรม

อุปกรณ์ป้องกันการโจรกรรมรถยนต์

ปัจจุบันยังไม่มีอุปกรณ์ใด ที่จะสามารถป้องกันการโจรกรรมรถยนต์ได้อย่างมีประสิทธิภาพที่สุด โดยบริษัทผู้จำหน่ายรถยนต์ หรือผู้จำหน่ายอุปกรณ์ป้องกันการโจรกรรมรถยนต์ มีการพัฒนาเทคโนโลยีและอุปกรณ์ต่าง ๆ เพื่อมาหยุดยั้งการโจรกรรมรถยนต์ออกมาให้กับผู้บริโภคมากมายหลายแบบ แต่ท้ายที่สุดกลุ่มคนร้ายก็จะมีการเรียนรู้และพัฒนารูปแบบการโจรกรรมของตนให้ทัดเทียมกัน อุปกรณ์ป้องกันการโจรกรรมรถยนต์ จึงเป็นเพียงอุปกรณ์ถ่วงเวลาคนร้าย ให้ต้องใช้เวลาในการโจรกรรมรถยนต์มากขึ้นและอาจจะทำให้มีผู้มาพบเห็นการก่อเหตุเสียก่อน และสามารถแจ้งให้เจ้าหน้าที่ทราบได้ ซึ่งอุปกรณ์ที่ว่านี้ ได้แก่

1. อุปกรณ์ล็อคเกียร์รถยนต์ แทบเป็นอุปกรณ์ที่ติดมากับรถยนต์ โดยประสิทธิภาพขึ้นอยู่กับวัสดุที่ใช้ทำอุปกรณ์ล็อคเกียร์ เช่น สแตนเลส เหล็กกล้าอย่างดี ฯลฯ จะมีประสิทธิภาพมาก
2. อุปกรณ์ล็อคพวงมาลัย เป็นอุปกรณ์ที่ทำให้คนร้ายต้องใช้เวลาในการปลดล็อคเพิ่มขึ้น
3. อุปกรณ์ล็อคเบรคครัช เป็นอุปกรณ์ที่ได้รับความนิยมในปัจจุบัน มีการผลิตออกมาหลากหลายรุ่น อุปกรณ์ล็อคเบรคครัชถือเป็นการป้องกันแบบที่มีประสิทธิภาพมาก โดยบางรุ่นคนร้ายอาจต้องใช้แก็สตัดเพื่อปลดล็อค ทำให้ต้องใช้เวลานาน คนร้ายจะมักหลีกเลี่ยงโจรกรรมรถยนต์ที่ติดตั้งอุปกรณ์ดังกล่าว

นอกจากนี้ยังมีการพัฒนาเทคโนโลยีในการป้องกันการโจรกรรมรถยนต์ในรูปแบบต่าง ๆ ซึ่งมีความเหมาะสมที่เรียนรู้และนำไปพัฒนาต่อยอดได้ในอนาคต ได้แก่

1. ระบบป้องกันการสตาร์ทเครื่องยนต์ (Engine Immobilizer System) รถยนต์รุ่นปัจจุบันมีการใช้กล่องควบคุมเครื่องยนต์ ในการตรวจสอบระบบต่าง ๆ ก่อนทำการสตาร์ท หรือที่เรียกว่า Engine Immobilizer System ระบบนี้จะอาศัยแผ่นรหัส (Transponder Chip) ที่ฝังอยู่ในลูกกุญแจ เมื่อนำลูกกุญแจเสียบเข้าสู่แม่กุญแจ จะมีการส่งสนามแม่เหล็กจากตัวแม่มาสู่ตัวลูก เพื่อเปรียบเทียบรหัส หากกล่องเครื่องควบคุมพบความผิดปกติ จะทำให้ไม่สามารถสตาร์ทเครื่องยนต์ได้
2. ระบบควบคุมการล็อคประตูแบบไร้สาย (Wireless Door - lock Remote Control System) เป็นระบบที่ใช้รีโมทควบคุมระยะไกล ใช้เคลื่อนความถี่สูงระดับ FM ส่งรหัส ID Lock จากตัวแม่ Master เข้าสู่กล่องควบคุม ECU ระบบนี้จะใช้รหัส 10 ตัว เพื่อเข้ารหัสในการปลดล็อคกุญแจ ถ้ารหัสผิดกล่องจะทำการตัดสัญญาณ ต้องใช้กุญแจไขเท่านั้น และยังคอยรับอาการผิดปกติที่เกิดกับรถยนต์ทุกรูปแบบ ECU (Electronic Control Unit) หรือที่มักเรียกกันว่า “กล่องเครื่อง” เป็นอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ มีพื้นฐานมาจากคอมพิวเตอร์ หน้าที่หลักของกล่องเครื่อง ECU คือเป็นอุปกรณ์ที่ทำหน้าที่รับข้อมูลจากเซ็นเซอร์ต่าง ๆ เพื่อนำมาประมวลผล

3. ระบบ TDS หรือระบบส่งสัญญาณด้วยเสียง

ระบบนี้จะทำงานเมื่อมีการกดรีโมทล็อคประตู ซึ่งระบบจะมีเซนเซอร์จับสัญญาณเสียง หรือแรงสั่นสะเทือน โดยสัญญาณเตือนจะดังขึ้นทันทีที่มีการตรวจพบการเปิดประตูรถที่ผิดไปจากปกติ เช่น การทุบกระจกรถ การเปิดประตูโดยไม่ใช้รีโมท หรือการถอดขั้วแบตเตอร์รี่ ซึ่งตัวกำเนิดสัญญาณเสียงมีทั้งแบบที่มีแบตเตอร์รี่ในตัว หรือบางรุ่นใช้ต่อพ่วงกับแตรรถยนต์ให้เกิดเสียงดัง ซึ่งต้องใช้รีโมทเป็นตัวหยุดการทำงานเท่านั้น

4. แบบอื่น ๆ

เทคโนโลยีการป้องกันรถยนต์รุ่นใหม่ จะมีระบบติดตามรถยนต์ ด้วย GPRS ที่จะมีตัวส่งสัญญาณให้ทราบว่า ขณะนี้รถยนต์วิ่งอยู่บริเวณใด ระบบจะประสานงานกับ GPRS ของตำรวจเพื่อติดตาม หรือจะเป็นระบบที่ปล่อยควันหมอกออกมาให้โจรตกใจและรีบหลบหนีไป และระบบที่เมื่อรถถูกขโมย ระบบจะส่งสัญญาณมายังโทรศัพท์มือถือของเจ้าของรถ ว่ารถกำลังถูกขโมย เพื่อให้เจ้าของรีบโทรแจ้งตำรวจมาสกัดจับได้ต่อไป

การป้องกันรถยนต์สูญหาย

ก่อนที่ผลักภาระในการป้องกันและปราบปรามไปยังเจ้าหน้าที่ของรัฐ เจ้าของรถยนต์ต้องใช้ความระมัดระวังของตนและอย่าเปิดช่องว่างให้คนร้ายลงมือโจรกรรมรถยนต์ได้ ซึ่งการระมัดระวังตัวเบื้องต้น สามารถทำได้ดังนี้

1. การหาสถานที่จอดรถ ไม่ควรจอดในที่เปลี่ยว ลับตาคน หรือจอดค้างคืนไว้เป็นเวลานาน ควรมีการติดกล้องวงจรปิดบริเวณที่จอดรถยนต์ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการติดตามคนร้ายในภายหลัง ในกรณีที่รถยนต์เกิดสูญหาย

2. ป้องกันการถูกปั๊มกุญแจ ในขณะที่ใช้บริการอู่ซ่อมรถยนต์, ร้านล้างอัดฉีด ซึ่งต้องเลือกใช้บริการของร้านที่ไว้ใจได้และเวลาให้กุญแจกับทางร้าน ควรให้เฉพาะกุญแจรถยนต์เท่านั้น กุญแจล็อคอุปกรณ์ป้องกันการโจรกรรมอื่น ๆ ควรจะแยกเก็บไว้

3. หากเจ้าของรถยนต์มีการขายรถยนต์ และมีการขอลองขับรถ ควรมีคนที่รู้จัก 2-3 คน ไปร่วมในการลองขับขี่ดังกล่าว เพื่อคอยสังเกตท่าทีของผู้ที่จะมาซื้อรถยนต์ และคอยสังเกตว่ามีการแอบปั๊มกุญแจหรือไม่ นอกจากนี้ต้องระมัดระวังการถูกล่อลวง เช่น การขอซื้อรถยนต์ แล้วมีการนัดหมายในที่เปลี่ยว หรือในที่ที่ก่อให้เกิดอันตราย

4. คอยสังเกตกลุ่มคนแปลกหน้าที่เข้ามาในย่านที่พัก ถ้าพบเห็นว่ามีพฤติกรรมน่าสงสัย ควรแจ้งให้เพื่อนบ้านเฝ้าระวังหรือแจ้งให้เจ้าหน้าที่เข้ามาตรวจสอบ

5. ในกรณีรถยนต์รุ่นใหม่ ที่มักเป็นที่ต้องการของกลุ่มคนร้าย เจ้าของรถยนต์ควรจัดหาอุปกรณ์ที่มีระบบ GPS เช่น อุปกรณ์ติดตามรถ (GPS Tracking) ทำการซุกซ่อนไว้ภายในรถยนต์ แยกต่างหากจาก GPS รถยนต์ ซึ่งคนร้ายสามารถตัดสัญญาณได้ง่าย หรือจะประยุกต์ใช้โทรศัพท์มือถือ ซุกซ่อนภายในรถยนต์และมั่นชาร์จแบ็ตเตอร์รี่อุปกรณ์ดังกล่าวเป็นประจำ เมื่อเกิดเหตุรถยนต์ถูกโจรกรรม เจ้าของรถยนต์สามารถทำการค้นหาตำแหน่งของรถยนต์ของตนได้ ผ่านโทรศัพท์มือถือที่มีระบบบอกพิกัดตำแหน่ง และแจ้งเจ้าหน้าที่ได้ทันที หรือหากโทรศัพท์ที่ใช้เป็นระบบ 2G ซึ่งไม่สามารถบอกพิกัดดังกล่าวได้ เจ้าของรถยนต์สามารถไปแจ้งความที่สถานีตำรวจ แล้วนำเอกสารการแจ้งความ ไปยื่นต่อบริษัทผู้ให้บริการโทรศัพท์มือถือเครื่องที่เจ้าของรถยนต์ได้ทำการซุกซ่อนไว้ พร้อมแจ้งเลขเครื่องโทรศัพท์ (IMEI หรือ International Mobile Equipment Identity) เพื่อทำการส่งข้อมูลเข้าโทรศัพท์มือถือและเช็คตำแหน่งของมือถือเครื่องดังกล่าว

ทั้งนี้การให้ความระมัดระวังในการป้องกันการถูกโจรกรรมรถยนต์ ถือเป็นเรื่องที่สำคัญ เนื่องจากการตั้งข้อสังเกตในการดำเนินคดีดังกล่าว พบว่า แม้เจ้าหน้าที่รัฐจะสามารถจับกุมคนร้ายที่โจรกรรมรถยนต์มาดำเนินคดีได้ แต่เจ้าของรถยนต์ซึ่งเป็นผู้เสียหายมักไม่ได้รถยนต์ของตนคืน เนื่องจากมีการส่งขายไปยังประเทศเพื่อนบ้านเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงมีการดำเนินคดีทางแพ่งที่เกี่ยวเนื่องกับคดีอาญา และศาลมักจะมีคำพิพากษาให้ผู้ต้องหาชดใช้ราคาทรัพย์แก่ผู้เสียหายแทน ซึ่งตามสภาพของผู้ต้องหา ส่วนใหญ่ไม่ได้มีทรัพย์สินที่จะนำมาชดใช้คืนให้กับเจ้าของรถยนต์ได้อยู่แล้ว เท่ากับว่าความทุกข์ร้อนจากการสูญเสียทรัพย์ของผู้เสียหาย ไม่ได้ถูกบรรเทาเบาบางลงไปเลยแม้แต่น้อย เพื่อมิให้เกิดเหตุการณ์ข้างต้น การให้ความสำคัญในการป้องกันมิให้รถยนต์ถูกโจรกรรม จึงเป็นหนทางที่ดีที่สุดเท่าที่จะทำได้

ทำอย่างไร...

เมื่อผู้ใหญ่ติดไอที

ทำอย่างไร... เมื่อผู้ใหญ่ติดไอที

ในสังคมยุค 4G เช่นในปัจจุบัน อุปกรณ์ไอทีหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์หลาย ๆ อย่างกลายมาเป็นตัวเลือกหนึ่งสำหรับผู้สูงวัย เพื่อใช้เป็นองค์ประกอบในชีวิตประจำวัน แต่หากการใช้สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้อยู่ในปริมาณและรูปแบบที่ไม่เหมาะสม ย่อมส่งผลเสียต่อการใช้ชีวิตได้มากมายไม่แพ้กัน ประเทศไทยก้าวเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุอย่างเต็มตัวตั้งแต่ปี พ.ศ.2552 ที่ผ่านมา นั่นหมายถึงสัดส่วนโครงสร้างประชากรที่มีผู้สูงวัยมากกว่าร้อยละ 10 ของประชากรทั้งประเทศประเด็นสำคัญที่มีผลกระทบต่อสุขภาพจิตของผู้สูงอายุ คงหนีไม่พ้นเรื่องของ “ความเสื่อมถอยทางร่างกาย” ไม่ว่าจะเป็นรูปร่างที่เปลี่ยนไปหรือประสิทธิภาพการทำงานของอวัยวะต่าง ๆ ที่ลดน้อยลง ปัญหาสุขภาพหลายอย่างที่รุมเร้าเข้ามาเมื่อมีอายุมากขึ้น สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้อาจเกี่ยวข้องหรือนำไปสู่ “การเปลี่ยนแปลงทางสังคมและจิตใจ” ที่อาจเกิดขึ้นตามมาได้ เช่น การสูญเสียคู่สมรสหรือเพื่อนฝูงที่คุ้นเคยกันมา สถานภาพทางสังคมที่เปลี่ยนไป (ลดน้อยลง) หลังเกษียณจากอายุงาน ความมีคุณค่าในตนเองและการยอมรับทางสังคมจากบุคคลรอบตัวที่เปลี่ยนไป เป็นต้น

หากผู้สูงอายุสามารถปรับตัวกับการเปลี่ยนแปลงนี้ได้ดี โอกาสเกิดปัญหาสุขภาพจิตตามมาก็จะน้อยลงมาก แต่หากไม่สามารถปรับตัวได้ดีเท่าที่ควร อาจทำให้ผู้สูงอายุนั้นมีความเครียดเกิดขึ้น และนำไปสู่ปัญหาสุขภาพจิตต่าง ๆ ตามมาได้ จากการสำรวจของหลายสถาบันสุขภาพทั่วโลก สะท้อนข้อมูลที่ใกล้เคียงกันว่าปัญหาสุขภาพจิตหรือโรคทางจิตเวชที่สำคัญในผู้สูงอายุ ได้แก่ โรคสมองเสื่อมและโรคซึมเศร้า (ไม่นับรวมโรคหรือภาวะผิดปกติทางสุขภาพจิตอื่นที่เป็นต่อเนื่องเรื้อรังตั้งแต่วัยหนุ่มสาว)

ในสังคมยุค 4G เช่นในปัจจุบัน อุปกรณ์ไอทีหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์หลาย ๆ อย่างกลายมาเป็นตัวเลือกหนึ่งสำหรับผู้สูงวัย เพื่อใช้เป็นองค์ประกอบในชีวิตประจำวัน ไม่ว่าจะเป็นสังคมออนไลน์ผ่านเว็บไซต์หรือแอพพลิเคชั่นต่าง ๆ การดูภาพยนตร์หรือละครผ่าน YouTube การเล่นเกมออนไลน์ หรือลูกเล่นอื่น ๆ อีกมากมายจากอุปกรณ์ไอทีในมือ ซึ่งผู้เชี่ยวชาญหลายท่าน (รวมถึงผมด้วย) ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์จากอุปกรณ์เหล่านี้ว่าเป็นอีกหนึ่งวิธีในการช่วยกระตุ้นและฟื้นฟูเซลล์สมองรวมไปถึงการสร้างความบันเทิงและความผ่อนคลายให้กับผู้สูงวัย เพื่อให้ห่างไกลจากโรคซึมเศร้าและโรคสมองเสื่อม

อย่างไรก็ตาม การใช้ประโยชน์จากอุปกรณ์ไอทีเหล่านี้ก็เปรียบเสมือนดาบสองคม หากมีการใช้งานในรูปแบบที่ไม่เหมาะสมหรือในปริมาณที่มากเกินไปก็อาจส่งผลกระทบทางลบต่อผู้สูงวัยได้ ในวันนี้จึงมีประเด็นเกี่ยวกับการแก้ปัญหาผู้สูงวัยติดไอทีมาฝาก

กระตุ้นให้มองถึงผลกระทบของ social media ต่อชีวิตในปัจจุบัน?

แน่นอนครับว่าอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ รวมไปถึงสื่อหรือสังคมออนไลน์ต่าง ๆ นี้มีประโยชน์มากมาย ไม่ว่าจะเป็นการรับทราบข่าวสารที่รวดเร็วทันใจ เพิ่มช่องทางการติดต่อสื่อสารที่สะดวกสบายเพียงแค่ปลายนิ้ว หรือแม้แต่ความสะดวกสบายในการทำธุรกรรมต่าง ๆ เป็นต้น

แต่หากการใช้สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้อยู่ในปริมาณและรูปแบบที่ไม่เหมาะสม เช่น มีการใช้งานที่มากเกินไป หรือใช้ไม่เหมาะสมกับกาลเทศะ ย่อมส่งผลเสียต่อการใช้ชีวิตได้มากมายไม่แพ้กัน ซึ่งส่วนใหญ่ออกมาในรูปแบบของการมีพฤติกรรมสุขภาพที่ไม่ดี กระทบสัดส่วนของเวลาที่ใช้ในการพักผ่อน การรับประทานอาหารหรือแม้กระทั่งการออกกำลังกาย ทำให้พักผ่อนไม่เพียงพอหรือไม่เป็นเวลา ดื่มน้ำหรือรับประทานอาหารได้น้อยลง หรือรับประทานไม่ตรงตามเวลาที่เหมาะสม เป็นต้น ผลกระทบต่อสุขภาพร่างกายโดยตรง เช่น สายตาที่ถูกใช้งานหนักในการเพ่งหน้าจอนาน ๆ การนั่งหรือนอนในท่าเดิมนาน ๆ

นอกจากนี้ ยังอาจทำให้เกิดปัญหาด้านสัมพันธภาพกับคนใกล้ตัว จากที่มีเวลาในการติดต่อสื่อสาร หรือมีปฏิสัมพันธ์กันน้อยลง หรือพื้นอารมณ์ที่ไม่นิ่ง หงุดหงิดง่ายจากการถูกรบกวนระหว่างที่ยังรู้สึกเพลิดเพลินกับสื่ออิเล็กทรอนิกส์เหล่านี้ ที่อาจทำให้เกิดข้อขัดแย้งกับคนรอบตัวเพิ่มมากขึ้น

การกระตุ้นให้ผู้สูงวัยรับรู้ผลกระทบด้านลบจากการเสพติดสื่ออิเล็กทรอนิกส์เหล่านี้ อาจเป็นจุดเริ่มต้นที่ดีในการกระตุ้นให้พวกท่านได้ทบทวนเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้สื่อไอทีอย่างไม่เหมาะสมนี้ เพื่อการปรับเปลี่ยนในลำดับต่อ ๆ ไป

ให้ทบทวนชีวิตประจำวันของท่านว่ายังตกหล่นอะไรไปบ้าง?

ส่วนใหญ่ของผู้ที่ใช้เวลาไปกับสังคมออนไลน์หรือโซเชียลมีเดีย นอกเหนือจากที่เป็นผลมาจากความสนุกสนานและความบันเทิงที่ได้รับจากสื่อในรูปแบบต่าง ๆ แล้ว หลายคนยังใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์เหล่านี้ในการเติมเต็มบางอย่างในชีวิตที่เรายังขาดอยู่หรือบกพร่องไปอีกด้วย

ในทางจิตวิทยาเชื่อว่า ความสุขหรือคุณภาพชีวิตไม่ได้เป็นผลมาจากความสำเร็จหรือความสุขที่เกิดขึ้นจากการทำงานเท่านั้น แต่ยังเกิดจากการมีและสามารถรักษาสัมพันธภาพที่ดีกับคนใกล้ตัว รวมไปถึงศักยภาพในการดูแลตัวเองขั้นพื้นฐานอีกด้วย ในผู้สูงวัยซึ่งได้เกษียณและออกจากความรับผิดชอบในภาระงานประจำที่เคยทำมาโดยตลอด อาจทำให้มองชีวิตตนเองว่ามีคุณค่าลดน้อยลง และเมื่อได้ผนวกกับสัมพันธภาพที่ห่างเหินกับลูกหลานหรือคู่สมรส ขาดการพบปะเพื่อสังสรรค์หรือแลกเปลี่ยนข้อมูลสารทุกข์สุกดิบกับกลุ่มเพื่อนสนิท หรือมีข้อจำกัดด้านสุขภาพบางอย่างเกิดขึ้น ที่ทำให้ไม่สามารถใช้ชีวิตได้อย่างเต็มที่ตามที่ตนเองต้องการ ผู้สูงวัยหลายท่านจึงเลือกที่จะให้สื่อหรือสังคมออนไลน์ได้เข้ามาทดแทนและเติมเต็มความสุขในด้านต่าง ๆ เหล่านี้ที่ท่านรู้สึกว่ามันพร่องไปโดยไม่รู้ตัว ซึ่งกลไกดังกล่าวนี้ทำให้ง่ายต่อการเสพติดอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์เหล่านี้ตามมา จัดตารางเวลาใหม่เพื่อชีวิตที่สมดุลยิ่งขึ้น ในแบบของ Senior Citizen

หากเราชวนให้ท่านได้ทบทวนถึงข้อดี - ข้อเสียจากการใช้สื่อหรือสังคมออนไลน์ รวมไปถึงการประเมินความสุขโดยรวมที่ท่านมองว่าอาจจะยังขาดหรือบกพร่องอะไรไปบ้างแล้ว ลำดับต่อไป เราลองมาชวนท่านในการจัดตารางเวลาในแต่ละวันกันใหม่ เพื่อสุขภาพและคุณภาพชีวิตที่ดีมากยิ่งขึ้นของท่านเอง

โดยหลักการสำคัญคือการคงไว้ซึ่งพฤติกรรมสุขภาพที่ดีสำหรับผู้สูงวัย ไม่ว่าจะเป็นการรับประทานอาหารที่เหมาะสมและตรงเวลา การพักผ่อนอย่างเพียงพอ การออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอ รวมไปถึงการจัดเวลาสำหรับกิจกรรมสันทนาการที่ตนเองชื่นชอบ เช่น ดูหนัง ฟังเพลง เข้าร้านเสริมสวยหรือสปา ฯลฯ พบปะสังสรรค์หรือใช้เวลาร่วมกับคนอื่น ๆ หรือทำกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมในลักษณะของการเป็นจิตอาสาอย่างเหมาะสม

ส่วนเวลาที่ว่างอยู่หลังจากการกำหนดตารางสำหรับกิจกรรมต่าง ๆ เหล่านี้ ก็ไม่ผิดแล้วล่ะครับ หากผู้ใหญ่ในบ้านของเราจะนำมาใช้กับความบันเทิงหรือความสนุกสนานผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ต่าง ๆ เหล่านี้ เพื่อไม่ให้เด็กรุ่นหลังมองท่านว่าเป็นผู้สูงวัยแล้วจะก้าวไม่ทันกับวิทยาการที่ล้ำหน้าไปอย่างมากมายในปัจจุบัน

ตัวอย่างตารางเวลาสำหรับผู้สูงวัยในแต่ละวัน

7.00 - 8.00 น.	ออกกำลังกายหรือโยคะเบา ๆ เช่น เดินเร็ว แกว่งแขน
8.00 - 9.00 น.	รับประทานอาหารเช้า พูดคุยกับสมาชิกอื่น ๆ ในครอบครัว
9.00 - 12.00 น.	ช่วยทำงานบ้านเล็ก ๆ น้อย ๆ หรือช่วยเหลือกิจการของครอบครัวตามกำลัง (อาจเน้นที่การเก็บหรือนับเงินเป็นหลักก็ดีนะครับ)
12.00 - 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน พูดคุยกับสมาชิกอื่น ๆ ในครอบครัว
13.00 - 14.00 น.	กิจกรรม IT # 1 เช่น เล่นไลน์ เฟสบุ๊ค อ่านข่าว หรือโหลดดูละครย้อนหลัง เป็นต้น
14.00 - 15.30 น.	พักสายตาสักหน่อย งีบหลับได้ตามอัธยาศัย
15.30 - 16.00 น.	ชวนสมาชิกในครอบครัวรับประทานอาหารว่างด้วยกัน
16.00 - 18.00 น.	ออกไปทำกิจกรรมนอกบ้านตามความสนใจ เช่น เข้ากลุ่มรำไม้พลอง แอโรบิค เข้าสปา/ร้านเสริมสวย
18.00 - 19.00 น.	รับประทานอาหารเย็น พูดคุยกับสมาชิกอื่น ๆ ในครอบครัว
19.00 - 20.30 น.	กิจกรรมครอบครัว เช่น นั่งดูละครด้วยกัน เล่นเกม/ไพ่เพื่อลับสมอง
20.30 - 21.30 น.	กิจกรรม IT # 2
21.30 - 22.00 น.	กิจกรรมผ่อนคลาย นั่งสมาธิ สวดมนต์ เตรียมตัวเข้านอน

เริ่มต้นอย่างไรดี

การชักชวนให้ผู้สูงวัยเลิกเล่นอุปกรณ์ไอทีที่กำลังเสพติดอยู่อาจไม่ใช่เรื่องง่ายเท่าไรนัก ถ้าเป็นไปได้ ผมอยากให้เริ่มต้นด้วยภาษากายครับ อาจจะเข้าไปสวมกอดท่านพร้อมหอมแก้มเบา ๆ และบอกให้เห็นถึงความสำคัญของความสัมพันธ์จริง ๆ ที่มีคุณค่าและความหมายมากกว่าความสัมพันธ์ในโลกออนไลน์ โดยกล่าวด้วยคำพูดชวนคิดที่ไม่แฝงนัยยะของการตำหนิ เช่น “คุณย่าครับ ถ้าคุณย่าเล่นไลน์อยู่ตลอด ก็ไม่มีใครได้กอดคุณย่าให้อุ่น ๆ แบบนี้นะครับ ผมอยากให้วันนี้คุณย่านั่งคุยกับผมหน่อยได้ไหมครับ วันนี้ผมมีเรื่องจะเล่า (หรือจะปรึกษา) คุณย่าเยอะแยะเลยล่ะครับ!”

แม้ว่าอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ รวมไปถึงสื่อหรือสังคมออนไลน์ต่าง ๆ เหล่านี้จะมีประโยชน์มากมาย แต่หากผู้สูงวัยใช้ในรูปแบบที่ไม่เหมาะสมหรือใช้งานมากจนเกินไป ก็อาจส่งผลเสียได้ในหลาย ๆ ด้าน หวังว่าประเด็นที่นำมาฝากกันในวันนี้คงจะเป็นแนวทางในการช่วยปรับเปลี่ยนหรือแก้ไขปัญหาพฤติกรรมติดไอทีของผู้ใหญ่ในบ้านของพวกเราทุก ๆ คนได้บ้าง ไม่มากก็น้อย

กระทรวงยุติธรรม กรมสอบสวนคดีพิเศษ DSI

สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม
โทร. 0 2141 5100 www.ops.moj.go.th

กรมคุมประพฤติ
โทร. 0 2411 2486-9, 0 2412 1306-7 www.probation.go.th

กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ
โทร. 1111 กด 77 www.rlpd.go.th

กรมบังคับคดี
โทร. 0 2881 4999, 0 2433 6007-9 www.led.go.th

กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน
โทร. 0 2141 6470 www.djop.moj.go.th

กรมราชทัณฑ์
โทร. 0 2967 2222 www.correct.go.th

กรมสอบสวนคดีพิเศษ
โทร. 1202 www.dsi.go.th

สำนักงานกิจการยุติธรรม
โทร. 0 2141 3666 www.oja.go.th

สถาบันนิติวิทยาศาสตร์
โทร. 0 2142 3475-7 www.cifs.moj.go.th

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด
โทร. 0 2247 0901-19 www.oncb.go.th

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
โทร. 1206 www.pacc.go.th

กรมสอบสวนคดีพิเศษ
DEPARTMENT OF SPECIAL INVESTIGATION
กระทรวงยุติธรรม
DSI
เกียรติศักดิ์ เชี่ยวชาญ ซื่อสัตย์

เข้าถึงความยุติธรรมผ่าน DSI Application

DSI เพิ่มช่องทางการตรวจสอบสถานะคดีพิเศษ
ผ่านระบบ Google Play Store
สามารถติดตามสถานะเรื่องร้องเรียนที่ตนเกี่ยวข้อง
สำหรับผู้ที่เคยยื่นเรื่องร้องทุกข์มาแล้ว

เพียงค้นหาคำว่า **“กรมสอบสวนคดีพิเศษ”**
ใน Google Play Store

โดยรับชมวิธีการติดตั้ง ได้ที่
https://www.dsi.go.th/view.aspx?tid=T0000902