

หลักเกณฑ์การยกย่องชมเชยและการให้รางวัล
การจัดการความรู้ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐

รางวัลการจัดการความรู้ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ เป็นรางวัลที่มอบให้แก่บุคลากรและหน่วยงานภายในกรมสอบสวนคดีพิเศษ ที่ได้ดำเนินการจัดการความรู้ตามแผนการจัดการความรู้กรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐

๑. หลักเกณฑ์

เป็นผลงานที่เกิดจากการสร้างนวัตกรรมในการปฏิบัติงาน ซึ่งสอดคล้องกับแผนการจัดการความรู้กรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ จากบุคลากรและหน่วยงานภายในกรมสอบสวนคดีพิเศษ

๒. ขอบเขตของผลงาน

นวัตกรรม หมายถึง การเปลี่ยนแปลงที่สำคัญเพื่อปรับปรุงผลผลิต บริการ กระบวนการ หรือ ประสิทธิภาพของหน่วยงานหรือของกรมสอบสวนคดีพิเศษ รวมทั้งสร้างมูลค่าให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยมีขอบเขตของผลงาน ดังนี้

๒.๑ สิ่งประดิษฐ์ ได้แก่ อุปกรณ์ เครื่องมือ ฯลฯ ที่สร้างขึ้นใหม่หรือปรับปรุงขึ้นใหม่

๒.๒ กระบวนการ ได้แก่ ขั้นตอนการปฏิบัติงานที่พัฒนาดีขึ้น ลดขั้นตอน ลดต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายในการปฏิบัติงาน

๒.๓ ระบบงาน ได้แก่ ระบบการดำเนินงานที่ได้ปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงานทั้งระบบให้ดีขึ้น

๒.๔ รูปแบบการให้บริการ ได้แก่ รูปแบบของการให้บริการ ที่ปรับปรุงและพัฒนา ให้ผู้รับบริการได้รับความสะดวก สบาย รวดเร็ว หรือมีความทันสมัย

๓. ประเภทรางวัล และจำนวนรางวัล

รางวัลการจัดการความรู้ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ แบ่งออกเป็น ๒ ประเภท จำนวน ๑๒ รางวัล ดังนี้

๓.๑ ประเภทหน่วยงาน แบ่งเป็น

(๑) ผลงานตามแผนการจัดการความรู้แผนที่ ๑ องค์กรความรู้ “การตรวจค้นและรวบรวมพยานหลักฐานในคดีพิเศษ” รวม ๓ รางวัล ดังนี้

๑) รางวัลชนะเลิศ

๒) รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ ๑

๓) รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ ๒

(๒) ผลงานตามแผนการจัดการความรู้แผนที่ ๒ องค์กรความรู้ “การควบคุมและจัดวางระบบงานแหล่งข่าวบุคคล” รวม ๓ รางวัล ดังนี้

๑) รางวัลชนะเลิศ

๒) รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ ๑

๓) รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ ๒

(๓) ผลงานตามแผนการจัดการความรู้แผนที่ ๓ องค์ความรู้ “การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)”

- ๑) รางวัลชนะเลิศ
- ๒) รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ ๑
- ๓) รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ ๒

๓.๒ ประเภทบุคคลหรือกลุ่มบุคคล

- ๑) รางวัลชนะเลิศ
- ๒) รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ ๑
- ๓) รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ ๒

โดยหน่วยงาน และบุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่ได้รับรางวัลชนะเลิศ จะได้รับโล่ประกาศเกียรติคุณจากอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ส่วนหน่วยงาน และบุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่ได้รับรางวัลรองชนะเลิศ อันดับ ๑ และรางวัลรองชนะเลิศ อันดับ ๒ จะได้รับใบประกาศเกียรติคุณจากอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ

๔. เงื่อนไขการเสนอผลงาน

๔.๑ รางวัลประเภทหน่วยงาน

(๑) เป็นผลงานที่เป็นการสร้างสรรค์ขึ้นใหม่ เกิดกระบวนการทำงานใหม่ หรือเกิดงานบริการหรือรูปแบบการให้บริการใหม่ หรือมีการจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/จดลิขสิทธิ์ หรือเป็นผลงานที่มีอยู่แล้ว แต่ปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

(๒) เป็นผลงานที่ดำเนินการแล้วเสร็จไม่เกิน ๓ ปี

(๓) จะต้องไม่เป็นผลงานที่เคยได้รับรางวัลจากหน่วยงานใดๆ มาก่อน แต่เป็นผลงานที่ต่อยอดหรือพัฒนาจากผลงานที่เคยรับรางวัลก็ได้

(๔) จะต้องไม่เป็นผลงานที่เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา หรือเป็นส่วนหนึ่งของการฝึกอบรม หรือใช้ในการประเมินเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งต่างๆ แต่เป็นผลงานที่นำมาประยุกต์ใช้ในหน่วยงาน และสร้างให้เกิดผลงานที่เป็นประโยชน์ต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษก็ได้

(๕) เป็นผลงานที่หน่วยงานดำเนินการขึ้นเอง ไม่คัดลอกผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตนเอง

๔.๒ รางวัลประเภทบุคคลหรือกลุ่มบุคคล

(๑) เป็นผลงานที่เป็นการสร้างสรรค์ขึ้นใหม่ เกิดกระบวนการทำงานใหม่ หรือเกิดงานบริการหรือรูปแบบการให้บริการใหม่ หรือมีการจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/จดลิขสิทธิ์ หรือเป็นผลงานที่มีอยู่แล้ว แต่ปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

(๒) เป็นผลงานที่ดำเนินการแล้วเสร็จไม่เกิน ๓ ปี

(๓) จะต้องไม่เป็นผลงานที่เคยได้รับรางวัลจากหน่วยงานใดๆ มาก่อน แต่เป็นผลงานที่ต่อยอดหรือพัฒนาจากผลงานที่เคยรับรางวัลก็ได้

(๔) จะต้องไม่เป็นผลงานที่เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา หรือเป็นส่วนหนึ่งของการฝึกอบรม หรือใช้ในการประเมินเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งต่างๆ แต่เป็นผลงานที่นำมาประยุกต์ใช้ในหน่วยงาน และสร้างให้เกิดผลงานที่เป็นประโยชน์ต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษก็ได้

(๕) เป็นผลงานที่บุคคลหรือกลุ่มบุคคลดำเนินการขึ้นเอง ไม่คัดลอกผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตนเอง

๕. หลักเกณฑ์การพิจารณาและให้คะแนน

๕.๑ หลักเกณฑ์การพิจารณาผลงาน

(๑) เกณฑ์การพิจารณาผลงานรอบคัดเลือก คะแนนเต็ม ๙๐ คะแนน เป็นการคัดกรองผลงานของหน่วยงาน และบุคคลหรือกลุ่มบุคคลเพื่อผ่านเข้าสู่รอบตัดสินรางวัล ซึ่งผลงานที่ผ่านการคัดเลือกจะต้องได้คะแนนไม่น้อยกว่า ๖๐ คะแนน โดยพิจารณาให้คะแนนจาก

ประเด็นในการพิจารณา		คะแนน
๑.	ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	๑๕
	๑.๑ แนวความคิดในการพัฒนานวัตกรรม	(๑๕)
๒.	กระบวนการพัฒนานวัตกรรม	๔๐
	๒.๑ การใช้หลักการ แนวคิด ทฤษฎีในการพัฒนานวัตกรรม วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการพัฒนานวัตกรรม	(๒๐)
	๒.๒ กระบวนการพัฒนานวัตกรรม	(๑๐)
	๒.๓ การมีส่วนร่วมในการพัฒนานวัตกรรม	(๑๐)
๓.	คุณค่าของนวัตกรรม	๓๕
	๓.๑ การแก้ปัญหาหรือพัฒนาคุณภาพงาน การเรียนรู้ร่วมกัน	(๒๐)
	๓.๒ การนำไปใช้ประโยชน์	(๑๕)
รวมคะแนน		๙๐

(๒) เกณฑ์การพิจารณาผลงานรอบตัดสินรางวัล คะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน เป็นการพิจารณาเพื่อตัดสินรางวัลการจัดการความรู้ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ โดยพิจารณาให้คะแนนจาก

ประเด็นในการพิจารณา		คะแนน
๑.	ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	๑๕
	๑.๑ แนวความคิดในการพัฒนานวัตกรรม	(๑๕)
๒.	กระบวนการพัฒนานวัตกรรม	๔๐
	๒.๑ แนวคิด วัตถุประสงค์ และเป้าหมายของการพัฒนานวัตกรรม	(๒๐)
	๒.๒ ขั้นตอนการพัฒนานวัตกรรม	(๑๐)
	๒.๓ การมีส่วนร่วมในการพัฒนานวัตกรรม	(๑๐)
๓.	คุณค่าของนวัตกรรม	๓๕
	๓.๑ การแก้ปัญหาหรือพัฒนาคุณภาพงาน	(๒๐)
	๓.๒ ผลสัมฤทธิ์ของการนำไปใช้ประโยชน์	(๑๕)
๔.	การนำเสนอ	๑๐
	๔.๑ ผู้นำเสนอ และการนำเสนอภายในระยะเวลาที่กำหนด	(๕)
	๔.๒ รูปแบบ วิธีการ และเทคนิคการนำเสนอ	(๕)
รวมคะแนน		๑๐๐

๕.๒ เกณฑ์การให้คะแนน

(๑) ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (๑๕ คะแนน)

ตัวบ่งชี้	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
๑.๑ แนวความคิดในการพัฒนานวัตกรรม	(๑๕)	<input type="checkbox"/>	ระดับ ๓ (๑๕ คะแนน) - เป็นผลงาน วิธีการ กระบวนการ หรือองค์ความรู้ใหม่ที่ไม่เคยมีหรือปรากฏมาก่อน
		<input type="checkbox"/>	ระดับ ๒ (๑๐ คะแนน) - เป็นผลงาน วิธีการ หรือกระบวนการที่มีอยู่แล้ว แต่นำมาปรับปรุง หรือพัฒนาต่อยอด
		<input type="checkbox"/>	ระดับ ๑ (๕ คะแนน) - เป็นผลงาน วิธีการ หรือกระบวนการที่มีอยู่แล้ว แต่นำมาปรับปรุงหรือพัฒนาบางส่วน

(๒) กระบวนการพัฒนานวัตกรรม (๔๐ คะแนน)

ตัวบ่งชี้	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
๒.๑ แนวคิด วัตถุประสงค์ และเป้าหมายของการพัฒนานวัตกรรม	(๒๐)	<input type="checkbox"/>	ระดับ ๓ (๒๐ คะแนน) - ระบุสภาพปัญหา ความต้องการ หรือเหตุผลความจำเป็นของการพัฒนาได้อย่างชัดเจน และมีการสังเคราะห์หลักการ แนวคิด ทฤษฎีมาประยุกต์ใช้อย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัญหาหรือความต้องการพัฒนา และ - วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการพัฒนาเป็นไปเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาการปฏิบัติงานในระดับกรม
		<input type="checkbox"/>	ระดับ ๒ (๑๓ คะแนน) - ระบุสภาพปัญหา ความต้องการ หรือเหตุผลความจำเป็นของการพัฒนาได้อย่างชัดเจน และมีการสังเคราะห์หลักการ แนวคิด ทฤษฎีมาประยุกต์ใช้อย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัญหาหรือความต้องการพัฒนา และ - วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการพัฒนาเป็นไปเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาการปฏิบัติงานในระดับสำนัก/กอง/กลุ่ม
		<input type="checkbox"/>	ระดับ ๑ (๗ คะแนน) - ระบุสภาพปัญหา ความต้องการ หรือเหตุผลความจำเป็นของการพัฒนาได้อย่างชัดเจน และมีการสังเคราะห์หลักการ แนวคิด ทฤษฎีมาประยุกต์ใช้อย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัญหาหรือความต้องการพัฒนา และ - วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการพัฒนาเป็นไปเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาการปฏิบัติงานในระดับบุคคลหรือกลุ่มบุคคล

ตัวบ่งชี้	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
๒.๒ ขั้นตอนการพัฒนา นวัตกรรม	(๑๐)	<input type="checkbox"/>	ระดับ ๓ (๑๐ คะแนน) - กำหนดขั้นตอนการพัฒนานวัตกรรมไว้อย่างชัดเจน สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการพัฒนา และดำเนินการตามที่กำหนดไว้ครบทุกขั้นตอน
		<input type="checkbox"/>	ระดับ ๒ (๖ คะแนน) - กำหนดขั้นตอนการพัฒนานวัตกรรมไว้อย่างชัดเจน สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการพัฒนา แต่ดำเนินการตามที่กำหนดไว้ไม่ครบทุกขั้นตอน
		<input type="checkbox"/>	ระดับ ๑ (๓ คะแนน) - กำหนดขั้นตอนการพัฒนานวัตกรรมไว้อย่างชัดเจน สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการพัฒนา แต่ดำเนินการไม่เป็นไปตามที่ออกแบบไว้
๒.๓ การมีส่วนร่วมในการ พัฒนานวัตกรรม	(๑๐)	<input type="checkbox"/>	ระดับ ๓ (๑๐ คะแนน) - ระบุผู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน และ - ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการวางแผน ดำเนินการ และสรุปผลการพัฒนานวัตกรรม
		<input type="checkbox"/>	ระดับ ๒ (๖ คะแนน) - ระบุผู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน และ - ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการวางแผน และดำเนินการ หรือสรุปผลการพัฒนานวัตกรรม
		<input type="checkbox"/>	ระดับ ๑ (๓ คะแนน) - ระบุผู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน และ - ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการวางแผน หรือดำเนินการ หรือสรุปผลการพัฒนานวัตกรรม

(๓) คุณค่าของนวัตกรรม (๓๕ คะแนน)

ตัวบ่งชี้	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
๓.๑ การแก้ปัญหาหรือพัฒนาคุณภาพงาน	(๒๐)	<input type="checkbox"/>	ระดับ ๓ (๒๐ คะแนน) - นำไปใช้ในการแก้ปัญหาหรือพัฒนางานได้ตรงตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการพัฒนาทุกประเด็น โดยมีหลักฐานหรือข้อมูลประกอบ และ - ทำให้เกิดประสบการณ์และการเรียนรู้ร่วมกันทั้งหน่วยงาน
		<input type="checkbox"/>	ระดับ ๒ (๑๓ คะแนน) - นำไปใช้ในการแก้ปัญหาหรือพัฒนางานได้ตรงตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการพัฒนาบางประเด็น โดยมีหลักฐานหรือข้อมูลประกอบ และ - ทำให้เกิดประสบการณ์และการเรียนรู้ร่วมกันเฉพาะกลุ่ม
		<input type="checkbox"/>	ระดับ ๑ (๗ คะแนน) - นำไปใช้ในการแก้ปัญหาหรือพัฒนางานได้ตรงตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการพัฒนาบางประเด็น โดยไม่มีหลักฐานหรือข้อมูลประกอบ และ - ทำให้เกิดประสบการณ์และการเรียนรู้ร่วมกันเฉพาะบุคคล
๓.๒ ผลสัมฤทธิ์ของการนำไปใช้ประโยชน์	(๑๕)	<input type="checkbox"/>	ระดับ ๓ (๑๕ คะแนน) - สามารถตอบสนองการให้บริการได้อย่างเป็นรูปธรรม เกิดประโยชน์ต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง และสามารถนำไปขยายผลและประยุกต์ใช้ได้ทั่วทั้งองค์กร
		<input type="checkbox"/>	ระดับ ๒ (๑๐ คะแนน) - สามารถตอบสนองการให้บริการได้อย่างเป็นรูปธรรม เกิดประโยชน์ต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง และสามารถนำไปขยายผลและประยุกต์ใช้ได้กับบางหน่วยงาน
		<input type="checkbox"/>	ระดับ ๑ (๕ คะแนน) - สามารถตอบสนองการให้บริการได้อย่างเป็นรูปธรรม เกิดประโยชน์ต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง แต่ไม่สามารถนำไปขยายผลและประยุกต์ใช้กับหน่วยงานอื่นได้

(๔) การนำเสนอ (๑๐ คะแนน)

ตัวบ่งชี้	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
๔.๑ ผู้นำเสนอ และการนำเสนอภายในระยะเวลาที่กำหนด	(๕)	<input type="checkbox"/>	ระดับ ๓ (๕ คะแนน) - บุคลิกดี ใช้ภาษาถูกต้อง มีความรู้ในเรื่องที่นำเสนอ น่าเสียงชัดเจน ตอบคำถามได้ถูกต้องตามหลักวิชาการ และ - ใช้เวลาในการนำเสนอภายในระยะเวลาที่กำหนด
		<input type="checkbox"/>	ระดับ ๒ (๓ คะแนน) - บุคลิกดี ใช้ภาษาถูกต้อง มีความรู้ในเรื่องที่นำเสนอ น่าเสียงชัดเจน ตอบคำถามได้ถูกต้องบางคำถาม และ - ใช้เวลาในการนำเสนอภายในระยะเวลาที่กำหนด
		<input type="checkbox"/>	ระดับ ๑ (๑ คะแนน) - บุคลิกดี ใช้ภาษาถูกต้อง มีความรู้ในเรื่องที่นำเสนอ น่าเสียงชัดเจน ตอบคำถามได้ถูกต้องบางคำถาม และ - ใช้เวลาในการนำเสนอเกินกว่าระยะเวลาที่กำหนด
๔.๒ รูปแบบ วิธีการ และเทคนิคการนำเสนอ	(๕)	<input type="checkbox"/>	ระดับ ๓ (๕ คะแนน) - การนำเสนอเป็นลำดับขั้นตอน ครอบคลุมทุกประเด็น และสื่อที่ใช้ในการนำเสนอมีความน่าสนใจ
		<input type="checkbox"/>	ระดับ ๒ (๓ คะแนน) - การนำเสนอเป็นลำดับขั้นตอน ครอบคลุมทุกประเด็น แต่สื่อที่ใช้ในการนำเสนอไม่มีความน่าสนใจเท่าที่ควร
		<input type="checkbox"/>	ระดับ ๑ (๑ คะแนน) - การนำเสนอไม่เป็นลำดับขั้นตอน และสื่อที่ใช้ในการนำเสนอไม่มีความน่าสนใจเท่าที่ควร

๖. กระบวนการพิจารณาและตัดสินรางวัล

กระบวนการพิจารณาและตัดสินรางวัล เป็นดังนี้

๖.๑ การตรวจประเมินจากแบบฟอร์มที่กำหนดและเอกสารที่เกี่ยวข้อง โดยสำนักพัฒนาและสนับสนุนคดีพิเศษในฐานะฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการพิจารณาและให้รางวัลการจัดการความรู้ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ เป็นผู้คัดกรองเบื้องต้น โดยการตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วนสมบูรณ์ตามแบบฟอร์มที่กำหนดและจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง ผลงานของหน่วยงาน และบุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่มีความสมบูรณ์จึงจะได้รับการพิจารณาผลงานรอบคัดเลือกโดยคณะกรรมการพิจารณาและให้รางวัลการจัดการความรู้ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ ต่อไป

๖.๒ การพิจารณาผลงานรอบคัดเลือก เป็นการคัดกรองผลงานของหน่วยงาน และบุคคลหรือกลุ่มบุคคลเพื่อผ่านเข้าสู่รอบตัดสินรางวัลต่อไป ซึ่งผลงานที่ผ่านการคัดเลือกจะต้องได้คะแนนไม่น้อยกว่า ๖๐ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๙๐ คะแนน โดยคณะกรรมการพิจารณาและให้รางวัลการจัดการความรู้ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ จะพิจารณาและให้คะแนนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

๖.๓ การพิจารณาเพื่อตัดสินรางวัล คณะกรรมการพิจารณาและให้รางวัลการจัดการความรู้ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ จะพิจารณาตัดสินรางวัลการจัดการความรู้ของ

กรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ จากการนำเสนอผลงานของหน่วยงาน และบุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่ผลงานผ่านรอบคัดเลือกตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด โดยใช้ระยะเวลาไม่เกิน ๑๐ นาที ในการสัมมนาสรุปผลการจัดการความรู้กรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ แล้วรวมคะแนนจากรอบคัดเลือกและคะแนนจากการนำเสนอ โดยหน่วยงาน และบุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่ได้คะแนนรวมอันดับ ๑ จะได้รับรางวัลชนะเลิศ คะแนนรวมอันดับ ๒ จะได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ ๑ และคะแนนรวมอันดับ ๓ จะได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ ๒ ของแต่ละประเภทรางวัล