



วารสาร “DSI ไตรสาร” ปีที่ 8 ฉบับที่ 1 เดือนตุลาคม – ธันวาคม 2558 เริ่มต้นใหม่ หอมช่วงปีงบประมาณ การโยกย้ายเปลี่ยนแปลงปรับเปลี่ยนต่างเริ่มลงตัวกลับเข้าสู่ภาวะการทำงานที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จลุล่วง อย่างมีประสิทธิภาพ กรมสอบสวนคดีพิเศษยังคงปฏิบัติหน้าที่สม่ำเสมอเพื่อผลประโยชน์ของประชาชน และประเทศชาติดังจะเห็นได้จากความคืบหน้าของการดำเนินงาน ในทุก ๆ มิติ ซึ่งได้ถ่ายทอดออกมา ให้ท่านผู้อ่านได้ติดตาม ไม่ว่าจะเป็นหลักการดำเนินงานและยุทธศาสตร์ต่าง ๆ ที่น่าสนใจในหลากหลายแง่มุม

เรื่องราวต่าง ๆ ในวารสารยังคงเข้มข้นไปด้วยการทำงาน และกิจกรรมต่าง ๆ สลับหมุนเวียนกันไป ในส่วนของ บทความสถานการณ์ในปัจจุบันการประกอบอาชญากรรมของผู้กระทำความผิดมีแนวโน้มที่จะกระทำพฤติกรรม ที่เป็นความผิดทางอาญาเป็นแบบพิเศษอย่างหลากหลายแตกต่างจากความผิดทางอาญาที่เกิดขึ้นในอดีตที่ผ่านมา และในการปฏิบัติงานเชิงระบบที่ DSI นำมาปฏิบัติในการดำเนินคดีพิเศษซึ่งเป็นการใช้อำนาจที่เป็นมาตรการ ทางอาญาที่ผ่านมานั้น มีทิศทางเชิงระบบปฏิบัติงานที่จะต้องนำการใช้อำนาจในระบบไต่สวนมาใช้ผสมกับระบบ กล่าวหาในขั้นตอนสืบสวนและสอบสวนคดีพิเศษเพิ่มมากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อเป็นกรณีที่เกิดความผิดทางอาญา นั้นเกี่ยวข้องกับการทุจริต ประพฤติมิชอบ ของเจ้าหน้าที่รัฐ จะมีมาตรการในการดำเนินการสืบสวนสอบสวน อย่างรอบคอบและรัดกุมอย่างไรบ้าง ติดตามอ่านได้ในบทความเรื่อง “การพัฒนาการสอบสวนคดีพิเศษสู่ศวรรษหน้า” นอกจากนี้ยังมีเรื่องราวที่น่าสนใจอื่น ๆ เช่น “ชุดรากถอนโคนเครือข่ายยาเสพติดด้วยกฎหมายฟอกเงินทางอาญา” ซึ่งปัญหาเสพติดเป็นปัญหาที่มีความสำคัญและจำเป็นจะต้องได้รับการแก้ไขโดยใช้วิธีการที่ถูกต้องเหมาะสมควบคู่ กันไปหลาย ๆ ทาง เป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไปว่าเป้าหมายสำคัญของการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด คือผลประโยชน์ตอบแทนที่ได้จากการผลิตหรือการค้ายาเสพติด ซึ่งมีจำนวนมูลค่ามหาศาลและผู้กระทำความผิด จะพยายามปกปิดหรือเปลี่ยนสภาพทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดโดยการทำให้เงินหรือทรัพย์สินให้เป็น สิ่งที่ได้มาอย่างสุจริตเสียก่อน เพื่อให้สะดวกต่อการนำไปใช้หมุนเวียนในการขยายกระบวนการค้ายาเสพติด หรือประกอบอาชญากรรมอื่นต่อไป ซึ่งวิธีการดังกล่าวเรียกว่าเป็น “การฟอกเงิน”

หากท่านผู้อ่านมีข้อเสนอแนะใด ๆ เกี่ยวกับวารสารกรมสอบสวนคดีพิเศษสามารถส่งมาได้ที่ กองบรรณาธิการ วารสาร DSI ไตรสาร ส่วนช่วยอำนวยความสะดวกและประชาสัมพันธ์ สำนักบริหารกลาง อาคารกรมสอบสวนคดีพิเศษ ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร 10210 กองบรรณาธิการยินดีที่จะรับข้อเสนอแนะ จากท่านเพื่อนำไปปรับปรุงการจัดทำวารสาร DSI ไตรสาร ให้ดียิ่งขึ้น และขอขอบคุณทุกข้อเสนอแนะและ การแสดงความคิดเห็นของทุก ๆ ท่านมา ณ ที่นี้ด้วย



กองบรรณาธิการ



กิจกรรม ถาม-ตอบ

ลุ้นรางวัล ประจำ DSI ไตรสาร ฉบับที่ 1 / 2559

คำถาม ?

DSI Application สามารถดาวน์โหลดได้ ในโทรศัพท์สมาร์ทโฟนระบบใด และสามารถตรวจสอบข้อมูลอะไรได้บ้าง

ผู้โชคดีจากการจับรางวัล จะได้รับรางวัลเป็น “หนังสือ 6 เมนูพระราชทาน 60 พรรษา” จากร้านภัทรพัฒน์ รวมทั้งสิ้น 5 รางวัล

ส่งลุ้นรางวัลได้ที่

ลุ้นรางวัล ประจำ DSI ไตรสาร ฉบับที่ 1 / 2559

กรมสอบสวนคดีพิเศษ 128 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร 10210

โทร. 0 2831 9888 โทรสาร 0 2975 9827 เว็บไซต์ www.dsi.go.th e-mail : pr@dsi.go.th



- 1 บก.ทักทายน
- 2 สารบัญ
- 3 ประมวลภาพกิจกรรม
- 28 พลิกโฉมดีเอสไอ ด้วยฝีมืออธิบดีใหม่ “พันตำรวจเอก ไพลีฐ วงศ์เมือง”
- 34 การพัฒนาการสอบสวนคดีพิเศษสู่ทศวรรษหน้า
- 39 ชุตราภรณ์ โคนเครือช้ายยาเสพติดด้วยกฎหมายฟอกเงินทางอาญา
- 45 พนักงานสอบสวนมีอำนาจจับกุมและมีอำนาจเปรียบเทียบปรับเด็กและเยาวชนได้หรือไม่
- 50 การสอบสวนคดีที่เกี่ยวกับนิติบุคคล
- 55 ความสอดคล้องของกฎกับการยุติการตั้งครม.
- 61 ศูนย์ต่อต้านการฉ้อโกง
- 66 การหลอกลวงให้ลงทุนในกองทุนข้ามชาติ
- 73 DSI เปิดโปงขบวนการโจรกรรมรถยนต์ข้ามชาติ
- 81 เปิดประตูการบริหารทรัพยากรมนุษย์สู่อาเซียน
- 84 Text Neck โรคใหม่ของคนชอบแชท ที่ไม่ควรมองข้าม

บรรณาธิการ

กองบรรณาธิการ
ที่อยู่

โทร.

โทรสาร

เว็บไซต์

e-mail :

นายพีระพัฒน์ อิงพงษ์พันธ์

ส่วนช่วยอำนวยความสะดวกและประชาสัมพันธ์ กรมสอบสวนคดีพิเศษ
กรมสอบสวนคดีพิเศษ 128 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง
เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร 10210

0 2831 9888

0 2975 9889

www.dsi.go.th

pr@dsi.go.th



ACTIVITY ประมวลภาพกิจกรรม

DSI



ACTIVITY **ประมวลภาพกิจกรรม**

DSI บุกจับแหล่งจำหน่ายและแหล่งเก็บสินค้าละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา ประเภทเสื้อผ้ากีฬาปลอม เครื่องหมายการค้ายี่ห้อดังย่านปทุมวันและโบ๊เบ๊ มูลค่าความเสียหายกว่า 30 ล้านบาท

เมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน 2558 เวลา 11.30 น. พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ พร้อมด้วยพันตำรวจเอก ทรงศักดิ์ รักศักดิ์สกุล รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ นางกรรณิกา ริมโพธิ์เงิน รองผู้บัญชาการและรักษาราชการแทนผู้บัญชาการสำนักคดีทรัพย์สินทางปัญญา และพันตำรวจโท สมมิตร ชโนวิทย์ ผู้อำนวยการส่วนคดีทรัพย์สินทางปัญญา 1 ได้ร่วมกันแถลงข่าวการตรวจค้นจับกุมแหล่งจำหน่ายและสถานที่เก็บสินค้าประเภทเสื้อผ้ากีฬาปลอม เครื่องหมายการค้ารายใหญ่อย่านปทุมวันและโบ๊เบ๊ ซึ่งส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของประเทศไทยในสายตาของนักลงทุนต่างประเทศและกระทบต่อระบบเศรษฐกิจของประเทศโดยตรง โดยมีรายละเอียดการจับกุม ดังนี้

เมื่อวันที่ 10 พฤศจิกายน 2558 เวลาประมาณ 13.00 น. เจ้าหน้าที่ของสำนักคดีทรัพย์สินทางปัญญา ได้ร่วมกันนำหมายค้นของศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง เข้าทำการตรวจค้นร้านจำหน่ายเสื้อผ้ากีฬาหลายรายใหญ่และที่เก็บสินค้าย่านปทุมวันและโบ๊เบ๊ รวม 9 จุดด้วยกัน โดยเป็นร้านจำหน่ายสินค้า 5 ร้าน ได้แก่ ร้านนานาภัณฑ์ (จุฬา), ร้าน 9 นานา, ร้านดาวสปอร์ต, ร้านซูเปอร์แมน ถนนบรรทัดทอง แขวงวังใหม่ เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ และร้านนานาภัณฑ์ (โบ๊เบ๊)



ชั้น 2 ศูนย์การค้าวันแอมพ็อบบี้ ถนนดำรงรักษ์ แขวงคลองมหานาค เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย กรุงเทพฯ ซึ่งแต่ละร้านจะมีที่เก็บสินค้าอยู่ด้านในและชั้นบน และตรวจค้นห้องเก็บสินค้า 4 ห้อง ได้แก่ ห้องเลขที่ 299/233, 299/224, 299/30, ห้องชื่อเบบี้โอเค ไม่มีเลขที่ ศูนย์การค้าวันแอมพ็อบบี้ ถนนดำรงรักษ์ แขวงคลองมหานาค เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย กรุงเทพฯ

ผลการตรวจค้นพบของกลางประเภทเสื้อและกางเกงกีฬาปลอมเครื่องหมายการค้าของสโมสรชั้นนำในพรีเมียร์ลีกของอังกฤษ ซึ่งเปิดฤดูกาลใหม่เมื่อเดือนสิงหาคมที่ผ่านมา อาทิ แมนเชสเตอร์ยูไนเต็ด (Manchester United), ลิเวอร์พูล (Liverpool), เชลซี (Chelsea) ตลอดจนชุดกีฬาอื่น ๆ เช่น ไนกี้ (NIKE) อدیدาส (ADIDAS) พูม่า (PUMA) ฯลฯ รวมจำนวน 20,705 ชิ้น คิดเป็นมูลค่าความเสียหายกว่า 30 ล้านบาท จึงได้ยึดเป็นของกลางและจับกุม นางสาวกัญญาพร ชื่อนิธิไพศาล, นางสาวณัฐกาญจน์ สุขสวัสดิ์, นายชรรค์ชัย ดิยาภรณ์มณี และนายรุ่งโรจน์ อมรชัยทรัพย์ เป็นผู้ต้องหาส่งพนักงานสอบสวนคดีพิเศษเพื่อดำเนินคดีตามกฎหมาย โดยกล่าวหาว่า เสนอจำหน่ายและมีไว้เพื่อจำหน่ายซึ่งสินค้าที่มีเครื่องหมายการค้าปลอมเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่ได้จดทะเบียนแล้ว ในราชอาณาจักร ซึ่งจากการสืบสวนทราบว่าร้านดังกล่าวเป็นขบวนการลักลอบจำหน่ายเสื้อผ้ากีฬาปลอมเครื่องหมายการค้ารายใหญ่โดยจำหน่ายทั้งปลีกและส่งทั่วประเทศมาเป็นเวลานาน



อนึ่ง ประเทศไทยถูกสำนักผู้แทนการค้าสหรัฐอเมริกา (USTR) จัดลำดับสถานการณ์คุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา ตามกฎหมายการค้าสหรัฐฯ อยู่ในบัญชีประเทศที่ต้องจับตามองเป็นพิเศษ (PWL) ตั้งแต่ปี 2550 จนถึงปัจจุบัน ทำให้ประเทศไทยได้รับผลกระทบโดยกฎหมายการตอบโต้ทางการค้าจากสหรัฐฯ และสหภาพยุโรป ส่งผลให้ประเทศไทยสูญเสียโอกาสทางการค้าอย่างมากจนถึงปัจจุบัน จึงเป็นหน้าที่โดยตรงของกรมสอบสวนคดีพิเศษที่จะต้องปราบปรามสินค้าละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาอย่างจริงจังและต่อเนื่อง เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลในการแก้ไขปัญหาของประเทศดังกล่าว

กรมสอบสวนคดีพิเศษนำเพิ่มสำนวนสอบเพิ่มเติมคดีสหกรณ์เครดิตยูเนียน คลองจั่น ส่งมอบให้อัยการ

เมื่อวันที่ 13 พฤศจิกายน 2558 เวลา 10.00 น. พันตำรวจเอก ไพลีฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ พร้อมด้วยพันตำรวจโท สมบูรณ์ สารสิทธิ์ ผู้บัญชาการสำนักคดีอาญาพิเศษ 3 พันตำรวจโท ปกรณ์ สุชีวกุล ผู้บัญชาการสำนักคดีการเงินการธนาคาร และ พันตำรวจตรี วรณัน ศรีล้ำ ผู้อำนวยการศูนย์บริหารคดีพิเศษและรองโฆษกกรมสอบสวนคดีพิเศษ นำเพิ่มสำนวนสอบเพิ่มเติมคดีพิเศษที่ 146/2556 (สหกรณ์เครดิตยูเนียนคลองจั่น) เชื้อจำนวน 878 ฉบับ และสัญญากู้เงินปลอม ที่ทำเสร็จแล้วส่งให้อัยการ จำนวน 92 ฉบับ บริเวณด้านหน้าอาคารกรมสอบสวนคดีพิเศษ ถนนแจ้งวัฒนะ



คณะอาจารย์ นักศึกษา ม.บูรพาศึกษาดูงาน DSI

เมื่อวันที่ 13 พฤศจิกายน พ.ศ. 2558 คณะอาจารย์ นักศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา หลักสูตรบริหารงานยุติธรรม คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มีความสนใจในบทบาท การกิจหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษและโครงการ DSI Map โดยเข้าศึกษาดูงานกรมสอบสวนคดีพิเศษ ณ ห้องประชุม 1 ชั้น 1 อาคารกรมสอบสวนคดีพิเศษ



ACTIVITY ประมวลภาพกิจกรรม

ดีเอสไอเร่งเดินหน้าตรวจสอบทุจริตในองค์กร กรณีการตรวจสอบข้อร้องเรียนในกรณีปฏิบัติงานล่าช้า และการเรียกรับผลประโยชน์ของพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ

เมื่อวันที่ 13 พฤศจิกายน 2558 พันตำรวจเอก ไพลีรัฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ พร้อมด้วย พันตำรวจตรี สุริยา สิงห์กรม ผู้บัญชาการสำนักคดีอาญาพิเศษ 1 และ พันตำรวจตรี วรณัน ศรีล้ำ ผู้อำนวยการศูนย์บริหารคดีพิเศษ และรองโฆษกกรมสอบสวนคดีพิเศษ ให้สัมภาษณ์ต่อสื่อมวลชนเรื่องการตรวจสอบข้อร้องเรียนในกรณีปฏิบัติงานล่าช้า และการเรียกรับผลประโยชน์ของพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ

สืบเนื่องจากกรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้รับการร้องเรียนในกรณีปฏิบัติงานล่าช้า และการเรียกรับผลประโยชน์ของพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ ในคดีพิเศษที่ 114/2555 กรณีบริษัทดิจิตอล คราวน์ โฮลดิ้ง จำกัด มีพฤติการณ์กระทำความผิดฝ่าฝืนพระราชกำหนดการกักเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน พ.ศ. 2527 ซึ่งในคดีนี้มีผู้เสียหายจำนวน 94 คน ขณะนี้คดีอยู่ในชั้นพิจารณาของศาล ต่อมาในคดีดังกล่าวมีผู้เสียหายมาแสดงตัวเพิ่มมากขึ้น จึงได้มีการแยกออกมาดำเนินคดีกับกลุ่มผู้ต้องหาอีกเป็นคดีพิเศษที่ 1/2556 แต่คดีพิเศษดังกล่าวนี้ไม่สืบหน้าและล่าช้าจนได้รับการร้องเรียน

ภายหลังจากที่ พันตำรวจตรี สุริยา สิงห์กรม ผู้บัญชาการสำนักคดีอาญาพิเศษ 1 ได้เข้ามารับหน้าที่เป็นหัวหน้าคณะพนักงานสอบสวน จึงได้เร่งรัดติดตามและปรับแนวทางการทำงานใหม่ทั้งหมด จนนำไปสู่การได้พยานหลักฐานเพิ่มเติมและยึดอายัดทรัพย์สินได้อีกกว่า 600 ล้านบาท โดยเมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2558 ได้ส่งอัยการลงเข้าตรวจค้นโดยอนุมัติหมายศาลอาญา ให้ทำการตรวจค้นสถานที่เป้าหมายจำนวน 3 แห่ง ซึ่งหนึ่งในเป้าหมายในการตรวจค้น คือ บริษัท ดิจิตอล คราวน์โฮลดิ้ง จำกัด (DCHL) ตั้งอยู่ย่านห้วยขวาง กรุงเทพฯ ในการตรวจค้นประกอบไปด้วยทนายความผู้รับมอบอำนาจของบริษัทกับพนักงานบริษัท รวมทั้งเจ้าหน้าที่สถาบันนิติวิทยาศาสตร์เข้าเป็นพยานในการตรวจค้น ผลการตรวจค้นส่วนหนึ่งปรากฏสลิปฝากเงินเข้าบัญชีธนาคารกรุงไทย ของเจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ เลขบัญชี 086-0-XXXX จำนวน 20,000 บาท วันที่ 16 สิงหาคม 2556 ซึ่งเป็นคณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษที่ 114/2555 พันตำรวจตรี สุริยา สิงห์กรม ผู้บัญชาการสำนักคดีอาญาพิเศษ 1 จึงตั้งคณะทำงานหาข้อเท็จจริงเพื่อให้ความเป็นธรรมแก่ผู้ที่มีชื่อปรากฏในเอกสาร แต่ผลการตรวจสอบหาข้อเท็จจริงพบว่าไม่มีเงินเข้าบัญชีตามรายการที่ตรวจพบจริง และไม่ปรากฏว่ามีเหตุผลอันควรที่ทางฝ่ายผู้ต้องหาจะมีการโอนเงินเข้าบัญชีของเจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ ดังกล่าว แสดงให้เห็นถึงพฤติการณ์ที่ส่อไปในทางใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์ตามรายละเอียดการตรวจสอบปรากฏหลักฐานเบื้องต้น ดังนี้



1. สลิปฝากเงินเข้าบัญชีของเจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษผู้ถูกกล่าวหา จำนวน 20,000 บาท ในวันที่ 16 สิงหาคม 2556 ตรงกับรายการเคลื่อนไหวทางบัญชีของเจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษผู้ถูกกล่าวหา ที่เปิดไว้ที่ธนาคารกรุงไทย สาขาแจ้งวัฒนะ

2. เมื่อวันที่ 26 ธันวาคม 2555 มีเงินเข้าบัญชี ธนาคารกรุงไทย สาขาแจ้งวัฒนะ ของเจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษผู้ถูกกล่าวหา จำนวน 300,000 บาท ตรงกับหมายเลขเช็คคืนเงินประกันตัวผู้ต้องหาในคดีพิเศษที่ 114/2555 ดังกล่าว และปรากฏลายมือชื่อของเจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษผู้ถูกกล่าวหา อยู่ในเช็คส่งจ่ายผู้ต้องหาด้วย

ดังนั้น เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมกับเจ้าหน้าที่ผู้ถูกกล่าวหาดังกล่าว และเพื่อความโปร่งใสในการทำหน้าที่ของพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ กรมสอบสวนคดีพิเศษ จึงได้ตั้งคณะกรรมการสอบวินัยร้ายแรง และเพื่อมิให้เกิดการเสียหายแก่ทางราชการ กรมสอบสวนคดีพิเศษ จึงได้มีคำสั่งให้เจ้าหน้าที่รายดังกล่าว พักราชการเพื่อรอผลการสอบสวน และจะได้เร่งรัดดำเนินการให้ทราบผลโดยเร็วต่อไป



DSI ร่วมวางแผนฟุ่มถวายเป็นราชสักการะ และถวายเป็นราชสดุดี “พระบิดาแห่งฝนหลวง”

เมื่อวันที่ 14 พฤศจิกายน 2558 นายพันเอก รัตนเสถียร รองผู้บัญชาการสำนักคดีอาญาพิเศษ 1 เป็นผู้แทนกรมสอบสวนคดีพิเศษ พร้อมด้วยข้าราชการกรมสอบสวนคดีพิเศษ ร่วมพิธีวางแผนฟุ่มถวายเป็นราชสักการะ และถวายเป็นราชสดุดีเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาส “วันพระบิดาแห่งฝนหลวง” ณ ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา (อาครบุรี) ถนนแจ้งวัฒนะ กรุงเทพมหานคร

ดีเอสไอ ร่วมมอบกระเช้าแสดงความยินดีครบรอบ 39 ปี ป.ป.ส.

เมื่อวันที่ 16 พฤศจิกายน 2558 พันตำรวจโท สายัณห์ พร้อมสินทรัพย์ ผู้อำนวยการส่วนอำนวยการคดีสำนักคดีทรัพย์สินทางปัญญา เป็นผู้แทนกรมสอบสวนคดีพิเศษ มอบกระเช้าดอกไม้แสดงความยินดีในโอกาส “ครบรอบ 39 ปี วันก่อตั้งสำนักงาน ป.ป.ส.” โดยมีนายณรงค์ รัตนานุกูล เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดให้การต้อนรับ ณ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด



ดีเอสไอ ร่วมแสดงความยินดีเนื่องในวันครบรอบ 16 ปี วันสถาปนาสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

เมื่อวันที่ 18 พฤศจิกายน 2558 พันตำรวจเอก ทรงศักดิ์ รักศักดิ์สกุล รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ เป็นผู้แทนกรมสอบสวนคดีพิเศษร่วมแสดงความยินดีเนื่องในวันครบรอบ 16 ปี วันสถาปนาสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติพร้อมร่วมบริจาคเงินสมทบทุน “มูลนิธิต่อต้านการทุจริต” โดยมีนายสรเสรี พลเจียก เลขาธิการคณะกรรมการสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เป็นผู้รับมอบ ณ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สนามบินน้ำ จังหวัดนนทบุรี



ACTIVITY ประมวลภาพกิจกรรม

ดีเอสไอ บุกค้นเป้าหมายสถานที่พักของ สมาชิกระดับแกนนำของกลุ่มขบวนการแชร์ลูกโซ่
หลอกลวงให้ลงทุนในทองคำ (เพกาซัส) ในพื้นที่อำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่

เมื่อวันที่ 19 พฤศจิกายน 2558 เวลา 09.00 น. พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้สั่งการให้ พันตำรวจตรี สุริยา สิงห์หมล ผู้บัญชาการสำนักคดีอาญาพิเศษที่ 1 นำคณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษที่ 125/2558 สนธิกำลังกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ สภ.แม่แตง เข้าตรวจค้นเป้าหมายสถานที่ที่เกี่ยวข้องเพื่อรวบรวมพยานหลักฐาน โดยพันตำรวจตรี สุริยา สิงห์หมล พร้อมเจ้าหน้าที่ส่วนคดีอาญาพิเศษ 2 นำกำลังพร้อมหมายค้นของศาลจังหวัดเชียงใหม่ เข้าทำการตรวจค้นบ้านเลขที่ 240 หมู่ที่ 7 ตำบลชีเหล็ก อำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งเป็นบ้านพักของ นายวรรณชัย บุญชู สมาชิกระดับแกนนำของกลุ่มขบวนการแชร์ลูกโซ่หลอกลวงให้ประชาชนทั่วไปลงทุนในทองคำ กับบริษัทพีเอ็มบี เพกาซัส (ไทยแลนด์) จำกัด และ Pegasus Bullion Limited ผลการตรวจค้นสถานที่ดังกล่าวพบ



1. บ้านสองชั้นขนาดใหญ่ จำนวน 1 หลัง สร้างอยู่ในพื้นที่ประมาณ 4 ไร่ มีรั้วรอบขอบชิด และอยู่ระหว่างการก่อสร้างอีก 1 หลัง ซึ่งพบหลักฐานว่าใช้งบก่อสร้างไม่ต่ำกว่า 20 ล้านบาท

2. ฟาร์มเพาะเลี้ยงกวางดาว ซึ่งมีประมาณ 30 ตัว

3. เอกสารหลักฐานจำนวนมากที่เชื่อมโยงกับการลงทุนและแผนการตลาดเกี่ยวกับที่แชร์ลูกโซ่

สืบเนื่องมาจากการสอบสวนและตรวจค้นบ้านของแกนนำในพื้นที่อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา เมื่อกลางเดือนตุลาคม 2558 ที่ผ่านมาและอายุทรัพย์สินกว่า 20 ล้านบาท โดยมีการขยายผลในการสอบสวนมาจนพบกลุ่มของนายวรรณชัย บุญชู ซึ่งเป็นผู้มีถิ่นที่อยู่เดิมในพื้นที่ภาคใต้และได้มีการนำทรัพย์สินที่เชื่อว่าจะได้มาจากการหลอกลวงประชาชนมาซื้อที่ดินและสร้างสิ่งปลูกสร้างในพื้นที่อำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่ โดยประเมินว่าทรัพย์สินดังกล่าวมีมูลค่าไม่ต่ำกว่า 30 ล้านบาท โดยพฤติการณ์ของ นายวรรณชัย บุญชู กับพวก คือ ได้ร่วมกันกับชาวต่างชาติ เป็นขบวนการหลอกลวงประชาชนว่ามีบริษัทค้าทองคำจากประเทศจีน เปิดให้ประชาชนในประเทศไทยลงทุนกับบริษัทโดยให้ผลตอบแทนร้อยละ 10 ต่อเดือน โดยการหลอกลวงนั้นเพื่อให้มีความน่าเชื่อถือ และประชาชนทั่วไปหลงเข้าร่วมลงทุน กลุ่มผู้กระทำความผิดได้มีการจัดทำเว็บไซต์ มีการจัดประชุมแสดงภาพความสำเร็จ มีการขึ้นกล่าวจูงใจให้

ผู้ร่วมลงทุนเชื่อมั่นและลงทุนแบบไม่ถอนทุนและผลตอบแทนระหว่างลงทุน จากนั้นกลุ่มผู้กระทำผิดได้หยุดจ่ายผลตอบแทน ทำให้เกิดความเสียหายคิดเป็นมูลค่าความเสียหายกว่า 500 ล้านบาท ทั้งนี้ กรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้ทำการอายัดทรัพย์สินที่ตรวจพบจากการตรวจค้นในครั้งนี้

นอกจากนี้ยังพบว่า นายวรรณชัย บุญชู และกลุ่มขบวนการดังกล่าว ยังชักชวนให้ประชาชนลงทุนในกองทุนเหมืองทองคำ Virgin Gold Mining Corporation หรือ VGMC ซึ่งอ้างว่าเป็นการลงทุนกับเหมืองทองคำในประเทศแอฟริกาใต้ ซึ่งเมื่อมีประชาชนได้ลงทุนเป็นจำนวนมาก กองทุนดังกล่าวได้ปิดตัวหนีไปตั้งแต่ปี 2557 แต่ได้หลอกลวงประชาชนว่ากำลังจะนำเข้าตลาดหลักทรัพย์ของประเทศไทยซึ่งจะจ่ายเงินปันผลในเดือนมกราคม 2559 ที่จะถึงนี้ เพื่อเป็นอุบายไม่ให้ถูกฟ้องร้อง ซึ่งกรมสอบสวนคดีพิเศษอยู่ระหว่างดำเนินคดีดังกล่าวเป็นเลขสืบสวนที่ 37/2557 ในการลงพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ครั้งนี้ คณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษยังได้ดำเนินการสอบปากคำผู้เสียหายหลายสิบราย ในคดีพิเศษที่ 61/2557 กรณีการหลอกลวงให้ประชาชนทั่วไปลงทุนในหุ้นน้ำมันกับ บริษัท อีชีแคช ฯ ประเทศอินโดนีเซีย แต่ไม่มีการจ่ายผลตอบแทนตามที่กล่าวอ้าง ซึ่งจากการสอบสวนพบว่าเป็นกลุ่มขบวนการของชาวไทยที่ร่วมกับชาวต่างชาติจัดตั้งระบบขึ้นมาเพื่อหลอกลวงให้ลงทุน มีผู้เสียหายทั่วประเทศประมาณ 500 คน มูลค่าความเสียหายกว่า 100 ล้านบาท

ทั้งนี้หากมีผู้เสียหายในการหลอกลวงให้ลงทุนดังกล่าวข้างต้น สามารถติดต่อให้ข้อมูลได้ที่ กรมสอบสวนคดีพิเศษ โทร.1202



ACTIVITY ประมวลภาพกิจกรรม

รวบตัวมือสังหารกรรยาอัยการปมขัดแย้งที่ดิน อ.สวนผึ้ง จ.ราชบุรี

เมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน 2558 พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ มอบหมายให้ นายกิตติศักดิ์ วัฒนจันทร์ พนักงานสอบสวนคดีพิเศษชำนาญการพิเศษ พร้อมเจ้าหน้าที่ศูนย์สืบสวนสะกดรอย กรมสอบสวนคดีพิเศษ เดินทางไปจังหวัดราชบุรี เพื่อนำตัวนายณรงค์ ธงชัย ผู้ต้องหา ในคดีพิเศษที่ 20/2554 กรณีการฆาตกรรมนางสุชา กลับบัว นักรักกิจที่ดินเมืองราชบุรี และเป็นกรรยาอัยการจังหวัดไชยา สุราษฎร์ธานี เมื่อวันที่ 21 กันยายน 2553 ซึ่งศาลจังหวัดราชบุรีได้ออกหมายจับไว้ตามหมายจับที่ 545/2553 และถูกเจ้าพนักงานตำรวจจับกุมตัวได้ นำตัวกลับมายังกรมสอบสวนคดีพิเศษเพื่อดำเนินคดี

คดีดังกล่าวสืบเนื่องจากเมื่อวันที่ 21 กันยายน 2553 เวลากลางวันได้มีคนร้ายแต่งชุดลายพรางทหารขึ้นไปจ่อยิงนางสุชา กลับบัว อายุ 46 ปี ภรรยาของอัยการนิติ คัมภีร์ อัยการประจำจังหวัด อำเภอยะโฮรา จังหวัดสุราษฎร์ธานี เสียชีวิตบนรถประจำทางสายราชบุรี-สวนผึ้ง ขณะผู้ตายกำลังนั่งรถจะไปอำเภอสวนผึ้งเพื่อไปดูไร่ที่ได้ทำการปลูกปาล์มและยางพาราไว้ ซึ่งทางการสืบสวนของกรมสอบสวนคดีพิเศษพบมูลเหตุสงสัยว่าน่าจะเกิดจากสาเหตุความขัดแย้งเรื่อง การซื้อขายที่ดินบุกรุกในราชพัสดุ อำเภอสวนผึ้ง จังหวัดราชบุรี ระหว่างนางสุชากับบิดาของรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงหนึ่ง โดยก่อนหน้านี้นางสุชาเคยมาพบกับพนักงานสอบสวน กรมสอบสวนคดีพิเศษและทหาร เพื่อขอตรวจสอบที่ดินในอำเภอสวนผึ้งหลังเข้าไปติดต่อซื้อที่ จำนวน 1,200 ไร่ ราคาประมาณ 25 ล้านบาท ซึ่งนางสุชาจ่ายเงินล่วงหน้าแล้วจำนวน 10 ล้านบาท ส่วนที่เหลือยังไม่จ่ายเนื่องจากยังไม่สามารถจัดหาที่ดินให้ได้ และบุคคลดังกล่าวมีการรับปากว่าจะจัดที่ดินบนในเขตเขา ซึ่งมีพื้นที่ลาดชันเกิน 25 องศาให้แทน แต่นางสุชาปฏิเสธ เพราะเกรงจะถูกดำเนินคดีฐานบุกรุก ที่ราชพัสดุ จนมาเกิดเหตุ ถูกยิงเสียชีวิต และต่อมาคณะกรรมการคดีพิเศษ ได้มีมติ ในการประชุมครั้งที่ 1/2554 เมื่อวันที่ 28 มกราคม 2554 ให้รับคดีดังกล่าวมาเป็นคดีพิเศษ และโอนการสอบสวนจาก



พนักงานสอบสวนตำรวจภูธรภาค 7 มาอยู่ในอำนาจหน้าที่ของ DSI เป็นคดีพิเศษที่ 20/2554 คดีสอบสวนเสร็จสิ้นและส่งสำนวนการสอบสวนไปยังพนักงานอัยการ คดีพิเศษ เมื่อวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2554 มีการฟ้องนายชัชวาลย์ เกิดเกียรติกุล (คนขับเป้า) กับนายณรงค์ ธงชัย (มือปืน) ในความผิดฐานร่วมกันฆ่าผู้อื่นโดยไตร่ตรองไว้ก่อน โดยศาลชั้นต้นตัดสินลงโทษจำคุกนายชัชวาลย์ 33 ปี ส่วนนายณรงค์ หลบหนีและศาลได้ออกหมายจับไว้ กรมสอบสวนคดีพิเศษได้ติดตามจับกุมและประสานขอความร่วมมือ เจ้าพนักงานตำรวจในการติดตามจับกุมอีกทางหนึ่งด้วย จนเมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน 2558 เจ้าพนักงานตำรวจภูธรลาดหลุมแก้ว จับกุมนายณรงค์ได้ และนำส่งตำรวจภูธรราชบุรีเนื่องจากเป็นหมายศาลจังหวัดราชบุรี ตำรวจภูธรราชบุรีจึงประสานกรมสอบสวนคดีพิเศษมารับตัวไปดำเนินคดีต่อไป

อนึ่ง สำหรับผู้จ้างวานให้กระทำความผิดในคดีนี้ พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้มอบหมายให้ คณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ ร่วมกับศูนย์สืบสวนสะกดรอย สืบสวนเพื่อแสวงหาพยานหลักฐานมาดำเนินคดีด้วยเพื่อให้ผู้เป็นต้นเหตุแห่งการกระทำความผิดในเรื่องนี้ได้รับโทษตามกฎหมาย

ดีเอสไอร่วมวางพวงมาลาพระบรมราชานุสาวรีย์ พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว

เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน พ.ศ. 2558 ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ สำนักคดีเทคโนโลยีและสารสนเทศ เป็นผู้แทนกรมสอบสวนคดีพิเศษ เข้าร่วมวางพวงมาลาถวายบังคมพระบรมราชานุสาวรีย์ พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว เนื่องในวันคล้ายวันสวรรคต ณ บริเวณหน้าอาคารเนติบัณฑิตยสภา เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร



DSI เข้าถวายสัตย์ปฏิญาณเพื่อเป็นข้าราชการที่ดี และพลังของแผ่นดิน

เมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2558 พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ พร้อมผู้บริหารกรมสอบสวนคดีพิเศษ เข้าถวายสัตย์ปฏิญาณเพื่อเป็นข้าราชการที่ดีและพลังของแผ่นดิน ณ ตึกสันติไมตรี ทำเนียบรัฐบาล



DSI ร่วมกับกระทรวงยุติธรรม ถวายสัตย์ปฏิญาณเพื่อเป็นข้าราชการที่ดีและพลังของแผ่นดิน



เมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2558 พลเอก ไพบูลย์ คัมภายา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม เป็นประธานเปิดกรวยกระทงดอกไม้ ถวายราชสักการะและจุดเทียนชัย พร้อมกล่าวถวายพระพรชัยมงคล และนำเหล่าผู้บริหารและข้าราชการในสังกัดกระทรวงยุติธรรม โดยมี พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ พร้อมผู้บริหารและข้าราชการกรมสอบสวนคดีพิเศษ ร่วมถวายสัตย์ปฏิญาณเพื่อเป็นข้าราชการที่ดีและพลังของแผ่นดิน ณ ห้องรับรองกระทรวงยุติธรรม ชั้น 2 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ ถนนแจ้งวัฒนะ

ACTIVITY ประมวลภาพกิจกรรม

DSI ร่วมพิธีวางพานพุ่มถวายราชสักการะ ณ สำนักงานเขตหลักสี่

เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2558 พันตำรวจตรี ธวัชชัย ประดาอินทร์ รองผู้บัญชาการสำนักคดีเทคโนโลยีและศูนย์ข้อมูลการตรวจสอบ และข้าราชการกรมสอบสวนคดีพิเศษ เป็นผู้แทนกรมสอบสวนคดีพิเศษ วางพานพุ่มถวายราชสักการะ ถวายพระพรชัยมงคล พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช เนื่องในโอกาสมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา 88 พรรษา 5 ธันวาคม 2558 เพื่อถวายความจงรักภักดีแด่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ณ สำนักงานเขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร



ข้าราชการและบุคลากรของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ร่วมแสดงออกถึงความจงรักภักดี เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษาของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว

เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2558 ข้าราชการและบุคลากรของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ร่วมพิธีถวายราชสักการะ ถวายราชสดุติ และถวายสัตย์ปฏิญาณ แสดงออกถึงความจงรักภักดี เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษาของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ณ ลานหน้าหอพระพุทธรูปชัยยถาภรณ์นิราศ อาคารกรมสอบสวนคดีพิเศษ ถนนแจ้งวัฒนะ

เนื่องในปีพุทธศักราช 2558 เป็นปีที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชมหาราช ทรงเจริญพระชนมพรรษา 88 พรรษา ในวันที่ 5 ธันวาคม 2558 นับเป็นปีมหามงคลยิ่งสำหรับปวงชนชาวไทยทุกหมู่เหล่า โดยเฉพาะอย่างยิ่งข้าราชการ เจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ กระทรวงยุติธรรม ซึ่งได้รับพระมหากรุณาธิคุณทรงพระปรมาลิไธยัน พระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พุทธศักราชการ 2547 ที่มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 20 มกราคม 2547 ซึ่งถือเป็นเครื่องมือสำคัญในการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการ เจ้าหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ให้สามารถปฏิบัติงานเชิงรุกเพื่อป้องกันปราบปราม และควบคุมอาชญากรรมที่มีผลกระทบอย่างร้ายแรงต่อเศรษฐกิจ สังคม ความมั่นคง และความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ ด้วยความเชี่ยวชาญแห่งสหวิชาชีพ ซึ่งมีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในศาสตร์ที่หลากหลายมาทำงานร่วมกัน โดยสามารถสร้างผลงานเป็นที่ประจักษ์ต่อสาธารณชน และก้าวสู่ปีที่ 14 แห่งความเชื่อถือ และศรัทธาจากประชาชน



ด้วยความสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงมีต่อพสกนิกรชาวไทยและประเทศชาติอย่างหาที่สุดมิได้ โอกาสนี้ ข้าราชการ เจ้าหน้าที่ กรมสอบสวนคดีพิเศษ จึงพร้อมใจกันถวายความจงรักภักดี สร้างคุณงามความดีถวายพระองค์ท่าน และจัดกิจกรรมเฉลิมพระเกียรติเพื่อเผยแพร่พระอัจฉริยภาพ และพระราชกรณียกิจของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ในโครงการ “ดีเอสไอ น้อมดวงใจ เทิดไท้ องค์ราชันย์” เพื่อถวายเป็นพระราชกุศลและถวายเป็นพระราชสักการะแด่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในวโรกาสทรงเจริญพระชนมพรรษาครบ 88 พรรษา ในวันที่ 5 ธันวาคม 2558

อธิบดี DSI พร้อมผู้บริหาร ข้าราชการ ร่วมลงนามถวายพระพรพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว

เมื่อวันที่ 5 ธันวาคม 2558 พันตำรวจเอก ไผ่สฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ นำคณะผู้บริหาร และข้าราชการ กรมสอบสวนคดีพิเศษ ร่วมลงนามถวายพระพร พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ เพื่อแสดงถึงความจงรักภักดี และสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณ เนื่องในวโรกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว 5 ธันวาคม 2558 ณ พระบรมมหาราชวัง



อธิบดี DSI ร่วมพิธีจุดเทียนชัยถวายพระพรชัยมงคลพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ



เมื่อวันที่ 5 ธ.ค. 2558 พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีและหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) พร้อมนางนราพร จันทร์โอชา ภริยา เป็นประธานในพิธีถวายเครื่องราชสักการะ จุดเทียนชัยถวายพระพรชัยมงคล และถวายราชสดุดีเฉลิมพระเกียรติ เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวพระชนมายุ 88 พรรษา โดยมีคณะรัฐมนตรี ข้าราชการพลเรือน ทหาร ตำรวจ และประชาชนทุกหมู่เหล่าเข้าร่วมพิธี ณ มณฑลพิธีท้องสนามหลวง

ทั้งนี้ พันตำรวจเอก ไผ่สฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้นำข้าราชการกรมสอบสวนคดีพิเศษ ร่วมจุดเทียนชัยถวายพระพรชัยมงคล และถวายราชสดุดี เพื่อเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ในครั้งนี้ด้วย

ACTIVITY ประมวลภาพกิจกรรม



ข้าราชการ DSI รับเสด็จพระราชทานในกิจกรรม “ปั่นเพื่อพ่อ Bike For Dad”

เมื่อวันที่ 8 ธันวาคม 2558 นายชาญเชาวน์ ไชยานุกิจ รองปลัดกระทรวงยุติธรรม รักษาการแทนปลัดกระทรวงยุติธรรม ประธานในพิธีรับเสด็จพระราชทาน โดยมีพันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ รับเสด็จพระราชทานในกิจกรรมจักรยานเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสสมโภชกรุงรัตนโกสินทร์ 200 ปี ประจำปี 2558 “ปั่นเพื่อพ่อ Bike For Dad” ณ ห้องรับรองกระทรวงยุติธรรม ชั้น 2 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ ถนนแจ้งวัฒนะ เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร

ดีเอสไอ ร่วมวางพานพุ่มถวายราชสักการะ เนื่องในวันรัฐธรรมนูญ ณ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

เมื่อวันที่ 10 ธันวาคม 2558 ผู้แทนกรมสอบสวนคดีพิเศษ ร่วมวางพานพุ่มถวายราชสักการะพระบรมราชานุสาวรีย์พระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 7 เนื่องในวันรัฐธรรมนูญ เพื่อน้อมรำลึกพระเกียรติคุณที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานรัฐธรรมนูญฉบับแรกของประเทศไทย ณ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช



ดีเอสไอร่วมนำพานพุ่มถวายบังคม พระบรมราชานุสาวรีย์ เนื่องในวันรัฐธรรมนูญ

เมื่อวันที่ 10 ธันวาคม 2558 ผู้แทนกรมสอบสวนคดีพิเศษ ร่วมวางพานประดับพุ่มดอกไม้ ถวายบังคมพระบรมราชานุสาวรีย์พระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 7 หน้าอาคารรัฐสภา เนื่องในวันพระราชทานรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

รวมพลังแห่งความกล้าหาญและร่วมใจสามัคคี DSI ร่วมปั่นจักรยานเฉลิมพระเกียรติ

เมื่อวันที่ 11 ธันวาคม 2558 พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ พันตำรวจเอก ทรงศักดิ์ รักศักดิ์สกุล รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ พร้อมด้วยผู้บริหารและเจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ ร่วมกิจกรรมปั่นจักรยานบนเส้นทางสิริมงคลเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสสมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา 88 พรรษา 5 ธันวาคม 2558



DSI รวบรวมตัวแม่มาเก้น มีพฤติกรรมล่องละเมิดทางเพศกับเด็กและโพสต์รูปเปลือยเด็กในเฟซบุ๊ก

เมื่อวันที่ 15 ธันวาคม 2558 พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ และ พันตำรวจเอก ทรงศักดิ์ รักศักดิ์สกุล รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้มอบหมายให้ พันตำรวจโท ไพศิษฐ์ สังคหะพงศ์ ผู้บัญชาการสำนักกิจการต่างประเทศและคดีอาชญากรรมระหว่างประเทศ และร้อยตำรวจเอก เขมชาติ ประกายหงษ์มณี รองผู้บัญชาการสำนักกิจการต่างประเทศและคดีอาชญากรรมระหว่างประเทศ นำคณะเจ้าหน้าที่ DSI สนธิกำลังกับกองบังคับการสืบสวนสอบสวนภูธรภาค 5 กองบังคับการตรวจคนเข้าเมือง 5 และหน่วยพิสูจน์หลักฐานจังหวัดเชียงใหม่ นำหมายศาลเข้าตรวจค้นและควบคุมตัวนาย James Craig Neumann อายุ 67 ปี สัญชาติอเมริกัน ที่บ้านเลขที่ 102 หมู่ 2 ต.ชี้เหล็ก อ.แม่แตง จ.เชียงใหม่ โดยมีเจ้าหน้าที่ HSI (Homeland Security Investigation) สถานเอกอัครราชทูตสหรัฐอเมริการ่วมสังเกตการณ์ การปฏิบัติดังกล่าวโดยนาย James Craig Neumann ผู้นี้ เคยเป็นครูสอนภาษาอังกฤษในประเทศไทย มีพฤติกรรมชอบใกล้ชิดกับเด็กที่พักอาศัยในบริเวณใกล้เคียง โดยทำที่ตีสอนกับเด็ก ชักชวนเด็กให้มาเล่นที่บ้านของตน นอกจากนี้ยังชอบแชร์รูปลามกเด็กลงในเฟซบุ๊กตัวเองและส่งต่อไปให้ผู้อื่น



ACTIVITY ประมวลภาพกิจกรรม

อนึ่ง การตรวจค้นครั้งนี้เป็นการตรวจค้นตาม พ.ร.บ.แก้ไข ป.วิ.อาญา พ.ศ. 2558 (ความผิดเกี่ยวกับสื่อลามกอนาจารเด็ก) ม.287/1 ผู้ใดครอบครองสื่อลามกอนาจารเด็กเพื่อแสวงหาประโยชน์ต่อตนเองหรือผู้อื่น มีโทษจำคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาทหรือทั้งจำทั้งปรับ รวมทั้งตาม พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 ปัจจุบันปัญหาการล่วงละเมิดทางเพศเด็ก การเผยแพร่สื่อลามกเด็กเป็นปัญหาสำคัญซึ่งประเทศต่าง ๆ ให้ความร่วมมือกันทั้งในด้านการป้องกันและปราบปรามอย่างจริงจัง เพราะก่อให้เกิดปัญหาทางสังคมที่สำคัญ รวมทั้งก่อให้เกิดผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของประเทศอีกด้วย



ดีเอสไอสร้างเครือข่ายป้องกันแชร์ลูกโซ่

เมื่อวันที่ 15 ธันวาคม 2558 พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ เป็นประธานในพิธีเปิด การสัมมนา “แชร์ลูกโซ่ : มหันตภัยร้ายที่ป้องกันได้ไม่ให้ ตกเป็นเหยื่อแชร์ลูกโซ่” และบรรยายพิเศษ เรื่อง “กรมสอบสวน คดีพิเศษกับการป้องกันและปราบปรามแชร์ลูกโซ่” เพื่อเป็นการ ให้ความรู้แก่ประชาชน ด้านอาชญากรรมพิเศษ และเป็นการ เตือนภัยแก่ประชาชนไม่ให้ตกเป็นเหยื่อของอาชญากรรม ที่หลอกลวง ประชาชนเกี่ยวกับแชร์ลูกโซ่ที่มีความรุนแรง ในพื้นที่ภาคเหนือตอนบน รวมทั้งเป็นการดำเนินการที่เป็น ของขวัญคืนความสุขแก่ประชาชนในโอกาสปีใหม่ พ.ศ. 2559 ตามนโยบายรัฐบาล ณ โรงแรมโลตัสปางสวนแก้ว อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่



DSI ส่งมอบศูนย์การเรียนรู้ฯ บนเกาะยาวน้อย พังงา

เมื่อวันที่ 16 - 17 ธันวาคม 2558 นายสมเจตน์ จงศุภวิศาลกิจ รองผู้ว่าราชการจังหวัดพังงา และคณะของกรม สอบสวนคดีพิเศษ นำโดย พันตำรวจโท พงศ์อินทร์ อินทรขาว รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ พันตำรวจโท ประวุธ วงศ์สีนิล ผู้บัญชาการสำนักคดีคุ้มครองผู้บริโภคและสิ่งแวดล้อม และ คณะได้ลงพื้นที่อำเภอเกาะยาวจังหวัดพังงา เพื่อร่วมกันจัด กิจกรรมการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมโดยให้ประชาชน ในพื้นที่อำเภอเกาะยาว เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารราชการ ของภาครัฐซึ่งเป็นแนวคิดสอดคล้องกับภารกิจ บทบาทและหน้าที่ ของกระทรวงยุติธรรมในการอำนวยความยุติธรรมและ สร้างการมีส่วนร่วมจากภาคประชาชน ภายใต้แนวคิดที่ว่า



ACTIVITY **ประมวลภาพกิจกรรม**

“ยุติธรรมถ้วนหน้า ประชาชนมีส่วนร่วม” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อต้องการอำนวยความสะดวกยุติธรรมให้กับประชาชนในท้องถิ่นสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารและปกป้องดูแลทรัพยากรในท้องถิ่นของตนเองได้โดยใช้เครื่องมือพิเศษแม่ข่ายแผนที่ผ่านระบบอินเทอร์เน็ต หรือ DSI MAP ร่วมกับโปรแกรมแอปพลิเคชันบนมือถือที่สามารถตรวจสอบตำแหน่งที่ดินได้ทันทีว่าอยู่ในเขตที่ดินของรัฐหรือไม่ อย่างไร ซึ่งในกิจกรรมได้จัดให้มีการฝึกอบรมชาวบ้านให้สามารถใช้เครื่องมือต่าง ๆ และสามารถวิเคราะห์เกี่ยวกับการออกเอกสารสิทธิในที่ดินเบื้องต้นได้ นอกจากนี้ พันตำรวจโท พงศ์อินทร์ อินทรขาว รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ยังได้ส่งมอบศูนย์เรียนรู้การอำนวยความสะดวกยุติธรรมแบบมีส่วนร่วม ให้กับชาวบ้านบนเกาะยาวน้อย และเกาะยาวใหญ่ จำนวน 2 ศูนย์ ประกอบด้วย อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ ฐานข้อมูลเอกสารสิทธิที่ดิน และคู่มือต่าง ๆ เพื่อใช้เป็นศูนย์กลางการร้องเรียนและศูนย์กลางการแลกเปลี่ยนและถ่ายทอดความรู้ให้กับคนในชุมชน เพื่อใช้ในการบริหารจัดการและปกป้องดูแลทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในท้องถิ่นของตนเองได้



อธิบดี DSI ร่วมงานแสดงผลงานรัฐบาลในรอบ 1 ปี ที่ทำเนียบรัฐบาล

เมื่อวันที่ 23 ธันวาคม 2558 พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี พร้อมด้วยรองนายกรัฐมนตรี แดงผลงาน รัฐบาลในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา ในการทำงานระยะที่ 2 เพื่อวาง รากฐานทางการเมือง โดยยังคงเดินหน้าปฏิรูปประเทศภายใต้ นโยบายของรัฐบาล เพื่อสร้างความมั่นคง มั่งคั่งและยั่งยืน ทั้ง 6 ด้าน ได้แก่ ด้านความมั่นคง เศรษฐกิจ สังคม ต่างประเทศ การบริหารราชการแผ่นดิน และด้านกฎหมายและกระบวนการ ยุติธรรม เพื่อเดินหน้าพัฒนาประเทศ เพิ่มขีดความสามารถ ในการแข่งขันในระยะยาว 20 ปีข้างหน้า และให้ประชาชน มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น โดยมีพันตำรวจเอก ไผ่สริฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ เข้าร่วมงาน และหัวหน้าส่วนราชการ เข้าร่วมงานดังกล่าว ณ ตึกสันติไมตรี ทำเนียบรัฐบาล



ดีเอสไอ ร่วมแสดงความยินดีกับหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ เนื่องในวันสถาปนาครบรอบ 66 ปี



เมื่อวันที่ 25 ธันวาคม 2558 พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ มอบหมายให้ พันตำรวจโท เชน กาญจนาปัจจุ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านกิจการต่างประเทศ พร้อมด้วย พันตรีหญิง นาฏยา มุตตามระ ผู้อำนวยการส่วนช่วยอำนวยความสะดวกและประชาสัมพันธ์ เป็นผู้แทนกรมสอบสวนคดีพิเศษร่วมแสดงความยินดีกับหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ เนื่องในโอกาสครบรอบ 66 ปี วันก่อตั้งหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ โดยมี นายสราวุธ วัชรพล หัวหน้ากองบรรณาธิการ หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ให้การต้อนรับ

DSI มอบของขวัญปีใหม่ให้ประชาชนเข้าถึงได้ง่าย

วันที่ 29 ธันวาคม 2558 พันตำรวจเอกไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ จัดแถลงข่าวการมอบของขวัญให้แก่ประชาชน

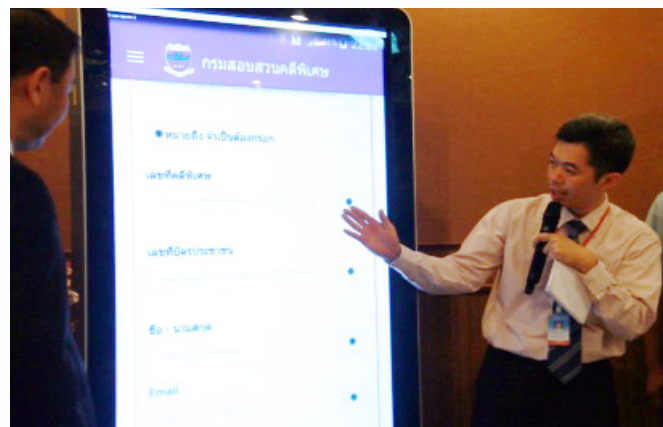
สืบเนื่องจากการประชุมคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 1 ธันวาคม 2558 มีมติให้ทุกส่วนราชการจัดทำโครงการ/กิจกรรมของขวัญปีใหม่ 2559 ให้กับประชาชน โดยพลเอก ไพบูลย์ คุ้มฉายา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม สั่งการให้ส่วนราชการในสังกัดกระทรวงยุติธรรม จัดโครงการ/กิจกรรมของขวัญปีใหม่ให้กับประชาชน ซึ่งเป็นการอำนวยความสะดวกเพื่อลดความเหลื่อมล้ำตามนโยบายของรัฐบาลและเพื่อประโยชน์ต่อประชาชน

1. กรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้จัดทำ Application ที่ทำงานบนมือถือระบบ Android ชื่อ DSI (กรมสอบสวนคดีพิเศษ) เป็นช่องทางในการแจ้งข่าวประชาสัมพันธ์ ข่าวภารกิจ กรมสอบสวนคดีพิเศษ รวมทั้งเป็นช่องทางในการแจ้งเบาะแส ร้องเรียน ร้องทุกข์ ในเรื่องต่าง ๆ ที่จะให้กรมสอบสวนคดีพิเศษ ดำเนินการ



2. การตรวจสอบแนวเขตที่ดินเพื่อป้องกันตนเอง มิให้บุกรุกที่ดินของรัฐ โดยกรมสอบสวนคดีพิเศษได้พัฒนาระบบแผนที่ผ่านอินเทอร์เน็ต DSI MAP เป็นนวัตกรรมในการตรวจสอบพัฒนาขึ้น เพื่อเป็นเครื่องมือในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และยังเกิดประโยชน์กับประชาชนทั่วไปที่สามารถเข้ามาใช้โปรแกรมดังกล่าวได้ฟรี ผ่านระบบอินเทอร์เน็ตเพียงมีพิกัดจีพีเอสของพื้นที่ก็สามารถตรวจสอบได้ว่าพื้นที่นั้นอยู่ในเขตพื้นที่อะไร ซึ่งปัจจุบันการหาพิกัดจีพีเอสสามารถทำได้ง่าย ผ่านโทรศัพท์สมาร์ทโฟน ไอแพด เป็นต้น

3. การแจ้งเตือนภัยประชาชนมิให้ตกเป็นเหยื่อแชร์ลูกโซ่ ในปี 2559 กรมสอบสวนคดีพิเศษ จะดำเนินการแจ้งเตือนภัยแชร์ลูกโซ่อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ความรู้และเตือนภัยแก่ประชาชนเกี่ยวกับภัยอันตรายแชร์ลูกโซ่ ซึ่งเป็นการฉ้อโกงประชาชนประเภทหนึ่งที่ยากต่อการปราบปรามหรือกว่าที่จะปราบปรามได้ ประชาชนก็ได้รับความเสียหายไปมากแล้ว กรมสอบสวนคดีพิเศษจึงมีนโยบายในการเร่งรัดการดำเนินคดีแชร์ลูกโซ่ด้วยความรวดเร็วและเป็นธรรม



ข้าราชการกรมสอบสวนคดีพิเศษ ร่วมลงนามถวายพระพร เนื่องในโอกาสขึ้นปีใหม่

เมื่อวันที่ 1 มกราคม 2559 พันตำรวจเอก ไพลีฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ นำข้าราชการกรมสอบสวนคดีพิเศษ ร่วมลงนามถวายพระพรพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินีนาถ เนื่องในโอกาสวันขึ้นปีใหม่ พุทธศักราช 2559 ภายในพระบรมมหาราชวัง กรุงเทพฯ



DSI นุกรวบ ‘อดีตพระฝรั่ง’ สะสมภาพลามก-โพสטרูปเปลือยเด็กในเฟซบุ๊ก

เมื่อวันที่ 6 มกราคม 2559 พันตำรวจโท ไพศิษฐ์ สังคหะพงศ์ ผบ.สำนักงานกิจการต่างประเทศ และคดีอาชญากรรมระหว่างประเทศ และ ร้อยตำรวจเอก เขมชาติ ประกายหงษ์มณี รอง ผบ.สำนักงานกิจการต่างประเทศ และคดีอาชญากรรมระหว่างประเทศ จึงได้ขอหมายค้นศาลจังหวัดฝาง พร้อมสนธิกำลังร่วมกับ ศูนย์ปราบปรามอาชญากรรมทางอินเทอร์เน็ตที่เกี่ยวข้องกับเด็ก สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กองบังคับการสืบสวนสอบสวนภูธรภาค 5 กองพิสูจน์หลักฐานภาค 5 กองบังคับการตรวจคนเข้าเมืองภาค 5 กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี สถานีตำรวจภูธรฝาง จังหวัดเชียงใหม่ และบ้านพักเด็กและครอบครัวจังหวัดเชียงใหม่ กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เข้าตรวจค้นบ้านเลขที่ 58 หมู่ที่ 17 ต.เวียง อ.ฝาง จ.เชียงใหม่ ในการเข้าตรวจค้นในบ้านหลังดังกล่าว เบื้องต้นพบของกลางรูปถ่ายเด็กผู้ชายหลายคนในลักษณะลามกอนาจารเป็นจำนวนมาก ที่นายฟาเบียน ได้ถ่ายเก็บไว้ในคอมพิวเตอร์ส่วนตัว ก่อนเชิญนายฟาเบียน เฟรเดอริก แบลนด์ฟอร์ด (Mr.Fabian Frederick BLANDFORD) อายุ 64 ปี ชาวอังกฤษ ถือหนังสือเดินทางประเทศอังกฤษ เลขที่ 518127747 เจ้าของบ้านมาสอบสวน



พันตำรวจโท ไพศิษฐ์ เผยว่า กลางเดือน พ.ย. 58 สำนักงานกิจการต่างประเทศ และคดีอาชญากรรมระหว่างประเทศ ดีเอสไอ ได้รับการประสานรับข้อมูลจากหน่วยสืบสวนเพื่อความมั่นคงแห่งมาตุภูมิ กระทรวงความมั่นคงแห่งสหรัฐอเมริกา (Homeland Security Investigations หรือ HSI) ให้ตรวจสอบข้อเท็จจริง กรณีศูนย์ประสานเด็กหาย และเด็กถูกล่วงละเมิดแห่งชาติสหรัฐอเมริกา (National Center for Missing and Exploited Children) หรือ NCMEC ตรวจพบข้อมูลภาพลักษณะลามกอนาจารของเด็กจาก IP Address ของบุคคลชื่อ Fabian Frederick Blandford ปัจจุบันสมรสกับหญิงชาวไทย มีบุตร 1 ราย อยู่บ้านเลขที่ 58 หมู่ 17 ตำบลเวียง อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีดีเอสไอ และ พันตำรวจเอก ทรงศักดิ์ รักศักดิ์สกุล รองอธิบดีดีเอสไอ จึงได้สั่งการดำเนินการจับกุมผู้ต้องหาตามดำเนินคดีตามกฎหมาย



ดีเอสไอร่วมกับศูนย์ปราบปรามอาชญากรรมทางอินเทอร์เน็ตที่เกี่ยวข้องเด็ก สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กองบังคับการสืบสวนสอบสวนตำรวจภูธรภาค 5 ทำการตรวจสอบข้อเท็จจริง โดยเข้าพื้นที่ อำเภอดง จังหวัดเชียงใหม่ พร้อมเจ้าหน้าที่ตำรวจจากประเทศอังกฤษเข้าร่วมสังเกตการณ์ การปฏิบัติงานด้วย เบื้องต้นจากการสืบสวนทราบว่า นายพาเบียน เฟรเดอริก แบลนด์ฟอร์ด เคยบวชเป็นพระที่วัดแห่งหนึ่งในพื้นที่ จ.เชียงใหม่ และมีพฤติกรรมเป็นคนใจบุญ เพื่อหาโอกาสใกล้ชิดกับเด็กในพื้นที่ ก่อนหลอกลวงเด็กมาถ่ายรูปลามกอนาจาร ปัจจุบันรับสอนภาษาอังกฤษให้กับเด็กในพื้นที่อำเภอดง จังหวัดเชียงใหม่ เบื้องต้นเข้าข่ายกระทำความผิดตาม พ.ร.บ.ความผิดเกี่ยวกับสื่อลามกอนาจารเด็ก ม.287/1 คือ

1. ครอบครองสื่อลามกอนาจารเด็ก มีอัตราโทษจำคุกไม่เกิน 5 ปี หรือปรับไม่เกิน 100,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ และ
2. เผยแพร่ หรือส่งต่อ มีอัตราโทษจำคุกไม่เกิน 7 ปี หรือปรับไม่เกิน 140,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ นายพาเบียน จึงถูกจับกุมส่งตัวให้พนักงานสอบสวน สภ.ดง ดำเนินคดีตามกฎหมายต่อไป

ด้าน ร้อยตำรวจเอก เขมชาติ กล่าวว่า การป้องกันและปราบปรามผู้มีพฤติกรรมล่วงละเมิดทางเพศเด็กนั้น เป็นนโยบายที่สำคัญที่หน่วยงานบังคับใช้กฎหมายในประเทศต่าง ๆ ให้ความสนใจ เนื่องจากถือว่าเป็นอาชญากรรมที่มีผลกระทบต่อสังคม และศีลธรรมอันดีของประชาชน และก่อให้เกิดผลเสียอย่างร้ายแรงต่อเด็กผู้ตกเป็นเหยื่อ ซึ่งจะทำให้เกิดเป็นปัญหาสังคมที่สำคัญต่อไปในอนาคต ทางรัฐบาลกระทรวงยุติธรรม ดีเอสไอ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพยายามเข้าไปดำเนินการจับกุมผู้ต้องหาเหล่านี้มาดำเนินคดีตามกฎหมาย เพื่อให้นานาชาติทราบว่า ประเทศไทยจริงจังกับการปราบปรามคดีประเภทนี้



ผู้แทนสำนักงานเศรษฐกิจและวัฒนธรรมไทเปประจำประเทศไทย

แสดงความยินดีในโอกาสรับตำแหน่งอธิบดี DSI

เมื่อวันที่ 6 มกราคม 2559 Mr.Chung Chih Ching เลขาธิการฝ่ายกฎหมาย สำนักงานเศรษฐกิจและวัฒนธรรมไทเปประจำประเทศไทย เข้าพบเพื่อแสดงความยินดี กับ พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง ในโอกาสเข้ารับตำแหน่ง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ



ACTIVITY ประมวลภาพกิจกรรม

DSI ร่วมส่งความสุข จัดกิจกรรมวันเด็กแห่งชาติ 2559 ที่ศูนย์ราชการฯ

เมื่อวันที่ 9 มกราคม 2559 พันตำรวจโท พงศ์พร พราหมณ์เสน่ห์ ผู้บัญชาการสำนักปฏิบัติการพิเศษ และเจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ ร่วมส่งความสุขจัดกิจกรรมวันเด็กแห่งชาติ 2559 โดยจัดบูธกิจกรรมการยิงปืนจำลอง การเล่นเกมทายปัญหา การถ่ายภาพกับหุ่นเจ้าหน้าที่ DSI จำลอง และมอบของขวัญแก่เด็กมากมาย ณ ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ อาคารบี กรุงเทพฯ



กรมสอบสวนคดีพิเศษร่วมแสดงความยินดีเนื่องในวันครบรอบ 39 ปี หนังสือพิมพ์มติชน

เมื่อวันที่ 9 มกราคม 2559 พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ พันตำรวจโท กรวัชร ปานประภากร ผู้บัญชาการสำนักคดีเทคโนโลยีและสารสนเทศ เป็นผู้แทนกรมสอบสวนคดีพิเศษ ร่วมแสดงความยินดีเนื่องในวันครบรอบ 39 ปี หนังสือพิมพ์มติชน พร้อมร่วมบริจาคเงินสมทบทุน เพื่อมอบมูลนิธิ ดร.โกวิท วรพิพัฒน์ โดยมีนายขรรค์ชัย บุนปาน ประธานกรรมการ บริษัท มติชน จำกัด เป็นผู้รับมอบ



ดีเอสไอ บุกค้นบ้านแกนนำแชร์ลูกโซ่ 2 จุดพื้นที่ จ.สงขลา

เมื่อวันที่ 9 มกราคม 2559 นายปิยะศิริ วัฒนวรางกูร ผู้อำนวยการส่วนคดีอาญาพิเศษ 2 และคณะพนักงานสอบสวน คดีพิเศษนำหมายค้นของศาลจังหวัดสงขลาบุกตรวจค้นบ้านเลขที่ 140/226 ตำบลเขารูปช้าง อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ซึ่งเป็นบ้านของ นางอนันตา หรือนางชนัญญก ไชยรักษ์ สมาชิก ระดับแกนนำของกลุ่มขบวนการแชร์ลูกโซ่ (แชร์ทองคำ) หลอกลวงให้ประชาชนทั่วไปลงทุนซื้อทองคำกับบริษัทพีเอ็มบี เพกาซัส (ไทยแลนด์) จำกัด และ Pegasus Bullion Limited จากการตรวจค้นตรวจยึดอาวุธปืนพกสั้นขนาด .38 จำนวน 1 กระบอกพร้อมกระสุนปืน 6 นัด โฉนดที่ดินกว่า 15 แปลง ทองคำรูปพรรณ และสมุดบัญชีธนาคารอีกหลายเล่มยึดไว้ตรวจสอบ



สำหรับการบุกตรวจค้นบ้านของนางอนันตา หรือนางชนัญญก ไชยรักษ์ เป็นผู้มีชื่อเสียงและฐานะทางสังคมในพื้นที่จังหวัดสงขลา จึงมีประชาชนสนใจเข้าร่วมลงทุนด้วยจำนวนมาก และพบว่าในช่วงที่กลุ่มขบวนการเริ่มมีการหยุดจ่ายผลตอบแทนเมื่อประมาณเดือนสิงหาคม 2557 กลุ่มของนางอนันตาฯ ยังคงมีการเชิญชวนให้บุคคลทั่วไปร่วมลงทุนอยู่อย่างต่อเนื่อง จึงได้นำกำลังเข้าตรวจค้นเพื่อหาพยานหลักฐานและอายัดทรัพย์สินบุคคลที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มขบวนการแชร์ลูกโซ่ต่อไป



ทั้งนี้ จากการสอบสวนพบว่า มีบริษัทค้าทองคำจากประเทศจีน เปิดให้ประชาชนในประเทศไทยร่วมลงทุนกับบริษัทโดยให้ผลตอบแทนร้อยละ 10 ต่อเดือนโดยการหลอกลวงนั้นเพื่อให้มีความน่าเชื่อถือ และประชาชนทั่วไปหลงเข้าร่วมลงทุน กลุ่มผู้กระทำความผิดยังได้จัดทำเว็บไซต์ มีการจัดประชุมแสดงภาพความสำเร็จ และขึ้นกล่าวจูงใจให้ผู้ร่วมลงทุนเชื่อมั่นและลงทุนแบบไม่ถอนทุนและผลตอบแทนระหว่างลงทุน จากนั้นกลุ่มผู้กระทำความผิดได้หยุดจ่ายผลตอบแทนทำให้เกิดความเสียหาย ล่าสุดพบมูลค่าความเสียหายกว่า 1,000 ล้านบาท



ดีเอสไอ อวยพรปีใหม่ เลขาธิการ ก.พ.

เมื่อวันที่ 11 มกราคม 2559 พันตำรวจเอก ทรงศักดิ์ รักษ์ศักดิ์สกุล รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ พร้อมด้วย พันตำรวจโท อมร หงษ์ศรีทอง ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล นำคณะข้าราชการ เจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ เข้ามอบกระเช้าอวยพร นายวิสูตร ประสิทธิ์ศิริวงศ์ เลขาธิการ ก.พ. และ นายสุวัฒน์ เอื้อเฟื้อ ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาระบบบำนาญตำแหน่งและค่าตอบแทน เนื่องในโอกาสขึ้นปีใหม่ 2559 ณ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (สำนักงาน ก.พ.) จังหวัดนนทบุรี



กระทรวงยุติธรรม โชว์ผลงานสำคัญตามนโยบายของรัฐบาลในรอบ 1 ปี มุ่งเน้น “ยุติธรรมสู่หมู่บ้าน นำบริการรัฐสู่ประชาชน”

เมื่อวันที่ 13 มกราคม 2559 พลเอก ไพบูลย์ คุ้มฉายา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม เป็นประธานการแถลงผลการดำเนินงานของกระทรวงยุติธรรมตามนโยบายรัฐบาล รอบ 1 ปี เพื่อเป็นการเสริมสร้างการรับรู้ และความเข้าใจ ที่ถูกต้องเกี่ยวกับผลการดำเนินงานของกระทรวงยุติธรรม ให้แก่สื่อมวลชน และสาธารณชนได้รับทราบอย่างกว้างขวาง และทั่วถึงภายใต้แนวคิด “ยุติธรรมสู่หมู่บ้าน นำบริการรัฐสู่ประชาชน” โดยมี ว่าที่ร้อยตรี เชิดศักดิ์ จำปาเทศ ที่ปรึกษา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม พลเอก อภิรัชต์ หงษ์ทอง เลขานุการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม พลเอก นิวัตร มีนะโยธิน ผู้ช่วยรัฐมนตรีประจำกระทรวงยุติธรรม นายชาญเชาวน์ ไชยานุกิจ ปลัดกระทรวงยุติธรรม พร้อมด้วยหัวหน้าส่วนราชการในสังกัดกระทรวงยุติธรรม และสื่อมวลชนเข้าร่วม ณ บริเวณลานอเนกประสงค์ ชั้น 2 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ กรุงเทพฯ

ภายในงานมีการแสดงผลงานโดยหัวหน้าส่วนราชการ ในสังกัดกระทรวงยุติธรรมตามนโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม แบ่งเป็น 6 ด้าน ประกอบด้วย 1. การอำนวยความสะดวกเพื่อลดความเหลื่อมล้ำในสังคม 2. การสร้างสังคมแห่งความปลอดภัย 3. การป้องกันและปราบปราม



ยาเสพติด 4. การป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ 5. การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมพิเศษ และ 6. การพัฒนากฎหมายของประเทศ นอกจากนี้ ยังมีการจัดแสดงนิทรรศการแสดงผลการดำเนินงานที่สำคัญของหน่วยงาน ในสังกัดกระทรวงยุติธรรมร่วมด้วย



ศูนย์ต่อต้านการค้ำมนุษย์ กรมสอบสวนคดีพิเศษ ร่วมแสดงความก้าวหน้า ในการแก้ไขปัญหาการทำประมงผิดกฎหมาย

เมื่อวันที่ 14 มกราคม 2559 พันตำรวจเอก อัครพล บุญโยปักษ์ภัมภ์ ผู้อำนวยการศูนย์ต่อต้านการค้ำมนุษย์ และ คณะเจ้าหน้าที่ศูนย์ต่อต้านการค้ำมนุษย์ กรมสอบสวนคดีพิเศษ ในฐานะผู้แทนกรมสอบสวนคดีพิเศษ ร่วมกับศูนย์บัญชาการแก้ไขปัญหา การทำประมงผิดกฎหมาย (ศปมผ.) จัดการแถลง ความก้าวหน้า ในการแก้ไขปัญหาการทำประมงผิดกฎหมาย ณ ตึกสันติไมตรี ทำเนียบรัฐบาล

โดยการแถลงความก้าวหน้าในครั้งนี้ คณะผู้แทน กรมสอบสวนคดีพิเศษได้นำเสนอผลการดำเนินการแก้ไขปัญหา การค้ำมนุษย์ ในภาคประมง ในห้วงเวลาตลอดปี พ.ศ. 2558 และ การดำเนินงานตามภารกิจเร่งด่วนตามที่รัฐบาลมอบหมายให้ ดำเนินการ นำมาสู่การสร้าง ความตระหนักและเกิดการ เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เกี่ยวข้อง ทั้งกลุ่มผู้ประกอบการ ประมงหรือโรงงานอุตสาหกรรมแปรรูปสินค้าทางทะเล ให้ปฏิบัติตามข้อกำหนดตามกฎหมายมากยิ่งขึ้น ซึ่งข้อมูลการ ดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ เหล่านี้ได้รับความสนใจ จากผู้เข้าร่วมงานทั้งในระดับเจ้าหน้าที่รัฐ ภาคเอกชน รวมถึง สื่อสารมวลชนต่างประเทศเป็นจำนวนมาก



DSI ร่วมแสดงความยินดีกับ TPBS

วันที่ 15 มกราคม 2559 พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้มอบหมายให้ นางกรรณิกา ริมโพธิ์เงิน รองผู้บัญชาการสำนักคดีทรัพย์สิน ทางปัญญา เป็นผู้แทนกรมสอบสวนคดีพิเศษ ร่วมแสดงความยินดี ในโอกาสก้าวสู่ปีที่ 9 ของการก่อตั้งองค์การกระจายเสียงและ แพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (TPBS) โดยร่วมบริจาค เงินสนับสนุนเพื่อมูลนิธิ TPBS ณ สถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอส ถนนวิภาวดีรังสิต





สัมภาษณ์พิเศษอธิบดี DSI “พ้นตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง”



กรมสอบสวนคดีพิเศษ
Department Of Special Investigation



DSI

พลิกโณมติเอสไอ ด้วยฝีมืออธิบดีใหม่ “พันตำรวจเอก ไพลี วรงค์เมือง”



.....

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบ แต่งตั้งพันตำรวจเอก ไพลี วรงค์เมือง รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) เป็นอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษตามที่กระทรวงยุติธรรม เสนอ เมื่อวันที่ 27 ตุลาคม 2558 และมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ กระทรวงยุติธรรม ตั้งแต่วันที่ 5 พฤศจิกายน 2558 นับเป็นเรื่องที่นายนิติเป็นอย่างยิ่ง เพราะพันตำรวจเอก ไพลี วรงค์เมือง นับเป็นผู้บริหารที่ร่วมทำงานเคียงบ่าเคียงไหล่กับข้าราชการและเจ้าหน้าที่ดีเอสไอตั้งแต่ยุคบุกเบิกเริ่มก่อร่างสร้างองค์กรนี้ขึ้นมา ตั้งแต่ปี 2547 โดยได้โอนย้ายจากข้าราชการตำรวจ ตำแหน่งผู้กำกับการ สภ.บ้านบึง จังหวัดชลบุรี มาเป็นข้าราชการพลเรือนสามัญ ตำแหน่งหัวหน้าชุดปฏิบัติการสืบสวน ชุดที่ 1 ส่วนสืบสวนสะกดรอย ก่อนที่จะขึ้นสู่ตำแหน่งผู้อำนวยการส่วนปฏิบัติการพิเศษ ผู้บัญชาการสำนักปฏิบัติการพิเศษ รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ และก้าวขึ้นสู่ตำแหน่งผู้บริหารสูงสุดของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

.....

เน้นการทำหน้าที่โปร่งใส - ตรงไปตรงมา

หลังจากที่ได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าแต่งตั้ง พันตำรวจเอก ไพลี วรงค์เมือง รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ให้ดำรงตำแหน่งอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษได้ไม่นานนัก อธิบดีคนใหม่ได้ประเดิมงานที่สาธารณชนต่างจับตามอง คือ การกวาดล้างการทุจริตในองค์กร กรณีมีผู้ร้องเรียนว่า เจ้าหน้าที่เรียกรับสินบนจากขบวนการแชร์ลูกโซ่ที่ถูกจับดำเนินคดี โดยเมื่อวันที่ 13 พฤศจิกายน 2558 ได้เปิดการแถลงข่าวเกี่ยวกับเรื่องนี้ว่า ดีเอสไอได้รับการร้องเรียนกรณีปฏิบัติงานล่าช้า และการเรียกรับผลประโยชน์ของพนักงานสอบสวนคดีพิเศษในคดีพิเศษที่ 114/2555 กรณีบริษัทดิจิทัล คราวน์ โฮลดิ้ง จำกัด หรือ DCHL ซึ่งมีพฤติการณ์กระทำความผิดฝ่าฝืน พ.ร.ก.การกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน พ.ศ. 2527 มีผู้เสียหายจำนวน 94 คน

จากการตรวจค้นสถานที่เป้าหมาย พบสลิปฟากเงินเข้าบัญชีธนาคารกรุงไทยของเจ้าหน้าที่ดีเอสไอรายหนึ่งซึ่งเป็นหนึ่งในคณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษดังกล่าว และนำไปสู่การตั้งกรรมการสอบวินัยร้ายแรงและสั่งพักราชการไว้ก่อน จากนั้นต้องเรียกพนักงานสอบสวนรายดังกล่าวเข้าชี้แจงซึ่งโทษวินัยกรณีทุจริตต่อหน้าที่ หากพบว่ามีความผิด คือ ไล่ออกและดำเนินคดีอาญา นับเป็นงานแรกที่เรียกความศรัทธาคืนมาจากประชาชน โดยเริ่มจากการปิดกวดภายในองค์กรก่อนและจัดการขั้นเด็ดขาดกับเจ้าหน้าที่ดีเอสไอที่มีพฤติการณ์เรียกรับประโยชน์จากการทำหน้าที่





“นโยบายการทำงานของผม จะเน้นการทำงานตรงไปตรงมา ไม่เลือกปฏิบัติ โปร่งใส ตรวจสอบได้ในทุกขั้นตอน จากเรื่องการเรียกรับเงินของเจ้าหน้าที่ในครั้งนี้ ผมได้เรียกประชุมพนักงานสอบสวนทั้งหมดเพื่อตรวจสอบเกี่ยวกับคดีแชร์ลูกโซ่ทั้งหมด เพื่อให้การทำงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น และขอฝากเตือนไปถึงบุคคลที่ทราบเรื่องกลไกแชร์ลูกโซ่ แต่ยังคิดจะลงทุนเพื่อหวังผลกำไรในช่วงแรกแล้วจะเลิก ว่าหากลงมือร่วมขบวนการแชร์ลูกโซ่แม้เพียงช่วงแรกก็ถือว่ามีความผิดแล้ว”

สร้างความเชื่อมั่นกลับคืนสู่ดีเอสไอ

ต้องยอมรับว่าในช่วงที่บ้านเมืองมีความคิดเห็นทางการเมืองแตกต่างกันออกเป็น 2 ฝ่าย ฝ่ายการเมืองมักใช้อำนาจของกรมสอบสวนคดีพิเศษเป็นเครื่องมือเพื่อจุดประสงค์ทางการเมือง ต่อมาในยุคที่ พลเอก ไพบูลย์ คุ้มฉายา เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม จึงได้ปรับระบบการบริหารงานคดีพิเศษให้มีความเป็นเอกเทศ มีความเป็นอิสระในการดำเนินงาน ภายใต้กรอบของกฎหมายอย่างโปร่งใส มีเหตุผล มีเป้าหมายการทำงานที่เพื่อประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อน รักษาผลประโยชน์ของประเทศชาติอย่างแท้จริง มีใช้การทำงานตามคำสั่งใคร โดยเป้าหมายสำคัญที่สุด คือ การสร้างความเชื่อมั่นในการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษอย่างไม่เลือกปฏิบัติ เพื่อแก้ไขปัญหาของชาติและประชาชน รวมทั้งเพื่อลดปัจจัย

ที่จะสร้างความขัดแย้งขึ้นใหม่ โดยบูรณาการด้านการสืบสวนสอบสวนโดยใช้มาตรการตามกฎหมายตาม พ.ร.บ.การสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. 2547 เพื่อสนับสนุนในการดำเนินคดีที่สำคัญ ได้แก่ ความผิดเกี่ยวกับการหมิ่นสถาบัน (มาตรา 112) คดีความผิดเกี่ยวกับการฉ้อโกงประชาชนและแชร์ลูกโซ่ คดีความผิดเกี่ยวกับการบุกรุกทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม คดีความผิดเกี่ยวกับการค้ามนุษย์ และการแสวงหาความร่วมมือระหว่างประเทศในการสืบสวนสอบสวนการกระทำความผิดเกี่ยวกับการค้ามนุษย์ ตลอดจนการมุ่งเน้นการดำเนินงานในเชิงป้องกันมากยิ่งขึ้น อาทิ การให้ความรู้แก่ประชาชนในการแจ้งเตือนภัยประชาชนมิให้ตกเป็นเหยื่อแชร์ลูกโซ่



เดินหน้าป้องกันและปราบปรามห้ันตภัยแฮร์ลูกโซ่

แฮร์ลูกโซ่เป็นการฉ้อโกงประชาชน ซึ่งหลอกลวงให้เหยื่อสมัครเป็นสมาชิกร่วมลงทุนในธุรกิจที่คล้ายคลึงกับธุรกิจแบบขายตรง แต่มีความแตกต่างกันตรงที่แฮร์ลูกโซ่จะไม่เน้นการจำหน่ายสินค้าหรือให้บริการ และหลอกลวงว่า จะได้รับผลตอบแทนสูง โดยใช้วิธีนำเงินของผู้ที่มาสมัครรายหลัง ๆ ไปจ่ายค่าตอบแทนให้คนที่สมัครรายแรก ๆ แต่ในเวลาต่อมาจะหยุดการจ่ายค่าตอบแทน ปิดกิจการและนำเงินที่ได้จากสมาชิกหนีไป ทำให้เกิดความเสียหายลูกกลามใหญ่โตอย่างรวดเร็ว การกระทำดังกล่าวเป็นความผิดตามพระราชกำหนดการกั๊ยเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน พ.ศ. 2527 ซึ่งหากเป็นเรื่องที่มีความเสียหายในวงกว้าง หรือกระทำผิดซ้ำซ้อน

ก็จะเป็นคดีพิเศษที่อยู่ในความรับผิดชอบของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ซึ่งเป็นคดีความผิดทางอาญาตามบัญชีแนบท้าย พ.ร.บ.การสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. 2547

จากสถิติข้อมูลด้านคดีของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ตั้งแต่ พ.ศ. 2547 เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน พบว่ามีคดีพิเศษเกี่ยวกับแฮร์ลูกโซ่อยู่ในความรับผิดชอบกว่าร้อยละ 100 ค่าความเสียหายรวมกันกว่า 10,000 ล้านบาท โดยเฉพาะ พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน มีมูลค่าความเสียหายกว่า 1,300 ล้านบาท นอกจากนี้ยังมีเรื่องที่อยู่ระหว่างการสืบสวนและตรวจสอบข้อเท็จจริงอีกเกือบสามร้อยคดี



เดินหน้าป้องกันและปราบปรามห้ันตภัยแฮร์ลูกโซ่

ในปีที่ผ่านมา กรมสอบสวนคดีพิเศษได้จัดโครงการของขวัญปีใหม่ 2558 แจกเตือนภัยธุรกิจแฮร์ลูกโซ่ขึ้นในจังหวัดต่าง ๆ 4 ภาค ได้แก่ จังหวัดขอนแก่น นนทบุรี เชียงใหม่ และชลบุรี โดยมีภาคประชาชนเข้าร่วมงานรวมทั้งสิ้น 3,256 คน ซึ่งเป็นการบูรณาการของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรมในรูปแบบของการเสวนา เพื่อแก้ไขปัญหาแฮร์ลูกโซ่และห้ันนอกระบบ และทำอย่างไรไม่ให้ตกเป็นเหยื่อแฮร์ลูกโซ่ พร้อมทั้งการออกบูธให้บริการประชาชนของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรม อาทิ การให้คำปรึกษา และคำแนะนำด้านกฎหมาย การรับเรื่องราวร้องทุกข์ แจกเบาะแสอาชญากรรม

ต่าง ๆ ตลอดจนการสร้างเครือข่ายภาคประชาชนในการมีส่วนร่วมป้องกัน แก้ไขปัญหาอาชญากรรม ซึ่งเป็นการอำนวยความสะดวกเพื่อลดความเหลื่อมล้ำในสังคมตามนโยบายของกระทรวงยุติธรรม และในปี 2559 กรมสอบสวนคดีพิเศษจะดำเนินการแจกเตือนภัยแฮร์ลูกโซ่อย่างต่อเนื่อง ควบคู่ไปกับการเร่งรัดการดำเนินคดีแฮร์ลูกโซ่ด้วยความรวดเร็วและเป็นธรรม



“สิ่งสำคัญในการป้องกันและปราบปรามขบวนการแชร์ลูกโซ่ คือ การประชาสัมพันธ์ให้ความรู้แก่ประชาชนอย่างต่อเนื่อง เพื่อแจ้งเตือนให้ประชาชนมีความรู้เท่าทันและสามารถเฝ้าระวังภัยดังกล่าวในพื้นที่ของตนเองได้ด้วย โดยผู้เสียหายสามารถเข้าไปร้องเรียนกับหน่วยบริการประชาชนกรมสอบสวนคดีพิเศษด้วยตนเองหรือร้องเรียนผ่านเว็บไซต์ของ DSI หรือ Call Center 1202 ซึ่งจะมีเจ้าหน้าที่รับเรื่องร้องเรียนในเบื้องต้นก่อนที่จะส่งต่อไปยังสำนักคดีที่เกี่ยวข้องทำการสืบสวนสอบสวนต่อไป”

สร้างนวัตกรรมให้ประชาชนเข้าถึงความยุติธรรมได้โดยง่าย

กรมสอบสวนคดีพิเศษได้จัดทำ Application ที่ทำงานบนมือถือระบบ Android ชื่อ DSI (กรมสอบสวนคดีพิเศษ) เพื่อเป็นช่องทางในการแจ้งข่าวประชาสัมพันธ์ข่าวสารกิจกรรมสอบสวนคดีพิเศษ รวมทั้งเป็นช่องทางในการแจ้งเบาะแส ร้องเรียน ร้องทุกข์ ในเรื่องต่าง ๆ ที่จะให้กรมสอบสวนคดีพิเศษดำเนินการ โดย Application ดังกล่าวยังเพิ่มช่องทางการตรวจสอบสถานะคดีพิเศษ และสถานะเรื่องร้องเรียนโดยใช้หมายเลขบัตรประจำตัวประชาชนเป็นรหัสเข้าสู่ระบบ ทำให้ประชาชนได้รับความสะดวกในการติดต่อสื่อสารกับกรมสอบสวนคดีพิเศษผ่านมือถือ โดยสามารถติดตามความคืบหน้าของเรื่องที่ตนยื่นไว้ รวมถึงสามารถตรวจสอบสถานะของคดีต่างๆ ที่ตนเกี่ยวข้องได้ว่าการดำเนินการอยู่ในขั้นตอนใดแล้ว อันเป็นการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนในการเข้าถึงความยุติธรรม พร้อมทั้งได้รับหมายเลขโทรศัพท์ของผู้บริหารหน่วยงานภายในกรมสอบสวนคดีพิเศษได้ด้วย และนอกจาก Application ดังกล่าวแล้ว พี่น้องประชาชนสามารถใช้บริการแบบเดียวกันผ่านทางเว็บไซต์ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ที่ www.dsi.go.th ได้อีกทางหนึ่งด้วย



DSI Application
Android OS

สามารถดาวน์โหลดได้ที่ play.google.com/store/apps

นอกจากนี้ ยังได้พัฒนาระบบแม่ข่ายแผนที่ผ่านอินเทอร์เน็ต DSI MAP ซึ่งเป็นนวัตกรรมในการตรวจสอบแนวเขตที่ดินเพื่อป้องกันตนเองมิให้บุกรุกที่ดินของรัฐ โดยเป็นเครื่องมือในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และยังเกิดประโยชน์กับประชาชนทั่วไปที่สามารถเข้ามาใช้โปรแกรมดังกล่าวได้ฟรีผ่านระบบอินเทอร์เน็ต เพียงมีพิกัดจีพีเอสของพื้นที่ก็สามารถตรวจสอบได้ว่าพื้นที่นั้นอยู่ในเขตพื้นที่อะไร ซึ่งปัจจุบันการหาพิกัดจีพีเอสสามารถทำได้ง่าย ผ่านโทรศัพท์สมาร์ทโฟน

DSI MAP สามารถตรวจสอบแนวเขตอุทยานแห่งชาติและเขตอนุรักษ์ต่าง ๆ ช่วยป้องกันการบุกรุกที่ดินของรัฐ ซึ่งปัจจุบันอยู่ระหว่างการพัฒนาโปรแกรมดังกล่าวให้สามารถติดตั้งได้บนอุปกรณ์โทรศัพท์แบบ Smart Phone ในระบบปฏิบัติการ Android และระบบปฏิบัติการ iOS เพื่ออำนวยความสะดวกและสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการเฝ้าระวังการบุกรุกที่สาธารณะ เขตป่าสงวนแห่งชาติ เขตอุทยานแห่งชาติได้อีกทางหนึ่ง

กรมสอบสวนคดีพิเศษจะต้องเป็นหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายที่พัฒนาการบริการ เทคโนโลยี สร้างประสิทธิภาพในการสืบสวนสอบสวน ทำงานโดยไม่เลือกปฏิบัติเพื่อแก้ไขปัญหของชาติ และประชาชน เน้นการบูรณาการการทำงานกับหน่วยงานภาครัฐ การมีส่วนร่วมของภาคประชาสังคมด้วยความเชี่ยวชาญ ซื่อสัตย์ และยึดหลักธรรมาภิบาล โดยมุ่งเน้นถึงความรับผิดชอบต่อสังคม เพื่อเป็นที่ยอมรับของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องอันจะเป็นการเสริมสร้างความมีศักดิ์ศรีของการเป็นหน่วยงานภาครัฐ พร้อมสร้างความมั่นใจศรัทธา และความไว้วางใจจากประชาชน ตลอดไป

ประวัติ อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ

ชื่อ - สกุล พันตำรวจเอก ไพลีฐ วงศ์เมือง
 ตำแหน่ง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ กรมสอบสวนคดีพิเศษ
 กระทรวงยุติธรรม
 วุฒิการศึกษา ปริญญาตรี ร.บ.บ.(ตร.) , ปริญญาโท พบ.ม.(นิติฯ)
 การฝึกอบรม จบนักเรียนนายร้อยตำรวจ รุ่นที่ 38
 อบรมหลักสูตรผู้กำกับการ รุ่นที่ 35
 อบรมหลักสูตรนักบริหารระดับสูง (นบส.) รุ่นที่ 78
 อบรมหลักสูตรผู้บริหารระดับสูง สถาบันวิทยาการลาดทุน
 (วตท.) รุ่นที่ 19



ประสบการณ์การทำงาน

พ.ศ. 2528 รองสารวัตรสอบสวน สภ.เมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี
 พ.ศ. 2534 สารวัตรแผนกกำลังพล กก.อก.บก.ภ.2 จังหวัดชลบุรี
 พ.ศ. 2538 สารวัตร สภ.นิคมมาบข่า จังหวัดระยอง
 พ.ศ. 2539 รองผู้กำกับการปราบปราม สภ.บ้านบึง จังหวัดชลบุรี
 พ.ศ. 2541 รองผู้กำกับการจราจร สภ.เมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี
 พ.ศ. 2543 ผู้กำกับการ 4 บก.อก.ภ.2 จังหวัดชลบุรี
 พ.ศ. 2545 ผู้กำกับการ สภ.บ้านบึง จังหวัดชลบุรี
 พ.ศ. 2547 โอนย้ายมารับราชการที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ ทำหน้าที่
 หัวหน้าชุดปฏิบัติการสืบสวน ชุดที่ 1 ส่วนสืบสวนสะกดรอย
 พ.ศ. 2553 ผู้อำนวยการส่วนปฏิบัติการพิเศษ
 พ.ศ. 2554 ปฏิบัติหน้าที่ ผู้บัญชาการสำนักปฏิบัติการพิเศษ
 พ.ศ. 2555 ผู้บัญชาการสำนักปฏิบัติการพิเศษ
 พ.ศ. 2556 รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ
 พ.ศ. 2558 อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ - ปัจจุบัน

กรมสอบสวนคดีพิเศษ
 DEPARTMENT OF SPECIAL INVESTIGATION
 กระทรวงยุติธรรม
 D S I



“การพัฒนาการสอบสวนคดีพิเศษ สู่ศตวรรษหน้า”

พินิจารวโก เบลูจพล จันทวรรณ



“การพัฒนาการสอบสวนคดีพิเศษสู่ทศวรรษหน้า”

พันตำรวจโท เบลูจพล จันทวรรณ¹

ในการดำเนินคดีพิเศษที่เป็นคดีความผิดทางอาญาที่มีความสำคัญ และยังเป็นคดีความผิดทางอาญาที่มีความซับซ้อน จำเป็นต้องใช้วิธีการสืบสวนสอบสวนและการรวบรวมพยานหลักฐานเป็นพิเศษ เป็นคดีความผิดทางอาญาที่มีหรืออาจมีผลกระทบอย่างรุนแรงต่อความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดีของประชาชน ความมั่นคงของประเทศ ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศหรือระบบเศรษฐกิจหรือการคลังของประเทศ เป็นคดีความผิดทางอาญาที่มีลักษณะเป็นการกระทำความผิดข้ามชาติ หรือเป็นการกระทำขององค์กรอาชญากรรม เป็นคดีความผิดทางอาญาที่มีผู้ทรงอิทธิพลที่สำคัญเป็นตัวละคร ผู้ใช้หรือผู้สนับสนุน พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจชั้นผู้ใหญ่ เป็นผู้ต้องสงสัยเมื่อมีหลักฐานตามสมควรว่าน่าจะได้กระทำความผิดอาญา (คดีพิเศษตาม พ.ร.บ.การสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. 2547 มาตรา 21)



จากปรากฏการณ์ของการประกอบอาชญากรรมของผู้กระทำความผิดมีแนวโน้มที่จะกระทำพฤติกรรมที่เป็นความผิดทางอาญาเป็นแบบพิเศษอย่างหลากหลายแตกต่างจากความผิดทางอาญาที่เกิดขึ้นในอดีตที่ผ่านมา และในการปฏิบัติงานเชิงระบบที่ DSI นำมาปฏิบัติในการดำเนินคดีพิเศษ ซึ่งเป็นการใช้อำนาจที่เป็นมาตรการทางอาญาที่ผ่านมานั้น มีทิศทางเชิงระบบปฏิบัติงานที่จะต้องนำการใช้อำนาจในระบบได้ส่วนมาใช้ผสมกับระบบกล่าวหาในขั้นตอนสืบสวนและสอบสวนคดีพิเศษเพิ่มมากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อเป็นกรณีที่เกิดคดีความผิดทางอาญานั้น เกี่ยวข้องกับการทุจริต ประพฤติมิชอบ ของเจ้าหน้าที่รัฐ



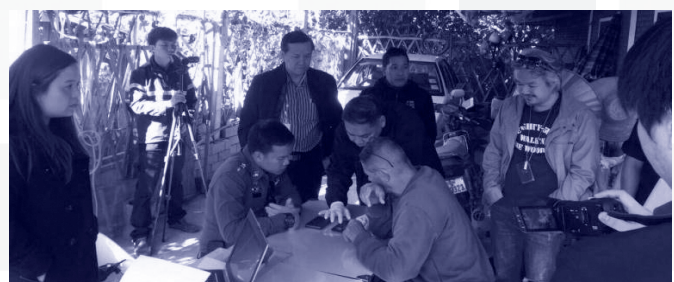
¹ผู้เชี่ยวชาญคดีพิเศษเฉพาะด้าน พนักงานสอบสวนคดีพิเศษเชี่ยวชาญ กรมสอบสวนคดีพิเศษ กระทรวงยุติธรรม

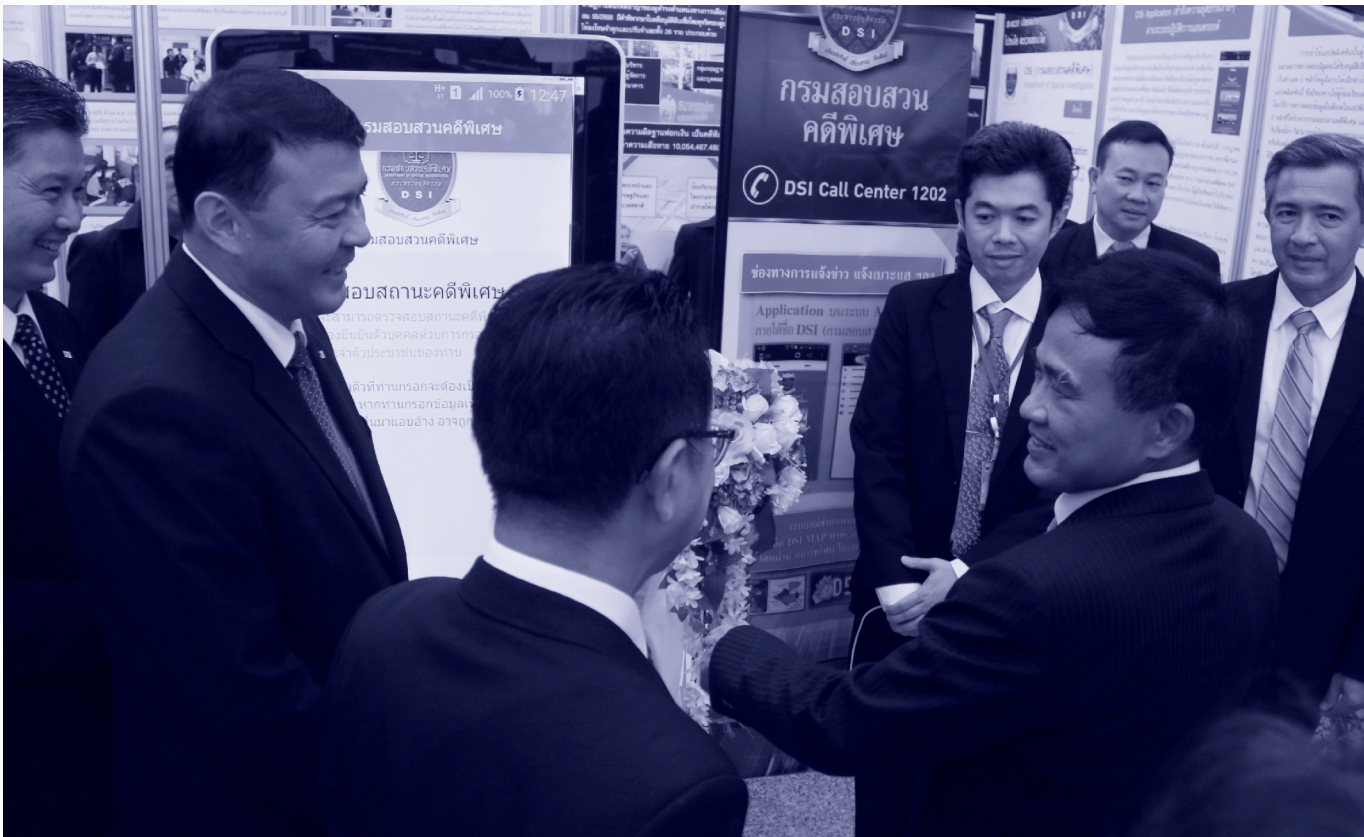


DSI ซึ่งเป็นหน่วยงานบังคับใช้กฎหมาย เป็นองค์กรที่มีอำนาจสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาที่เป็นคดีพิเศษ มีการใช้อำนาจตามกฎหมายการสอบสวนคดีพิเศษ เป็นกรอบขอบเขตการใช้อำนาจที่เป็นแนวทางหลักในการปฏิบัติงาน เพื่อดำเนินคดีทางอาญาในส่วนที่เกี่ยวข้องคดีพิเศษ การใช้อำนาจตามกฎหมายการสอบสวนคดีพิเศษที่จะต้องมีการตรวจสอบข้อเท็จจริง การสืบสวน และการสอบสวนเพื่อรวบรวมพยานหลักฐานที่ปรากฏ การดำเนินการของ DSI จึงต้องมีมาตรฐานการสอบสวนคดีพิเศษที่ชัดเจน มีการปฏิบัติงานเป็นที่ยอมรับ เชื่อถือ มีการบูรณาการและมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ร่วมกันปฏิบัติงานเพื่อค้นหาความจริงให้สอดคล้องกับการกักตุนที่มีความรับผิดชอบเกิดขึ้นนั้น ๆ ให้มีผลสัมฤทธิ์เป็นที่ยุติในประเด็นแห่งคดีความที่เกิดขึ้น การพัฒนาข้อมูลซึ่งเป็นข้อเท็จจริงอันนับเป็นองค์ความรู้ที่จะเกิดขึ้นต่อไปนั้น จำเป็นจะต้องทำให้ปรากฏขึ้นเป็นรูปแบบการปฏิบัติอย่างเป็นระบบ และเป็นไปอย่างโปร่งใสที่ชี้แจงอธิบายความได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเด็นในเรื่องการใช้อำนาจ เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงานและเป็นที่ยอมรับจากประชาชนสู่ทศวรรษหน้า



เมื่อมีการดำเนินคดีในคดีพิเศษของ DSI จะมีวิธีการทำงานเป็นระบบเป็นรูปแบบของปฏิบัติงานที่จะต้องมีขั้นตอนในการปฏิบัติงาน “นิติกระบวนการ” โดยชอบด้วยกฎหมายเป็นกรอบแนวทางการปฏิบัติงานเป็นแนวทางรองรับการใช้อำนาจของ DSI และ Legal Process Theory & Integration Theory ในเรื่องการปฏิบัติงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเข้าสู่ขั้นตอนของการใช้อำนาจตามกฎหมายบัญญัติ ตามหลักนิติธรรม หรือ หลักนิติรัฐ ยึดกฎเกณฑ์ปฏิบัติที่มีแนวทางการดำเนินงานเป็นแบบพิเศษเป็นรูปแบบเฉพาะของ DSI ที่ต้องชี้แจงและอธิบายความเกี่ยวกับการใช้อำนาจของ DSI เอง เริ่มตั้งแต่ในขั้นตอนที่มีการรับเรื่องและรับคำร้องทุกข์ ที่ DSI จะใช้อำนาจและการใช้อำนาจได้อย่างไร และเริ่มขึ้นเมื่อใด ซึ่งเกิดขึ้นในกระบวนการสืบสวนและ/หรือในกระบวนการสอบสวนคดีพิเศษ ในขั้นตอนเกี่ยวกับการใช้ดุลยพินิจในการจัดลำดับเรื่องที่เป็นข้อเท็จจริงหรือพยานหลักฐานที่ปรากฏ ในเรื่องของการมีพยานหลักฐานที่มั่นคง นำมาเป็นข้อเท็จจริงประกอบตามท้องเรื่องที่เป็นเหตุสงสัยว่าจะใช้อำนาจตามแนวทางของ DSI เกิดขึ้นแล้วหรือไม่ เป็นสภาพของประเด็นปัญหาที่จะต้องทำให้ DSI จำเป็นจะต้องดำเนินคดีโดยทันทีหรือจะต้องไปสืบสวนตรวจสอบข้อมูลนั้น ๆ ก่อน DSI เป็นผู้ที่มีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบที่จะดำเนินคดีในคดีพิเศษนั้น ๆ การบูรณาการเจ้าพนักงานหรือบุคคล และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนั้นจะอย่างไรที่จะทำให้เป็นการร่วมกันปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเป็นเจ้าพนักงานในแต่ละเรื่อง ในแต่ละขั้นตอนที่มี DSI แต่ละระดับตำแหน่งเข้าไปเป็นหัวหน้าหรือเป็นเลขาสำนวนการสืบสวนหรือสำนวนการสอบสวนคดีพิเศษนั้นๆ ทั้งที่เป็นการดำเนินคดีในฐานะเป็นเจ้าพนักงานของ DSI และ/หรือเป็นของเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจในการปฏิบัติงานดำเนินคดีพิเศษโดยมีการใช้อำนาจตามกฎหมาย การสอบสวนคดีพิเศษที่มีศักดิ์และสิทธิในฐานะเป็นกฎหมายกลาง เพื่อที่จะค้นหาความจริงให้ปรากฏเป็นที่ยอมรับ เชื่อถือ ที่จะต้องใช้ดุลยพินิจในฐานะเจ้าพนักงานตามที่กฎหมายกำหนดไว้นั้น เพื่อให้เป็นการใช้อำนาจในฐานะการเป็นเจ้าพนักงานเป็นการกระทำโดยชอบมีบทบัญญัติแห่งกฎหมายรองรับการใช้อำนาจ เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนอย่างแท้จริง เมื่อมีการดำเนินคดีพิเศษ และ/หรือการค้นหาความจริงเพื่อให้ได้ข้อเท็จจริง เพื่อพิสูจน์ความผิดและนำตัวผู้กระทำผิดมาฟ้องลงโทษ จึงเป็นความรับผิดชอบที่ DSI จะต้องทำให้เป็นที่ยอมรับและเชื่อถือการปฏิบัติงานในการดำเนินคดีพิเศษนั้น ๆ มีข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานนั้น ๆ เข้าเหตุต้องสงสัยที่เป็นเหตุสรุปเชื่อได้ว่าเป็นข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานที่ปรากฏในสำนวนการสอบสวนของการดำเนินคดีพิเศษนั้น เข้าเหตุที่อ้างได้ว่าหรือเชื่อว่าเกิดเป็นความผิดทางอาญาที่อยู่ภายใต้ขอบเขตอำนาจของ DSI ภายใต้กรอบการใช้อำนาจในการดำเนินคดี ซึ่งเป็นความผิดทางอาญาที่เป็นคดีพิเศษแล้ว และ DSI มีความจำเป็นจะต้องสืบสวนและสอบสวนรวบรวมพยานหลักฐานเป็นพิเศษ การปฏิบัติงานเช่นนี้จึงจะเข้าข่ายเป็นการดำเนินคดีพิเศษ ตามหลักการของทฤษฎี “กระบวนการนิติธรรม” (Legal Process Theory)





กฎหมายการสอบสวนคดีพิเศษมีบทบัญญัติเกี่ยวกับการให้อำนาจ การใช้อำนาจ ที่เป็นมาตรการพิเศษต่างๆ (พ.ร.บ. การสอบสวนคดีพิเศษฯ อาทิตามมาตรา 22 มาตรา 22/1 มาตรา 23 มาตรา 23/1 มาตรา 24 มาตรา 25 มาตรา 26 มาตรา 27 มาตรา 28 มาตรา 29 มาตรา 30 มาตรา 31 มาตรา 32 มาตรา 33) เป็นแนวทางปฏิบัติที่เป็นเครื่องมือการให้อำนาจ ให้เจ้าพนักงานของ DSI นำไปใช้หลายประการ เพื่อให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ในการสอบสวนคดีพิเศษ การใช้อำนาจในหลายมาตรา ตามกฎหมายการสอบสวนคดีพิเศษ จึงจำเป็นที่เจ้าพนักงานจะต้องมีการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ มีรูปแบบที่ชัดเจน ให้สอดคล้องตามหลักการในกรอบแนวคิดของการทำงานแบบบูรณาการตามหลักการของทฤษฎี “การบูรณาการ” (Integration Theory) ทั้งภายในหน่วยงาน DSI และ/หรือหน่วยงานที่มีการใช้อำนาจที่เป็นมาตรการทางอาญาตามกฎหมายอื่น ในลักษณะของการร่วมกันเป็นทีมปฏิบัติงาน ที่เป็นการบูรณาการให้เกิดขึ้นร่วมกัน โดยยังคงมีการใช้ดุลยพินิจในฐานะของการเป็นพนักงานสอบสวนคดีพิเศษผู้รับผิดชอบในการดำเนินคดีพิเศษอยู่ (พ.ร.บ.การสอบสวนคดีพิเศษฯ มาตรา 23) โดย DSI ต้องตระหนักถึง การใช้อำนาจตามกฎหมายที่มีการนำมาตรการพิเศษตามกฎหมายการสอบสวนคดีพิเศษที่มีหลากหลายนำมาประกอบ การดำเนินคดีในหลาย ๆ เรื่อง นำเสนอชี้แจงข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานอย่างเป็นระบบและมีการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินคดีพิเศษ เพื่อให้เป็นรูปแบบที่เป็นมาตรการพิเศษเป็นการเฉพาะตามกฎหมายการสอบสวนคดีพิเศษ สามารถนำมาใช้ร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นที่ยอมรับอย่างน่าเชื่อถือในข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานนั้น ๆ นับว่าเป็นการใช้อำนาจ ของ DSI ที่มีการปฏิบัติตามข้อมูลและมีข้อเท็จจริงที่เชื่อมโยง สัมพันธ์ สอดคล้องกับเป้าหมายในการทำงานของ DSI ทั้งในเรื่อง ที่เป็นเนื้อหาตามเจตนารมณ์ตามที่กฎหมายเฉพาะเรื่องนั้น ๆ บัญญัติไว้ หรือ เป็นการใช้อำนาจที่คุ้มครองสิทธิของประชาชน ที่เข้ามาเกี่ยวข้องในเชิงระบบงานการอำนวยความยุติธรรมในกิจกรรมของการดำเนินคดีพิเศษนั้น เมื่อประชาชนจำเป็นต้องเข้ามา เกี่ยวข้องในเชิงระบบของงานในกระบวนการยุติธรรม เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ ในการอำนวยความยุติธรรม อย่างน่าเชื่อถือ ในการดำเนินคดีพิเศษ



นิติกระบวนการในการดำเนินคดีพิเศษของ DSI ในกระบวนการเชิงระบบที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานที่เกิดขึ้น ต้องคำนึงถึงหลักนิติธรรมในตลอดทุกขั้นตอนในกระบวนการทำงาน สำหรับการค้นหาความจริง เพื่อพิสูจน์ความผิดหรือความบริสุทธิ์ และหรือเพื่อนำตัวผู้กระทำผิดมาฟ้องลงโทษในคดีความผิดทางอาญาให้เป็นไปอย่างถูกต้อง สอดคล้อง และคุ้มครองสิทธิของประชาชนตามที่กฎหมายบัญญัติ ซึ่งเป็นการทำงานอย่างมีอาชีพในฐานะของการเป็นเจ้าพนักงาน DSI เป็นเจ้าพนักงาน ตามกฎหมายการสอบสวนคดีพิเศษ โดยหลักการเบื้องต้นแล้วเมื่อปฏิบัติงานในการใช้อำนาจ DSI จะต้องนำเอามาตรการพิเศษ มาประกอบใช้ให้เป็นแนวทางปฏิบัติเพื่อใช้เป็นเครื่องมือสนับสนุนการใช้อำนาจตามที่กฎหมายบัญญัติให้อำนาจไว้ และมีรูปแบบ การทำงานที่เป็นมาตรการตามกฎหมายนำไปใช้ร่วมกันกับหน่วยงานอื่น (ในกรณีที่มีการทำข้อตกลงระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ในแง่ การประสานการปฏิบัติงานร่วมกันหรือแม้กระทั่งเป็นการประยุกต์ใช้กับกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การค้นหาความจริง นั้น ๆ เป็นไปตามหลักนิติธรรม (หลักนิติธรรมตามบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญ) ทั้งนี้ สืบเนื่องจากว่าการใช้อำนาจในการดำเนิน คดีพิเศษนั้น จะต้องไปกระทบกับสิทธิของประชาชนตามที่กฎหมายบัญญัติคุ้มครองสิทธิไว้ ทั้งการคุ้มครองสิทธิ หรือการลิดรอน สิทธิ (กระบวนการทำงานของ DSI จึงเป็นที่สนใจจากสังคมภายนอกเป็นอย่างมาก อันอาจเป็นเรื่องที่ถูกวิพากษ์วิจารณ์ถึงเรื่อง การใช้อำนาจหรือวิธีการดำเนินคดีได้โดยง่าย) กฎหมายการสอบสวนคดีพิเศษจึงมุ่งให้เจ้าพนักงานมีการใช้อำนาจตามมาตรการ พิเศษเพื่อนำไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพ สู่ความเป็นเลิศให้เป็นที่ยอมรับในการสอบสวนคดีพิเศษ เพื่อสร้างความเชื่อมั่น ของประชาชน



DSI จึงควรทบทวนบทบาท และนำข้อมูลที่มีการถอดเป็นบทเรียนเพื่อการพัฒนาสู่ทศวรรษหน้า ซึ่งเป็นการสังเคราะห์ ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินคดีพิเศษ นำข้อมูลนั้นมาเสริมสร้างให้เป็นระบบงานปฏิบัติอย่างทันสมัยและมีรูปแบบ การทำงานอย่างถูกต้อง เหมาะสม โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการใช้อำนาจการสอบสวนคดีพิเศษ ในรูปแบบที่ เป็นกระบวนการของเจ้าพนักงานที่เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน หรือ เฉพาะเรื่องความผิดทางอาญาให้เกิดขึ้นอย่างแท้จริง มีความถูกต้อง ชัดเจน เป็นที่ยอมรับ เจ้าพนักงาน DSI จึงต้องใช้ความรู้ ความเข้าใจ และมีทักษะในการทำงานคดีพิเศษเป็นการเฉพาะ อย่างผู้เชี่ยวชาญในการดำเนินคดีพิเศษ เมื่อต้องรับผิดชอบสอบสวนดำเนินคดีความผิดทางอาญาในคดีพิเศษ

การพัฒนากระบวนการสอบสวนคดีพิเศษ การปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ที่มีกลยุทธ์ร่วมกัน ทำให้เกิดขึ้น ในองค์กร DSI อย่างเป็นจริงต่อเนื่องตามข้อมูลที่ได้ค้นพบ ให้เป็นการปฏิบัติที่เชื่อมโยงมีความสัมพันธ์ให้เกิดขึ้นอย่างชัดเจน เป็นที่ยอมรับเมื่อมีการนำสู่การปฏิบัติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อเป็นการค้นหาความจริงในคดีอาญาเมื่อเป็นคดีพิเศษ ทั้งการ ตรวจสอบข้อเท็จจริงหรือการสืบสวนก่อนจะเข้าสู่อำนาจหรือการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษของ DSI ในการดำเนินคดีพิเศษ เมื่ออยู่ในขอบเขตอำนาจ การสร้างรูปแบบการใช้มาตรการพิเศษร่วมกันของเจ้าพนักงาน มีการเสริมสร้างให้เกิดการพัฒนา อย่างเป็นระบบ มีข้อเท็จจริงมีพยานหลักฐานเป็นข้อมูลสำหรับการปฏิบัติงานในการดำเนินคดีพิเศษให้เป็นการใช้อำนาจตามหลัก นิติธรรมในระบบผสมผสานทั้งในระบบไต่สวนและในระบบกล่าวหา ที่เป็นการใช้อำนาจของ DSI ในการค้นหาความจริง เพื่อทราบข้อเท็จจริง เพื่อพิสูจน์ความผิดและหรือเพื่อนำตัวผู้กระทำผิดมาฟ้องลงโทษอย่างมีมาตรฐาน โปร่งใส และสามารถ ชี้แจงกับประชาชน และ/หรือนำมาถ่ายทอดกับเจ้าพนักงานผู้ปฏิบัติให้ใช้มาตรการพิเศษตามกฎหมายการสอบสวนคดีพิเศษ อย่างผู้รู้ ผู้เชี่ยวชาญ ให้มีประสิทธิภาพเป็นมาตรฐานสากลและได้รับความเชื่อมั่นในการบังคับใช้กฎหมายด้วยความเป็นธรรม



บุกรากถอนโคนเครือข่ายยาเสพติด ด้วยกฎหมายฟอกเงินทางอาญา

พินิตำรวจโท บรรณทูรย์ จิมกรา



บุดรากกอนโคน...เครือข่ายยาเสพติด ด้วยกฎหมายฟอกเงินทางอาญา

พินต์ารวโก บรรณพิรุณย์ อิมกรา¹

ปัญหาเสพติดเป็นปัญหาที่มีความสำคัญและจำเป็นจะต้องได้รับการแก้ไขโดยใช้วิธีการที่ถูกต้องเหมาะสมควบคู่กันไปด้วย ทาง เป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไปว่าเป้าหมายสำคัญของการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด คือ ผลประโยชน์ตอบแทนที่ได้จากการผลิตหรือการค้ายาเสพติด ซึ่งมีจำนวนมูลค่ามหาศาลและผู้กระทำความผิดจะพยายามปกปิดหรือเปลี่ยนสภาพทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดโดยการทำให้เงินหรือทรัพย์สินให้เป็นสิ่งที่ได้มาอย่างสุจริตเสียก่อนเพื่อให้สะดวกต่อการนำไปใช้หมุนเวียนในการขยายกระบวนการค้ายาเสพติดหรือประกอบอาชญากรรมอื่นต่อไป ซึ่งวิธีการดังกล่าวเรียกว่าเป็น “การฟอกเงิน”

บทบัญญัติของกฎหมายซึ่งเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดที่จะดำเนินการกับตัวบุคคลผู้กระทำความผิดเป็นหลัก เช่น ตามพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ. 2534 ซึ่งมีมาตรการพิเศษที่จะดำเนินการกับทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดได้ แต่หากในคดีอาญา พนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องหรือคดีถึงที่สุด ศาลให้ยกฟ้องก็ไม่อาจดำเนินการกับทรัพย์สินของผู้ต้องหาหรือจำเลยได้แต่อย่างใด จากการที่มีข้อบกพร่องหรือช่องว่างของกฎหมายในเรื่องนี้ ประเทศไทยจึงถูกเพ่งเล็งว่าถูกใช้เป็นแหล่งฟอกเงินที่สำคัญอีกแห่งหนึ่ง จนกระทั่งประเทศไทยมีพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542 มาใช้บังคับกับทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดในคดีอาญาเสพติดได้โดยตรง โดยใช้หลักการริบทรัพย์สินทางแพ่ง (Civil Forfeiture) ที่ไม่ต้องดำเนินคดีอาญาเป็นหลัก ซึ่งจะเป็นการทำลายวงจรเศรษฐกิจอาชญากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ จัดว่าเป็นกฎหมายที่เป็นประโยชน์ต่อการปราบปรามองค์การอาชญากรรมที่กระทำความผิดอันมีผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของสังคมโดยรวมหรือมีผลกระทบรุนแรงต่อเศรษฐกิจของประเทศ

รูปแบบของการฟอกเงิน

เนื่องจากการฟอกเงิน มีวัตถุประสงค์เพื่อเปลี่ยนแปลงสภาพเงินหรือทรัพย์สินที่ได้มาโดยมิชอบด้วยกฎหมายให้เป็นเสมือนเงินที่ได้มาโดยชอบด้วยกฎหมาย เพื่อปกปิดแหล่งที่มาของเงินหรือลงให้ผู้อื่นเข้าใจว่าเงินนั้น ๆ ได้มาโดยชอบด้วยกฎหมายจึงทำให้มีรูปแบบของการฟอกเงินแตกต่างกัน สุดแล้วแต่ว่าจะมีปัจจัยใดเป็นเครื่องอำนวยความสะดวก ซึ่งส่วนใหญ่มีรูปแบบต่าง ๆ จำแนกได้ดังนี้

1. การนำเงินสดติดตัวออกนอกประเทศ

การนำเงินสดที่ได้มาจากการกระทำความผิดติดตัวหรือนำไปใช้จ่ายในต่างประเทศ แต่การโยกย้ายเงินสดที่ได้รับจากการค้ายาเสพติดหรืออาชญากรรมอื่น ๆ เป็นไปด้วยความยากลำบาก เนื่องจากมีจำนวนมากและธุรกรรมที่เกี่ยวข้องกับเงินสดจำนวนมาก ๆ อาจจะถูกเพ่งเล็งได้ง่ายหรืออาจมีมาตรการกำกับควบคุมการทำธุรกิจด้วยเงินสดอย่างเข้มงวด รวมทั้งระบบการเงินของบางประเทศอาจจะไม่นิยมการเบิกจ่ายหรือการทำธุรกิจโดยอาศัยเงินสด ดังนั้นการใช้เงินสดที่ได้มาจากการกระทำความผิดจึงกระทำเฉพาะในบางประเทศที่ไม่เข้มงวดในการใช้เงินสดในการทำธุรกิจด้านการเงินหรืออาศัยการนำเงินสดผ่านพรมแดนระหว่างประเทศโดยติดสินบนเจ้าพนักงาน ซึ่งเป็นการเสี่ยงภัยอย่างมากและไม่นิยมกระทำแล้ว

2. การฝากเงินกับสถาบันการเงินในประเทศ

เป็นวิธีที่นิยมใช้ในการฟอกเงิน ซึ่งการฝากเงินมักจะใช้นามแฝงหรือใช้ชื่อปลอม เพื่อไม่ให้สามารถสืบสวนหาเจ้าของที่แท้จริงได้ นิยมใช้ในประเทศที่ไม่เข้มงวดต่อการเปิดเผยชื่อที่แท้จริงของเจ้าของธุรกิจหรือเจ้าของบัญชีและไม่มีการให้รายงานถึงธุรกรรมที่มีมูลค่าค่อนข้างสูงอันเป็นจุดอ่อน และทำให้เกิดความสะดวกในการใช้สถาบันการเงินเพื่อการฟอกเงินได้ง่าย

¹ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านคดีการค้ามนุษย์และยาเสพติด
สำนักคดีอาญาพิเศษ 3 กรมสอบสวนคดีพิเศษ กระทรวงยุติธรรม

3. การส่งเงินสดหรือโอนเงินออกนอกประเทศ

เป็นการนำเงินสดไปฝากไว้ในประเทศที่ไม่มีการควบคุมระบบธนาคารหรือสถาบันการเงินอย่างเข้มงวด เพื่อให้เงินที่ผิดกฎหมายเข้าไปอยู่ในระบบการเงินของประเทศนั้น และโอนเงินกลับไปสู่ผู้ค้ายาเสพติด หรืออาชญากรโดยวิธีต่าง ๆ เช่น โดยทางโทรคมนาคม (Wire Transfer) เป็นต้น เงินที่ผิดกฎหมายก็จะแปรสภาพเป็นเงินที่ถูกต้องตามกฎหมายอันเป็นจุดอ่อนของประเทศที่ไม่เข้มงวดเรื่องการโอนเงินออกนอกประเทศ

4. การจัดตั้งบริษัทหรือกิจการขึ้นบังหน้า

เป็นการที่ผู้ค้ายาเสพติดหรืออาชญากรปกปิดแหล่งที่มาและความเป็นเจ้าของเงินที่ได้มาโดยผิดกฎหมาย ด้วยการจัดตั้งหรือซื้อกิจการในต่างประเทศ เช่น ในประเทศที่เป็นเขตปลอดภาษี เป็นต้น แล้วให้กิจการของตนในประเทศกักเงินหรือซื้อสินค้าจากกิจการในต่างประเทศดังกล่าวในราคาแพงกว่าปกติ ทั้งนี้เพื่อให้เงินที่ได้มาโดยผิดกฎหมายถูกใช้จ่ายหมุนเวียนระหว่างกิจการทั้งสองแห่งดังกล่าว

5. การดำเนินธุรกรรมอื่นๆ

นอกจากวิธีการดังกล่าวข้างต้นแล้ว ยังมีวิธีการอื่น ๆ อีกมาก เช่น

- นำเงินไปซื้อกิจการที่มีผลขาดทุน แต่ธุรกิจมีรายรับเป็นเงินสด เช่น โรงแรม กิจการแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศ ภัตตาคาร ร้านค้าปลีก เป็นต้น ซึ่งธุรกิจเหล่านี้ก็จะกลับฟื้นขึ้นเพราะอาศัยดอกผลจากเงินผิดกฎหมายดังกล่าว หลังจากนั้นจึงค่อยถ่ายเทเงินออกไปใช้
- การนำเงินไปซื้อตราสารที่โอนเปลี่ยนมือได้ ซึ่งตราสารนั้นไม่มีการควบคุมจากสถาบันการเงินผู้ออก ทำให้ยากแก่การสืบหาผู้ที่ซื้อและรับเงินตามตราสารนั้น
- นอกจากนี้แล้ว ปัจจุบันเทคโนโลยีทางการสื่อสารได้ก้าวหน้าไปอย่างรวดเร็ว ทำให้การโอนเงินในระบบสื่อสารทางอากาศมีการควบคุมน้อยกว่าการโอนเงินสด การโอนเงินต่าง ๆ จะมุ่งเน้นที่ความรวดเร็วแต่ประการเดียว พนักงานโอนเงินจะไม่รู้จักลูกค้า และไม่ทราบวัตถุประสงค์ในการโอนเงิน วิธีการดังกล่าวจึงอาจเป็นช่องทางหลบซ่อนเงินผิดกฎหมายหรือการทุจริตของนักฟอกเงินได้เป็นอย่างดี

แหล่งที่มาของการฟอกเงิน

แหล่งที่มาของเงินที่ได้มาโดยมิชอบด้วยกฎหมายที่มักจะนำมาฟอกเงินมีมาจากแหล่งใหญ่ อาทิ เงินจากการค้ายาเสพติด เงินที่ได้จากการฉ้อโกงประชาชน เงินจากพนัน เงินจากวงการเมือง เงินสินบน เงินจากบริษัท เงินส่วนตัวที่ต้องการปิดบังเงินจากกลุ่มเศรษฐกิจ เงินจากรัฐ และเงินนอกระบบอื่น ๆ

สำหรับเงินจากการค้ายาเสพติด ปัจจุบันอาชญากรรมทางด้านการค้ายาเสพติดถือว่าเป็นแหล่งที่มาซึ่งใหญ่ที่สุดของการฟอกเงิน เนื่องจากเป็นอาชญากรรมที่ให้ผลกำไรตอบแทนสูงและยากต่อการสอบสวนปราบปราม อันเป็นสิ่งที่ล่อใจให้มีผู้คิดเสี่ยงที่จะก่ออาชญากรรมประเภทนี้ประกอบกับเป็นอาชญากรรมที่เกิดขึ้นได้ง่ายและแพร่หลาย

มาตรการทางกฎหมายในการสกัดกั้นการฟอกเงิน

ในที่นี้จะขอเน้นย้ำเฉพาะการลักลอบค้ายาเสพติดซึ่งเป็นแหล่งสำคัญที่ทำเงินรายได้ให้แก่ผู้กระทำความผิดอย่างมหาศาล เป็นแหล่งที่มาของเงินที่กลับย้อนไปสู่การประกอบอาชญากรรมรูปแบบอื่น ๆ หรือสร้างเครือข่ายขององค์กรอาชญากรรมให้ขยายกว้างออกไปจนเป็นปัญหาที่ยุ่ยากซับซ้อนมากขึ้น ทั้งนี้โดยใช่วิธีการเปลี่ยนสภาพหรือปกปิดสภาพของเงินที่ได้มาจากการกระทำความผิดให้เป็นเสมือนเงินที่ได้มาโดยถูกต้อง



ประมวลกฎหมายอาญา

ประมวลกฎหมายอาญามีมาตรการทางกฎหมายในการรับทรัพย์สินที่ได้มาจากการกระทำความผิดทางอาญาซึ่งถือว่าเป็นมาตรการที่มีผลในการปราบปรามการฟอกเงินทางอ้อมอย่างหนึ่ง มีทั้งที่ให้รับโดยเด็ดขาดซึ่งใช้คำว่า “ให้รับเสียทั้งสิ้น” และมีทั้งที่บัญญัติให้รับโดยเด็ดขาด ซึ่งใช้คำว่า “ให้ศาลมีอำนาจสั่งให้รับ” บทบัญญัติของประมวลกฎหมายอาญาที่กล่าวถึงความหมายของทรัพย์สินที่อาจถูกศาลริบได้ตามมาตรา 33 (2) มิใช่หมายความเฉพาะตัวทรัพย์สินที่ได้โดยตรงมาจากการกระทำความผิดเท่านั้น แต่หมายความรวมถึงกรณีผู้กระทำความผิดได้ทรัพย์สินมาจากการกระทำความผิดต่าง ๆ เช่น ฉ้อโกง ยักยอกลักทรัพย์ ปล้นทรัพย์ หรือการค้ายาเสพติด แล้วเอาทรัพย์สินนั้นไปซื้อบ้าน ซื้อที่ดิน ถือได้ว่าบ้านและที่ดินนั้น เป็นทรัพย์สินที่กระทำความผิด และไม่ว่าจะมีการขายหรือแลกเปลี่ยนทรัพย์สินนั้นไปกี่ครั้ง ทรัพย์สินสุดท้ายก็ยังคงเป็นทรัพย์สินที่ได้มาจากการกระทำความผิด รวมถึงสิทธิเรียกร้องที่ผู้กระทำความผิดได้มาจากการใช้ทรัพย์สินดังกล่าวแลกมาโดยมีค่าตอบแทน ซึ่งในการดำเนินคดีนั้น พนักงานอัยการมีอำนาจร้องขอให้ศาลมีคำสั่งให้รับทรัพย์สินนั้นไว้ได้ โดยต้องไม่ช้ากว่าหนึ่งปี นับแต่วันที่ยึดหรืออายัดหรือจนกว่าจะมีคำพิพากษาถึงที่สุดให้ยกฟ้องในคดีที่ต่องานั้น และถ้าเชื่อได้ว่าเป็นทรัพย์สินที่ได้มาจากการกระทำความผิด ศาลมีอำนาจสั่งให้รับทรัพย์สินนั้นได้

พระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ. 2534

พระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ. 2534 มีสาระสำคัญที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด ในพระราชบัญญัตินี้ หมายความว่า เงิน หรือทรัพย์สินที่ได้มาจากการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด และให้หมายความรวมถึงเงินหรือทรัพย์สินที่ได้มาโดยการใช้เงินหรือทรัพย์สินดังกล่าวหรือกระทำไม่ว่าด้วยประการใด ๆ ให้เงินหรือทรัพย์สินนั้นเปลี่ยนสภาพไปจากเดิม ไม่ว่าจะมีการเปลี่ยนสภาพกี่ครั้ง และไม่ว่าเงินหรือทรัพย์สินนั้นจะอยู่ในความครอบครองของบุคคลอื่น โอนไปเป็นของบุคคลอื่น หรือปรากฏตามหลักฐานทางทะเบียนว่าเป็นของบุคคลอื่นก็ตาม (มาตรา 3) กล่าวคือต้องมีผู้ต้องหาว่ากระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดเสียก่อน เช่น ผลิต จำหน่าย นำเข้า ส่งออก เป็นต้น หลังจากนั้น ถ้ามีเหตุสงสัยว่ามีทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องเนื่องจากการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดจึงจะมีการตรวจสอบทรัพย์สิน อันนำไปสู่การรับทรัพย์สินในที่สุด

แม้พระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ. 2534 มีบทบัญญัติให้ศาลมีอำนาจสั่งรับทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องเนื่องจากการกระทำความผิดไม่ว่าจะได้มีการเปลี่ยนสภาพทรัพย์สินไปกี่ครั้งหรือโอนไปอยู่ในครอบครองของบุคคลอื่นก็ตาม แต่ก็ยังไม่สามารถป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินได้อย่างแท้จริง เนื่องจาก

1. การรับทรัพย์สินตามพระราชบัญญัตินี้ จะต้องมีการดำเนินคดีอาญาในความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดเป็นคดีหลักเสียก่อนแล้วจึงจะสามารถดำเนินการในเรื่องการรับทรัพย์สินเป็นคดีอุปกรณได้ หากไม่มีการดำเนินคดีอาญาหรือมีการดำเนินคดีอาญาแล้ว แต่พนักงานอัยการสั่งไม่ฟ้องหรือในที่สุดศาลสั่งยกฟ้องก็ไม่สามารถดำเนินการรับทรัพย์สินในคดีนั้นได้
2. การรับทรัพย์สินตามพระราชบัญญัตินี้ เป็นมาตรการรับทรัพย์สินทางอาญา ซึ่งจะต้องเริ่มต้นจากตัวบุคคลผู้ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดแล้วจึงสามารถเชื่อมโยงไปหาตัวทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องเนื่องจากการกระทำความผิด กรณีที่สงสัยว่ามีการฟอกเงินจากการกระทำความผิดโดยไม่ปรากฏตัวบุคคลที่ชัดเจน จึงไม่สามารถดำเนินการกับทรัพย์สินนั้นได้
3. พระราชบัญญัตินี้ มุ่งบังคับใช้เพื่อการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดเท่านั้น กรณีที่มีการฟอกเงินอันเกิดจากการกระทำความผิดอื่น ๆ ไม่สามารถนำบทบัญญัติของพระราชบัญญัตินี้ไปใช้บังคับได้

พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542

การดำเนินการตามกฎหมายนี้ เป็นการดำเนินคดีในความผิดทางอาญาที่ระบุไว้เป็นความผิดมูลฐาน

1. ในพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542 มาตรา 3

2. การดำเนินคดีอาญากับผู้ที่ฟอกเงิน หรือ ทรัพย์สิน ที่ได้มาจากการกระทำซึ่งเป็นความผิดมูลฐาน หรือ จากการสนับสนุนช่วยเหลือการกระทำซึ่งเป็นความผิดมูลฐาน กล่าวคือ

2.1 การโอน รับโอน หรือ เปลี่ยนสภาพทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดเพื่อชุกซ่อน หรือ ปกปิดแหล่งที่มาของทรัพย์สินนั้น หรือ เพื่อช่วยเหลือผู้อื่นไม่ว่า ก่อน ขณะ หรือ หลังการกระทำความผิดมิให้ต้องรับโทษ หรือ รับโทษน้อยลงในความผิดมูลฐาน

2.2 การกระทำความผิดด้วยประการใด ๆ เพื่อปกปิด หรือ อำพรางลักษณะที่แท้จริง การได้มา แหล่งที่ตั้ง การจำหน่าย การโอน การได้สิทธิใด ๆ ซึ่งทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด

2.3 การสนับสนุนการกระทำความผิด หรือ ช่วยเหลือ ผู้กระทำความผิดฐานฟอกเงิน ไม่ว่าก่อน หรือ ขณะกระทำความผิด

2.4 การจัดหา หรือ ให้เงิน หรือ ทรัพย์สิน ยาพาหนะ สถานที่ หรือ วัตถุใด ๆ หรือ กระทำการใด ๆ เพื่อช่วยให้ผู้กระทำความผิดฐานฟอกเงินหลบหนี หรือ เพื่อมิให้ผู้กระทำความผิดฐานฟอกเงินถูกลงโทษ หรือ เพื่อให้ได้รับประโยชน์ในการกระทำความผิด

2.5 การพยายามกระทำความผิดฐานฟอกเงิน

2.6 การสมคบโดยการตกลงกันตั้งแต่สองคนขึ้นไปเพื่อกระทำความผิดฐานฟอกเงิน และมีการกระทำความผิดเกิดขึ้นเพราะเหตุที่ได้มีการสมคบกัน

3. การดำเนินคดีอาญากับสถาบันการเงิน ผู้มีหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนด หรือผู้เกี่ยวข้องฝ่าฝืน หรือไม่ปฏิบัติตามที่พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542 กำหนดไว้กล่าวคือ

3.1 การไม่รายงานการทำธุรกรรม

3.2 การไม่ได้จัดให้ลูกค้าแสดงตนทุกครั้งก่อนการทำธุรกรรม

3.3 การไม่ได้จัดให้ลูกค้าบันทึกข้อเท็จจริงต่าง ๆ เกี่ยวกับธุรกรรม

3.4 การไม่เก็บรักษารายละเอียดเกี่ยวกับการแสดงตนของลูกค้า

3.5 การไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการธุรกรรม

3.6 การรายงานการทำธุรกรรม หรือแจ้งข้อเท็จจริงกับสถาบันการเงิน โดยแสดงข้อความอันเป็นเท็จ หรือ ปกปิดความจริงที่ต้องแจ้งให้พนักงานเจ้าหน้าที่ทราบ

3.7 การไม่มาให้ถ้อยคำ ไม่ส่งคำชี้แจงเป็นหนังสือ หรือไม่ส่งบัญชี เอกสาร หรือ หลักฐาน หรือขัดขวางไม่ให้ความสะดวกในการปฏิบัติงานตามกฎหมาย

3.8 การทำให้บุคคลอื่นล่วงรู้ข้อมูลที่เก็บรักษาไว้โดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย

3.9 การยักยอก ทำให้เสียหาย ทำลาย ซ่อนเร้น เอาไปเสีย ทำให้สูญหาย หรือทำให้ไร้ประโยชน์ซึ่งเอกสาร หรือบันทึก ข้อมูล หรือ ทรัพย์สินที่เจ้าพนักงานยึดหรืออายัดไว้

3.10 การยักยอก ทำให้เสียหาย ทำลาย ซ่อนเร้น เอาไปเสีย ทำให้สูญหาย หรือทำให้ไร้ประโยชน์ซึ่งเอกสาร หรือบันทึก ข้อมูล หรือ ทรัพย์สินที่รู้ หรือควรรู้ว่าจะเป็นของแผ่นดินตามกฎหมาย

3.11 การรู้ หรืออาจรู้ความลับในราชการเกี่ยวกับการดำเนินการตามกฎหมาย กระทำด้วยประการใด ๆ ให้ผู้อื่นรู้ หรืออาจรู้ความลับดังกล่าว โดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย



พระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. 2547 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

กฎหมายที่อยู่ในความรับผิดชอบของกรมสอบสวนคดีพิเศษ 36 ฉบับ ในจำนวนนี้มีอยู่ 9 ฉบับ ซึ่งกรมสอบสวนคดีพิเศษได้ดำเนินคดีพิเศษที่เกี่ยวกับคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินที่มีความผิดมูลฐานเป็นคดีพิเศษ ดังนี้

1. คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน
2. คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ
3. คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยเครื่องหมายการค้า
4. คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยลิขสิทธิ์
5. คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยสิทธิบัตร
6. คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์
7. คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยศุลกากร
8. คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์
9. คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยแร่



ที่ผ่านมาถึงแม้คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินจะเป็นความผิดตามบัญชีท้ายของพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ แต่กรมสอบสวนคดีพิเศษไม่มีหน่วยงานที่รับผิดชอบคดีความตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินฯ โดยตรง กรมสอบสวนคดีพิเศษจึงได้มีประกาศเมื่อวันที่ 19 มิถุนายน 2557 และประกาศลงวันที่ 23 กันยายน 2557 กำหนดให้สำนักคดีอาญาพิเศษ 3 รับผิดชอบคดีตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินที่มีความผิดมูลฐานเป็นคดีพิเศษทั้ง 9 ฉบับ

โดยสรุปแล้ว กรมสอบสวนคดีพิเศษ โดยสำนักคดีอาญาพิเศษ 3 มีภารกิจในการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินที่สอดคล้องกับกฎหมาย นโยบายรัฐบาล และนโยบายรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม อาทิ การดำเนินงานตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติมถึง ฉบับที่ 4 พ.ศ. 2556 และการดำเนินงานตามแผนงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของรัฐบาล ซึ่งจะต้องปราบปรามเครือข่ายผู้ค้ายาเสพติดรายสำคัญด้วยการสืบสวนสอบสวนทางการเงินและขยายผลนำไปสู่การจับกุม และดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดอย่างเข้มงวด ตลอดจนการปราบปรามยาเสพติดในเรือนจำ โดยการปราบปรามผู้ที่เกี่ยวข้องกับผู้ถูกคุมขังคดียาเสพติดในเรือนจำ โดยใช้มาตรการการฟอกเงิน การปราบปรามเครือข่ายการค้ารายสำคัญด้วยการสืบสวนทางการเงินและขยายผล โดยกรมสอบสวนคดีพิเศษจักได้บูรณาการความร่วมมือด้านการปราบปรามยาเสพติดกับหน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรม ต่อไป





พนักงานสอบสวน มีอำนาจจับกุมและมีอำนาจเปรียบเทียบ ปรับเด็กและเยาวชนได้หรือไม่

พันตำรวจโท พันเลิศ ตั้งศรีไพโรจน์

DSI



พนักงานสอบสวน มีอำนาจจับกุมและมีอำนาจเปรียบเทียบ ปรับเด็กและเยาวชนได้หรือไม่

พันตำรวจโท พันเลิศ ตั้งศรีโพธิ์จันทร์¹

เนื่องจากการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ เจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ ในตำแหน่งพนักงานสอบสวน พนักงานสอบสวนคดีพิเศษ พบปัญหาในทางปฏิบัติเกี่ยวกับพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. 2553 อยู่สองกรณี กล่าวคือ

1. กรณีการจับกุมเด็กหรือเยาวชนซึ่งต้องหาว่ากระทำความผิด ตามมาตรา 69 และ
2. กรณีพนักงานสอบสวนได้รับตัวเด็กหรือเยาวชนซึ่งถูกจับ หรือเด็กหรือเยาวชน ซึ่งต้องหาว่ากระทำความผิด ถูกเรียกมา ส่งตัวมา เข้าหาพนักงานสอบสวนเอง มาปรากฏตัวอยู่ต่อหน้าพนักงานสอบสวน หรือมีผู้นำตัวเด็กหรือเยาวชนนั้น เข้ามอบตัวต่อพนักงานสอบสวนตามมาตรา 70 ซึ่งปัญหาดังกล่าวยังแตกออกเป็นปัญหาในทางปฏิบัติอีก 6 ประเด็นด้วยกัน กล่าวคือ

1. การเปรียบเทียบปรับถือเป็นโทษตามมาตรา 18 แห่งประมวลกฎหมายอาญาหรือไม่
2. กรณีผู้ต้องหาเป็นเด็กหรือเยาวชน พนักงานสอบสวนสามารถดำเนินการเปรียบเทียบได้หรือไม่
3. การเปรียบเทียบผู้ต้องหาที่เป็นเด็กหรือเยาวชนจำเป็นต้องได้รับความยินยอมจากผู้ปกครองของเด็กหรือเยาวชน ด้วยหรือไม่

4. การดำเนินการเปรียบเทียบผู้ต้องหาที่เป็นเด็กหรือเยาวชน ควรดำเนินการอย่างไร
5. กรณีที่เด็กอายุไม่เกินสิบห้าปี กระทำการอันกฎหมายบัญญัติเป็นความผิดและเข้าลักษณะตามมาตรา 37 แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา เด็กนั้นสามารถชำระค่าปรับตามมาตรา 37 (1) หรือพนักงานสอบสวนสามารถใช้อำนาจเปรียบเทียบให้เด็กชำระค่าปรับตามมาตรา (2) (3) หรือ (4) เพื่อให้คดีเลิกกันและเสร็จเด็ดขาด

6. กรณีเด็กอายุกว่าสิบห้าปีแต่ไม่ถึงสิบแปดปี กระทำการอันกฎหมายบัญญัติเป็นความผิดและเข้าลักษณะตามมาตรา 37 แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา หากเด็กชำระค่าปรับหรือชำระค่าปรับตามที่พนักงานสอบสวนใช้อำนาจเปรียบเทียบแล้ว พนักงานสอบสวนจำเป็นต้องดำเนินการตามมาตรา 133 ทวิ และมาตรา 134/2 แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา และมาตรา 70 และมาตรา 82 แห่งพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. 2553 หรือไม่ อย่างไร ซึ่งผู้เขียนขออนุญาตวินิจฉัยเป็นประเด็น ดังต่อไปนี้



¹ผู้อำนวยการกลุ่มคดีความเห็นแย้ง กรมสอบสวนคดีพิเศษ กระทรวงยุติธรรม

กรณีตามข้อ 1 เจ้าพนักงานมีอำนาจจับกุมเด็กหรือเยาวชนซึ่งต้องหาว่ากระทำความผิดอาญาหรือไม่ เนื่องจากพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. 2553 มาตรา 68 บัญญัติไว้ว่า เพื่อเป็นการคุ้มครองสิทธิเด็กหรือเยาวชน ห้ามมิให้ควบคุม คุมขัง กักขัง คุมความประพฤติ หรือใช้มาตรการอื่นใดอันมีลักษณะเป็นการจำกัดสิทธิเสรีภาพของเด็กหรือเยาวชน ซึ่งต้องหาว่ากระทำความผิดหรือเป็นจำเลย เว้นแต่มีหมายหรือคำสั่งของศาล หรือเป็นกรณีการคุมตัวเท่าที่จำเป็นเพื่อดำเนินการตามมาตรา 69 มาตรา 70 หรือมาตรา 72 ทำให้เกิดปัญหาพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจ พนักงานสอบสวน มีอำนาจจับกุมหรือควบคุมตัวผู้ต้องหาที่เป็นเด็กหรือเยาวชนได้หรือไม่ ผู้เขียนเห็นว่าทำได้ เนื่องจากมาตรา 69 ได้ให้อำนาจเจ้าพนักงาน ในการจับกุมเด็กหรือเยาวชนซึ่งต้องหาว่ากระทำความผิด โดยให้เจ้าพนักงานผู้จับแจ้งแก่เด็กหรือเยาวชนนั้นว่าเขาต้องถูกจับ และแจ้งข้อกล่าวหาพร้อมทั้งสิทธิตามกฎหมายให้ทราบ หากมีหมายจับให้แสดงต่อผู้ถูกจับ แล้วนำตัวผู้ถูกจับไปยังที่ทำการของพนักงานสอบสวนแห่งท้องที่ที่ถูกจับทันที เพื่อให้พนักงานสอบสวนของท้องที่ดังกล่าวส่งตัวผู้ถูกจับไปยังที่ทำการของพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบโดยเร็ว โดยเจ้าพนักงานผู้จับและพนักงานสอบสวนมีอำนาจคุมตัวผู้ต้องหาที่เป็นเด็กหรือเยาวชนเท่าที่จำเป็นเพื่อดำเนินการตามมาตรา 69 มาตรา 70 หรือมาตรา 72 แต่ถ้าเป็นกรณีที่ผู้ต้องหาที่เป็นเด็กหรือเยาวชนเข้ามาขอตัวต่อพนักงานสอบสวน พนักงานสอบสวนได้ทำการสอบสวนแล้ว ระหว่างสอบสวนไม่มีการควบคุมตัวผู้ต้องหาที่เป็นเด็กหรือเยาวชนไม่ถือเป็นการจับกุมตัวเด็กหรือเยาวชน เทียบเคียงคำพิพากษาศาลฎีกาที่ 4962/2552 แต่จะต้องแจ้งให้ผู้อำนวยการสถานพินิจที่เด็กหรือเยาวชนนั้นอยู่ในเขตอำนาจ เพื่อดำเนินการตามมาตรา 82 ต่อไป



กรณีตามข้อ 2 กรณีพนักงานสอบสวนได้รับตัวเด็กหรือเยาวชนซึ่งถูกจับ หรือเด็กหรือเยาวชน ซึ่งต้องหาว่ากระทำความผิดถูกเรียกมา ส่งตัวมา เข้าหาพนักงานสอบสวนเอง มาปรากฏตัวอยู่ต่อหน้าพนักงานสอบสวน หรือมีผู้นำตัวเด็กหรือเยาวชนนั้นเข้ามาขอตัวต่อพนักงานสอบสวนและเข้าลักษณะตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 37 พนักงานสอบสวนทำการเปรียบเทียบปรับได้หรือไม่ เนื่องจากการเปรียบเทียบปรับถือเป็นโทษตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 18 (4) สำหรับกรณีที่เด็กอายุไม่เกินสิบปี หรือเด็กอายุกว่าสิบปีแต่ยังไม่เกินสิบห้าปี กระทำการอันกฎหมายบัญญัติเป็นความผิดนั้นประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 73 และ 74 ได้บัญญัติไว้ว่า เด็กนั้นไม่ต้องรับโทษ เมื่อโทษปรับถือเป็นโทษตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 18 (4) และตามวันเวลาเกิดเหตุปรากฏว่าผู้ต้องหาเป็นเด็กอายุไม่เกินสิบปี หรือเด็กอายุกว่าสิบปีแต่ยังไม่เกินสิบห้าปี กระทำการอันกฎหมายบัญญัติเป็นความผิด และความผิดดังกล่าวนี้เข้าลักษณะตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 37 (1) (2) (3) (4) พนักงานสอบสวนซึ่งเป็นเจ้าพนักงานผู้มีอำนาจเปรียบเทียบปรับไม่สามารถทำการเปรียบเทียบปรับได้ เพราะประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 73 และ 74 ได้บัญญัติไว้ว่าเด็กนั้นไม่ต้องรับโทษ พนักงานสอบสวนจึงไม่อาจเปรียบเทียบปรับได้ เทียบเคียงคำพิพากษาศาลฎีกาที่ 12008/2554





สำหรับกรณีขณะเกิดเหตุผู้ต้องหาที่เป็นเยาวชนอายุกว่าสิบห้าปีแต่ต่ำกว่าสิบแปดปีกระทำความผิดถูกเรียกมา เป็นความผิด พนักงานสอบสวนได้รับตัวเด็กหรือเยาวชนซึ่งถูกจับ หรือเด็กหรือเยาวชน ซึ่งต้องหาว่ากระทำความผิดถูกเรียกมา ส่งตัวมา เข้าหาพนักงานสอบสวนเอง มาปรากฏตัวอยู่ต่อหน้าพนักงานสอบสวน หรือมีผู้นำตัวเด็กหรือเยาวชนนั้นเข้ามามอบตัว ต่อพนักงานสอบสวนและเข้าลักษณะตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 37 (1) (2) (3) (4) พนักงานสอบสวน ทำการเปรียบเทียบปรับได้ เนื่องจากประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 75 มิได้ยกเว้นโทษไว้ และไม่จำเป็นต้องได้รับความยินยอม จากผู้ปกครองของผู้ต้องหาที่เป็นเยาวชนดังกล่าว เนื่องจาก พระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดี เยาวชนและครอบครัว พ.ศ. 2553 มาตรา 72 วรรคสาม ได้บัญญัติให้อำนาจพนักงานสอบสวนสามารถเปรียบเทียบปรับได้ เทียบเคียงคำพิพากษาศาลฎีกาที่ 660/2554, 1411/2554, 9501/2554

การดำเนินการเปรียบเทียบผู้ต้องหาที่เป็นเยาวชนตามวันเวลาขณะเกิดเหตุควรดำเนินการ ดังนี้

1. ในคดีมีโทษปรับสถานเดียว เมื่อผู้ต้องหาที่เป็นเยาวชนยินยอมเสียค่าปรับในอัตราอย่างสูงสำหรับความผิดนั้น แก่พนักงานสอบสวน หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ก่อนศาลพิจารณา
2. ในคดีความผิดที่เป็นลหุโทษหรือความผิดที่มีอัตราโทษไม่สูงกว่าความผิดลหุโทษ หรือคดีอื่นที่มีโทษปรับ สถานเดียวอย่างสูงไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือความผิดต่อกฎหมายเกี่ยวกับภาษีอากรซึ่งมีโทษปรับอย่างสูงไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท เมื่อผู้ต้องหาชำระค่าปรับตามที่พนักงานสอบสวนได้เปรียบเทียบแล้ว
3. ในคดีความผิดที่เป็นลหุโทษหรือความผิดที่มีอัตราโทษไม่สูงกว่าความผิดลหุโทษ หรือคดีที่มีโทษปรับสถานเดียว อย่างสูงไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท ซึ่งเกิดในกรุงเทพมหานคร เมื่อผู้ต้องหาชำระค่าปรับตามที่นายตำรวจประจำท้องที่ตั้งแต่ตำแหน่ง สารวัตรขึ้นไป หรือนายตำรวจชั้นสัญญาบัตรผู้ทำการในตำแหน่งนั้น ๆ ได้เปรียบเทียบแล้ว
4. ในคดีซึ่งเปรียบเทียบได้ตามกฎหมายอื่น เมื่อผู้ต้องหาได้ชำระค่าปรับตามคำเปรียบเทียบของพนักงานเจ้าหน้าที่แล้ว



กรณีความผิดตามข้อ (2) (3) และ (4) ถ้าพนักงานสอบสวนหรือเจ้าพนักงานดังกล่าวเห็นว่าผู้ต้องหาที่เป็นเยาวชนไม่ควรได้รับโทษถึงจำคุก ให้มีอำนาจเปรียบเทียบดังนี้

1. ให้กำหนดค่าปรับซึ่งผู้ต้องหาจะพึงชำระ ถ้าผู้ต้องหาและผู้เสียหายยินยอมตามนั้น เมื่อผู้ต้องหาที่เป็นเยาวชนได้ชำระเงินค่าปรับตามจำนวนที่พนักงานสอบสวน หรือเจ้าหน้าที่กำหนดให้ภายในเวลาอันสมควรแต่ไม่เกินสิบห้าวันแล้ว คดีนั้นเป็นอันเสร็จเด็ดขาด ถ้าผู้ต้องหาที่เป็นเยาวชนไม่ยินยอมตามที่เปรียบเทียบ หรือเมื่อยินยอมแล้ว ไม่ชำระเงินค่าปรับภายในเวลากำหนดในวรรคก่อน ให้ดำเนินคดีต่อไป

2. ในคดีมีค่าทดแทน ถ้าผู้เสียหายและผู้ต้องหาที่เป็นเยาวชนยินยอมให้เปรียบเทียบ ให้พนักงานสอบสวน หรือเจ้าหน้าที่กะจำนวนตามที่เห็นควรหรือตามที่คู่ความตกลงกัน

บทสรุปข้อเสนอแนะ

เนื่องจากผู้เขียนเป็นพนักงานสอบสวนในขณะที่รับราชการอยู่สำนักงานตำรวจแห่งชาติและที่กรมสอบสวนคดีพิเศษมานานประมาณ 20 ปี พบเห็นข้อบกพร่องกรณีที่พนักงานสอบสวนทำการเปรียบเทียบปรับผู้ต้องหาโดยไม่ชอบ จึงขอเสนอแนะ ดังนี้

1. ในคดีมีโทษปรับสถานเดียว เมื่อผู้ต้องหายินยอมเสียค่าปรับในอัตราอย่างสูงสำหรับความผิดนั้นแก่พนักงานสอบสวน พนักงานสอบสวนมักจะไม่นยินยอมเปรียบเทียบปรับให้โดยอ้างว่าจะต้องให้คู่กรณีหรือผู้เสียหายยินยอมก่อน หรืออ้างว่าได้ส่งสำนวนให้พนักงานอัยการไปแล้ว หรืออ้างว่าพนักงานอัยการได้ฟ้องผู้ต้องหาต่อศาลแล้ว โดยขณะนั้นศาลยังไม่เริ่มพิจารณา ซึ่งจะขัดกับประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 37 (1)

2. กรณีการกระทำความผิดที่เป็นกรรมเดียวเป็นความผิดต่อกฎหมายหลายบท แม้ข้อหาบทเบาจะมีอัตราโทษอยู่ในข่ายเปรียบเทียบปรับได้ แต่ถ้าข้อหาบทหนักมีอัตราโทษที่ไม่อาจเปรียบเทียบปรับได้ พนักงานสอบสวนไม่มีอำนาจเปรียบเทียบปรับในข้อหาบทเบากว่าได้ เพราะการกระทำที่เป็นกรรมเดียวเป็นผิดต่อกฎหมายหลายบทนั้น ต้องลงโทษบทหนักตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 90 อยู่แล้ว หากพนักงานสอบสวนเปรียบเทียบปรับไป การเปรียบเทียบปรับก็ไม่ชอบประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 37 (2) (3) ไม่มีผลทำให้คดีอาญาลดลง ศาลยังมีอำนาจพิจารณาพิพากษาต่อไป เทียบเคียงคำพิพากษาศาลฎีกาที่ 2849/2540, 5942/2548

3. กรณีพนักงานสอบสวนทำการเปรียบเทียบปรับในคดีที่เกินอำนาจที่จะเปรียบเทียบปรับได้แล้ว หากพนักงานสอบสวนเปรียบเทียบปรับไป การเปรียบเทียบปรับก็ไม่ชอบ ไม่มีผลทำให้คดีอาญาลดลง ผู้เสียหายยังมีสิทธิที่จะนำคดีมาฟ้องต่อศาลได้ เทียบเคียงคำพิพากษาศาลฎีกาที่ 354/2541

ผู้เขียนหวังว่าบทความดังกล่าวคงจะเป็นประโยชน์ต่อพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ พนักงานสอบสวน เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง ตลอดจนบุคคลที่สนใจบทความดังกล่าว ผู้เขียนขอขอบคุณบิดามารดาครูบาอาจารย์ที่สั่งสอนอบรมผู้เขียนจนมีความรู้มาจนถึงทุกวันนี้ หากบทความนี้มีข้อบกพร่องประการใด หรือมีผู้จะเสนอแนะประการใด ผู้เขียนขอน้อมรับด้วยความเต็มใจ และขอกราบขอบพระคุณผู้บังคับบัญชาตลอดจนผู้เกี่ยวข้องที่อนุญาตให้ผู้เขียนเผยแพร่บทความวิชาการนี้เพื่อเป็นประโยชน์ต่อสาธารณชน และประเทศชาติ ตลอดจนผู้ที่สนใจอ่านเพื่อศึกษาหาความรู้ต่อไป



กรมสอบสวนคดีพิเศษ ที่เกี่ยวกับนิติบุคคล

พันตำรวจโท สนธยา รัตนธารส

DSI



กรมสอบสวนคดีพิเศษที่เกี่ยวข้องกับนิติบุคคล

พันตำรวจโท สนธยา รัตนธารส¹

การรวบรวมพยานหลักฐานและการดำเนินการทั้งหลายตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ที่เจ้าพนักงานซึ่งกฎหมายให้อำนาจและหน้าที่ทำการสอบสวน ได้ทำไปเกี่ยวกับความผิดที่กล่าวหา เพื่อที่จะทราบข้อเท็จจริงหรือพิสูจน์ความผิด และเพื่อจะเอาตัวผู้กระทำความผิดมาฟ้องโทษ คือการสอบสวนซึ่งดำเนินการโดยพนักงานสอบสวน แต่การสอบสวนคดีที่เกี่ยวข้องกับนิติบุคคลนั้น นิติบุคคลย่อมอยู่ในฐานะผู้เสียหาย ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 5 บุคคลเหล่านี้จัดการแทนผู้เสียหายได้ (3) ผู้จัดการหรือผู้แทนอื่น ๆ ของ นิติบุคคล เฉพาะความผิดซึ่งกระทำลงแก่นิติบุคคลนั้น หรือนิติบุคคลย่อมเป็นผู้ต้องหาหรือจำเลย ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 7 วรรคแรก ในการสอบสวนไต่สวนมูลฟ้องหรือพิจารณาคดีที่นิติบุคคลเป็นผู้ต้องหาหรือจำเลย ให้ออกหมายเรียกผู้จัดการหรือผู้แทนอื่น ๆ ของนิติบุคคลนั้นให้ไปยังพนักงานสอบสวนหรือศาลแล้วแต่กรณี ส่วนวรรคสอง ถ้าผู้จัดการหรือผู้แทนของนิติบุคคลนั้นไม่ปฏิบัติตามหมายเรียกจะออกหมายจับผู้นั้นมาก็ได้ แต่ห้ามใช้บทบัญญัติว่าด้วยปล่อยชั่วคราว ชัง หรือจำคุกแก่ผู้จัดการหรือผู้แทนนิติบุคคล ในคดีที่นิติบุคคลนั้นเป็นผู้ต้องหาหรือจำเลย ตามแนววินิจฉัยของศาล ผู้แทนนิติบุคคล ที่จะถือเอาการกระทำและเจตนามาเป็นของนิติบุคคล เพื่อที่จะลงโทษนิติบุคคลทางอาญา คือ ผู้จัดการ (ฎีกาที่ 185/2489) กรรมการผู้จัดการ (ฎีกาที่ 482/2497) และหุ้นส่วนผู้จัดการ (ฎีกาที่ 387/2506)



การสอบสวนนิติบุคคลที่เป็นผู้เสียหายหรือผู้กล่าวหา ผู้เสียหายไม่ว่าจะเป็นนิติบุคคลหรือบุคคลธรรมดา ย่อมมอบอำนาจให้ร้องทุกข์แทนได้ เพราะไม่มีกฎหมายบัญญัติห้าม หรือเป็นกรณีตามสภาพต้องทำเอง (ฎีกาที่ประชุมใหญ่ 755/2502) ดังนั้น การสอบสวนนิติบุคคลที่ผู้กล่าวหา ประการแรก ต้องตรวจสอบเอกสารที่เกี่ยวข้อง เช่น หนังสือจดทะเบียนหรือหนังสือบริคณห์สนธิ ว่าเป็นนิติบุคคลตามกฎหมายหรือไม่ และเป็นผู้เสียหายตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 5 (3) หรือไม่ ประการต่อมา ตรวจสอบหนังสือรับรองบริษัทว่าปัจจุบันผู้แทนนิติบุคคลคือผู้ใด ประการสุดท้าย สอบสวนนิติบุคคลผ่านทางผู้แทนนิติบุคคล กรณีผู้แทนของห้างหุ้นส่วนที่จดทะเบียนแล้ว คือ หุ้นส่วนผู้จัดการ ผู้แทนของบริษัทจำกัด คือ กรรมการหรือสอบสวนผู้อื่นที่ผู้แทนนิติบุคคลมอบอำนาจให้ผู้นั้นเป็นผู้ร้องทุกข์ กรณีการสอบสวนนิติบุคคลเป็นพยานต้องสอบสวนผ่านทางผู้แทนนิติบุคคลเช่นเดียวกัน ทั้งนี้ เนื่องจากนิติบุคคลสมมุติไม่สามารถรู้เห็นการกระทำผิดได้ หรือสอบสวนผู้อื่นที่ผู้แทนนิติบุคคลมอบอำนาจให้ผู้นั้นเป็นพยานซึ่งเป็นผู้รู้เห็นเหตุการณ์

¹ผู้อำนวยการส่วนคดีอาญาพิเศษ 2 สำนักคดีอาญาพิเศษ 2 กรมสอบสวนคดีพิเศษ กระทรวงยุติธรรม



ส่วนการสอบสวนนิติบุคคลที่เป็นผู้ต้องหา นิติบุคคลกระทำผิดทางอาญาได้ แต่มีใช้กระทำได้ทุกความผิด เช่น ความผิดต่อชีวิต ร่างกาย หรือความผิดเกี่ยวกับเพศ นิติบุคคลกระทำผิดไม่ได้ หากปรากฏว่าผู้จัดการหรือผู้แทนนิติบุคคลกระทำความผิดดังกล่าวก็ต้องรับผิดชอบเป็นการส่วนตัว เพราะนอกวิสัยประสงค์ของนิติบุคคล กรณีนิติบุคคลกระทำผิดทางอาญา พิจารณาโดยอาศัยบทบัญญัติของกฎหมาย ว่ากรณีใดที่นิติบุคคลต้องร่วมรับผิดชอบทางอาญา การลงโทษนิติบุคคลเป็นการรักษาความสงบเรียบร้อยในสังคมและเป็นการป้องกันมิให้นิติบุคคลแสวงหาประโยชน์โดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ดังนั้น การสอบสวนนิติบุคคลที่เป็นผู้ต้องหาจะต้องสอบสวนดำเนินคดีผ่านทางผู้แทนนิติบุคคลที่มีอำนาจในขณะทำการสอบสวนเท่านั้น จะสอบสวนผู้อื่นที่ผู้แทนนิติบุคคลมอบอำนาจให้ผู้นั้นเป็นผู้ต้องหาไม่ได้ ตามนัยฎีกาที่ 2797/2529 แต่ถ้านิติบุคคลถูกฟ้องเป็นจำเลยในคดีอาญาแล้ว จะมอบอำนาจให้ผู้อื่นเป็นจำเลยแทนไม่ได้



ขั้นตอนการสอบสวนนิติบุคคลที่เป็นผู้ต้องหา

1. พนักงานสอบสวนคดีพิเศษ ออกหมายเรียกผู้แทนนิติบุคคลมาทำการสอบสวน ทั้งในฐานะนิติบุคคลและในฐานะส่วนตัว (มาตรา 7 วรรคแรก แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ประกอบฎีกาที่ 1319/2522 กรณีที่นิติบุคคลเป็นผู้ต้องหาหรือจำเลย จะไม่มีการจับ เพราะนิติบุคคลไม่อยู่ในสภาพที่จะให้จับกุมได้ คงให้ใช้วิธีออกหมายเรียกผู้จัดการหรือผู้แทนของนิติบุคคลมาเพื่อการสอบสวนหรือพิจารณาแล้วแต่กรณี) หากตรวจสอบพบว่าในวันที่เรียกผู้แทนนิติบุคคลมาสอบสวน ตำแหน่งผู้แทนนิติบุคคลเป็นคนละคนกับผู้แทนนิติบุคคลในขณะเวลาเกิดเหตุ ทำการสอบสวนผู้แทนนิติบุคคลได้ฐานะเดียว คือ ในฐานะนิติบุคคล ส่วนในฐานะส่วนตัวให้เรียกผู้แทนนิติบุคคลที่อยู่ในตำแหน่งขณะเวลาที่เกิดเหตุมาสอบสวนในฐานะส่วนตัว ทั้งนี้โดยตรวจสอบจากหนังสือรับรองนิติบุคคลและตรวจดูจากเอกสารที่นิติบุคคลทำนิติกรรมที่เป็นเหตุให้มีการกระทำผิด
2. หากผู้แทนนิติบุคคลไม่มาตามหมายเรียก ต้องเสนอคำร้องขอให้ศาลอาญาออกหมายจับ เมื่อได้ตัวผู้แทนนิติบุคคลทำการสอบสวนเป็นผู้ต้องหาในฐานะนิติบุคคลและในฐานะส่วนตัว หรือในฐานะนิติบุคคลฐานะเดียว (ด้วยเหตุตามข้อ 1.)
3. หากผู้แทนนิติบุคคลที่พนักงานสอบสวนคดีพิเศษการสอบสวนเป็นผู้ต้องหาในฐานะนิติบุคคลฐานะเดียว จะควบคุมหรือปล่อยชั่วคราวไม่ได้ (มาตรา 7 วรรคสอง แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา) แต่ถ้าผู้แทนนิติบุคคลได้ร่วมกระทำผิดและทำการสอบสวนเป็นผู้ต้องหาในฐานะส่วนตัวด้วย สามารถควบคุมหรือปล่อยชั่วคราวได้
4. การสอบสวนผู้แทนนิติบุคคลในฐานะนิติบุคคล

4.1 ผู้แทนนิติบุคคลให้การแทนนิติบุคคล ดังนั้น วิธีการสอบสวนผู้ต้องหา ตามมาตรา 134 แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ผู้ต้องหา คือ ชื่อนิติบุคคลโดยผู้แทนนิติบุคคล (จะมีกี่คนตามหนังสือรับรองก็ถือว่าให้การแทนนิติบุคคลเป็นผู้ต้องหา) ที่อยู่คือสถานที่ที่ระบุในหนังสือรับรอง เป็นต้น การแจ้งสิทธิ แจ้งข้อเท็จจริง แจ้งข้อกล่าวหา และดำเนินการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เป็นไปตามบทบัญญัติของกฎหมาย เว้นแต่การพิมพ์ลายนิ้วมือผู้แทนนิติบุคคลไม่ต้องจัดทำ

4.2 นิติบุคคล (บริษัทหรือห้างหุ้นส่วนจำกัด) มีผู้ใดเป็นผู้แทนนิติบุคคล (กรรมการผู้จัดการ หรือหุ้นส่วนผู้จัดการ) จำนวนผู้แทนนิติบุคคลและผู้แทนนิติบุคคลที่มีอำนาจลงนามผูกพันกับนิติบุคคล รายละเอียดในการเปลี่ยนแปลงผู้แทนนิติบุคคล เป็นต้น

4.3 รายละเอียดการจดทะเบียนจัดตั้งนิติบุคคล และทุนจดทะเบียน เป็นอย่างไร

4.4 นิติบุคคล ตั้งอยู่ที่ใด มีสาขาหรือไม่ หากมีกี่สาขา ตั้งอยู่ที่ใดบ้าง

4.5 วัตถุประสงค์ของนิติบุคคล

4.6 รายละเอียดเกี่ยวกับการกระทำความผิด พฤติการณ์ก่อนเกิดเหตุ ขณะเกิดเหตุ และหลังเกิดเหตุ ฯลฯ

5. การสอบสวนผู้แทนนิติบุคคลในฐานะส่วนตัว

5.1 แยกทำคำให้การเป็นผู้ต้องหาในฐานะส่วนตัว โดยปรากฏรายละเอียดวิธีการสอบสวนผู้ต้องหาตามมาตรา 134 แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มีการแจ้งสิทธิ แจ้งข้อเท็จจริง แจ้งข้อกล่าวหาและดำเนินการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ตามบทบัญญัติของกฎหมาย มีการพิมพ์ลายนิ้วมือผู้ต้องหาที่ให้การในฐานะส่วนตัว

5.2 ประเด็นการสอบสวนเช่นเดียวกับข้อ 4.



ข้อพึงระมัดระวังในการสอบสวนดำเนินคดีพิเศษกับนิติบุคคลที่กระทำความผิด ด้วยศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยที่ 12/2555 ในกรณีที่ผู้กระทำความผิดซึ่งต้องรับโทษตามพระราชบัญญัติขายตรงและตลาดแบบตรง พ.ศ. 2545 มาตรา 54 เป็นนิติบุคคล ให้กรรมการผู้จัดการ ผู้จัดการ หรือบุคคลใดซึ่งรับผิดชอบในการดำเนินงานนิติบุคคลนั้น ต้องรับโทษตามที่กฎหมายกำหนดไว้สำหรับความผิดนั้น ๆ ด้วย เว้นแต่จะพิสูจน์ได้ว่าตนมิได้มีส่วนร่วมในการกระทำความผิดของนิติบุคคลนั้น เฉพาะในส่วนที่สนับสนุนให้กรรมการผู้จัดการ ผู้จัดการ หรือบุคคลใดซึ่งรับผิดชอบในการดำเนินงานของนิติบุคคลนั้น ต้องรับโทษทางอาญาร่วมกับการกระทำความผิดของนิติบุคคลโดยไม่ปรากฏว่ามีการกระทำหรือเจตนาประการใดอันเกี่ยวกับการกระทำความผิดของนิติบุคคลนั้นขัดแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา 39 วรรคสอง เป็นอันใช้บังคับไม่ได้ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 6 เมื่อพิจารณาประกอบการรวบรวมพยานหลักฐานตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 131 ให้พนักงานสอบสวนรวบรวม



หลักฐานทุกชนิดเท่าที่สามารถจะทำได้ เพื่อประสงค์ทราบข้อเท็จจริงและพฤติการณ์ต่าง ๆ อันเกี่ยวกับความผิดที่ถูกกล่าวหา เพื่อจะรู้ตัวผู้กระทำผิดและพิสูจน์ให้เห็นความผิดหรือความบริสุทธิ์ของผู้ต้องหา ดังนั้น การดำเนินคดีพิเศษกับนิติบุคคล ที่กระทำความผิด จึงไม่อาจดำเนินคดีกับกรรมการผู้จัดการ ผู้จัดการ หรือบุคคลซึ่งรับผิดชอบในการดำเนินงานของนิติบุคคลนั้น เพียงเพราะนิติบุคคลนั้นได้กระทำความผิด โดยที่ไม่ได้มีการรวบรวมพยานหลักฐานที่จะพิสูจน์ว่าบุคคลเหล่านั้นมีส่วนร่วม ในการกระทำความผิดด้วย หากพนักงานสอบสวนพิเศษเห็นว่าบุคคลเหล่านั้นมีส่วนร่วมในการกระทำและเจตนาซึ่งเป็นองค์ประกอบ ความผิดให้ครบถ้วน โดยไม่อาจพิสูจน์แต่เพียงว่านิติบุคคลกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติและผู้ต้องหาเป็นกรรมการ ผู้จัดการ ผู้จัดการ หรือ บุคคลซึ่งรับผิดชอบในการดำเนินงานของนิติบุคคลเท่านั้น และผลักภาระการพิสูจน์ความบริสุทธิ์ไปยัง บุคคลเหล่านั้น



อนึ่ง มีกรณีที่พบในการสอบสวนผู้แทนนิติบุคคลในฐานะผู้ต้องหา (ในฐานะนิติบุคคล) ประการแรก ในวันสอบสวนผู้แทน นิติบุคคลเป็นผู้ต้องหาและให้การในฐานะนิติบุคคล มีการลงลายมือชื่อผู้แทนนิติบุคคลแต่ไม่ได้ประทับตราสำคัญนิติบุคคล (ตรายาง) เนื่องจากไม่ได้นำตราประทับติดตัวมาด้วย สาเหตุเพราะมีกรณีใดกรณีหนึ่งเกิดขึ้น เช่น ตราประทับหาย อยู่กับผู้อื่น นิติบุคคลเลิกกิจการ ประการต่อมาพนักงานสอบสวนคดีพิเศษทำคำให้การผู้ต้องหาอยู่ในคำให้การฉบับเดียวกันทั้งในฐานะ นิติบุคคลและฐานะส่วนตัว ทั้งสองกรณิดังกล่าวสามารถทำการสอบสวนในฐานะผู้ต้องหาได้หรือไม่ การแจ้งข้อกล่าวหา ขอบด้วยกฎหมายหรือไม่

ข้อความจริงที่ปรากฏในคำพิพากษาฎีกา ที่ 935/2537 การสอบสวนดำเนินคดีอาญาแก่บริษัทจำเลยที่ 1 ซึ่งเป็น นิติบุคคลจะต้องสอบสวนคดีผ่านทางกรรมการผู้จัดการผู้มีอำนาจกระทำแทนจำเลยที่ 1 เมื่อพนักงานสอบสวนได้แจ้งข้อหาให้ จำเลยที่ 2 ทราบในฐานะเป็นหุ้นส่วนกรรมการผู้จัดการจำเลยที่ 1 แสดงว่าพนักงานสอบสวนได้แจ้งข้อหาว่าจำเลยที่ 1 ร่วมกระทำความผิดกับจำเลยที่ 2 ขอบด้วยมาตรา 134 แล้วถือได้ว่าพนักงานสอบสวนได้สอบสวนจำเลยที่ 1 โดยขอบแล้ว ประกอบคำพิพากษาฎีกาที่ 2524 – 2525/2543 แม้หนังสือที่นายอำเภอมิไปถึงสารวัตรใหญ่มิได้ปิดอากรแสตมป์ตามประมวล รัชฎากร ไม่อาจใช้เป็นพยานหลักฐานในคดีแพ่งได้ก็ตาม แต่ไม่มีบทกฎหมายใดบัญญัติห้ามมิให้รับฟังเอกสารเช่นนั้น เป็นพยานหลักฐานในคดีอาญาด้วย ศาลย่อมรับฟังเอกสารดังกล่าวได้ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาตรา 226

กล่าวโดยสรุป ถึงแม้การแจ้งความร้องทุกข์และการดำเนินการสอบสวนคดีอาญา จะมีใช่เป็นการกระทำนิติกรรม ก็ตาม แนวคิดของผู้เขียนเห็นว่า ในกรณีแรก ที่มีการลงลายมือชื่อผู้แทนนิติบุคคลแต่ไม่ได้ประทับตราสำคัญของนิติบุคคล (ตรายาง) เนื่องจากไม่ได้นำตราประทับติดตัวมาด้วย พนักงานสอบสวนคดีพิเศษจะต้องสอบสวนผู้แทนนิติบุคคลให้ปรากฏ รายละเอียดดังกล่าวให้สิ้นกระแสความ ถึงสาเหตุต่าง ๆ เช่น ตราประทับหายอยู่กับผู้อื่น นิติบุคคลเลิกกิจการ ส่วนกรณี ที่สองนั้น เห็นควรให้พนักงานสอบสวนคดีพิเศษทำคำให้การผู้ต้องหาแยกออกจากกัน คือ ทำคำให้การของผู้ต้องหาในฐานะ นิติบุคคลและคำให้การผู้ต้องหาในฐานะส่วนตัว เพื่อสะดวกในการสอบสวนและการทำคำฟ้องของพนักงานอัยการ

ABORTION LAW

DSI

“ความสอดคล้องของกฎหมาย
กับการยุติการตั้งครรภ์”

เมธิณี รัตธาร



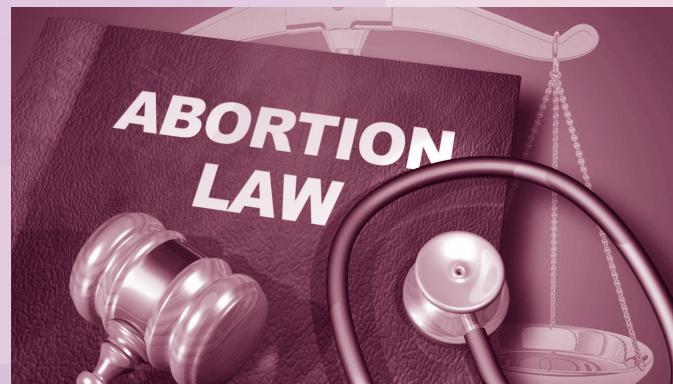
“ความสอดคล้องของกฎหมายกับการยุติการตั้งครรภ์”

เมธินี รัตสาร¹

การตั้งครรภ์ในสตรีเป็นการเริ่มต้นความเป็นครอบครัว ซึ่งเป็นรากฐานของความมั่นคงของสังคมที่เข้มแข็ง ตรงกันข้ามการยุติการตั้งครรภ์หรือการทำแท้งนั้นถือเป็นความผิดทั้งสตรีหรือหญิงที่ตั้งครรภ์และผู้ที่ทำให้เกิดการยุติการตั้งครรภ์ ทั้งนี้ตามมาตรา 301 ของประมวลกฎหมายอาญา ได้บัญญัติว่า “หญิงใดทำให้ตนเองแท้งลูก หรือยอมให้ผู้อื่นทำให้ตนแท้งลูก ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินหกพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ” และผู้ที่ทำแท้งให้หญิงนั้นตามมาตรา 302 ของประมวลกฎหมายอาญา ได้บัญญัติว่า “ผู้ใดทำให้หญิงแท้งลูกโดยหญิงนั้นยินยอม ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ถ้าการกระทำนั้นเป็นเหตุให้หญิงรับอันตรายสาหัสอย่างอื่นด้วย ผู้กระทำความผิดต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินเจ็ดปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นสี่พันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ถ้าการกระทำนั้นเป็นเหตุให้หญิงถึงแก่ความตาย ผู้กระทำความผิดต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสิบปี และปรับไม่เกินสองหมื่นบาท” เห็นได้ว่ากฎหมายมีความมุ่งหมายให้มีการลงโทษทางอาญาทั้งหญิงที่ตั้งครรภ์และผู้กระทำให้เกิดการแท้ง ทั้งนี้เพื่อปกป้องในสิทธิการมีชีวิตของทารกในครรภ์

อย่างไรก็ตามมาตรา 305 ของประมวลกฎหมายอาญา ได้บัญญัติว่า “ถ้าการกระทำความผิดดังกล่าวในมาตรา 301 และมาตรา 302 นั้น เป็นการกระทำความผิดของนายแพทย์ และ (1) จำเป็นต้องกระทำเนื่องจากสุขภาพของหญิงนั้น หรือ (2) หญิงมีครรภ์เนื่องจากการกระทำความผิดอาญา ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา 276 มาตรา 277 มาตรา 282 มาตรา 283 หรือมาตรา 284 ผู้กระทำความผิดไม่มีความผิด” ดังนั้นมีเพียง 2 กรณีเท่านั้นที่เป็นเหตุให้ทั้งหญิงที่ตั้งครรภ์และผู้กระทำความผิดซึ่งเป็นแพทย์ไม่มีความผิด คือ กรณีที่กำหนดไว้ใน (1) และ (2) จึงไม่เกิดความผิดตามกฎหมาย เนื่องจากไม่ครบองค์ประกอบของความรับผิดทางอาญา

เมื่อพิจารณาถึงปัญหาที่เกิดขึ้นจากการตีความกฎหมายในมาตรา 305 วรรค 1(1) คือความหมายของคำว่า สุขภาพของหญิง ครอบคลุมในเรื่องใดบ้าง โดยสามารถตีความอย่างกว้างโดยรวมทั้งสุขภาพกายและสุขภาพจิตหรือไม่ องค์การอนามัยโลกได้ให้ความหมายของคำว่า “สุขภาพ” ไว้ในธรรมนูญขององค์การอนามัยโลกเมื่อปี ค.ศ. 1948 ว่า “สุขภาพ หมายถึง สภาวะแห่งความสมบูรณ์ของร่างกายและจิตใจ รวมถึงการดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างปกติสุข และมีได้หมายความว่าเฉพาะเพียงแต่การปราศจากโรคและทุพพลภาพเท่านั้น” ต่อมาได้มีมติในที่ประชุมสมัชชาขององค์การอนามัยโลก เมื่อปี พ.ศ. 2541 ให้เพิ่มคำว่า “สุขภาวะทางจิตวิญญาณ (Spiritual well-being)” เข้าไปด้วย อีกทั้งปัจจุบันได้มีการเพิ่มความหมายของ “สุขภาพ” ว่ามีองค์ประกอบ 4 ส่วนด้วยกันคือ สุขภาพกาย สุขภาพจิต สุขภาพสังคม และ สุขภาพศีลธรรม ซึ่งอนาคตความหมายนี้ย่อมเกิดการเปลี่ยนแปลงได้อีกไม่ที่สิ้นสุด



¹วท.บ.(เกียรตินิยม) วท.ม. วท.ด. รพม. นบ.

ดังนั้นการตีความของคำว่า “สุขภาพ” ตามมาตรา 305 วรรคหนึ่ง (1) ควรหมายถึงสุขภาพกายเท่านั้น เพราะหากตีความตามองค์การอนามัยโลกจะเห็นได้ว่ากรอบของคำว่าสุขภาพจะสามารถแปรเปลี่ยนไปได้ตลอดเวลาซึ่งจะส่งผลกระทบต่อการใช้ดุลพินิจที่เสมอภาคและเป็นธรรมของแพทย์ ดังเช่นความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นว่าแพทย์ไม่อาจอาศัยมาตรา 305 วรรค 1(1) แห่งประมวลกฎหมายอาญาทำแท้งให้กับหญิงที่เป็นโรคเอดส์ได้ โดยถือว่าไม่ใช่กรณีจำเป็นต้องกระทำ เพราะแม้จะทำให้แท้งลูกแล้วหญิงที่เป็นโรคเอดส์นั้นก็มิหายจากโรคเอดส์ได้ และมีความเห็นว่าถ้อยคำในมาตราดังกล่าวหมายถึงเฉพาะสุขภาพกายไม่รวมถึงสุขภาพจิต ทั้งนี้คณะกรรมการกฤษฎีกาไม่ได้ให้เหตุผลไว้ นอกจากนี้ ปัญหาสุขภาพในเด็กที่สามารถตรวจพบได้ตั้งแต่ระยะเริ่มแรกของการตั้งครรภ์อันเนื่องจากความก้าวหน้าทางการแพทย์ ทำให้สามารถทราบได้อย่างชัดเจนในหลาย ๆ โรค อาทิเช่น การเกิดดาวน์ซินโดรมในทารก การเป็นโรคเกี่ยวกับเลือด ซึ่งส่งผลให้ทารกที่คลอดออกมาดำรงชีวิตอยู่อย่างยากลำบากทั้งตัวเด็กเอง และอาจส่งผลให้เกิดปัญหาทางเศรษฐกิจของครอบครัวนั้นได้



เมื่อพิจารณาถึงกระบวนการบังคับใช้กฎหมายอาญา หลักการที่สำคัญอย่างยิ่งคือ “หลักประกันในกฎหมายอาญาหนึ่ง” ในหลักการของหลักประกันในกฎหมายอาญา คือ กฎหมายอาญาต้องมีความชัดเจนแน่นอน เพื่อป้องกันการใช้อำนาจตามอำเภอใจ เพราะผลของการบังคับใช้กฎหมายอาญาคือการลงโทษที่เกี่ยวข้องกับสิทธิเสรีภาพของบุคคล ทั้งนี้ในทางปฏิบัติเมื่อมีการนำกฎหมายไปใช้ อาจเกิดความจำเป็นที่จะต้องตีความกฎหมายที่จะนำไปปรับใช้กับข้อเท็จจริงเป็นกรณีไป สิ่งสำคัญคือหลักการตีความของกฎหมายอาญา ซึ่งมาจากภาษิตกฎหมายละตินว่า “nullum crimen, nulla poena sine lege” ไม่มีความผิด ไม่มีโทษ ถ้าไม่มีกฎหมายกำหนด จึงเป็นที่มาของการให้ตีความกฎหมายอย่างเคร่งครัด ดังที่ได้บัญญัติไว้ในมาตรา 2 ของประมวลกฎหมายอาญา “บุคคลจักต้องรับโทษในทางอาญาต่อเมื่อได้กระทำการอันกฎหมายที่ใช้ในขณะกระทำนั้นบัญญัติเป็นความผิดและกำหนดโทษไว้ และโทษที่จะลงแต่ผู้กระทำความผิดนั้น ต้องเป็นโทษที่บัญญัติไว้ในกฎหมาย...” กล่าวคือ ผู้รับโทษต้องเป็นผู้ที่กระทำความผิดที่กฎหมายบัญญัติไว้ ซึ่งกฎหมายที่มีโทษทางอาญานั้นกำหนดว่าต้องผ่านการพิจารณาของรัฐสภาเพื่อเป็นการแสดงถึงว่ากฎหมายนั้นๆ เป็นการแสดงเจตจำนงของประชาชนผ่านอำนาจนิติบัญญัติ การตีความของกฎหมายจึงต้องเป็นไปในทิศทางที่สอดคล้องกับเจตจำนงของประชาชนที่มอบอำนาจให้รัฐกระทำการแทน ทั้งนี้ต้องคำนึงถึงสิทธิและเสรีภาพของประชาชนในด้านต่างๆ โดยที่ไม่แย้งกับการรักษาคุณธรรมของกฎหมายด้วยเช่นกัน ด้วยหลักการดังกล่าว เห็นได้ว่าเราไม่สามารถตีความ “สุขภาพของหญิง” ตามคำจำกัดความขององค์การอนามัยโลกได้ เนื่องจากการให้คำจำกัดความขององค์การอนามัยโลกนั้นอยู่บนพื้นฐานของวัตถุประสงค์ที่ต้องการให้ครอบคลุมในการดูแลสุขภาพทุก ๆ ด้าน ซึ่งแตกต่างจากการตีความกฎหมายอาญาอย่างมีนัยสำคัญ ที่พึงต้องตีความอย่างแคบเพื่อให้เกิดความชัดเจน ความเสมอภาคและความเป็นธรรมในการบังคับใช้กฎหมาย ทั้งนี้เป็นการมุ่งหวังว่าแม้ผู้พิพากษาคนละท่านกันก็จะใช้ดุลพินิจในการวินิจฉัยและพิพากษาในทำนองเดียวกัน หากการตีความกฎหมายในเรื่องเดียวกันขาดกรอบของความชัดเจนอาจทำให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการบังคับใช้กฎหมายได้เช่นกัน ทั้งนี้เป็นผลให้กฎหมาย

ขาดประสิทธิภาพในการบังคับใช้ซึ่งส่งผลกระทบต่อสังคมต่อไป ในหลายมิติ นอกจากนี้ในการออกกฎหมายลายลักษณ์อักษรนั้น มีการจัดลำดับศักดิ์ของกฎหมายโดยมีผลให้กฎหมายที่มีศักดิ์ต่ำกว่าซึ่งออกโดยอาศัยอำนาจของกฎหมายศักดิ์สูงกว่า มีเนื้อหาเกินกว่าขอบเขตอำนาจที่กฎหมายศักดิ์สูงกว่าให้ไว้มิได้ มิฉะนั้นจะใช้บังคับมิได้เลย



แพทยสภา⁽¹⁾ เป็นองค์กรที่ทำหน้าที่สำคัญในการควบคุมการประพฤติของผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรมให้ถูกต้องตามหลักจริยธรรมหรือจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพโดยใช้อำนาจตาม พ.ร.บ. วิชาชีพเวชกรรม พ.ศ. 2525 จึงเป็นองค์กรที่ได้รับมอบหมายให้ใช้อำนาจทางปกครองแทนรัฐ และบริหารงานในรูปของคณะกรรมการ แพทยสภาจึงมีลักษณะเป็น “หน่วยงานทางปกครอง” ตามมาตรา 3 แห่ง พ.ร.บ.จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. 2542 อีกทั้งยังมีอำนาจในการออก “กฎ” ได้ตามอำนาจที่ได้รับมอบผ่านพระราชบัญญัติดังกล่าว

¹ แพทยสภา : องค์กรวิชาชีพที่ใช้อำนาจทางปกครองแทนรัฐ บทความเผยแพร่ ดิเรกฤทธิ์ เจนครองธรรม : เลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง http://www.tmc.or.th/detail_news.php?news_id=736&id=1&s_head=712 พ.ย. 2556

แพทยสภาได้ออกข้อบังคับแพทยสภาว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับการยุติการตั้งครรภ์ทางการแพทย์ตามมาตรา 305 แห่งประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2548 ซึ่งกำหนดเงื่อนไขและขั้นตอนในการยุติการตั้งครรภ์หรือการทำแท้ง โดยมีการกำหนดเงื่อนไขอันเป็นการขยายความจากบทบัญญัติในมาตรา 305 แห่งประมวลกฎหมายอาญาไว้ในข้อ 5 ของข้อบังคับฯ ดังนี้ “การยุติการตั้งครรภ์ทางการแพทย์ตามมาตรา 305 (1) แห่งประมวลกฎหมายอาญาให้เป็นไปตามเงื่อนไข ดังนี้ (1) เป็นกรณีที่ต้องกระทำเนื่องจากปัญหาสุขภาพทางกายของหญิงมีครรภ์ หรือ (2) เป็นกรณีที่ต้องกระทำเนื่องจากปัญหาสุขภาพทางจิตของหญิงมีครรภ์ ซึ่งจะต้องได้รับการรับรองหรือเห็นชอบจากผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรมที่มีใช้ผู้กระทำการยุติการตั้งครรภ์ อย่างน้อยหนึ่งคน ในกรณีที่หญิงนั้นมีความเครียดอย่างรุนแรง เนื่องจากพบว่าทารกในครรภ์มีความเสี่ยงสูงที่จะมีความพิการอย่างรุนแรง หรือเป็น หรือมีความเสี่ยงสูงที่จะเป็นโรคพันธุกรรมอย่างรุนแรง เมื่อหญิงนั้นได้รับการตรวจวินิจฉัยและการปรึกษาแนะนำทางพันธุศาสตร์ (genetic counseling) และมีการลงนามรับรองในเรื่องดังกล่าวข้างต้น โดยผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรมที่มีใช้ผู้กระทำการยุติการตั้งครรภ์อย่างน้อยหนึ่งคนให้ถือว่าหญิงมีครรภ์นั้นมีปัญหาสุขภาพจิตตาม (2)” อีกทั้งได้มีการกำหนดเงื่อนไขต่าง ๆ ในทางปฏิบัติ เช่น การควบคุมในเรื่องของสถานพยาบาลอายุครรภ์ที่สามารถยุติการตั้งครรภ์ และกำหนดให้มีการรายงานอันเทียบเคียงได้กับข้อบังคับในกฎหมายต่างประเทศที่มีการอนุญาตให้ทำแท้งได้อย่างถูกต้องตามกฎหมาย เช่น



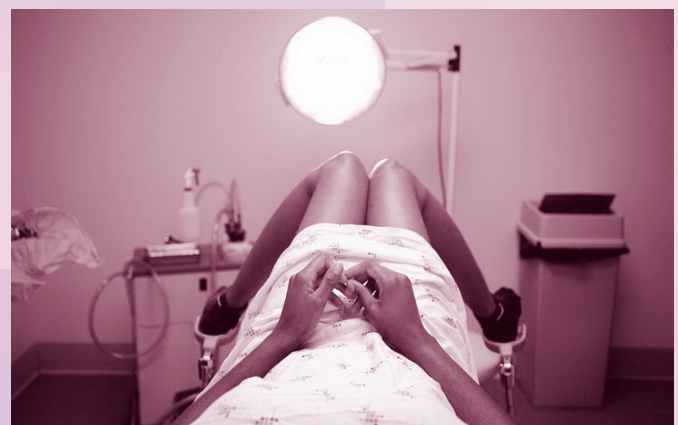
สหราชอาณาจักรได้มีการออกพระราชบัญญัติการทำแท้ง ค.ศ. 1976 (The Abortion 1976)²⁾ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้แพทย์สามารถทำแท้งให้กับหญิงที่ตั้งครรภ์ได้อย่างถูกต้องตามกฎหมายและอยู่ภายใต้การควบคุมเช่นเดียวกัน ซึ่งกรณีนี้ผู้เขียนเห็นว่าเป็นคุณต่อแพทย์เพียงในเรื่องของการควบคุมเกี่ยวกับการประกอบวิชาชีพเวชกรรมในเรื่องการถอดถอนไบประกอบโรคศิลป์ แต่ในทางกฎหมายแพทย์ยังมีความเสี่ยงในความรับผิดชอบทางอาญา เมื่อพิจารณาในมุมมองทางกฎหมาย โดยเฉพาะการจัดลำดับศักดิ์ของกฎหมายนั้น ข้อบังคับของแพทยสภาจัดเป็น “กฎ” จึงมีลักษณะเป็นกฎหมายที่เป็นอนุบัญญัติซึ่งมีศักดิ์ต่ำกว่าประมวลกฎหมายอาญาที่เป็นพระราชบัญญัติ เห็นได้ว่าความในข้อ 5 ของข้อบังคับดังกล่าวมีผลเป็นการขยายความของมาตรา 305 แห่งประมวลกฎหมายอาญาโดยตรงและมีการตีความขยายกว้างออกไปกว่าเดิม แม้ว่าแพทยสภาจะได้ปฏิบัติตามระเบียบในการออกข้อบังคับดังกล่าวโดยอาศัยความเห็นชอบของสภานายกพิเศษตามมาตรา 25 แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าวก็ตาม หากแต่ปัญหาคือในหลักการตีความของกฎหมายอาญานั้น ต้องเป็นการตีความอย่างแคบตามขอบเขตที่บัญญัติไว้ ไม่สามารถใช้อำนาจตีความประเพณี หรือบทกฎหมายใกล้เคียงอย่างอื่นมาขยายการตีความได้ หากทุกคนอ้างประโยชน์จากการตีความดังกล่าวย่อมทำให้การบังคับใช้กฎหมายขาดประสิทธิภาพดังที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้น

² ศ.นพ.วิฑูรย์ อังประพันธ์, พิมพ์ลักษณ์, กฎหมายทำแท้ง
ข้อโต้แย้งที่ไม่ยุติ : นิติเวชสารก : เจเนอเรชัน, 2537. หน้า ; 21



ในความเห็นของผู้เขียนเองนั้น มิได้มีความเห็นคัดค้านหรือต่อต้านการยุติการตั้งครรภ์แต่ประการใด เนื่องจากการที่มีกฎหมายควบคุมอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นผลให้มีการวางแผนบริหารจัดการที่ดีในการป้องกันปัญหาท้องไม่พึงประสงค์ โดยคำนึงถึงสิทธิของสตรีที่ตั้งครรภ์ และปัญหาความทุกข์ทรมานของเด็กที่ไม่สามารถดำรงชีวิตอยู่อย่างสมศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์

จากเหตุผลที่กล่าวมาเห็นได้ว่า ข้อบังคับแพทยสภาว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับการยุติการตั้งครรภ์ทางการแพทย์ตามมาตรา 305 แห่งประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2548 ซึ่งเป็นกฎหมายที่เป็นอนุบัญญัติมีการกำหนดเนื้อหาเกินกว่าขอบเขตของกฎหมายแม่บทที่เกี่ยวข้องดังที่กล่าวมา ซึ่งส่งผลเกิดการตีความของกฎหมายอาญากว้างออกไป ขาดกรอบของความชัดเจน ที่จะส่งผลถึงการบังคับใช้กฎหมายอาญาซึ่งต้องการความแน่นอนชัดเจน ความเสมอภาค ความเป็นธรรมและความถูกต้อง หากตัวกฎหมายซึ่งเป็นที่มาของการใช้อำนาจมีความบกพร่องก็จะทำให้การบังคับใช้กฎหมายบกพร่องด้วยเช่นกัน ดังนั้นข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหานี้คือควรมีการพิจารณาปรับปรุงให้ประมวลกฎหมายอาญาและข้อบังคับของแพทยสภาให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน โดยพิจารณาด้วยเหตุผลถึงความเป็นจริงของบริบทของสังคมและพัฒนาการของเทคโนโลยีทางการแพทย์ และมีการกำหนดหลักเกณฑ์เพื่อให้การควบคุมดูแลเป็นไปในทิศทางเดียวกันอันจะเป็นกลไกสำคัญที่ทำให้คุณภาพชีวิตและสิทธิของสตรีเป็นไปตามการรับรองของกฎหมาย



ศูนย์ปฏิบัติการ

กองบังคับการตำรวจนครบาล

ป.ก. น.ก.

DSI

ศูนย์ต่อต้านการค้ำมนุษย์ DSI

เปิดยุทธการค้นบ้านนายจ้างโหด เพื่อช่วยเหลือแรงงาน

ฉัตรเพชรมงคล จันทร์เพ็ญ



ศูนย์ต่อต้านการค้ำมนุษย์ DSI

เปิดยุทธการค้นบ้านนายจ้างโหดเพื่อช่วยเหลือแรงงาน

ฉัตรเพ็ชรมงคล จันทร์เพ็ญ¹

จากกรณีสถานทูตลาวประจำประเทศไทย และมูลนิธิเครือข่ายส่งเสริมคุณภาพชีวิตแรงงาน (LPN) ร้องขอมากรณี น.ส.ลา หรือพิมพา วาสนา มาขอความช่วยเหลือน้องสาวของตนชื่อ น.ส.พิม วาสนา อายุ 17 ปี ซึ่งเป็นเด็กขาลาว ได้ถูกนายจ้างบังคับกักขังให้ทำงานหนัก โดยไม่ได้รับเงินค่าตอบแทนมาเป็นเวลากว่า 5 ปี รวมทั้งถูกทำร้ายร่างกายอีกด้วย

ศูนย์ต่อต้านการค้ำมนุษย์ภายใต้การนำของ พันตำรวจเอก อัครพล บุญโยปัทม์ ผู้อำนวยการศูนย์ต่อต้านการค้ำมนุษย์ และ พันตำรวจโท คมวิชัย พัฒนรัฐ ผู้อำนวยการส่วนป้องกันและปราบปราม 1 และเจ้าหน้าที่ส่วนป้องกันและปราบปราม 1 ได้ตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้น พบว่า นายจ้างของ น.ส.พิม ชื่อ นางไพรินทร์ หรือ แหม่ม รอดดอน อยู่บ้านเลขที่ 71/62/1 หมู่ที่ 1 แขวงบางระมาด เขตตลิ่งชัน กทม. จึงได้ประสานกับกองบังคับการตำรวจนครบาล 7 และ สน.ตลิ่งชัน เพื่อร่วมกันตรวจสอบข้อเท็จจริงและมีมูลน่าเชื่อว่า น.ส.พิม น่าจะเป็นผู้เสียหายจากการค้ำมนุษย์ ศูนย์ต่อต้านการค้ำมนุษย์ พร้อมด้วยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจึงประชุมวางแผนในการปฏิบัติการช่วยเหลือพร้อมทั้ง ได้ขอหมายค้นจากศาลจังหวัดตลิ่งชัน เพื่อตรวจค้นบ้านหลังดังกล่าว และช่วยเหลือบุคคลตามที่ร้องขอ โดยศาลจังหวัดตลิ่งชัน ได้อนุมัติหมายค้น ที่ ค 88/2558 ลงวันที่ 11 กันยายน 2558

ศูนย์ปฏิบัติการ

กองบังคับการตำรวจนครบาล ๗
(ศร.๗.ก.น.)

¹พนักงานสอบสวนคดีพิเศษชำนาญการ ศูนย์ต่อต้านการค้ำมนุษย์
กรมสอบสวนคดีพิเศษ กระทรวงยุติธรรม

การปฏิบัติการกิจของศูนย์ต่อต้านการค้ำมนุษย์ DSI ในการช่วยเหลือแรงงานเกิดขึ้นเมื่อวันที่ 12 กันยายน 2558 โดยร่วมกับกองบังคับการตำรวจนครบาล 7 เจ้าหน้าที่ตำรวจจากสถานีตำรวจนครบาลตลิ่งชัน เจ้าหน้าที่ทหารจากชุดประสานงานพื้นที่ 1 (เขตบางพลัด และเขตตลิ่งชัน) สังกัด ร.9 พัน 3 กองพลทหารราบที่ 9 ผู้แทนสถานทูตลาวประจำประเทศไทย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผลการตรวจค้นและช่วยเหลือบุคคลที่ร้องขอ ปรากฏผลดังนี้



บ้านที่ทำการตรวจค้นอยู่ในหมู่บ้านฮันนี่วิลล่า ถนนพุทธมณฑลสาย 1 ซอย 29 ลักษณะเป็นบ้านเดี่ยว 2 ชั้น ปลุกอยู่รวมกัน 3 หลัง มีรั้วล้อมรอบ มีกล้องวงจรปิดทั่วบริเวณ เป็นบ้านที่มีสภาพทรูหรา และมีรถยนต์ราคาแพงจำนวนหลายคัน และได้พบเจ้าของบ้านชื่อนางไพรินทร์ หรือ แม่หม่อม รอดดอน จึงได้แสดงหมายค้นของศาล และเข้าทำการตรวจค้นบ้านดังกล่าว พบหญิงชาวลาวชื่อ น.ส.พิม อายุประมาณ 17 ปี ทำงานบ้าน นายจ้างมาแล้วประมาณ 5 ปี อยู่ในสภาพหวาดกลัว ซึมเศร้า และร้องไห้ ไม่สามารถเดินทางไปไหนมาไหนได้โดยลำพัง และถูกนายจ้างบังคับใช้แรงงานไม่ให้ออกไปไหน มีการทำร้ายร่างกายโดยใช้เครื่องมือช็อตไฟฟ้าข่มขู่และลงมือกระทำจริง จนเด็กหวาดกลัวไม่กล้าหลบหนีไปไหน และหากช่วยเหลือออกไปได้ประสงค์จะไม่ทำงานที่บ้านหลังนี้อีกต่อไป



นอกจากนี้ ยังพบคนลาวที่ทำงานเป็นคนรับใช้อีก 3 คน ซึ่งอาศัยอยู่ในบ้านเลขที่ 71/62 ที่ปลูกอยู่บริเวณพื้นที่เดียวกัน ทราบชื่อว่า น.ส.แสง พุทธิสะอาด อายุ 26 ปี น.ส.คำไข อายุประมาณ 16 ปี และ ด.ญ.ทอง เทียมราช อายุประมาณ 14 ปี เพิ่งมาทำงาน 2 สัปดาห์ โดยได้รับการชักจูงจากนางบัวเงิน มาทำงานโดยผ่านนายนี้ ผู้ชายชาวลาว เป็นผู้มาส่งที่ชายแดน จังหวัดมุกดาหาร ต่อจากนั้นจะมี นายอ้วน คนไทย เป็นคนขับรถผู้จากจังหวัดมุกดาหารมาส่งที่ กทม.พร้อมเพื่อนรวม 4 คน ซึ่งไม่รู้จักกัน จากนั้น ถึงกรุงเทพฯ มีรถแท็กซี่ไปรับต่อมาส่งที่บ้านนายจ้าง ส่วนอีก 3 คนไม่ทราบว่าส่งไปยังที่ใด หญิงชาวลาว ทั้ง 4 คน ไม่มีเอกสารการทำงาน หรือหนังสือเดินทางในการเดินทางเข้ามาในประเทศไทยแต่อย่างใด ต่อมาเจ้าของบ้านได้นำเจ้าหน้าที่ตำรวจ เจ้าหน้าที่ศูนย์ต่อต้านการค้ามนุษย์ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เข้าทำการตรวจค้นที่โรงงานผลิตและจำหน่ายวัตถุมงคล ซึ่งตนเองเป็นเจ้าของ ผลการตรวจค้น พบแรงงานต่างด้าวชาวลาวจำนวน 2 คน ไม่มีเอกสารการทำงาน และอยู่ในราชอาณาจักรโดยผิดกฎหมาย



พฤติกรรมในเบื้องต้นพบว่า เด็กที่มาทำงานบางคน มีนายหน้าชาวลาว เป็นคนนำมาส่งให้เจ้าของบ้าน เพื่อทำงาน เป็นเด็กรับใช้ในบ้านหลังดังกล่าวและบ้านหลังอื่นที่อยู่บริเวณ เดียวกัน โดยนายหน้าเป็นผู้รับเงินค่าจ้างแทน ส่วนตัวเด็กจะ ไม่ได้รับเงินเลยและไม่สามารถเดินทางออกไปไหนได้ด้วยตนเอง จากการตรวจสอบข้อเท็จจริง และสอบถามนายหน้าที่ควบคุมตัว มาพบว่า ขบวนการนำพาหญิงชาวลาวมาบังคับใช้แรงงาน ในประเทศไทยนั้น จะมีขบวนการนายหน้าในประเทศลาว ที่เมืองเซโน ได้หลอกลวงหรือชักจูงคนงานให้มาทำงาน และ ไม่ได้รับเงินค่าจ้าง หรือมีบุคคลอื่นมารับเงินแทน และสภาพ การทำงานในบ้าน จะไม่สามารถเดินทางออกไปไหนได้โดยลำพัง ซึ่งจะข่มขู่ว่าหากออกไปจะถูกตำรวจจับตัว เจ้าหน้าที่จึงได้ ควบคุมตัวผู้ต้องหาส่งพนักงานสอบสวนเพื่อดำเนินคดีตามกฎหมาย ต่อไป





การหลอกลวงให้ลงทุน ในกองทุนข้ามชาติ

พันตำรวจโท อุดมวิทย์ เนียมอินทร์



การหลอกลวงให้ลงทุนในกองทุนข้ามชาติ

พันตำรวจโท อุดมวิทย์ เนียมอินทร์¹

ในปัจจุบันเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเป็นสื่อกลางที่ทำให้คนทั่วโลกสามารถติดต่อกันได้ กล่าวคือ ผู้รับและผู้ส่งข้อมูลสามารถสื่อสารและตอบโต้ข้อความกันได้ทันทีในรูปแบบมัลติมีเดีย อีกทั้งยังลดข้อจำกัดในเรื่องระยะเวลาและสถานที่ในการแลกเปลี่ยนข้อมูล ซึ่งในการประกอบธุรกิจ ผู้ซื้อและผู้ขายจะได้รับความสะดวกในการซื้อขายและการโฆษณาสินค้าหรือบริการ เครือข่ายอินเทอร์เน็ตทำให้การประกอบธุรกิจผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ หรือ “พาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์” มีประสิทธิภาพและมีความนิยมมากขึ้น คนร้ายจึงได้ใช้เป็นเครื่องมือในการหลอกลวงบุคคลโดยอาศัยการโฆษณาทำการตลาดชักชวนสมัครสมาชิกให้ทำการซื้อขายเช่นเดียวกันกับการซื้อขายตามปกติ เนื่องจากการทำธุรกรรมผ่านทางอินเทอร์เน็ต ผู้ใช้อาจไม่ทราบว่าบุคคลที่ติดต่ออยู่เป็นใคร อาจมีการนำเอาภาพหรือประวัติส่วนตัวของบุคคลอื่นมาแอบอ้างได้ เนื่องจากไม่เคยรู้จักและไม่เคยพบเห็นกันมาก่อน

การใช้อินเทอร์เน็ตเป็นเครื่องมือในการหลอกลวงมีหลายวิธีการ ตั้งแต่วิธีเดิมที่อาจพบโดยทั่วไปจนถึงวิธีการที่สลับซับซ้อน ผู้หลอกลวงใช้ความรู้ทางเทคโนโลยีเป็นเครื่องมือในการก่ออาชญากรรมทางเศรษฐกิจที่สร้างความเสียหายแก่ประชาชนในวงกว้าง ไม่ว่าจะเป็นการฉ้อโกงทางอินเทอร์เน็ตหรือแชร์ลูกโซ่ออนไลน์ ซึ่งมีปรากฏให้เห็นทั้งเว็บไซต์ในประเทศและต่างประเทศ ซึ่งเป็นอาชญากรรมที่ผู้กระทำความผิดมีความรู้ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีประกอบการกระทำความผิด ยากต่อการติดตามตัวหรือพิสูจน์ตัวตนหรือหาพยานหลักฐานมายืนยันในการกระทำความผิดได้

ในปัจจุบันได้มีบริษัทในประเทศและบริษัทต่างชาติหลายบริษัทได้มีการโฆษณาผ่านทางสื่ออินเทอร์เน็ตชักชวนให้ลงทุนซื้อขายกองทุนต่างชาติจำนวนมาก ทั้งที่เป็นการซื้อขายกองทุนจริงและเป็นการซื้อขายกองทุนโดยการหลอกลวง โดยเฉพาะกองทุนที่อ้างว่าอยู่ต่างประเทศ และมีการระดมเงินทุนจากคนไทยเพื่อนำไปลงทุนในต่างประเทศ เช่น ลงทุนในหุ้นของบริษัทที่มีชื่อเสียง มีผลประโยชน์การที่ดี เช่น บริษัทแอปเปิล บริษัทไมโครซอฟท์ บริษัทซัมซุง ที่มีการซื้อขาย



ในตลาดหลักทรัพย์ต่างประเทศ หรือลงทุนในพันธบัตรต่างประเทศ ในทองคำ ในน้ำมัน เป็นต้น ในการลงทุนจะให้ผลตอบแทนในรูปแบบของเงินปันผลที่สูงกว่าการนำเอาเงินไปฝากธนาคาร หรือสถาบันการเงินอื่น จึงมีประชาชนทั่วไปสนใจเข้าร่วมลงทุนกับกองทุนดังกล่าวเป็นจำนวนมาก ในส่วนของกองทุนที่แท้จริงและเป็นกองทุนที่ถูกต้องตามกฎหมายก็คงไม่มีปัญหาอะไร แต่สำหรับการหลอกลวงจากกลุ่มคนร้ายที่อ้างว่าเป็นกองทุนจากต่างประเทศ ซึ่งไม่มีการลงทุนจริง เป็นแต่เพียงการระดมทุนจากประชาชนโดยมีการแอบอ้างชื่อว่าเป็นการลงทุนในกองทุนต่างชาติแล้วหลอกลวงประชาชนให้หลงเชื่อเข้าร่วมลงทุน ทำให้ประชาชนที่ตกเป็นเหยื่อสูญเสียเงินเป็นจำนวนมาก



¹อดีตผู้เชี่ยวชาญ เฉพาะด้านคดีการเงินการธนาคาร กรมสอบสวนคดีพิเศษ กระทรวงยุติธรรม



ตัวอย่างที่แอบอ้างว่าเป็นการลงทุนในกองทุนแต่ไม่มีการลงทุนจริง ทำให้ประชาชนสูญเสียเงินไปเป็นจำนวนมาก เช่น กองทุนอะไรซิ่ง (Arising) กองทุนสแตนดาร์ดมอร์แกน (Standard Morgan) กองทุนยูฟัน (UFUND) เป็นต้น กองทุนดังกล่าวทำให้ประชาชนผู้ร่วมลงทุนจำนวนมากตกเป็นเหยื่อกลุ่มคนร้าย ต้องเสียเงินจากการร่วมลงทุนในแต่ละกองทุนเป็นจำนวนเงินกว่าร้อยล้าน ถึงหลายพันล้านบาท เป็นกระแสข่าวที่โด่งดังในหน้าข่าวหนังสือพิมพ์และโทรทัศน์ว่ามีการจับกุมกลุ่มคนร้ายหรือผู้กระทำความผิด หรือออกหมายจับกลุ่มคนร้ายหรือผู้กระทำความผิด หรือออกหมายจับกลุ่มคนร้ายหรือผู้กระทำความผิดซึ่งเป็นตัวการใหญ่ของกองทุนดังกล่าวโดยเจ้าหน้าที่ของรัฐ เช่น กรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) ร่วมกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติและสำนักปราบปรามการฟอกเงิน เป็นต้น จึงนับว่าเป็นความสูญเสียทางเศรษฐกิจของประเทศอย่างมหาศาล การแอบอ้างว่าเป็นการลงทุนในรูปแบบกองทุนข้ามชาติผ่านทางเว็บไซต์ซึ่งเกิดขึ้นเป็นจำนวนมาก และมีประชาชนผู้หลงเชื่อและตกเป็นเหยื่อหลายราย โดยบางรายเป็นข้าราชการบำนาญ ใช้เงินที่เก็บไว้เพื่อเลี้ยงชีพตนเองก่อนสุดท้ายเข้าร่วมลงทุนโดยหวังว่าจะมีรายได้เพิ่มขึ้นจากดอกผลที่โฆษณา บางรายต้องกู้ยืมเขามาเพื่อนำเงินมาลงทุนโดยนำบ้านเรือนหรือที่ดินหรือทรัพย์สินอื่นไปจำนองหรือขายฝาก โดยหวังผลประโยชน์จากดอกเบี้ยหรือเงินปันผลที่สูงมากจากการโฆษณา ทำให้เกิดปัญหาสังคมตามมาอย่างมาก นับเป็นอาชญากรรมข้ามชาติชนิดหนึ่งที่หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องพึงต้องตระหนักให้ความสำคัญและสนใจเป็นพิเศษ ต้องช่วยกันให้ความรู้ประชาสัมพันธ์ ให้ข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนทั่วไปได้รับรู้รับทราบเพื่อไม่ให้ตกไปเป็นเหยื่อของกลุ่มอาชญากรรมดังกล่าว



ลักษณะของการหลอกลวงโดยการแอบอ้างให้ลงทุนในกองทุนข้ามชาติดังกล่าว เป็นการหลอกลวงที่เป็นขบวนการข้ามชาติที่แนบเนียน แบ่งหน้าที่กันทำอย่างเป็นระบบ ใช้วิธีการที่มีความสลับซับซ้อน และมีการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่มาช่วยในการโฆษณาชักจูงใจ สร้างแรงจูงใจ เพื่อสร้างความน่าเชื่อถือโดยกลุ่มชาวต่างชาติ ซึ่งเป็นคนร้ายเป็นตัวการใหญ่จะร่วมกับคนไทยทำการโฆษณาชักชวน เปิดตัวอย่างยิ่งใหญ่อลังการในโรงแรมขนาดใหญ่ที่มีชื่อเสียงของประเทศไทย เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสนใจและมีความเชื่อถือ เชื่อมมั่น มีชาวต่างชาติหลายชาติเข้าร่วมประชุมในวันเปิดตัวจำนวนมาก มีการบรรยายแผนการตลาดที่น่าตื่นตาตื่นใจ มีการจัดทำแผ่นพับโฆษณา เอกสารการลงทุนอย่างประณีต มีการจัดทำและเปิดเว็บไซต์ โฆษณาการลงทุนอย่างสวยงาม มีการนำข้อมูล เช่น ภาพถ่าย ซึ่งอ้างว่าเป็นผู้บริหารกองทุนที่มีหน้าตาดี บุคลิกภาพดี แต่งกายดี โพสต์ลงในหน้าเว็บไซต์ มีการนำข้อความชักชวน หรือชักจูงใจที่แสดงถึงความมั่นคงของกองทุน เช่น กองทุนนี้ได้จัดตั้งมานานหลายสิบปีแล้ว มีหลักประกันโดยบริษัทประกันภัยในต่างประเทศที่รู้จักดี รับประกันเงินต้น โดยการแอบอ้างชื่อบริษัทประกันภัยที่มีชื่อเสียงว่ารับประกันภัยเงินต้นของการลงทุนดังกล่าว การกระทำความผิดนี้เป็นการกระทำของกลุ่มหรือขบวนการคนร้ายต่างชาติที่มีความรู้ ความชำนาญในการใช้เทคโนโลยี กล่าวคือ มีการเขียนโปรแกรมหน้าเว็บไซต์ และเขียนโปรแกรมในการลงทุนของผู้ร่วมลงทุนเพื่อให้ผู้ร่วมลงทุนสามารถเข้าไปตรวจสอบข้อมูลการลงทุนของตนเองผ่านหน้าเว็บไซต์ โดยจะเห็นผลตอบแทนหรือผลประโยชน์ที่จะได้รับเป็นรูปเงินปันผลหรือดอกเบี้ยที่มีอัตราสูงมากเป็นรายเดือน หรือรายวันเพิ่มขึ้นทุกวัน ทำให้ผู้ลงทุนมีความเชื่อมั่นมากยิ่งขึ้น ได้มีการออกเดินสายไปจัดประชุมในสถานที่ต่าง ๆ ทั้งในเขตกรุงเทพมหานคร และในต่างจังหวัดโดยมีคนไทยและชาวต่างชาติบรรยายข้อมูลการลงทุน เพื่อระดมเงินจากคนไทย ได้มีการนำระบบเครือข่ายมาใช้ในการลงทุนโดยผู้ที่ลงทุนจะได้รับผลประโยชน์หรือรายได้เพิ่มขึ้น หากสามารถแนะนำหรือชักชวนผู้ลงทุนรายใหม่เข้ามาลงทุนต่อจากตนได้ตามเปอร์เซ็นต์จำนวนเงินที่ผู้ลงทุนรายใหม่เข้ามาลงทุน มีการซื้อขายหน่วยลงทุนเป็นแพ็คเกจ เป็นเงินสกุลต่างประเทศ เช่น การลงทุนในกองทุนสแตนดาร์ด มอร์แกน มีหน้าเว็บไซต์

ของบริษัทคือ standardmorgan.com มีรูปแบบการลงทุน โดยหน่วยลงทุนเป็นดอลลาร์สหรัฐ (USD) แบ่งการลงทุนเป็น 5 แพคเกจ คือ

1. 10,000 USD เป็นเงินไทย 350,000 บาท
ผลตอบแทน 0.30 % ต่อวัน หรือ 9 % ต่อเดือน
2. 6,000 USD เป็นเงินไทย 210,000 บาท
ผลตอบแทน 0.20 % ต่อวัน หรือ 6 % ต่อเดือน
3. 3,000 USD เป็นเงินไทย 105,000 บาท
ผลตอบแทน 0.15 % ต่อวัน หรือ 4.5 % ต่อเดือน
4. 1,000 USD เป็นเงินไทย 35,000 บาท
ผลตอบแทน 0.10 % ต่อวัน หรือ 3 % ต่อเดือน
5. 300 USD เป็นเงินไทย 10,500 บาท
ผลตอบแทน 0.05 % ต่อวัน
อัตราแลกเปลี่ยนคงที่ 1 USD เท่ากับ 35 บาท โดยมีการใช้ SD (Standard Dollar) กับ SC (Standard Cash) ในการซื้อขายแลกเปลี่ยนกันในระบบของบริษัทอีกทางหนึ่ง



ผลตอบแทนจากการแนะนำหน่วยลงทุน	
จำนวนหน่วยลงทุน (USD)	คำแนะนำ %
10,000	12
6,000 – 10,000	11
3,000 – 6,000	10
1,000 – 3,000	7
300 – 1,000	5

ในการลงทุนกับยูฟัน (UFUND) ผ่านระบบอินเทอร์เน็ตในเว็บไซต์ u-fun-token.com และจากคลิปที่อัปโหลดไว้ในเว็บไซต์ต่าง ๆ ซึ่งมีข้อความในลักษณะเป็นการลงทุนที่ถูกต้องตามกฎหมาย ไม่ใช่ธุรกิจขายตรง ไม่ต้องขายสินค้า ไม่ต้องรักษายอด และได้ผลตอบแทนสูง เป็นต้น



รูปแบบการลงทุนกับยูพินนั้นแบ่งเป็น 5 ระดับ คือ

รูปแบบการลงทุนกับยูพิน		
ระดับ	ดอลลาร์สหรัฐ (USD)	คิดเป็นเงินไทย (บาท)
1 ดาว	500	17,500
2 ดาว	1,000	35,000
3 ดาว	5,000	175,000
4 ดาว	10,000	350,000
5 ดาว	50,000	1,750,000

มีข้อสังเกตว่า รูปแบบหรือแผนประทุษกรรมในการลงทุนในกองทุนทั้ง 2 กองทุน มีลักษณะคล้ายกัน คือ เป็นการลงทุนในลักษณะแพ็คเกจหรือระดับ การลงทุนจะเป็นการลงทุนในสกุลเงินต่างประเทศ หรือสกุลเงินที่ตนกำหนด เช่น ในสแตนด์ดาร์ด มอร์แกน เป็นเงินสกุล USD มีเงินลงทุนเป็นสแตนด์ดาร์ด ดอลลาร์ (Standard Dollar) หรือ SD และ สแตนด์ดาร์ด แคช (Standard Cash) หรือ SC ใช้ในระบบการลงทุน สำหรับการลงทุนในยูพินใช้เงินสกุล USD และใช้เงิน ยู โทเคน (U Token Cash) ใช้แทนสกุลเงินปกติ เพื่อซื้อขายแลกเปลี่ยนสินค้าและเงินตราบนโลกออนไลน์ในระบบของบริษัท ตัวการใหญ่ในกองทุนสแตนด์ดาร์ดมอร์แกนเป็นชาวสิงคโปร์ และมีชาวมาเลเซียเป็นผู้บรรยาย กองทุนในบริษัทยูพินที่ตั้งสำนักงานใหญ่อยู่ในประเทศมาเลเซีย และมีการใช้อินเทอร์เน็ตในการเผยแพร่โฆษณาในรูปแบบเว็บไซต์ และมี Username และ Password ให้เข้าถึงข้อมูลในการลงทุนของตนเองได้เหมือนกัน และการหาสมาชิกเป็นรูปแบบเครือข่ายเช่นเดียวกัน

ดังนั้น เพื่อเป็นการสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องแก่ประชาชนเกี่ยวกับการลงทุนในกองทุนนั้น มีขั้นตอนในการจัดตั้งกองทุนที่ต้องตามกฎหมาย และหลักเกณฑ์ในการขออนุญาตจัดตั้งกองทุนตาม พ.ร.บ.หลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. 2535 หลักเกณฑ์และขั้นตอนในการขออนุญาตมีดังนี้ การจัดตั้งกองทุนรวมยื่นเอกสารตามหลักเกณฑ์เงื่อนไขและวิธีที่คณะกรรมการ ก.ล.ต.ประกาศกำหนด โดยต้องระบุชื่อกองทุนให้ชัดเจน ทั้งนี้เป็นไปตาม พ.ร.บ.หลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. 2535 ส่วนที่ 7 การจัดการกองทุนรวม

มาตรา 117 ในการจัดการกองทุนรวม บริษัทหลักทรัพย์จะจัดตั้งและจัดการกองทุนรวมได้ เมื่อคำขोजัดตั้งกองทุนรวมนั้นได้รับอนุมัติจากสำนักงาน ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์เงื่อนไขและวิธีที่คณะกรรมการ ก.ล.ต.ประกาศกำหนด

มาตรา 118 ในกรณียื่นคำขอจัดตั้งกองทุนรวม ตามมาตรา 117 บริษัทหลักทรัพย์ต้องส่งเอกสารหลักฐานดังต่อไปนี้

- (1) รายละเอียดของโครงการจัดการกองทุนรวมตามรายการที่สำนักงานประกาศกำหนด
- (2) ร่างข้อผูกพันระหว่างผู้ถือหน่วยลงทุนกับบริษัทหลักทรัพย์
- (3) ร่างสัญญาจัดตั้งผู้ดูแลผลประโยชน์ของกองทุนรวม

ทั้งนี้ ตามข้อกำหนดในข้อ 7 ของประกาศสำนักคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ ที่สน. 22/2552 เรื่อง การจัดตั้งกองทุนรวมและการเข้าทำสัญญาบริหารจัดการกองทุนส่วนบุคคล ซึ่งมีสาระสำคัญ กำหนดเกี่ยวกับการตั้งชื่อกองทุนรวมจะต้องไม่มีข้อความที่อาจทำให้ผู้ลงทุนเกิดความเข้าใจผิดในลักษณะ และประเภทกองทุนรวมนั้น

การออกใบอนุญาตหรือให้สิทธิแก่บุคคลผู้แนะนำการลงทุนในหน่วยการลงทุนในการเสนอขายกองทุน จาก กต. มีหลักเกณฑ์และคุณสมบัติเกี่ยวกับบุคลากรในธุรกิจตลาดทุน ดังนี้

กรณีผู้แนะนำหน่วยการลงทุนในการเสนอขายกองทุนจะต้องได้รับอนุญาตหรือได้รับสิทธิในการเสนอขาย กองทุนจากสำนักงาน กต. ซึ่งตามหลักเกณฑ์เกี่ยวกับบุคลากรในธุรกิจตลาดทุนกำหนดให้บุคลากรในธุรกิจ ตลาดทุน ต้องเป็นบุคคลที่มีคุณสมบัติเกี่ยวกับความสามารถและประสบการณ์การทำงาน ผ่านการทดสอบหลักสูตร ของสำนักงาน ซึ่งกรณีหากมีผู้จำหน่าย แนะนำ วิเคราะห์ วางแผนหรือชักชวนโดยไม่ได้รับอนุญาตจะเป็นการกระทำความผิด ตามมาตรา 90 และมีโทษตามมาตรา 289 ของพ.ร.บ.หลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. 2535



บุคลากรในธุรกิจตลาดทุนจะต้องมีคุณสมบัติ ดังนี้

1. ต้องจบปริญญาตรีหรือกรณีไม่จบปริญญาตรี ต้องมีประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องในการประกอบธุรกิจ ในตลาดทุนไม่ต่ำกว่า 4 ปี ใน 7 ปีที่ผ่านมา

2. ต้องผ่านการทดสอบหลักสูตรความรู้และจรรยาบรรณที่ กต.กำหนด ซึ่งเป็นไปตามประกาศ คณะกรรมการกำกับตลาดทุน ที่ ทลธ.8/2557 เรื่อง หลักเกณฑ์ที่เกี่ยวกับบุคลากรในธุรกิจตลาดทุน

จากเอกสารแนะนำการลงทุนในกองทุน Standard Morgan พบว่ามีลักษณะการเชิญชวนให้ลงทุน ในกองทุนโดยมีการประกันผลตอบแทนการลงทุน ซึ่งเป็นการต้องห้ามตามกฎหมาย และการเชิญชวนของกองทุน Standard Morgan ไม่ได้รับอนุญาตจาก กต. และกองทุน Standard Morgan มีการเสนอผลตอบแทน เป็นรายวันที่อัตราสูงเกินกว่าความเป็นจริง แม้จะเป็นกองทุนรวมในต่างประเทศ หากจะเข้ามาเสนอขายหน่วยลงทุน กับลูกค้าในประเทศ จำเป็นต้องได้รับใบอนุญาตจากสำนักงาน กต. ด้วยเสมอ



กล่าวโดยสรุป การลงทุนในกองทุนต่างชาติดังกล่าว เป็นเพียงการแอบอ้างชื่อว่าเป็นการลงทุนในกองทุนเท่านั้นเพื่อเป็นการสร้างความน่าเชื่อถือและความเป็นไปได้ ให้มีความสมเหตุสมผลในการหลอกลวงข้ามชาติรูปแบบใหม่ กล่าวคือ แשרלוקโซ่ได้มีวิวัฒนาการเปลี่ยนแปลงรูปแบบจากเดิมที่เป็นการระดมเงินในรูปแบบธุรกิจขายตรง ซึ่งอาจใช้คำอื่นที่แตกต่างออกไป เช่น การตลาดแบบกระดุมเครือข่าย (Network Marketing) และแשרלוקโซ่ บางแห่งในปัจจุบันแฝงตัวอยู่ในธุรกิจแฟรนไชส์ ซึ่งจะเน้นการเชิญชวนประชาชนให้สมัครเป็นสมาชิกและร่วมลงทุนกับบริษัท โดยเสนอแผนการตลาดที่น่าสนใจและตื่นเต้น เช่น อ้างว่าจะนำเงินไปลงทุนที่ได้ผลตอบแทนสูงในระยะเวลานานสั้น ๆ เช่น การซื้อขายน้ำมัน ซื้อขายที่ดินราคาถูก ซื้อขายเงินตรา เป็นต้น ลักษณะผู้ประกอบการมีทั้งบุคคลธรรมดา และนิติบุคคลโดยอาจตั้งมาในรูปบริษัทจำกัด มีหนังสือจดทะเบียนกับกระทรวงพาณิชย์ มีสำนักงาน ซึ่งส่วนมากมักจะเช่าอาคารตกแต่งสวยงามให้ดูน่าเชื่อถือ กิจกรรมธุรกิจส่วนใหญ่เน้นไปที่การจัดประชุม สัมมนาที่น่าเชื่อถือ เพื่อดึงใจคนสมัครเป็นเครือข่ายหลังจากได้ฟังการบรรยาย แต่กลับไม่เน้นการนำเสนอตัวสินค้าและบริการแต่อย่างใด

รูปแบบการดำเนินของธุรกิจแשרלוקโซ่เน้นการหาสมาชิกเพื่อมาร่วมลงทุนตามแผนธุรกิจ แต่ในความเป็นจริง การซื้อขายสินค้าเป็นเพียงการแอบอ้างเพื่อบังหน้า เพื่อหลอกลวงกฎหมายเท่านั้น ผู้สนใจจะร่วมลงทุนต้องจ่ายเงินลงทุนสูง โดยจะมีอัตราผลประโยชน์เป็นขั้นบันได ลงทุนมากได้ผลตอบแทนสูงขึ้นอีก และจะได้ผลตอบแทนมากขึ้นอีกเมื่อหาสมาชิกมาร่วมลงทุนเพิ่มอีก ยิ่งใครสามารถขยายเครือข่ายของตนได้ยาวเท่าใด ก็จะได้ผลตอบแทนเป็นเงินที่สูงเพื่อจูงใจให้ลงทุนเพิ่มและชักชวนคนใหม่ ๆ ดังนั้น ผู้ที่เข้ามาเป็นสมาชิกใหม่ จะต้องเสียเงินในอัตราสูง และสมาชิกใหม่ก็ต้องหาสมาชิกเพิ่มอีกต่อไป เพื่อจะได้คำแนะนำสมาชิกคนใหม่อีก ยิ่งหาได้มากก็จะยิ่งได้เงินคืนมาก ส่งผลให้เครือข่ายขยายออกเป็นลูกโซ่อย่างรวดเร็ว



DSI เปิดโปงขบวนการ โจรกรรมรถยนต์ข้ามชาติ

สำนักเทคโนโลยีและศูนย์ข้อมูลการตรวจสอบ

DSI



DSI เปิดโปงขบวนการ โจรกรรมรถยนต์ข้ามชาติ

สำนักเทคโนโลยีและศูนย์ข้อมูลการตรวจสอบ¹

จากการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการดำเนินคดีพิเศษ กรณีขบวนการโจรกรรมรถยนต์ข้ามชาติ ประกอบกับข้อมูลที่ได้จากการสอบปากคำและสืบค้นข้อมูลของคดีดังกล่าว มีสาระสำคัญที่น่าจะเป็นประโยชน์ ต่อผู้อ่านให้รู้เท่าทันขบวนการโจรกรรมรถยนต์ข้ามชาติ เพื่อป้องกันทรัพย์สินของเรา ดังนี้ค่ะ

มูลเหตุจูงใจในการกระทำความผิดของกลุ่มคนร้าย

กลุ่มขบวนการโจรกรรมรถยนต์ มีสมาชิกประมาณ 30 คน มีทั้งคนไทยและคนต่างชาติ โดยการลงมือโจรกรรมรถยนต์ สมาชิกกลุ่มจะแยกย้ายกันไปมองหาเป้าหมายในแต่ละพื้นที่แล้วลงมือกระทำความผิด หากสมาชิกคนใดถูกจับกุม บุคคลที่เป็นตัวเชื่อม ก็จะทำให้สมาชิกอื่นมาดำเนินการต่อ นอกจากนี้ยังมีการทาบทามบุคคลภายนอกกลุ่ม (โดยเฉพาะบุคคลที่มีความเดือดร้อนทางการเงิน) ให้เข้ามาช่วยเหลือในการโจรกรรมรถยนต์เป็นครั้งคราว และอาจพัฒนามาเป็นเครือข่ายในขบวนการโจรกรรมรถยนต์ในที่สุด

มูลเหตุจูงใจในการกระทำความผิด เป็นเรื่องของค่าตอบแทนจากการขายรถยนต์ ซึ่งมีราคาขายคันละประมาณ 300,000 บาท ส่วนวิธีการโจรกรรมรถยนต์ จะมีการเรียนรู้จากพรรคพวกในกลุ่มขบวนการ และมีการเรียนรู้วิธีการโจรกรรมใหม่ๆ จากอินเทอร์เน็ต นอกจากนี้ยังพบว่าสมาชิกกลุ่มขบวนการโจรกรรมรถยนต์บางราย จบการศึกษาทางด้านช่างกล มีความรู้ ความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับรถยนต์เป็นอย่างดี ทั้งยังเป็นนักแข่งรถ และเคยทำงานที่ศูนย์บริการรถยนต์ชื่อดังมาแล้ว

วันเวลาและสถานที่ที่กลุ่มคนร้ายเลือกลงมือโจรกรรมรถยนต์

ช่วงเวลาที่เกิดเหตุโจรกรรมรถยนต์มากที่สุด นับไปตั้งแต่ปี พ.ศ.2553 จนถึงปัจจุบัน แก๊งโจรกรรมรถยนต์ส่วนใหญ่ จะเลือกช่วงเวลากลางคืน ตั้งแต่เวลา 18.00 น. ถึง 04.00 น. และเปลี่ยนพฤติกรรมมาเป็นช่วงเวลาที่คนพลุกพล่าน คือช่วงหัวค่ำ ถึงกลางดึก ตั้งแต่เวลา 18.00 น. ถึง 24.00 น. อย่างไรก็ตาม สิ่งที่น่าแปลกใจคือคดีรถหายมักเกิดขึ้นในถนน ตรอกหรือซอย ส่วนรองลงมาเป็นสวนสาธารณะและชุมชน นอกจากนี้ยังมี เคหะสถาน, ห้างสรรพสินค้า, อุโมงค์มร, ร้านล้างดูแลรถ และตลาดนัด

รถยนต์ค่ายญี่ปุ่นคือเป้าหมายสำคัญ

สาเหตุเพราะมีอุปสงค์ (Demand) หรือความต้องการซื้อของลูกค้า ที่มีปริมาณสูง โดยลูกค้าของกลุ่มขบวนการโจรกรรมรถยนต์ในประเทศไทย มีความนิยมในรถยนต์ค่ายญี่ปุ่นมาเป็นเวลานานแล้ว เนื่องจากมีคุณลักษณะที่ประหยัดน้ำมัน และแข็งแกร่งทนทาน เหมาะกับสภาพถนนในประเทศเพื่อนบ้าน ประกอบกับกลยุทธ์การเปิดตลาดใช้วิธีนำรถไปให้บุคคลระดับผู้นำประเทศใช้ ซึ่งส่งผลทางด้านจิตวิทยา ทำให้ประชาชนเกิดความรู้สึกคล้อยตาม ภายหลังปี ค.ศ. 2004 ประเทศไทยมีการเปิดตัวรถยนต์กระบะค่ายญี่ปุ่นรุ่นใหม่ ๆ จึงเกิดกระแสความต้องการใช้เป็นจำนวนมาก ทำให้ยอดการโจรกรรมรถยนต์เพื่อส่งขายหรืออุปทาน (Supply) ไปยังประเทศเพื่อนบ้านจึงพุ่งสูงขึ้นตามลำดับ

¹สำนักเทคโนโลยีและศูนย์ข้อมูลการตรวจสอบ กรมสอบสวนคดีพิเศษ กระทรวงยุติธรรม

พฤติกรรม หรือแผนประทุษกรรมของคนร้าย

คนร้ายจะลงมือโจรกรรมรถยนต์ได้ ต้องมีอย่างน้อย 2 คนขึ้นไป โดยเริ่มจากใช้รถยนต์เป็นพาหนะในการขับตระเวนมองหาเหยื่อที่กำลังจะจอดรถ เมื่อพบเป้าหมายแล้วจะเปิดอุปกรณ์รบกวนสัญญาณรีโมท และขับรถของตนเข้าไปอยู่ใกล้กับรถยนต์เป้าหมาย เพื่อให้อุปกรณ์รบกวนสัญญาณรีโมททำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ (อุปกรณ์รบกวนสัญญาณรีโมทรถยนต์มีรัศมีในการทำงานตั้งแต่ 10 - 20 เมตร) และเจ้าของรถไม่สามารถล็อครถยนต์ได้เมื่อเจ้าของรถยนต์เป้าหมายลงจากรถไปแล้วหนึ่งในคนร้ายคอยเดินตามเพื่อโทรศัพท์แจ้งความเคลื่อนไหวของเจ้าของรถเป็นระยะ ส่วนคนร้ายอีกคนหนึ่งจะเข้าไปในรถเป้าหมาย แล้วใช้อุปกรณ์ที่เตรียมมาตัดสัญญาณจีพีเอส และใช้อุปกรณ์ติดเครื่องยนต์รถขับออกไป จากนั้นจะแจ้งเพื่อนคนร้ายให้เลิกติดตามเจ้าของรถยนต์ แล้วกลับมาขับรถยนต์ที่ตนนั่งมาในครั้งแรกตามออกไป มุ่งหน้าไปยังจังหวัดอุดรธานี เพื่อไปสมทบกับเครือข่ายของตน ก่อนที่จะพากันเดินทางต่อไปยัง อำเภอบ้างแพง จังหวัดนครพนม เพื่อนำรถยนต์ไปส่งให้กับเครือข่ายตามชายแดน ก่อนที่จะรอจนสบโอกาสลำเลียงข้ามแม่น้ำโขงไปยังประเทศเพื่อนบ้าน

วิธีการโจรกรรมรถยนต์

ในคดีที่ตีเอสไอสืบสวนสอบสวนนั้น คนร้ายโจรกรรมรถยนต์โดยใช้อุปกรณ์รบกวนสัญญาณรีโมทรถยนต์ (JAM-MER) อุปกรณ์ตัดสัญญาณจีพีเอส และอุปกรณ์ติดเครื่องยนต์ซึ่งปัจจุบันในประเทศไทยนิยมใช้รีโมทรถยนต์ในคลื่นความถี่ 2 ชนิด คือ ความถี่ 315 MHz และความถี่ 433 MHz เพื่อป้องกันการรบกวนย่านความถี่ของสถานีวิทยุต่างๆ โดยวิธีดังกล่าว เป็นวิธีที่กลุ่มคนร้ายนิยมใช้กันมากที่สุด เนื่องจากจะทำให้รถยนต์ที่โจรกรรมมาได้ มีความเสียหายน้อยและสามารถส่งขายต่อไปได้ทันที



อุปกรณ์รบกวนสัญญาณรีโมทรถยนต์
และอุปกรณ์สตาร์ทเครื่องยนต์
ของกลุ่มขบวนการโจรกรรมรถยนต์



จากข้อมูลของศูนย์ป้องกันและปราบปรามการโจรกรรมรถยนต์ รถจักรยานยนต์ พบว่าวิธีการโจรกรรมรถยนต์มีมากกว่า 70 วิธี แต่วิธีที่กลุ่มคนร้ายเคยนิยมใช้ ได้แก่

1. การคัดลอกรหัสกุญแจรถยนต์ รถยนต์รุ่นปัจจุบันมีการใช้กล่องควบคุมเครื่องยนต์ ในการตรวจสอบระบบต่างๆ ก่อนทำการสตาร์ท หรือที่เรียกว่า Engine Immobilizer System ระบบนี้จะอาศัยแผ่นรหัส (Transponder Chip) ที่ฝังอยู่ในลูกกุญแจ เมื่อนำลูกกุญแจเสียบเข้าสู่แม่กุญแจ จะมีการส่งสนามแม่เหล็ก จากตัวแม่ มาสู่ตัวลูก เพื่อเปรียบเทียบรหัส หากพบความผิดปกติจะทำให้ไม่สามารถสตาร์ทเครื่องยนต์ได้ แต่ปัจจุบันคนร้ายสามารถคัดลอกรหัสกุญแจได้ ทำให้สามารถโจรกรรมรถยนต์ในระบบดังกล่าวได้

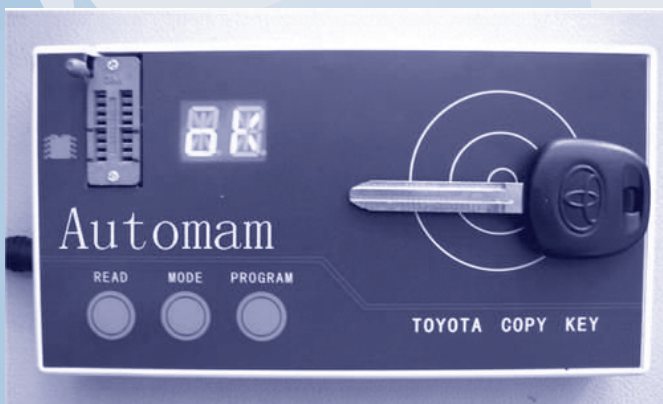
2. ใช้น้ำกรด คนร้ายจะใช้น้ำกรดชนิดเข้มข้นใส่เข็มฉีดยา หยดไปตามรูกุญแจเพื่อทำลายชุดฟันเฟืองและสปริงเล็กๆ ในแม่กุญแจ

3. กรณีสช่างซ่อมรถยนต์หรือผู้ให้บริการตามอู่ซ่อมรถ อาจลักลอบทำกุญแจผี หรือทำลายระบบกันขโมย จึงควรอยู่ดูแลการซ่อมหรือการบริการอื่นๆ อย่างใกล้ชิด หากจำเป็นต้องทิ้งรถไว้ให้ซ่อมจะต้องเป็นร้านซ่อมที่รู้จักคุ้นเคยหรือไว้ใจได้

4. จี้หรือปล้น เป็นวิธีที่คนร้ายในแถบปริมณฑลและต่างจังหวัดนิยมมาก ด้วยเส้นทางเปลี่ยวและผู้คนไม่พลุกพล่าน รวมถึงการลงชื่อรถทางอินเทอร์เน็ต แล้วขอนัดดูในที่เปลี่ยว หรืออ้างว่าขอลองขับรถยนต์ แล้วขับหนีไป

5. จัดหุ้ซ้าง แล้วเปิดประตูเข้าไปในรถยนต์ จากนั้นจะใช้อุปกรณ์จำพวกไขควงจัดกระปุกกุญแจสตาร์ททออก ก่อนที่จะต่อสายตรงสตาร์ทเครื่อง แล้วขับหนีเอารถยนต์ไป

6. ใช้กุญแจปลอม โดยจะทำกุญแจเลียนแบบกุญแจของรถชนิดที่ต้องการลักไว้หลายๆ ขนาด แล้วเลือกลองใช้ทุกดอกที่ทำไว้ ถ้าเปิดประตูรถได้ คนร้ายก็จะเปิดประตูแล้วติดเครื่องยนต์ขับหลบหนีไป



อุปกรณ์คัดลอกรหัสกุญแจรถยนต์



กุญแจรถยนต์ปลอมยี่ห้อต่างๆ
ที่ยังไม่มีการเซาะร่องทำรอยหยัก

7. ลอกแบบกุญแจ คนร้ายจะใช้วิธีว่าจ้างพนักงานบริการล้างอัดฉีดรถ ตามสถานบริการจำหน่ายน้ำมัน ให้พิมพ์แบบกุญแจ จากนั้นคนร้ายจะไปว่าจ้างร้านทำกุญแจทั่วไป ทำกุญแจปลอมตามแบบพิมพ์แล้วออกตระเวนติดตามรถคันดังกล่าวเพื่อโจรกรรม

8. สร้างกุญแจ คนร้ายจะทำกุญแจที่ไม่มีรอยหยัก แล้วเอาน้ำหมึกอินเดียอิงค์สีดำทาไว้ปล่อยให้แห้งสนิท เมื่อพบรถยนต์ที่ต้องการแล้วคนร้ายจะเอากุญแจสอดเข้าไปในรูกุญแจประตูรถยนต์ เพื่อให้เกิดร่องรอยที่น้ำหมึกอินเดียอิงค์ จากนั้นนำแบบกุญแจไปเซาะร่องตามรอยที่ปรากฏ แล้วคนร้ายก็จะออกติดตามรถยนต์คันดังกล่าว เมื่อสบโอกาสนี้ก็จะทำการโจรกรรมทันที

9. ใช้ลวดเกี่ยวปุ่มล็อกประตูลูก เข้าไปดึงปุ่มล็อกประตูออก และจะต่อไฟฟ้าสายตรง แล้วสตาร์ทเครื่องยนต์ขับหลบหนีไป
10. ใช้ไขควงฉาก ดัดงอเป็นมุมฉาก สอดเข้าไปในรูกุญแจประตูรถยนต์ แล้วจัดประตูรถยนต์ เพื่อเข้าไปต่อไฟฟ้าสายตรงติดเครื่องยนต์แล้วขับหลบหนีไป



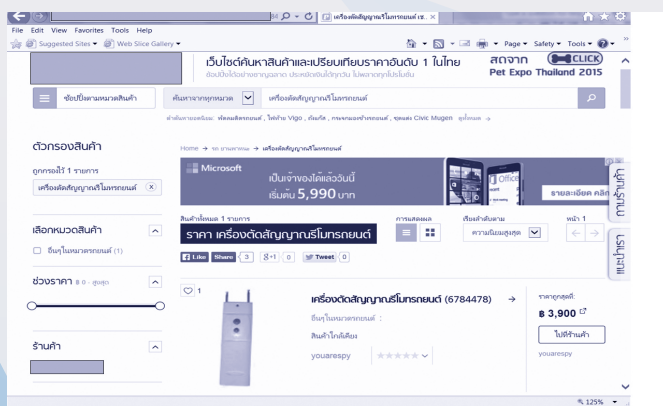
ไขควงฉาก

11. จัดฝาลังน้ำมัน มีรถยนต์หลายชนิดฝาลังน้ำมันอยู่ภายนอก และใช้กุญแจเปิดฝาลังน้ำมัน กุญแจเปิดประตูรถยนต์ และกุญแจติดเครื่องยนต์ ดอกเดียวกัน คนร้ายจะจัดฝาน้ำมันไปทำสำหรับไขประตูรถยนต์ และติดเครื่องยนต์
12. เปิดกระจกหลังรถ คนร้ายที่ใช้วิธีการนี้ส่วนใหญ่จะเคยเป็นช่าง หรือลูกมือ ในการถอดหรือใส่กระจกมาก่อน เมื่อถอดกระจกออกได้แล้วจะมุดตัวเข้าไปในรถ แล้วใช้วิธีต่อไฟฟ้าสายตรง เพื่อติดเครื่องยนต์ แล้วขับหลบหนีไป
13. ใช้เหล็กเกี่ยวสลักล็อกประตูให้เปิดประตูออก เมื่อเข้าไปภายในรถแล้วจะใช้วิธีต่อไฟฟ้าสายตรง เพื่อติดเครื่องยนต์ขับหลบหนีไป
14. ใช้กุญแจพิเศษ ที่มีความแข็งแรงเป็นพิเศษ เมื่อใส่เข้าไปในรูกุญแจประตูรถยนต์แล้ว ความแข็งแรงของกุญแจพิเศษ จะจัดร็องในกุญแจประตูรถให้หักหรือไม่อยู่ในสภาพเดิม สามารถเปิดประตูเข้าไปในรถได้ ต่อไฟฟ้าสายตรงเพื่อติดเครื่องยนต์แล้วขับหลบหนีไป
15. ใช้คีมบิดวงกุญแจ ดึงเอาวงกุญแจประตูรถออกไป แล้วนำไปจ้างช่างทำกุญแจปลอม เพื่อโจรกรรมรถคันนี้ต่อไป
16. ใช้เหล็กแข็ง คนร้ายจะใช้เหล็กขนาดเท่ากุญแจที่แข็งแรงเป็นพิเศษ หรือที่เรียกกันว่า เหล็กปิกเครื่องบิน แทะเข้าไปในรูกุญแจประตูรถยนต์เพื่อทำลายระบบตัวล็อกประตู และเข้าไปเปิดประตูเข้าไปต่อสายตรงสตาร์ทเครื่องยนต์ขับรถออกไปได้



อุปกรณ์ที่ใช้ในการโจรกรรมรถยนต์

อุปกรณ์โจรกรรมรถยนต์ มีหลากหลายชนิด ขึ้นอยู่กับวิธีการที่กลุ่มคนร้ายเลือกใช้ในการโจรกรรมรถยนต์ หากคนร้ายใช้วิธีการโจรกรรมรถยนต์ประเภทต้องใช้เครื่องทุ่นแรง เช่น จัดทุซ้าง จัดฝาดังน้ำมัน ถอดกระจกหลังรถยนต์ เขี่ยสลักประตู ฯลฯ อุปกรณ์ส่วนใหญ่จะเป็นเครื่องมือช่างที่หาซื้อได้ตามร้านขายอุปกรณ์ทั่วไป และมีการนำมาดัดแปลงเพื่อให้เหมาะกับงานโจรกรรมรถยนต์ ส่วนคนร้ายที่ใช้วิธีการโจรกรรมรถยนต์โดยใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ เช่น อุปกรณ์ตัดสัญญาณ GPS อุปกรณ์ตัดสัญญาณรีโมทกุญแจรถยนต์ ฯลฯ สามารถหาซื้ออุปกรณ์เหล่านี้ได้ จากทางเว็บไซต์ต่างๆ หรือแหล่งขายอุปกรณ์ไฟฟ้าและเครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์ เช่น คลองถม บ้านหม้อ โดยมีราคาขายเครื่องละประมาณ 3,000 – 5,000 บาท ซึ่งประเทศไทยยังไม่มีกฎหมายควบคุมการซื้อขายอุปกรณ์เหล่านี้อย่างชัดเจน



ตัวอย่างเว็บไซต์ที่จำหน่ายอุปกรณ์รบกวนสัญญาณรีโมทรถยนต์

เมื่อโจรกรรมรถยนต์สำเร็จแล้ว คนร้ายจะพาแหล่ง/สวมทะเบียน

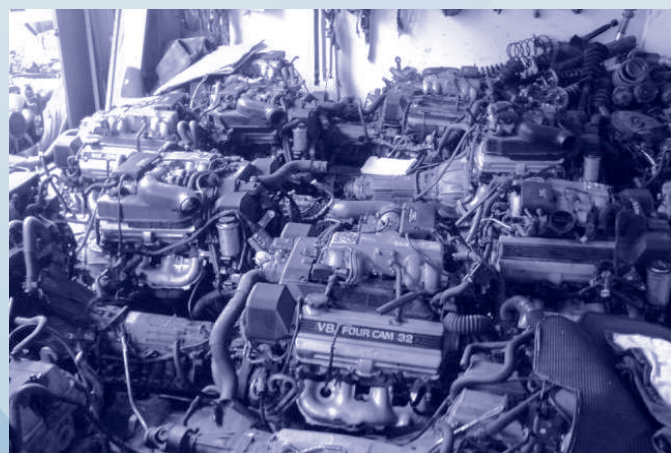
ภายหลังจากที่โจรกรรมรถยนต์ไปแล้ว ถ้ารถยนต์ที่ได้เป็นรถยนต์ ที่ไม่ใช่รถยนต์นิยมนิยมน หรือไม่ใช่รถยนต์ตามคำสั่งซื้อของลูกค้า จะมีการจำหน่าย 2 วิธี คือ

1. นำไปแยกชิ้นส่วนขายเป็นอะไหล่มือสอง ถ้าเป็นรถยนต์รุ่นเก่ามาก จะนิยมเอามาแยกขายอะไหล่แบบเซียงกง
2. สวมทะเบียน โดยการใช้แผ่นป้ายทะเบียน (หรือทำป้ายทะเบียนขึ้นมาใหม่ โดยใช้เลขทะเบียนเดิม), หมายเลขตัวถัง และหมายเลขเครื่องยนต์ ของรถยนต์ที่ประสบอุบัติเหตุ ที่กลุ่มโจรกรรมรถยนต์ไปรับซื้อซากรถยนต์มา นำมาต่อเติมให้รถยนต์ที่โจรกรรมมาได้ จากนั้นเก็บรายละเอียดให้เรียบร้อย ด้วยฝีมือของช่างและการอาศัยเทคนิคใหม่ๆ ทำให้เจ้าหน้าที่รัฐตรวจสอบได้ยาก นอกจากนี้รถยนต์ที่ได้สวมทะเบียนดังกล่าว ยังสามารถนำไปต่อทะเบียนได้ทุกปี จนถึงปีที่ต้องตรวจ

สอบสภาพรถ (รถที่มีอายุใช้งานครบ 7 ปี นับแต่วันที่จดทะเบียนครั้งแรก) ณ สถานตรวจสภาพรถเอกชน (ตร.อ.) ก็จะมีการจำหน่ายรถยนต์ไปแยกชิ้นส่วนขายอะไหล่ต่อไป เนื่องจากขั้นตอนการตรวจสภาพ ผู้ให้บริการจะตรวจพบความผิดปกติได้

กรณีรถยนต์ที่โจรกรรมมาได้เป็นรถยนต์นิยมนิยมน คนร้ายจะรีบส่งขายประเทศเพื่อนบ้านในทันที โดยการติดต่อเครือข่ายที่อยู่ในจังหวัดทางผ่าน เพื่อช่วยเหลือในการเดินทาง หลบเลี่ยงด่านตรวจ และติดต่อกับเครือข่ายในต่างประเทศเพื่อเตรียมรับรถยนต์และนำเงินมาจ่ายค่ารถยนต์ โดยราคาขายรถยนต์อยู่ที่คันละ 150,000 – 200,000 บาท ขึ้นอยู่กับรุ่นของรถยนต์

ทั้งนี้ในพื้นที่บริเวณ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ การโจรกรรมรถยนต์และจักรยานยนต์ มีลักษณะเพื่อนำไปใช้ก่อเหตุความไม่สงบในพื้นที่ โดยการนำไปสวมทะเบียน หรือนำไปติดป้ายทะเบียนปลอม ก่อนจะนำไปใช้ในการก่อเหตุ





ภาพการเข้าจับกุมกลุ่มขบวนการโจรกรรมรถยนต์
ของเจ้าหน้าที่หน่วยเรือรักษาความสงบเรียบร้อยตามลำน้ำโขง หรือ นรข. เมื่อเดือนมีนาคม 2558
บริเวณท่าเหนือ บ้านอุบมุง อำเภอเขมราฐ จังหวัดอุบลราชธานี

จุดที่คนร้ายลักลอบนำรถยนต์ที่โจรกรรมมาได้ข้ามแดนไปยังประเทศเพื่อนบ้าน

ประเทศไทยมีแนวพรมแดนติดต่อกับประเทศเพื่อนบ้านถึง 4 ประเทศ ได้แก่ พรมแดนด้านสหภาพเมียนมา (มีความยาว 2,202 กิโลเมตร) พรมแดนด้านสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว (มีความยาว 1,750 กิโลเมตร) พรมแดนด้านราชอาณาจักรกัมพูชา (มีความยาว 798 กิโลเมตร) และพรมแดนสหพันธรัฐมาเลเซีย (มีความยาว 576 กิโลเมตร) และมีจุดผ่านแดนถาวรและจุดผ่อนปรน รวมทั้งหมด 89 ช่องทาง โดยคนร้ายจะนำรถยนต์ที่โจรกรรมมาได้ลักลอบขนย้ายข้ามแดนไปยังประเทศเพื่อนบ้าน บริเวณจุดผ่านแดนดังกล่าว นอกจากนี้กลุ่มคนร้ายยังใช้จุดผ่านแดนในจังหวัดเชียงราย จังหวัดตาก จังหวัดอุตรดิตถ์ จังหวัดกาญจนบุรี จังหวัดตราด จังหวัดจันทบุรี จังหวัดสระแก้ว จังหวัดบุรีรัมย์ จังหวัดอุบลราชธานี จังหวัดสุรินทร์ จังหวัดมุกดาหารและจังหวัดหนองคาย เป็นจุดลักลอบขนย้ายรถยนต์

วิธีการในการนำรถยนต์ที่โจรกรรมมาได้ข้ามไปยังประเทศเพื่อนบ้าน

คนร้ายมีวิธีการนำรถยนต์ข้ามยังประเทศเพื่อนบ้านใน 2 ลักษณะ กล่าวคือ

1. อาศัยช่องว่างลักษณะทางภูมิศาสตร์ของชายแดนที่ติดกับประเทศเพื่อนบ้าน โดยการนำรถยนต์ไปหลบซ่อนตามหมู่บ้าน หรือที่ดินที่ติดริมฝั่งแม่น้ำโขง ก่อนจะอาศัยจังหวะลำเลียงลงเรือกีบเพลลา ข้ามฝั่งไปยังประเทศเพื่อนบ้าน

2. อาศัยช่องว่างของกฎหมายระหว่างต่างประเทศ หรือข้อตกลงระหว่างประเทศ เช่น ความตกลงว่าด้วยการขนส่งข้ามพรมแดนในอนุภูมิภาคแม่น้ำโขง (GMS Cross-border Transport Agreement : GMS CBTA) (ลงนามเมื่อวันที่ 26 พฤศจิกายน 2542 ณ กรุงเทพมหานคร สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว) ที่เอื้อประโยชน์ในการขนส่งสินค้าและบุคคลข้ามพรมแดนระหว่างประเทศภาคี ซึ่งประกอบด้วย ประเทศไทย สาธารณรัฐประชาชนจีน ราชอาณาจักรกัมพูชา สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมา สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว และสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม และต่อมการขนส่งทางบก ได้ออกระเบียบปฏิบัติเพื่อรองรับความตกลงดังกล่าว โดยปัจจุบันได้มีระเบียบกรมการขนส่งทางบก ว่าด้วยการออกเอกสารและเครื่องหมายกำกับรถ เพื่อนำรถไปใช้ระหว่างประเทศ พ.ศ. 2555

ตามระเบียบกรมการขนส่งทางบก ว่าด้วยการออกเอกสารและเครื่องหมายกำกับรถฯ ได้บังคับให้บุคคลที่ประสงค์จะนำรถยนต์ออกไปใช้นอกราชอาณาจักร ต้องยื่นเอกสารต่อสำนักงานขนส่งจังหวัด ประกอบด้วย





- สำเนาบัตรประชาชนและสำเนาทะเบียนบ้าน
- สำเนารายการจดทะเบียนรถและหน้ารายการชำระภาษี
- หนังสือมอบอำนาจจากเจ้าของรถ กรณีที่เจ้าของไม่มาด้วยตนเอง
- ยื่นคำขออื่นๆ

เมื่อเจ้าหน้าที่ได้อนุมัติแล้ว เจ้าของรถยนต์จะได้รับหนังสือเดินทางประจำรถยนต์ ป้ายทะเบียนภาษาอังกฤษ และสติ๊กเกอร์ภาษาอังกฤษตัวย่อชื่อประเทศของตน โดยประเทศไทยใช้อักษรย่อ “T” เพื่อใช้ติดที่กระจกหน้าและหลังของตัวรถยนต์

โดยเจ้าของรถยนต์ต้องแสดงเอกสารทั้งหมดต่อเจ้าหน้าที่ด่านตรวจคนเข้าเมือง และเจ้าหน้าที่ศุลกากรตามด่านชายแดนที่จะเดินทางออก ซึ่งกลุ่มคนร้ายจะทำการปลอมเอกสารบุคคลและนำทะเบียนรถยนต์ที่มีการสวมทะเบียนกับรถยนต์ที่โจรกรรมมาได้ มาใช้แสดงต่อเจ้าหน้าที่ เมื่อเจ้าหน้าที่ตรวจเอกสารเรียบร้อยแล้วคนร้ายก็จะขับรถยนต์เดินทางออกนอกราชอาณาจักร โดยใช้ป้ายทะเบียนรถยนต์ภาษาอังกฤษและสติ๊กเกอร์อักษรตัว “T” ที่ได้รับ ตลอดระยะเวลาที่ใช้รถยนต์นอกราชอาณาจักร ทั้งนี้เจ้าหน้าที่รัฐในประเทศเพื่อนบ้าน ยังขาดการบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด ประกอบกับไม่มีประสานงานเพื่อตรวจสอบเอกสารที่มาของรถยนต์กับประเทศต้นทางแต่อย่างใด จึงเป็นช่องว่างที่ทำให้กลุ่มคนร้ายใช้ในการลำเลียงรถยนต์ออกนอกราชอาณาจักรไปได้อย่างง่ายดาย



เอกสารและป้ายทะเบียนรถยนต์ที่ได้รับในการขออนุญาตนำรถยนต์ไปใช้นอกราชอาณาจักร

เปิดประตูการบริหาร ทรัพยากรมนุษย์สู่อาเซียน

asean



ก็ไม่น่าแปลกอะไร เพราะลูกค้าคือที่มาของแหล่งเงินทุนหมุนเวียนในองค์กร ไม่ว่าจะเป็นองค์กรขนาดเล็กหรือขนาดใหญ่ หากองค์กรใดปราศจากน้ำเลี้ยงจากลูกค้า องค์กรนั้นคงไม่สามารถดำเนินธุรกิจต่อไปได้

ดังนั้น บริษัทจึงต้องแสวงหากกลยุทธ์ (Strategies) ต่าง ๆ เพื่อมานำเสนอกลุ่มลูกค้า (Target market) ของตน เพื่อดึงดูดความสนใจ (Interest) และเพิ่มความต้องการ (Want) ในตลาดทั้งที่มีอยู่เดิม และตลาดที่มีความต้องการใหม่ เมื่อเราก้าวเข้าสู่ตลาดใหม่อย่างประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน นอกเหนือจากการพัฒนาองค์กร เพื่อให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ องค์กรยังต้องเตรียมพร้อม เพื่อรับมือกับคู่แข่งในตลาดที่มากขึ้น คำถามคือ นอกเหนือจากการพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์ (Increase product's quality) ลดค่าใช้จ่ายทั้งทางตรง และทางอ้อม (Reduce direct and indirect expenses) เพื่อเพิ่มผลผลิต (Increase output) และลดของเสียแล้ว (Decrease defective) เรายังทำอะไรได้บ้าง ที่ไม่เป็นการเพิ่มภาระหนี้สินในองค์กรมากเกินไป



ดังนั้นเมื่อกล่าวถึงการพัฒนาคุณภาพของทรัพยากรมนุษย์ (Human resource development) องค์กรที่เน้นไปทางอุตสาหกรรม หรือโรงงานที่ใช้เครื่องจักรเป็นหลัก อาจจะยังมองไม่เห็นภาพเท่ากับองค์กรที่ใช้ความสามารถในตัวบุคคล เพื่อการบริหารจัดการ อย่างเช่นสถานศึกษา ตั้งแต่ระดับเตรียมอนุบาล ถึงระดับมหาวิทยาลัย เป็นต้น

การบริหารขีดความสามารถของทรัพยากรมนุษย์ไม่ใช่เรื่องง่าย หากแต่ต้องใช้ความเข้าใจ และระยะเวลา หลายองค์กรให้ความสำคัญกับเครื่องมือวัดผลการดำเนินการ หรือการปฏิบัติงาน (KPI: Key Performance Index) เพื่อเทียบกับตำแหน่งนั้น ๆ

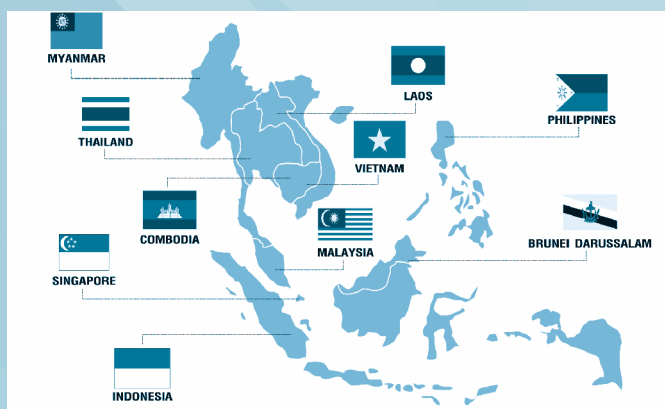
ดังนั้น ประเภทของตัวชี้วัด จึงแบ่งออกเป็น 2 ลักษณะดังต่อไปนี้

1. Lead Indicators หรือตัวชี้วัดถึงเงื่อนไขหรือปัจจัยที่เป็นตัวขับเคลื่อนให้เกิดผลการปฏิบัติงานที่ดี
2. Lag Indicators หรือตัวชี้วัดที่เป็นผลการดำเนินงานที่สามารถวัดได้อย่างเป็นรูปธรรม และเป็นผลลัพธ์ของการปฏิบัติงานขององค์กร



แต่ในฐานะผู้บริหารระดับสูงเราต้องไม่ลืมว่า ผลการปฏิบัติการ หรือประสิทธิภาพของบุคคลไม่อาจเกิดขึ้นได้ ถ้าหากเราไม่ได้สร้างระบบงานที่มีประสิทธิภาพ ไม่มีการสร้างแรงจูงใจ และบุคคลไม่มีความพอใจและพึงพอใจในหน้าที่ที่เขารับผิดชอบ ผู้บริหารจึงควรสนับสนุนให้บุคคลในองค์กรมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าประสงค์ โดยวิธีกำหนดเป้าหมายจำแนกได้เป็นหลายประเภท เช่น เป้าหมายที่กำหนดตามระเบียบข้อบังคับ (Legislation Requirements) เป้าหมายที่กำหนดตามผลการดำเนินงานในสภาพปัจจุบัน (Current Level of Performance) เป้าหมายที่สูงกว่าระดับปกติ แต่สามารถบรรลุได้ (Achievable Target) เป้าหมายแบบท้าทาย (Stretching target) และเป้าหมายคงที่หรือยืดหยุ่น (Static versus flexible target)

ดังนั้นที่กล่าวข้างต้น เกี่ยวกับการเปิดตลาดใหม่เข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ผู้บริหารอาจจะต้องปรับเป้าประสงค์ขององค์กร รวมถึงตัวชี้วัดความสามารถของพนักงาน ให้เป็นไปตามกลไกความต้องการของตลาด แต่ต้องไม่ลืมว่าประสิทธิภาพจะเกิดขึ้นได้ต้องอาศัยความร่วมมือของบุคลากรในองค์กร หาใช่เพียงแต่ฐานลูกค้าที่มีหรือผู้บริหารระดับสูงเท่านั้น ถึงจะทำให้การเปิดประตูสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนครั้งนี้สัมฤทธิ์ผล



ข้อมูลจาก : ประคัลภ์ ปิ่นทพลังกูร
: www.prachachat.net





Text Neck

โรคใหม่ของคนชอบแชท ที่ไม่ควรมองข้าม



Text Neck

โรคใหม่ของคนชอบแชทที่ไม่ควรมองข้าม

“ที่ก้มมองสมาร์ทโฟนเป็นเวลานาน ๆ ขอบอกส่งผลต่อร่างกายไม่น้อยเลยล่ะ”

กองบรรณาธิการ



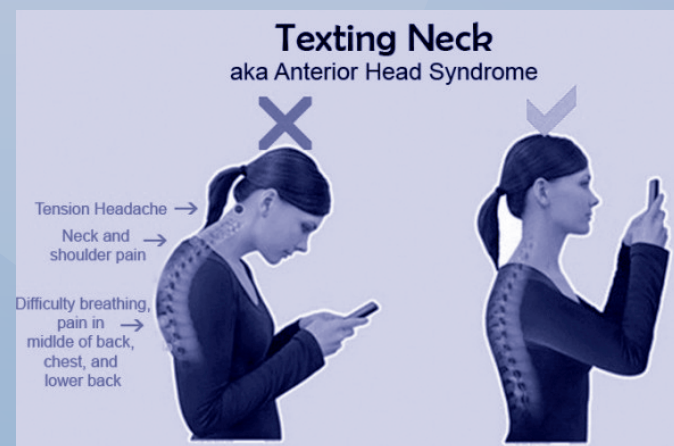
ปฏิเสธไม่ได้เลยว่า เจ้าสมาร์ทโฟนของคนตอนนี้ กลายเป็นเพื่อนรู้ใจที่แทบจะห่างมือไม่ได้เลย เพราะไม่ว่าจะไปไหน ทำอะไร ตอนตื่น ก่อนนอน หลายคนก็มักจะเช็คโลกออนไลน์แทบจะตลอดเวลา ส่วนบางคนจะเป็นขาแชท พิมพ์ส่งข้อความกันแบบเรียลไทม์ จนสมาร์ทโฟนกลายเป็นส่วนหนึ่งของร่างกายโดยไม่รู้ตัว

สำหรับผลกระทบของการติดสมาร์ทโฟนมักส่งผลให้เกิดปัญหาสุขภาพหลายอย่างเช่นกัน โดยล่าสุด (18 สิงหาคม 2557) ทางเว็บไซต์ thumbsup.in.th ได้นำบทความเกี่ยวกับโรคใหม่ล่าสุดที่เป็นผลพวงมาจากการติดสมาร์ทโฟนอย่าง “Text Neck” มาฝากกัน โรคนี้มีอาการอย่างไร แล้วส่งผลอย่างไรบ้าง ติดตามกันได้ค่ะ



ซึ่งคำว่า Text Neck บัญญัติขึ้นมาโดยคุณหมอ Dean Fishman ผู้เชี่ยวชาญด้านการรักษาด้วยการจัดกระดูกสันหลัง เป็นคำที่ใช้แทนอาการไหล่ห่อคอตก ซึ่งเกิดจากท่าทางตอนที่เราก้มมองหน้าจอโทรศัพท์มือถือเป็นเวลานาน ๆ ซึ่งเราก็มักจะไม่รู้ตัวหรือกว่ามันนานแค่ไหน จนรู้สึกปวดคอหรือเมื่อยไหล่ เราถึงจะนึกได้ว่าต้องยืดตัวขึ้นมาเพื่อคลายความเมื่อยล้าหลาย ๆ คนอาจจะคุ้นเคยกับอาการของ Text Neck กันดี ไม่ว่าจะเป็นเมื่อยคอ ปวดหัว ปวดแขนและไหล่ และปวดตามข้อต่อ เหล่านี้คืออาการที่เกิดจากโรค Text Neck ทั้งสิ้น

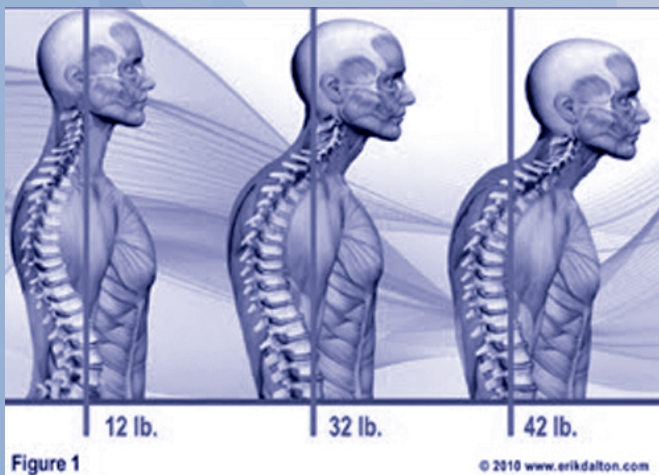
เมื่อวันก่อนอ่านข่าวในเว็บ Fox News แล้วไปเจอข่าวนี้ ประเด็นแรกคือสนใจว่าการก้มมองโทรศัพท์นาน ๆ นอกจากจะทำให้เราตัดขาดออกจากโลกรอบตัวแล้วมันจะส่งผลกับลักษณะทางกายภาพของเราอย่างไรบ้าง ประเด็นต่อมาคือรู้สึกชื่นชมในความพยายามของฝรั่งที่ช่างสรรหาคำนิยามอะไรใหม่ ๆ อยู่ตลอด จริง ๆ แล้วก็ปฏิเสธไม่ได้หรอกว่าเราไม่จำเป็นต้องสนใจเรื่องแบบนี้ อย่าลืมว่าสมาร์ทโฟนกลายเป็นอวัยวะชิ้นที่ 33 ของเราแล้วนะ (ส่วนอวัยวะชิ้นที่ 34 น่าจะเป็นโน้ตบุ๊กสแตนด์)



ฟังดูไม่ใช่เรื่องซีเรียส หลาย ๆ คนอาจจะตั้งคำถามว่า อาการ Text Neck มันมีพลังทำลายล้างขนาดไหนกันเชียว ทำไมเราจะต้องกลัวมันด้วย คำตอบ คือ มันจะทำให้ร่างกายของเราเติบโตแบบผิดรูปปร่าง เพราะยิ่งเราก้มมาก ก้มนาน เส้นเอ็นที่ยึดไว้ก็จะอ่อนแอ สันหลังด้านบนจะปูดออก เส้นประสาทถูกกดทับ ซึ่งจะทำให้มีอาการปวดแขนตามมาด้วย ลองดูในรูปประกอบ เปรียบเทียบระหว่างแนวกระดูกสันหลังปกติกับคนที่มีอาการ Text Neck

Forward Head Posture (FHP)

Correct your Head Position



ผู้เชี่ยวชาญแนะนำว่าควรให้มือถืออยู่ตรงกับระดับสายตา เพื่อให้กระดูกสันหลังตรง ไหล่ไม่ห่อลงไป พยายามใช้สมาร์ทโฟนเท่าที่จำเป็น ทำกิจกรรมอย่างอื่นบ้าง และออกกำลังกายเพื่อเสริมสร้างความแข็งแรงให้กับกล้ามเนื้อคอและหลัง

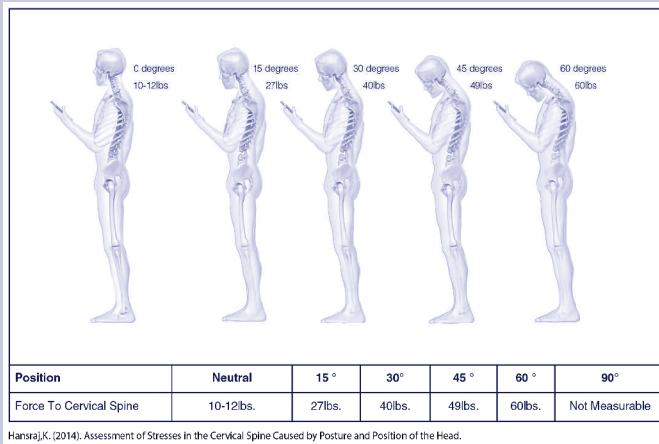
คุณหมอ Dean แนะนำผู้อ่านให้ลองใช้แอปพลิเคชัน Text Neck Indicator ที่คุณหมอทำขึ้นมา (ยังใช้ได้เฉพาะ Android) แอปฯ นี้จะเตือนเมื่อเราถือสมาร์ทโฟนในมุมที่เป็นอันตรายต่อกล้ามเนื้อคอและไหล่ หรือเมื่อเราก้มมากไปนั้นแหละ ลองไปโหลดมาใช้แล้วตอนที่กำลังเขียนบทความนี้อยู่ในแอปฯ จะให้เราตั้งค่าได้ว่าจะให้เตือนแบบไหน มีทั้งแบบเงียบๆ คือขึ้นเป็น Notification เฉย ๆ หรือส่งเสียงด้วย (หนวกหูมาก) หรือจะเตือนด้วยระบบสั่นก็ได้ ใครจะลองไปโหลดมาใช้ก็ได้ มีเวอร์ชัน Lite ให้โหลดฟรี ใครที่อ่านบทความนี้ในสมาร์ทโฟนหรือแท็บเล็ต ก็งดย่น้ำยัดเส้นยัดสายกันหน่อยนะค่ะ ไม่งั้น Text Neck ถ้ามหาค่ะ

The burden of staring at a smartphone

Effective weight on the spine as forward tilt increases

0°	15°	30°	45°	60°
12lb	27lb	40lb	49lb	60lb





HEALTH & MEDICINE

“TEXT NECK” ท่าที่ไม่ควรทำ เพราะส่งผลเสียต่อกระดูกสันหลังของคุณ ศีรษะของมนุษย์หนักประมาณ 5 กิโลกรัม แต่เมื่อคอของเราโน้มลงไปข้างหน้า น้ำหนักที่กดลงบนกระดูกสันหลังคอ (cervical spine) จะเพิ่มขึ้น เมื่อคอโน้มลงมาข้างหน้าท่ามุม 15 องศา กับแกนตั้งของลำตัว น้ำหนักที่กดลงจากศีรษะจะสูงถึง 12 กิโลกรัม, ที่ 30 องศา จะมีน้ำหนัก 18 กิโลกรัม, ที่ 45 องศา จะมีน้ำหนัก 22 กิโลกรัม, ที่ 60 องศา จะมีน้ำหนัก 27 กิโลกรัมเลยทีเดียว

นั่นคือภาระที่เราต้องแบกรับขณะก้มหน้าจ้องหน้าจอสมาาร์ทโฟนของคุณ สิ่งที่คุณนับล้านทำอยู่อย่างน้อยก็ประมาณ 1 ชั่วโมงในทุก ๆ วัน จากข้อมูลงานวิจัยที่ถูกตีพิมพ์ใน National Library of Medicine โดย Kenneth Hansraj งานวิจัยนี้จะถูกตีพิมพ์ในวารสาร Surgical Technology International ในเดือนหน้า นักวิจัยกล่าวว่า ท่าทางเช่นนี้ซึ่งในบางครั้งถูกเรียกว่า “text neck” สามารถส่งผลให้เกิดการสึกหรอของกระดูกสันหลัง การเสื่อมถอยและอาจถึงขั้นต้องมีการผ่าตัด

Hansraj หัวหน้าแผนกศัลยกรรมกระดูกสันหลังที่ศูนย์ New York Spine Surgery and Rehabilitation Medicine กล่าวต่อสำนักข่าว The Washington Post ว่า “ท่าทางนี้มีการระบาดอย่างรวดเร็วมาก หรืออย่างน้อยก็คือมันกลายเป็นเรื่องปกติไปแล้ว ลองมองรอบ ๆ คุณดูสิ ทุกคนมีแต่ก้มหน้ากันทั้งนั้น”

คุณยังมองไม่เห็นภาพของการที่กระดูกสันหลังต้องแบกรับน้ำหนักกว่า 27 กิโลกรัมละสิ ? ลองจินตนาการว่าคุณ

กำลังมีเด็ก 8 ขวบนั่งอยู่บนคอของคุณเป็นเวลาหลายชั่วโมงต่อวัน ผู้คนที่ใช้สมาร์โฟนในปัจจุบันใช้เวลาโดยเฉลี่ยสองถึงสี่ชั่วโมงต่อวันในการก้มหน้าจ้องหน้าจอ อ่านอีเมล ส่งข้อความหรือเช็คโซเชียลมีเดีย ต่าง ๆ นั้นคิดเป็นกว่า 700 - 1,400 ชั่วโมงต่อปี ที่เรากำลังทำให้เกิดแรงกดต่อกระดูกสันหลัง และเด็กมีแนวโน้มว่าจะมากกว่านี้ด้วยซ้ำ

นาย Hansraj กล่าวว่า “ปัญหานี้ค่อนข้างลึกซึ้งซึ่งในเยาวชน เนื่องจากการที่มีแรงกดจำนวนมากเกินลงบนกระดูกสันหลังคือนั่นอาจจะทำให้พวกเขาต้องได้รับการรักษากระดูกสันหลังตั้งแต่วัยเยาว์ ฉันอยากจะเห็นพ่อแม่ออกมาคอยแนะนำแว่ลูก ๆ ของตัวเองจริง ๆ”

Indicators

Indicators

The Text Neck application keeps a tab on your posture and notifies you when you're at risk.

Our indicators run behind the scenes to alert you as you're going about your day-to-day business.

Check your top status bar for Text Neck notification.

This means we've determined your mobile device is at an angle that puts you at risk for Text Neck.

You're most likely hunched over, looking down at your phone. Try bringing the phone into a vertical position so you can stare straight at it-see below.

This indicates you have a perfect posture.

DSI
กรมสอบสวนคดีพิเศษ

87

แพทย์ผู้เชี่ยวชาญได้กล่าวเตือนมาหลายปีแล้ว บางคนกล่าวว่าในทุก ๆ หนึ่งนิ้วที่ศีรษะโน้มลงไปข้างหน้า แรงกดทับกระดูกสันหลังจะเพิ่มขึ้นสองเท่า

Tom DiAngelis ประธานแผนก Private Practice ของสมาคม American Physical Therapy Association กล่าวแก่สำนักข่าว CNN เมื่อปีที่แล้วถึงผลกระทบซึ่งคล้ายกับการงอตัวไปด้านหลังและค้างไว้เช่นนั้นประมาณหนึ่งชั่วโมง เขากล่าวว่า “เมื่อคุณยึดเนื้อเยื่อในระยะเวลาสั้น มันจะได้รับการบาดเจ็บและเกิดการอักเสบ มันยังสามารถทำให้เกิดความเสียหายกับกล้ามเนื้อ เส้นประสาทรวมถึงการเคลื่อนของหมอนรองกระดูก และอาจจะทำให้สัดส่วนโค้งของคอถูกเปลี่ยนแปลงไปเมื่อระยะเวลาผ่านไปนาน”

Michelle Collie หัวหน้าแพทย์ของแผนก Performance Physical Therapy ที่ Rhode Island กล่าวต่อสำนักข่าว CNN เมื่อปีที่แล้วว่าเธอเริ่มเห็นผู้ป่วยซึ่งได้รับผลกระทบจากการก้มหน้าจอส마트โฟนเป็นระยะเวลานาน และปวดหลังและคอมากกว่าหกถึงเจ็ดกว่าปีที่ผ่านมา ทำทาง

ที่ไม่ดีสามารถก่อให้เกิดปัญหาอื่นตามมาเช่นเดียวกัน ผู้เชี่ยวชาญกล่าวว่ามันสามารถลดความจุของปอดได้ถึง 30% มันยังเชื่อมโยงกับอาการปวดหัวและปัญหาที่เกี่ยวกับระบบประสาทอย่างเช่นโรคซึมเศร้า และโรคที่เกี่ยวกับหัวใจอีกด้วย

งานวิจัยเสนอว่า “ในขณะที่มันอาจจะเกือบเป็นไปได้ที่ไม่ได้ที่จะหลีกเลี่ยงการใช้เทคโนโลยีเหล่านี้ พวกเราก็ควรจะเปลี่ยนวิธีการใช้สมาร์ตโฟนใหม่โดยการเล่นในขณะที่นั่งตัวตรงให้มากที่สุด และหลีกเลี่ยงการใช้เวลามากกว่าหนึ่งชั่วโมงต่อวันก้มหน้าเล่น”

มีวิธีง่ายๆ มาเพื่อหลีกเลี่ยงอาการปวดกระดูกสันหลังคอ

- จ้องดูสมาร์ตโฟนของคุณด้วยตาเท่านั้น พยายามอย่าก้มศีรษะลงมากเกินไป
- ออกกำลังกาย ขยับศีรษะของคุณจากซ้ายไปขวาหลาย ๆ ที, ใช้ฝ่ามือกดดันศีรษะขณะที่พยายามเคลื่อนไปข้างหน้าและข้างหลัง, กางมือและแอ่นหน้าอกไปข้างหน้าสักนิดเพื่อยืดกล้ามเนื้อ

